



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

**El presupuesto público y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección
Regional de Salud Lima – Huacho, 2022**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública

Autora

Edith Libertad Fernandez Montalvo

Asesora

Dra. Irina Patricia Calvo Rivera


Dra. Irina Patricia Calvo Rivera
Docente Universitaria
CEP 231

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Escuela de Posgrado.

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Fernandez Montalvo Edith Libertad	43185424	11/06/2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Calvo Rivera Irina Patricia	03650434	https://orcid.org/0000-0003-3906-1284
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS –POSGRADO-MAESTRÍA		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Garivay Torres Flor De María	15587359	https://orcid.org/0000-0002-2051-4901
Dr. Neri Ayala Abrahan Cesar	15739625	https://orcid.org/0000-0003-2799-3244
M(a). Medina Palma Damaris Faviola	47463656	https://orcid.org/0000-0001-9398-2039

EDITH LIBERTAD FERNANDEZ MONTALVO 2026-00...

EL PRESUPUESTO PÚBLICO Y LA CALIDAD DEL GASTO EN LA UNIDAD EJECUTORA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALU...

DGI-POSGRADO 2026

Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3471240421

Fecha de entrega

2 feb 2026, 10:49 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

2 feb 2026, 10:53 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

UTORA_DE_LA_DIRECCION_REGIONAL_DE_SALUD_LIMA_HUACHO_2022_1.pdf

Tamaño del archivo

3.2 MB

66 páginas

15.076 palabras

65.405 caracteres



Página 2 de 71 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega - trn:oid::1:3471240421

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 18% Fuentes de Internet
- 8% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mi querida madre, es la marca emocional más hermosa que llevaré por siempre en mi alma. También va dedicado a mi padre, quien lo considero un pilar crucial para que yo lo haya logrado, y su compañía fue muy importante y me motivó para no rendirme. Gracias desde el fondo de mi corazón por estar siempre ahí para mí.

Edith Libertad Fernández Montalvo

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su guía y fortaleza para no rendirme y seguir esforzándome en mis metas. Gracias a mis padres y hermanos por su apoyo, consejos, amor y paciencia a lo largo de mi vida.

También a la M(a). Irina Patricia Calvo Rivera, por su paciencia y esfuerzo para ayudarme a culminar con éxito el desarrollo de mi tesis.

Edith Libertad Fernández Montalvo

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	5
1.5 Delimitaciones del estudio	5

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	7
2.2 Bases teóricas	9
2.3 Bases filosóficas	16
2.4 Definición de términos básicos	18
2.5 Hipótesis de investigación	19
2.5.1 Hipótesis general	19
2.5.2 Hipótesis específicas	20
2.6 Operacionalización de las variables	21

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1	Diseño metodológico	22
3.2	Población y muestra	23
3.2.1	Población	23
3.2.2	Muestra	23
3.3	Técnicas de recolección de datos	24
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	24

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1	Análisis de resultados	25
4.2	Contrastación de hipótesis	30

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1	Discusión de resultados	34
-----	-------------------------	----

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1	Conclusiones	36
6.2	Recomendaciones	51

REFERENCIAS

7.1	Fuentes Documental	38
7.2	Fuentes bibliográfica	39
7.3	Fuentes hemerográficas	40
7.4	Fuentes electrónicas	40

ANEXOS	42
---------------	-----------

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Presupuesto público.....	25
Tabla 2. Programas presupuestales.....	26
Tabla 3. Fases del proceso presupuestario.....	26
Tabla 4. Adecuada priorización.....	27
Tabla 5. Calidad del gasto	28
Tabla 6. Eficiencia.....	28
Tabla 7. Eficacia	29
Tabla 8. Prueba de normalidad de la V1	30
Tabla 9. Prueba de normalidad de la V2	31
Tabla 10. Hipótesis general	31
Tabla 11. Hipótesis específica 1	32
Tabla 12. Hipótesis específica 2	32
Tabla 13. Hipótesis específica 3.....	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Presupuesto Institucional de Apertura – PIA Nacional	2
Figura 2. Presupuesto Institucional de Apertura –PIA, Presupuesto Institucional Modificado – PIM, Nivel Regional	2
Figura 3. Ejecución del gasto presupuestal Nivel Regional	3
Figura 4. Presupuesto Institucional de Apertura-PIA y Presupuesto Institucional Modificado- PIM	3
Figura 5. Ejecución del gasto presupuestal nivel ejecutora DIRESA LIMA	4
Figura 6. Presupuesto público	25
Figura 7. Programas presupuestales	26
Figura 8. Fases del proceso presupuestario	27
Figura 9. Adecuada priorización	27
Figura 10. Calidad del gasto	28
Figura 11. Eficiencia.....	29
Figura 12. Eficacia.....	29

RESUMEN

Se llegó a considerar como objetivo en esta investigación: Determinar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022. En relación a la metodología, llegó a ser de tipo básica, siendo de nivel correlacional, contando con diseño no experimental de corte transversal, y tuvo enfoque cuantitativo. El estudio consideró una población de 280 trabajadores de dicha Unidad y la muestra fue 162 trabajadores. Llegó a emplearse como técnica la encuesta, siendo por medio del cuestionario de 14 preguntas. En cuanto a los resultados descriptivos, en relación al presupuesto público, un 50,6% calificaron a la variable en el nivel medio, también, un 36,4%, bajo y un 13,0%, alto. Por otra parte, en relación a la calidad del gasto, un 54,9% calificaron a la variable en el nivel bajo, 35,8%, medio y un 9,3%, alto. Llegó a concluirse que las variables tuvieron un valor de correlación de 0.821, considerándose como muy buena, teniendo además una $p=0.000$, considerándose como significativa.

Palabras clave: Presupuesto público, la calidad del gasto, programas presupuestales

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the public budget and the quality of spending at the Lima-Huacho Regional Health Directorate's Executive Unit in 2022. The methodology was basic, correlational, and employed a non-experimental, cross-sectional design with a quantitative approach. The study population consisted of 280 employees of the Unit, and the sample comprised 162 employees. Data was collected using a 14-question survey. Regarding the descriptive results, 50.6% of respondents rated the public budget as medium, 36.4% as low, and 13.0% as high. Similarly, regarding the quality of spending, 54.9% rated it as low, 35.8% as medium, and 9.3% as high. It was concluded that the variables had a correlation value of 0.821, considered very good, and also had a $p=0.000$, considered significant.

Keywords: Public budget, quality of spending, budget programs

INTRODUCCIÓN

En nuestro país, a partir del 2007, se decidió implementar la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto, para garantizar que las personas puedan disponer de condiciones de vida adecuada, siendo por medio de recibir productos y servicios públicos. Por lo tanto, se refiere como una estrategia que se utiliza en la gestión pública, para que, mediante el uso de recursos para producir servicios, se pueda obtener resultados a favor de los pobladores y se pueda medir, para identificar su nivel de impacto y de organización o uso. Para ello, se necesita que se definan de manera clara los resultados por lograr, también, se requiere una asignación clara de los encargados para implementar el PpR, también, que los trabajadores se muestren comprometidos por cumplir sus labores correctamente, rendir cuentas correspondientes al gasto público, y para definir mecanismos que permitan generar información de los productos que se brindan, también para registrar resultados y para medir el nivel de gestión.

Allca (2018) refiere que el presupuesto público viene a ser un instrumento que se emplea en el Estado para lograr resultados que beneficien a la población, por medio de brindarles servicios públicos de manera adecuada para lograr lo deseado, obteniendo niveles de eficiencia, eficacia y también de equidad, siendo por parte de las instituciones públicas. Autores como Ortega y García (2000) refirieron a la calidad del gasto como la inversión por parte de las organizaciones públicas para lograr satisfacer las necesidades de la población, centralizando que el gasto tiene que utilizarse de manera justa y equitativa, siendo la finalidad satisfacer las necesidades de la población.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Para que las instituciones logren ejecutar el gasto presupuestal, se requiere de una calidad eficiente que permita alcanzar los objetivos eficazmente y utilizando correctamente los recursos asignados permitiendo maximizar su rendimiento.

Se refiere que el ministro de Economía y Finanzas elabora e informa el pliego de ingresos, lo mismo lo hacen los otros ministerios, con lo cual se sustentan resultados y objetivos para ejecutar el presupuesto asignado, y los progresos logrados en relación al año fiscal respectivo.

Al aprobarse el MEF reenvía los Pliegos conformando el reporte oficial, tanto de manera física como digital, para que se pueda disponer oportunamente por alguna área, para aprobar el Presupuesto Institucional de Apertura, en adelante PIA.

El PIA se aprueba en el límite del 31 de diciembre de cada año fiscal anterior al que culmina su vigencia. Para ello, los Pliegos son publicados dentro de 5 días hábiles posteriores a aprobarse. En los últimos 3 años se evidencia el incremento del PIA a nivel Nacional a toda fuente de financiamiento obteniendo en el 2022 un incremento de 11% respecto al año 2020, tal como se muestra a continuación:

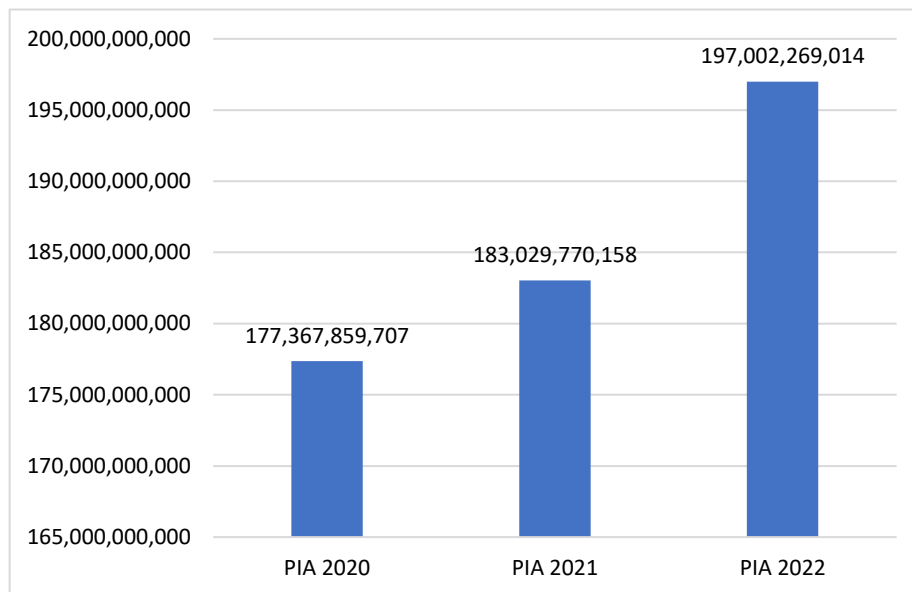


Figura 1. Presupuesto Institucional de Apertura – PIA Nacional

Fuente: Portal de Transparencia Económica MEF- Consulta Amigable.

A nivel Regional del Pliego 463-Gobierno Regional de Lima, el PIA en el presente ejercicio fiscal incrementó en un 10 % respecto al año 2020. Sin embargo, al cierre del año 2022 se visualiza una ejecución al 91.45% respecto al PIM, como se muestra a continuación:

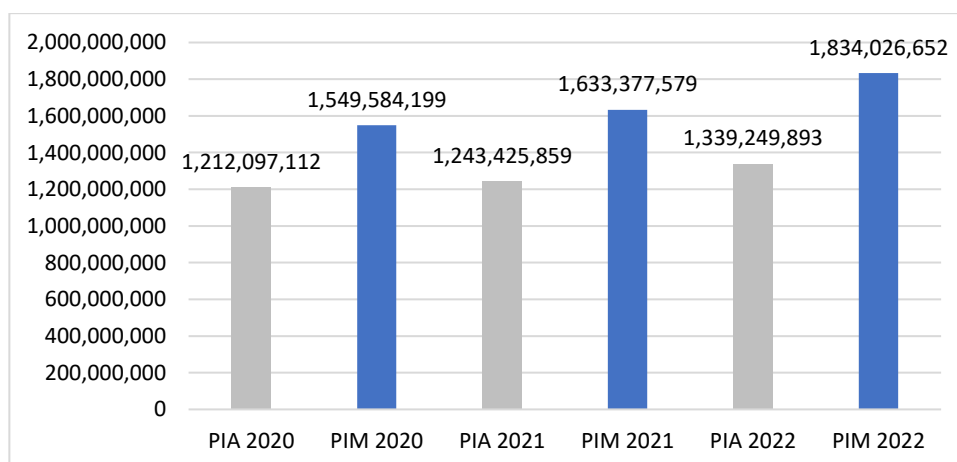


Figura 2. Presupuesto Institucional de Apertura –PIA, Presupuesto Institucional Modificado – PIM, Nivel Regional

Fuente: Portal de Transparencia Económica MEF- Consulta Amigable.

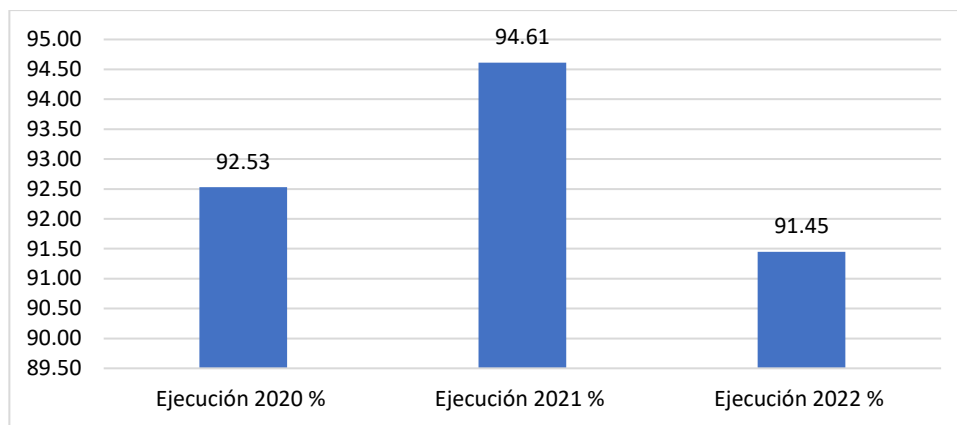


Figura 3. Ejecución del gasto presupuestal Nivel Regional

Fuente: Portal de Transparencia Económica MEF- Consulta Amigable.

Se refiere que la Unidad Ejecutora 400-Dirección Regional de Salud Lima viene a ser una institución pública que posee acceso a presupuestos del Gobierno y posee ingresos propios que genera por sus actividades. Pero esos ingresos no logran cubrir las necesidades que tiene, con lo cual tiene que modificar el presupuesto elaborado en el asignado en el año fiscal.

Considerando el Portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas- Consulta Amigable para el presente Ejercicio Fiscal la Dirección Regional de Salud Lima tuvo un incremento de su PIA 2022 del 0.09% respecto al año 2020, sin embargo, su ejecución presupuestal al cierre del año 2022 no se logró ejecutar al 100%, culminando dicho periodo con un 90.58 % y en el año 2020 culminaron con un 93.54%, tal como se muestra a continuación:

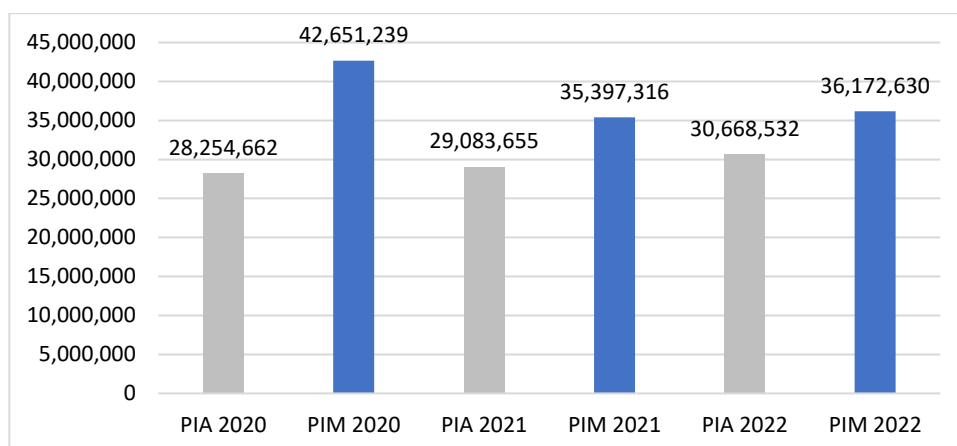


Figura 4. Presupuesto Institucional de Apertura-PIA y Presupuesto Institucional Modificado- PIM

Fuente: Portal de Transparencia Económica MEF- Consulta Amigable.

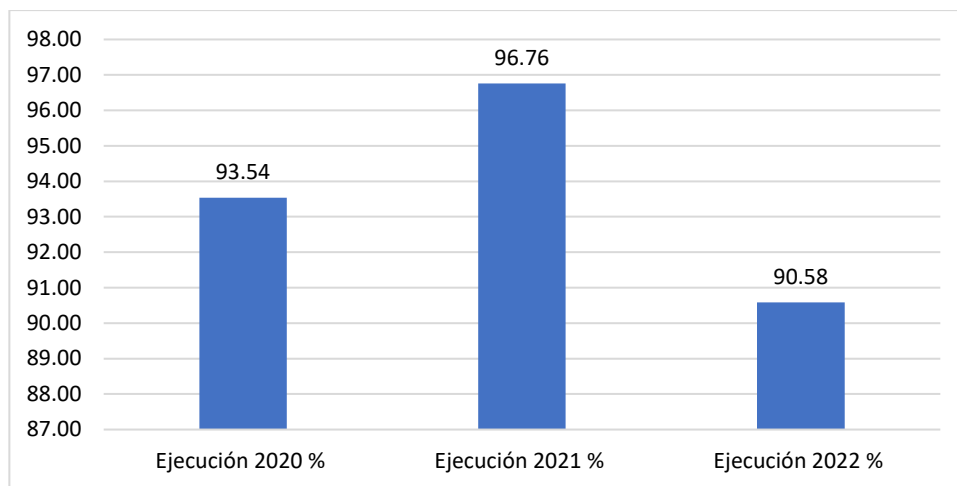


Figura 5. Ejecución del gasto presupuestal nivel ejecutora DIRESA LIMA

Fuente: Portal de Transparencia Económica MEF- Consulta Amigable.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo el presupuesto público se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022?
2. ¿Cómo las fases del proceso presupuestario se relacionan con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022?
3. ¿Cómo la adecuada priorización se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Establecer la relación de los programas presupuestales y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.
2. Establecer la relación de las fases del proceso presupuestario y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.
3. Establecer la relación de la adecuada priorización y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.

1.4 Justificación de la investigación

Se refiere que esta investigación considera analizar la problemática estudiada, y a partir de ello proponer soluciones para tratar de solucionarla, asimismo, se sigue rasgos metodológicos para una elaboración correcta y sistemática de la investigación.

1.5 Delimitaciones del estudio

a. Delimitación temporal

Se refirió desde el mes de enero a diciembre del 2022.

b. Delimitación espacial

Se comprendió la Dirección Regional de Salud – Huacho.

c. Delimitación conceptual

Se abarcó dos conceptos fundamentales: Presupuesto público y calidad del gasto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Villafuerte (2021) al elaborar su tesis: “Evolución del gasto corriente y su impacto en el presupuesto general del Estado en el Ecuador, 2015 – 2019”, se centró en investigar la evolución referida. Correspondió al tipo básica, siendo de diseño no experimental. Pudo concluirse que el gasto corriente manejado por parte de las autoridades se concretó para reducir los indicadores de subempleo y de mortalidad de infantes. Y se entiende que los gastos totales se incrementaron, lo cual afectó el ingreso presupuestario, siendo entre estos los gastos financieros, también el gasto del personal y las donaciones, con los productos o servicios que no tuvieron el valor esperado.

Paz y Miño (2021) al elaborar su pesquisa: “Propuesta metodológica para evaluar la calidad del gasto público en los GAD Municipales del Ecuador a través de análisis multivariante”, su objetivo fue diseñar la propuesta mencionada. Correspondió al tipo descriptivo, se consideró el diseño no experimental, llegó a utilizarse la observación. Llegó a obtenerse que se tuvo una calificación de 0,38 sobre los GAD en relación a la metodología empleada, luego se obtuvo una calificación de 0,26 y de 0,65 puntos. Y se obtuvo que 146 de los GAD tuvieron un nivel de desempeño medio, 40, bajo, y 35, satisfactorio. Se llegó a concluir que el 49% de ingresos son correspondientes a los Ingresos de Capital e Inversión, 28%, de Ingresos Corrientes y 23% de Ingresos de Financiamiento. Por otro lado, se refirió el 71% de ingresos siendo Transferencias del Gobierno Central. Y se obtuvo que el 70% de Gastos Totales son de Inversión, el 21%, Gastos Corrientes y 9%, Aplicación del Financiamiento.

Izquierdo (2021) al elaborar su investigación: “Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador”, se centró en estudiar el contexto del país para la implementación del PpR. Llegó a concluirse que el Presupuesto General del Estado creció significativamente en los últimos 10 años, pero no se evaluó los resultados correspondientes a la intervención pública, y se tiene deudas sociales pendientes. Y al implementar el PpR en países de la región mencionada, las autoridades se muestran comprometidas con aplicar reformas de gestión pública.

Palacios (2019) cuando elaboró su estudio: “Reformas Tributarias y su relevancia en el Presupuesto General del Estado, periodo 2015 – 2017”, se basó en analizar las mencionadas reformas y cómo impactan en el presupuesto mencionado. Se consideró como cuantitativo, contando con diseño no experimental. Se pudo obtener que los egresos de la proforma que aprobó la PGE se basó en reducir gastos, debido a la recesión económica que vivía Ecuador, provocando que los gastos se reduzcan en 21.81%, ocurriendo entre el año 2015 al 2016. Y los ingresos se redujeron en 15.51% entre esos años. Por otro lado, los egresos se vieron incrementados en 10.28%, generando que los ingresos tengan un aumento porcentual del 1.34%; evidenciando problemas de déficit presupuestario en la nación mencionada.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Paredes (2020) al elaborar su estudio: “Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019”, se centró en hallar cómo se relacionan esas variables. Llegó a considerarse como de tipo básica, contando con diseño no experimental, tanto la población y la muestra fueron 12 metas de ejecución presupuestal. Tras el análisis de los resultados se evidencia que el estado de la ejecución presupuestal tuvo los valores: PIA valorizado en 6, 800,975 y un PIM, en 9, 440, 312, y se logró un aumento en 27.96%. La 1° variable tuvo un valor de 92.7%. En adición, se pudo evidenciar que las metas número 4,5 y 7 si se ejecutaron en su totalidad (100%), siendo el nivel más alto, pero las 3, la 6, la 9 y la 12 llegaron a ser las que tuvieron un menor nivel de ejecución. Llegó a concluirse que la correlación obtenida entre

las variables llegó a ser de 0,959, teniendo además una Sig.=0,000, considerándose como positiva alta.

Aguirre (2020) al elaborar su estudio: “Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles, año 2019”, se basó en determinar si la 1ª variable resulta ser determinante para la 2ª variable. Se refirió como de corte transversal, de nivel correlacional, se consideraron para la muestra 30 trabajadores. Llegó a concluirse que la primera variable ejerció un impacto significativo sobre la segunda, evidenciándose ya que se tuvo el valor de LR Statistic:18.62, que se ubicó en la zona donde se rechaza, y se tuvo una Sig.=5%. Asimismo, se llegó a obtener el valor de la prueba de relevancia individual ($3.72 > 1.64$), y una Sig.=5%. Y que el 40.0% opinó que casi siempre el presupuesto que se asigna es coherente y suficiente para con los objetivos por lograr. También el 53.3% refiere que casi siempre se recibió la transferencia de fondos oportunamente, mientras que el 66.7% opinaron que casi siempre y siempre se priorizó lograr las metas.

Barrantes (2019) cuando elaboró su investigación: “El presupuesto público como herramienta de control para evaluar la eficiencia en la gestión de inventarios y abastecimiento de la Red Asistencial Lambayeque “Juan Aita Valle” - Essalud en el periodo 2016”, se centró en hallar cómo impacta la primera variable sobre la segunda. Llegó a ser de tipo descriptiva, contando con diseño no experimental, se refirieron 25 trabajadores como muestra. Se tuvo un nivel de cumplimiento del presupuesto de -13.64% (S/. 1,072,604.41), ya que no se realizó una adecuada compra de materiales, evidenciando problemas para utilizar de manera eficaz los recursos del presupuesto público, generando que se devuelvan los recursos a la sede central. Y concluyó que, tras analizar la eficacia, se tuvo un avance de 1% en el año 2016, entendiendo que los egresos generados por el manejo de inventarios se autofinancian con el PIA y PIM.

Flores (2019) cuando realizó su tesis: “Relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la corte superior de justicia de Junín, periodo 2013 al 2018”, se centró en hallar cómo se relacionan las variables referidas. Correspondió al tipo aplicada, siendo

además descriptiva, relacional, no experimental. Llegó a concluirse que las variables tuvieron relación muy significativa. Se llegó a obtener un coeficiente de contingencia valorada en 0.507, teniendo además una Sig. ≤ 0.05 , considerándose como significativa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Presupuesto público

Se considera como el elemento con el que se puede cuantificar tanto los ingresos como gastos a los que se puede incurrir en un determinado periodo de tiempo. Y se debe considerar las necesidades de las personas de la sociedad. Con lo cual, se logran satisfacer brindando servicios públicos con niveles de calidad. Y se financia por los ingresos que genera el Estado y que distribuye a las organizaciones públicas (Alvárez, 2016).

Por otro lado, Ortega (2005) refiere que abarca el instrumento con el cual se planifica planes de acción para brindar servicios públicos de mejor manera y con ello se permita mejorar la calidad de vida de las personas, permitiendo lograr los objetivos eficiente y eficazmente.

También, Ortega y García (2004) señalan que esta variable resulta ser importante y que se debe planificar de manera rigurosa, para evitar que se concreten gastos imprevistos o absurdos, como los que suceden casi generalmente en los gobiernos. Por lo cual, se considera como un instrumento para una adecuada planificación y gobierno.

Se refiere que el presupuesto viene a ser el documento de relevancia significativa puesto que, para la administración pública, representa:

- a) La vinculación de la administración pública con sus posibilidades de realizar gastos y de generar ingresos para lograr los objetivos en beneficio de la sociedad, siendo en el sector público, desarrollar el crecimiento económico, mejorar la calidad de vida de las personas y distribuir de manera equitativa las riquezas generadas.
- b) Ser la técnica de gestión más importante, debido a que brinda información para cumplir las funciones tanto de manera eficiente como eficaz.
- c) Se mantiene en constante control las actividades por realizar para lograr los objetivos establecidos.

Por otro lado, Mena (como se citó en Prieto, 2012) lo considera como el instrumento de planificación anual para priorizar las necesidades básicas de las personas de la sociedad, con lo cual, se tiene diálogo entre el gobierno local con los representantes de la comunidad para acordar la realización de decisiones e inversiones que permitan brindar mejores condiciones de vida para los pobladores.

Ebaidalla (2013) consideró que abarca el instrumento de política fiscal que genera ciertos impactos en los ingresos que se percibe a nivel nacional en el Estado.

2.2.1.1 Programas presupuestales

El Ministerio de Economía y Finanzas (2017) considera que:

Abarca que se integran para la producción de bienes y servicios públicos, para generar ciertos resultados, siendo a favor de la situación de las personas de la sociedad, para generar un resultado final que se relacione con el cumplimiento de políticas públicas.

Y vienen a ser instrumentos de PpR.

Santillan (2015) refirió que el presupuesto por programa abarca ser la técnica con la que se asigna a grupos o áreas recursos públicos para que puedan producir bienes y servicios públicos. Con ello se podrá satisfacer los requerimientos de los pobladores.

2.2.1.1.1. Fuentes de información

Vienen a ser recursos que permiten acceder a información oportunamente, para cualquier usuario. Villaseñor (1998) señala que se utilizan estas fuentes por profesionales encargados y pertinentes, siendo intermediarios entre las fuentes mencionadas con los usuarios que desean acceder a las mencionadas.

2.2.1.1.2. Producto y/o proyecto

Kotler (1989) considera al producto siendo el objeto físico que se comercializa y el cual se puede consumir o utilizar para que la persona o personas puedan satisfacer sus necesidades.

Ander-Egg (1995) considera al proyecto como que abarca procedimientos y estrategias sociales para el fortalecimiento de relaciones entre los colegios, universidades y comunidad para reducir dificultades de los estudiantes para adaptarse a la vida escolar.

2.2.1.2 Fases del proceso presupuestario

Mamani (2021) indicó que en referencia a la Ley N° 28411 (2015), Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se considera:

2.2.1.2.1. Programación

Alvárez (2016) llegó a indicar que:

Viene a ser la fase en la que las organizaciones públicas establecen los ingresos y gastos que se pueden permitir en relación al cumplimiento de ciertos objetivos que se establecen lograr en un periodo de tiempo; considerando cambios en el mercado, estacionalidades y otros efectos que se pueden estimar, permitiendo además que se oriente el gasto acorde a las categorías presupuestales.

2.2.1.2.2. Formulación

Alvárez (2016) la considera donde se establece la estructura programada de la entidad pública en relación a las acciones a realizar como parte del presupuesto que dispone. En ello se define los objetivos por lograr, las prioridades, gastos con las fuentes de financiamiento necesario.

2.2.1.2.3. Aprobación

Alvárez (2016) la considera como la fase en la que se aprueba ejecutar el presupuesto elaborado, estableciendo el crédito presupuestario total al que se accede, y se aclara el límite del gasto que se puede ejecutar. Y se puede aprobar tanto a nivel local, regional como nacional.

2.2.1.2.4. Ejecución

Alvárez, (2016) señala que abarca la realización de las actividades planificadas en relación al presupuesto elaborado, con lo cual, se procede a generar ingresos y gastos. Se abarca ingresos estimados, determinados y percibidos, y gastos de compromiso, de devengado, girados y pagados.

2.2.1.2.5. Evaluación

Alvárez, (2016) refiere que abarca:

La fase donde se calcula los resultados concretados en relación a los cambios financieros y físicos de las metas cumplidas, y teniendo como base la inversión concretada y sus impactos generados. Comparándose el PIA que se aprobó con el que se ejecutó.

2.2.1.3 Adecuada priorización

Ramirez (2007) comenta que abarca analizar las situaciones u objetivos de tratar o lograr que son más prioritarias o importantes que otras, para que se tome decisiones pertinentes y se logre beneficiar a la sociedad.

ESAN (2018) consideró como asignar un valor jerárquico a necesidades o situaciones por tratar. Con lo cual, abarca contar con los recursos indispensables para desarrollar los procedimientos de manera correcta.

2.2.2 Calidad del gasto

El TUO de la Ley N° 28411 (2012) llegó a manifestar que:

El gasto público viene a ser los gastos: corrientes, de capital y deudas, a las que incurren las organizaciones del Estado y que acceden a créditos presupuestarios, que se centran en prestar servicios públicos para que se realicen las labores de manera correcta para lograr los objetivos establecidos.

Asimismo, Ortega y García (2000) mencionaron que se requiere que el Congreso, aparte de establecer un gasto, tiene que definir las herramientas y planes de acción, que sean suficientes y acorde a los límites del presupuesto. Con lo cual, si se cumple ello, el gobierno puede tomar acciones correctivas para cumplir la finalidad de beneficiar a la población.

USAID/PERU (2010) llegó a referir que es importante que las organizaciones públicas determinen en qué planes u objetivos gastar, y establecer los resultados que se deben conseguir para mejorar la calidad de vida de la comunidad. Con lo cual, se necesita de la calidad del gasto público para entregar tanto bienes como servicios públicos de manera eficiente a los pobladores, para garantizar que se logren los resultados deseados.

Armijo y Espada (2014) consideraron que se abarca los elementos que se reflejan por el uso tanto eficiente como eficaz de recursos públicos por parte de las organizaciones públicas, para desarrollar el crecimiento económico de la sociedad. Así mismo, Rodríguez (2015) menciona que:

Se entiende a la calidad del gasto público como el que se centra en las personas y no en las instituciones, con lo cual, se sigue la orientación de beneficiar a la población. En relación a ello, el Congreso de la República del Perú refiere que resulta pertinente la reestructuración del gasto, para que se mejore la calidad de las inversiones en sectores de mayor demanda, entre estos, el de transporte y energía, y el productivo, para centrarse en

desarrollar la calidad de vida de las personas, luchando de manera continua contra la pobreza y desempeño.

2.2.2.1 Eficiencia

Mokate (1999) mencionó que se debe lograr la eficiencia para analizar los resultados que se obtengan en función de los recursos que se lleguen a utilizar. Se entiende también como la medición de la relación entre el producto con la energía o esfuerzos mostrados para producirlo. Pérez (1994) la considera como el grado en el que se logra ciertos objetivos para satisfacer las necesidades o requerimientos de los clientes.

Y se considera como el uso de recursos o medios por parte de una organización o equipo para lograr ciertos objetivos, considerando tiempos y recursos asignados (Solano, 2019).

2.2.2.1.1 Personal capacitado

Chiavenato (2007) indicó que abarca contar con trabajadores que se mantienen actualizados en términos de conocimientos de sus funciones o de temas de tendencia en el mercado, que desarrollan sus capacidades para concretar una mejor realización de sus labores.

Por otro lado, el personal capacitado utiliza menos recursos para lograr un mismo objetivo, logrando así que los resultados sean más eficientes y se concrete un uso limitado del costo, tiempo y factores materiales.

2.2.2.1.2. Sistema de información

Se considera como los componentes que se interrelacionan para propiciar la captura, procesamiento, almacenamiento y distribución de información, para disponerla de manera oportuna, para una mejor toma de decisiones (Laudon y Laudon, 1996).

2.2.2.2 Eficacia

Se entiende como el rendimiento que muestran los trabajadores para cumplir sus labores de manera correcta, logrando además niveles de eficiencia, de eficacia y de calidad. Asimismo, abarca gastos que se deben concretar para obtener resultados esperados (Mayo y Rodríguez, 2014).

Solano (2019) considera al término como la realización de labores para lograr ciertos resultados. Y, ello, relacionándolo al trabajo, abarca diseñar estrategias para lograr los resultados de manera esperada.

Asimismo, se considera a la eficacia como el desarrollo esperado de la ejecución de las labores, acorde a los ingresos, gastos y objetivos establecidos. Y se representa la capacidad de la organización para lograr los objetivos.

Y se logra medir la eficacia al relacionar los resultados que se obtengan con los objetivos que se establecieron, considerando un plazo acordado, con lo cual, se verifica si se ha logrado mantener la visión definida de la organización.

2.2.2.2.1. Identificación las necesidades

Barbazette (2006) considera como recabar información sobre necesidades de una organización que se debe cubrir. Por lo tanto, puede provocar el mejoramiento de las acciones o corregir deficiencias.

Por otro lado, Ulrich y Eppinger (2004) comentan que abarca desarrollar productos, y para ello, se considera los rasgos que se desea que tengan esos productos por parte de los clientes, por lo tanto, se evalúan los recursos y medios para lograr ello, y cumplir con esas especificaciones.

2.2.2.2.2. Logro de metas

Carratalá (2004) refiere a la meta como lo que motiva a una persona a realizar acciones, implicando sus esfuerzos y conocimientos para lograr resultados que generen el éxito o fracaso.

El logro de metas consiste en establecer desafíos y que se consideren prioridades, preguntándose por qué esta meta es tan valiosa e importante.

2.3 Bases filosóficas

Se considera la filosofía de Philip Crosby, basado en “Cero defectos” y “Aprovecha el día”, quien refiere que en las empresas de Norteamérica se presenta problemas generados porque no administran sus recursos de manera correcta, y no es porque cuentan con trabajadores malos.

Asimismo, establece que los problemas de administrar la calidad no se generan porque las personas no tienen los conocimientos necesarios, sino que se genera porque se basa solamente en lo que creen que saben y no lo que pueden aprender. En relación a la calidad, se menciona que las personas saben todo, que pueden entender todo, que consideran que para entender lo que saben solo deben seguir sus percepciones o tendencias personales, y creen que los problemas se generan por personas del entorno. Menciona también que se tiene 5 supuestos que siguen los directivos, siendo:

- Los problemas en relación a la calidad no implican lujos o excelencia, sino que no se cumplan los requisitos.
- Se considera a la calidad como intangible y que no se puede medir, siendo un pensamiento erróneo, ya que es posible medirla con el dinero sonante y contante, y se entiende que la calidad se mide por los gastos presentados por no cumplir los requisitos de los clientes.

- Se debe entender que resulta ser menos caro realizar las labores correctamente a la primera o desde su inicio hasta culminación.
- Los problemas en relación a la calidad se generan por los obreros o los trabajadores que se encargan de la producción.
- Se debe crear un departamento que se encargue de la calidad. Con lo cual, se debe contar con trabajadores que se mantengan en constante orientación y en constante supervisión.

Asimismo, Crosby refiere que mejorar la calidad debe iniciarse con la decisión y cambio de comportamiento de los directivos de la organización, y se debe basar en:

- Se logra la calidad cuando se cumplen los requisitos, por lo cual, se establece que los trabajadores deben cumplir sus actividades correctamente desde la primera vez.
- Se refiere que el sistema de calidad viene a ser una prevención, ya que resulta ser más fácil e implica menores costos que se prevenga situaciones inesperadas que tener que corregirlas.
- Se debe realizar las labores centrándose en tener cero defectos. Por lo cual, resulta pertinente que se realicen las labores correctamente y en el momento oportuno.
- Se mide la calidad pagando el precio de cumplirla como se requiere, es decir, en las organizaciones se mide la calidad si se ha cumplido las labores de manera esperada.
- Se debe mantener en constante mejora las labores, para que los trabajadores puedan mejorar la calidad de sus funciones y se mejore finalmente la calidad de la organización.

Fergusson (2000) mencionó que la revolución de los procesos abarca poder cambiar o mejorar los procedimientos que implica ejecutarlos, también, el contenido y significado de las acciones o la finalidad. Por lo tanto, se debe enfocar en realizar modificaciones para su producción y para su distribución, para que pueda ser sustentable en términos económicos. Y se requiere de la educación para propiciar valores y actitudes positivas en las personas, para fomentar cambios culturales.

2.4 Definición de términos básicos

- **Presupuesto:**

Abarca los objetivos que se propone lograr considerando un plazo acordado, recursos y definiendo las estrategias necesarias (Allca, 2008).

- **Programas presupuestales:**

Se les considera como unidades de planificación de acciones regulatorias que está integrada y formulada para entregar productos para lograr resultados u objetivos estratégicos institucionales y permitir que las estrategias de PpR se implementen (Ministerio de Salud, 2016).

- **Programación:**

Fase en la que la empresa procede a estimar los gastos que afrontará durante el siguiente ejercicio fiscal, acorde a los servicios que se brindan y en base a los resultados que se obtengan (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

- **Formulación:**

Se establece la organización y objetivos del presupuesto para llevar a cabo los procedimientos pertinentes (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

- **Ejecución:**

Abarca la realización de actividades acorde al presupuesto elaborado por cada autoridad estatal (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

- **Evaluación:**

Abarca la medición de los resultados alcanzados con los esperados, en relación al presupuesto nacional (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

- **Inversión pública:**

Todos los recursos públicos se gastan para crear, aumentar, mejorar o reemplazar el capital físico de propiedad pública para expandir la capacidad de la nación para brindar servicios y producir bienes.

- **Calidad del gasto público:**

Abarca garantizar que se destine el gasto público en utilizar los recursos públicos de manera eficiente y eficaz, para desarrollar el crecimiento económico (Armijo y Espada, 2014).

- **Eficiencia:**

Abarca el desempeño calificado para obtener resultados determinados empleando de manera limitada los recursos que se dispone (Fernández-Rios y Sánchez, 1997).

- **Eficacia:**

Se entiende cómo lograr ciertos objetivos, y se refiere a la capacidad en términos administrativos para lograr los mencionados (Rojas, Jaimes y Valencia, 2018).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

El presupuesto público se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.

2.5.2 Hipótesis específicas

1. Los programas presupuestales se relacionan significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.
2. Las fases del proceso presupuestario se relacionan significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.
3. La adecuada priorización se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.

2.6 Operacionalización de las variables

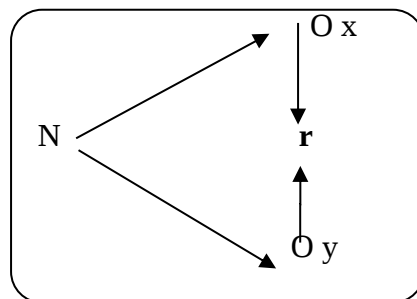
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
V1: Presupuesto público	Ortega (2005) refiere que abarca el instrumento con el cual se planifica planes de acción para brindar servicios públicos de mejor manera y con ello se permita mejorar la calidad de vida de las personas, permitiendo lograr los objetivos eficiente y eficazmente.	Se compone de las siguientes dimensiones: Programas presupuestales, fases del proceso presupuestario y adecuada priorización.	X1. Programas presupuestales X2. Fases del proceso presupuestario X3. Adecuada priorización	X.1.1. Fuentes de información X.1.2. Producto y/o proyecto X.2.1. Programación X.2.2. Formulación X.2.3. Aprobación X.2.4. Ejecución X.2.5. Evaluación X.3.1. Asignación a lo urgente X.3.2. Asignación a lo importante X.3.3. Asignación a lo necesario
V2: Calidad del gasto	Ortega y García (2000) refirieron a la variable como los ingresos que reciben las instituciones públicas, que permite la satisfacción de requerimientos de los pobladores.	Se compone de las siguientes dimensiones: Eficiencia y Eficacia.	Y1. Eficiencia Y2. Eficacia	Y1.1. Personal capacitado Y1.2. Sistema de información Y2.1. Identificación las necesidades Y2.2. Logro de metas

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Se refirió el tipo básica, ya que se amplió los conocimientos sobre ambas variables, también fue descriptiva, debido a que se describió los rasgos de las variables, además, llegó a ser no experimental, puesto que no se manipuló las variables a beneficio del investigador, fue correlacional, donde se centró en analizar la relación entre las variables, y llegó a ser de enfoque cuantitativo, ya que se empleó la estadística para el proceso de los datos que se recaban de la muestra.



Denotación:

N = 162 trabajadores

Ox = Presupuesto público

Oy = Calidad del gasto

r = Relación

Método de Investigación

Se llegó a emplear el método científico.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Fueron 280 trabajadores de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho.

Población	N°	%
Directivos	18	7%
Profesionales	135	48%
Técnicos	127	45%
Total	280	100%

3.2.2 Muestra

Se halló considerando la siguiente fórmula con sus valores:

$Z_{95\%} = 1.96$	→ Nivel de confiabilidad
$p = 0.5$	→ Probabilidad de ocurrencia del evento
$q = 0.5$	→ Probabilidad de no ocurrencia del evento
$P = 280$	→ Población que se estudia
$e_{7\%} = 0.05$	→ Margen de error considerado

$$n_0 = \frac{Z^2 \times p \times q \times P}{e^2 \times p \times q + e^2 \times (P - 1)}$$
$$n_0 = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 477}{0.05^2 \times 0.5 \times 0.5 + 0.05^2 \times 280}$$
$$n_0 = 162$$

Por lo tanto, se refirió una muestra de 162 trabajadores referidos, los cuales fueron estratificados de la siguiente manera:

Muestra	N°	%
Directivos	11	7%
Profesionales	78	48%
Técnicos	73	45%
Total	162	100%

3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta mediante su instrumento el cuestionario, que se conformó en base a 14 preguntas entre las 2 variables, en los que se empleó la escala de Likert con sus 5 opciones de escala.

Confiabilidad

α	N de elementos
,895	14

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Llegó a emplearse SPSS v25 para procesar los datos recabados de la muestra, que se obtuvieron mediante el cuestionario. Asimismo, se presentaron con sus respectivas tablas y figuras, con sus interpretaciones, para el entendimiento de las mismas y llegar a las posteriores conclusiones del estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Niveles de la V1 y sus dimensiones

Tabla 1

Presupuesto público

	F	%
Bajo	59	36,4
Medio	82	50,6
Alto	21	13,0
Total	162	100,0

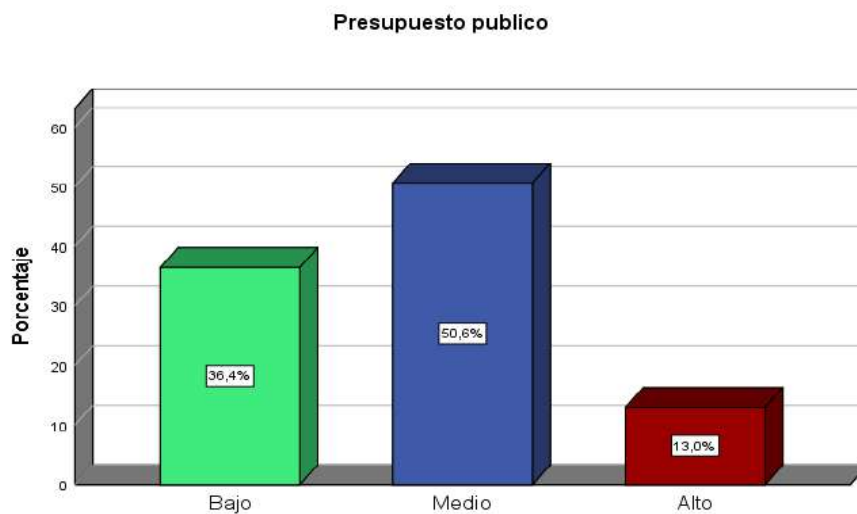


Figura 6. Presupuesto público

Interpretación: Se refiere que un 50,6% de los trabajadores consideraron a la variable en el nivel medio, también, un 36,4%, bajo y un 13,0%, alto.

Tabla 2

Programas presupuestales

	F	%
Bajo	104	64,2
Medio	37	22,8
Alto	21	13,0
Total	162	100,0

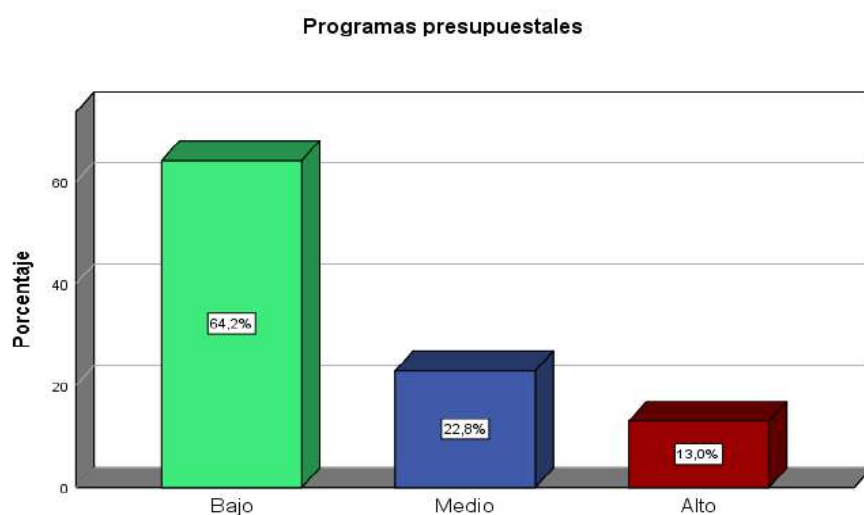


Figura 7. Programas presupuestales

Interpretación: Se refiere que un 64,2% de los trabajadores consideraron a la dimensión en el nivel bajo, un 22,8%, medio y un 13,0%, alto.

Tabla 3

Fases del proceso presupuestario

	F	%
Bajo	68	42,0
Medio	73	45,1
Alto	21	13,0
Total	162	100,0

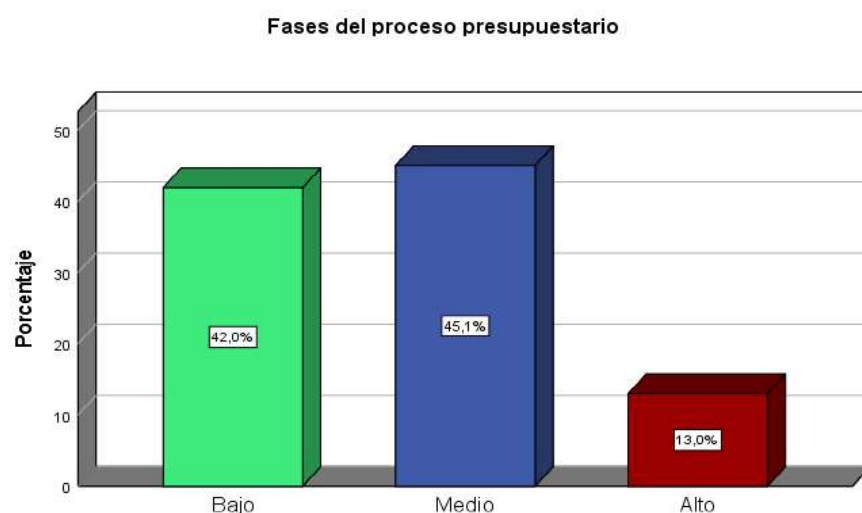


Figura 8. Fases del proceso presupuestario

Interpretación: Se refiere que un 45,1% de los trabajadores consideraron a la dimensión en el nivel medio, un 42,0%, bajo y un 13,0%, alto.

Tabla 4

Adecuada priorización

	F	%
Bajo	65	40,1
Medio	76	46,9
Alto	21	13,0
Total	162	100,0

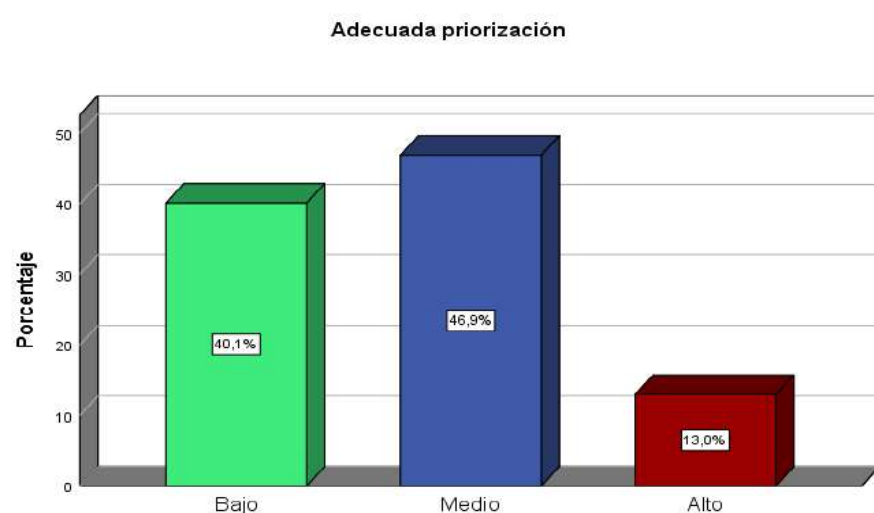


Figura 9. Adecuada priorización

Interpretación: Se refiere que un 46,9% de los trabajadores consideraron a la dimensión en el nivel medio, un 40,1%, bajo y un 13,0%, alto.

Niveles de la V2 y sus dimensiones

Tabla 5

Calidad del gasto

	F	%
Bajo	89	54,9
Medio	58	35,8
Alto	15	9,3
Total	162	100,0

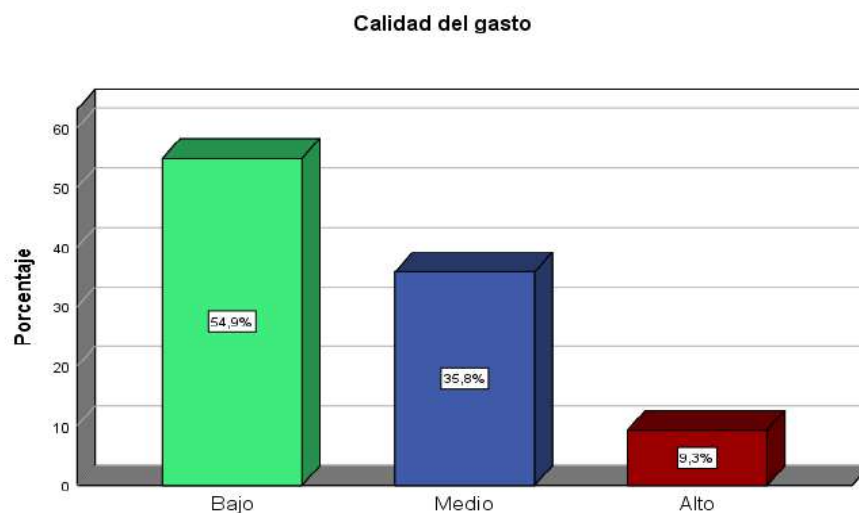


Figura 10. Calidad del gasto

Interpretación: Se refiere que un 54,9% de los trabajadores consideraron a la variable en el nivel bajo, 35,8%, medio y un 9,3%, alto.

Tabla 6

Eficiencia

	F	%
Bajo	110	67,9
Medio	37	22,8
Alto	15	9,3
Total	162	100,0

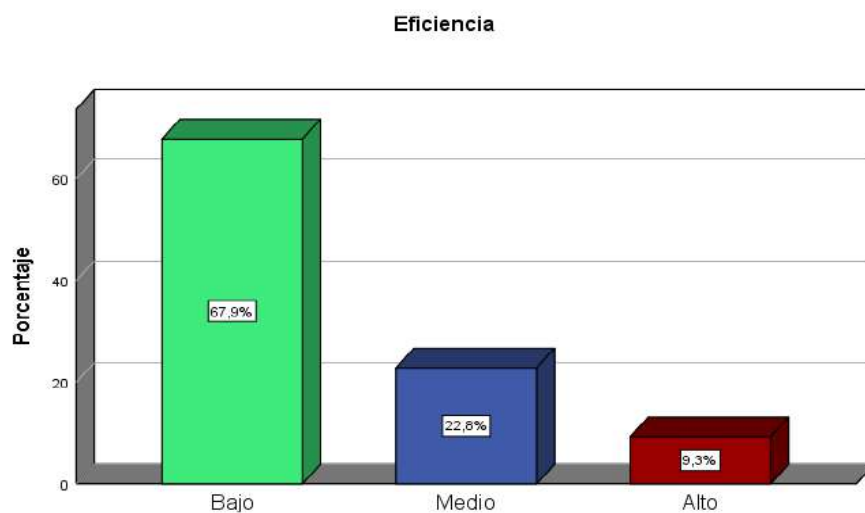


Figura 11. Eficiencia

Interpretación: Se refiere que un 67,9% de los trabajadores consideraron a la dimensión en el nivel bajo, un 22,8%, medio y un 9,3%, alto.

Tabla 7

Eficacia

	F	%
Bajo	107	66,0
Medio	40	24,7
Alto	15	9,3
Total	162	100,0

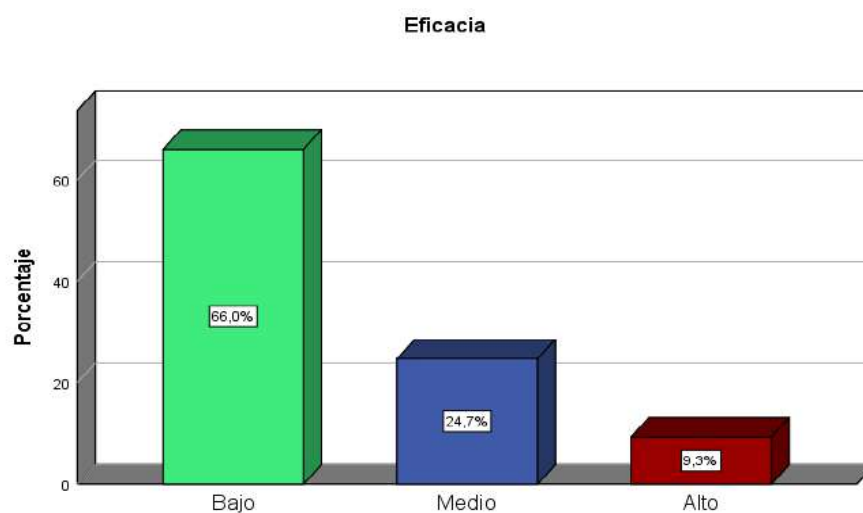


Figura 12. Eficacia

Interpretación: Se refiere que un 66,0% de los trabajadores consideraron a la dimensión en el nivel bajo, un 24,7%, medio y un 9,3%, alto.

4.2 Contrastación de hipótesis

Se requiere comprobar si los datos recabados de las variables consideradas presentan o no distribución normal, por lo cual, al ser la muestra una cantidad conformada por más de 50 elementos, se decidió aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Prueba de normalidad

a) Planteamiento de las hipótesis:

H_0 = Los datos muestran un comportamiento normal

H_a = Los datos no muestran un comportamiento normal

Tabla 8

Prueba de normalidad de la V1

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Presupuesto público	,159	162	,000

b) Criterio de decisión:

- Si la p llega a ser < igual a 0,05, se procede a rechazar la H_0 .
- Si la p llega a ser > a 0,05, no se procede a rechazar la H_0 .

c) Decisión estadística:

En esta variable, al obtenerse el $p=,000$, al ser < a 0,05, se refiere que los datos recabados se consideran que no poseen distribución normal.

Prueba de normalidad

a) Planteamiento de las hipótesis:

H_0 = Los datos muestran un comportamiento normal

H_a = Los datos no muestran un comportamiento normal

Tabla 9

Prueba de normalidad de la V2

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Calidad del gasto	,181	162	,000

b) Criterio de decisión:

- Si la p llega a ser < igual a 0,05, se procede a rechazar la Ho.
- Si la p llega a ser > a 0,05, no se procede a rechazar la Ho.

c) Decisión estadística:

En esta variable, al obtenerse el $p=,000$, al ser < a 0,05, se refiere que los datos recabados se consideran que no poseen distribución normal.

Tabla 10

Hipótesis general

			Presupuesto público	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Presupuesto público	Correlación	1,000	,821**
		p	.	,000
		N	162	162
	Calidad del gasto	Correlación	,821**	1,000
		p	,000	.
		N	162	162

Interpretación: Se evidenció correlación entre el presupuesto público con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022, teniendo el valor: 0.821, y se tuvo además una $p<0.05$ considerándose como de magnitud muy buena.

Tabla 11

Hipótesis específica 1

			Programas presupuesta les	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Programas presupuestales	Correlación	1,000	,826**
		p	.	,000
		N	162	162
	Calidad del gasto	Correlación	,826**	1,000
		p	,000	.
		N	162	162

Interpretación: Se evidenció correlación entre los programas presupuestales con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022, teniendo el valor: 0.826, y se tuvo además una $p < 0.05$ considerándose como de magnitud muy buena.

Tabla 12

Hipótesis específica 2

			Fases del proceso presupuesta rio	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Fases del proceso presupuestario	Correlación	1,000	,671**
		p	.	,000
		N	162	162
	Calidad del gasto	Correlación	,671**	1,000
		p	,000	.
		N	162	162

Interpretación: Se evidenció correlación entre las fases del proceso presupuestario con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022, teniendo el valor: 0.671, y se tuvo además una $p < 0.05$ considerándose como de magnitud buena.

Tabla 13

Hipótesis específica 3

		Adecuada priorización	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Adecuada priorización	Correlación	1,000
		p	.
		N	162
	Calidad del gasto	Correlación	,821**
		p	,000
		N	162

Interpretación: Se evidenció correlación entre la adecuada priorización con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022, teniendo el valor: 0.821, y se tuvo además una $p < 0.05$ considerándose como de magnitud muy buena.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022:

El presupuesto público tuvo correlación con la calidad del gasto, siendo su valor: 0.821, considerándose como una muy buena asociación. Ello se relaciona con lo que obtuvo Paredes (2020), siendo que concretó que la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público tuvieron relación, de valor 0,959, teniendo además un $p \leq 0.05$, considerándose como significativa y positiva alta.

Se tuvo correlación entre los programas presupuestales con la calidad del gasto, siendo de valor 0,826, teniendo una muy buena asociación. Ello se relaciona con lo que obtuvo Aguirre (2020) concluyendo que el 40.0% opinó que casi siempre el presupuesto asignado resulta ser coherente y suficiente para cumplir lo deseado. También el 53.3% refiere que casi siempre se recibió la transferencia de fondos oportunamente, mientras que el 66.7% opinaron que casi siempre y siempre se priorizó lograr las metas de la institución.

Se tuvo correlación entre las fases del proceso presupuestario con la calidad del gasto, siendo su valor 0.671, siendo una buena asociación. Ello se relacionó con lo que obtuvo Barrantes (2019) donde concluyó que, tras analizar la eficacia, se tuvo un avance de 1% en el año 2016, entendiendo que los egresos generados por el manejo de inventarios se autofinancian con el PIA y PIM.

Y se tuvo correlación entre la adecuada priorización con la calidad del gasto, siendo su valor 0.821, siendo una muy buena asociación. Ello se relacionó con lo que obtuvo Flores (2019), obteniendo que el Proceso de Ejecución Presupuestal evidenció relacionarse significativamente con la Calidad de Gasto en la Coordinación de Planes y Presupuestos de la entidad y periodo que consideró. Se llegó a obtener un coeficiente de contingencia valorada en 0.507, teniendo además una Sig. ≤ 0.05 , considerándose como significativa.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

En la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022:

1. **Primero:** Se demostró correlación entre el presupuesto público y la calidad del gasto (0,821), teniendo además una $p=0,000$, calificándose como una muy buena asociación.
2. **Segundo:** Se demostró correlación entre los programas presupuestales y la calidad del gasto (0,826), teniendo además una $p=0,000$, calificándose como una muy buena asociación.
3. **Tercero:** Se demostró correlación entre las fases del proceso presupuestario y la calidad del gasto (0,671), teniendo además una $p=0,000$, calificándose como una buena asociación.
4. **Cuarto:** Se demostró correlación entre la adecuada priorización y la calidad del gasto (0,821), teniendo además una $p=0,000$, calificándose como una muy buena asociación.

6.2 Recomendaciones

1. Realizar capacitaciones permanentes a los trabajadores considerados sobre el manejo adecuado del presupuesto público y la calidad del gasto.

2. Realizar una planificación organizada y clara para que se implemente el presupuesto multianual, permitiendo así una mejor programación multianual de la inversión pública y de los programas presupuestales.
3. Diseñar mecanismos para medir el desempeño del nivel de cumplimiento del presupuesto, para obtener y disponer de dicha información oportunamente, permitiendo que se tome decisiones de manera organizada.
4. Aplicar técnicas para controlar de mejor manera los procesos económicos, administrativos y financieros institucionales, para proyectar las actividades por realizar en plazos futuros, para que se permita corregir acciones presentes, y así fomentar que se logren los objetivos.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes Documental

- Allca A. (2018). *Políticas públicas en el logro de objetivos y metas*. Lima, Lima, Perú.
- Ander-Egg, (1995). Diccionario de Trabajo Social. *Editorial Rustica Lumen*, p. 290.
- Armijo, M., y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, División de Desarrollo Económico*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Guía Básica, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.
- Fergusson, A. (2000). *La Universidad en la Sociedad del conocimiento*, Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela.
- Fernández-Ríos, M. y Sánchez, J., (1997) *Eficacia Organizacional*. Madrid.
- Kotler, (1989). *Mercadotecnia*, Tercera edición. *Prentice-Hall*. Mexico
- Laudon, C. y Laudon, J. (1996). *Administración de los sistemas de información: Organización y Tecnología*, 3ra edición. *Prentice Hall*, México, México.
- MEF. (2017). Programas presupuestales con articulación territorial. *Guía Informativa para el Proceso Presupuestario 2017*, 588
- Pérez A. (1994). *Business Quality Management*. Madrid: *ESIC. Editorial*.
- Ortega C. Alfonso y García A. Héctor. (2000). *Hacienda Nacional*. Colombia.
- Ortega, J. (2005). *Presupuesto por Resultados*. España: Derco.
- Ortega C. Alfonso y García A. Héctor (2004) *Hacienda Pública*, Ecoe: Ediciones, Bogotá-Colombia.
- Ulrich, K. y Eppinger, S. (2004). *Product design and development*. *McGraw Hill*. USA
- Solano, M. (2019). *Diccionario de términos y conceptos de la administración*. DICOTAE
- USAID/PERU. (2010). *Acercandonos al Presupuesto por Resultados*. TUO Ley N° 28411. (2012). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional*. TUO de Ley, Lima, Perú.

Villaseñor (1998). Los instrumentos para la recuperación de información: las fuentes. Las fuentes de información: estudios teórico-prácticos. Madrid: Síntesis. 2, pp. 29-42.

7.2 Fuentes bibliográfica

- Aguirre, G. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles, año 2019* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Agraria de la Selva. Tingo María, Perú.
- Barrantes, A. (2019). *El presupuesto público como herramienta de control para evaluar la eficiencia en la gestión de inventarios y abastecimiento de la Red Asistencial Lambayeque “Juan Aita Valle” - Essalud en el periodo 2016* (Tesis de Pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Peru..
- Izquierdo, M. (2021). *Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador* (Tesis de Posgrado). Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile.
- Mamani (2021). *Influencia del presupuesto público en el desarrollo del segundo eje estrategico regional en la Municipalidad Distrital de Palcalampa, 2019* (tesis pregrado). Universidad Nacional del Antiplano. Puno, Perú.
- Palacios, J. (2019). Reformas Tributarias y su relevancia en el Presupuesto General del Estado, periodo 2015 – 2017 (Tesis de Pregrado). Universidad De Guayaquil, Guayaquil – Ecuador.
- Paredes, L. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019* (Tesis de Posgrado). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Lima.
- Paz y Miño, V. (2021). *Propuesta metodológica para evaluar la calidad del gasto público en los GAD Municipales del Ecuador a través de análisis multivariante* (Tesis de Pregrado). Universidad Central Del Ecuador, Quito – Ecuador.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash* (Tesis de Pregrado). Universidad San Martín de Porres. Lima: USMP.

- Rodríguez, D. (2015). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014*. (Tesis de Pregrado) Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Villafuerte, R. (2021). *Evolución del gasto corriente y su impacto en el presupuesto general del Estado en el Ecuador, 2015 – 2019* (Tesis de Pregrado). Universidad De Guayaquil, Guayaquil – Ecuador.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Barbazette, J. (2006). Training needs assessment: methods, tools, and techniques. *Pfeiffer*, 1. Estados Unidos.
- Chiavenato Idalberto (2007), Administración de recursos humanos. Octava edición, editorial *Mc-Gran-Hill Internacional*.
- Ebaidalla (2013). Causality between Government Expenditure and National Income: Evidence from Sudan. *Journal of Economic Cooperation and Development*, 34(4), 61-76
- Rojas, Jaimes y Valencia (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista espacios*, 39 (6), p. 11.

7.4 Fuentes electrónicas

- ESAN, (2018). Los criterios fundamentales para la priorización de proyectos. Recuperado de: <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/los-criterios-fundamentales-para-la-priorizacion-de-proyectos>
- Mayo Alegre, J. C., y Rodríguez Pompa, Á. (2014). La eficacia organizacional como constructo social. La Habana. Cuba: *Editorial Universitaria*. <https://elibro.net/es/ereader/uladech/100760?page=14>
- Ministerio de Salud (2016). *Oficina general de planeamiento, presupuesto y modernización*. Recuperado de: <http://www.minsa.gob.pe/presupuestales/#:~:text=El%20Programa%20Presupuestal%20es%20una,el%20Presupuesto%20del%20Sector%20P%C3%ABlico>.
- Mokate, K. (1999). *Efficiency, efficiency, equity and sustainability*. Recuperado de: https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/gover_2006_03_eficacia_eficiencia.pdf

Santillán (2015). *Presupuesto público*. Recuperado de:
https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/1373/e_sanpre306_c.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<u>Problema General</u> ¿Cómo el presupuesto público se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022?	<u>Objetivo General</u> Determinar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.	<u>Hipótesis General</u> El presupuesto público se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.	(X) Presupuesto público	X1. Programas presupuestales X2. Fases del proceso presupuestario X3. Adecuada priorización	X.1.1. Fuentes de información X.1.2. Producto y/o proyecto X.2.1. Programación X.2.2. Formulación X.2.3. Aprobación X.2.4. Ejecución X.2.5. Evaluación X.3.1. Asignación a lo urgente X.3.2. Asignación a lo importante X.3.3. Asignación a lo necesario	Básica, descriptiva, no experimental, correlacional y cuantitativo Población: 280 trabajadores Muestra: 162 trabajadores Técnicas de recojo de información: Encuesta
<u>Problemas Específicos</u> 1) ¿Cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022? 2) ¿Cómo las fases del proceso presupuestario se relacionan con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022? 3) ¿Cómo la adecuada priorización se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022?	<u>Objetivos Específicos</u> 1) Establecer la relación de los programas presupuestales y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022. 2) Establecer la relación de las fases del proceso presupuestario y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022 3) Establecer la relación de la adecuada priorización y calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022	<u>Hipótesis Específicas</u> 1) Los programas presupuestales se relacionan significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022. 2) Las fases del proceso presupuestario se relacionan significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022. 3) La adecuada priorización se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima – Huacho – 2022.	(Y) Calidad del gasto	Y1. Eficiencia Y2. Eficacia	Y1.1. Personal capacitado Y1.2. Sistema de información Y2.1. Identificación las necesidades Y2.2. Logro de metas	Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario de encuesta.

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Estimado colega esperamos tu colaboración respondiendo con responsabilidad y honestidad, el presente cuestionario. Se agradece no dejar ninguna pregunta sin contestar.

El objetivo es recopilar información, para determinar la relación entre el presupuesto público y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud

Lima – Huacho – 2022.

Instrucciones: Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa (x) la escala que crea conveniente.

Escala valorativa

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Presupuesto público (X)						
Nº	X.1. Programas presupuestales	N.	C.N	A.	C.S.	S.
01	¿Con qué frecuencia dan mantenimiento a las diversas fuentes de información que manejan dentro de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
02	¿Considera que se ejecuta adecuadamente el presupuesto público asignado en cada producto y/o proyecto en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
	X.2. Fases del proceso presupuestario					
03	¿Con que frecuencia realizan adecuadamente la programación del presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
04	¿Con que frecuencia realizan adecuadamente la formulación del presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
05	¿Con que frecuencia aprueban adecuadamente el presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					

06	¿Con que frecuencia realizan adecuadamente la ejecución del presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
07	¿Con que frecuencia realizan adecuadamente la evaluación del presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
X3. Adecuada priorización						
08	¿Considera que se debe aplicar de forma correcta la asignación a lo urgente del presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
09	¿Considera que se debe aplicar de forma correcta la asignación a lo importante del presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
10	¿Considera que se debe aplicar de forma correcta la asignación a lo necesario del presupuesto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
Calidad del gasto (Y)						
Y1. Eficiencia						
11	¿Considera que el sistema de información del presupuesto público es factible en la eficiencia de la calidad de gastos en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
12	¿Con que frecuencia el sistema de información del presupuesto público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima trabaja de manera eficiente?					
Y2. Eficacia						
13	¿Con qué frecuencia identifican las necesidades que se presentan dentro de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					
14	¿Con qué frecuencia logran las metas planteadas en su plan de trabajo en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Lima?					

Anexo 3. Base de datos

N	Presupuesto público																	
	Programas presupuestales				Fases del proceso presupuestario							Adecuada priorización					ST1	X
	1	2	S1	D1	3	4	5	6	7	S2	D2	8	9	10	S3	D3		
1	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
2	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
3	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
4	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
5	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
6	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
7	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
8	3	4	7	Medio	1	5	4	3	3	16	Medio	4	3	3	10	Medio	33	Medio
9	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
10	5	3	8	Medio	3	3	2	5	2	15	Medio	2	5	2	9	Medio	32	Medio
11	3	1	4	Bajo	5	2	3	3	3	16	Medio	3	3	3	9	Medio	29	Medio
12	1	2	3	Bajo	2	1	2	1	3	9	Bajo	2	1	3	6	Bajo	18	Bajo
13	2	2	4	Bajo	2	3	1	2	5	13	Medio	1	2	5	8	Medio	25	Medio
14	3	2	5	Bajo	1	2	3	3	2	11	Bajo	3	3	2	8	Medio	24	Bajo
15	4	3	7	Medio	3	4	3	4	2	16	Medio	3	4	2	9	Medio	32	Medio
16	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
17	3	2	5	Bajo	2	3	2	3	2	12	Bajo	2	3	2	7	Bajo	24	Bajo
18	2	3	5	Bajo	4	3	2	2	3	14	Medio	2	2	3	7	Bajo	26	Medio
19	1	4	5	Bajo	3	2	5	1	3	14	Medio	5	1	3	9	Medio	28	Medio
20	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
21	3	2	5	Bajo	1	3	3	3	3	13	Medio	3	3	3	9	Medio	27	Medio
22	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
23	1	3	4	Bajo	2	5	1	1	5	14	Medio	1	1	5	7	Bajo	25	Medio
24	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
25	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
26	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
27	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
28	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
29	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
30	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
31	3	4	7	Medio	1	5	4	3	3	16	Medio	4	3	3	10	Medio	33	Medio
32	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
33	5	3	8	Medio	3	3	2	5	2	15	Medio	2	5	2	9	Medio	32	Medio
34	3	1	4	Bajo	5	2	3	3	3	16	Medio	3	3	3	9	Medio	29	Medio
35	1	2	3	Bajo	2	1	2	1	3	9	Bajo	2	1	3	6	Bajo	18	Bajo
36	2	2	4	Bajo	2	3	1	2	5	13	Medio	1	2	5	8	Medio	25	Medio
37	3	2	5	Bajo	1	2	3	3	2	11	Bajo	3	3	2	8	Medio	24	Bajo
38	4	3	7	Medio	3	4	3	4	2	16	Medio	3	4	2	9	Medio	32	Medio
39	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
40	3	2	5	Bajo	2	3	2	3	2	12	Bajo	2	3	2	7	Bajo	24	Bajo
41	2	3	5	Bajo	4	3	2	2	3	14	Medio	2	2	3	7	Bajo	26	Medio

42	1	4	5	Bajo	3	2	5	1	3	14	Medio	5	1	3	9	Medio	28	Medio
43	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
44	3	2	5	Bajo	1	3	3	3	3	13	Medio	3	3	3	9	Medio	27	Medio
45	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
46	1	3	4	Bajo	2	5	1	1	5	14	Medio	1	1	5	7	Bajo	25	Medio
47	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
48	3	4	7	Medio	1	5	4	3	3	16	Medio	4	3	3	10	Medio	33	Medio
49	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
50	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
51	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
52	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
53	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
54	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
55	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
56	3	4	7	Medio	1	5	4	3	3	16	Medio	4	3	3	10	Medio	33	Medio
57	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
58	5	3	8	Medio	3	3	2	5	2	15	Medio	2	5	2	9	Medio	32	Medio
59	3	1	4	Bajo	5	2	3	3	3	16	Medio	3	3	3	9	Medio	29	Medio
60	1	2	3	Bajo	2	1	2	1	3	9	Bajo	2	1	3	6	Bajo	18	Bajo
61	2	2	4	Bajo	2	3	1	2	5	13	Medio	1	2	5	8	Medio	25	Medio
62	3	2	5	Bajo	1	2	3	3	2	11	Bajo	3	3	2	8	Medio	24	Bajo
63	4	3	7	Medio	3	4	3	4	2	16	Medio	3	4	2	9	Medio	32	Medio
64	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
65	3	2	5	Bajo	2	3	2	3	2	12	Bajo	2	3	2	7	Bajo	24	Bajo
66	2	3	5	Bajo	4	3	2	2	3	14	Medio	2	2	3	7	Bajo	26	Medio
67	1	4	5	Bajo	3	2	5	1	3	14	Medio	5	1	3	9	Medio	28	Medio
68	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
69	3	2	5	Bajo	1	3	3	3	3	13	Medio	3	3	3	9	Medio	27	Medio
70	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
71	1	3	4	Bajo	2	5	1	1	5	14	Medio	1	1	5	7	Bajo	25	Medio
72	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
73	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
74	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
75	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
76	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
77	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
78	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
79	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
80	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
81	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
82	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
83	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
84	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
85	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
86	3	4	7	Medio	1	5	4	3	3	16	Medio	4	3	3	10	Medio	33	Medio
87	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo

88	5	3	8	Medio	3	3	2	5	2	15	Medio	2	5	2	9	Medio	32	Medio
89	3	1	4	Bajo	5	2	3	3	3	16	Medio	3	3	3	9	Medio	29	Medio
90	1	2	3	Bajo	2	1	2	1	3	9	Bajo	2	1	3	6	Bajo	18	Bajo
91	2	2	4	Bajo	2	3	1	2	5	13	Medio	1	2	5	8	Medio	25	Medio
92	3	2	5	Bajo	1	2	3	3	2	11	Bajo	3	3	2	8	Medio	24	Bajo
93	4	3	7	Medio	3	4	3	4	2	16	Medio	3	4	2	9	Medio	32	Medio
94	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
95	3	2	5	Bajo	2	3	2	3	2	12	Bajo	2	3	2	7	Bajo	24	Bajo
96	2	3	5	Bajo	4	3	2	2	3	14	Medio	2	2	3	7	Bajo	26	Medio
97	1	4	5	Bajo	3	2	5	1	3	14	Medio	5	1	3	9	Medio	28	Medio
98	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
99	3	2	5	Bajo	1	3	3	3	3	13	Medio	3	3	3	9	Medio	27	Medio
100	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
101	1	3	4	Bajo	2	5	1	1	5	14	Medio	1	1	5	7	Bajo	25	Medio
102	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
103	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
104	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
105	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
106	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
107	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
108	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
109	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
110	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
111	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
112	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
113	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
114	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
115	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
116	3	4	7	Medio	1	5	4	3	3	16	Medio	4	3	3	10	Medio	33	Medio
117	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
118	5	3	8	Medio	3	3	2	5	2	15	Medio	2	5	2	9	Medio	32	Medio
119	3	1	4	Bajo	5	2	3	3	3	16	Medio	3	3	3	9	Medio	29	Medio
120	1	2	3	Bajo	2	1	2	1	3	9	Bajo	2	1	3	6	Bajo	18	Bajo
121	2	2	4	Bajo	2	3	1	2	5	13	Medio	1	2	5	8	Medio	25	Medio
122	3	2	5	Bajo	1	2	3	3	2	11	Bajo	3	3	2	8	Medio	24	Bajo
123	4	3	7	Medio	3	4	3	4	2	16	Medio	3	4	2	9	Medio	32	Medio
124	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
125	3	2	5	Bajo	2	3	2	3	2	12	Bajo	2	3	2	7	Bajo	24	Bajo
126	2	3	5	Bajo	4	3	2	2	3	14	Medio	2	2	3	7	Bajo	26	Medio
127	1	4	5	Bajo	3	2	5	1	3	14	Medio	5	1	3	9	Medio	28	Medio
128	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
129	3	2	5	Bajo	1	3	3	3	3	13	Medio	3	3	3	9	Medio	27	Medio
130	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
131	1	3	4	Bajo	2	5	1	1	5	14	Medio	1	1	5	7	Bajo	25	Medio
132	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
133	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo

134	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
135	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
136	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
137	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
138	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
139	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo
140	2	2	4	Bajo	5	3	1	2	1	12	Bajo	1	2	1	4	Bajo	20	Bajo
141	5	1	6	Medio	2	5	2	5	3	17	Medio	2	5	3	10	Medio	33	Medio
142	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
143	2	3	5	Bajo	2	2	3	2	3	12	Bajo	3	2	3	8	Medio	25	Medio
144	3	5	8	Medio	3	3	1	3	4	14	Medio	1	3	4	8	Medio	30	Medio
145	1	2	3	Bajo	2	3	3	1	2	11	Bajo	3	1	2	6	Bajo	20	Bajo
146	3	4	7	Medio	1	5	4	3	3	16	Medio	4	3	3	10	Medio	33	Medio
147	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
148	5	3	8	Medio	3	3	2	5	2	15	Medio	2	5	2	9	Medio	32	Medio
149	3	1	4	Bajo	5	2	3	3	3	16	Medio	3	3	3	9	Medio	29	Medio
150	1	2	3	Bajo	2	1	2	1	3	9	Bajo	2	1	3	6	Bajo	18	Bajo
151	2	2	4	Bajo	2	3	1	2	5	13	Medio	1	2	5	8	Medio	25	Medio
152	3	2	5	Bajo	1	2	3	3	2	11	Bajo	3	3	2	8	Medio	24	Bajo
153	4	3	7	Medio	3	4	3	4	2	16	Medio	3	4	2	9	Medio	32	Medio
154	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
155	3	2	5	Bajo	2	3	2	3	2	12	Bajo	2	3	2	7	Bajo	24	Bajo
156	2	3	5	Bajo	4	3	2	2	3	14	Medio	2	2	3	7	Bajo	26	Medio
157	1	4	5	Bajo	3	2	5	1	3	14	Medio	5	1	3	9	Medio	28	Medio
158	2	2	4	Bajo	3	2	2	2	1	10	Bajo	2	2	1	5	Bajo	19	Bajo
159	3	2	5	Bajo	1	3	3	3	3	13	Medio	3	3	3	9	Medio	27	Medio
160	5	5	10	Alto	4	3	5	5	5	22	Alto	5	5	5	15	Alto	47	Alto
161	1	3	4	Bajo	2	5	1	1	5	14	Medio	1	1	5	7	Bajo	25	Medio
162	1	4	5	Bajo	3	1	3	1	2	10	Bajo	3	1	2	6	Bajo	21	Bajo

N	Calidad del gasto									
	Eficiencia				Eficacia				ST2	Y
	11	12	S1	D1	13	14	S2	D2		
1	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
2	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
3	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
4	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
5	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
6	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
7	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
8	3	4	7	Medio	4	3	7	Medio	14	Medio
9	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
10	5	3	8	Medio	2	2	4	Bajo	12	Medio
11	3	1	4	Bajo	3	3	6	Medio	10	Bajo
12	1	2	3	Bajo	2	3	5	Bajo	8	Bajo
13	2	2	4	Bajo	1	5	6	Medio	10	Bajo
14	3	2	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
15	4	3	7	Medio	3	2	5	Bajo	12	Medio
16	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
17	3	2	5	Bajo	2	2	4	Bajo	9	Bajo
18	2	3	5	Bajo	2	3	5	Bajo	10	Bajo
19	1	4	5	Bajo	5	3	8	Medio	13	Medio
20	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
21	3	2	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
22	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
23	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
24	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
25	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
26	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
27	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
28	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
29	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
30	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
31	3	4	7	Medio	4	3	7	Medio	14	Medio
32	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
33	5	3	8	Medio	2	2	4	Bajo	12	Medio
34	3	1	4	Bajo	3	3	6	Medio	10	Bajo
35	1	2	3	Bajo	2	3	5	Bajo	8	Bajo
36	2	2	4	Bajo	1	5	6	Medio	10	Bajo
37	3	2	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
38	4	3	7	Medio	3	2	5	Bajo	12	Medio
39	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
40	3	2	5	Bajo	2	2	4	Bajo	9	Bajo
41	2	3	5	Bajo	2	3	5	Bajo	10	Bajo
42	1	4	5	Bajo	5	3	8	Medio	13	Medio
43	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo

44	3	2	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
45	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
46	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
47	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
48	3	4	7	Medio	4	3	7	Medio	14	Medio
49	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
50	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
51	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
52	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
53	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
54	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
55	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
56	3	4	7	Medio	4	3	7	Medio	14	Medio
57	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
58	5	3	8	Medio	2	2	4	Bajo	12	Medio
59	3	1	4	Bajo	3	3	6	Medio	10	Bajo
60	1	2	3	Bajo	2	3	5	Bajo	8	Bajo
61	2	2	4	Bajo	1	5	6	Medio	10	Bajo
62	3	2	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
63	4	3	7	Medio	3	2	5	Bajo	12	Medio
64	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
65	3	2	5	Bajo	2	2	4	Bajo	9	Bajo
66	2	3	5	Bajo	2	3	5	Bajo	10	Bajo
67	1	4	5	Bajo	5	3	8	Medio	13	Medio
68	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
69	3	2	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
70	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
71	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
72	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
73	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
74	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
75	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
76	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
77	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
78	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
79	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
80	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
81	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
82	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
83	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
84	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
85	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
86	3	4	7	Medio	4	3	7	Medio	14	Medio
87	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
88	5	3	8	Medio	2	2	4	Bajo	12	Medio
89	3	1	4	Bajo	3	3	6	Medio	10	Bajo

90	1	2	3	Bajo	2	3	5	Bajo	8	Bajo
91	2	2	4	Bajo	1	5	6	Medio	10	Bajo
92	3	2	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
93	4	3	7	Medio	3	2	5	Bajo	12	Medio
94	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
95	3	2	5	Bajo	2	2	4	Bajo	9	Bajo
96	2	3	5	Bajo	2	3	5	Bajo	10	Bajo
97	1	4	5	Bajo	5	3	8	Medio	13	Medio
98	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
99	3	2	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
100	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
101	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
102	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
103	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
104	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
105	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
106	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
107	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
108	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
109	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
110	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
111	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
112	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
113	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
114	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
115	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
116	3	4	7	Medio	4	3	7	Medio	14	Medio
117	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
118	5	3	8	Medio	2	2	4	Bajo	12	Medio
119	3	1	4	Bajo	3	3	6	Medio	10	Bajo
120	1	2	3	Bajo	2	3	5	Bajo	8	Bajo
121	2	2	4	Bajo	1	5	6	Medio	10	Bajo
122	3	2	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
123	4	3	7	Medio	3	2	5	Bajo	12	Medio
124	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
125	3	2	5	Bajo	2	2	4	Bajo	9	Bajo
126	2	3	5	Bajo	2	3	5	Bajo	10	Bajo
127	1	4	5	Bajo	5	3	8	Medio	13	Medio
128	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
129	3	2	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
130	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
131	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
132	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
133	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
134	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
135	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto

136	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
137	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
138	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
139	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
140	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
141	5	1	6	Medio	2	3	5	Bajo	11	Medio
142	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
143	2	3	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
144	3	5	8	Medio	1	4	5	Bajo	13	Medio
145	1	2	3	Bajo	3	2	5	Bajo	8	Bajo
146	3	4	7	Medio	4	3	7	Medio	14	Medio
147	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
148	5	3	8	Medio	2	2	4	Bajo	12	Medio
149	3	1	4	Bajo	3	3	6	Medio	10	Bajo
150	1	2	3	Bajo	2	3	5	Bajo	8	Bajo
151	2	2	4	Bajo	1	5	6	Medio	10	Bajo
152	3	2	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
153	4	3	7	Medio	3	2	5	Bajo	12	Medio
154	5	5	10	Alto	5	5	10	Alto	20	Alto
155	3	2	5	Bajo	2	2	4	Bajo	9	Bajo
156	2	3	5	Bajo	2	3	5	Bajo	10	Bajo
157	1	4	5	Bajo	5	3	8	Medio	13	Medio
158	2	2	4	Bajo	2	1	3	Bajo	7	Bajo
159	3	2	5	Bajo	3	3	6	Medio	11	Medio
160	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo
161	2	2	4	Bajo	1	1	2	Bajo	6	Bajo
162	1	4	5	Bajo	3	2	5	Bajo	10	Bajo