



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

**Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología**

Ejecución del programa del compromiso uno en el Distrito de Chancay, 2025

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Autoras

**Zarella Abigaid Cuba Tafur
Maryan Estefany Sanchez Martinez**

Asesor

Dr. Abraham William García Chapoñan

**Huacho – Perú
2026**

UNIV. NAC. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
Dr. ABRAHAM W. GARCÍA CHAPOÑAN
DOCENTE



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas

METADATOS

DATOS DE LAS AUTORAS:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Cuba Tafur, Zarella Abigail	76412181	22/01/2026
Sanchez Martinez, Maryan Estefany	74383521	22/01/2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. García Champoñan, Abraham William	17548877	https://orcid.org/0000-0003-1035-063x
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Mg. Suarez Guzmán, Basilio	15730857	https://orcid.org/0000-0002-4942-3392
Lic. Verano Conde, Mario Alcides	15614400	https://orcid.org/0000-0003-0304-6373
Mg. Juárez López, Mónica Beatriz	40813408	https://orcid.org/0000-0002-5253-417x

Cuba Tafur Zarella Abigaid_2025_104634 Sanchez ...

EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DEL COMPROMISO UNO EN EL DISTRITO DE CHANCAY, 2025

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3450519100

Fecha de entrega

24 dic 2025, 10:19 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

24 dic 2025, 10:25 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_CUBA_Y_SANCHEZ_borrador.pdf

Tamaño del archivo

1.2 MB

80 páginas

14.329 palabras

89.832 caracteres



Página 2 de 86 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3450519100

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, fuente de mi fortaleza y guía en mi vida; a mi madre, Laura Tafur, cuyo amor incondicional ha sido mi mayor sostén; a mis hermanos, Mycker, Jhosimey y Tiara, por su apoyo constante; y a mi padre, Pedro, por ser ejemplo y pilar en los momentos más difíciles. A todos ellos, les debo la motivación y la fuerza para continuar y culminar este camino.

Zarella Abigaid C. Tafur

A Dios, por guiarme y sostenerme en cada paso de este camino y por conocer mejor que nadie lo difícil que ha sido este proceso; a mis padres, Lupe y Axel, por su amor infinito, por sus esfuerzos incansables y por enseñarme que jamás debo rendirme; a mis hermanos Yasmin y Bruno, quienes con su cariño hacen mi vida más valiosa; a mi abuelo Augusto, que desde el cielo me acompaña y vive siempre en mi corazón; a mi gordita Danna, mi compañera incondicional de cuatro patas; y a mí misma, porque a pesar de las lágrimas, el cansancio y las veces que quise rendirme, fui capaz de mantenerme firme, y hoy con orgullo puedo decir: ¡lo lograste, pequeña!

Maryan Estefany Sánchez Martínez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis amigos y compañeros de trabajo por su apoyo en esta nueva etapa de vida. Su compañía y compromiso con el equipo de trabajo han sido un valioso estímulo e inspiración para la realización de esta investigación

Zarella Abigail C. Tafur

Al llegar al final de esta etapa de mi vida, miro hacia atrás con el corazón rebosante de gratitud. Este logro no es solo fruto del conocimiento, sino también de la fe, el amor y la resiliencia que me sostuvieron en los momentos más difíciles. A Dios, por iluminar mi camino, darme fortaleza y sabiduría para alcanzar cada meta. A mis padres, por su apoyo incondicional, por creer en mí y darme las bases para crecer como persona y profesional. Y a todas las personas que me acompañaron en este trayecto, regalándome aliento, fuerzas y esperanza, gracias por ser parte de este sueño hecho realidad.

Maryan Estefany Sánchez Martínez

ÍNDICE

DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	6
ÍNDICE	6
INDICE DE FIGURAS.....	11
INDICE DE TABLAS	12
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCION	15
CAPÍTULO I	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.2 Descripción de la Realidad Problemática	18
1.2.1 Problema General	21
1.2.3 Problemas específicos	21
1.3 Objetivo de la Investigación.....	21
1.3.1 Objetivo General.....	21
1.3.2 Objetivos Específicos.....	21
1.4 Justificación de la investigación	21
1.4.1 Justificación social	21
1.4.2 Justificación teórica.....	22

1.4.3 Justificación práctica	23
1.5 Delimitación del estudio	24
1.6 Viabilidad del estudio	25
CAPÍTULO II	26
MARCO TEÓRICO.....	26
2.1 Antecedentes de la investigación	26
2.1.1 Investigaciones internacionales	26
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	28
2.2 Bases Teóricas	29
2.2.1 Ejecución del Programa del Compromiso Uno	29
2.3 Bases Filosóficas.....	44
2.4 Definición de términos Básicos	44
CAPÍTULO III.....	46
METODOLOGÍA	47
3.1 Diseño metodológico	47
3.1.1 Tipo de investigación	47
3.1.2 Nivel de investigación	47
3.1.3 Diseño de investigación.....	47
3.1.4 Enfoque de investigación.....	47
3.2 Población y muestra	48
3.2.1 Población.....	48

3.2.2 Muestra	48
3.3 Instrumento de recolección de datos	49
3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información	49
3.5 Matriz de consistencia	51
CAPÍTULO IV.....	53
RESULTADOS.....	53
4.1 Análisis de resultados	53
CAPÍTULO V	58
DISCUSION	58
5.1 Discusión.....	58
CAPÍTULO VI.....	66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
6.1 Conclusiones.....	66
6.2 Recomendaciones.....	67
CAPÍTULO VII	70
REFERENCIAS.....	70
7.1. Fuentes Documentales	70
7.2. Fuentes Bibliográficas	71
7.3. Fuentes Hemerográficas.....	72
7.4. Fuentes Electrónicas	73
ANEXOS	74

ANEXO A Instrumento de recolección de datos	1
Anexo B Evidencia de Procesamiento de datos.....	3

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Representación gráfica de la variable.	53
Figura 2. Representación gráfica de la dimensión Gestión Municipal	54
Figura 3. Representación gráfica de la dimensión Impacto Social del Programa	55
Figura 4. Representación gráfica de la dimensión Participación Ciudadana	56

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	53
Tabla 2	54
Tabla 3	55
Tabla 4	56
Tabla 5	57

RESUMEN

El objetivo fue describir la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de nivel descriptivo y muestreo de 100 individuos, mediante encuesta y análisis estadístico descriptivo. Los resultados mostraron que la variable general se ubicó mayoritariamente en nivel medio (98,0%) y en menor proporción en nivel alto (2,0); en gestión institucional predominó el nivel medio (88,0%) frente al alto (12,0); en impacto social se observó 85,0% en nivel medio, 13,0% en alto y 2,0% en bajo; y en participación ciudadana, 79,0% en medio, 19,0% en alto y 2,0% en bajo. Se concluyó que la ejecución presentó un desempeño aceptable pero no sobresaliente, con procesos operativos cumplidos sin alcanzar estándares de excelencia; se infirió la necesidad de fortalecer el monitoreo y la evaluación, la articulación interinstitucional y los mecanismos de participación para traducir la operatividad en mayor valor público e impactos sociales más equitativos en la población beneficiaria.

Palabras clave: gestión institucional, impacto social, participación ciudadana,

ABSTRACT

The objective was to describe the implementation of the Commitment One Program in the district of Chancay during 2025. A quantitative approach was employed, with a non-experimental, descriptive-level design and a sample of 100 individuals, using surveys and descriptive statistical analysis. The results showed that the general variable was mostly rated at a medium level (98.0%) and to a lesser extent at a high level (2.0%); institutional management was predominantly at a medium level (88.0%) compared to high (12.0%); social impact was perceived at 85.0% medium, 13.0% high, and 2.0% low; and citizen participation was reported at 79.0% medium, 19.0% high, and 2.0% low. It was concluded that the program's execution showed acceptable but not outstanding performance, with operational processes fulfilled without reaching standards of excellence; it was inferred that strengthening monitoring and evaluation, inter-institutional coordination, and participatory mechanisms was necessary to translate operational performance into greater public value and more equitable social impacts for the beneficiary population.

Keywords: institutional management, social impact, citizen participation, Commitment One

INTRODUCCION

El estudio de la ejecución de programas sociales constituye un campo prioritario dentro de las ciencias sociales contemporáneas, particularmente en contextos latinoamericanos donde las brechas estructurales de desigualdad han requerido de políticas públicas de carácter focalizado y territorial. En este marco, el Programa del Compromiso Uno se presentó como una estrategia gubernamental orientada a reducir la prevalencia de anemia en niños menores de 12 meses y gestantes, a través de visitas domiciliarias, tamizajes y acompañamiento en hábitos de salud y nutrición. La relevancia del análisis de este programa en el distrito de Chancay radicó en que la implementación de políticas de salud pública no solo respondió a un mandato normativo nacional, sino que se vinculó directamente con el bienestar de sectores sociales en condiciones de vulnerabilidad. Estudios previos en la región demostraron que la efectividad de la gestión municipal dependió en gran medida de la articulación institucional, el financiamiento oportuno y los mecanismos de monitoreo (CEPLAN, 2019; Banco Mundial, 2020; OPS, 2021), lo que planteó la necesidad de evaluar el desempeño de estos programas en territorios específicos.

Sin embargo, a pesar de que diversos antecedentes internacionales y nacionales habían documentado la ejecución de programas sociales en contextos similares, se identificaron vacíos que justificaron el presente estudio. González (2020) en México demostró que el 65% de los programas sociales fueron ejecutados fuera del plazo previsto y con un bajo nivel de eficiencia presupuestal, mientras que Pérez (2021) en Colombia halló que solo el 32% de los municipios contaba con sistemas de evaluación formales. En Honduras, Rodríguez (2022) encontró impactos positivos en cobertura, pero con débil supervisión, y en Brasil, Santos (2023) señaló que la transparencia en la gestión de programas condicionados seguía siendo limitada. En el caso de Chile, Martínez (2024) concluyó que el cumplimiento de cronogramas alcanzó apenas al 38% de los municipios estudiados. En el Perú, Ramírez (2020) identificó deficiencias en

monitoreo y participación ciudadana en Huarney; Torres (2021) describió la ejecución técnica como adecuada en Lima, aunque con limitada inclusión social; Huamán (2022) en Huancavelica señaló que el 70% de los beneficiarios calificó la gestión como regular; Medina (2023) en Piura constató que solo el 43% de la población conocía el programa; y Flores (2024) en Áncash mostró satisfacción de los usuarios, pero cumplimiento parcial de metas. Todos estos estudios coincidieron en la existencia de avances operativos acompañados de deficiencias estructurales, especialmente en monitoreo, transparencia y participación comunitaria, lo que justificó la pertinencia de analizar el caso de Chancay.

El vacío de conocimiento identificado radicó en la escasez de investigaciones que describieran la ejecución del Compromiso Uno en distritos intermedios como Chancay, donde convergieron dinámicas urbanas y rurales y donde la gestión municipal enfrentó desafíos particulares de articulación intergubernamental, financiamiento y confianza ciudadana. Frente a esta brecha, la presente investigación se propuso describir de manera detallada la ejecución del programa durante el año 2025, considerando tres dimensiones clave: la gestión institucional, el impacto social y la participación ciudadana. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo, con una muestra de 100 individuos, lo que permitió generar evidencia empírica válida y contextualizada.

En cuanto a la estructura del trabajo, el Capítulo I presentó el planteamiento del problema, la formulación de los objetivos y la justificación de la investigación, destacando la pertinencia social, teórica y práctica del estudio. El Capítulo II abordó el marco teórico, donde se revisaron antecedentes internacionales y nacionales que evidenciaron los logros y limitaciones en la ejecución de programas sociales, además de integrar bases conceptuales como la teoría de la gestión por resultados (López-Acevedo, Krause & Mackay, 2010), la gobernanza participativa (Rhodes, 1997), el desarrollo humano (Sen, 1999) y el capital social (Bourdieu, 1986). En el Capítulo III se detalló la metodología, precisando el enfoque cuantitativo, el diseño descriptivo

y no experimental y la muestra de 100 casos. El Capítulo IV expuso los resultados, en los que se evidenció que el 98,0% de los encuestados percibió la ejecución del programa en un nivel medio y solo el 2,0% en un nivel alto, además de que la gestión institucional alcanzó un 88,0% en nivel medio, el impacto social un 85,0% y la participación ciudadana un 79,0% en ese mismo nivel. Finalmente, el Capítulo V comprendió la discusión, conclusiones y recomendaciones, donde se interpretaron los hallazgos a la luz de los antecedentes y teorías revisadas, identificando limitaciones del estudio y proponiendo estrategias de mejora para los distintos niveles de gobierno.

De esta manera, la investigación no solo permitió describir el desempeño del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay, sino que también aportó a la construcción de conocimiento en torno a la gestión de programas sociales en contextos locales intermedios, reforzando la importancia de la articulación institucional, la equidad en el impacto social y el fortalecimiento de la participación ciudadana como pilares fundamentales de la política pública contemporáneos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2 Descripción de la Realidad Problemática

El **Compromiso 1**, dentro del programa gubernamental de incentivos para la mejora de la gestión municipal en Perú, **busca reducir la prevalencia de anemia** en niños menores de 12 meses y gestantes desde el segundo trimestre de embarazo mediante visitas domiciliarias estructuradas. Los actores sociales capacitados realizan tamizajes, orientan sobre alimentación saludable y refuerzan la adherencia a suplementos de hierro, mientras se monitorea el impacto a través de indicadores específicos (niños sin anemia, visitas oportunas y completas). Su ejecución requiere la actualización de padrones, registro de datos, asignación presupuestal adecuada y acompañamiento técnico —todo dirigido a fortalecer la gestión local articulada con el sector salud y mejorar la nutrición materno-infantil.

En ese sentido, En el distrito de Chancay, la implementación de programas sociales vinculados a los Compromisos de Gestión se ha constituido en un mecanismo clave para mejorar la cobertura y calidad de los servicios públicos, especialmente en los sectores de salud y educación. Sin embargo, la **ejecución del Programa del Compromiso Uno** presenta limitaciones en su desarrollo, lo que ha generado brechas entre la planificación institucional y los resultados alcanzados en beneficio de la población.

De acuerdo con CEPLAN (2019), la gestión pública orientada a resultados debe priorizar el cumplimiento de metas establecidas, garantizando eficacia en la asignación de recursos y la satisfacción de los usuarios (p. 47). En Chancay, estas metas no siempre se concretan debido a

deficiencias en la articulación entre los distintos niveles de gobierno, la falta de seguimiento adecuado y la insuficiente asignación presupuestal, lo cual repercute directamente en la percepción ciudadana sobre la efectividad del programa.

Asimismo, Banco Mundial (2020) sostiene que uno de los principales desafíos de los programas sociales en América Latina es el déficit en mecanismos de monitoreo y evaluación, lo cual impide conocer de manera precisa el impacto de las intervenciones públicas (p. 103). Esta situación se refleja en el distrito de Chancay, donde la ausencia de indicadores claros y oportunos limita la capacidad de los gestores para tomar decisiones estratégicas.

Por otro lado, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) enfatiza que la ejecución de programas locales debe considerar tanto la disponibilidad de recursos humanos capacitados como la adecuada infraestructura para la prestación de servicios (p. 76). Sin embargo, en el distrito de Chancay persisten problemas relacionados con la rotación del personal, la falta de insumos y la precariedad de ciertos establecimientos, lo cual obstaculiza la consecución de los objetivos planteados en el Compromiso Uno.

En términos sociales, Kliksberg (2019) señala que la percepción de la ciudadanía respecto a los programas públicos se vincula estrechamente con la transparencia y el cumplimiento efectivo de metas (p. 89). En Chancay, sectores de la población expresan desconfianza hacia las instituciones públicas debido a los retrasos en la ejecución y al limitado impacto de los proyectos en la mejora de su calidad de vida.

Bajo esta lógica podemos decir que la **ejecución del Programa del Compromiso Uno** enfrenta dificultades que limitan el logro de sus objetivos estratégicos y la satisfacción de las necesidades de la población. A nivel específico, se identifican los siguientes problemas:

1. **Débil articulación interinstitucional:**

2. Existe una falta de coordinación entre las entidades responsables de la implementación del programa, lo que genera duplicidad de funciones, retrasos en la ejecución de actividades y desarticulación en el cumplimiento de metas (CEPLAN, 2019, p. 47).

3. **Insuficiencia en los recursos financieros y humanos:**

4. La asignación presupuestal resulta limitada para cubrir la totalidad de las acciones previstas. A ello se suma la alta rotación de personal técnico y profesional, que dificulta la continuidad y sostenibilidad de las intervenciones (OPS, 2021, p. 76).

5. **Carencia de mecanismos de monitoreo y evaluación efectivos:**

No se cuenta con indicadores claros y oportunos que permitan medir de manera confiable los avances del programa, lo que obstaculiza la toma de decisiones basadas en evidencias (Banco Mundial, 2020, p. 103).

6. **Limitada infraestructura y equipamiento para la prestación de servicios:**

Algunos establecimientos carecen de condiciones adecuadas para garantizar la implementación eficiente de las acciones del programa, lo que afecta la calidad y cobertura de la atención a los beneficiarios (OPS, 2021, p. 76).

7. **Percepción negativa de la ciudadanía sobre el desempeño institucional:**

Persisten niveles de desconfianza por parte de la población, debido a retrasos, incumplimiento de metas y escaso impacto visible de las intervenciones, lo que debilita la legitimidad del programa ante la comunidad (Kliksberg, 2019, p. 89).

De este modo, la realidad problemática radica en que, a pesar de contar con un marco normativo y presupuestal que sustenta el Programa del Compromiso Uno, su ejecución en el distrito de Chancay durante el año 2025 enfrenta obstáculos de gestión, coordinación y eficiencia. Esto genera que los beneficios esperados no se traduzcan plenamente en mejoras tangibles para la comunidad, evidenciando la necesidad de un análisis crítico y académico sobre su implementación y los factores que condicionan sus resultados.

1.2.1 Problema General

¿Cómo se está ejecutando el Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se desarrolla la gestión institucional en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay en 2025?

¿Qué impacto social tiene el Programa del Compromiso Uno en la población beneficiaria del distrito de Chancay durante el año 2025?

¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay en el año 2025?

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Describir la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025

1.3.2 Objetivos Específicos

Describir el nivel de gestión institucional en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay en 2025.

Analizar el impacto social del Programa del Compromiso Uno en la población beneficiaria del distrito de Chancay en el año 2025.

Identificar el grado de participación ciudadana en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación social

La presente investigación posee una **alta relevancia social**, ya que aborda la ejecución de un programa estatal cuyo objetivo es mejorar las condiciones de vida de la población más vulnerable. El **Programa del Compromiso Uno**, como política pública prioritaria, busca cerrar brechas sociales mediante intervenciones concretas en servicios básicos, salud, educación y otras áreas fundamentales del desarrollo humano.

En el contexto del distrito de **Chancay**, donde aún persisten **desigualdades estructurales**, la ejecución efectiva de este programa representa una oportunidad clave para el progreso colectivo. Por ello, evaluar su implementación desde una perspectiva descriptiva permitirá visibilizar aciertos, debilidades y oportunidades de mejora, contribuyendo con información valiosa para la **toma de decisiones por parte de autoridades, gestores y la propia comunidad**.

Además, esta investigación promueve la **participación ciudadana activa**, al considerar su percepción sobre la ejecución del programa, lo que refuerza el ejercicio democrático y el control social. Así, este trabajo no solo genera conocimiento académico, sino también **valor social**, al impulsar una gestión pública más transparente, inclusiva y eficiente.

En resumen, el estudio busca **fortalecer el vínculo entre políticas públicas y ciudadanía**, apuntando al bienestar social y a la construcción de un Estado más cercano a las verdaderas necesidades de su población.

1.4.2 Justificación teórica

La presente investigación se fundamenta en diversos enfoques y teorías del ámbito de la **gestión pública, políticas sociales y desarrollo local**, que respaldan su relevancia desde el punto de vista teórico.

En primer lugar, se basa en el **enfoque de gestión por resultados**, el cual plantea que las políticas públicas deben orientarse al logro de impactos concretos en la población, evaluando

no solo su ejecución operativa, sino también los beneficios tangibles generados en términos de desarrollo y bienestar. En este marco, la ejecución del Programa del Compromiso Uno no debe analizarse únicamente por el cumplimiento de actividades, sino por su capacidad para transformar las condiciones de vida de los beneficiarios.

Asimismo, se recoge el aporte de la **teoría del desarrollo humano**, propuesta por autores como Amartya Sen, que sostiene que el desarrollo no debe medirse únicamente por el crecimiento económico, sino por el acceso real que tienen las personas a oportunidades, capacidades y libertades. Esta perspectiva sustenta la inclusión de dimensiones como el **impacto social** y la **reducción de brechas**, pilares clave del programa analizado.

Desde el campo de la **gobernanza participativa**, se toma en cuenta el rol activo de la ciudadanía en el diseño, ejecución y control de las políticas públicas. Así, la dimensión de **participación ciudadana** se justifica desde la necesidad de construir políticas más democráticas, inclusivas y adaptadas a la realidad local.

Finalmente, el estudio contribuye al **desarrollo teórico local**, al generar evidencia empírica sobre la implementación de programas sociales en contextos territoriales específicos, como el distrito de Chancay, enriqueciendo así el conocimiento académico sobre la gestión descentralizada y la efectividad de las políticas públicas en el Perú.

1.4.3 Justificación práctica

La presente investigación tiene una **utilidad práctica directa**, ya que sus resultados pueden contribuir a mejorar la **planificación, ejecución y seguimiento** del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay y en otras jurisdicciones similares. Al identificar con precisión los niveles de cumplimiento, impacto y participación ciudadana, se generarán **insumos concretos** para los equipos técnicos, autoridades locales y responsables del programa a nivel regional o nacional.

Además, este estudio permitirá **visibilizar fortalezas y debilidades** en la implementación del programa, lo que facilitará la toma de decisiones basadas en evidencia. Por ejemplo, si se detectan deficiencias en la participación comunitaria o en el uso del presupuesto, se podrán proponer ajustes para aumentar la eficiencia y la transparencia en la gestión.

Desde una perspectiva local, esta tesis puede ser una **herramienta para la incidencia social y política**, ya que ofrece a la ciudadanía, organizaciones sociales y medios de comunicación una fuente confiable de información para exigir mejoras en los servicios públicos y una rendición de cuentas más clara.

Asimismo, servirá como **referente para futuras investigaciones**, diagnósticos o evaluaciones similares en el ámbito de los programas sociales, fortaleciendo la cultura de evaluación en la gestión pública.

En conclusión, el estudio tiene un alto valor práctico porque **trasciende lo académico y puede influir positivamente en la gestión pública local**, promoviendo una ejecución más eficaz, participativa y con mayor impacto social.

1.5 Delimitación del estudio

Ámbito Geográfico

El estudio se centrará exclusivamente en el Municipio de Chancay, limitando su aplicabilidad a otras áreas geográficas. Esto permite una investigación más exhaustiva y específica dentro de un contexto local definido.

Periodo Temporal

La investigación se llevará a cabo durante la segunda mitad del año 2025 entre los meses de Julio, a diciembre, lo que implica que los resultados obtenidos reflejarán las condiciones y percepciones particulares de ese período. Cambios en el tiempo pueden no ser capturados por este estudio.

Participantes de los actores sociales

1.6 Viabilidad del estudio

Acceso a los Participantes

Se cuenta con la colaboración y participación de los actores involucrados en la espacialidad del Municipio de Chancay, lo que facilitará el acceso a la muestra necesaria para el estudio.

Recursos Disponibles

Se dispone de los recursos necesarios, tanto humanos como materiales, para llevar a cabo la investigación de manera eficiente y efectiva. Esto incluye el acceso a herramientas de recolección y análisis de datos, así como el apoyo institucional necesario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Así tenemos a GONZÁLEZ, M. (2020). Título: Evaluación de la ejecución de programas sociales municipales en zonas rurales de México. Universidad: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Objetivo general: Analizar la eficiencia en la ejecución de programas sociales municipales dirigidos a comunidades rurales. Metodología: Enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo. Se aplicaron encuestas a 280 beneficiarios y entrevistas a 12 funcionarios. Resultados: El 65% de los programas fueron ejecutados fuera del plazo previsto; solo el 48% del presupuesto fue ejecutado adecuadamente. Conclusiones: La falta de capacidad técnica y la débil articulación con los gobiernos estatales limitaron el impacto de los programas.

PÉREZ, J. (2021). Título: Gestión pública y ejecución de programas sociales en gobiernos locales de Colombia. Universidad: Universidad de Antioquia. Objetivo general: Describir los niveles de ejecución y monitoreo de programas sociales en tres municipios de Antioquia. Metodología: Investigación cualitativa; entrevistas semiestructuradas a actores públicos y revisión documental. Resultados: Solo el 32% de los municipios contaban con sistemas de evaluación; 54% de los recursos asignados no fueron utilizados eficientemente. Conclusiones: Existe un desfase entre la planificación institucional y las capacidades locales para ejecutar los programas sociales.

RODRÍGUEZ, A. (2022). Título: Impacto de la ejecución del programa “Más Familias en Acción” en municipios de Honduras. Universidad: Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Objetivo general: Evaluar la ejecución y percepción del programa social en comunidades rurales del sur de Honduras. Metodología: Cuantitativa, diseño correlacional. Se encuestaron 350 familias beneficiarias.

Resultados: El 72% reportó mejoras en acceso a salud y educación; sin embargo, un 41% percibió baja supervisión municipal. Conclusiones: La ejecución fue adecuada en cuanto a cobertura, pero débil en control y participación comunitaria.

SANTOS, F. (2023). Título: Evaluación de la ejecución de programas de transferencia condicionada en gobiernos locales de Brasil. Universidad: Universidade de Brasília. Objetivo general: Analizar la eficiencia en la implementación del programa “Bolsa Família” en tres municipios. Metodología: Mixta; revisión documental de informes financieros y 150 encuestas a beneficiarios. Resultados: 85% de los encuestados reconoció mejoras en ingreso; sin embargo, el 60% desconocía los criterios de evaluación del programa. Conclusiones: Aunque el impacto es positivo, la ejecución municipal presenta limitaciones en transparencia y participación.

MARTÍNEZ, L. (2024). Título: Ejecución del programa “Chile Crece Contigo” en municipios de la Región de Valparaíso. Universidad: Universidad de Valparaíso. Objetivo general: Describir los mecanismos de ejecución del programa desde los gobiernos locales. Metodología: Diseño descriptivo, con análisis de informes de ejecución presupuestal y entrevistas a 10 gestores locales. Resultados: Solo el 38% de los municipios cumplía con el

cronograma; 62% ejecutaron más del 75% del presupuesto asignado. Conclusiones: La gestión técnica es clave, pero la falta de personal capacitado afecta la implementación territorial.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Así tenemos a RAMÍREZ, C. (2020) Título: Evaluación de la ejecución del Programa Compromiso Uno en el distrito de Huarmey, región Áncash. Universidad: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Objetivo general: Analizar el nivel de ejecución del Programa del Compromiso Uno en relación con la gestión institucional local. Metodología: Cuantitativa, diseño descriptivo. Encuestas a 180 beneficiarios y revisión documental. Resultados: El 68% de las actividades se ejecutaron según cronograma; el 75% del presupuesto fue utilizado. Conclusiones: La ejecución fue aceptable, pero se identificaron deficiencias en el monitoreo y participación ciudadana.

TORRES, J. (2021) Título: Gestión pública y ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Independencia, Lima. Universidad: Universidad César Vallejo. Objetivo general: Describir los niveles de ejecución presupuestal y operativa del Programa Compromiso Uno en un distrito urbano. Metodología: Cuantitativa, tipo descriptivo. Encuestas a 120 beneficiarios y entrevistas a 5 funcionarios. Resultados: El 81% de los beneficiarios consideró que el programa cumplió sus objetivos; el 69% del presupuesto fue ejecutado. Conclusiones: La ejecución técnica fue adecuada, aunque la participación ciudadana fue limitada.

HUAMÁN, D. (2022). Título: Análisis de la ejecución del Programa del Compromiso Uno en zonas rurales de Huancavelica. Universidad: Universidad Nacional de Huancavelica. Objetivo general: Evaluar el impacto de la ejecución del programa en comunidades de alta vulnerabilidad. Metodología: Mixta. Encuestas a 250 beneficiarios y entrevistas a actores sociales. Resultados: El 60% de los beneficiarios accedió a servicios básicos; el 70% calificó

la gestión como regular. Conclusiones: El programa tuvo impacto positivo, aunque con baja articulación entre niveles de gobierno.

MEDINA, L. (2023). Título: Ejecución del Programa del Compromiso Uno y participación ciudadana en distritos de Piura. Universidad: Universidad Nacional de Piura. Objetivo general: Analizar la relación entre la ejecución del programa y el grado de participación ciudadana en tres distritos. Metodología: Cuantitativa, diseño correlacional. Encuestas a 210 ciudadanos y análisis de ejecución presupuestal.

Resultados: Solo el 43% de los participantes afirmaron haber sido informados sobre el programa; ejecución presupuestal fue del 77%. Conclusiones: Se evidencia una brecha entre ejecución técnica y comunicación con la comunidad.

FLORES, A. (2024). Título: Evaluación de la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Santa, región Áncash. Universidad: Universidad Nacional del Santa. Objetivo general: Evaluar el cumplimiento de metas del programa y su percepción en la comunidad. Metodología: Cuantitativa, diseño descriptivo. Aplicación de cuestionario estructurado a 150 beneficiarios. Resultados: El 58% manifestó satisfacción con el programa; el 66% consideró que hubo cumplimiento parcial del cronograma. Conclusiones: El programa tuvo ejecución operativa aceptable, pero requería mayor seguimiento técnico.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Ejecución del Programa del Compromiso Uno

2.2.1.1 Conceptualización

La ejecución de programas públicos se refiere al conjunto de actividades, procesos y recursos desplegados para implementar un plan, política o estrategia formulada por el Estado. En el caso del Programa del Compromiso Uno, esta ejecución implica el cumplimiento de metas

físicas y financieras, la gestión institucional efectiva, la participación de actores locales y el seguimiento de resultados.

Según Chiavenato (2007), la ejecución en el ámbito organizacional y público es “la fase en la cual se concretan las decisiones tomadas, mediante la asignación de recursos, definición de roles y seguimiento de resultados” (p. 212). Esta definición destaca la necesidad de estructura, control y liderazgo en el proceso de ejecución.

En el campo de las políticas sociales, Cunill Grau (2006) plantea que “la ejecución de políticas públicas no es solo operativa, sino profundamente política y social, pues refleja el modo en que el Estado se relaciona con la ciudadanía para cumplir sus compromisos” (p. 45). Esta visión resulta clave al analizar programas como el Compromiso Uno, que exigen articulación entre niveles de gobierno y participación comunitaria.

A nivel más específico, Lipsky (2010) advierte que “la verdadera política pública se define en la ejecución, donde los actores locales, especialmente los funcionarios de primera línea, interpretan y aplican las normas, muchas veces con márgenes de discrecionalidad” (p. 72). Esto subraya el papel del personal técnico y operativo en el resultado real de los programas.

En ese marco, la ejecución del Programa del Compromiso Uno puede definirse como el conjunto de procesos administrativos, operativos, sociales y financieros mediante los cuales los gobiernos locales implementan intervenciones priorizadas por el Estado, buscando cerrar brechas sociales en sus territorios. Su análisis involucra dimensiones como la gestión institucional, el impacto en la población beneficiaria y el nivel de participación ciudadana.

1. Teoría de la Gestión por Resultados (GpR) - Gladys López-Acevedo, Philipp Krause y Keith Mackay. (2010)

Conceptualización

La Gestión por Resultados (GpR) es un enfoque moderno de la administración pública que busca orientar todas las fases del ciclo de gestión —desde la planificación hasta la evaluación— hacia la obtención de resultados concretos y medibles en beneficio de la ciudadanía. Se aleja del enfoque tradicional centrado en insumos o procesos, y promueve una cultura institucional basada en la eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas.

“La Gestión por Resultados constituye un enfoque de gestión pública que vincula los recursos asignados a una política con los productos, servicios y resultados obtenidos, centrándose en generar valor público” (López-Acevedo, Krause & Mackay, 2010, p. 3).

Características clave de la teoría:

1. Orientación a resultados concretos: La meta no es solo ejecutar el presupuesto, sino lograr mejoras reales en la calidad de vida de los ciudadanos.
2. Uso de indicadores y metas: Toda acción institucional debe contar con indicadores de seguimiento y metas verificables.
3. Rendición de cuentas: Se promueve la transparencia y la comunicación de resultados a la ciudadanía.
4. Evaluación del desempeño: Se integran mecanismos sistemáticos de monitoreo y evaluación (M&E).
5. Ciclo de mejora continua: Los aprendizajes de la evaluación retroalimentan la planificación futura.

Aplicación a la tesis (caso Chancay):

En la tesis sobre la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay, la GpR sirve como sustento teórico clave porque permite analizar qué tanto los recursos y actividades

ejecutadas realmente han generado cambios en la población (por ejemplo, acceso a servicios, reducción de brechas, participación).

Además, permite evaluar si el gobierno local de Chancay cuenta con:

- Planificación con metas claras,
- Presupuesto vinculado a resultados,
- Personal capacitado para ejecutar,
- Mecanismos de seguimiento y evaluación efectivos.

Conclusiones desde la GpR:

- La ejecución no debe medirse solo por la ejecución presupuestal (gasto), sino por los impactos concretos alcanzados.
- Para mejorar la efectividad del programa en Chancay, es esencial fortalecer la gestión técnica, establecer indicadores de resultado y promover la participación de los beneficiarios en la evaluación.

2. Teoría de la Gobernanza Participativa - R.A.W. Rhodes (1997)

Conceptualización:

La gobernanza participativa es un modelo de gestión pública que propone una nueva forma de interacción entre el Estado, la sociedad civil y los ciudadanos, basada en la colaboración, el diálogo, la corresponsabilidad y la toma de decisiones compartida. Surge como una crítica al modelo jerárquico y centralista de la administración tradicional, proponiendo estructuras más horizontales y abiertas a la participación.

“La gobernanza participativa implica procesos de interacción, negociación y cooperación entre actores estatales y no estatales, para formular e implementar políticas públicas más legítimas, eficaces e inclusivas” (Rhodes, 1997, p. 53).

Características clave de la teoría:

1. Participación activa de la ciudadanía: La población ya no es solo beneficiaria, sino corresponsable de las decisiones públicas.
2. Relación colaborativa Estado-sociedad: Se fomenta el diálogo permanente entre autoridades, organizaciones civiles y comunidad.
3. Transparencia y rendición de cuentas: La gestión pública debe ser abierta y fiscalizable por la ciudadanía.
4. Empoderamiento local: Se valora el conocimiento y la experiencia de los actores territoriales en la planificación y ejecución de programas.
5. Reducción de asimetrías de poder: Promueve una toma de decisiones más equitativa y justa.

Aplicación a la tesis (caso Chancay):

En el contexto de la tesis, esta teoría es clave para evaluar el nivel de participación ciudadana en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay. Aporta un marco teórico para analizar si:

- ¿Los ciudadanos fueron informados y convocados al proceso?
- ¿Sus propuestas fueron consideradas en el diseño e implementación del programa?
- ¿Existen canales de vigilancia ciudadana, como comités o audiencias públicas?
- ¿El gobierno local rinde cuentas de la ejecución presupuestal y de resultados?

Conclusiones desde la teoría:

- Aplicar la gobernanza participativa en programas sociales como el Compromiso Uno fortalece la legitimidad del Estado y aumenta la efectividad de las intervenciones.
- En distritos como Chancay, este enfoque mejora la apropiación social del programa, disminuye conflictos y potencia el control social.
- Una ejecución técnica sin participación ciudadana genera desconfianza, baja legitimidad y débil sostenibilidad.

3. Teoría Sociológica el Capital Social - Pierre Bourdieu (1986)

Conceptualización de la Teoría

Pierre Bourdieu (1986) define el capital social como:

“El conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo” (p. 248).

Este tipo de capital no es individual ni únicamente económico, sino relacional: se construye en la interacción social y es una forma de poder simbólico. Bourdieu plantea que las relaciones sociales producen beneficios materiales o simbólicos para quienes las poseen, como el acceso a oportunidades, legitimidad o respaldo colectivo.

El capital social es uno de los tres tipos de capital fundamentales para Bourdieu, junto con el capital económico (recursos financieros) y el capital cultural (conocimientos, credenciales educativas, etc.) (Bourdieu, 1986, pp. 241–258).

Características de la Teoría del Capital Social de Bourdieu

- Estructural y acumulativo: el capital social se acumula como resultado de vínculos sociales mantenidos en el tiempo.

- Reproducido en campos sociales: se activa en contextos específicos (educación, política, familia, territorio, etc.).
- Fuente de poder simbólico: permite influir en las relaciones sociales sin recurrir necesariamente al poder económico.
- Invisibilidad estructural: su importancia puede estar oculta por normas sociales que naturalizan las jerarquías.
- Relación con otros capitales: el capital social puede intercambiarse por capital cultural o económico (por ejemplo, mediante recomendaciones o favores).

Para Bourdieu, las redes sociales y el reconocimiento mutuo no son neutrales ni igualitarias, sino parte de una estructura de dominación social (Bourdieu, 1986, p. 252).

Aplicación de la Teoría en la Tesis (Caso: Chancay, 2025)

En el contexto de la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay, el enfoque de Bourdieu permite comprender que:

- La participación ciudadana efectiva depende de redes sociales existentes, especialmente en zonas periurbanas y rurales.
- Quienes poseen mayor capital social (líderes comunales, dirigentes de organizaciones, etc.) tienen mayor capacidad de influencia, por ejemplo, en el acceso a recursos del programa.
- La ejecución del programa puede reforzar desigualdades sociales existentes si se beneficia a redes ya consolidadas, excluyendo a sectores aislados o sin representación.
- La confianza institucional y comunitaria (comités de vigilancia, juntas vecinales) influye directamente en la percepción de cumplimiento del programa y en su apropiación por parte de la ciudadanía.

En este sentido, la teoría permite analizar cómo se configura el poder dentro de las comunidades y cómo este influye en la ejecución y recepción de políticas públicas.

Aportes empíricos

- En investigaciones aplicadas a comunidades rurales, se ha demostrado que el capital social acumulado en líderes locales incide en el acceso preferente a programas estatales (Durstun, 2000).
- Estudios en el Perú (Fernández, 2018) muestran que la pertenencia a organizaciones sociales incrementa la probabilidad de ser beneficiario de programas sociales, incluso por encima de criterios técnicos.
- En América Latina, Kliksberg (1999) señala que la pobreza estructural se agrava cuando las comunidades carecen de redes sociales activas y representativas, impidiendo un acceso justo a servicios y políticas.

Conclusiones

La Teoría del Capital Social de Pierre Bourdieu ofrece un marco sociológico robusto para analizar la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay desde una perspectiva crítica:

- Explica cómo las relaciones sociales determinan el acceso, control y legitimidad de los programas públicos.
- Aporta una visión estructural del poder y de la exclusión social, útil para identificar desigualdades ocultas en la ejecución programática.
- Destaca la necesidad de fortalecer las redes sociales horizontales en las comunidades para evitar que los beneficios del programa se concentren en élites locales.

Su aplicación permite evaluar no solo la cobertura y presupuesto ejecutado, sino también el capital relacional que dinamiza o limita la efectividad del programa en contextos locales.

2.2.2 Teorías sobre las dimensiones del Programa del Compromiso Uno

2.2.2.1 Dimensión Gestión Institucional

Teoría de la Nueva Gestión Pública (NGP) - Christopher Hood (1991)

Conceptualización de la teoría

La Nueva Gestión Pública (NGP) es un enfoque teórico y práctico que surgió a finales del siglo XX para transformar el modo en que los gobiernos, especialmente los locales y municipales, organizan sus recursos, prestan servicios y rinden cuentas. Busca aplicar principios del sector privado (eficiencia, calidad, orientación al usuario) en la administración pública.

“La Nueva Gestión Pública es un conjunto de prácticas administrativas que se inspiran en los modelos de gestión empresarial con el objetivo de mejorar la eficiencia del sector público” (Hood, 1991, p. 5).

Características principales de la teoría

1. Orientación a resultados: Se mide el desempeño institucional por logros concretos, no por actividades realizadas.
2. Descentralización: Promueve la autonomía en la toma de decisiones por parte de los gobiernos locales.
3. Transparencia y rendición de cuentas: Las entidades deben justificar cómo usan los recursos y qué resultados obtienen.
4. Eficiencia administrativa: Uso racional de los recursos para lograr mayor cobertura y calidad en servicios.

5. Satisfacción del ciudadano: Se busca que el ciudadano se considere un "cliente" al cual debe servir con calidad.

Aplicación de la teoría en el caso de Chancay

La gestión municipal de Chancay debe alinearse con los principios de la NGP al ejecutar el Programa del Compromiso Uno. Esto implica:

- Implementar una gestión por resultados, asegurando que el programa cumpla sus metas sociales.
- Usar indicadores de desempeño para evaluar la ejecución presupuestal y el cumplimiento del cronograma.
- Establecer mecanismos de monitoreo, auditoría y control ciudadano para asegurar la transparencia.
- Optimizar los procesos internos del gobierno local, evitando la burocracia innecesaria.
- Orientar la ejecución del programa hacia la satisfacción de la población beneficiaria, mediante encuestas, consultas y participación comunitaria.

Aportes empíricos de la teoría

- Kettl (2005) afirma que la NGP ha logrado mejorar la eficiencia en gobiernos municipales al profesionalizar la gestión pública.
- Estudios en países como Chile, Colombia y Brasil han demostrado que los municipios que adoptan modelos de NGP logran una mejor ejecución de programas sociales y mayor control del gasto público (Osborne & Gaebler, 1992).
- En el Perú, municipios que aplican enfoques NGP (como en Surco o San Isidro) presentan índices más altos de ejecución presupuestal y satisfacción ciudadana (SERVIR, 2020).

Limitaciones de la teoría

- Puede centrarse demasiado en la eficiencia, dejando de lado la equidad y justicia social.
- Riesgo de tratar a los ciudadanos como “clientes”, ignorando su rol como sujetos de derecho.
- No siempre es aplicable en municipios rurales o con baja capacidad institucional, como puede ocurrir en zonas periféricas de Chancay.
- Requiere un alto nivel de profesionalización del personal técnico, lo cual no siempre está garantizado.

Conclusiones

- La teoría de la Nueva Gestión Pública proporciona un marco moderno y operativo para evaluar cómo se ejecuta el Programa del Compromiso Uno desde la gestión municipal.
- Al aplicarla en Chancay, se puede identificar fortalezas y debilidades en la estructura de gestión, el uso del presupuesto, y el cumplimiento de metas.
- No obstante, debe complementarse con enfoques que valoren la participación social y el enfoque de derechos, especialmente en poblaciones vulnerables.

Referencias en formato APA 6

2.2.2.2 Dimensión Impacto Social del Programa

Teoría del Desarrollo Humano - Amartya Sen (1999)

Conceptualización de la teoría

La Teoría del Desarrollo Humano, propuesta por Amartya Sen, plantea que el verdadero desarrollo no debe medirse únicamente por el crecimiento económico o el aumento de

ingresos, sino por la expansión de las capacidades y libertades de las personas para llevar una vida que valoran. El desarrollo social es, por tanto, un proceso que amplía las oportunidades de los individuos, especialmente de los más vulnerables.

“El desarrollo debe ser visto como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutan los individuos” (Sen, 1999, p. 17).

Desde esta perspectiva, el impacto social de un programa no se reduce a su ejecución física o presupuestal, sino a cuánto transforma positivamente las condiciones de vida, acceso a derechos y autonomía de los beneficiarios.

Características clave de la teoría

1. Centrado en las personas: El individuo es el núcleo del desarrollo, no el sistema económico.
2. Capacidades humanas: Se mide el desarrollo por lo que las personas pueden ser o hacer (educarse, trabajar, tener salud, participar).
3. Libertad positiva: Desarrollo es tener libertad para elegir, decidir y participar.
4. Enfoque multidimensional: Incorpora variables como salud, educación, seguridad, igualdad, y participación social.
5. Ética del desarrollo: Plantea que el desarrollo debe tener como base la justicia social.

Aplicación de la teoría en Chancay

En el contexto del Programa del Compromiso Uno en Chancay, esta teoría permite evaluar:

- ¿Ha mejorado el acceso a servicios básicos (agua, salud, educación) de los beneficiarios?
- ¿Se han reducido las brechas sociales y territoriales?

- ¿Las personas se sienten más satisfechas con su vida, más integradas o más informadas?

- ¿Ha crecido su capacidad de ejercer derechos, participar y tomar decisiones?

Por ejemplo, si el programa entrega infraestructura pero no mejora el acceso real a servicios o no involucra a los ciudadanos, su impacto sería limitado desde este enfoque.

Aportes empíricos de la teoría

- En América Latina, organismos como PNUD han aplicado el enfoque de Sen en sus Informes de Desarrollo Humano, vinculando indicadores sociales con percepción de bienestar.

- En Colombia, un estudio de la Universidad de los Andes (2020) aplicó esta teoría para medir el impacto de transferencias monetarias, encontrando que aumentaban las capacidades educativas y de salud de niños y mujeres rurales.

- En Perú, estudios de CEPLAN y MIDIS (2021) han utilizado el enfoque de capacidades para diseñar y evaluar programas sociales, concluyendo que el impacto debe medirse no solo por cobertura, sino por transformación social real y sostenible.

Conclusiones desde la teoría

- La teoría del desarrollo humano es fundamental para comprender el impacto social profundo y duradero de programas como el Compromiso Uno.

- En Chancay, no basta con saber cuánto se ejecutó del presupuesto, sino si los beneficiarios mejoraron su vida en términos de salud, educación, seguridad y participación.

- Evaluar el impacto desde esta teoría permite superar el enfoque asistencialista y avanzar hacia políticas públicas que promuevan autonomía, equidad y bienestar sostenible.

2.2.2.3 Dimensión Participación Ciudadana

Teoría de la Democracia Participativa - Carole Pateman (1970)

Conceptualización de la teoría

La teoría de la democracia participativa plantea que la participación activa de los ciudadanos no debe limitarse al voto periódico, sino extenderse a procesos continuos de deliberación, toma de decisiones, vigilancia y control social en todos los niveles del gobierno, especialmente en el ámbito local.

“La participación política contribuye no solo a mejores decisiones, sino también a una ciudadanía más activa, crítica y democrática” (Pateman, 1970, p. 42).

Esta teoría sostiene que el involucramiento ciudadano directo en la gestión pública fortalece la legitimidad del Estado, mejora la eficacia de las políticas públicas y promueve el empoderamiento social.

Características clave de la teoría

1. **Protagonismo del ciudadano:** Los ciudadanos no son simples receptores de políticas, sino sujetos activos de transformación.
2. **Deliberación y diálogo:** Las decisiones públicas deben incluir procesos de consulta y debate colectivo.
3. **Descentralización del poder:** El control del poder debe acercarse a los territorios y actores locales.
4. **Educación cívica:** La participación fortalece la cultura política, la conciencia crítica y la organización comunitaria.
5. **Rendición de cuentas:** La ciudadanía tiene derecho a exigir información y a vigilar la gestión de las autoridades.

Aplicación de la teoría en Chancay

Esta teoría se aplica directamente a la dimensión de participación ciudadana en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay. Permite analizar aspectos como:

- ¿La población fue informada oportunamente sobre el programa?
- ¿Existen espacios de consulta ciudadana, como talleres, cabildos o asambleas públicas?
- ¿Los ciudadanos o líderes comunitarios participan en comités de vigilancia o rendición de cuentas?
- ¿Se promueve la co-decisión en las prioridades del gasto público?

El enfoque participativo es clave para garantizar que el programa no se imponga desde arriba, sino que se construya con la comunidad, generando mayor legitimidad y sostenibilidad.

Aportes empíricos de la teoría

- En Brasil, el modelo de presupuestos participativos de Porto Alegre demostró que la inclusión de la ciudadanía mejora la calidad del gasto público y reduce la desigualdad urbana (Avritzer, 2002).
- En Colombia, estudios del DNP (2020) han vinculado la participación comunitaria con mayores niveles de satisfacción ciudadana y eficacia en programas sociales.
- En el Perú, investigaciones de la Defensoría del Pueblo y SERVIR (2021) muestran que la participación ciudadana en el control social contribuye a reducir la corrupción y mejorar el cumplimiento de metas.

Conclusiones desde la teoría

- La participación ciudadana no es un complemento, sino un elemento central en la ejecución de políticas públicas.

- En Chancay, aplicar esta teoría implica evaluar si el Programa del Compromiso Uno ha sido gestionado con, por y para la comunidad.
- Su inclusión contribuye a mejorar la transparencia, legitimidad, sostenibilidad y equidad del programa.
- Fortalecer los canales de participación social puede ser la clave para cerrar brechas y generar confianza ciudadana en el gobierno local.

2.3 Bases Filosóficas

No se ejecuta

2.4 Definición de términos Básicos

Programa Social

“Es un conjunto de acciones públicas destinadas a mejorar las condiciones de vida de poblaciones en situación de pobreza o vulnerabilidad” (MIDIS, 2014, p. 12).

Ejecución Presupuestal

“Es el proceso mediante el cual se utilizan los recursos asignados en un presupuesto aprobado, con el objetivo de alcanzar los resultados programados” (MEF, 2021, p. 35).

Gestión Pública

“Es el conjunto de procesos mediante los cuales el Estado organiza, planifica, ejecuta y evalúa sus funciones para cumplir con el interés general” (Oszlak, 1997, p. 44).

Impacto Social

“Es el efecto directo o indirecto, positivo o negativo, que una intervención pública tiene sobre las condiciones de vida de una población” (Bamberger, 2000, p. 19).

Participación Ciudadana

“Es el derecho y la capacidad de los ciudadanos para incidir en las decisiones públicas que afectan su bienestar y entorno” (Pateman, 1970, p. 42).

Monitoreo

“Proceso continuo de recolección y análisis de información que permite conocer el avance de una intervención pública” (López-Acevedo et al., 2010, p. 16).

Evaluación de Programas

“Es la valoración sistemática de un programa en función de su diseño, implementación y resultados” (Rossi, Lipsey & Freeman, 2004, p. 19).

Gobernanza Local

“Es la capacidad de los gobiernos locales para articular actores, recursos y decisiones en torno al desarrollo del territorio” (Rhodes, 1997, p. 15).

Brecha Social

“Diferencia injusta y evitable entre grupos de población respecto al acceso a recursos, oportunidades o derechos” (CEPAL, 2021, p. 33).

Desarrollo Humano

“Es el proceso de ampliación de las capacidades y libertades de las personas para vivir la vida que valoran” (Sen, 1999, p. 17).

2.5 Formulación de Hipótesis

No se realiza

2.6 Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Ejecución del Programa del Compromiso Uno	Gestión Institucional	Nivel de cumplimiento del cronograma de actividades. Presupuesto ejecutado frente al presupuesto asignado. Participación del personal técnico en la ejecución. Existencia de mecanismos de monitoreo y evaluación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9
	Impacto Social del Programa	Porcentaje de beneficiarios que perciben mejoras en sus condiciones de vida. Acceso mejorado a servicios básicos (agua, salud, educación, etc.). Nivel de satisfacción de la población beneficiaria. Reducción de brechas sociales en la zona intervenida.	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, y 18
	Participación Ciudadana	Número de reuniones comunitarias realizadas sobre el programa. Nivel de conocimiento de la población sobre el Compromiso Uno. Porcentaje de propuestas ciudadanas incorporadas. Participación activa en comités de vigilancia o fiscalización.	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, y 27

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Será Básica. Según Esteban, la investigación básica tiene como propósito fundamental ampliar el conocimiento científico sin centrarse necesariamente en aplicaciones inmediatas o prácticas, priorizando la profundización y comprensión de la realidad (Esteban 2018 p. 27).

3.1.2 Nivel de investigación

Es de nivel descriptivo, donde esta investigación permite analizar y detallar fenómenos específicos a partir de la recopilación de datos, brindando una visión comprensiva de las características del objeto de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 102).

3.1.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación será no experimental y transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), en un diseño no experimental “no se manipulan variables independientes, sino que se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p. 151). Asimismo, el estudio es transversal porque la recolección de datos se realizará en un solo momento y en un tiempo único, permitiendo describir las variables en un período determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 155).

3.1.4 Enfoque de investigación

El enfoque de investigación será cuantitativo, lo que implica la recolección y análisis de datos numéricos para describir y explicar fenómenos sociales. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 5).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población para el presente estudio está conformada por 511 niños, siendo el grupo etario de 6 a 12 meses.

3.2.2 Muestra

Cálculo del Tamaño de Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra en esta investigación, se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas, considerando una población de 511 niños, un nivel de confianza del 95% y un margen de error de $\pm 8.8\%$.

Fórmula

$$n = (N * Z^2 * p * q) / ((N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q)$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = 511 (población total)

Z = 1.96 (nivel de confianza del 95%)

p = 0.5 (proporción esperada)

q = 1 - p = 0.5

E = 0.088 (error muestral = $\pm 8.8\%$)

Procedimiento

1. Sustitución de valores:

$$n = (511 * (1.96)^2 * (0.5) (0.5)) / ((511 - 1)(0.088)^2 + (1.96)^2 (0.25))$$

2. Cálculo del numerador:

$$N * Z^2 * p * q = 511 * (3.8416) * (0.25) = 490.2$$

3. Cálculo del denominador:

$$(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q = 510 * (0.088^2) + (3.8416) (0.25) \\ = 510 * 0.007744 + 0.9604 = 4.90$$

4. División:

$$n = 490.2 / 4.90 = 100.04$$

Resultado

El tamaño de muestra requerido es de aproximadamente:

$$n \approx 100 \text{ niños}$$

Conclusión

Para una población de 511 niños, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de $\pm 8.8\%$, el tamaño de la muestra adecuada es de 100 niños.

3.3 Instrumento de recolección de datos**Técnica: Encuesta.**

La investigación se realizará haciendo uso de una encuesta como técnica de recolección de información en donde se preguntará de manera escrita a un grupo de actores sociales, con el fin de obtener información necesaria para conocer la realidad.

Instrumento:

Cuestionario de elaboración propia de la variable Ejecución del Programa del Compromiso Uno, donde se planteará preguntas relacionadas a las dimensiones e indicadores para conocer

3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información

Luego de obtener el consentimiento y el permiso de la organización, se procederá al levantamiento de datos para efectuar la descripción y análisis de datos obtenidos, respecto a la aplicación de los instrumentos de medición sobre la variable Impacto del programa de vaso de leche en la nutrición infantil.

3.4.1 Codificación de Datos

El primer paso en el procesamiento de la información será la codificación de los datos recopilados. Cada respuesta de los participantes se asignará a un código numérico o categoría correspondiente según las preguntas del cuestionario. Este proceso facilitará el análisis posterior de los datos y la identificación de patrones o tendencias.

3.4.2 Ingresos de datos

Una vez codificados, los datos se ingresarán en una base de datos electrónica utilizando software especializado, como SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel. Se verificará la precisión de los datos ingresados mediante la revisión cruzada de una muestra aleatoria de respuestas con los formularios originales.

3.4.3 Limpieza de datos

Se trata de la eliminación de datos duplicados, la corrección de entradas erróneas y la identificación de valores atípicos o faltantes.

3.4.4 Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo se utilizará la técnica estadística, la cual ayudará a resumir y describir las características principales de un conjunto de datos. Su objetivo principal es proporcionar una visión general de las características básicas de los datos, como su distribución, tendencia central, dispersión y otras propiedades importantes.

3.4.5 Interpretación de los resultados

Se describirán las implicaciones de los hallazgos para la comprensión del fenómeno estudiado y se ofrecerán recomendaciones para futuras investigaciones o intervenciones prácticas basadas en los resultados obtenidos.

3.5 Matriz de consistencia

EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DEL COMPROMISO UNO, EN EL DISTRITO DE CHANCAY, 2025					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones e indicadores	Metodología
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Ejecución del Programa Compromiso Uno	Gestión Institucional	Enfoque:
¿Cómo se está ejecutando el Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025?	Describir la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025	No se hizo hipótesis		Nivel de cumplimiento del cronograma de actividades.	Cuantitativo
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas		Presupuesto ejecutado frente al presupuesto asignado.	Tipo: Básico
PE1 ¿Cómo se desarrolla la gestión institucional en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay en 2025?	O1 Describir el nivel de gestión institucional en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay en 2025.			Participación del personal técnico en la ejecución.	Diseño de investigación: No experimental, corte transversal
PE2 ¿Qué impacto social tiene el Programa del Compromiso Uno en la población beneficiaria del distrito de Chancay durante el año 2025?	O2 Analizar el impacto social del Programa del Compromiso Uno en la población beneficiaria del distrito de Chancay en el año 2025.			Existencia de mecanismos de monitoreo y evaluación	Nivel: Descriptivo
PE3 ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay en el año 2025?	O3 Identificar el grado de participación ciudadana en la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025.	No se hizo hipótesis		Impacto Social del Programa	Población: 511 Niños Grupo Etario de 6 a 12 Meses
				Impacto Social del Programa	Muestra:
					100 actores sociales
					Técnica: Encuesta
					Instrumento: Cuestionario

				Porcentaje de beneficiarios que perciben mejoras en sus condiciones de vida. Acceso mejorado a servicios básicos (agua, salud, educación, etc.). Nivel de satisfacción de la población beneficiaria. Reducción de brechas sociales en la zona intervenida. Participación Ciudadana Número de reuniones comunitarias realizadas sobre el programa. Nivel de conocimiento de la población sobre el Compromiso Uno. Porcentaje de propuestas ciudadanas incorporadas. Participación activa en comités de vigilancia o fiscalización.	
--	--	--	--	--	--

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1

Distribución de la variable Ejecución del Programa del Compromiso Uno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	98	98,0	98,0	98,0
	Alto	2	2,0	2,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

En relación con la variable general Ejecución del Programa del Compromiso Uno, los resultados reflejan que el 98,0% de los encuestados se ubican en un nivel medio, mientras que únicamente el 2,0% se encuentran en un nivel alto

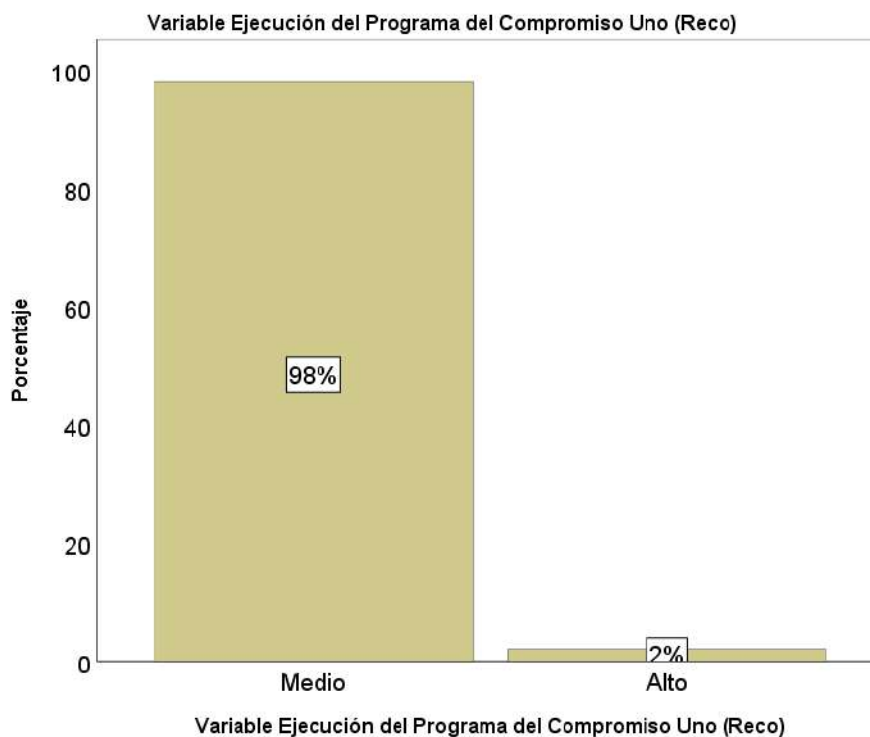


Figura 1. Representación gráfica de la variable.

Tabla 2

Distribución de la dimensión Gestión Municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	88	88,0	88,0	88,0
	Alto	12	12,0	12,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

En cuanto a la Dimensión 1: Gestión Municipal, el 88,0% de los encuestados considera que la gestión se encuentra en un nivel medio, en tanto que un 12,0% la ubica en el nivel alto.

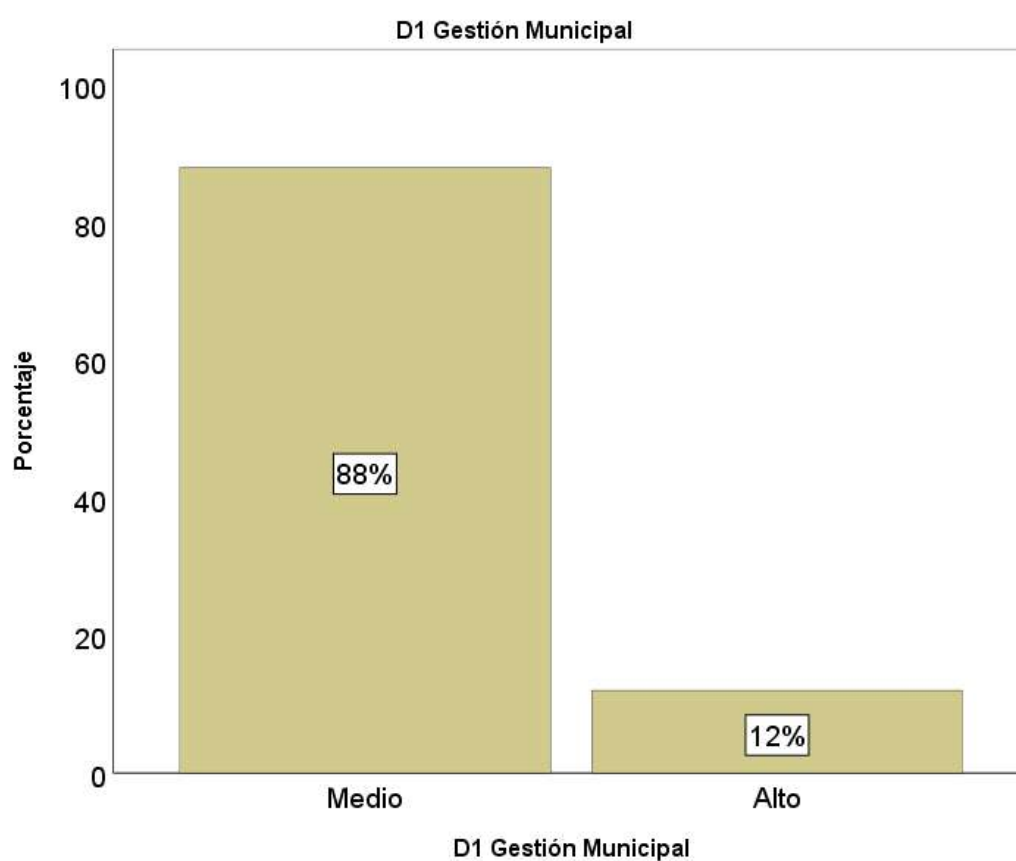


Figura 2. Representación gráfica de la dimensión Gestión Municipal

Tabla 3

Distribución de la dimensión Impacto Social del Programa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	2	2,0	2,0	2,0
	Medio	85	85,0	85,0	87,0
	Alto	13	13,0	13,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Respecto a la Dimensión 2: Impacto Social del Programa, los resultados presentan una distribución más diversa: el 85,0% de los encuestados perciben un nivel medio, un 13,0% reporta un nivel alto, y un 2,0% un nivel bajo.

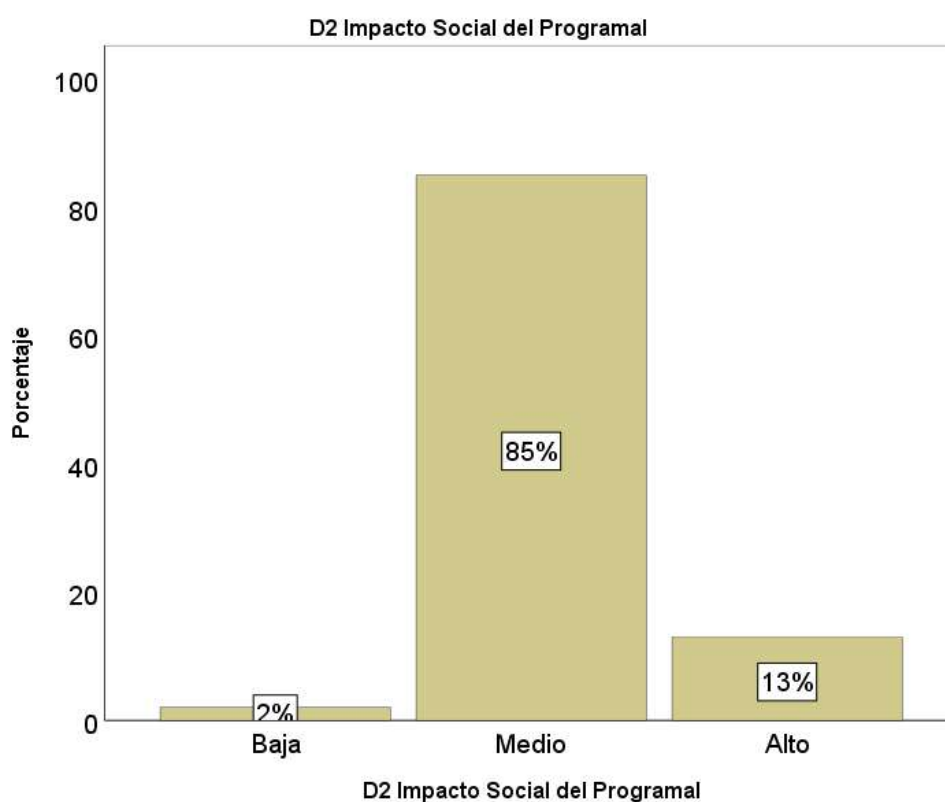


Figura 3. Representación gráfica de la dimensión Impacto Social del Programa

Tabla 4

Distribución de la dimensión Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	2	2,0	2,0	2,0
	Medio	79	79,0	79,0	81,0
	Alto	19	19,0	19,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

En cuanto a la Dimensión 3: Participación Ciudadana, el 79,0% de los encuestados se encuentra en un nivel medio, mientras que un 19,0% alcanza un nivel alto, y apenas un 2,0% reporta nivel bajo.

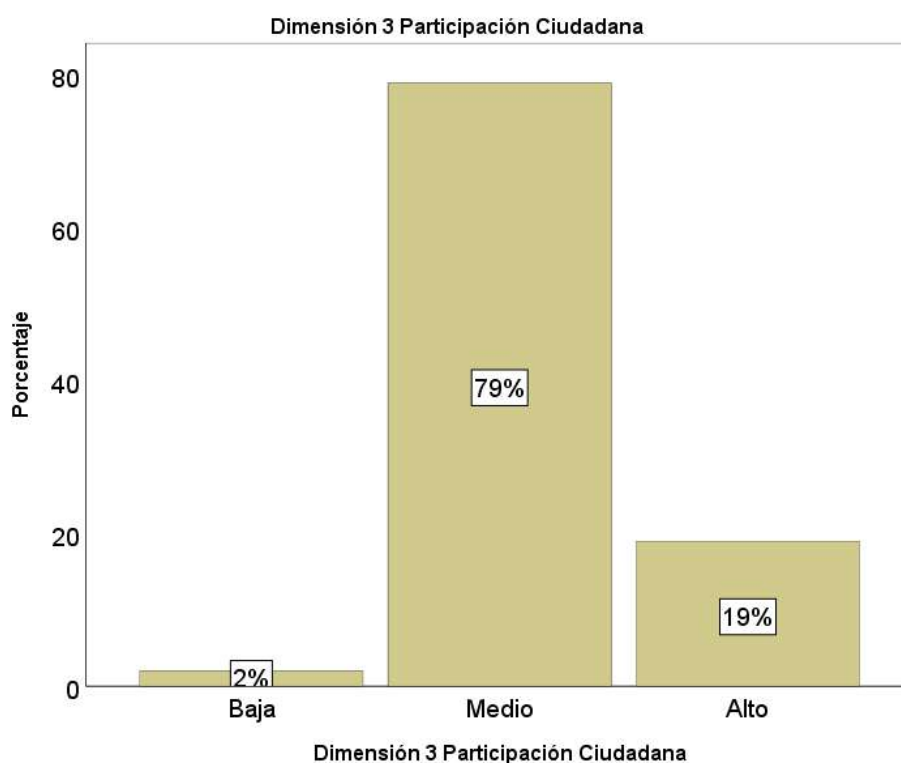


Figura 4. Representación gráfica de la dimensión Participación Ciudadana

Tabla 5

Baremación de los niveles para los valores.

Niveles	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
	V	D1	D2	D3
Bajo	27-63	9-21	9-21	9-21
Regular	64-100	21-33	21-33	21-33
Alto	100-136	33-45	33-45	33-45

Nota: Elaboración propia

CAPÍTULO V

DISCUSION

5.1 Discusión

El análisis de la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay, 2025, se inscribió en una línea de estudios que han buscado comprender los alcances y limitaciones de los programas sociales en el ámbito local. Los antecedentes internacionales y nacionales consultados permitieron identificar patrones comunes en torno a la gestión institucional, el impacto social y la participación ciudadana, lo cual ofreció un marco de referencia para contrastar los hallazgos de la presente investigación. Por ejemplo, González (2020) demostró que en contextos rurales de México gran parte de los programas sociales fueron ejecutados fuera de los plazos previstos y con limitada eficiencia presupuestal, lo que reflejó la debilidad de la capacidad técnica municipal. De manera similar, Pérez (2021) concluyó en Colombia que la ausencia de sistemas de evaluación en la mayoría de los municipios dificultó el monitoreo y el aprovechamiento adecuado de los recursos, revelando un desfase entre planificación y capacidades locales. En Honduras, Rodríguez (2022) encontró que, si bien el programa “Más Familias en Acción” reportó mejoras en el acceso a salud y educación, el déficit en supervisión municipal redujo la efectividad de la intervención. Estos antecedentes internacionales evidenciaron que la ejecución de programas sociales se encontraba condicionada por la capacidad técnica, el monitoreo oportuno y la inclusión de mecanismos participativos.

En el plano nacional, los estudios revisados también mostraron limitaciones similares. Ramírez (2020), al evaluar la ejecución del Programa Compromiso Uno en Huarney, identificó que si bien se ejecutó el 75% del presupuesto, las deficiencias en monitoreo y la baja participación ciudadana restaron efectividad al programa. Por su parte, Torres (2021) constató en

Independencia que, aunque el 81% de los beneficiarios consideró que el programa cumplió sus objetivos, la participación ciudadana permaneció limitada, lo que restringió su legitimidad. De igual manera, Huamán (2022) en Huancavelica señaló que la gestión fue calificada como regular por el 70% de los beneficiarios, reflejando la baja articulación intergubernamental en zonas rurales. Medina (2023) destacó en distritos de Piura una brecha entre la ejecución técnica, con un 77% de presupuesto utilizado, y la escasa comunicación con la ciudadanía, pues solo el 43% conocía el programa. Finalmente, Flores (2024) en Áncash mostró que el 66% de los beneficiarios percibió un cumplimiento parcial del cronograma, a pesar de manifestar satisfacción con el programa. Estos antecedentes nacionales confirmaron la existencia de un patrón de gestión aceptable en términos operativos, pero con deficiencias recurrentes en seguimiento, participación y comunicación ciudadana.

En este contexto, el presente estudio buscó llenar un vacío de conocimiento al describir de manera específica cómo se ejecutó el Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante 2025, considerando tanto la gestión institucional como el impacto social y la participación ciudadana. A diferencia de investigaciones previas que se centraron en regiones rurales de difícil acceso o distritos urbanos con mayores capacidades, este trabajo permitió caracterizar la ejecución en un distrito intermedio con dinámicas de articulación local aún en consolidación. De acuerdo con los resultados obtenidos, el 98,0% de los encuestados ubicó la ejecución del programa en un nivel medio, lo cual evidenció que, si bien existió un cumplimiento básico de los procesos, no se alcanzaron niveles altos de desempeño. En consecuencia, el estudio aportó evidencia empírica para comprender que el principal desafío del programa en Chancay radicó en transformar una ejecución aceptable en una intervención altamente efectiva, lo que refuerza la pertinencia de los marcos teóricos empleados, como la gestión por resultados (López-Acevedo, Krause & Mackay, 2010), la gobernanza participativa (Rhodes, 1997), la teoría del desarrollo humano (Sen, 1999) y la perspectiva del capital social

(Bourdieu, 1986). Estas teorías facilitaron el análisis crítico de las dimensiones evaluadas y respaldaron la necesidad de integrar eficiencia, equidad y participación como ejes complementarios de la gestión pública local.

Cabe resaltar que los resultados estadísticos de la investigación permitieron describir el nivel de ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante 2025. Con respecto a la variable general de Ejecución del Programa del Compromiso Uno, el 98,0% de los encuestados percibió que la ejecución se encontraba en un nivel medio, mientras que apenas el 2,0% la consideró en un nivel alto. Este hallazgo evidenció que, si bien el programa cumplió con los parámetros mínimos de funcionamiento, no logró consolidarse como una experiencia de alta efectividad. Este patrón se asemejó a lo reportado por Ramírez (2020), quien en Huarmey encontró que, pese a que el 75% del presupuesto fue ejecutado, la implementación fue calificada como aceptable pero limitada por la falta de monitoreo. De manera semejante, Torres (2021) concluyó que la gestión del programa en Lima alcanzó niveles adecuados de cumplimiento técnico, aunque la participación ciudadana fue deficiente. El caso de Chancay, por lo tanto, se situó en una posición intermedia: alcanzó resultados operativos visibles, pero careció de elementos que garantizaran un salto cualitativo hacia la excelencia en la gestión pública.

En la primera Dimensión de Gestión Municipal, los datos mostraron que el 88,0% de los encuestados la evaluó en nivel medio y el 12,0% en nivel alto. Estos resultados reflejaron que la gestión institucional en Chancay cumplió con las fases básicas de ejecución, aunque no alcanzó estándares de liderazgo y eficiencia óptimos. La comparación con antecedentes internacionales es pertinente: González (2020) evidenció en México que gran parte de los programas se ejecutaron fuera de plazo y con baja capacidad técnica, mientras que Pérez (2021) señaló en Colombia la ausencia de sistemas de evaluación como un obstáculo central. Frente a

estos antecedentes, Chancay mostró un desempeño relativamente más favorable en cronograma y recursos, pero aún insuficiente para ser considerado un caso de buena práctica. La teoría de la Nueva Gestión Pública de Hood (1991) respaldó esta interpretación, ya que enfatizó que la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas deben ser indicadores clave en la evaluación de los gobiernos locales, elementos que en este estudio se encontraron solo parcialmente desarrollados.

Respecto a la segunda Dimensión de Impacto Social del Programa, los resultados indicaron que el 85,0% lo percibió en nivel medio, un 13,0% en nivel alto y un 2,0% en nivel bajo. Esto sugirió que los beneficiarios reconocieron ciertos cambios positivos, aunque la transformación de sus condiciones de vida aún no fue significativa ni homogénea. Estos hallazgos coincidieron con lo señalado por Rodríguez (2022) en Honduras, donde los beneficiarios reportaron mejoras en acceso a servicios, pero cuestionaron la baja supervisión municipal. Asimismo, Medina (2023) en Piura encontró una brecha entre ejecución presupuestal y percepción social, ya que solo el 43% de los ciudadanos conocía el programa. El caso de Chancay mostró un escenario paralelo, en el que las mejoras existieron, pero no alcanzaron a toda la población de forma equitativa. Esta situación fue coherente con la Teoría del Desarrollo Humano de Sen (1999), quien planteó que el desarrollo no debía reducirse a la ejecución de recursos, sino a la ampliación de capacidades y libertades de las personas, un aspecto que aún no se consolidó plenamente en la experiencia local.

Finalmente, en la tercera Dimensión de Participación Ciudadana, los datos evidenciaron que el 79,0% de los encuestados situó la participación en un nivel medio, un 19,0% en nivel alto y solo un 2,0% en nivel bajo. Esto implicó que los mecanismos de participación existieron, pero no fueron lo suficientemente amplios ni inclusivos para garantizar el protagonismo ciudadano. Este resultado se vinculó con lo hallado por Huamán (2022), quien destacó la baja articulación

intergubernamental en Huancavelica, y por Flores (2024), que en Áncash mostró satisfacción de los beneficiarios, pero con cronogramas parcialmente cumplidos. Ambos casos coincidieron en que la falta de espacios de deliberación redujo la eficacia del programa. Desde el marco teórico, la gobernanza participativa planteada por Rhodes (1997) y la democracia participativa de Pateman (1970) fundamentaron que la inclusión ciudadana no debía ser un componente secundario, sino un eje central para dotar de legitimidad y sostenibilidad a los programas sociales. En Chancay, aunque se observaron avances hacia la apertura participativa, estos se encontraron aún en proceso de consolidación, lo cual limitó la apropiación social del programa.

En síntesis, el análisis descriptivo permitió establecer que la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay fue percibida de manera mayoritaria en un nivel medio en todas sus dimensiones. Comparado con estudios previos, el distrito mostró un comportamiento similar: niveles aceptables de ejecución técnica, pero con limitaciones persistentes en impacto social y participación ciudadana. Estos resultados confirmaron que, al igual que en otras realidades latinoamericanas y peruanas, el desafío central consistió en trascender la operatividad básica hacia una gestión pública orientada a resultados, transparente y participativa.

En el desarrollo de esta investigación se identificaron diversas limitaciones metodológicas y contextuales que condicionaron el alcance de los resultados. En primer lugar, el estudio se basó en un diseño no experimental y de corte transversal, lo cual permitió describir la percepción de los beneficiarios en un momento específico del año 2025, pero no permitió establecer relaciones causales ni analizar variaciones en el tiempo. Asimismo, la aplicación de la encuesta se centró en una muestra de 100 individuos seleccionados de manera representativa, lo que brindó información válida para el contexto de Chancay, aunque restringió la posibilidad de generalizar los hallazgos a otros distritos o regiones del país.

Otra limitación estuvo vinculada a la naturaleza de la información recolectada: las respuestas de los encuestados estuvieron mediadas por percepciones subjetivas, lo que pudo introducir sesgos en la valoración de la gestión municipal, el impacto social o la participación ciudadana. Finalmente, la ausencia de un componente cualitativo redujo la posibilidad de profundizar en las narrativas de los actores sociales respecto a los logros y deficiencias del programa, aspecto que hubiese enriquecido la comprensión sociológica de la ejecución del Compromiso Uno en el distrito.

A pesar de estas limitaciones, el estudio constituye un aporte relevante para comprender la dinámica de ejecución de programas sociales en el ámbito local. En este sentido, las futuras investigaciones deberán orientarse a superar estas restricciones y a profundizar en aspectos complementarios. Será necesario incorporar diseños longitudinales que permitan evaluar los cambios en la percepción ciudadana y en las condiciones sociales a lo largo del tiempo, de modo que se evidencie la sostenibilidad del impacto del programa.

Asimismo, se deberá combinar la estrategia cuantitativa con métodos cualitativos, como entrevistas a profundidad o grupos focales, para rescatar las experiencias y expectativas de los beneficiarios y actores institucionales. De igual forma, los estudios venideros deberán ampliar el universo de análisis hacia otros distritos y regiones del país, con el objetivo de comparar patrones de ejecución y generar evidencia que sustente políticas públicas de mayor alcance territorial.

Finalmente, se deberá promover el uso de indicadores de gestión por resultados (López-Acevedo, Krause & Mackay, 2010) y de participación ciudadana efectiva (Pateman, 1970; Rhodes, 1997), lo que permitirá evaluar de manera más integral el grado en que los programas sociales trascienden lo operativo y se convierten en verdaderos mecanismos de desarrollo humano y fortalecimiento del capital social.

En conclusión, la investigación permitió describir la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025, evidenciando que la percepción de la población se concentró mayoritariamente en un nivel medio en la variable general y en cada una de sus dimensiones. Los hallazgos estadísticos mostraron que el 98,0% de los encuestados ubicó la ejecución del programa en un nivel medio y solo el 2,0% en nivel alto, lo que confirmó que la gestión cumplió con parámetros básicos de funcionamiento, pero sin alcanzar un desempeño altamente efectivo (Resultados, 2025). De este modo, el objetivo general de la investigación se cumplió al caracterizar de manera precisa la implementación del programa en este contexto específico.

En relación con los objetivos específicos, se concluyó que la gestión institucional fue percibida en un 88,0% como de nivel medio y en un 12,0% como alta, lo cual coincidió con antecedentes nacionales que reportaron ejecuciones aceptables, pero con deficiencias en monitoreo y transparencia (Ramírez, 2020; Torres, 2021). Asimismo, el impacto social del programa fue evaluado en un 85,0% como medio, lo que reflejó avances parciales en la mejora de las condiciones de vida de la población, similar a lo identificado en investigaciones previas que destacaron beneficios perceptibles pero limitados en cobertura y equidad (Rodríguez, 2022; Medina, 2023). Por último, la participación ciudadana se situó en un 79,0% en nivel medio y en un 19,0% en nivel alto, lo que evidenció avances en la inclusión social, aunque todavía incipientes frente a la necesidad de construir mecanismos más sólidos de corresponsabilidad comunitaria, en concordancia con lo señalado por Flores (2024) y Huamán (2022).

Por todo lo anterior, la discusión de resultados permitió corroborar que, al igual que en otros contextos nacionales e internacionales, la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay se caracterizó por un cumplimiento operativo aceptable, pero con limitaciones persistentes en gestión estratégica, impacto social y participación ciudadana. El vacío de

conocimiento que esta investigación contribuyó a llenar radicó en mostrar cómo, en un distrito intermedio, el programa logró sostener un nivel medio de ejecución, pero sin consolidar transformaciones profundas ni procesos participativos plenos. Desde la perspectiva sociológica, esto confirmó que los programas sociales en el ámbito local requieren no solo recursos y cronogramas, sino también articulación institucional, inclusión ciudadana y mecanismos de seguimiento robustos para trascender hacia una gestión pública orientada a resultados y a la ampliación de capacidades sociales.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Conclusión 1

En coherencia con el objetivo general de describir la ejecución del Programa del Compromiso Uno en Chancay (2025), los hallazgos muestran una percepción predominantemente “media” de la ejecución: el 98,0% de los casos se ubica en dicho nivel y solo el 2,0% en “alto”. Esta configuración sugiere una implementación aceptable, con cumplimiento básico de procesos y metas operativas, pero sin llegar a estándares de excelencia ni a una apropiación plena por parte de los actores locales. La ausencia de niveles “bajos” evidencia que el programa funciona y produce resultados mínimos esperables; no obstante, el margen para optimizar calidad, seguimiento y valor público es considerable de cara a la consolidación de una gestión por resultados más robusta.

Conclusión 2

Respecto al objetivo específico 1 de Gestión institucional, la distribución de respuestas indica un 88,0% en nivel medio y 12,0% en alto, lo cual perfila una gestión municipal que logra sostener cronogramas y recursos en términos generales, pero aún con brechas en programación fina, monitoreo y evaluación y uso óptimo del presupuesto. En términos sociológicos, este patrón es consistente con administraciones locales que han institucionalizado procedimientos básicos, pero que requieren fortalecer capacidades técnicas y dispositivos de control social para traducir la ejecución operativa en desempeño superior y sostenible. La mejora sistémica pasa por escalar prácticas de seguimiento y auditoría interna/externa y por estabilizar equipos técnicos con roles y metas verificables.

Conclusión 3

En relación con el objetivo específico 2 de Impacto social, la evidencia muestra 85,0% en nivel medio, 13,0% en alto y 2,0% en bajo. La predominancia del nivel medio indica beneficios percibidos, pero heterogéneos, con avances que no alcanzan de manera uniforme a todos los beneficiarios. Sociológicamente, esto sugiere que las mejoras en bienestar y acceso (salud, educación, servicios) se encuentran parcialmente internalizadas en los hogares, mientras persisten segmentos rezagados que no capitalizan plenamente la intervención. Ello demanda focalización territorial y poblacional más fina, circuitos de retroalimentación con la comunidad y un cierre explícito de brechas en los puntos de contacto donde el programa no logra materializar cambios sustantivos.

Para el objetivo específico 3 de Participación ciudadana, los resultados exhiben 79,0% en nivel medio, 19,0% en alto y 2,0% en bajo. La participación se caracteriza como aceptable pero no plenamente institucionalizada: existen espacios de información, convocatoria y vigilancia, aunque con amplitud y densidad todavía limitadas. Desde la perspectiva de la sociología de la acción colectiva, este patrón sugiere vínculos comunitarios operativos pero frágiles, cuyo fortalecimiento mediante comités activos, devolución pública de resultados y co-decisión en prioridades es clave para dotar de legitimidad, apropiación y sostenibilidad a la ejecución. Ampliar la deliberación y el control social puede ser decisivo para transformar una ejecución “media” en una gestión con mayor calidad democrática.

6.2 Recomendaciones

Los hallazgos de la presente investigación evidenciaron que la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Chancay durante el año 2025 se situó en un nivel medio en todas sus dimensiones, lo que permite plantear una serie de recomendaciones orientadas a optimizar tanto la gestión institucional como el impacto social y la participación ciudadana. La

prioridad fundamental recae en fortalecer los mecanismos de gestión municipal, ya que se identificó que el 88,0% de los encuestados percibió esta dimensión en un nivel medio. Resulta indispensable que el gobierno local de Chancay, con el apoyo técnico del Ministerio de Economía y Finanzas y del Ministerio de Salud, implemente sistemas de monitoreo y evaluación más rigurosos, alineados con la Gestión por Resultados, que aseguren no solo el cumplimiento del cronograma de actividades, sino también la eficiencia en el uso del presupuesto y la transparencia en la rendición de cuentas. La prioridad de esta estrategia debe situarse en el nivel local, pues es allí donde se gestiona la ejecución operativa, aunque el respaldo normativo y metodológico debe ser provisto por instancias nacionales.

En segundo lugar, el impacto social del programa, que fue calificado en un 85,0% como de nivel medio, requiere la implementación de acciones más específicas y focalizadas que garanticen la reducción efectiva de desigualdades sociales y el acceso equitativo a servicios básicos. En este aspecto, el gobierno regional de Lima Provincias debe asumir un rol articulador que permita coordinar a las municipalidades con los establecimientos de salud y educación, generando sinergias territoriales para que los beneficios del programa no se concentren en sectores determinados, sino que se extiendan a toda la población beneficiaria. La responsabilidad principal corresponde al sector salud en coordinación con los municipios, pues son los actores que directamente inciden en la prestación de servicios básicos. A nivel de prioridad, esta estrategia debe situarse en el plano regional y local, ya que son los espacios donde se materializan las brechas que limitan el impacto del programa.

Un tercer eje se relaciona con la participación ciudadana, que alcanzó un 79,0% de percepción en nivel medio, lo que mostró avances, pero sin consolidación plena. En este sentido, se recomienda fortalecer los espacios de diálogo y concertación comunitaria, promoviendo la formación de comités de vigilancia ciudadana con capacidad real de incidir en la toma de

decisiones. Esta tarea debe recaer en los gobiernos locales, que son los responsables de generar instancias de participación, pero requiere el acompañamiento del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, que puede proveer lineamientos metodológicos y recursos para institucionalizar dichos espacios. La prioridad de esta estrategia debe centrarse en el nivel local, porque es en la interacción directa con la comunidad donde se construye legitimidad y confianza en las políticas públicas.

Finalmente, para lograr una mejora integral de la ejecución del programa, es necesario implementar un enfoque de articulación multinivel que involucre de manera conjunta a las instancias nacionales, regionales y locales. El nivel nacional debe proveer financiamiento estable, marcos normativos claros y metodologías de evaluación estandarizadas; el nivel regional debe actuar como puente y garante de la articulación intermunicipal y sectorial; y el nivel local debe garantizar la implementación efectiva y transparente, incorporando a la ciudadanía en cada fase del proceso. Solo de esta manera será posible trascender de una ejecución calificada como aceptable hacia un modelo de gestión pública más eficiente, participativo y con mayor impacto social, cumpliendo así los principios de equidad, transparencia y sostenibilidad que fundamentan la sociología aplicada al análisis de políticas públicas.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS

7.1. Fuentes Documentales

- FLORES, A. (2024). Evaluación de la ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Santa, región Áncash [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa].
- GONZÁLEZ, M. (2020). Evaluación de la ejecución de programas sociales municipales en zonas rurales de México [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México].
- HUAMÁN, D. (2022). Análisis de la ejecución del Programa del Compromiso Uno en zonas rurales de Huancavelica [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica].
- MARTÍNEZ, L. (2024). Ejecución del programa “Chile Crece Contigo” en municipios de la Región de Valparaíso [Tesis de magíster, Universidad de Valparaíso].
- MEDINA, L. (2023). Ejecución del Programa del Compromiso Uno y participación ciudadana en distritos de Piura [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura].
- PÉREZ, J. (2021). Gestión pública y ejecución de programas sociales en gobiernos locales de Colombia [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia].
- RAMÍREZ, C. (2020). Evaluación de la ejecución del Programa Compromiso Uno en el distrito de Huarmey, región Áncash [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
- RODRÍGUEZ, A. (2022). Impacto de la ejecución del programa “Más Familias en Acción” en municipios de Honduras [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Honduras].

SANTOS, F. (2023). Avaliação da execução de programas de transferência condicionada nos governos locais do Brasil [Dissertação de mestrado, Universidade de Brasília].

TORRES, J. (2021). Gestión pública y ejecución del Programa del Compromiso Uno en el distrito de Independencia, Lima [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

7.2. Fuentes Bibliográficas

Avritzer, L. (2002). Democracia y espacio público en América Latina. Princeton: Princeton University Press.

Bamberger, M. (2000). Introducción al monitoreo y evaluación de impacto. Washington, DC: Banco Mundial.

Chiavenato, I. (2007). Administración de recursos humanos (7.^a ed.). México: McGraw-Hill.

Cunill Grau, N. (2006). La ciudadanía frente a la administración pública: el desafío de la participación. Caracas: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD).

Durston, J. (2000). Capital social: parte del problema, parte de la solución. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Lipsky, M. (2010). Burocracia de nivel de calle: dilemas del individuo en los servicios públicos. Nueva York: Fundación Russell Sage.

López-Acevedo, G., Krause, P. y Mackay, K. (2010). Construyendo mejores políticas: los fundamentos de los sistemas de monitoreo y evaluación. Washington, DC: Banco Mundial.

Kettl, D. F. (2005). La revolución global de la gestión pública. Washington, DC: Brookings Institution Press.

- Kliksberg, B. (2019). *Ética para empresarios: cómo hacer negocios con responsabilidad social*. Buenos Aires: Paidós.
- Kliksberg, B. (1999). *El capital social y la cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Oszlak, O. (1997). *La gestión pública en América Latina*. Buenos Aires: CEDES.
- Osborne, D., & Gaebler, T. (1992). *Reinventar el gobierno: Cómo el espíritu emprendedor está transformando el sector público*. Nueva York: Addison-Wesley.
- Pateman, C. (1970). *Participación y teoría democrática*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Putnam, R. D. (2000). *Solo en la bolera: El colapso y renacimiento de la comunidad en Estados Unidos*. Nueva York: Simon & Schuster.
- Rhodes, R. A. W. (1997). *Comprendiendo la gobernanza: Redes de políticas, gobernanza, reflexividad y rendición de cuentas*. Buckingham: Open University Press.
- Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A systematic approach* (7.^a ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Sen, A. (2000). *El desarrollo como libertad* (B. Sarlo, Trad.). Madrid: Taurus.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. New York: Oxford University Press.

7.3. Fuentes Hemerográficas

- Bourdieu, P. (1986). Las formas del capital. En J. G. Richardson (Ed.), *Manual de teoría e investigación para la sociología de la educación* (pp. 241–258). Nueva York: Greenwood Press.

Fernández, L. (2018). Redes sociales y acceso a programas sociales en zonas rurales del Perú. *Revista de Sociología del Perú*, 23(1), 45–66.

Hood, C. (1991). ¿Una gestión pública para todas las estaciones? *Administración Pública*, 69(1), 3–19. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.1991.tb00779.x>

7.4. Fuentes Electrónicas

Banco Mundial. (2020). América Latina: evaluación de programas sociales y políticas públicas. Washington, DC: Banco Mundial.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. (2021). Panorama Social de América Latina 2021. Santiago: CEPAL

CEPLAN. (2019). Guía para la implementación de la gestión por resultados en el sector público. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

Defensoría del Pueblo. (2021). Participación ciudadana y control social en programas sociales. Lima: Autor.

Departamento Nacional de Planeación – DNP. (2020). Evaluación de la participación ciudadana en programas sociales. Bogotá: DNP.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS. (2014). Lineamientos para la implementación de programas sociales. Lima: MIDIS.

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2021). Manual de ejecución presupuestaria. Lima: MEF.

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2020). Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal: lineamientos y metas 2020. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.

Organización Panamericana de la Salud – OPS. (2021). Informe sobre recursos humanos e infraestructura en servicios de salud primaria en América Latina. Washington, DC:

Organización Panamericana de la Salud.

SERVIR. (2020). Estudio sobre buenas prácticas de gestión municipal en el Perú. Lima:

Autoridad Nacional del Servicio Civil.

ANEXOS

ANEXO A INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario Ejecución del Programa del Compromiso Uno, en el Distrito de Chancay, 2025.

Finalidad:

El presente cuestionario es parte del estudio titulado: Ejecución del Programa del Compromiso Uno, en el Distrito de Chancay, 2025; para optar por el Título de Licenciado en Sociología, por lo cual agradezco su participación completando el presente cuestionario.

Instrucciones:

Conforme a ello, se presentarán un conjunto de preguntas relacionadas sobre la Ejecución del Programa del Compromiso Uno, deberá marcar con X una de las cinco opciones. Sus respuestas serán anónimas y recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Favor de responder con sinceridad todas las preguntas y asegúrese de contestar todos ítems.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Datos generales:

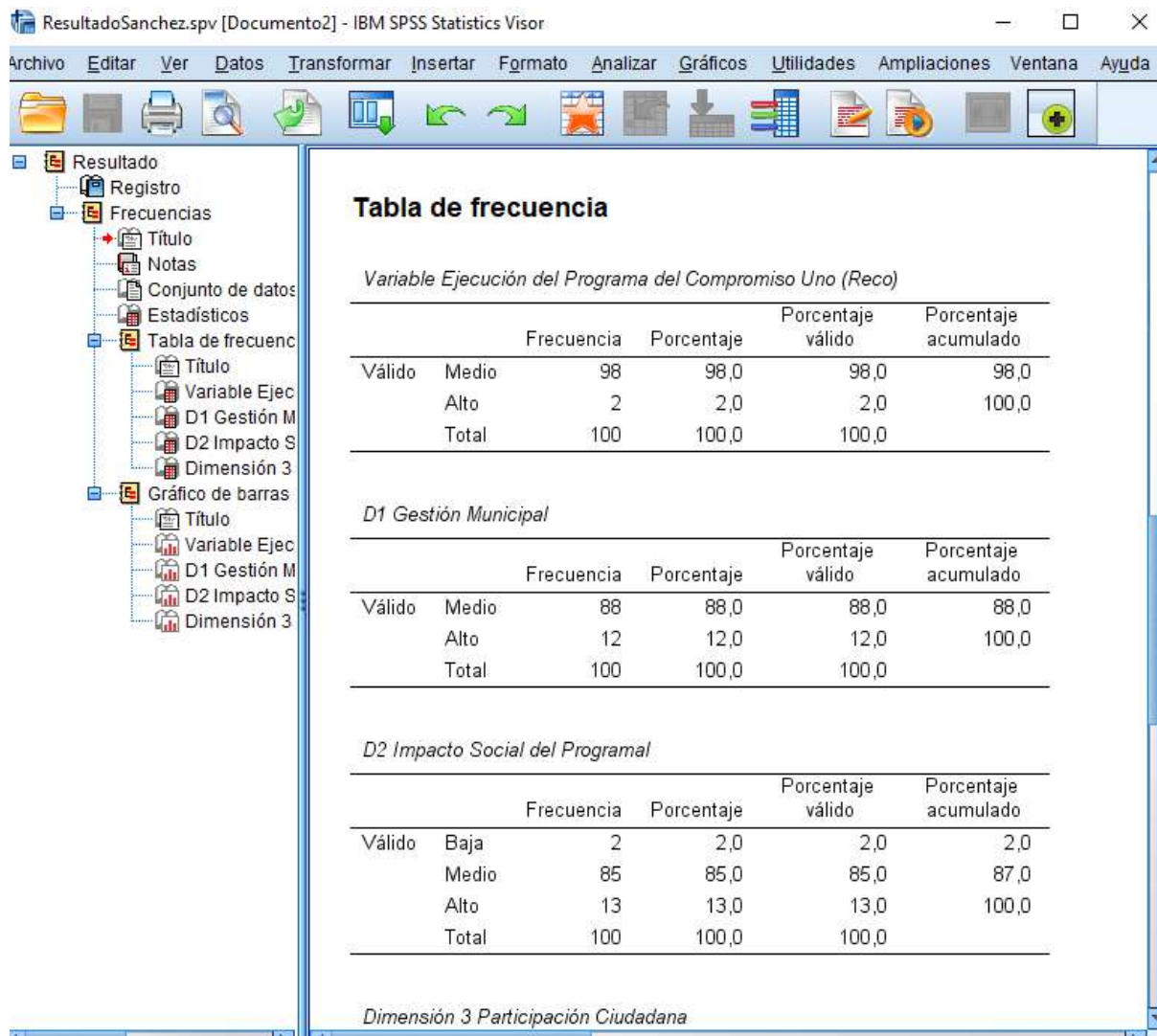
1. Sexo

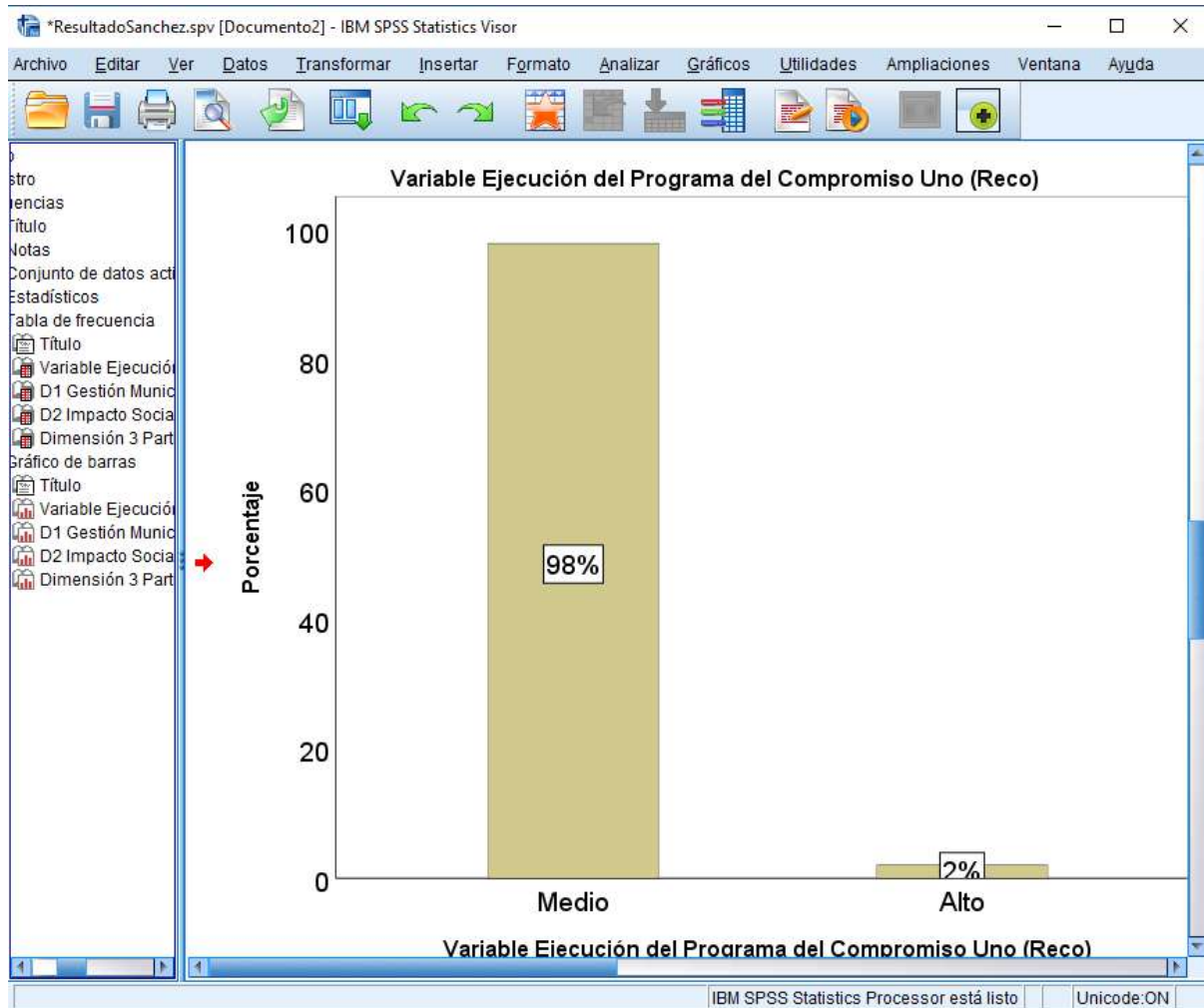
M () F ()

N°	Ítems	Escala de calificación				
	Variable: Ejecución del Programa del Compromiso Uno	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Gestión Municipal						
1	¿Se ejecutan las actividades del programa según el cronograma establecido?					
2	¿Se respetan los plazos previstos para cada fase del Programa del Compromiso Uno?					
3	¿Se realizan ajustes oportunos cuando hay retrasos en el cronograma?					
4	¿El presupuesto asignado para el programa se ejecuta de manera eficiente?					
5	¿Se realizan las actividades planificadas con los recursos presupuestales asignados?					
6	¿El personal técnico asignado participa activamente en la ejecución del programa?					
7	¿Se cuenta con la presencia permanente del equipo técnico durante las actividades del programa?					
8	¿Se aplican mecanismos de monitoreo durante la ejecución del programa?					
9	¿Se realizan evaluaciones periódicas para verificar el cumplimiento de los objetivos del programa?					
Dimensión 2: Impacto Social del Programa						
10	¿El programa ha contribuido a mejorar su calidad de vida?					
11	¿Gracias al programa, usted percibe mejoras en la economía de su hogar?					

12	¿Ha notado cambios positivos en su entorno familiar o comunitario desde la implementación del programa?					
13	¿Ha mejorado su acceso a servicios de salud desde que se ejecuta el programa?					
14	¿Ha mejorado su acceso a servicios educativos gracias a la intervención del programa?					
15	¿Está satisfecho/a con los resultados obtenidos por el Programa del Compromiso Uno?					
16	¿Considera que el programa ha respondido adecuadamente a las necesidades de su comunidad?					
17	¿Percibe una reducción de desigualdades en su comunidad tras la ejecución del programa?					
18	¿Percibe una reducción de desigualdades en su comunidad tras la ejecución del programa?					
Dimensión 3: Participación Ciudadana						
19	¿Se organizan reuniones comunitarias para informar sobre el Programa del Compromiso Uno?					
20	¿Usted ha participado en reuniones comunitarias relacionadas con el programa?					
21	¿Conoce los objetivos y acciones del Programa del Compromiso Uno?					
22	¿Se difunde suficiente información sobre los avances del programa en su comunidad?					
23	¿Se recogen las propuestas o sugerencias de los ciudadanos durante la ejecución del programa?					
24	¿Considera que las autoridades toman en cuenta las opiniones de los vecinos en la toma de decisiones sobre el programa?					
25	¿Existen comités ciudadanos que supervisan la ejecución del programa en su localidad?					
26	¿Los comités de vigilancia cumplen una función activa en el control del programa?					
27	¿Ha participado usted directamente o conoce a alguien que participe en espacios de fiscalización del programa?					

ANEXO B EVIDENCIA DE PROCESAMIENTO DE DATOS





[illegible]