



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Educación Ciencias Sociales y Turismo

**Conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la
escuela profesional de educación secundaria especialidad ciencias sociales y turismo,
Huacho – 2025**

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Ciencias Sociales y Turismo**

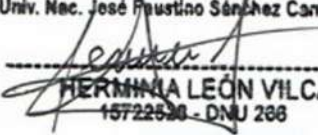
Autores

Estrella Rubi Ramos Cabanillas

Pierre Luiggy Quiroz Carbajal

Asesora

Dra. Herminia León Vilca

Univ. Nac. José Faustino Sánchez Carrión

HERMINIA LEÓN VILCA
15722538 - DNU 208

**Huacho – Perú
2026**



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Pierre Luiggy Quiroz Carbajal	73342699	14 de Enero de 2026
Estrella Rubi Ramos Cabanillas	72755155	14 de Enero de 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Herminia Leon Vilca	15722528	https://orcid.org/0000-0001-5501-6470
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Daniel Lecca Ascate	15731334	https://orcid.org/0000-0001-5758-2521
Carlos Alberto Gutierrez Bravo	15616035	https://orcid.org/0000-0003-4568-930x
Tania Mirtha Condor Peraldo	41544567	https://orcid.org/0000-0002-0477-4068

Pierre Luiggy Quiroz Carbajal-2025-109363 Estrella ...

CONOCIMIENTO Y ACTITUD SOBRE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PR...

 Quick Submit
 Quick Submit
 Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega
tnoid::13451874550

Fecha de entrega
31 dic 2025, 9:48 a.m. GMT-5

Fecha de entrega
31 dic 2025, 3:38 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_RAMOS_CABANILLAS_..._UT.pdf

Tamaño del archivo
668.1 KB

62 páginas

11.044 palabras

62.658 caracteres



Página 2 de 67 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega tnoid::13451874550

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para el...

Filtrado desde el informe

- + Bibliografía
- + Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A nuestros padres,
Por ser la razón de nuestros esfuerzos y logros,
motivo de nuestra superación constante.

Estrella Rubí y Pierre Luiggy

AGRADECIMIENTO

Al Todopoderoso,
Por la oportunidad de nuestra superación,
Y a quienes aportaron a nuestro tan ansiado grado
profesional.

Estrella Rubí y Pierre Luiggy

ÍNDICE

DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTO	viii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xix
CAPÍTULO I	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1 Descripción de la realidad problemática	17
1.2 Formulación del problema	20
1.2.1 Problema general	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 Objetivos de la investigación	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos	21
1.4 Justificación de la investigación	21
1.5 Delimitaciones del estudio	21
1.6 Viabilidad del estudio	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes de la investigación	23
2.1.1 Investigaciones internacionales	23
2.1.2 Investigaciones nacionales	25
2.2 Bases teóricas	26
2.3 Bases filosóficas	30
2.4 Definición de términos básicos	31
2.5 Hipótesis de investigación	32
2.5.1 Hipótesis general	32
2.5.2 Hipótesis específicas	32
2.6 Operacionalización de las variables	33
CAPÍTULO III	35
METODOLOGÍA	35
3.1 Diseño metodológico	35
3.2 Población y muestra	36

3.2.2 Muestra	36
3.3 Técnicas de recolección de datos	36
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	37
3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)	39
CAPÍTULO IV	40
RESULTADOS	40
4.1 Análisis de resultados	40
4.2 Contrastación de hipótesis	48
CAPÍTULO V	52
DISCUSIÓN	52
5.1 Discusión de resultados	52
CAPÍTULO VI	55
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
6.1 Conclusiones	55
6.2 Recomendaciones	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	63
ANEXO 01: Cuestionario sobre conocimientos	64
ANEXO 02: Cuestionario sobre actitudes	65
ANEXO 03: Matriz de Consistencia	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable 1: Conocimientos.....	33
Tabla 2 Variable 2: Actitudes.....	34
Tabla 3 Población y muestra.....	36
Tabla 4 Estadística de Confiabilidad: Variable 1.	38
Tabla 5 Estadística de Confiabilidad: Variable 2.	38
Tabla 6 Prueba de normalidad.....	39
Tabla 7 Variable 1: Conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres.....	40
Tabla 8 Dimensión 1: Prevención	41
Tabla 9 Dimensión 2: Mitigación.....	42
Tabla 10 Dimensión 3: Preparación	43
Tabla 11 Variable 1: Actitudes sobre prevención de riesgos y desastres.....	44
Tabla 12 Dimensión 1: Gestión de información y comunicación	45
Tabla 13 Dimensión 2: Planificación de contingencia	46
Tabla 14 Dimensión 3: Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta.	47
Tabla 15 Correlación hipótesis general.	48
Tabla 16 Correlación hipótesis 1.	49
Tabla 17 Correlación hipótesis 2.	50
Tabla 18 Correlación hipótesis 3.	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres.	40
Figura 2 Prevención.....	41
Figura 3 Mitigación.	42
Figura 4 Preparación.....	43
Figura 5 Actitudes sobre prevención de riesgos y desastres.	44
Figura 6 Gestión de información y comunicación.	45
Figura 7 Planificación de contingencia.	46
Figura 8 Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta.	47

RESUMEN

Con la finalidad de conocer el vínculo entre el conocimiento y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en alumnos de una entidad superior pública, se delineó una exploración descriptiva correlacional, efectuada en un grupo de 60 estudiantes de la Facultad de Educación, quienes participaron respondiendo un cuestionario sobre conocimientos y otro sobre actitudes sobre prevención de riesgos y desastres de Rojas (2022), acondicionados por la tesista; de los cuales se desprende un p valor de 0.471, lo que significa que, a medida que el conocimiento aumenta, la actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de inconsistencia, y los cambios no están muy asociados. Respecto a la variable 1, el 70.0% de los escolares indican que poseen información, reflexiones, reglas y relaciones sobre la prevención de riesgos y desastres, mientras que, el 30.0%, se sitúan en la categoría regular y respecto a la variable 2, el 50.0% de los escolares indican que tienen el compromiso para realizar acciones preventivas instruidas y actuar oportunamente ante un desastre; mientras que, el 40.0%, se asientan en la condición regular y el 10.0% en la mínima. Se concluye que, se acepta la H_1 , que sustenta la dependencia entre el conocimiento y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres.

Palabras claves: Actitudes, gestión de riesgos, conocimientos, mitigación, preparación, prevención.

ABSTRACT

In order to understand the link between knowledge and attitudes about risk and disaster prevention in students of a public higher education institution, a descriptive correlational exploration was designed, carried out in a group of 60 students from the Faculty of Education, who participated by answering a questionnaire on knowledge and another on attitudes about risk and disaster prevention by Rojas (2022), adapted by the thesis author; from which a p value of 0.471 is derived, which means that, as knowledge increases, the attitude about risk and disaster prevention in students tends to improve in the same orientation, however, the pattern presents situations of inconsistency, and the changes are not very associated. Regarding variable 1, 70.0% of the students indicated that they possess information, reflections, rules, and relationships regarding risk and disaster prevention, while 30.0% fell into the fair category. Regarding variable 2, 50.0% of the students indicated that they are committed to carrying out instructed preventive actions and acting promptly in the event of a disaster; while 40.0% fell into the fair category and 10.0% into the lowest category. It is concluded that hypothesis H1, which supports the relationship between knowledge and attitudes regarding risk and disaster prevention, is accepted.

Keywords: Attitudes, risk management, knowledge, mitigation, preparedness, prevention.

INTRODUCCIÓN

La naturaleza es sabia e imprescindible para los seres humanos, pero a la vez, pero a la vez es también incierta, sorprendiendo con situaciones desagradables que provocan desastres, los que escapan del control de las personas y que sorprenden a muchos países en todo el mundo. Estos desastres según CEPAL (2013) “son consecuencia de fenómenos naturales que desencadenan daños físicos y pérdidas de personas y de capital, alterando la vida de las comunidades, sus actividades y sus territorios” (p. 17), entre ellos, se menciona los terremotos, tsunamis, inundaciones, sequías, tornados, entre otros.

Nuestro país, al ubicarse en la zona llamada “Cinturón de Fuego del Pacífico”, se describe por la alta frecuencia de sismos, además de eventos de cambio climáticos como las corrientes del Niño y la Niña, como lluvias, huaycos, impactando en la vida de los peruanos, reportándose en los últimos años el incremento de muertos, heridos, damnificados, evidenciando la escasa capacidad de afrontamiento y los planes de contingencia pese al esfuerzo de los responsables directos, como Defensa Civil, Bomberos, ciudadanos de la sociedad civil, las fuerzas armadas y el personal de la salud.

En ese sentido, el fin investigativo, se centra en presentar el vínculo entre el conocimiento y las actitudes sobre prevención de riesgos y desastres de estudiantes universitarios de una entidad pública, con esa finalidad, se exploraron repositorios peruanos y de países externos como soporte teórica, así como el listado de referencias que respalda la exploración.

La viabilidad de la exploración radicó en el aporte profesional adecuado con que se describió, así como los diversos recursos y presupuesto básico para efectuar con el

proyecto, afrontando algunas condiciones en el acopio de datos, para evadir inconveniente en las sesiones.

El informe de la indagación aborda el planteamiento del problema, pormenorizando los problemas y objetivos, se plasma el fundamento teórico, los estudios perpretados, conjuntamente con las bases teóricas, las conjeturas y la operacionalización respectiva. En la parte metodológica, se exponen los resultados por variable y sus dimensiones, con sus interpretaciones y contrastaciones, seguidos de la discusión, conclusiones y recomendaciones. Se finaliza con las listas de textos, los enlaces electrónicos y los apéndices empleados en la exploración.

Los autores.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El menoscabo de conciencia y preparación de los pobladores conlleva a acciones inadecuadas y a la indiferencia de otros, acrecentando la vulnerabilidad de las comunidades antes los fenómenos naturales, situación que se agrava por la falta de cultura de prevención y por ende respuestas aceptables ante desastres. De acuerdo a la ONU – HABITAT (2021) “el 50% de los daños humanos originados por catástrofes en las últimas décadas están relacionados con el agua y el clima. Cerca de 1,3 millones de personas han muerto cuasado por desastres que tienen relación con el agua” (párr. 2), contexto que si lo vemos desde el punto de vista educacional, según las Naciones Unidas (2023) “alrededor de mil millones de niños a nivel mundial se encuentran en situación de riesgo muy alto por los efectos del clima y las catástrofes conexas” (párr. 3), como fue el caso de Chad, Gambia, Pakistán y Bangladesh en el año 2022, quienes estuvieron afectado por inundaciones en los últimos años, afectándolos en la interrupción de su escolaridad, niveles altos de desnutrición y la falta de atención sanitaria. Según la ONU (2024)

el año 2023 fue el año más caluroso registrado en el mundo, lo que trajo consecuencia trágicas como incendios forestales en Hawai e inundaciones en Vermont (USA), por otro lado, las lluvias torrenciales en Afganistán, Brasil y África, causaron inundaciones y agravaron las condiciones de los pueblos más vulnerables.

Cada vez se vienen produciendo eventos relacionados con el clima en las regiones menos pensadas, afectando hogares, sembríos, vidas.

La geografía de América Latina la convierte en una de las más ricas en el mundo en cuanto a recursos naturales, pero también a una de las más peligrosas, pues, los mayores desastres se han producido en la región latina, y con ellos, se ventilan cada vez más las condiciones desfavorables en las que viven millones de pobladores y que producen pérdidas de vida y la ruina patrimonial a las familias de las zonas afectadas, veamos algunos ejemplos de estos desastres ocurridos en la región:

Tabla 1

Principales desastres ocurridos en América Latina y el Caribe 1970 - 2022

Evento	Año	País	Principales efectos
Terremoto y aluvión	1970	Perú	Más de 30,000 muertos en la región.
Terremoto	1972	Nicaragua	6000 muertos, 300000 damnificados.
Terremoto	1976	Guatemala	23000 muertos, 2,5 millones de damnificados.
Huacanes David y Federico	1979	República Dominicana	2000 muertos, 1,2 millones de damnificados.
Fenómeno de El Niño	1982 - 1983	Bolivia, Ecuador, Perú	3,8 millones de damnificados.
Terremoto	1985	México	Más de 8000 muertos, 150000 damnificados.
Erupción del Nevado del Ruiz y Lahar	1985	Colombia	22000 muertos, 200000 damnificados.
Terremoto	1986	Colombia	1200 muertos, más de 500000 damnificados.
Terremoto	1987	Ecuador	Más de 1000 muertos y 82,500 damnificados.
Huacacn Gilberto	1988	Países de Centro América	318 muertos y más de 60000 viviendas destruidas solo en México.
Fenómeno de El Niño	1997 - 1998	Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela	Más de 600 muertos y 270 000 damnificados.
Huacacn Mitch	1998	Centroamérica	Más de 9000 muertos, cerca de 20000 desaparecidos, 1,2 millones de damnificados.
Terremoto	1999	Colombia	1185 muertos, 559 401 damnificados directos
Inundaciones y deslizamientos	1999	Venezuela	30 000 muertos, más de 400000 afectados, 120 000 damnificados.
Terremoto	2001	El Salvador	1159 muertos, 1,5 millones de afectados

Inundaciones	2001, 2003, 2013	Argentina	Más de 780 000 afectados
Fenómeno de El Niño y la Niña	2007 - 2008	Bolivia, Perú, Ecuador	Más de 20 000 viviendas destruidas y 80 000 familias afectadas
Terremoto	2010	Chile	562 muertos, 800 000 damnificados
Terremoto	2010	Haití y República Dominicana	Más de 250 000 muertos.
Huracán María	2017	Islas de Centroamérica	Más de 4600 muertos.
Pandemia Covid 19	Al 2022	América Latina	1 732 455 muertos aproximadamente.

Fuente: UNDRR (2022)

Las cifras de los desastres presentado en la tabla anterior, demuestran la necesidad de contar con una buena base de información disponible, que ofrezcan datos respecto a la prevención y afectaciones que producen los desastres según las geografía de la región, de tal forma que se logre afrontar el impacto de los desastres que se presenten.

El territorio peruano es considerado como una región vulnerable por la ubicación geográfica, pues el Perú se ubica dentro del “Cinturón de Fuego del Pacífico” y al borde del encuentro de dos placas tectónicas, que son los responsables de los sismos en el territorio nacional, además se añaden los desastres provocados por el hombre. Es así pues, que, los peruanos están expuestos a muchas amenazas; las experiencias vivenciadas de origen natural y humana que vienen ocurriendo desde los últimos años, evidencian la vulnerabilidad de los peruanos, desde las indiferencia de las instituciones del gobierno que incumplen acciones de prevención y la escasa preparación y actitud de los pobladores para enfrentar estos desastres naturales. Al respecto, en la UGEL 02 (2024) de la ciudad de Lima, se señalan que dentro de los problemas en el sector se identifica “la deficiente gestión de desastres en las escuelas, es decir, el desconocimiento de las normas vigentes y de los dispositivos de seguridad y emergencia, así como de sus funciones, escasa cultura de prevención, limitados recursos económicos para la implementación respectiva” (p. 14)

Según el reporte del MINEDU (2024) señala que “del total de instituciones educativas a nivel nacional el 12.41% se ubican en el nivel muy alto, sumado al 71.89% que se colocan en el nivel alto, en cuanto a la vulnerabilidad de sus infraestructuras” (p.

20); mientras que respecto a personas, son 195,539 escolares y 14,654 docentes agregados al 3,690 escolares y 225,507 docentes los que se ubican en instituciones con vulnerabilidad muy alta y alta respectivamente. Situación que es realmente preocupante y que a la vez evidencia la necesidad urgente de verificar el nivel de conocimientos y sobre todo las actitudes de los integrantes de la comunidad educativa para poder afrontar cualquier eventualidad de la naturaleza que se pueda presentar.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ciencias Sociales y Turismo?

1.2.2 Problemas específicos

a) ¿Cómo se relaciona el conocimiento sobre prevención y la actitud sobre riesgos y desastres de los estudiantes?

b) ¿De qué manera se relaciona el conocimiento sobre mitigación y la actitud sobre riesgos y desastres de los estudiantes?

c) ¿Cuál es la relación entre el conocimiento sobre la preparación y la actitud sobre riesgos y desastres de los estudiantes?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Describir la relación entre el conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ciencias Sociales y Turismo.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Describir el nivel de relación entre el conocimiento sobre prevención y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.
- b) Indicar el nivel de relación entre el conocimiento sobre mitigación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.
- c) Señalar el nivel de relación entre el conocimiento sobre preparación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.

1.4 Justificación de la investigación

Teórica. Es acertado de ser estudiado porque permitirá fortalecer conocimientos existentes sobre el riesgo y la prevención de desastres, además de tomar mayor conciencia de prevención ante la ocurrencia de algún desastre natural.

Práctica. Los resultados proporcionarán datos que conllevarán a la comprensión de la importancia del estudio para la aplicación de lineamientos para la creación de espacios de aprendizaje de los futuros docentes y garantizar una adecuada cultura de prevención de riesgo ante desastres.

Metodológica. Se justifica en relación a este aspecto, pues se proporciona un marco y herramientas para evaluar el nivel de conocimiento y actitudes de los estudiantes universitarios, proporcionando datos valiosos pues se seguirán los procedimientos del método científico.

1.5 Delimitaciones del estudio

- a) **Espacial.** Instalaciones de las aulas universitarias.
- b) **Poblacional.** Estudiantes de la Escuela de Ciencias Sociales.
- c) **Temporal.** Desde setiembre 2025 a abril 2026.

1.6 Viabilidad del estudio

Teórica: Es realizable por la admisión del nivel de conocimientos y actitudes de los estudiantes del nivel superior en estudio.

Práctica: Se instituyeron los aspectos fundamentales para el cuidado de los estudiantes de secundaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Valladares (2022) publicó un artículo referente a la reducción de riesgos como una práctica de pedagogía pública, con la intención de presentar las características de la educación para la reducción de riesgos en México, para lo cual se desarrolló una investigación exploratoria de los últimos veinte años en este campo, enfocándose en sus principales características, atributos y tendencias. Los resultados exploratorios determinan que no hay contenidos curriculares suficientes ni un enfoque temático de acuerdo a una pedagogía en el interés de lo público y la definición del riesgo de desastres no está alineada a las particularidades de su actual conceptualización. En la nube de palabras trabajada destacan términos como “instrucciones”, “salud”, “conductas”, “emociones”, lo que denota una orientación sanitaria como lo sugiere una “pedagogía para el público”. Se concluye en la necesidad de planificar operaciones que admitan soluciones para afrontar problemas comunitarios, discutiendo cambios estructurales y crear entornos seguros según el enfoque ecológico. Educar en desastres puede representar la oportunidad para vincular el entorno y fomentar la acción colectiva con impacto en la vida de los estudiantes, aprovechando la fuerza educativa de la sociedad y la cultura, promover además el desarrollo de capacidades para la acción pública por medio de estrategias didácticas que evidencien el sentido de la

prevención y la descenso de riesgos de desastres; esta acción pedagógica pública significa aprenden una serie de procedimientos ante amenazas reales y los riesgos de desastres y conocimientos para identificar los riesgos y adversidades potenciales.

Arteaga, et al (2023) publicaron el artículo relacionado al tratamiento de la gestión de riesgos en el nivel universitario, con la intención de conocer las estrategias de preparación de los docentes universitarios sobre la gestión de riesgos ante desastres, para tal efecto se realizó un estudio con métodos del nivel teórico y una investigación de tipo acción participativa, los mismos que permitieron llegar a los razonamientos para obtener el resultado científico respectivo. Se obtiene como resultados que la temática sobre gestión de riesgo y vulnerabilidad no está adecuada en los planes de estudios universitarios, además no se encontró la suficiente bibliografía, y se evidencia la necesidad de preparar a los docentes acerca del tema. Se concluye que, a nivel universitario es importante tener la apertura de la gestión de riesgo, pues, no solo se tiene la predisposición de conocer y seguir aprendiendo sobre el medio ambiente, sino que, además, enseñar el aspecto teórico existente sobre la prevención del riesgo ante desastres y concebir una relación entre conocimientos y habilidades para considerarlo como un aspecto integral desde el aprendizaje en las diferentes disciplinas que se imparten en las escuelas universitarias.

Lloor & Muñoz (2023) publicaron un estudio relacionado a la prevención de sismos, con la intención de determinar el conocimiento y actitud de los estudiantes universitarios sobre la prevención de riesgos durante sismos en Venezuela, por lo que, se desarrolló una investigación de tipo descriptiva, diseño no experimental y transversal a una muestra de 354 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario con preguntas sobre sus conocimientos, actitudes y práctica de prevención de riesgos durante sismos. Como resultado se obtiene en conocimiento sobre medidas de prevención un valor 1.63, mientras que, el valor de medición de la actitud frente a situaciones de riesgo es 2.03, lo que

significa un nivel moderado en las dos dimensiones. Se concluye que, en la mayoría de los participantes el conocimiento sobre lo que se debe hacer y de lo que no se debe hacer para prevenir riesgos durante situaciones de sismos representa una fortaleza, y sus actitudes son las apropiadas referente a las acciones a realizar durante eventos sísmicos, es importante continuar con las acciones de investigación para mantener el conocimiento y actitudes hacia la prevención en niveles altos o moderados en beneficio de las familias.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Fernández & Lluen (2022) mostraron un estudio referido al conocimiento y actitudes de estudiantes universitarios de la Facultad de Enfermería, con la intención de conocer el nivel de conocimientos y actitudes sobre desastres naturales de los alumnos, con una exploración descriptiva transversal y con enfoque cuantitativo en una muestra de 37 estudiantes del último año, a quienes se les aplicó un cuestionario con escala Likert, obteniéndose como resultados que el 54% de los estudiantes demuestran un nivel alto de conocimientos, acertando más en la dimensión aspectos generales y de riesgo, mientras que presentaron dificultades en la dimensión prevención. Sin embargo, el 81.1% de los estudiantes demuestran una actitud negativa, el 73% en la dimensión afectiva y el 64.9% en la dimensión conativa. Por tanto, se concluye que el nivel de conocimientos de los estudiantes es regular a pesar de poseer una actitud negativa en la mayoría de ellos.

Crisostomo & Sheron (2023) presentaron la investigación referida a los desastres naturales, con el diseño de establecer el nivel de conocimiento sobre las medidas de prevención respecto a los desastres naturales de una comunidad educativa de la ciudad de Lima, para lo cual se aplicó un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo y de corte transversal en una población de 308 personas y a quienes se les aplicó un instrumento validado. Se obtuvo como resultados que el 60.8% de los padres de familia y el 58.2% de los estudiantes de bajo, mientras que el 72.7% de los docentes demuestra un nivel de

conocimientos medio. Por lo que se concluye que tanto los estudiantes como los padres de familia requieren mayor conocimiento sobre los desastres naturales y las medidas de prevención, por demostrar un nivel bajo, a pesar que, los docentes si demuestran un mejor conocimiento. Asimismo se concluye que, no todas las medidas de prevención son las adecuadas, por lo que se requiere fortalecer las actividades trabajadas sobre el tema.

Castillo (2024) desarrolló el tema relacionado al conocimiento y actitudes ante un sismo, con la intención de conocer el nivel conocimiento y actitudes de los estudiantes ante un sismo en la ciudad de Huaraz, para tal efecto, se trabajó con un estudio cuantitativo, diseño descriptivo correlacional a una muestra de 62 estudiantes, a quienes se le aplicaron dos instrumentos, uno para determinar el nivel de conocimientos y el otro sobre sus actitudes, datos que fueron ingresados al programa SPSS y se presentaron en tablas con frecuencias numéricas y porcentuales. Se obtiene como resultados que en cuanto al conocimiento el 53.2% de los alumnos demuestra poseer una clase elevada, el 29% un intermedio y el 17.7% una clase inferior, mientras que sobre la actitud, el 62.9% demuestra tener una actitud aceptable, seguidos por el 32.3% una actitud indiferente y el 4.8% una actitud de rechazo, por tanto, se concluye que, a mayor nivel de conocimiento, mejor actitud de los estudiantes.

2.2 Bases teóricas

Variable 1: Nivel de conocimientos sobre prevención de riesgos y desastres.

Al ser el conocimiento una actividad innata de los hombres se relaciona con todo lo que le rodea, de allí la importancia de conocer cómo es que se produce el conocimiento y su vinculación con el sujeto, en tal sentido, Hessen (2003) señala que “es un fenómeno de la conciencia, es decir cuando una persona quiere conocer algo, primero le llega a la mente es la imagen y no el objeto en sí, a esto se le llama aprehensión de la realidad, decir, se

llega al conocimiento cuando se presente una correspondencia entre la imagen y el objeto”, otras posiciones como la de Mesías (2004) sostienen que “es un conjunto de información, reflexiones, reglas y relaciones sobre un tema determinado, contextualizado y puesto dentro de una experiencia, el mismo que se encuentra interiorizada dentro una persona racional”, más adelante, Martínez, et al (2017) menciona que “es la acción de conocer, entender con inteligencia y razón natural, proceso esencial para la interacción entre los hombres, pues facilita el fortalecimiento de vínculos en su entorno”, es decir, que permite la transmisión de conocimientos de generación en generación, y, Kalpokas (2022) afirma que “es la actividad cognitiva compleja esencial para la supervivencia y el desarrollo de las personas, la cual permite la comprensión del mundo exterior y la exploración de la realidad interna del ser humano” (pp. 1 – 6).

Dimensiones del nivel de conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres.

Conforme a Rojas (2022), se han considerado las siguientes dimensiones:

a. **Prevención.** De acuerdo con la autora “son acciones efectuadas para manejar posibles situaciones de desastres naturales o provocados, teniendo en cuenta una preparación oportuna de los individuos, de tal manera que actúe eficientemente”, es decir, prevenir, significa, anticiparte y actuar para evitar sucesos indeseables o evitar que empeore, ayudando a los demás a obtener un tratamiento para mejorarla o eliminarla. Así también la OPS (2021) menciona que “son las acciones realizadas para evitar que un evento natural se convierta en un desastre” (párr. 3)

b. **Mitigación.** Se refiere a las medidas que pueden reducir el posible impacto de un desastre natural, es decir, disminuir las posibilidades de afectar a las personas. Al respecto Teaganne (2024) menciona que “son las estrategias de planificación y desarrollo de opciones para reducir las amenazas de un desastre al que se puede enfrentar la

población” (párr. 2), es decir, las acciones encaminadas a organizar y facilitar la preparación de alertas, rescates oportunos de los pobladores en caso de desastres. Así la OPS (2021) sostiene que “son las medidas para reducir la vulnerabilidad de los seres humanos y la infraestructura ante eventuales amenazas” (párr. 2)

c. **Preparación.** Según la OPS (2021) “es el desarrollo de habilidades y la planificación para responder de modo eficaz ante un desastre” (párr. 2), de tal manera que, se disminuyan las posibilidades de pérdida de vidas humanas. Son las actividades que deben asegurar información básica sobre el desastre y la participación de todos los integrantes de la comunidad y los responsables específicos.

Variable 2: Nivel de actitudes sobre prevención de riesgos y desastres.

En concordancia con la autora Rojas (2022), “es el estado de disposición inherente de las personas adquiridos a través de la experiencia para responder ante estímulos externos”, es decir, es la tendencia de las personas para ofrecer una respuesta ante una situación, la misma que puede ser aprendida por la experiencia o por el conocimiento cognitivo, incluyendo creencias o costumbres socio culturales. En tal sentido, la OPS (2010) menciona que “es la disposición del individuo para realizar acciones preventivas instruidas y actuar oportunamente frente a un desastre”, por otro lado, la entidad Aprendamos a prevenir los desastres (s/a) manifiesta que “es el compromiso de todos para conocer y prevenir, modificando creencias para reducir el impacto de los desastres naturales y provocados” (p. 4), es decir, se manifiesta en acciones como la educación, la difusión de mensajes y la preparación para actuar en casos de emergencia.

Dimensiones del nivel de actitudes sobre prevención de riesgos y desastres.

a. **Gestión de información y comunicaciones.** De acuerdo con Fernández (2022) “son los procesos que controlan el desarrollo de la información respecto a la transmisión por medio de diversos medios confiables”, es decir, ante un desastre, este proceso brinda la información que se pueda tener sobre la situación en sí. La OPS (2023) “esta gestión implica recopilar, procesar y difundir datos básicos sobre la vulnerabilidad, los peligros y capacidades para informar lineamientos, acciones planificadas de prevención y responder de modo eficaz a las emergencias” (párr. 12)

b. **Planificación de contingencia.** Según Rojas (2022)

es el desarrollo de los planes a largo plazo, en donde se concreta el avance de los lineamientos públicos sobre el peligro de desastres naturales, los mismos que van a ordenar las diligencias preventivas, la disminución de riesgos, elaboración para emergencias y rescate ante desastres.

Por su parte, INDECI (2016) señala que “son procedimientos concretos preestablecidos de coordinación, alerta y respuesta ante la ocurrencia de un evento, con el propósito de proteger la vida de las personas y el patrimonio” (p. 2). Estos documentos van a permitir la priorización de procesos críticos y desarrollar estrategias de recuperación ante un evento de desastre.

c. **Análisis y desarrollo de la capacidad.** Se refiere a la capacidad de planificación enfocada en los riesgos ante un desastre natural. Al respecto, De Angelis (2022) señala que “son acciones que busquen reducir la vulnerabilidad, mejorando la resiliencia de las personas, por medio de una buena planificación antes desastres”. Este análisis implica la evaluación del riesgo de la zona, la preparación de los ciudadanos y la infraestructura, además del conocimiento de las acciones a desarrollar.

2.3 Bases filosóficas

Variable 1: Conocimiento

Racionalismo. Corriente filosófica que afirma que el conocimiento es realmente tal, cuando se necesario lógicamente y tiene validez universal, al respecto Platón manifestó su convicción de que el verdadero conocimiento se distingue por la necesidad lógica y por la razón, la cual es la vía principal para alcanzar el conocimiento verdadero y las ideas innatas.

Empirismo, corriente filosófica que se contrapone al racionalista, pues, afirma que la experiencia es la única causa del conocimiento humano, así lo señala uno de sus representantes, John Locke, quien afirma que, todos los conceptos de la razón se alcanzan exclusivamente de la experiencia sensorial y la reflexión.

Pragmatismo. Corriente filosófica que considera que un conocimiento es verdadero en función de sus consecuencias prácticas, concepción bastante utilizada en muchos ámbitos de la vida social, son representantes William James y John Dewey quienes sugerían que la función de la filosofía y de la ciencia debe ser generar conocimientos prácticos y útiles.

Positivismo. Corriente filosófica que señala que el único saber genuino es el científico, sustentado en la observación empírica, lo medible, lo verificable y el método científico, es su representante Auguste Comte, quien propuso que el conocimiento evoluciona a través de las leyes universales (teológica, metafísica y positiva)

Variable 2: Actitudes

Estoicismo. Corriente filosófica representada por Zenón de Citio, quien señala que la razón es quien controla nuestras reacciones ante el mundo exterior y así se alcanza la

felicidad, siendo necesario aprender a controlar las emociones y reacciones ante las circunstancias de la vida.

Humanismo. Corriente que destaca la importancia de la razón, la dignidad y el valor de lo interior del ser humano y sus capacidades.

Relativismo. Corriente que los valores no son absolutos, pues dependen de factores como la cultura, historia o las circunstancias personales.

Hedonismo. Postura filosófica que considera que el placer es la finalidad de la vida y determina la moralidad de las acciones, y las actitudes deben orientarse en su búsqueda.

Utilitarismo. Corriente que busca la felicidad y el bienestar general, considerando las actitudes y las acciones en función de sus resultados en pro de la sociedad. Postura que considera la “utilidad” como felicidad, sus representantes Jeremy Bentham y John Stuart Mill, consideran una actitud utilitarista como aquella que evalúa las acciones con la capacidad de mejorar el bienestar colectivo.

2.4 Definición de términos básicos

a. **Actitud sobre prevención de riesgos y desastres.** Aprendamos a prevenir los desastres (s/a) “Es el compromiso de todos para conocer y prevenir, modificando creencias para reducir el impacto de los desastres naturales y provocados” (p. 4)

b. **Amenaza.** UNESCO (2014) “es un fenómeno que puede producir daños a las personas y a sus medios de vida” (p. 10)

c. **Conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres.** Prieto (2017) “Es el entendimiento sobre riesgos y desastres, considerando las acciones y prevención que se deben realizar antes, durante y después del evento natural que pudiera colocar en peligro la integridad de las personas, por los fenómenos climáticos o geológicos” (p. 16)

d. **Desastre.** Oré (2015) “son los daños o pérdidas referentes a la salud, sustento, hogares, infraestructura, economía o medio que se producen como consecuencia del impacto de un peligro con intensidad grave, y que sobrepasa la capacidad de respuesta para la atención eficaz” (p. 5)

e. **Vulnerabilidad.** UNESCO (2014) “se refiere a las particularidades y escenarios de una comunidad o región, que la hacen dispuestas a los efectos perjudiciales de una amenaza” (p. 10)

f. **Prevención de desastres.** Oré (2015) “son las medidas establecidas para brindar defensa de modo indeleble ante los desastres, frenando la aparición de un siniestro desencadenante y/o comprimiendo su intensidad a fin de impedir que se precipite un desastre produciendo daños y víctimas” (p. 5)

g. **Riesgo de desastre.** Oré (2015) “es la posibilidad de que los pobladores de una región sufran daños y pérdidas como consecuencia de la vulnerabilidad e impacto de su entorno” (p. 5)

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe una relación reveladora entre el conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ciencias Sociales y Turismo.

2.5.2 Hipótesis específicas

a) Existe una relación significativa entre el conocimiento sobre prevención y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.

b) Existe una relación significativa entre el conocimiento sobre mitigación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.

c) Existe una relación significativa entre el conocimiento sobre preparación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.

2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable 1: Conocimientos.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Prevención	• Conoce definiciones.	1 – 5
	• Conoce implementos de la mochila de emergencia.	
	• Conoce vías de evacuación.	
Mitigación	• Realiza acciones antes, durante y después de un sismo.	6 – 10
	• Participa en simulacros.	
	• Participa en las señalizaciones.	
Preparación	• Entrenamiento.	11 – 15
	• Participación en talleres.	
	• Establece puntos de encuentro.	

Tabla 2*Variable 2: Actitudes.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión de información y comunicaciones	• Interés en su preparación ante desastres. • Interés por los planes de prevención. • Es consciente de la vulnerabilidad	1 – 4
Planificación de contingencia	• Participa en talleres. • Participa en señalizaciones. • Zonas de riesgo.	5 – 8
Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta	• Aplica conocimientos. • Es responsable. • Identifica zonas seguras.	9 – 12

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El estudio presenta un diseño no experimental, pues, no se manipularon las variables, de acuerdo con la posición de Hernández & Collado (2006) “es la provisión de datos en un solo espacio de tiempo, con la idea de reseñar las variables y examinar sus peculiaridades” (p.208)

3.1.1 Tipo de la Investigación

El estudio se desarrolló con un tipo de investigación descriptiva, conforme a Fernández, et al (2014) “estos estudios valoran las referencias sobre los eventos que se exploran” (p. 148), en este caso, sobre el conocimiento y actitudes de prevención de riesgos y desastres. Asimismo es correlacional, al fijar vínculos estadísticos entre las variables en estudio.

3.1.2 Enfoque

La trayectoria es cuantitativa, en referencia al tema Fernández et al (2014) mencionan que “las valoraciones se concluyen con números y para realizar el conteo se maneja la estadística para mayor precisión de la conducta del conjunto analizado” (p. 11)

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Son los estudiantes de la Especialidad Ciencias Sociales y Turismo, Huacho – 2025, específicamente los ciclo octavo, noveno y décimo, los cuales suman un total de 71 estudiantes.

3.2.2 Muestra

Dispuesta por 60 estudiantes, los mismos que representan el 84.5% del total de la población, datos obtenidos de:

$$m = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

$$m = \frac{1.96^2 \times 71 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 (71-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{68.19}{1.13} = 60.35$$

Tabla 3

Población y muestra.

Niveles	Cantidades
<u>Población:</u> Total estudiantes.	71
<u>Muestra:</u> Segmento de estudiantes.	60

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas a Emplear

Las técnicas deben estar de acuerdo con el tipo de investigación, al respecto Hernández & Collado (2006) manifiestan que “es el proceso que permite congregar datos

con una intención determinada” (p. 198), es decir, son las operaciones más idóneas utilizadas para alcanzar lo previsto.

La encuesta. Es la manera más apta para tomar la averiguación requerida del conjunto propuesto. Con arreglo a Bernal (2016) “es el modo más usado que se presenta usando preguntas conducentes a los investigados” (p.194), las mismas que se van a usar de modo presencial en la misma entidad.

3.3.2 Descripción de los Instrumentos

Conforme a Reyes & Sánchez (2017) “son los materiales que se aplican para juntar datos de un determinado grupo humano” (p. 166), para este caso se emplearán los cuestionarios, los mismos que se confeccionarán con el designio de conocer a detalle las variables, Hernández y Collado (2006) señalan que “constituyen una colección de preguntas, referente a las variables” (p. 217), en otras palabras, es un instrumento que se alista minuciosamente en coherencia al problema planteado, a continuación se detalla:

Cuestionario sobre conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres, de Rojas (2022), que consta de 15 ítems, estructurado conforme a las dimensiones.

Cuestionario sobre actitudes hacia la prevención de riesgos y desastres, de Rojas (2022), que consta de 12 ítems, estructurado conforme a las dimensiones.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

En este punto, se organiza la información sin usar equipos tecnológicos, obtenido del grupo muestral mientras dure el análisis de campo, usando formatos diversos.

3.4.2 Validez

Sobre el tema Reyes y Sánchez (2017) rotulan que “es lo que el material procura medir” (p. 167), o sea, en relación a la prevención de riesgos y desastres. Se considera la validez del contenido, al explorar la teoría sobre el conocimiento y actitudes respecto a la

prevención de riesgos y desastres en estudio, asimismo el juicio de expertos, opinión profesional de personas eruditas emitida después de analizar los instrumentos a aplicar y quienes deben presentar las oportunas observaciones sobre los mismos, para luego aplicar la prueba piloto.

Confiabilidad de los instrumentos

Por medio de la prueba Alpha de Cronbach, se obtuvo:

Tabla 4

Estadística de Confiabilidad: Variable 1.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,708	15

Análisis: Al obtenerse el valor 0.708, se explica que el instrumento es confiable.

Tabla 5

Estadística de Confiabilidad: Variable 2.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	12

Análisis: Al obtenerse el valor 0.701, se explica que el instrumento es confiable.

3.4.3 Procesamiento Electrónico

Enseguida del trabajo con los instrumentos a los estudiantes universitarios, para describir las particularidades de las variables en estudio, se agregaron los resultados a una hoja de Excel, catalogándose por variable y se confeccionaron los respectivos gráficos, los mismos que facilitaron la expresión e interpretación de los resultados en porcentajes.

3.4.4 Técnicas Estadísticas

Se resolvieron los datos con la prueba de Kolmogorov – Smirnov, visto que, los consultados superan a 50, según los valores sig se destinó la regla de Spearman, por no tener una distribución normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento	,147	60	,003
Actitudes	,092	60	,200*

3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Análisis estadístico de la Variable 1:

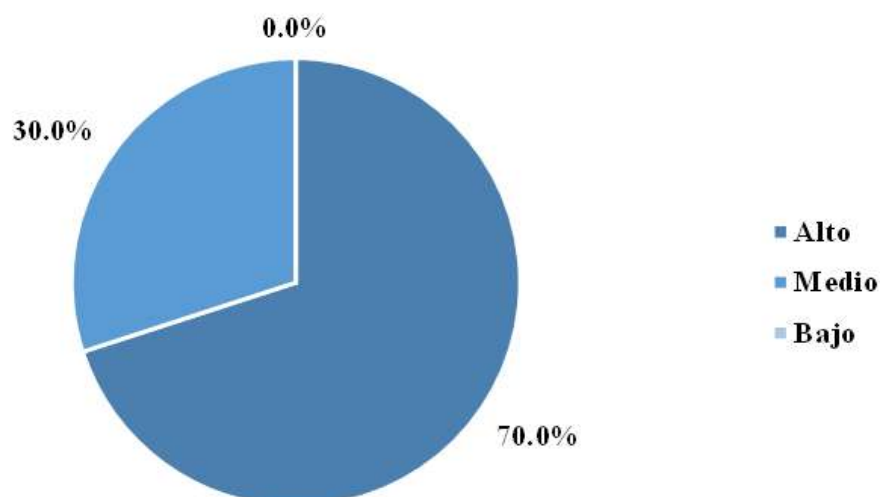
Tabla 7

Variable 1: Conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres	Alto	43 - 54	42	70.0%
	Medio	31 - 42	18	30.0%
	Bajo	18 - 30	0	0.0%

Figura 1

Conocimiento sobre prevención de riesgos y desastres.



Interpretación. El 70.0% de los estudiantes indican que poseen información, reflexiones, reglas y relaciones sobre la prevención de riesgos y desastres, mientras que, el 30.0%, se sitúan en la categoría regular.

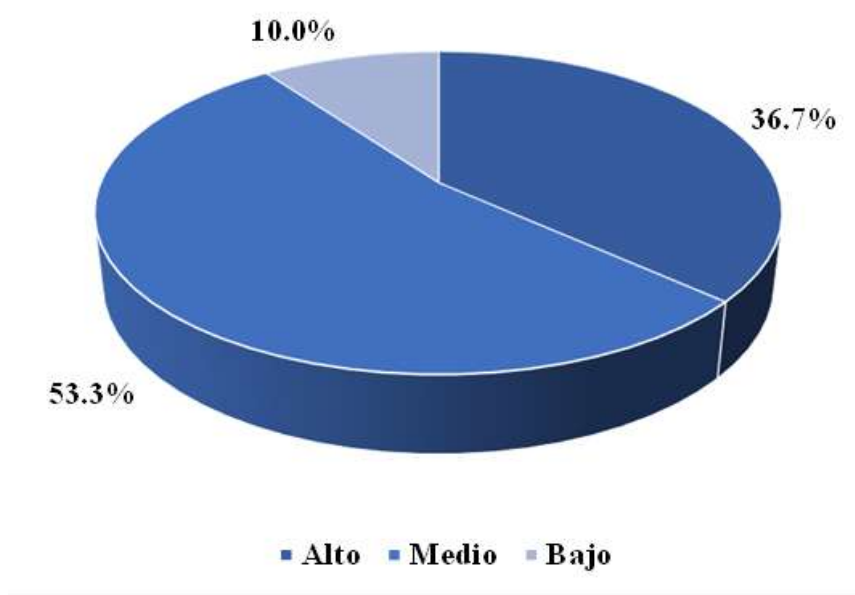
Tabla 8

Dimensión 1: Prevención

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Prevención	Alto	15 - 18	22	36.7%
	Medio	11 - 14	32	53.3%
	Bajo	6 - 10	6	10.0%

Figura 2

Prevención.



Interpretación. El 36.7% de los estudiantes indican que conocen las acciones a efectuar para impedir que un acontecimiento natural se torne en un desastre; mientras que, el 53.3%, se emplazan en la clase regular y el 10.0% en la mínima.

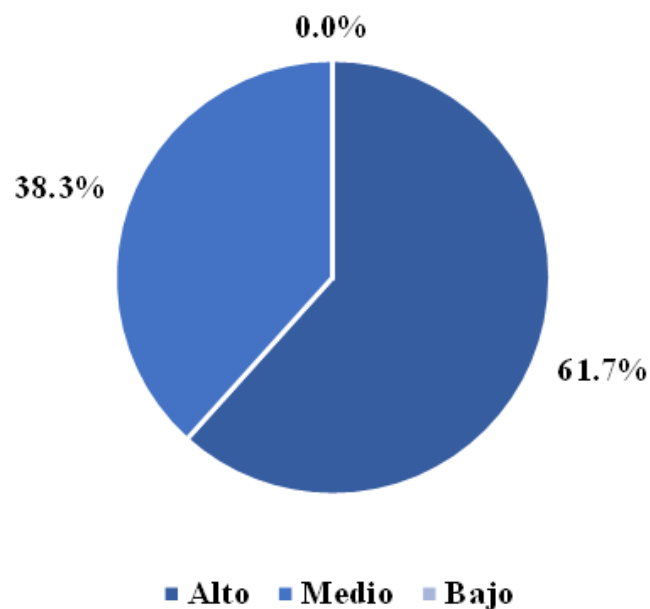
Tabla 9

Dimensión 2: Mitigación

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Mitigación	Alto	15 - 18	37	61.7%
	Medio	11 - 14	23	38.3%
	Bajo	6 - 10	0	0.0%

Figura 3

Mitigación.



Interpretación. El 61.7% de los estudiantes indican que conocen las estrategias de planificación y desarrollo de opciones para reducir las amenazas o el posible impacto de un desastre natural al que se pueden enfrentar la población; mientras que, el 38.3%, se emplazan en la clase regular y el 0.0% en la mínima.

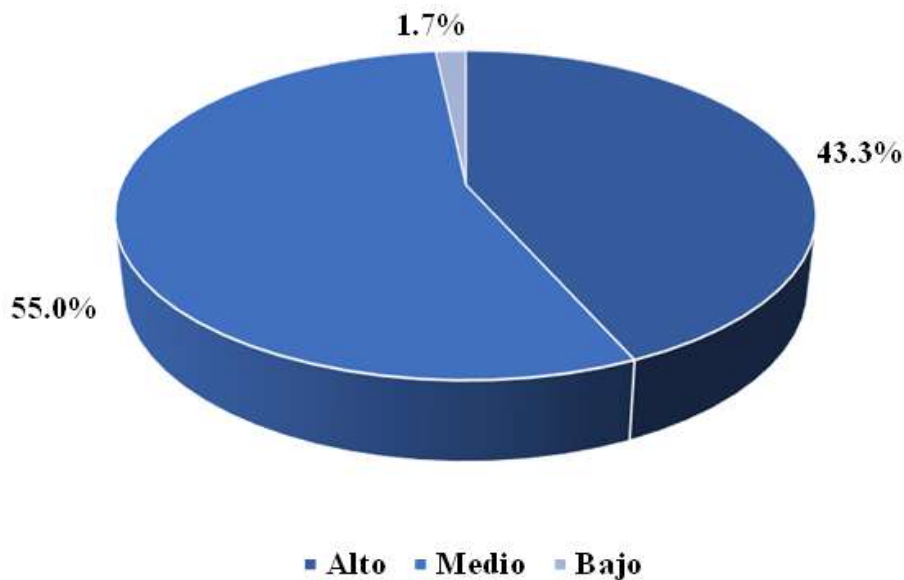
Tabla 10

Dimensión 3: Preparación

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Preparación	Alto	15 - 18	26	43.3%
	Medio	11 - 14	33	55.0%
	Bajo	6 - 10	1	1.7%

Figura 4

Preparación.



Interpretación. El 43.3% de los estudiantes indican que conocen la planificación y actividades de responder de modo eficaz ante un desastre; mientras que, el 55.0%, se instalan en la clase regular y el 1.7% en la mínima.

4.1.2 **Análisis estadístico de la Variable 2:**

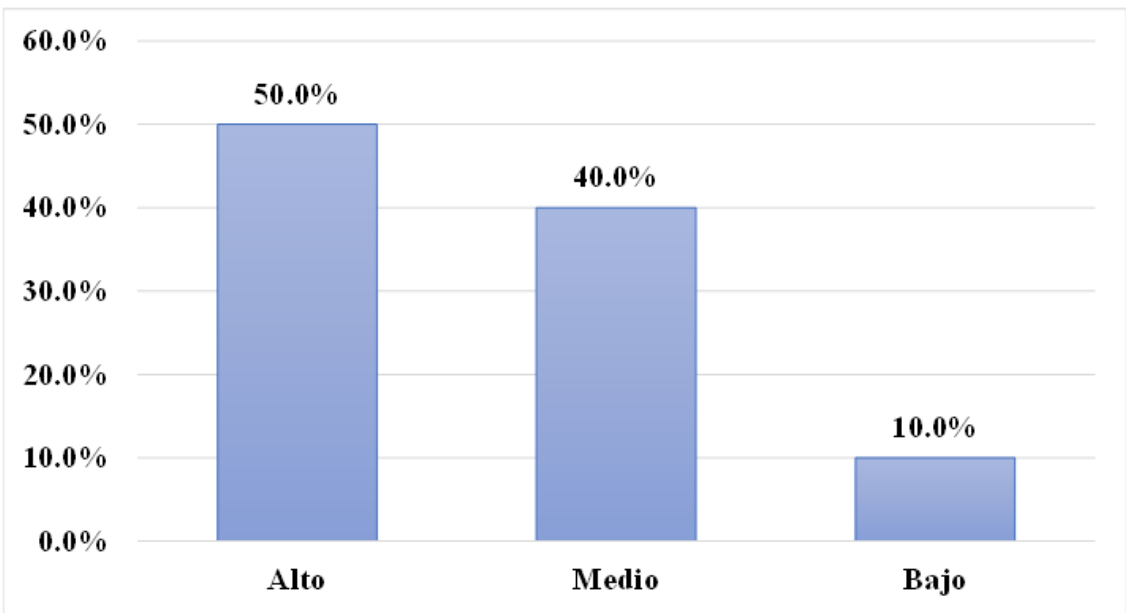
Tabla 11

Variable 1: Actitudes sobre prevención de riesgos y desastres

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
<i>Actitudes sobre prevención de riesgos y desastres</i>	Alto	43 - 54	30	50.0%
	Medio	31 - 42	24	40.0%
	Bajo	18 - 30	6	10.0%

Figura 5

Actitudes sobre prevención de riesgos y desastres.



Interpretación. El 50.0% de los estudiantes indican que tienen la disposición inherente y el compromiso para realizar acciones preventivas instruidas y actuar oportunamente frente a un desastre; mientras que, el 40.0%, se asientan en la clase regular y el 10.0% en la mínima.

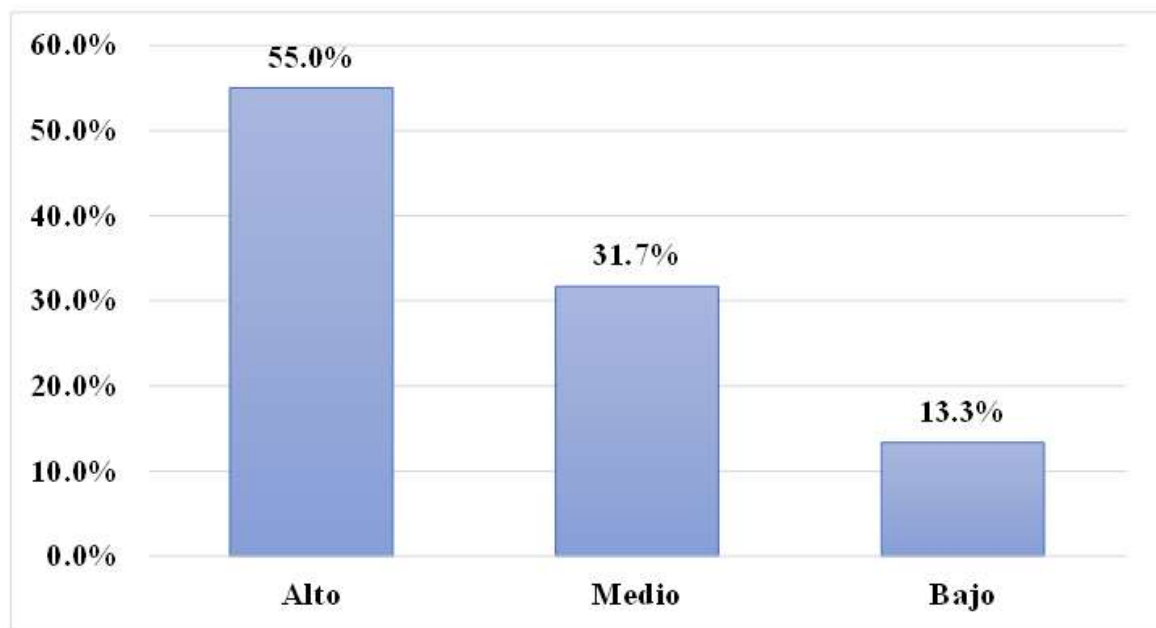
Tabla 12

Dimensión 1: Gestión de información y comunicación

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Gestión de información y comunicación	Alto	15 - 18	33	55.0%
	Medio	11 - 14	19	31.7%
	Bajo	6 - 10	8	13.3%

Figura 6

Gestión de información y comunicación.



Interpretación. El 55.0% de los estudiantes indican que tienen la predisposición para recopilar, procesar y difundir datos básicos sobre la vulnerabilidad, los peligros y capacidades para informar lineamientos, acciones planificadas de prevención y responder de modo eficaz a las emergencias; mientras que, el 31.7%, se asientan en la clase regular y el 13.3% en la mínima.

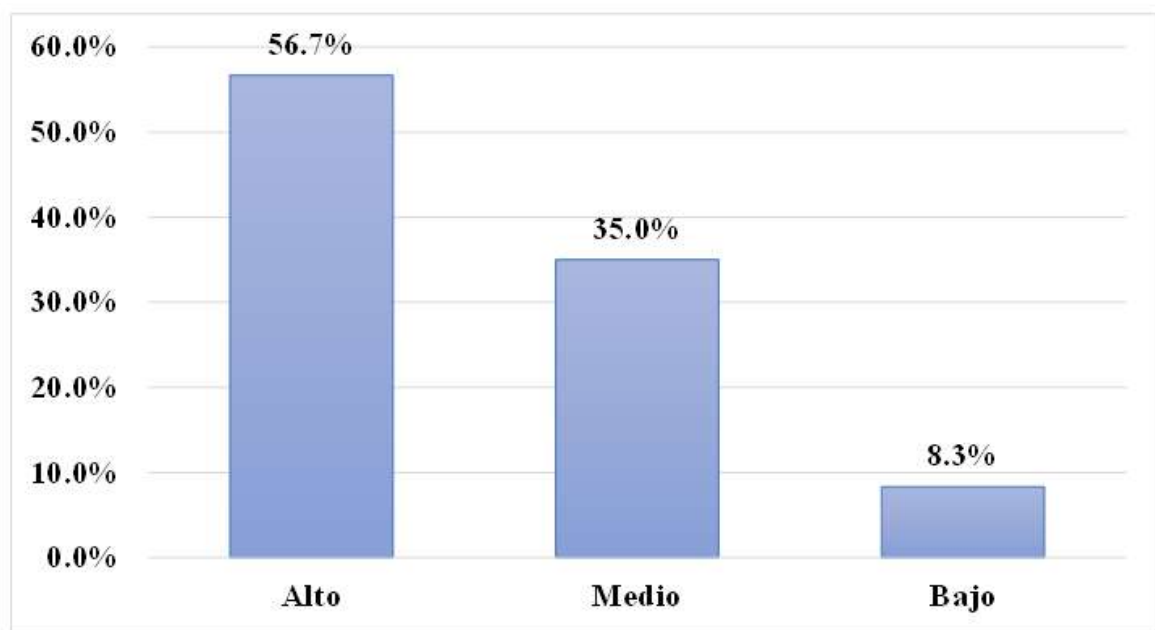
Tabla 13

Dimensión 2: Planificación de contingencia

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Planificación de contingencia	Alto	15 - 18	34	56.7%
	Medio	11 - 14	21	35.0%
	Bajo	6 - 10	5	8.3%

Figura 7

Planificación de contingencia.



Interpretación. El 56.7% de los escolares indican que tienen la predisposición para desarrollar planes de coordinación, alerta y respuesta ante la ocurrencia de un evento, con el intento de proteger la vida de los sujetos y sus propiedades; mientras que, el 35.0%, se asientan en la clase regular y el 8.3% en la mínima.

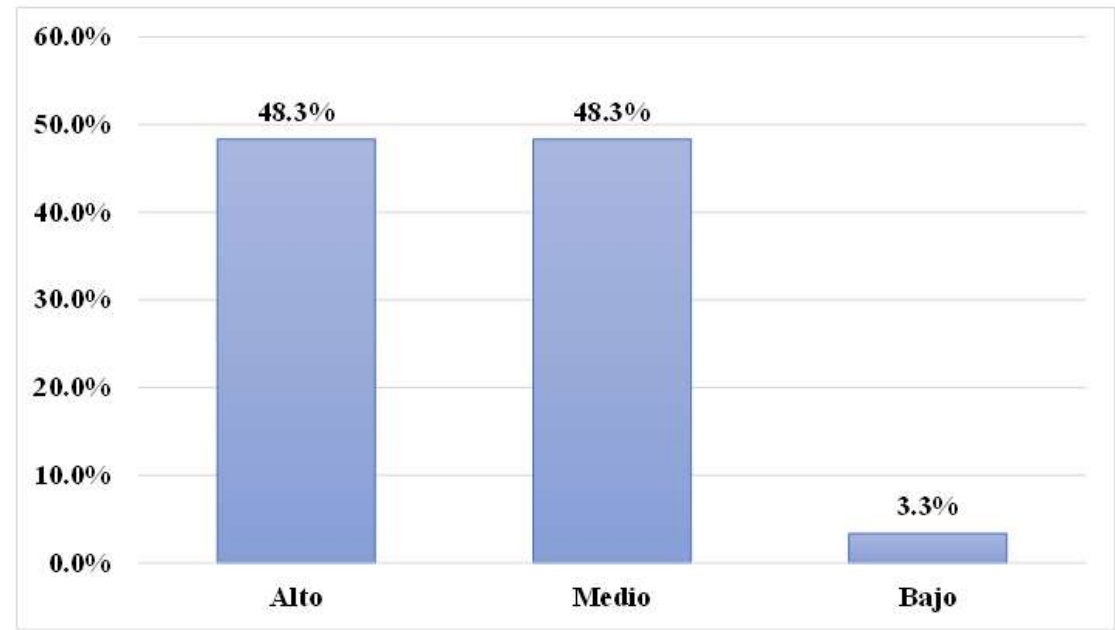
Tabla 14

Dimensión 3: Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta.	Alto	15 - 18	29	48.3%
	Medio	11 - 14	29	48.3%
	Bajo	6 - 10	2	3.3%

Figura 8

Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta.



Interpretación. El 48.3% de los escolares indican que tienen la predisposición para realizar acciones que busquen la reducción de la vulnerabilidad, mejorando la resiliencia de las personas, por medio de una buena planificación antes desastres; mientras que, el 48.3%, se emplazan en la clase regular y el 3.3% en la inferior.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

Hipótesis Nula (H_0): El conocimiento y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son independientes.

Hipótesis Nula (H_i): El conocimiento y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son dependientes.

Tabla 15

Correlación hipótesis general.

		Conocimiento	Actitudes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,471**
	Conocimiento Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
	Coeficiente de correlación	,471**	1,000
	Actitudes Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

Análisis: El valor es 0.471 de ahí que, se admite la H_i , ratificando la presencia de una asociación positiva moderada, lo que significa que, a medida que el conocimiento aumenta, la actitud sobre prevención de peligros y desastres en alumnos tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de inconsistencia, y los cambios no están muy asociados.

Hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (H_0): La prevención y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son independientes.

Hipótesis Nula (H_i): La prevención y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son dependientes.

Tabla 16

Correlación hipótesis 1.

		Prevención	Actitudes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,229
	Prevención Sig. (bilateral)	.	,079
	N	60	60
	Coeficiente de correlación	,229	1,000
	Actitudes Sig. (bilateral)	,079	.
	N	60	60

Análisis: El valor es 0.229 de ahí que, se admite la H_i , corroborando la presencia de una asociación positiva baja, lo que significa que, a medida que las medidas de prevención aumentan, la actitud sobre prevención de peligros y catástrofes en alumnos tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de inconsistencia, y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (H_0): La mitigación y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son independientes.

Hipótesis Nula (H_1): La mitigación y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son dependientes.

Tabla 17

Correlación hipótesis 2.

		Mitigación	Actitudes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,334**
	Mitigación Sig. (bilateral)	.	,009
	N	60	60
	Coeficiente de correlación	,334**	1,000
	Actitudes Sig. (bilateral)	,009	.
	N	60	60

Análisis: El valor es 0.334 de ahí que, se admite la H_1 , reconociendo la presencia de una asociación positiva baja, lo que indica que, a medida que las medidas de mitigación aumentan, la actitud sobre prevención de peligros y catástrofes en alumnos tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de fragilidad, y los cambios no están estrechamente asociados.

Hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (H_0): La preparación y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son independientes.

Hipótesis Nula (H_i): La preparación y actitudes sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes, son dependientes.

Tabla 18

Correlación hipótesis 3.

		Preparación	Actitudes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,418**
	Preparación Sig. (bilateral)	.	,001
	N	60	60
	Coeficiente de correlación	,418**	1,000
	Actitudes Sig. (bilateral)	,001	.
	N	60	60

Análisis: El valor es 0.418 de ahí que, se admite la H_i , reconociendo la presencia de una asociación positiva moderada, lo que indica que, a medida que las medidas de preparación aumentan, la actitud sobre prevención de peligros y calamidades en alumnos tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de fragilidad, y los cambios no están estrechamente asociados.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En esta parte, se analizan los hallazgos alcanzados, las investigaciones anteriores y los fundamentos teóricos referentes a las variables en cuestión.

Las cifras obtenidas defienden la hipótesis principal, pues, se ratifica la presencia del vínculo positivo moderado entre las variables esbozadas, toda vez que, se obtiene un p valor de 0.471, lo que significa que, a medida que el conocimiento aumenta, la actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de inconsistencia, y los cambios no están muy asociados. Respecto a la primera variable, el 70.0% de los escolares indican que poseen información, reflexiones, reglas y relaciones sobre la prevención de riesgos y desastres, mientras que, el 30.0%, se sitúan en la categoría regular y respecto a la segunda variable, el 50.0% de los escolares indican que tienen la disposición inherente y el compromiso para realizar acciones preventivas instruidas y actuar oportunamente frente a un desastre; mientras que, el 40.0%, se emplazan en la clase regular y el 10.0% en la mínima. Resultados que son avalados por las investigaciones de Crisostomo & Sheron (2023) quienes concluyen que tanto los estudiantes como los padres de familia requieren mayor conocimiento sobre los desastres naturales y las medidas de prevención, Asimismo se concluye que, no todas las medidas de prevención son las adecuadas, por lo que se requiere fortalecer las actividades trabajadas sobre el temas. Arteaga, et al (2023) también

concluye que, a nivel universitario es importante tener la apertura de la gestión de riesgo, pues, no solo se tiene la predisposición de conocer y seguir aprendiendo sobre el medio ambiente, sino que, además, enseñar el aspecto teórico existente sobre la prevención del riesgo ante desastres y concebir una relación entre conocimientos y habilidades para considerarlo como un aspecto integral desde el aprendizaje en las diferentes disciplinas que se imparten en las escuelas universitarias, y por Castillo (2024), quien concluye que, a mayor nivel de conocimiento, mejor actitud de los estudiantes.

En referencia a la primera hipótesis específica, el valor es 0.229 de ahí que, se admite la H_1 , corroborando la presencia de una asociación positiva baja, lo que significa que, a medida que las medidas de prevención aumentan, la actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de inconsistencia, y los cambios no están estrechamente asociados. Resultados que son patrocinados por Llor & Muñoz (2023) quienes finalizan que, en la mayoría de los participantes el conocimiento sobre lo que se debe hacer y de lo que no se debe hacer para prevenir riesgos durante situaciones de sismos representa una fortaleza, y sus actitudes son las apropiadas referente a las acciones a realizar durante eventos sísmicos, es importante continuar con las acciones de investigación para mantener el conocimiento y actitudes hacia la prevención en niveles altos o moderados en beneficio de las familias.

En relación a la segunda hipótesis específica, el valor alcanzado es 0.334, de ahí que, se admite la H_1 , reconociendo la presencia de una asociación positiva baja, lo que indica que, a medida que las medidas de mitigación aumentan, la actitud sobre prevención de peligros y desastres en alumnos tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de fragilidad, y los cambios no están estrechamente asociados. Al respecto, Teaganne (2024) menciona que “son las estrategias de

planificación y desarrollo de opciones para reducir las amenazas de un desastre al que se puede enfrentar la población” (párr. 2), es decir, las acciones encaminadas a organizar y facilitar la preparación de alertas, rescates oportunos de los pobladores en caso de desastres.

Sobre la tercera hipótesis específica, el valor es 0.418 de ahí que, se admite la H_1 , reconociendo la presencia de una asociación positiva moderada, lo que indica que, a medida que las actividades de preparación aumentan, la actitud sobre prevención de peligros y desastres en alumnos tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de fragilidad, y los cambios no están estrechamente asociados. Resultados que son amparados por Valladares (2022) cuyos estudios le permiten concluir en la necesidad de planificar una agenda que consienta construir medidas para afrontar problemas urbanos, discutiendo cambios estructurales y crear entornos seguros según el enfoque ecológico. Educar en desastres puede representar la oportunidad para vincular el entorno y fomentar la acción colectiva con impacto en la vida de los estudiantes, aprovechando la fuerza educativa de la sociedad y la cultura, promover además el desarrollo de capacidades para la acción pública por medio de estrategias didácticas que evidencien el sentido de la prevención y la disminución de peligros de desastres; esta acción pedagógica pública significa aprenden un conjunto de procedimientos ante amenazas reales y los riesgos de pérdidas y conocimientos para identificar los riesgos y adversidades potenciales.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

a) El valor alcanzado revela la presencia de un vínculo directo moderado entre los conocimientos y actitudes sobre prevención de peligros y calamidades en alumnos de la entidad analizada, al obtener un p valor de 0.471, lo que significa que, a medida que el conocimiento aumenta, la actitud sobre prevención de riesgos y desastres tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de inconsistencia, y los cambios no están muy asociados.

b) Los resultados indican la existencia de un vínculo directo bajo entre la prevención y las actitudes sobre prevención de peligros y desastres de los alumnos, al obtener un p valor de 0.229, lo que significa que, a medida que los conocimientos sobre prevención mejoran, la actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes tiende a mejorar en la misma orientación, empero, el patrón presenta situaciones de inconsistencia, y los cambios no están estrechamente asociados.

c) Se demuestra la presencia de un vínculo directo bajo entre la mitigación y las actitudes sobre prevención de riesgos y desastres de los estudiantes, al obtener un p valor de 0.334, lo que indica que, a medida que el conocimiento sobre la mitigación aumenta, la actitud sobre prevención de peligros y desastres en alumnos tiende a mejorar en la misma

orientación, sin embargo, el patrón presenta situaciones de fragilidad, y los cambios no están estrechamente asociados.

d) Los resultados revelan la presencia de un vínculo directo moderado entre la preparación y las actitudes sobre prevención de riesgos y desastres de los estudiantes, al obtener un p valor de 0.418, lo que indica que, a medida que el conocimiento sobre la preparación aumenta, la actitud sobre prevención de peligros y desastres en alumnos tiende a mejorar en la misma orientación, sin embargo, el patrón presenta circunstancias de fragilidad, y los cambios no están reducidamente asociados.

6.2 Recomendaciones

a) A los organismos gubernamentales, desplegar acciones para planificar acciones de monitoreo continuo sobre prevención, desarrollo y riesgos de los desastres naturales, considerando que se trata de los futuros formadores de las nuevas generaciones.

b) A las autoridades universitarias, reorganizar las asignaturas referentes al conocimiento sobre acciones para el desarrollo y riesgos de los desastres naturales, a través de talleres y simulacros, enfocando la asignatura en los aspectos preventivo, mitigación y preparación de acciones.

c) A los estudiantes universitarios, fomentar la importancia de su compromiso en la prevención de riesgos y desastres, participando en acciones donde él mismo tenga la oportunidad de cuidarse y ver la salud como un deber y un derecho.

d) A los estudiantes universitarios, participar en las acciones sobre prevención de riesgos y desastres en sus respectivas comunidades, ayudando a realizar una gestión de riesgo ante los desastres naturales.

REFERENCIAS

- Aprendamos a prevenir los desastres.* (s(a). Obtenido de UNICEFR Costa Rica:
<https://www.unisdr.org/2004/campaign/booklet-spa/Booklet-spanish.pdf>
- Arteaga, S., Dominguez, Y., & Gonzales, N. (2023). *La superación profesional en gestión de riesgos y vulnerabilidad de desastres naturales*. Obtenido de Conrado vol.19 no.90. Universidad de Cienfuegos. “Carlos Rafael Rodríguez”. Cienfuegos. Cuba:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442023000100304&script=sci_arttext
- Barreto, Z. (2024). *Conocimientos, actitudes y prácticas sobre Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres en Salud en Médicos Residentes del Primer año de la Universidad Ricardo Palma*. Obtenido de
<https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ade8be5c-5219-4ac7-8020-14b0c036c638/content>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson. 4ta Edición.
- Castillo, D. (2024). *Nivel de conocimiento y actitudes de los alumnos ante un sismo del IESTP – “Daniel Villar” – Caraz*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de Trujillo:
<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5d6a8986-6583-45be-ad3f-02c8220795e9/content>
- CEPAL. (2013). *Manual para la evaluación de los desastres*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/df2fa48c-418c-4b2a-957c-0bdd97181d27/content>
- Crisostomo, D., & Sheron, M. (2023). *Conocimiento sobre desastres naturales y medidas de prevención en la comunidad educativa pública Juan Velásco Alvarado*. San

Juan de Lurigancho. 2019. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Privada San Juan Bautista.:

<https://repositorio.upsjb.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/8a4a29f1-6266-4e0a-aed5-57b2664b9528/content>

De Angelis, G. (2022). *Arquitectura y desastres naturales : medidas para mitigar el riesgo sísmico y de inundación*. Obtenido de Universitat Politècnica de Catalunya:

<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/96021>

Fernández, A. (2022). *¿Qué es la gestión de la información?* Obtenido de

<https://instituciones.sld.cu/toximed/2017/04/16/que-es-gestion-de-la-informacion/>

Fernández, C., Hernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill.

Fernández, M., & Lluen, B. (2022). *Conocimiento y actitudes sobre desastres naturales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Pedro Ruíz*

Gallo, 2018. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Pedro Ruíz Gallo:

<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/12973>

Hernández, R., & Collado, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Hernández, R., & Collado, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Hessen, J. (2003). *Teoría del Conocimiento*. Panamericana. p. 147.

INDECI. (2016). *Resolución Ministerial N 188-2015-PCM* . Obtenido de

<https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/1093209-resolucion-ministerial-n-188-2015-pcm>

- Kalpokas, D. (2022). *Teoría del Conocimiento*. Obtenido de Universidad Nacional de Córdoba: <https://blogs.ffyh.unc.edu.ar/escueladefilosofia/files/2022/08/1.-Teoria-delConocimiento-I.pdf>
- Lloor, K., & Muñoz, D. (2023). *Conocimiento, actitud y práctica de estudiantes universitarios hacia la prevención de riesgos durante eventos sísmicos*. Obtenido de Revista Latinoamericana de Difusión Científica. Volumen 5 - Número 9. Maracaibo - Venezuela.: <https://doi.org/10.38186/difcie.59.04>
- Martinez, R., Hernández, N., & Del Carpio, P. (2017). *Teoría del Conocimiento e investigación: reflexiones sobre sus fundamentos filosóficos*. Obtenido de [http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/229/1/runae%202017-12 53-71ed.2-%20diciembre%202017.pdf](http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/229/1/runae%202017-12%2053-71ed.2-%20diciembre%202017.pdf)
- Mesías, L. (2004). *Teoría del Conocimiento*. Arequipa : UCSM.
- MINEDU. (2024). *Plan de Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres del Sector Educación 2024 - 2026*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/10446/Plan%20de%20prevenci%C3%B3n%20y%20reducci%C3%B3n%20del%20riesgo%20de%20desastres%20del%20sector%20Educaci%C3%B3n%202024-2026.pdf?sequ>
- Naciones Unidas. (2023). *Empoderar a la siguiente generación para un futuro resiliente*. Obtenido de <https://www.un.org/es/observances/disaster-reduction-day>
- ONU - HABITAT. (2021). *Sequías, tormentas e inundaciones: el agua y el cambio climático dominan la lista de desastres*. Obtenido de <https://onu-habitat.org/index.php/sequias-tormentas-e-inundaciones-el-agua-y-el-cambio-climatico-dominan-la-lista-de-desastres>

- ONU. (2024). *Inundaciones causadas por la crisis climática provocan nuevos desplazamientos*. Obtenido de UNHCR ACNUR. La agencia de la ONU para los refugiados : <https://www.acnur.org/noticias/historias/inundaciones-causadas-por-la-crisis-climatica-provocan-nuevos-desplazamientos>
- OPS. (2010). *Gestión de la información y comunicación en emergencias y desastres. Guía para equipos de respuesta*. Obtenido de <https://www.paho.org/es/documentos/gestion-informacion-comunicacion-emergencias-desastres-guia-para-equipos-respuesta>
- OPS. (2021). *Preparación en desastres y emergencias en salud*. Obtenido de Organización Panamericana de la Salud: <https://www.paho.org/es/temas/preparacion-desastres-emergencias-salud#:~:text=El%20campo%20de%20preparaci%C3%B3n%20para,%2C%20probables%2C%20inminentes%20o%20actuales.>
- OPS. (2023). *Comunicación de riesgos y brotes*. Obtenido de <https://www.paho.org/es/temas/comunicacion-riesgos-brotes>
- Oré, E. (2015). *Escuelas seguras: Niños, niñas y adolescentes protegidos frente a los desastres y a la violencia desde el ámbito escolar*. Obtenido de CVESIP Centro de estudios sociales y publicaciones: https://www.cesip.org.pe/sites/default/files/Dx_IE_N_1267_La_Campina-%C3%ADtem_info_de_proyecto_y_directivos_y_docentes.pdf
- Prieto, T. (2017). *Conocimiento sobre desastres naturales en el nivel secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui N° 3063 Villa El Salvador*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Alas Peruanas:

https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/7061/Tesis_Conocimiento_Desastre_Naturales_Nivel_Secundaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyes, C., & Sánchez, H. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Support Aneth SRL.

Rojas, Z. (2022). *Conocimiento y actitud en la prevención de desastres naturales en pobladores de Huarochirí - Matucana 2022*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Norbert Wiener:
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a865e1c9-c87e-4973-9234-337f0eff3886/content>

Teaganne, A. (2024). *¿Qué es la mitigación de riesgos?* Obtenido de
<https://www.ibm.com/mx-es/think/topics/risk-mitigation>

UGEL 02. (2024). *Plan de Gestión de Riesgo de Desastres*. Obtenido de
<https://www.ugel02.gob.pe/file/40244/download?token=5raBu6OA>

UNDRR. (2022). *Informe de evaluación regional sobre el riesgo de desastres en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres:
<https://www.undrr.org/media/76541/download?startDownload=20250918>

UNESCO. (2014). *A salvo y preparados*. Obtenido de Guía para docentes sobre la reducción del riesgo de desastres:
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5013/A%20salvo%20y%20preparado%20guia%20para%20docentes%20sobre%20la%20reduccion%20del%20riesgo%20de%20desastres.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valladares, L. (2022). *Educación para la reducción de riesgos de desastres como una práctica de pedagogía pública: retos y posibilidades para el contexto mexicano.*

Obtenido de Revista de estudios y experiencias en educación, vol. 21, núm. 47, pp.

307-335: <https://www.redalyc.org/journal/2431/243173717018/html/>

ANEXOS

ANEXO 01: Cuestionario sobre conocimientos

DIMENSIÓN: Prevención				
1	El estudiante conoce la definición de sismo			
2	El estudiante localiza los lugares más seguros de la escuela y las zonas exteriores más seguras.			
3	El estudiante conoce los implementos que componen la mochila de emergencia.			
4	El estudiante conoce las vías de evacuación.			
5	El estudiante conoce el plan de contingencia familiar en casos de sismo.			
DIMENSIÓN: Mitigación				
6	El estudiante asegura las lunas y otros sectores que pueden ser peligros en un sismo.			
7	El estudiante conoce los implementos que componen el kit de emergencia.			
8	El estudiante conoce los lugares seguros en su casa y escuela.			
9	El estudiante conoce las señales de seguridad.			
10	El estudiante mantiene los pasadizos y salidas libres de obstáculos.			
DIMENSIÓN: Preparación				
11	El estudiante ha recibido algún entrenamiento para actuar en casos de sismos.			
12	El estudiante ha participado en talleres sobre primeros auxilios.			
13	El estudiante es capaz de manejar un extintor.			
14	El estudiante establece los puntos de encuentro seguro en sus casas			
15	El estudiante conoce los servicios de emergencia			

Fuente: Rojas (2022), adaptación: Tesista.

ANEXO 02: Cuestionario sobre actitudes

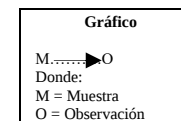
DIMENSIÓN: Gestión de información y comunicaciones				
1	El estudiante demuestra interés en la preparación ante desastres.			
2	El estudiante se interesa por los planes de prevención de la escuela.			
3	El estudiante es consciente de las consecuencias de los últimos desastres ocurridos en su región.			
4	El estudiante es consciente de la vulnerabilidad de la zona.			
DIMENSIÓN: Planificación de contingencia				
5	El estudiante participa activamente en los talleres sobre prevención de desastres.			
6	El estudiante participa en la señalización de zonas seguras de su escuela y cómo llegar a ellas.			
7	El estudiante se encuentra informado sobre el sistema de evaluación de la escuela.			
8	El estudiante se interesa por las zonas de riesgo de la escuela y a su hogar.			
DIMENSIÓN: Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta				
9	El estudiante está preparado para aplicar sus conocimientos sobre primeros auxilios.			
10	En los simulacros el estudiante participa de manera responsable.			
11	El estudiante tiene preparada su mochila de emergencia en su hogar.			
12	El estudiante tiene identificadas las zonas seguras de su hogar			

Fuente: Rojas (2022), adaptación: Tesista.

ANEXO 03: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ciencias Sociales y Turismo, Huacho – 2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ciencias Sociales y Turismo?	OBJETIVO GENERAL Describir la relación entre el conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ciencias Sociales y Turismo.	HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación reveladora entre el conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad Ciencias Sociales y Turismo.	VARIABLE 1 <u>CONOCIMIENTO SOBRE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES</u> Prevención Mitigación Preparación	INVESTIGACIÓN Descriptivo correlacional. DISEÑO No Experimental	MÉTODO: Científico TÉCNICAS: Observación Encuestas	Población: 71 Muestra: 60
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona el conocimiento sobre prevención y la actitud sobre riesgos y desastres de los estudiantes? ¿De qué manera se relaciona el conocimiento sobre mitigación y la	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Describir el nivel de relación entre el conocimiento sobre prevención y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.	HIPÓTESIS ESPECIFICAS Existe una relación significativa entre el conocimiento sobre prevención y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.	<u>ACTITUD SOBRE PREVENCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES</u> Gestión de información y comunicación. Planificación de contingencia.	INSTRUMENTO Encuesta sobre conocimiento y actitud sobre prevención de riesgos y desastres.		



actitud sobre riesgos y desastres de los estudiantes?	Indicar el nivel de relación entre el conocimiento sobre mitigación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.	Existe una relación significativa entre el conocimiento sobre mitigación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.	Análisis y desarrollo de la capacidad de respuesta.
¿Cuál es la relación entre el conocimiento sobre la preparación y la actitud sobre riesgos y desastres de los estudiantes?	Señalar el nivel de relación entre el conocimiento sobre preparación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.	Existe una relación significativa entre el conocimiento sobre preparación y la actitud de los estudiantes sobre prevención de riesgos y desastres.	