



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Ciencias Sociales y Turismo

**Educación socioemocional y resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado
de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación

Nivel Secundaria Especialidad: Ciencias Sociales y Turismo

Autora

Helen Vanesa Bernal Velasquez

Asesor

Dr. Daniel Lecca Ascate

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Dr. LECCA ASCATE DANIEL
DOCENTE DNU 260

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA




ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Helen Vanesa Bernal Velasquez	48140510	07-01-2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Daniel Lecca Ascate	15731334	https://orcid.org/0000-0001-5758-2521
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Jorge Alberto Palomino Way	15599204	https://orcid.org/0000-0003-1119-4923
Tania Zayda Cuellar Camarena	41073428	https://orcid.org/0000-0002-2457-8937
Carlos Alberto Gutierrez Bravo	15616035	https://orcid.org/0000-0003-4568-930X

Helen Vanesa Bernal Velasquez 2025-091639

EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL Y RESOLUCION DE CONFLICTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL IV GRADO DE LA IN...

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3401940384

Fecha de entrega
7 nov 2025, 8:22 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
10 nov 2025, 1:01 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_BERNAL_VELASQUEZ_-_UII.pdf

Tamaño del archivo
795.0 KB

70 páginas

11.502 palabras

65.234 caracteres



Página 2 de 77 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3401940384

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de fuente excluida

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL Y RESOLUCIÓN DE
CONFLICTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL IV GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES INDACOCHEA LOZANO,
2025**

MIEMBROS DEL JURADO

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión



Dr. JORGE A. PALOMINO WAY
Docente

Dr. PALOMINO WAY JORGE ALBERTO

Presidente

 Universidad Nacional
"José Faustino Sánchez Carrión"



CUELLAR CAMARENA, TANIA ZAYDA
DNU 526

Dra. CUELLAR CAMARENA TANIA ZAYDA

Secretaria



Dr. GUTIERREZ BRAVO CARLOS ALBERTO

Dr. GUTIERREZ BRAVO CARLOS ALBERTO

Vocal

DEDICATORIA

A mi familia,
Por ser la razón y mi fortaleza para superarme
siempre.

Helen Vanesa Bernal Velásquez

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento imperecedero a Dios, por
ofrecerme oportunidades de superación, y
A todos los maestros que me aportaron sus
conocimientos en el transcurso de mi carrera
profesional.

Helen Vanesa Bernal Velásquez

RESUMEN

Con el fin de averiguar el vínculo existente entre la educación socioemocional y la resolución de conflictos de los estudiantes, se delineó una investigación descriptiva correlacional, ejecutada en un grupo de 106 estudiantes, a quienes se les aplicaron los instrumentos siguientes: Cuestionario sobre Educación Socioemocional de Rodríguez (2023) y sobre resolución de conflictos de Samillan (2024), los cuales fueron adecuados por la tesista. Como resultados se obtuvo un p valor de 0.293, razón por la cual, se objeta la H_0 y se admite la H_1 , ratificando la presencia de una asociación positiva baja, es decir, que, a medida que la educación socioemocional mejora, la resolución de conflictos entre los estudiantes también mejora; no obstante, el patrón es endeble y los cambios no están estrechamente asociados. Sobre la variable 1, el 67.9% de los escolares demuestran el conocimiento de conceptos, actitudes y destrezas sobre educación socioemocional, lo que le va a permitir una mejor comprensión y manejo de sus emociones, la construcción de su identidad y la toma de decisiones; mientras que sobre la variable 2, el 64.2% de los escolares demuestran que son capaces de abordar sus conflictos de modo asertivo, buscando alternativas, controlando su impulsividad y respetando los derechos de los demás y los acuerdos asumidos. Se concluye que existe una correlación directa baja entre las variables presentadas, por lo tanto, se acepta la H_1 , que sustenta la dependencia de ambas variables.

Palabras claves: Autoconocimiento, autonomía, autorregulación, colaboración, educación socioemocional, empatía, resolución de conflictos.

ABSTRACT

In order to find out the link between socio-emotional education and students' conflict resolution, a descriptive correlational research was outlined, carried out on a group of 106 students, to whom the following instruments were applied: Rodríguez's Socio-emotional Education Questionnaire (2023) and Samillan's Conflict Resolution Questionnaire (2024), which were adequate by the thesis student. As results, a p value of 0.293 was obtained, which is why H0 is objected to and H1 is admitted, ratifying the presence of a low positive association, that is, as socio-emotional education improves, conflict resolution between students also improves; however, the pattern is weak and the changes are not closely associated. Regarding variable 1, 67.9% of the students demonstrate knowledge of concepts, attitudes and skills on socio-emotional education, which will allow them to better understand and manage their emotions, the construction of their identity and decision-making; Regarding variable 2, 64.2% of students demonstrate that they are capable of addressing their conflicts assertively, seeking alternatives, controlling their impulsiveness, and respecting the rights of others and the agreements reached. It is concluded that there is a low direct correlation between the variables presented; therefore, H1 is accepted, which supports the dependence of both variables.

Keywords: Self-knowledge, autonomy, self-regulation, collaboration, socio-emotional education, empathy, conflict resolution.

INTRODUCCIÓN

Las habilidades sociales que son inherentes al individuo como ente social nos conlleva de inmediato a la capacidad que ostentamos de recapacitar y decidir; de allí que, la Educación Socioemocional juega un rol transcendental en la formación de los escolares de educación básica, que no termina con los años que dura este servicio, sino que se extiende como un proceso de aprendizaje permanente a lo largo de su vida, debido a la interacción con las demás personas del entorno.

La investigación se adentra en la importancia de la educación socioemocional y sus dimensiones en el contexto escolar, centrándose en el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica, promoviendo la participación activa de los escolares en su proceso de aprendizaje por medio de la interacción y la colaboración entre equipos de trabajo, demostrando beneficios significativos en el desempeño académico. Sin embargo, se presentan desafíos en el proceso pedagógico en la implementación de clases, la carencia de estrategias efectivas para grupos y la limitación por parte de algunos docentes, factores que contribuyen a los resultados variables en el proceso investigativo.

El objetivo de la indagación es analizar de modo detallado cómo la educación socioemocional influye en la resolución de conflictos de los escolares del cuarto grado, con la intención de comprender la problemática existente y proponer alternativas para mejorar este proceso educativo, para lo cual se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, utilizando encuestas, el análisis de datos correspondiente y la colaboración de los integrantes de la comunidad educativa.

La viabilidad radicó en la colaboración profesional oportuna, así como los recursos, materiales, equipos y presupuestos básico para culminar con el estudio, superando algunas

limitaciones en el acopio de los datos, evitando las interrupciones en las clases de los maestros.

El informe investigativo se inicia con el planteamiento del problema, detallando los problemas y objetivos, plasmándose el fundamento teórico, los estudios efectuados, además de las bases teóricas, las conjeturas y la respectiva operacionalización. En la sección metodológica, se presentan los resultados de cada variable y sus respectivas dimensiones, con sus interpretaciones y contrastaciones, seguidos de la discusión, conclusiones y recomendaciones. Para finalizar, se incluyen las listas de textos, los vínculos electrónicos y los apéndices usados en la exploración

La autora.

ÍNDICE

DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTO	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1 Descripción de la realidad problemática	18
1.2 Formulación del problema	20
1.2.1 Problema general	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 Objetivos de la investigación	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos	21
1.4 Justificación de la investigación	21
1.5 Delimitaciones del estudio	21
1.6 Viabilidad del estudio	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes de la investigación	23
2.1.1 Investigaciones internacionales	23
2.1.2 Investigaciones nacionales	25
2.2 Bases teóricas	27
2.3 Bases filosóficas	32
2.4 Definición de términos básicos	33
2.5 Hipótesis de investigación	34
2.5.1 Hipótesis general	34
2.5.2 Hipótesis específicas	34
2.6 Operacionalización de las variables	35
CAPÍTULO III	37
METODOLOGÍA	37
3.1 Diseño metodológico	37
3.2 Población y muestra	38
	xiv

3.3	Técnicas de recolección de datos	39
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	40
	CAPÍTULO IV	42
	RESULTADOS	42
4.1	Análisis de resultados	42
4.2	Contrastación de hipótesis	53
	CAPÍTULO V	59
	DISCUSIÓN	59
5.1	Discusión de resultados	59
	CAPÍTULO VI	63
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
6.1	Conclusiones	63
6.2	Recomendaciones	64
	REFERENCIAS	66
	ANEXOS	72
	ANEXO 01	73
	ANEXO 02	74
	ANEXO 03	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable 1: Educación socioemocional.	35
Tabla 2 Variable 2: Resolución de conflictos.....	36
Tabla 3 Población Cuarto Grado	38
Tabla 4 Población y muestra.....	39
Tabla 5 Prueba de normalidad	41
Tabla 6 Variable 1: Educación socioemocional.	42
Tabla 7 Dimensión 1: Autoconocimiento.....	43
Tabla 8 Dimensión 2: Autorregulación.	44
Tabla 9 Dimensión 3: Autonomía.	45
Tabla 10 Dimensión 4: Empatía.	46
Tabla 11 Dimensión 5: Colaboración.	47
Tabla 12 Variable 2: Resolución de conflictos.....	48
Tabla 13 Dimensión 1: Negociación.	49
Tabla 14 Dimensión 2: Mediación.	50
Tabla 15 Dimensión 3: Conciliación.	51
Tabla 16 Dimensión 4: Acuerdos.	52
Tabla 17 Correlación hipótesis general.	53
Tabla 18 Correlación hipótesis específica 1.	54
Tabla 19 Correlación hipótesis específica 2.	55
Tabla 20 Correlación hipótesis específica 3.	56
Tabla 21 Correlación hipótesis específica 4.	57
Tabla 22 Correlación hipótesis específica 5.	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Educación socioemocional.....	42
Figura 2 Autoconocimiento	43
Figura 3 Autorregulación	44
Figura 4 Autonomía.....	45
Figura 5 Empatía	46
Figura 6 Colaboración	47
Figura 7 Resolución de conflictos	48
Figura 8 Negociación	49
Figura 9 Mediación	50
Figura 10 Conciliación	51
Figura 11 Acuerdos	52

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El ser humano como ente social, viene experimentando continuos cambios debido a la globalización y el intercambio cultural, la evolución de la ciencia y la tecnología, fenómenos que demandan en las personas, mayor apertura mental hacia las decisiones, libertades y preferencias entre ellas, en actividades cotidianas, la aceptación y adaptación a los cambios. En el sector educacional también se viene afrontando cambios, de la educación tradicional a la educación por competencias, en donde las aulas se deben convertir en espacios de comunicación efectiva, de confianza y armonía entre sus integrantes, y sobre todo el desarrollo de habilidades para resolver las diversas problemáticas que se presenten en el quehacer diario. Lamentablemente, la llegada del COVID 19, obligó a las personas a transformar rutinas y actividades, sobre todo en el contexto educativo, se produjeron cambios que marcaron profundamente un antes y una después la formación socioemocional y académica de los estudiantes en todas partes del mundo, así lo informa UNICEF (2024) “4 de cada 10 niños en edad escolar no reciben una estimulación pertinente de sus familias ni realizan actividades sociales esenciales para fomentar su desarrollo social, cognitivo y emocional, provocando en ellos inseguridades y por ende problemas de conducta”, además señala que “cerca de 400 millones de escolares padecen de maltratos físicos o psicológicos en sus hogares” (párr.

3), cifras que se van a traducir en problemas de comportamiento y socialización en las aulas.

Los países latinos presentan situaciones similares en el desarrollo de las habilidades sociales de los escolares, así lo menciona la UNICEF (2021) “solo el 38.5% de los escolares argentinos presentan un desarrollo aceptable de sus habilidades socioemocionales, influyen esto en sus habilidades comunicativas, resolución de conflictos y la negociación de estos” (párr. 10), como consecuencia de la pandemia. Respecto a la violencia familiar, la UNESCO (2024) informa que “alrededor de 1 de cada 2 niños latinos viven expuestos a violencia en sus hogares”, situaciones que van a incidir en las conductas en las aulas, pues, estos escolares vienen trayendo conductas marcadas por la violencia en sus diversas formas, de allí la importancia de fomentar en las escuelas la educación socioemocional, aplicando estrategias efectivas para abordar dicha problemática, y garantizando el desarrollo del proceso educativo convenientemente.

A nivel nacional, la situación no escapa a dicha realidad, conforme al informe de la UNICEF (2023) en donde reporta que “en el año 2022 se registraron 12,064 casos de violencia en las aulas”, mientras que según Espinoza (2025) de Infobae del Ministerio de Educación, “en la plataforma SISEVE fueron reportados en el 2024, 10,708 casos de violencia entre colegiales, de los cuales 4641 son por violencia sexual, 8150 por violencia psicológica y 6851 por agresiones físicas” (párr. 5), lo que demuestra un nivel bajo en el desarrollo de las habilidades socioemocionales; cifras que demuestran la presencia de ambientes educativos desfavorables para el avance de las habilidades cognitivas, sociales y emocionales para los escolares. Lo que significa una gran preocupación para el sector educativo, puesto que, esta realidad viene como consecuencia del aislamiento social vivenciado años atrás por la pandemia, que

restringió la interacción social a nivel mundial. De allí la importancia de analizar el nivel de la educación socioemocional aplicado en los escolares y del desarrollo de las habilidades de resolución de conflictos de los escolares en estos tiempos, de tal forma que, se pueda prevenir situaciones conflictivas y el deterioro de las relaciones sociales en las aulas, asegurando así una pertinente convivencia escolar.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo incide la educación socioemocional en la resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuáles son las características del nivel de autoconocimiento de los estudiantes?
- b) ¿Cuál es el nivel de autorregulación de los estudiantes?
- c) ¿Cuáles son las características del nivel de autonomía de los estudiantes?
- d) ¿Cuál es el nivel de empatía de los estudiantes?
- e) ¿Cuáles son las características del nivel de colaboración de los estudiantes?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Conocer el nivel de incidencia de la educación socioemocional en la resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

1.3.2 **Objetivos específicos**

- a) Describir las características del nivel de autoconocimiento de los estudiantes.
- b) Conocer el nivel de autorregulación de los estudiantes.
- c) Identificar las características del nivel de autonomía de los estudiantes.
- d) Describir el nivel de empatía de los estudiantes.
- e) Conocer las características del nivel de colaboración de los estudiantes.

1.4 **Justificación de la investigación**

Teórica. Se justifica el estudio al existir diversas investigaciones que respaldan las variables estudiadas como son la educación socioemocional y la resolución de conflictos en escolares, así como la teoría sobre la inteligencia emocional que resalta la importancia de estas destrezas en la formación integral y socioemocional de los estudiantes.

Práctica. Se justifica se manera práctica pues la educación socioemocional brinda las herramientas para la creación de ambientes de aprendizaje para el desarrollo de relaciones de confianza, la autonomía y el rendimiento académico de los estudiantes.

Metodológica. Se justifica metodológicamente pues, proporciona un marco e instrumentos para evaluar el nivel de resolución de conflictos y su educación socioemocional, facilitando datos valiosos para el ámbito educativo.

1.5 **Delimitaciones del estudio**

- a) **Espacial.** Infraestructura del centro escolar.
- b) **Poblacional.** Escolares de secundaria.
- c) **Temporal.** Desde agosto 2025 a marzo 2026.

1.6 Viabilidad del estudio

Teórica: La viabilidad se concreta en la admisión del nivel de resolución de conflictos y educación socioemocional de los estudiantes en estudio.

Práctica: Se establecieron las pautas esenciales para la atención de los estudiantes del nivel secundario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Aguirre & Cevallos (2022) presentaron un estudio relacionado a la empatía en estudiantes de educación básica de la ciudad de Cayambe en Ecuador, con la intención de conocer los niveles de empatía según las dimensiones afectiva y cognitiva en los estudiantes, para lo cual, se trabajó con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva en una muestra de 240 estudiantes. Los resultados permiten evidenciar que la dimensión cognitiva de la empatía alcanzó porcentajes igual en los niveles alto y bajo, en la dimensión afectiva se obtiene en mayor porcentaje el nivel bajo. En cuanto al sexo, el porcentaje más alto lo alcanzan las mujeres, en las dimensiones cognitivas y afectivas, el nivel alto lo alcanzan las mujeres, es suma, las mujeres del grupo en estudio resultan ser más empáticas que los varones. Se concluye que la empatía es concebida desde las perspectivas cognitiva, afectiva y de una visión integral, lo que permite a la sociedad del conocimiento tener una visión ajustada a los intereses y necesidades. Asimismo, la empatía es concebida como la habilidad producto de la interacción de factores psicológicos, biológicos y sociales, moldeada por conocimientos, experiencias y actitudes propios del sujeto.

Macao (2024) presentó un estudio relacionado a la estimulación de la autonomía en estudiantes en Ecuador, con la intención de estimular la autonomía de los estudiantes y regular sus emociones, aplicando para ello una metodología mixta, usando una ficha de observación y encuestas aplicadas a los integrantes de la muestra. En cuanto a los resultados se obtiene que, el 37% y el 20% expresan sus emociones desagradables siempre y casi siempre, respectivamente, el 13% y el 7% siempre y casi siempre tienen control de sus emociones, el 44% demuestra inseguridad al desarrollar las tareas, el 34% y el 20% se frustran ante las dificultades, el 67% y el 20% identifica sus emociones positivas. Se concluye que, para fomentar la autonomía es importante practicar actividades que regulen las emociones, aportando al crecimiento integral y el desarrollo de habilidades socioemocionales, dichas actividades deben tener carácter lúdico que además permitan el fortalecimiento de la toma de decisiones y la regulación de emociones, en un ambiente social adecuado para el desarrollo escolar.

Lalangui, et al (2025) publicaron un artículo referente al desarrollo del aprendizaje colaborativo y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de Ecuador, con la intención de conocer el nivel de colaboración de los estudiantes en el aula, para lo cual se aplicará una metodología mixta y una investigación de campo, a una muestra de 16 estudiantes de educación básica. Como resultados se obtiene que el 81.3% de los estudiantes manifiestan que se sienten bien al realizar actividades colaborativas, el 68.8% participan con frecuencia en clases, el 87.5% de los estudiantes señalan que se sienten cómodos durante las actividades colaborativas en el aula. Se concluye en la importancia de fomentar la participación activa e interacción entre los estudiantes, teniendo en cuenta las posibles barreras o la resistencia al cambio, desarrollando herramientas que permitan la colaboración de los estudiantes propiciando

además un clima basado en la confianza y armonía, lo que va a redundar en un buen rendimiento académico y desarrollo integral.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Arbañil (2022) en su tesis referida a la autorregulación emocional en estudiantes, con la intención de identificar los niveles de autorregulación emocional de los estudiantes, desarrolló una investigación no experimental de naturaleza descriptiva por conveniencia en un grupo de 105 estudiantes de una escuela de la ciudad de Chiclayo, a quienes se les aplicó el cuestionario CERQ – 18. Los resultados demuestran que el 29.5% de los estudiantes se ubican en el nivel alto de autorregulación emocional, mientras que el 44.8% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio, y el 25.7% en el nivel inferior. En cuanto al sexo, el 32.3% sumados al 45.2% de las mujeres se ubican en los niveles alto y promedio, y el 25.6% sumado al 44.2% se ubican en los mismos niveles. Se concluye que existe un buen nivel de autorregulación emocional, esto alcanzado con la aplicación de las estrategias elaborativas de diversas percepciones situacionales. Los promedios más altos lo obtienen las estudiantes de género femenino, mientras que los varones se ubican en el nivel medio. Dichos adolescentes se ubican en edades comprendidas entre 15 a 19 años, los mismos que hacen uso también de estrategias cognitivas de autorregulación emocional tanto elaborativas como automáticas en diversas situaciones.

Cáceres (2024) desarrolló la tesis referida a la resolución de conflictos en una escuela de nivel secundario, con la intención de comprender el grado del desarrollo de las destrezas para la resolución de conflictos de los estudiantes, para tal efecto, se ejecutó una investigación aplicada en una población de estudiantes de secundaria. Como resultados se obtiene el valor 0.721 y un valor de significancia 0.003 entre las variables, en la dimensión negociación se obtuvo 0.370 y un valor de significancia

0.002, en la dimensión mediación el valor fue 0.804 una significancia de 0,000, en la dimensión conciliación se obtuvo 0.725 y un valor de significancia 0.001 y en la dimensión arbitraje, el valor obtenido es 0.619 y la significancia de 0,000. Se concluye que, a cuanto mejores habilidades de resolución de conflictos posean los estudiantes, mejor nivel desarrollo de aprendizaje lograrán, asimismo, en la importancia de las dimensiones negociación, mediación, conciliación y arbitraje en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Chérrez, et al (2024) publicaron un artículo relacionado al autoconocimiento de los estudiantes, con la finalidad de conocer la importancia del autoconocimiento en el desarrollo académico de un grupo de estudiantes en una escuela de Ambato, Ecuador, para tal efecto se desarrolló una investigación correlacional y transversal, aplicando el cuestionario AF5 con cinco dimensiones a un grupo de 25 estudiantes. Los resultados demuestran que el 46.7% de los estudiantes se sienten competentes en el área académica sumado al 42.0% medio alto; en la dimensión social, el 35.3% de los estudiantes se ubican en el medio alto sumados al 12.7% que se consideran en el nivel alto. En cuanto al manejo de emociones el 48.7% se consideran en un nivel medio y el 30.7% se ubican en el nivel medio bajo. Respecto a la dimensión física, el 40.7% se ubican en el nivel medio mientras que el 33.3% se ubican en el medio alto y el 14.7% en el nivel alto. Se concluye en que gran parte de los estudiantes tiene una percepción moderadamente positiva de su rendimiento académico, por tanto, es importante, comprender a los estudiantes y cómo se perciben a sí mismos en sus diversas dimensiones, no sólo en el tema académico sino en los aspectos emocionales, sociales y físicos, lo que se trabaja a través de estrategias que consoliden su autoconocimiento como estudiantes y se sientan preparados para sus decisiones futuras, parte de este desarrollo es el fortalecimiento de

la autoestima, la autorregulación emocional y la construcción de su autoimagen real y positiva.

2.2 Bases teóricas

Variable 1: Educación Socioemocional

La formación general de los escolares en todos los niveles educativos, en estos tiempos incluye necesariamente al aspecto socioemocional, pues el reconocimiento de sí mismos, el manejo de emociones y las relaciones saludables, así como la construcción de la identidad personal son fundamentales para el éxito y formación de las personas, veamos algunas definiciones:

Para Bisquerra (2000) “es un proceso educativo constante que permite potencial el desarrollo socioemocional como aspecto importante del desarrollo de la personalidad integral” (p. 243), mientras que Patiño (2017) sostiene que “es un proceso de aprendizaje por medio del cual, los escolares desenvuelven conceptos, actitudes y destrezas que les facilitan la comprensión y manejo de sus emociones, la construcción de su identidad y la toma de decisiones” (párr. 21), por otro lado, para el MINEDU (2021) “es un proceso continuo y constante que busca mejorar las competencias emocionales de los estudiantes, considerando un aspecto indispensable en el desarrollo integral, para lo cual se deben aplicar herramientas para la comprensión y gestión de emociones en los aspectos personal y social” (p. 7), estas actividades van a permitir que los estudiantes tengan una conducta apropiada frente a situaciones críticas para superarlas o asumirlas, más adelante Guerrero (2024) sostiene que “se refiere al fortalecimiento de habilidad y competencias para manejar las emociones, las relaciones con los demás y la toma de decisiones de forma adecuada” (párr. 6), es decir, es la ayuda que se le brinda a los estudiantes a comprenderse a sí mismos y a los demás, mejorando su bienestar y rendimiento académico.

Dimensiones:

Conforme a Guerrero (2024), la educación socioemocional tiene las siguientes dimensiones:

Autoconocimiento. Según Patiño (2017) “es el desarrollo de los procesos cognitivos y emocionales, la aceptación y valoración de sí mismo y la identidad” y Guerrero (2024) menciona que es “capacidad para reconocer y comprender las propias emociones, fortalezas, debilidades y valores”, es decir, al desarrollar su autoconocimiento el estudiante es capaz de desarrollar una buena autoestima.

Autorregulación. Para Patiño (2017) es “la habilidad que facilita la modulación de los pensamientos, emociones y comportamientos, es decir, el control de impulsos, la tolerancia a la frustración y la perseverancia de objetivos” mientras que para Guerrero (2024) es la “habilidad para controlar emociones, impulsos y conductas de modo positivo”, los estudiantes serán capaces de tener control emocional y capacidad para afrontar situaciones conflictivas.

Autonomía. Conforme a Patiño (2017) es “la habilidad para tomar decisiones y actuar de modo responsable, teniendo en cuenta el bien común y de sus semejantes, asumiendo las consecuencias de sus actos”, más adelante Guerrero (2024) coincide al definirla como la “habilidad para decidir de manera responsable y tener una actuación independiente, respetando las normas”, es decir, los estudiantes demuestran confianza en sí mismos y responsabilidad de sus acciones.

Empatía. Para Goleman (1996) “es la habilidad que tienen las personas para comprender los sentimientos, necesidades y preocupaciones de sus semejantes, identificándolos sin la necesidad de que los expresen”, es decir, la persona es capaz de ponerse en el lugar de sus pares para comprender su perspectiva cognitiva y emocional, mientras que para Guerrero (2024) es “habilidad para colocarse en el lugar de los

demás”, es decir, los estudiantes son capaces de comprender a sus pares y construir buenas relaciones.

Colaboración. Conforme a Patiño (2017) es “la habilidad de las personas para establecer relaciones armónicas con los demás para realizar actividades grupales”, es decir, se enfoca en la búsqueda del bien común y de los demás, más adelante Guerrero (2024) señala que “es la habilidad de los estudiantes para trabajar en equipo, practicando una comunicación asertiva para el logro de objetivos comunes”, los estudiantes son capaces de trabajar en equipo, resolver problemas y colaboración en el aula y en sus familias.

Variable 2: Resolución de conflictos

Una de las peculiaridades del ser humano es la interacción social; no obstante, estas relaciones poder dificultarse por la diversidad de opiniones o intereses, generando conflictos en el quehacer diario; en este caso, en las aulas de clases, convivencia que va a depender de los actores educativos y su capacidad de resolver los conflictos que se susciten, es decir, las destrezas para hallar soluciones pacíficas a conflictos entre dos o más personas, así como la identificación de las causas, las estrategias para tratar los conflictos y llegar a acuerdos respetables. Veamos algunas posiciones sobre el conflicto, así tenemos a Robins & Judge (2005) quien afirma que “el conflicto se va a producir por las diferentes percepciones incompatibles, resultando la oposición de ideas”, percepciones que van a surgir del trato diario entre las personas y que no se deben eliminar, mientras que Barrios (2016) sostiene que “el conflicto es un proceso de estructuración y esquema mental que se va formando en los infantes, además de aportar a su adaptación y en el desarrollo de la conciencia morales en sus acciones” (p. 196). Sobre la resolución de conflictos, Paredes (2014) mencionado por Samillan (2024) afirma que “es un elemento esencial para que los estudiantes aborden sus conflictos de

modo asertivo, buscando alternativas, controlando su impulsividad y respetando los derechos de los demás y los acuerdos asumidos”, por ello, es importante cultivar estas habilidades desde edades tempranas puesto que, contribuye de modo significativo en la resolución de problemas en la sociedad futura. Asimismo, Fisas (1999) citado por Samillan (2024) menciona que “es un constructo social en un contexto cerrado, pudiendo ser positivo o negativo dependiendo del modo en que se aborda y termine superado o cambiado por las partes que se ajustan a su accionar”, más adelante, Lewicki, et al (2020) menciona que “son procesos esenciales para construir relaciones pertinentes y la resolución de desacuerdos de modo constructivo”

Dimensiones

Según Castro (2014) mencionado por Samillan (2024) la resolución de conflictos envuelve las siguientes dimensiones:

a) **Negociación.** Se refiere a la comunicación clara y con apertura, con el propósito de buscar soluciones para todos los involucrados. Conforme a Jones & Bouffard (2012) “facilita la identificación de las emociones personales y de los demás, así como la expresión de necesidades, motivando al diálogo como estrategias de lograr acuerdos”, también el MINEDU (2013) menciona que “es un proceso que se presenta entre dos o más personas, las que deben demostrar apertura al diálogo y escucha activa, también confianza para arribar a acuerdo que beneficien a todos” (p. 60), en otras palabras, los acuerdos no deben significar la presión o condicionamientos para ninguna de las partes, menos perjuicios para los implicados.

b) **Mediación.** Según el MINEDU (2013) “es un mecanismo que facilita a los escolares la exposición de su situación a terceras personas, las mismas que facilitan la comunicación para llegar a acuerdos, con el respeto de la voluntad de todos” (p. 63), por otro lado, Weissberg et al (2015) mencionan que “es la intervención de una tercera

persona neutral que direcciona al diálogo entre los involucrados, con la intención de llegar a acuerdos”, situación esencial en contextos escolares, donde ese rol normalmente lo asumen los docentes, psicólogos o los mismos estudiantes, es decir, son situaciones que facilitan el diálogo y contraste de posiciones e intereses, además de responsabilidades en la toma de decisiones y acuerdos.

c) **Conciliación.** Conforme al MINEDU (2013) “se refiere al esfuerzo de buena fe para compensar los intereses de todos, en otras palabras, tomar acuerdos no precisamente por unanimidad” (p. 71), por otro lado, Samillan (2024) menciona que “es relevante que todos trabajen juntos para encontrar las soluciones más pertinentes”, en donde el maestro debe ser el facilitador del diálogo y la comprensión entre todos para que los estudiantes logren resolver sus diferencias de manera pacífica.

d) **Acuerdos.** Según Samillan (2024) “se refiere al resultado final del proceso para resolver los conflictos, en donde todos los interesados se comprometen a cumplir las ideas solución que se han acordado” (p. 14), en este paso puede involucrar a un proceso llamado arbitraje, de acuerdo con Fuquen (2003) “se trata de un proceso por medio del cual, un tercero, resuelve sobre el conflicto y cuyas partes involucradas aceptan la decisión” (p. 277), en esto procesos es importante la practica de las habilidades de responsabilidad y empatía.

Teorías psicológicas del proceso de socialización

Inteligencia Emocional de Daniel Goleman

Según Goleman (1998) “es la habilidad para entender y gestionar las propias emociones, de tal forma que se logre interactuar de manera efectiva con las emociones de sus similares”, para Goleman, las emociones son esenciales para las relaciones personales y la resolución de conflictos, en otras palabras, cuanto más alta sea su inteligencia emocional, mejor nivel tendrá su competencia para resolver situaciones

conflictivas, puesto que, se logran controlar y demuestran mayor empatía con los demás.

Aprendizaje Cooperativo de Johnson y Johnson

De acuerdo con Johnson, et al (1999) este aprendizaje “fortalece las habilidades sociales y las emociones de los escolares”, pues, en un ambiente de colaboración, es posible compartir, negociar y resolver conflictos juntos, con el respeto mutuo y la empatía pertinente, por ende, los escolares logran demostrar sus habilidades sociales como la escucha activa y la toma de decisiones.

Aprendizaje Social de Albert Bandura

Conforme a Bandura (1977) citado por Samillan (2024) “los escolares desarrollan habilidades observando e imitando a los adultos y a sus compañeros de su entorno”, en otras palabras, los escolares al observar, copian los modelos de conducta, aprenden a gestionar sus emociones, consolidan relaciones saludables y resuelven conflictos, por ende, es el entorno social, el que inciden en el desarrollo de las habilidades socioemocionales, indispensables para la resolución de conflictos en el quehacer diario.

2.3 Bases filosóficas

Variable 1: Educación socioemocional

Desde el aspecto filosófico, según Patiño (2017) la educación socioemocional se relaciona con la corriente humanista, que fomenta la formación completa y armoniosa de las dimensiones que forman al ser humano, se toma en cuenta a la dimensión interna del individuo, en donde se procesan, interpretan y tienen significancia los estímulos externos y le dan sentido a la identidad personal. Es importante señalar la practica de las emociones como experiencias subjetivas que se evidencian en las maneras y conductas visibles, por tanto, una educación completa es aquella que se intranquiliza no solo por el

aspecto cognitivo, sino que le da importancia a lo emocional. Es así que, desde el aspecto pedagógico, la regulación de las emociones es un aspecto vital para que un sujeto se desempeñe productivamente en la convivencia diaria.

Variable 2: Resolución de conflictos

Para esta variable, se toma en cuenta la filosofía de la hermética como una teoría de la interpretación, enfocada en el entendimiento de los significados y las perspectivas de los involucrados en el conflicto, mejorando los límites de la comunicación y fomentando la empatía y el entendimiento entre todos. Es así que Arteta (2015) cita a Habermas, quien rescata la comprensión por medio del diálogo, libre de condiciones e influencias personales, se reconocen límites y posibilidades de las personas. Se destaca también la teoría del conflicto, basada en la filosofía política, que analiza las acciones de poder que pueden generar conflictos, evaluando desigualdades y necesidades insatisfechas, lo que puede generar enfrentamientos, sobre el tema Lewis Coser, señala que el conflicto es inherente a la sociedad, lo considera un aspecto positivo, pues puede fortalecer la cohesión social y promover el cambio social. Pero para Ralf Dahrendorf es un proceso en donde los conflictos pasan por diversas situaciones y etapas, con diferencias intencidades y niveles de violencia.

2.4 Definición de términos básicos

a) **Acuerdo.** Samillan (2024) “se refiere al resultado final del proceso para resolver los conflictos, en donde todos los interesados se comprometen a cumplir las ideas solución que se han acordado” (p. 14)

b) **Conciliación.** MINEDU (2013) “se refiere al esfuerzo de buena fe para reparar los intereses de todos, en otras palabras, tomar acuerdos no precisamente por unanimidad” (p. 71)

c) **Conflicto.** Barrios (2016) “es un proceso de estructuración y esquema mental que se va formando en los infantes, además de aportar a su adaptación y en el desarrollo de la conciencia morales en sus acciones” (p. 196)

d) **Negociación.** Bouffard (2012) “facilita la identificación de las emociones personales y de los demás, así como la expresión de necesidades, motivando al diálogo como estrategias de lograr acuerdos”

e) **Mediación.** MINEDU (2013) “es un mecanismo que facilita a los escolares la exposición de su situación a terceras personas, las mismas que facilitan la comunicación para llegar a acuerdos, con el respeto de la voluntad de todos” (p. 63)

f) **Resolución de conflictos.** Paredes (2014) mencionado por Samillan (2024) “es un elemento esencial para que los estudiantes aborden sus conflictos de modo asertivo, buscando alternativas, controlando su impulsividad y respetando los derechos de los demás y los acuerdos asumidos”.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

El nivel de educación socioemocional mejora la resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025

2.5.2 Hipótesis específicas

- a) Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de autoconocimiento.
- b) Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de autorregulación en el aula.
- c) Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de autonomía en el aula.
- d) Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de empatía en el aula.
- e) Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de colaboración en el aula.

2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Variable 1: Educación socioemocional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Autoconocimiento	• Aceptación	1 – 5
	• Identidad propia	
	• Autoestima	
Autorregulación	• Control de emociones	6 – 10
	• Tolerancia a la frustración	
	• Perseverancia	
Autonomía	• Toma de decisiones	11 - 15
	• Asumir consecuencias	
	• Iniciativa	
Empatía	• Relaciones sanas	16 – 20
	• Trato amable	
	• Comprensión	
Colaboración	• Relaciones armoniosas	21 - 25
	• Forma parte del grupo	
	• Comunicación asertiva	

Tabla 2*Variable 2: Resolución de conflictos.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Negociación	<ul style="list-style-type: none">• Disposición al diálogo• Escucha activa• Libertad	1 – 4
Mediación	<ul style="list-style-type: none">• Buscar apoyo.• Explicación del conflicto.• Respeto.	5 – 8
Consenso	<ul style="list-style-type: none">• Aporta ideas.• Respeta opiniones.• Predisposición.	9 – 12
Acuerdo	<ul style="list-style-type: none">• Puntos básicos.• Evaluar acuerdos• Asumir responsabilidades	13 – 16

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Se aplicó el diseño no experimental, Hernández & Collado (2006) “es el provisión de datos en un solo momento, con la intención de describir las variables y examinar su vinculación” (p. 208)

3.1.1 Tipo de la Investigación

Fernández, et al (2014) revelan que estos estudios valoran o recolectan los datos sobre los aspectos, dimensiones o fenómenos que se investiga” (p. 148), es decir, la información sobre la educación socioemocional y la resolución de conflictos; asimismo es correlacional, puesto que, “se determina el grado de relación entre las variables estudiadas para luego determinar su aporte” (p. 343)

3.1.2 Enfoque

La orientación es cuantitativa, sobre este enfoque, Fernández et al (2014) expresan que “los datos deben concluirse con números y para totalizar se utiliza la estadística para asumir con exactitud de la conducta de la población estudiada” (p. 11)

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Se determina el total de estudiantes del cuarto grado, los que totalizan 147 estudiantes, de los cuales 83 son varones y 64 son mujeres.

Tabla 3

Población Cuarto Grado

Años	Hombres	Mujeres	Total
Cuarto A	14	15	29
Cuarto B	14	9	23
Cuarto C	11	12	23
Cuarto D	12	11	23
Cuarto E	17	9	26
Cuarto F	15	8	23
Total	83	64	147

Fuente: Elaboración propia.

3.2.2 Muestra

Se establece como muestra a 106 estudiantes del cuarto grado, los mismos que representan el 72.1% del total de la población, datos obtenidos de:

$$m = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

$$m = \frac{1.96^2 \times 147 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(147-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{141.18}{1.33} = 106.15$$

Tabla 4

Población y muestra.

Niveles	Cantidades
<u>Población:</u> Total alumnos.	147
<u>Muestra:</u> Segmento de alumnos del II ciclo.	106

3.3 Técnicas de recolección de datos

Hernández & Collado (2006) en relación a la técnica, señalan que “son los ordenamientos e instrumentos que nos consienten congregar datos con un definitivo designio” (p. 198), en otros términos, son las operaciones más apropiadas que se dedican para llegar al conocimiento.

Técnica de Encuesta: Es la forma más expedita para conseguir información requerida del grupo propuesto. Conforme con Bernal (2016) “es la más usada, se presentan a través de preguntas conducentes a los sujetos investigados” (p. 194), las mismas que se emplearon de forma presencial en la misma escuela.

3.3.2 Descripción de los Instrumentos

De acuerdo con Reyes & Sánchez (2017) “son materiales empleados para juntar datos” (p. 166). En este caso, se seleccionan los cuestionarios, los mismos que se confeccionaron con el designio de conocer pormenores de las variables ensayadas, al respecto, Hernández & Collado (2006) lo precisa como “preguntas referidas a las variables que se van a medir” (p. 217), en otras palabras, utensilios dispuestos de manera coherente referidos al problema. Así tenemos el cuestionario sobre educación socioemocional: de Rodríguez (2023), consta de 25 ítems, estructurado de acuerdo a las dimensiones y el cuestionario sobre resolución de conflictos: de Samillan (2024) consta de 16 ítems, estructurado de acuerdo a las dimensiones.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

En este acápite, se detalla la información sin requerir la tecnología, alcanzada de la muestra analizada durante el trabajo de campo, por medio de los formatos que se adjuntan al final del informe.

3.4.1 Validez

Respecto a este aspecto, Reyes y Sánchez (2017) rotulan que “es lo que la herramienta procura calcular” (p. 167), en otras palabras, referente a la educación socioemocional y la resolución de conflictos. Al respecto, se considera la eficacia del contenido, que es el valor de la teoría concerniente a la educación socioemocional y la resolución de conflictos de los alumnos en estudio; asimismo, se requirió el dictamen de profesionales expertos, para que examinen los materiales, las evidencias y demás documentos, y brinden las observaciones respectivas. En seguida, se aplicó una prueba piloto, la que aportó a la delineación y organización de los documentos en cuestión.

3.4.2 Procesamiento Electrónico

Posteriormente de la aplicación de los cuestionarios, se estableció la vinculación de las variables, se ingresó la información en una hoja de Excel, se clasifican y se crean los gráficos respectivos, que permitieron presentar los resultados en porcentajes para su interpretación posterior.

3.4.3 Técnicas Estadísticas

Se aplicó la prueba Kolmogorov Smirnov del SPSS 27, pues, el número de participantes es mayor a 50, resultados que no demostraron normalidad, por ende, se asume el estadístico Rho de Spearman, como estadístico para verificar las correlaciones.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Educación	,098	106	,014
Socioemocional	,188	106	,000

3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Análisis estadístico de la Variable 1:

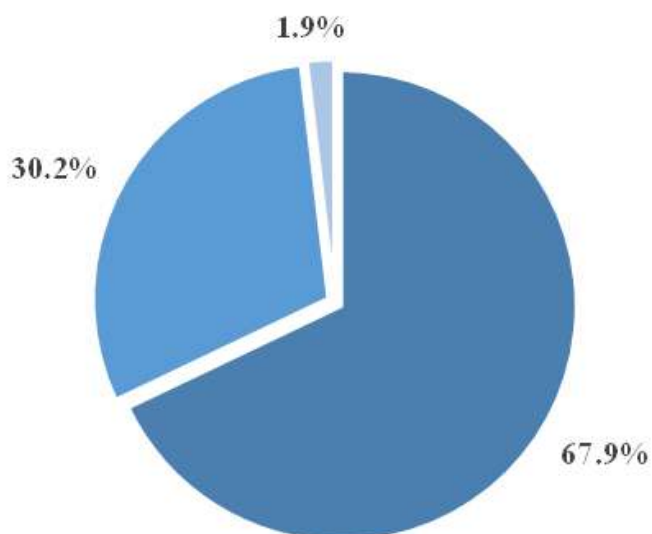
Tabla 6

Variable 1: Educación socioemocional.

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Educación socioemocional	Alto	59 - 75	72	67.9%
	Medio	43 - 58	32	30.2%
	Bajo	25 - 42	2	1.9%

Figura 1

Educación socioemocional



Interpretación. El 67.9% de los escolares demuestran el conocimiento de conceptos, actitudes y destrezas sobre educación socioemocional, lo que le va a permitir una mejor comprensión y manejo de sus emociones, la construcción de su identidad y la toma de decisiones, el 30.2%, se sitúan en la categoría regular y el 1.9% en la inferior.

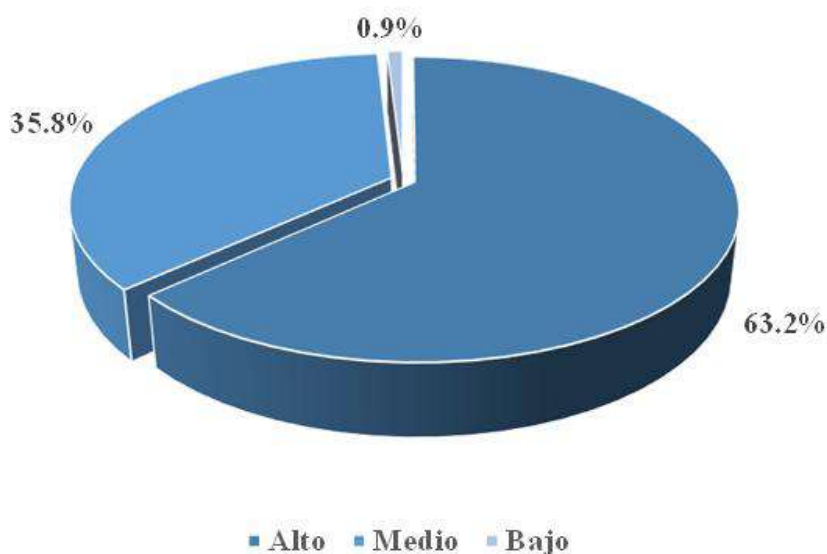
Tabla 7

Dimensión 1: Autoconocimiento.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Autoconocimiento	Alto	12 - 15	67	63.2%
	Medio	9 - 11	38	35.8%
	Bajo	5 - 8	1	0.9%

Figura 2

Autoconocimiento



Interpretación. El 63.2% de los escolares demuestran que son capaces de comprender sus emociones, fortalezas, debilidades y valores, el 35.8%, se sitúan en la categoría regular y el 0.9% en la inferior.

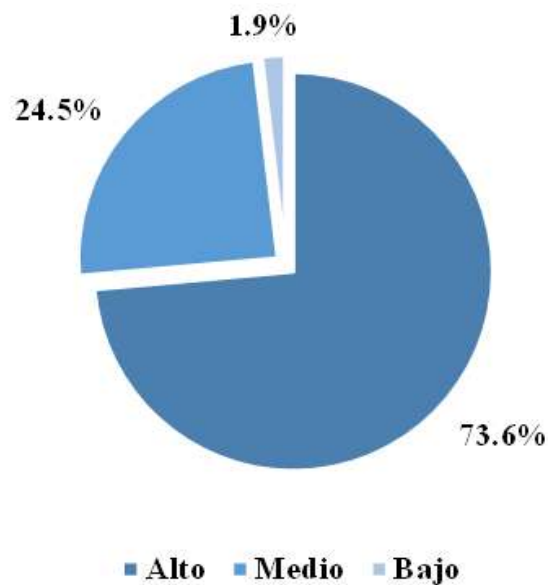
Tabla 8

Dimensión 2: Autorregulación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Autorregulación	Alto	12 - 15	78	73.6%
	Medio	9 - 11	26	24.5%
	Bajo	5 - 8	2	1.9%

Figura 3

Autorregulación



Interpretación. El 73.6% de los escolares demuestran que son capaces de modular sus pensamientos, emociones y conductas, el 24.5%, se sitúan en la categoría regular y el 1.9% en la inferior.

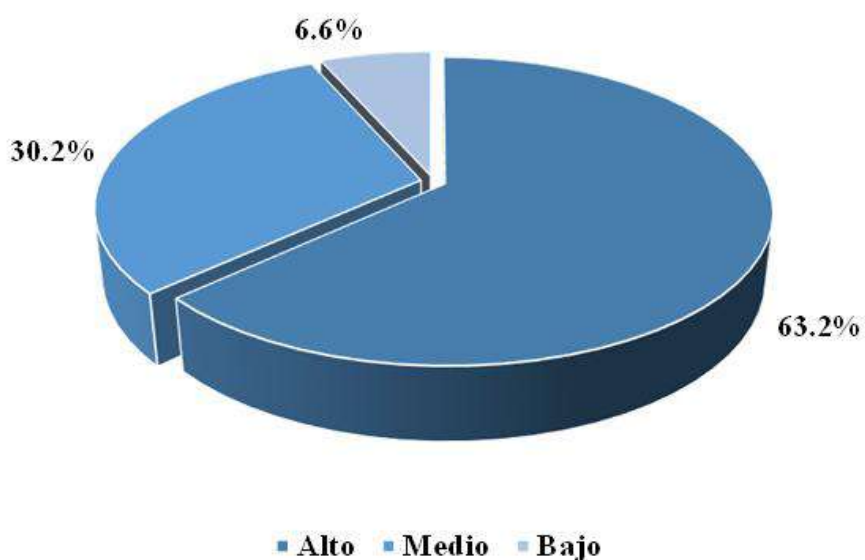
Tabla 9

Dimensión 3: Autonomía.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Autonomía	Alto	12 - 15	67	63.2%
	Medio	9 - 11	32	30.2%
	Bajo	5 - 8	7	6.6%

Figura 4

Autonomía



Interpretación. El 63.2% de los escolares demuestran que son capaces de decidir de manera responsable y tener una actuación independiente, respetando las normas; el 30.2%, se sitúan en la categoría regular y el 6.6% en la inferior.

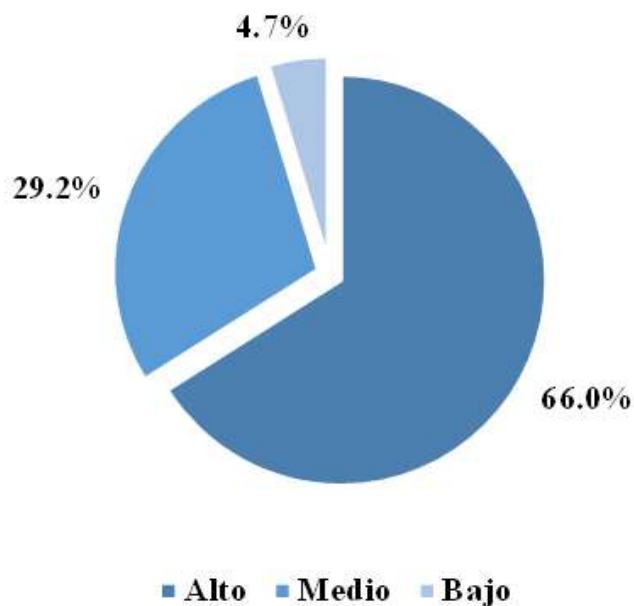
Tabla 10

Dimensión 4: Empatía.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Empatía	Alto	12 - 15	70	66.0%
	Medio	9 - 11	31	29.2%
	Bajo	5 - 8	5	4.7%

Figura 5

Empatía



Interpretación. El 66.0% de los escolares demuestran que son capaces de comprender los sentimientos, necesidades y preocupaciones de sus semejantes, identificándolos sin la necesidad de que los expresen; el 29.2%, se sitúan en la categoría regular y el 4.7% en la inferior.

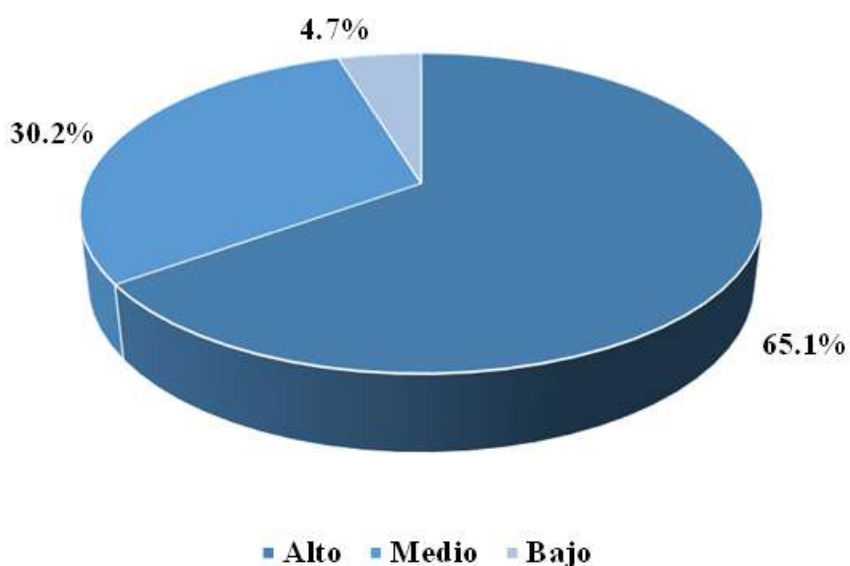
Tabla 11

Dimensión 5: Colaboración.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Colaboración	Alto	12 - 15	69	65.1%
	Medio	9 - 11	32	30.2%
	Bajo	5 - 8	5	4.7%

Figura 6

Colaboración



Interpretación. El 65.1% de los escolares demuestran que son capaces de trabajar en equipo, practicando una comunicación asertiva para el logro de objetivos comunes; el 30.2%, se sitúan en la categoría regular y el 4.7% en la inferior.

4.1.2 Análisis estadístico de la Variable 2:

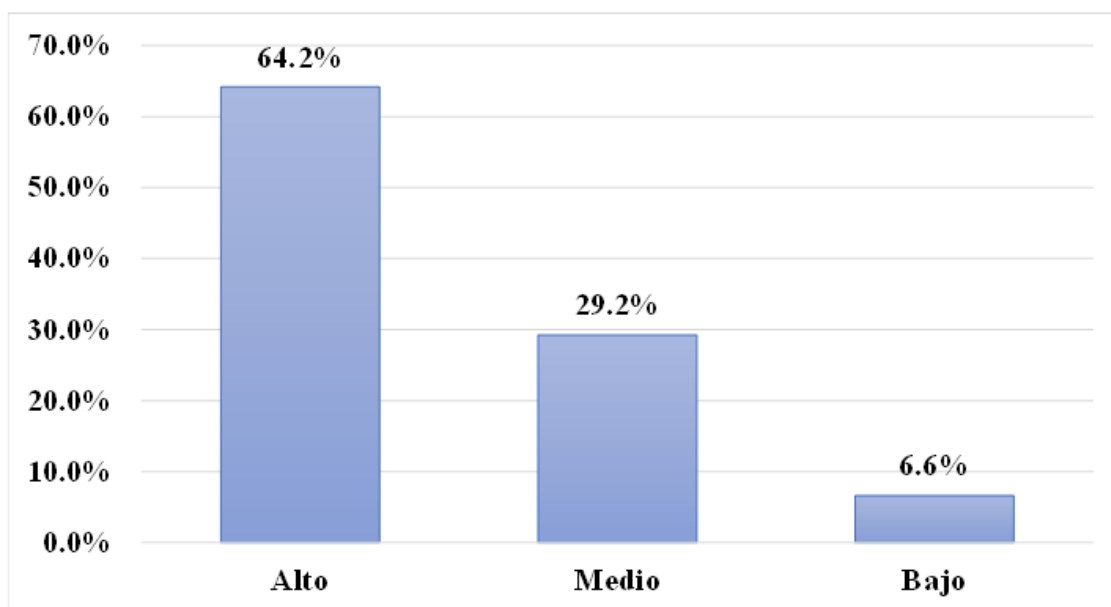
Tabla 12

Variable 2: Resolución de conflictos.

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Resolución de conflictos	Alto	38 - 48	68	64.2%
	Medio	28 - 37	31	29.2%
	Bajo	16 - 27	7	6.6%

Figura 7

Resolución de conflictos



Interpretación. El 64.2% de los escolares demuestran que son capaces de abordar sus conflictos de modo asertivo, buscando alternativas, controlando su impulsividad y respetando los derechos de los demás y los acuerdos asumidos; el 29.2%, se sitúan en la categoría regular y el 6.6% en la inferior.

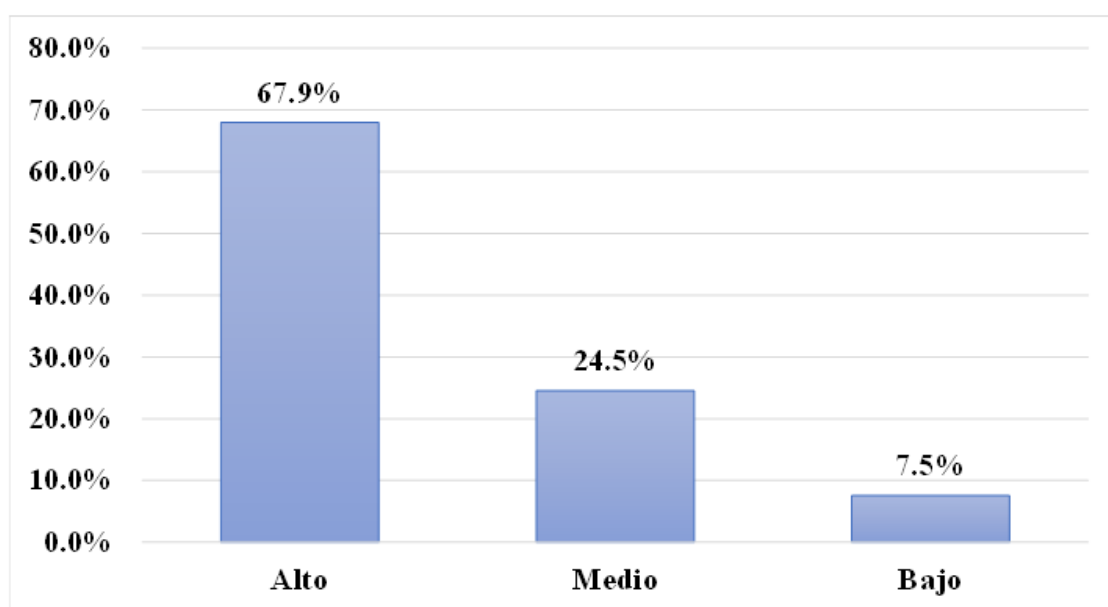
Tabla 13

Dimensión I: Negociación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Negociación	Alto	10 - 12	72	67.9%
	Medio	7- 9	26	24.5%
	Bajo	4 -6	8	7.5%

Figura 8

Negociación



Interpretación. El 67.9% de los escolares demuestran su apertura al diálogo y escucha activa, también confianza para arribar a acuerdo que beneficien a todos; el 24.5%, se sitúan en la categoría regular y el 7.5% en la inferior.

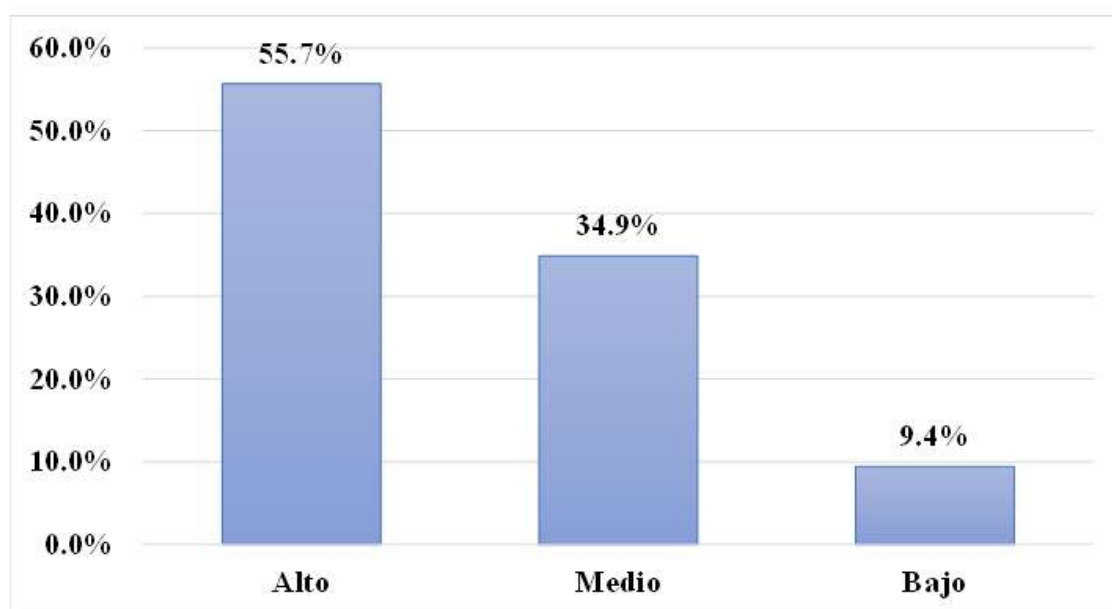
Tabla 14

Dimensión 2: Mediación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Mediación	Alto	10 - 12	59	55.7%
	Medio	7- 9	37	34.9%
	Bajo	4 -6	10	9.4%

Figura 9

Mediación



Interpretación. El 55.7% de los escolares demuestran su apertura para exponer su situación a terceras personas, las mismas que facilitan la comunicación para llegar a acuerdos, con el respeto de la voluntad de todos; el 34.9%, se sitúan en la categoría regular y el 9.4% en la inferior.

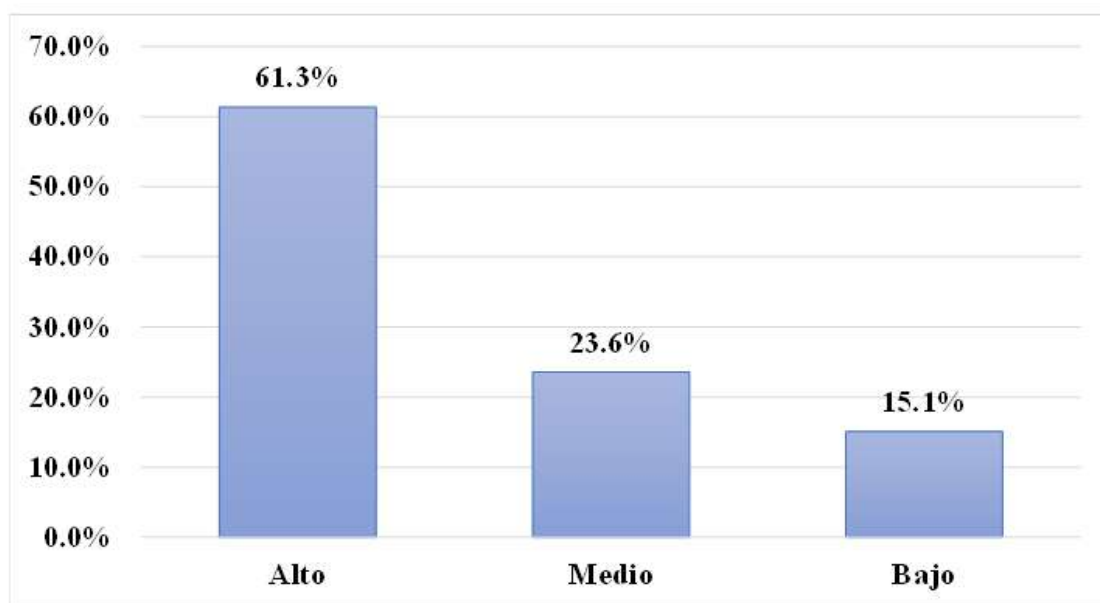
Tabla 15

Dimensión 3: Conciliación.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Conciliación	Alto	10 - 12	65	61.3%
	Medio	7- 9	25	23.6%
	Bajo	4 -6	16	15.1%

Figura 10

Conciliación



Interpretación. El 61.3% de los escolares demuestran su esfuerzo de buena fe para compensar los intereses de todos, en otras palabras, tomar acuerdos no precisamente por unanimidad; el 23.6%, se sitúan en la categoría regular y el 15.1% en la inferior.

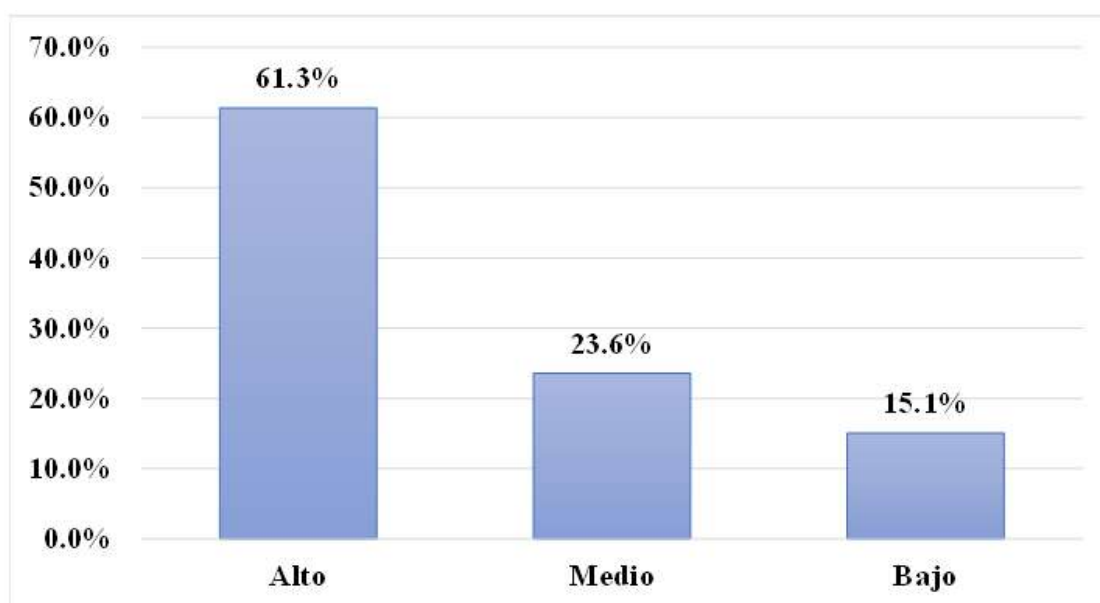
Tabla 16

Dimensión 4: Acuerdos.

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Acuerdos	Alto	10 - 12	65	61.3%
	Medio	7- 9	25	23.6%
	Bajo	4 -6	16	15.1%

Figura 11

Acuerdos



Interpretación. El 61.3% de los escolares demuestran su interés y compromiso para cumplir las ideas solución que se han acordado; el 23.6%, se sitúan en la categoría regular y el 15.1% en la inferior.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis Nula (H₀): La educación socioemocional y la resolución de problemas, son independientes.

Hipótesis Alterna (H₁): La educación socioemocional y la resolución de problemas, son dependientes.

Tabla 17

Correlación hipótesis general.

			Educación Socioemocional	Resolución de Conflictos
Rho de Spearman	Educación Socioemocional	Coefficiente de correlación	1,000	,293**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	N	106	106	
	Resolución de Conflictos	Coefficiente de correlación	,293**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
	N	106	106	

Análisis: El valor es 0.293 de ahí que, se objeta la H₀ y se admite la H₁, confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la educación socioemocional y la resolución de conflictos en los estudiantes.

Hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (H₀): El autoconocimiento y la resolución de problemas, son independientes.

Hipótesis Alterna (H₁): El autoconocimiento y la resolución de problemas, son dependientes.

Tabla 18

Correlación hipótesis específica 1.

		Autoconocimiento	Resolución de Conflictos
Rho de Spearman	Autoconocimiento	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,157
	Resolución de Conflictos	N	106
		Coefficiente de correlación	,157
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,109

Análisis: El valor es 0.157 de ahí que, se objeta la H₀ y se admite la H₁, confirmando la presencia de una asociación segura muy baja entre el autoconocimiento y la resolución de conflictos en los estudiantes.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (H₀): La autorregulación y la resolución de problemas, son independientes.

Hipótesis Alterna (H₁): La autorregulación y la resolución de problemas, son dependientes.

Tabla 19

Correlación hipótesis específica 2.

		Autorregulación	Resolución de Conflictos
Rho de Spearman	Autorregulación		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,243*
		N	106
Resolución de Conflictos			
		Coefficiente de correlación	,243*
		Sig. (bilateral)	,012
		N	106

Análisis: El valor es 0.243 de ahí que, se objeta la H₀ y se admite la H₁, confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la autorregulación y la resolución de conflictos en los estudiantes.

Hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (H₀): La autonomía y la resolución de problemas, son independientes.

Hipótesis Alterna (H₁): La autonomía y la resolución de problemas, son dependientes.

Tabla 20

Correlación hipótesis específica 3.

		Autonomía	Resolución de Conflictos	
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	,083
		Sig. (bilateral)	.	,395
	Resolución de Conflictos	N	106	106
		Coefficiente de correlación	,083	1,000
		Sig. (bilateral)	,395	.
		N	106	106

Análisis: El valor es 0.083 de ahí que, se objeta la H₀ y se admite la H₁, confirmando la presencia de una asociación segura muy baja entre la autonomía y la resolución de conflictos en los estudiantes.

Hipótesis específica 4

Hipótesis Nula (H₀): La empatía y la resolución de problemas, son independientes.

Hipótesis Alterna (H₁): La empatía y la resolución de problemas, son dependientes.

Tabla 21

Correlación hipótesis específica 4.

		Empatía	Resolución de Conflictos
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,245*
	Resolución de Conflictos	N	106
		Coeficiente de correlación	106
		Sig. (bilateral)	,245*
		N	,011
		106	
		106	

Análisis: El valor es 0.245 de ahí que, se objeta la H₀ y se admite la H₁, confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la empatía y la resolución de conflictos en los estudiantes.

Hipótesis específica 5

Hipótesis Nula (H₀): La colaboración y la resolución de problemas, son independientes.

Hipótesis Alterna (H₁): La colaboración y la resolución de problemas, son dependientes.

Tabla 22

Correlación hipótesis específica 5.

			Colaboración	Resolución de Conflictos
Rho de Spearman	Colaboración	Coeficiente de correlación	1,000	,207*
		Sig. (bilateral)	.	,033
		N	106	106
	Resolución de Conflictos	Coeficiente de correlación	,207*	1,000
		Sig. (bilateral)	,033	.
		N	106	106

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis: El valor es 0.207 de ahí que, se objeta la H₀ y se admite la H₁, confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la colaboración y la resolución de conflictos en los estudiantes.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Luego de la exploración realizada en una entidad escolar pública, los resultados permitieron evidenciar los propósitos, además de las hipótesis planteadas al iniciar el estudio.

En relación a la hipótesis principal, se reafirma la presencia del vínculo entre las variables planteadas, toda vez que, se obtiene un p valor de 0.293, por ello, se rechaza la H_0 y se consiente la H_1 , confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la educación socioemocional y la resolución de conflictos. Sobre la variable 1, el 67.9% de los escolares demuestran el conocimiento de conceptos, actitudes y destrezas sobre educación socioemocional, lo que le va a permitir una mejor comprensión y manejo de sus emociones, la construcción de su identidad y la toma de decisiones, el 30.2%, se sitúan en la categoría regular y el 1.9% en la inferior; mientras que sobre la variable 2, el 64.2% de los escolares demuestran que son capaces de abordar sus conflictos de modo asertivo, buscando alternativas, controlando su impulsividad y respetando los derechos de los demás y los acuerdos asumidos; el 29.2%, se sitúan en la categoría regular y el 6.6% en la inferior. Resultados que son respaldados por el MINEDU (2021) quien afirma respecto a la educación socioemocional que “es un proceso continuo y constante que busca mejorar las competencias emocionales de los estudiantes,

considerando un aspecto indispensable en el desarrollo integral, para lo cual se deben aplicar herramientas para la comprensión y gestión de emociones en los aspectos personal y social” (p. 7), y respecto a la resolución de conflictos, Cáceres (2024) concluye que “a mejores habilidades de resolución de conflictos de los estudiantes, mejor nivel desarrollo de aprendizaje lograrán, asimismo, rescata la importancia de las dimensiones negociación, mediación, conciliación y arbitraje en el proceso de aprendizaje de los estudiantes”.

Primera hipótesis. El valor es 0.157 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1 , confirmando la presencia de una asociación segura muy baja entre el autoconocimiento y la resolución de conflictos en los estudiantes. Resultados que son respaldados por Chérrez, et al (2024) quien concluye que gran parte de los estudiantes tiene una discernimiento prudentemente positivo de su rendimiento académico, por tanto, es importante, comprender a los estudiantes y cómo se perciben a sí mismos en sus diversas dimensiones, no sólo en el tema académico sino en los aspectos emocionales, sociales y físicos, lo que se trabaja a través de estrategias que consoliden su autoconocimiento como estudiantes y se sientan preparados para sus decisiones futuras, parte de este desarrollo es el fortalecimiento de la autoestima, la autorregulación emocional y la cimentación de su autoimagen real y positiva.

Segunda hipótesis. El valor es 0.243 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1 , confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la autorregulación y la resolución de conflictos en los estudiantes. Resultados que son amparados por Arbañil (2022) quien halló en su investigación la existencia de un buen nivel de autorregulación emocional en estudiantes, esto alcanzado con la aplicación de las estrategias elaborativas de diversas percepciones situacionales. Los promedios más altos lo

obtienen las estudiantes de género femenino, mientras que los varones se ubican en el nivel medio. Dichos adolescentes se ubican en edades comprendidas entre 15 a 19 años, los mismos que hacen uso también de estrategias cognitivas de autorregulación emocional tanto elaborativas como automáticas en diversas situaciones.

Tercera hipótesis. El valor es 0.083 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1 , confirmando la presencia de una asociación segura muy baja entre la autonomía y la resolución de conflictos en los estudiantes. Resultados que son amparados por Macao (2024) quien concluye que, para fomentar la autonomía es importante practicar actividades que regulen las emociones, aportando al crecimiento integral y el desarrollo de habilidades socioemocionales, dichas actividades deben tener carácter lúdico que además permitan el fortalecimiento de la toma de decisiones y la regulación de emociones, en un ambiental social adecuado para el desarrollo escolar.

Cuarta hipótesis. El valor es 0.245 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1 , confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la empatía y la resolución de conflictos en los estudiantes. Resultados que son respaldados por Aguirre & Cevallos (2022) quienes concluyen que la empatía es concebida desde las perspectivas cognitiva, afectiva y de una visión integral, lo que permite a la sociedad del conocimiento tener una visión ajustada a los intereses y necesidades. Asimismo, la empatía es concebida como la habilidad producto de la interacción de factores psicológicos, biológicos y sociales, moldeada por conocimientos, experiencias y actitudes propios del sujeto.

Quinta hipótesis. El valor es 0.207 de ahí que, se objeta la H_0 y se admite la H_1 , confirmando la presencia de una asociación segura baja entre la colaboración y la resolución de conflictos en los estudiantes. Resultados que son respaldados por Lalangui, et al (2025) quienes concluyen en la importancia de fomentar la participación

activa e interacción entre los estudiantes, teniendo en cuenta las posibles barreras o la resistencia al cambio, desarrollando herramientas que permitan la colaboración de los estudiantes propiciando además un clima basado en la confianza y armonía, lo que va a redundar en un buen rendimiento académico y desarrollo integral.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

a) Los valores obtenidos revelan la existencia de un vínculo directo bajo entre la educación socioemocional y la resolución de conflictos de los alumnos de la entidad en estudio, al obtener un p valor de 0.293, evidenciando su importancia en el bienestar socioemocional de los estudiantes de todos los niveles educativos.

b) Los resultados muestran la presencia de un vínculo directo muy bajo entre el autoconocimiento y la resolución de conflictos de los alumnos de la entidad en estudio, al obtener un p valor de 0.157, probándose su importancia en el desarrollo de los estudiantes.

c) Los resultados justifican un vínculo seguro bajo entre las destrezas de autorregulación y resolución de conflictos de los alumnos de la entidad escolar en estudio, al obtener un o valor de 0.243, evidenciando su trascendencia en el desarrollo de los estudiantes.

d) Se evidencia un vínculo seguro muy bajo en el progreso de la autonomía y la resolución de conflictos en los alumnos de la entidad escolar en estudio, al obtener un p valor de 0.083, probando su trascendencia en el desarrollo de los estudiantes.

e) Los resultados comprueban la presencia de una asociación segura baja entre la empatía y la resolución de conflictos en los alumnos de la entidad escolar en estudio, al obtener un p valor de 0.245, demostrando su trascendencia en el desarrollo de los estudiantes.

f) Se evidencia un vínculo seguro bajo entre la colaboración y la resolución de conflictos en los alumnos de la entidad escolar en estudio, al obtener un p valor de 0.207, su relevancia en el proceso de aprendizaje.

6.2 Recomendaciones

a) A las autoridades educativas, organizar capacitaciones constantes sobre educación socioemocional dirigido a los docentes de todos los niveles educativos, a fin de ofrecer estrategias pedagógicas para el trabajo pedagógico en las aulas.

b) A los docentes, implementar diferentes estrategias pedagógicas que les facilite su autoconocimiento de tal manera que estén preparados para tomar decisiones futuras como parte de su autoestima y la construcción de su autoimagen real y positiva.

c) A los directivos y docentes, concientizar a los maestros y familias sobre la autorregulación emocional, pues, es importante reforzar el trabajo en aula con distintos ámbitos de interacción con los estudiantes.

d) A los docentes, aplicar una guía de actividades didáctica dentro de sus clases, que aporten en el desarrollo de la autonomía y las emociones de sus estudiantes.

e) A los directivos y docentes, se recomienda realizar actividades de promoción para mejorar los resultados obtenidos, además de programas de intervención para los estudiantes con resultados bajos en el nivel de empatía.

f) A los docentes, propiciar un ambiente de aprendizaje colaborativo, con estrategias de participación e interacción entre los estudiantes, abordando posibles barreras y la resistencia al cambio, para garantizar el éxito del aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguirre, G., & Cevallos, O. (2022). *Empatía en estudiantes de segundo y tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Nelson Isauro Torres” en la ciudad de Cayambe, en el periodo 2020-2021*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Central del Ecuador:
<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/28c8debe-8755-46b3-a59c-73b781f185f2/content>
- Arbañil, M. (2022). *Regulación emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Chiclayo 2021*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo:
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4872/1/TL_Arba%C3%B1ilChimoyMaria.pdf
- Arteta, M. (2015). *La hermenéutica crítica de Habermas: una «profundización» de la hermenéutica gadameriana*. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5800113.pdf>
- Ayala, F., & Ruiz, J. (2022). *Motivación académica y autoconcepto en estudiantes de psicología de una Universidad De Lima, 2021*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Privada del Norte:
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/32192/Ayala%20Trujillo%20Fabiola%20Cristina%20-%20Ruiz%20Muggi%20Jemima%20Eunice.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Barrios, A. (2016). *Concepciones de conflictos interpersonales y desarrollo moral en la educación infantil Brasileña*. Obtenido de Revista de Psicología (Perú) 34(2), 261 - 291: <https://doi.org/10.18800/psico.201602.002>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson. 4ta Edición.
- Bisquerra, R. (2000). *Concepto de educación socioemocional*. Obtenido de <https://www.rafaelbisquerra.com/el-concepto-de-la-educacion-emocional/>
- Cáceres, D. (2024). *Resolución de conflictos y el aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes de la Institución Educativa José Antonio Encinas, Santa Anita, UGEL 06, 2022*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad de Educación Enrique Guzman y Valle: <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/eb43300d-2dea-47aa-a674-0243bccd2d14/content>
- Chérrez, L., Veloz, D., Villacís, I., & Romero, S. (agosto de 2024). *Autoconocimiento y la orientación vocacional en estudiantes de bachillerato de la “Unidad Educativa Sagrada Familia”*. Obtenido de Artículo en Digital Publisher. pp 167-183: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9674877.pdf>
- Espinoza, A. (2025). *Inicio del año escolar 2025: Más de 19 mil casos de violencia escolar fueron reportados en 2024, según Minedu*. Obtenido de INFOBAE: <https://www.infobae.com/peru/2025/02/25/inicio-del-ano-escolar-2025-mas-de-19-mil-casos-de-violencia-escolar-fueron-reportados-en-2024-segun-minedu/>
- Fernández, C., Hernández, R., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill.

- Fuquen, M. (2003). *Los conflictos y las formas alternativas de resolución*. Obtenido de Tabula Rasa, núm. 1, enero-diciembre. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca Colombia: <https://www.redalyc.org/pdf/396/39600114.pdf>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1998). *Trabajando con la inteligencia emocional*. New York: Bantam Books.
- Guerrero, J. (2024). *Las cinco dimensiones de la Educación Socioemocional*. Obtenido de Docentes al día: https://docentesaldia.com/2024/09/15/las-5-dimensiones-de-la-educacion-socioemocional/#google_vignette
- Hernández, R., & Collado, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós SAICF.
- Jones, S., & Bouffard, S. (2012). *Aprendizaje socioemocional en las escuelas: de programas a estrategias*. Obtenido de Informe de Política Social, 26(4): https://www.srcd.org/sites/default/files/documents/spr_264_final_2.pdf
- Lalangui, C., Sovenis, J., Salvatierra, J., & Guijarro, R. (2025). *Aprendizaje colaborativo y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de*. Obtenido de Sinergia Académica. Volumen: 8. Nro. Especial 1: <https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/458/941>
- Lewicki, R., Barry, B., & Saunders, D. (2020). *Negociación: lecturas, ejercicios y casos (8ª ed.)*. México: McGraw-Hill Education.

- Macao, J. (2024). *Caja de emociones para estimular la autonomía en la preparatoria de la Unidad Educativa Luís Cordero Crespo*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Politécnica Salesiana - Ecuador:
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/28492/1/UPS-CT011584.pdf>
- MINEDU. (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las aulas*. Lima: Quad graphics Perú S.A.
- MINEDU. (2021). *Guía de soporte socioemocional para la atención a los estudiantes*. Lima: Ministerio de Educación.
- Patiño, H. (2017). *La educación socioemocional en el Nuevo Modelo Educativo: razones y desafíos*. Obtenido de https://estepais.com/tendencias_y_opiniones/la-educacion-socioemocional-en-el-nuevo-modelo-educativo-razones-y-desafios/
- Patiño, H. (2020). *La educación socioemocional en el Nuevo Modelo Educativo: razones y desafíos*. Obtenido de Revista Estepaís:
https://estepais.com/tendencias_y_opiniones/la-educacion-socioemocional-en-el-nuevo-modelo-educativo-razones-y-desafios/
- Reyes, C., & Sánchez, H. (2017). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Support Aneth SRL.
- Robins, S., & Judge, T. (2005). *Organizational Behavior*. Madrid: Prentice Hall.
- Rodríguez, L. (2023). *La Educación Socioemocional Como Proceso De Aprendizaje Para Favorecer Las Relaciones Interpersonales En El Aula Con Alumnos De Tercer Grado*. Obtenido de Repositorio digital de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de San Luís de Potosí:

[https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/1201/1/Laura
%20Alexandra%20Rodr%c3%adguez%20Parga.pdf](https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/1201/1/Laura%20Alexandra%20Rodr%c3%adguez%20Parga.pdf)

Samillan, A. (2024). *Estrategias socioemocionales para la resolución de conflictos en niños de cinco años*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo:
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/8006/1/TL_SamillanFarroAngie.pdf

UNESCO. (2024). *La UNESCO publica un informe sobre las habilidades socioemocionales en salas de clases de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-publica-un-informe-sobre-las-habilidades-socioemocionales-en-salas-de-clases-de-america>

UNICEF. (2021). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. Obtenido de https://www.unicef.org/lac/media/21536/file/Importancia_Desarrollo_Habilidades_Transferibles_ALC_v.actualizada_marzo2021.pdf

UNICEF. (2023). *Minedu y UNICEF promueven programa integral de prevención de violencia escolar en más de dos mil colegios a nivel nacional*. Obtenido de Unicef para la infancia: <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/minedu-unicef-promueven-programa-integral-prevencion-violencia-escolar>

UNICEF. (2024). *Cerca de 400 millones de niños y niñas pequeños de todo el mundo sufren habitualmente algún tipo de disciplina violenta en sus hogares, según UNICEF*. . Obtenido de UNICEF para la infancia:
<https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cerca-de-400-millones-de>

ninos-y-ninas-de-todo-el-mundo-sufren-disciplina-violenta#:~:text=Crianza%20de%20UNICEF-,Acerca%20de%20UNICEF,en%20LinkedIn%2C%20Twitter%20y%20Facebook.

Weissberg, R., Durlak, J., Domitrovich, C., & Gullotta, T. (2015). Aprendizaje social y emocional: pasado, presente y futuro. Manual para el aprendizaje socioemocional. *Investigación y práctica*, 3 - 19.

ANEXOS

ANEXO 01

Cuestionario sobre Educación Socioemocional

DIMENSIÓN: Autoconocimiento				
1	Expreso mis emociones en forma adecuada			
2	Me acepto y valoro tal y como soy			
3	Considero que tengo mi propia identidad.			
4	Soy consciente de todo lo que me rodea			
5	Tengo un buen nivel de autoestima			
DIMENSIÓN: Autorregulación				
6	Soy capaz de modular mis pensamientos y emociones.			
7	Tengo control de mi comportamiento en clases			
8	Tengo control de mis impulsos			
9	Demuestro tolerancia a la frustración.			
10	Persevero en el logro de mis objetivos.			
DIMENSIÓN: Autonomía				
11	Soy capaz de tomar decisiones de manera responsable			
12	Mis acciones toman en cuenta mi bienestar y de los demás			
13	Asumo las consecuencias de mis actos			
14	Demuestro iniciativa personal			
15	Tengo claro mis necesidades			
DIMENSIÓN: Empatía				
16	Soy capaz de percibir, identificar y comprender lo que quieren comunicar las personas.			
17	Establezco relaciones interpersonales sanas			
18	Demuestro un trato amable y digno hacia los demás			
19	Reconozco prejuicios relacionados a la diversidad y sensibilidad hacia los demás			
20	Soy cuidadoso con los elementos del medio ambiente.			
DIMENSIÓN: Colaboración				
21	Establezco relaciones armoniosas para la consecución de objetivos grupales			
22	Actúo en la búsqueda del bien común			
23	Me siento parte del grupo de la clase			
24	Siento satisfacción de mis necesidades en mi grupo			
25	Practico la comunicación asertiva, responsabilidad e inclusión en mi clase.			

Fuente: Rodríguez (2023), adaptación: Tesista.

ANEXO 02

Cuestionario sobre resolución de conflictos

DIMENSIÓN: Negociación				
1	Prefiero el diálogo ante una situación de conflicto			
2	La escucha activa es una parte importa de la solución del conflicto			
3	Tengo predisposición a la negociación ante un conflicto			
4	Explico mis emociones ante un conflicto			
DIMENSIÓN: Mediación				
5	Para solucionar un conflicto es importante que prime el respeto.			
6	Sino puedo solucionar el conflicto busco el apoyo de una tercera persona			
7	La persona mediadora debe ser neutral			
8	Soy capaz de explicar las razones del conflicto.			
DIMENSIÓN: Conciliación				
9	Soy capaz de proponer ideas para solucionar el conflicto			
10	Escucho las ideas de los demás para llegar a un consenso			
11	Tengo la predisposición para llegar a un consenso.			
12	Promuevo la igualdad de condiciones para conciliar.			
DIMENSIÓN: Acuerdos				
13	Es importante promover los acuerdos en los puntos básicos.			
14	Se debe cumplir con los puntos acordados entre todos.			
15	Es importante evaluar los acuerdos establecidos			
16	Para solucionar el conflicto deben estar de acuerdo todos.			

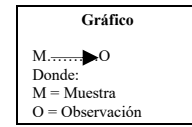
Fuente: Samillan (2024) adaptación: Tesista.

ANEXO 3

Matriz de Consistencia

TÍTULO: Educación socioemocional y resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo incide la educación socioemocional en la resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Conocer el nivel de incidencia de la educación socioemocional en la resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El nivel de educación socioemocional mejora la resolución de conflictos en los estudiantes del IV grado de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p><u>Educación socioemocional</u></p> <p>Autoconocimiento</p> <p>Autorregulación</p> <p>Autonomía</p> <p>Empatía</p> <p>Colaboración</p>	<p>INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo</p> <p>DISEÑO</p> <p>No Experimental</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Científico</p> <p>TÉCNICAS:</p> <p>Observación</p> <p>Encuestas</p>	<p>Población: 149</p> <p>Muestra: 106</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuáles son las características del nivel de autoconocimiento de los estudiantes?</p> <p>¿Cuál es el nivel de autorregulación de los estudiantes?</p> <p>¿Cuáles son las características del nivel de</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Describir las características del nivel de autoconocimiento de los estudiantes.</p> <p>Conocer el nivel de autorregulación de los estudiantes.</p> <p>Identificar las características del nivel de</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de autoconocimiento.</p> <p>Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de autorregulación en el aula.</p> <p>Los estudiantes demuestran tener un nivel</p>	<p>VARIABLE 2</p> <p><u>Resolución de conflictos</u></p> <p>Negociación</p> <p>Mediación</p> <p>Conciliación</p>	<p>INSTRUMENTO</p> <p>Cuestionario sobre educación socioemocional.</p> <p>Cuestionario sobre resolución de conflictos.</p>		



autonomía de los estudiantes?	autonomía de los estudiantes.	alto de autonomía en el aula.	Acuerdos
¿Cuál es el nivel de empatía de los estudiantes?	Describir el nivel de empatía de los estudiantes.	Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de empatía en el aula.	
¿Cuáles son las características del nivel de colaboración de los estudiantes?	Conocer las características del nivel de colaboración de los estudiantes.	Los estudiantes demuestran tener un nivel alto de colaboración en el aula.	