



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Modelo de gestión de inversiones y ejecución de inversiones públicas en la
Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública

Autor

Luis Gabriel Alejandro Villanueva

Asesor

M(o). Jaime Augusto Pinto Borja


Mo. Jaime Augusto Pinto Borja
LICENCIADO EN MATEMÁTICA APLICADA
CONAFOP

Huacho – Perú
2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Luis Gabriel Alejandro Villanueva	45986632	13 de marzo del 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Jaime Augusto Pinto Borja	15863203	https://orcid.org/0000-0002-4213-5291
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – POSGRADO-MAESTRÍA:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Juliet Karin Espinoza Pajuelo	15763062	https://orcid.org/0000-0002-3652-8697
Miguel Angel Castañeda Samanamu	15726159	https://orcid.org/0000-0001-9883-5759
Alex Fidel Torres Calderon	40182411	https://orcid.org/0000-0003-3077-1159

LUIS GABRIEL ALEJANDRO VILLANUEVA 2026-0031...

MODELO DE GESTIÓN DE INVERSIONES Y EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL...

 DGI-POSGRADO 2026
 Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026
 DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:old::1:3457414887

66 páginas

Fecha de entrega
14 ene 2026, 9:10 a.m. GMT-5

10.778 palabras

Fecha de descarga
14 ene 2026, 9:14 a.m. GMT-5

53.893 caracteres

Nombre del archivo
Luis_Gabriel_Alejandro_Villanueva.docx

Tamaño del archivo
612.9 KB

 turnitin Página 2 de 71 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:old::1:3457414887




19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

1 Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

19%  Fuentes de Internet
 3%  Publicaciones
 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y lo revise.

DEDICATORIA

A mis padres y esposa por confiar en mis acciones, y siempre apostaron en mi persona. A mis hijas, que con cada sonrisa son el motor para seguir adelante. A mis profesores que con su vocación de servicio me permitió desarrollarme de forma cómoda en este camino de aprendizaje.

Luis Gabriel Alejandro Villanueva

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios y a mi familia, quienes han sido los principales promotores de mis sueños y aspiraciones. A mi esposa, le agradecemos de todo corazón por el apoyo constante y el aliento diario que nos han brindado, a mis hijas por su paciencia.

Luis Gabriel Alejandro Villanueva

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitación del estudio	5
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	7
2.2 Bases teóricas	8
2.3 Bases filosóficas	14
2.4 Definiciones de términos básicos	15
2.5 Hipótesis de investigación	15
2.5.1 Hipótesis general	15
2.5.2 Hipótesis específicas	15
2.6 Operacionalización de las variables	16
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	18
3.1 Diseño de la investigación	18

3.2 Población y muestra	18
3.2.1 Población	18
3.2.2 Muestra	18
3.3 Técnicas de recolección de datos	20
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	20
3.5 Matriz de consistencia	20
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	21
4.1 Análisis de resultados	21
4.2. Contrastación de hipótesis	30
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	37
5.1. Discusión de resultados	37
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
6.1. Conclusiones	39
6.2. Recomendaciones	39
CAPITULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS	41
ANEXOS	43
Anexo 1: Matriz de Consistencia	44
Anexo 2: Instrumentos	46
Anexo 3: Confiabilidad de los instrumentos	50
Anexo 4: Base de datos	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categoría del modelo de gestión de inversiones	21
Tabla 2. Categoría del rediseño institucional	22
Tabla 3. Categoría de la asignación eficiente de recursos	23
Tabla 4. Categoría del fortalecimiento de recursos humanos	24
Tabla 5. Categoría de la innovación del sistema de inversiones	25
Tabla 6. Categoría de la ejecución de inversiones públicas	26
Tabla 7. Categoría de cumplimiento de metas presupuestales	27
Tabla 8. Categoría de la asignación de programas de compromiso anual	28
Tabla 9. Categoría de la gestión presupuestal	29
Tabla 10. Prueba de Normalidad del modelo de gestión de inversiones	30
Tabla 11. Prueba de Normalidad de la ejecución de inversiones públicas	31
Tabla 12. Correlación entre el modelo de gestión de inversiones (MGI) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)	32
Tabla 13. Correlación entre el rediseño institucional (REI) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)	33
Tabla 14. Correlación entre la asignación eficiente de recursos (AER) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)	34
Tabla 15. Correlación entre el fortalecimiento de los recursos humanos (FRH) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)	35
Tabla 16. Correlación entre la innovación del sistema de inversiones (ISI) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo de gestión de inversiones	21
Figura 2. Rediseño institucional	22
Figura 3. Asignación eficiente de recursos	23
Figura 4. Fortalecimiento de recursos humanos	24
Figura 5. Innovación del sistema de inversiones	25
Figura 6. Ejecución de inversiones públicas	26
Figura 7. Cumplimiento de metas presupuestales	27
Figura 8. Asignación de programas de compromiso anual	28
Figura 9. Gestión presupuestal	29
Figura 10. Histograma y curva normal del modelo de gestión de inversiones	30
Figura 11. Histograma y curva normal de la ejecución de inversiones públicas	31

RESUMEN

Propósito: Determinar la relación entre el modelo de gestión de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

Metodología: Indagación aplicada, correlacional, cuantitativa, no experimental, corte transversal; 52 participantes respondieron cuestionario de 21 ítems (X) y 15 ítems (Y).

Resultados: Se confirma $r= 0.814$, indicando correlación positiva alta; 67.3 % valoran alto el modelo de gestión y 61.5 % la ejecución de inversiones. **Conclusiones:** El modelo de gestión de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

Palabras claves: Gestión de inversiones, modelo de gestión, ejecución de inversiones, inversiones públicas.

ABSTRACT

Purpose: To determine the relationship between the investment management model and the execution of public investments in the District Municipality of Paramonga, 2024. **Methodology:** Applied, correlational, quantitative, non-experimental, cross-sectional study; 52 participants answered a questionnaire with 21 items (X) and 15 items (Y). **Results:** A correlation of $r = 0.814$ was confirmed, indicating a strong positive correlation; 67.3% rated the management model highly and 61.5% rated investment execution highly. **Conclusions:** The investment management model is significantly related to the execution of public investments in the District Municipality of Paramonga, 2024.

Keywords: Investment management, management model, investment execution, public investments.

INTRODUCCIÓN

La administración de las inversiones públicas es considerada un aspecto estratégico para el desarrollo del lugar, ya que permite que el dinero vaya a las inversiones que producen bienestar social para la población, y el grado de implantación de los modelos de gestión de inversión pública que llevan a cabo los gobiernos municipales marca el grado en que se planifica, gestiona y controla la inversión pública.

En la Municipalidad Distrital de Paramonga, la correcta aplicación del modelo de gestión de inversiones es crucial para asegurar que los proyectos públicos cumplan, de manera oportuna, con los objetivos planteados en la propuesta. La forma de articular la planeación estratégica con la ejecución de la inversión pública es un aspecto que impacta la calidad de los servicios, la ciudadanía satisfecha y la gestión pública.

Este estudio pretende analizar cuál es la aplicación del modelo de gestión de la inversión pública en la ejecución de proyectos públicos de la Municipalidad de Paramonga a lo largo del 2024. Se busca identificar las fortalezas y las debilidades de la gestión de inversiones en toda su plenitud, esperando así contribuir con la mejora de las prácticas administrativas, favoreciendo decisiones de tipo político-administrativas más informadas y inversiones que se traduzcan en el desarrollo social sostenible del distrito alcanzando con sus objetivos la mejora de las condiciones de vida de la población.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En 2020, la pandemia por COVID-19 tuvo repercusiones profundas en los sistemas económicos a nivel global, evidenciando la limitada preparación presupuestal de las entidades públicas frente a situaciones extraordinarias. Muchos proyectos de inversión pública fueron suspendidos temporalmente, y las instituciones debieron priorizar la provisión de insumos esenciales y servicios básicos para la población, limitando la ejecución eficiente de programas de desarrollo y ampliando la vulnerabilidad social. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de fortalecer modelos de gestión de inversiones, asegurando planificación estratégica y flexibilidad para enfrentar contingencias globales.

En el ámbito regional, América Latina y el Caribe enfrenta desafíos estructurales persistentes que requieren mejorar la calidad de la gestión de la inversión pública. La evidencia indica que la región necesita estrategias de inversión proactivas para acelerar el desarrollo económico y social, optimizando recursos y promoviendo innovación en la ejecución de proyectos. A pesar de una disminución global del 24 % en la inversión extranjera directa en 2022, los flujos hacia la región aumentaron un 55 %, alcanzando cerca de USD 225.000 millones, lo que resalta la oportunidad de potenciar la productividad y la innovación mediante mejores prácticas de gestión de proyectos (CEPAL, 2024).

A nivel nacional, las municipalidades peruanas enfrentaron ajustes presupuestales obligados por la pandemia, coordinando con gobiernos regionales y central la priorización de proyectos con recursos limitados. La ejecución de programas previamente planificados se vio afectada por las medidas sanitarias, obligando a establecer protocolos de control

financiero y reprogramación de inversiones. Además, las autoridades municipales debieron garantizar la continuidad de los servicios de salud y la seguridad alimentaria, cumpliendo con lo dispuesto en el Artículo 6, numeral 6.3 del Decreto de Urgencias N.º 025-2020, que estableció disposiciones excepcionales para fortalecer la respuesta sanitaria del país (Decreto de Urgencia N.º 025-2020, 2020). Este contexto nacional evidencia la necesidad de mejorar la planificación, supervisión y ejecución de inversiones públicas, asegurando eficiencia y transparencia en la asignación de recursos (Diario Oficial El Peruano, 2020).

A nivel local, la Municipalidad Distrital de Paramonga enfrenta retos significativos en la ejecución presupuestal de proyectos de inversión pública. La asignación ineficiente de recursos, deficiencias en la planificación estratégica y limitaciones en la capacidad técnica del personal municipal han generado retrasos en obras y programas destinados al desarrollo social y económico de la población. La carencia de lineamientos claros y mecanismos de control adecuados dificulta la implementación de proyectos priorizados, afectando la calidad de los servicios ofrecidos y la percepción de la ciudadanía sobre la gestión pública. La indagación de estos factores permitirá identificar brechas en el modelo de gestión de inversiones y en la ejecución presupuestal, contribuyendo a generar recomendaciones prácticas para optimizar la eficiencia de los proyectos públicos en Paramonga

La presente indagación es fundamental porque permitirá comprender cómo el modelo de gestión de inversiones se relaciona con la ejecución eficiente de proyectos públicos, facilitando la planificación estratégica, la priorización de recursos y el fortalecimiento de capacidades técnicas del personal municipal. Los resultados servirán como evidencia empírica para mejorar los procedimientos internos, generar estrategias efectivas de gestión de proyectos y asegurar un uso responsable y transparente de los

recursos públicos, contribuyendo así al desarrollo sostenible de Paramonga y al bienestar de su población.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se relaciona el modelo de gestión de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona el rediseño institucional y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024?
- ¿De qué manera se relaciona la asignación eficiente de recursos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024?
- ¿De qué manera se relaciona los recursos humanos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024?
- ¿De qué manera se relaciona la innovación del sistema de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el modelo de gestión de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación entre el rediseño institucional y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

- Identificar la relación entre la asignación eficiente de recursos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- Analizar la relación entre el fortalecimiento de los recursos humanos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- Establecer la relación entre la innovación del sistema de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

La indagación analiza la relación entre gestión de inversiones y ejecución de proyectos, aportando evidencia para futuras indagaciones.

Justificación práctica

El estudio ofrece información para optimizar la gestión de inversiones en la Municipalidad de Paramonga, guiando recursos, capacitación e innovación en procesos para mejorar la ejecución de proyectos.

Justificación social

Contribuye a ejecutar inversiones públicas de forma eficiente y transparente, beneficiando a la población, mejorando bienestar, empleo y confianza ciudadana.

Justificación metodológica

Se identificaron las variables clave y se aplicó un cuestionario de 21 ítems para gestión y 15 para ejecución, asegurando datos confiables para analizar la relación entre ambas.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación espacial

La indagación se realizó en la Municipalidad Distrital de Paramonga.

Delimitación social

La población estuvo conformada por los trabajadores de la municipalidad.

Delimitación temporal

Entre agosto y setiembre se recolectó información histórica y actual; de octubre a diciembre se consolidó la base de datos para analizar hipótesis y elaborar conclusiones de la indagación.

Delimitación conceptual

El trabajo buscó integrar conceptos y definiciones teóricas sobre el modelo de gestión de inversiones y la ejecución de proyectos públicos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Carrión, López, Castro y Gallegos (2023), en su indagación *La Inversión Pública del Ecuador y su Impacto en el Presupuesto General del Estado*, analizó la influencia de la inversión pública sobre el presupuesto entre 2017-2022. Con enfoque descriptivo y analítico, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas, se trabajó con ingresos destinados a inversión y recursos estatales. Los resultados mostraron una disminución progresiva de la inversión y déficit fiscal constante. Se concluyó que la inversión pública impacta directamente en el equilibrio financiero nacional, generando dependencia del capital privado.

Sanchez (2023), en *Ejecución Presupuestaria y su Incidencia Económica en el GAD Parroquial Rural de Fátima, 2020*, evaluó cómo la ejecución presupuestaria afecta la gestión de recursos y el cumplimiento de metas en el GAD. Con enfoque descriptivo y documental, se utilizaron indicadores presupuestarios. Los resultados evidenciaron que la gestión presupuestaria influye en eficiencia y eficacia de los servicios. Se concluyó que una ejecución alineada con el plan operativo fortalece la administración y permite supervisión ciudadana.

Boix (2023), en *Sistema de evaluación y priorización de inversiones públicas*, buscó optimizar la gestión y selección de inversiones en España. La metodología diseñó el SEPIP, basado en MIVES y HIVES, aplicando técnicas de optimización y control de indicadores. Los resultados mostraron mayor coherencia entre decisiones

de gestores y resultados finales. Se concluyó que SEPIP es una herramienta científica y práctica que mejora la toma de decisiones en la administración pública.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Giron (2025), en su indagación Gestión de proyectos de inversión pública y ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huaura, 2023, analizó la relación entre la gestión de proyectos públicos y la ejecución presupuestal, considerando la eficiencia en recursos para el desarrollo local. Con enfoque correlacional, diseño no experimental y nivel descriptivo, se trabajó con 59 servidores municipales. Los resultados mostraron que el 27,1 % percibe gestión casi siempre eficiente y 25,4 % considera la ejecución presupuestal adecuada a veces. Se concluyó una correlación positiva muy fuerte entre gestión y ejecución ($Rho = 0,955$; $Sig. = 0,000$).

La Cruz (2024), en Gestión de los proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional de Ayacucho, 2021-2023, tuvo como objetivo describir la administración de proyectos públicos para identificar mejoras. Con metodología aplicada, nivel descriptivo y diseño no experimental, se analizaron proyectos financiados entre 2021-2023 mediante análisis documental y entrevistas. Los resultados evidenciaron disminución del Índice de Competitividad regional, ubicando a Ayacucho en el puesto 17 con 3.7/7.6 en 2023. Se concluyó que la gestión de proyectos es deficiente, con fallas técnicas y limitaciones operativas.

Castro (2022), en El Sistema Nacional de Inversión Pública y su Impacto en la Gestión de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Carabayllo, 2021-II, evaluó cómo el SNIP influye en la gestión de inversiones municipales. Con enfoque descriptivo y explicativo, se trabajó con 289 trabajadores y muestra de 84

colaboradores. Los resultados mostraron que 51.2 % calificó la priorización de proyectos como regular, 34.5 % como deficiente y 13.1 % como adecuada. Se concluyó que el SNIP impacta significativamente la gestión de inversiones, con correlación positiva fuerte ($r = 0,976$), recomendando actualizar planes estratégicos institucionales de forma concertada.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Modelo de gestión de inversiones

2.2.1.1 Explicación

Fabozzi y Markowitz (2002) definen la gestión de inversiones como un proceso que fija objetivos, evalúa activos y orienta decisiones para equilibrar riesgo y rentabilidad.

Hiriyappa (2008) plantea que la gestión de inversiones implica planificar y administrar recursos financieros para maximizar valor económico.

Drake y Fabozzi (2022) indican que la gestión de inversiones organiza y controla portafolios financieros según metas de rentabilidad y riesgo.

2.2.1.2 Importancia de gestión de proyectos de inversión pública

Martos (2020) explica que la gestión de proyectos de inversión pública representa un eje esencial para el desarrollo nacional, ya que sin ella sería inviable disponer de infraestructuras sociales adecuadas que favorezcan el bienestar ciudadano. Su propósito principal es elevar la calidad de vida de las personas mediante obras que impulsen la economía y generen servicios públicos eficientes, tales como carreteras, redes de alcantarillado, sistemas educativos y de salud de nivel óptimo. Además, este proceso fortalece las capacidades institucionales, fomenta la

formación del personal vinculado a la ejecución de proyectos y promueve la creación de empleos dignos que mejoran la atención al ciudadano.

De igual modo, el MEF (2018) sostiene que dicha gestión contribuye a proporcionar bienes y servicios que incrementan el bienestar social, promueve la innovación en los organismos estatales y motiva la participación del sector privado en la economía nacional. Asimismo, incide positivamente en los distintos niveles territoriales —local, regional y nacional— garantizando el uso responsable de los recursos públicos y asegurando la sostenibilidad de los proyectos en el tiempo. También actúa como mecanismo de control y optimización del gasto estatal, orientando los fondos hacia soluciones efectivas de las necesidades sociales que afectan a la población.

Por su parte, Herrera (2015) enfatiza que la gestión de proyectos públicos es un componente determinante en el progreso económico de los países, pues favorece la equidad en la distribución de los recursos estatales y se consolida como una herramienta clave para reducir la pobreza extrema. Además, posibilita la atención social a las comunidades más vulnerables y se erige como instrumento fundamental para mejorar la productividad y aliviar las cargas financieras externas, impulsando de esta forma la estabilidad económica y el desarrollo sostenible de la nación.

2.2.1.3 Beneficios de la gestión de proyectos de inversión pública

Carmona (2018) sostiene que la gestión de proyectos de inversión pública aporta beneficios esenciales como la sostenibilidad y la creación de infraestructuras duraderas que generan empleo, mejoran los servicios ciudadanos y reducen la pobreza. Además, permite atender de forma prioritaria las necesidades sociales y

cumplir los objetivos establecidos en los planes de desarrollo, asegurando una correcta ejecución y transparencia en los procesos.

Piazzon (2017) afirma que una gestión eficiente fortalece la eficacia institucional, reduce brechas en infraestructura y fomenta el desarrollo económico, impulsando la competitividad y la sostenibilidad del país. Asimismo, contribuye al bienestar colectivo mediante una administración responsable de los recursos públicos.

Silva (2018) destaca que una adecuada gestión moderniza el país, combate la corrupción y mejora los servicios públicos, subrayando la necesidad de capacitar a los gestores para afrontar los retos del desarrollo. En síntesis, una gestión eficiente garantiza obras de calidad, servicios óptimos y bienestar social sostenido.

2.2.1.4 Fases de la gestión de proyectos de inversión pública

Carpio (2018) sostiene que la gestión de proyectos de inversión pública se desarrolla en tres fases esenciales. La preinversión abarca la formulación de estudios y la evaluación de viabilidad del proyecto; la inversión comprende la elaboración del expediente técnico y la ejecución de obras; mientras que la postinversión involucra la administración, seguimiento presupuestal y evaluación de resultados para garantizar la sostenibilidad del proyecto.

Por su parte, Córdoba (2016) indica que la fase de preinversión incluye la identificación, formulación y evaluación del proyecto mediante etapas como perfil, prefactibilidad y factibilidad. La fase de inversión ejecuta el proyecto conforme a un cronograma definido, asegurando la coordinación del equipo humano. Finalmente, la fase de operación verifica la institucionalización del proyecto y su impacto social y económico.

El Sistema Nacional de Inversión Pública (2016) coincide en que las etapas —preinversión, inversión y postinversión— deben centrarse en resolver problemas prioritarios mediante alternativas sostenibles y rentables socialmente, contribuyendo al bienestar ciudadano y al desarrollo económico.

2.2.1.5 Dimensiones

➤ **Rediseño institucional**

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019) señala que el rediseño institucional busca reorganizar las estructuras y procesos del sistema de inversión para fortalecer la eficiencia y transparencia en la gestión pública.

➤ **Asignación eficiente de recursos**

Patillo (2017) indica que la asignación eficiente consiste en destinar los recursos públicos hacia proyectos que generen mayor rentabilidad social y económica.

➤ **Fortalecimiento de recursos humanos**

Chiavenato (2017) afirma que el fortalecimiento del talento humano se logra mediante capacitación continua y trabajo colaborativo para mejorar la ejecución de inversiones.

➤ **Innovación del sistema de inversiones**

CEPAL (2020) sostiene que la innovación en el sistema de inversiones implica aplicar tecnologías y métodos modernos que mejoren la planificación y control de los proyectos públicos.

2.2.2. Ejecución de inversiones públicas

2.2.2.1 Definición

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020) considera que la ejecución de inversiones públicas implica coordinar los recursos financieros, técnicos y humanos destinados a la implementación de proyectos, asegurando la eficacia del gasto y el cumplimiento de los objetivos de desarrollo económico y social.

El Banco Interamericano de Desarrollo (2019) sostiene que la ejecución de inversiones públicas consiste en implementar de manera eficiente los proyectos priorizados, garantizando la calidad técnica, la transparencia en el gasto y la sostenibilidad de las obras financiadas con recursos públicos.

El MEF (2017) define la ejecución de inversiones públicas como la etapa del ciclo de inversión en la que se materializan las acciones físicas y financieras de los proyectos viables, mediante la elaboración del expediente técnico y la asignación de recursos presupuestales, con el propósito de generar los bienes o servicios previstos en la fase de formulación.

2.2.2.2 Etapas de la ejecución presupuestal

El MEF (2019) indica que la ejecución presupuestal comprende tres fases: compromiso, donde el funcionario asigna los recursos según ley; devengado, en la que se reconoce la obligación de pago; y pago, donde se cumple la obligación financiera con transparencia.

La Escuela Nacional de la Marina (2018) añade que esta ejecución implica realizar proyectos con eficiencia y una adecuada programación mensual de ingresos y gastos para asegurar el uso racional del presupuesto.

Finalmente, Gonzales (2017) menciona cinco etapas: presupuesto inicial, codificado, compromiso, devengado y pagado, asegurando una gestión responsable de los recursos públicos.

2.2.2.3 Propósito de la ejecución presupuestal

Patillo (2017) sostiene que la ejecución presupuestal busca mantener la disciplina fiscal, optimizar la asignación de recursos, garantizar la eficiencia operativa y evitar gastos excesivos. Asimismo, promueve el uso racional de los fondos del Estado en proyectos prioritarios que mejoren la calidad de vida de la población.

El MEF (2019) indica que sus objetivos son planificar, organizar, coordinar, dirigir y controlar las actividades presupuestarias, asegurando un uso adecuado de los recursos públicos y el cumplimiento de las metas institucionales.

Por su parte, Marval (2016) resalta que la ejecución presupuestal debe promover la equidad social, fortalecer la planificación estratégica y aplicar métodos que aseguren la eficiencia y rentabilidad en la gestión de los proyectos locales.

2.2.2.4 Dimensiones

➤ **Cumplimiento de metas presupuestales**

El MEF (2018) explica que el cumplimiento de metas presupuestales implica ejecutar el gasto público conforme a lo planificado, garantizando eficiencia en el uso de los recursos asignados a cada proyecto de inversión.

➤ **Asignación de programas de compromiso anual**

Según el MEF (2020), la asignación de programas de compromiso anual consiste en distribuir los recursos presupuestales de acuerdo con la programación multianual, asegurando el cumplimiento oportuno de los objetivos institucionales.

➤ **Gestión presupuestal**

Pattillo (2017) sostiene que la gestión presupuestal busca administrar eficientemente los recursos financieros del Estado, promoviendo disciplina fiscal y control en la ejecución de las inversiones públicas.

2.3 Bases filosóficas

La filosofía de la gestión de proyectos de inversión pública se orienta al manejo óptimo y ético de recursos estatales para impulsar progreso social y económico. Su finalidad es lograr mayor beneficio colectivo mediante asignación racional, garantizando resultados visibles para población. Transparencia, control y participación ciudadana fortalecen confianza pública, mientras equidad prioriza sectores vulnerables y zonas rezagadas. Asimismo, planificación estratégica y seguimiento continuo aseguran cumplimiento eficiente de metas (Ramírez, 2018).

La ejecución presupuestal se basa en la administración responsable y clara de fondos públicos, con el fin de alcanzar oportunamente objetivos previstos. Este enfoque promueve eficiencia en uso financiero, control permanente y rendición de cuentas para evitar irregularidades. La adaptabilidad permite responder a cambios contextuales sin afectar disciplina fiscal, asegurando impacto social positivo y uso equitativo de recursos (Fernández, De Rutte & Suárez, 2023).

2.4 Definiciones de términos básicos

- a) Gestión de proyectos de inversión pública. El MEF (2017) la define como la planificación y conducción de proyectos estatales orientados al uso eficiente de recursos y al beneficio social.
- b) Ejecución presupuestal. Según el MEF (2019), es la etapa donde se aplican los recursos programados para cumplir metas institucionales.
- c) Equipo de proyecto. Pérez (2018) lo considera el grupo de personas capacitadas cuya labor resulta clave para alcanzar objetivos.
- d) Proyectos sociales. Son acciones organizadas dirigidas a atender necesidades colectivas y mejorar la calidad de vida (Pérez, 2018).
- e) Resultados de proyectos. Crispieri (2019) los describe como los logros y beneficios generados mediante bienes, servicios e impactos sociales.
- f) Cumplimiento de metas presupuestales. Implica ejecutar recursos eficazmente para maximizar el impacto social (Crispieri, 2019).
- g) Asignación de programas de compromiso anual. Crispieri (2019) la define como la programación anticipada de recursos para garantizar la ejecución anual.
- h) Gestión presupuestal. Es la administración de fondos públicos destinados a gastos e inversiones para atender demandas sociales (Crispieri, 2019).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

El modelo de gestión de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

2.5.2 Hipótesis específicas

- El rediseño institucional se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- La asignación eficiente de recursos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- El fortalecimiento de los recursos humanos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- La innovación del sistema de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

2.6 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Modelo de gestión de inversiones	Según el Grupo Propuesta Ciudadana (2024), la gestión de inversiones organiza procesos para ejecutar proyectos públicos con eficiencia y transparencia.	Se mide con escala Likert; el puntaje resulta de sumar o promediar los ítems por dimensión.	Rediseño institucional	<ul style="list-style-type: none"> Marco legal actualizado Estructura pública reordenada Cooperación interinstitucional 	1-5	Cuestionario de modelos de gestión de inversiones
			Asignación eficiente de recursos	<ul style="list-style-type: none"> Recursos de gasto corriente asegurados Recursos asignados para ejecución de proyectos Control en todas las etapas de la cadena de valor 	6-10	
			Fortalecimiento de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> Retención de talento Equipos multidisciplinarios Evaluación del desempeño en gestión de proyectos 	11-15	
			Innovación del sistema de inversiones	<ul style="list-style-type: none"> Procesos fast-track Evaluación concurrente de proyectos Herramientas internacionales implementadas 	16-21	
Ejecución de inversiones publicas	Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2010), la ejecución de inversiones consiste en destinar recursos a proyectos con impacto social y económico.	Se evalúa con escala Likert; el puntaje surge del promedio o suma de ítems por dimensión.	Cumplimiento de metas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> Equilibrio de ingresos y gastos Idea de regularidad en la ejecución Actividad programada 	1-5	Cuestionario de Ejecución de inversiones publicas
			Asignación de programas de compromiso anual	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución del proyecto Asignación de recursos Control financiero 	6-10	
			Gestión presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> Minimizar riesgos Planificación Corregir errores 	11-15	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de indagación

Aplicada y transversal, orientada a un problema práctico.

3.1.2. Nivel de indagación

Correlacional, al examinar la relación entre variables.

3.1.3. Diseño de indagación

No experimental, con observación en contexto natural.

3.1.4 Enfoque de indagación

Cuantitativo, basado en análisis de datos numéricos.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Fue conformado 120 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Paramonga.

3.2.2 Muestra

El estudio se conformó con 52 trabajadores, definida mediante fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2PQN}{E^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Sustituyendo:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(120)}{(0.05)^2(119)+(1.96)^2(0.5)(0.5)} = 92 \text{ trabajadores}$$

Muestra KISH (n):

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Se obtiene:

$$n = \frac{92}{1 + \frac{92}{120}} = 52 \text{ trabajadores}$$

Criterios de inclusión

- 1) Trabajadores con vínculo laboral vigente en la municipalidad.
- 2) Colaboradores con adecuada salud mental.
- 3) Participación voluntaria en la indagación.

Criterios de exclusión

- 1) Personas sin vínculo laboral.
- 2) Colaboradores con problemas de salud mental.
- 3) Trabajadores que no acepten participar.

Criterios éticos

- 1) Respeto a la información proporcionada.
- 2) Beneficencia sin afectación cultural.
- 3) Justicia y confidencialidad de datos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas

Se utilizó la encuesta por su eficiencia para recolectar información directa de los participantes.

3.3.2 Instrumentos

Se aplicó un cuestionario con 15 ítems para la variable X y 16 para la variable Y, usando escala Likert.

Validación

El instrumento de gestión de inversiones incluyó tres dimensiones y 21 ítems, con una duración aproximada de 15 minutos (Anx 02).

El instrumento de ejecución de inversiones públicas consideró tres dimensiones y 15 ítems, aplicados según la indagación (Anx 02).

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se utilizó muestreo aleatorio simple, seleccionando participantes al azar dentro de la municipalidad. La información recolectada fue organizada, clasificada y registrada en una base de datos en SPSS 27.0, lo que permitió su presentación en tablas y gráficos, para el análisis e interpretación estadística inferencial.

3.5 Matriz de consistencia

Se aprecia en el Anx 01.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1. Resultados de la variable modelo de gestión de inversiones

Tabla 1

Categoría del modelo de gestión de inversiones

	f	%	%v	%a
Bajo	6	11,5	11,5	11,5
Medio	11	21,2	21,2	32,7
Alto	35	67,3	67,3	100,0
Total	52	100,0	100,0	

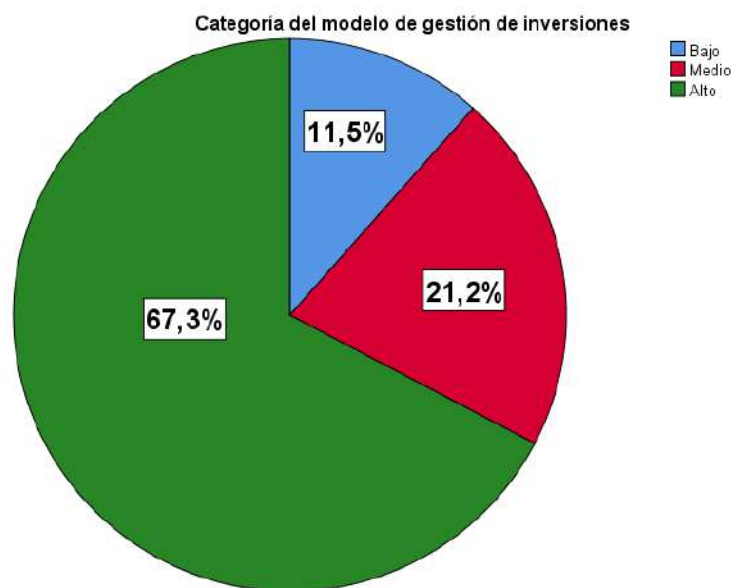


Figura 1. Modelo de gestión de inversiones

En la variable modelo de gestión de inversiones se utilizó un cuestionario de 21 ítems distribuidos en cuatro dimensiones y tres niveles. Los hallazgos indican que el 11.5% percibe un nivel bajo, el 21.2% un nivel medio y el 67.3% un nivel alto en la entidad evaluada.

Tabla 2

Categoría del rediseño institucional

	f	%	%v	%a
Bajo	7	13,5	13,5	13,5
Medio	17	32,7	32,7	46,2
Alto	28	53,8	53,8	100,0
Total	52	100,0	100,0	

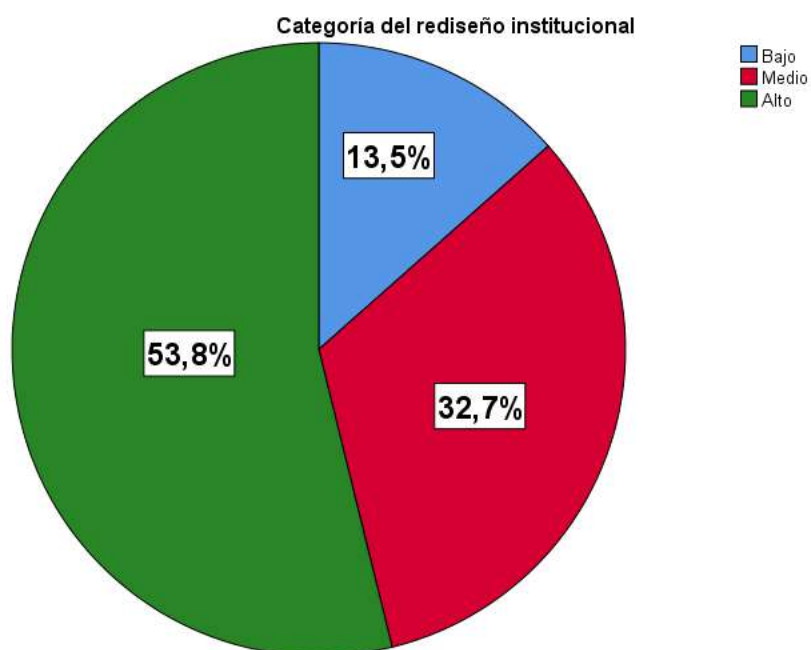


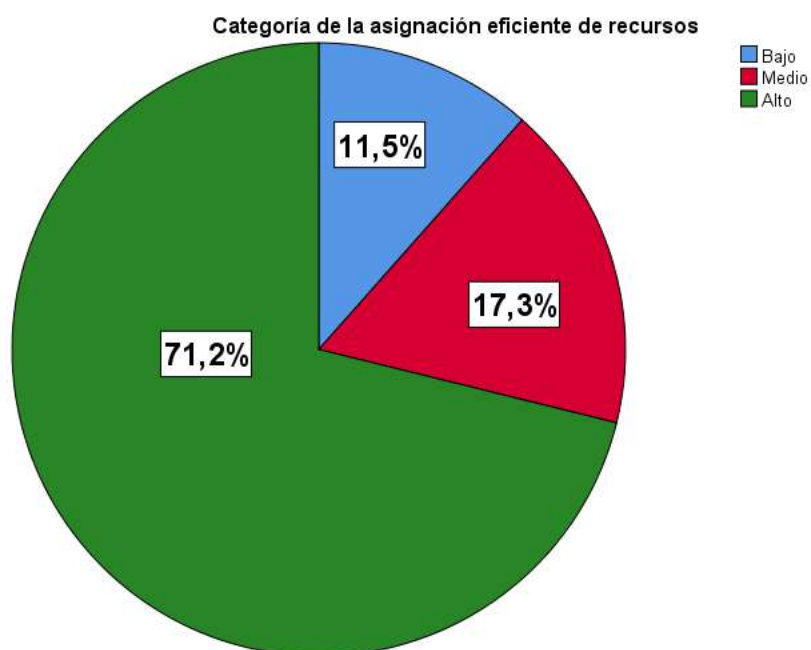
Figura 2. Rediseño institucional

En la dimensión rediseño institucional, los resultados evidencian tres niveles: el 13.5% percibe un nivel bajo, el 32.7% un nivel medio y el 53.8% un nivel alto en el modelo de gestión de inversiones del ámbito municipal.

Tabla 3

Categoría de la asignación eficiente de recursos

	f	%	%v	%a
Bajo	6	11,5	11,5	11,5
Medio	9	17,3	17,3	28,8
Alto	37	71,2	71,2	100,0
Total	52	100,0	100,0	

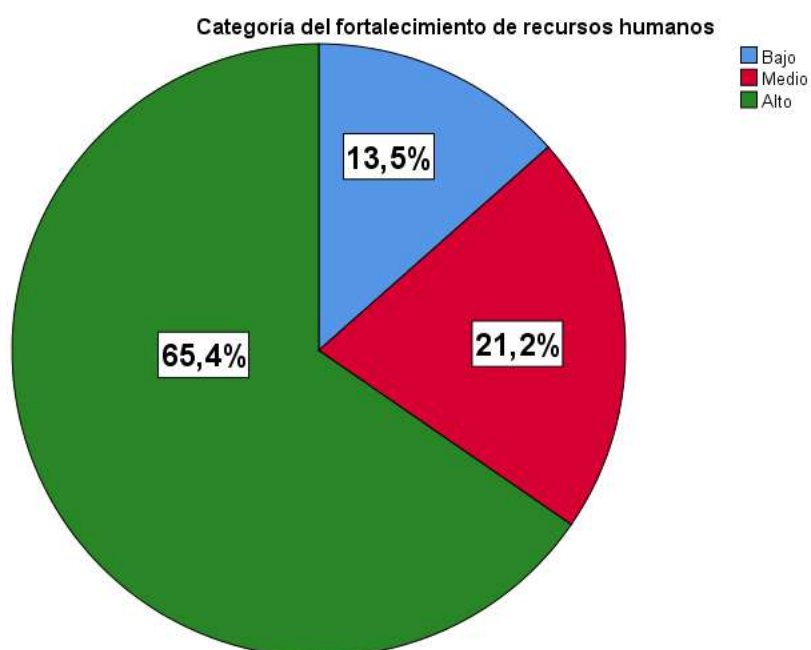
*Figura 3. Asignación eficiente de recursos*

En la dimensión asignación eficiente de recursos, los resultados muestran que el 11.5% percibe un nivel bajo, el 17.3% un nivel medio y el 71.2% un nivel alto del modelo de gestión de inversiones en el ámbito municipal.

Tabla 4

Categoría del fortalecimiento de recursos humanos

	f	%	%v	%a
Bajo	7	13,5	13,5	13,5
Medio	11	21,2	21,2	34,6
Alto	34	65,4	65,4	100,0
Total	52	100,0	100,0	

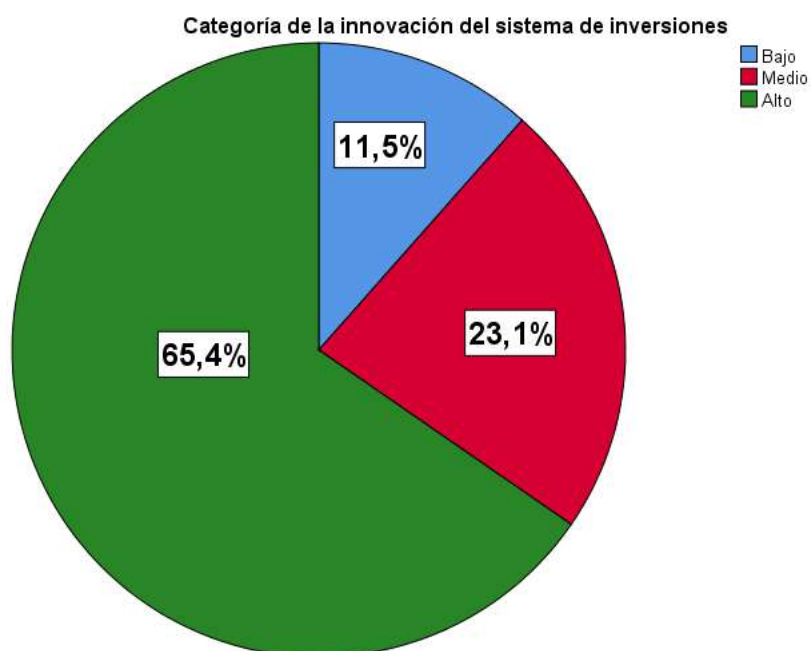
*Figura 4. Fortalecimiento de recursos humanos*

En la dimensión fortalecimiento de recursos humanos, se evidencia que el 13.5% percibe un nivel bajo, el 21.2% un nivel medio y el 65.4% un nivel alto del modelo de gestión de inversiones en el ámbito municipal.

Tabla 5

Categoría de la innovación del sistema de inversiones

	f	%	%v	%a
Bajo	6	11,5	11,5	11,5
Medio	12	23,1	23,1	34,6
Alto	34	65,4	65,4	100,0
Total	52	100,0	100,0	

*Figura 5. Innovación del sistema de inversiones*

En la dimensión innovación del sistema de inversiones, el 11.5% de los encuestados identifica un nivel bajo, el 23.1% un nivel medio y el 65.4% un nivel alto del modelo de gestión de inversiones en el contexto municipal.

4.1.2. Resultados de la variable ejecución de inversiones públicas

Tabla 6

Categoría de la ejecución de inversiones públicas

	f	%	%v	%a
Deficiente	6	11,5	11,5	11,5
Regular	14	26,9	26,9	38,5
Bueno	32	61,5	61,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

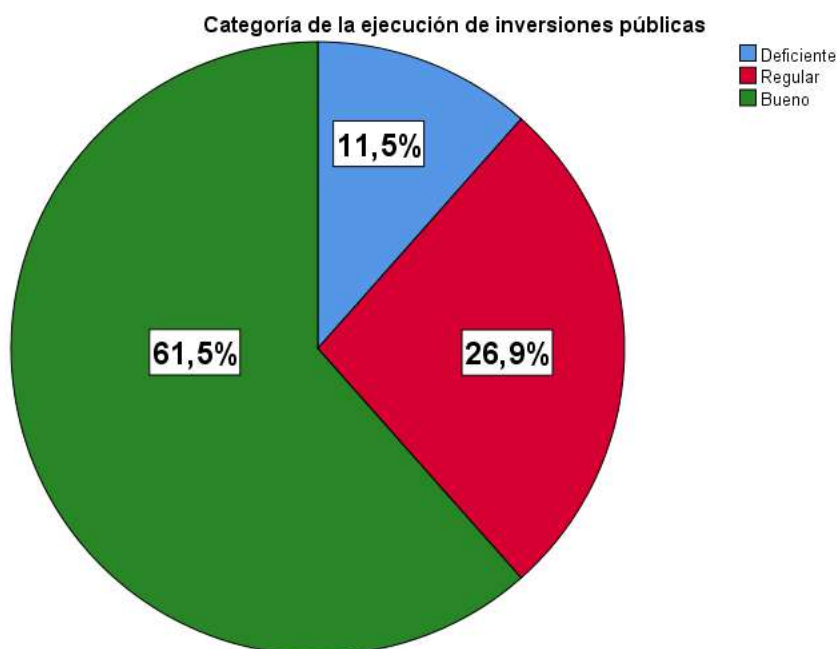


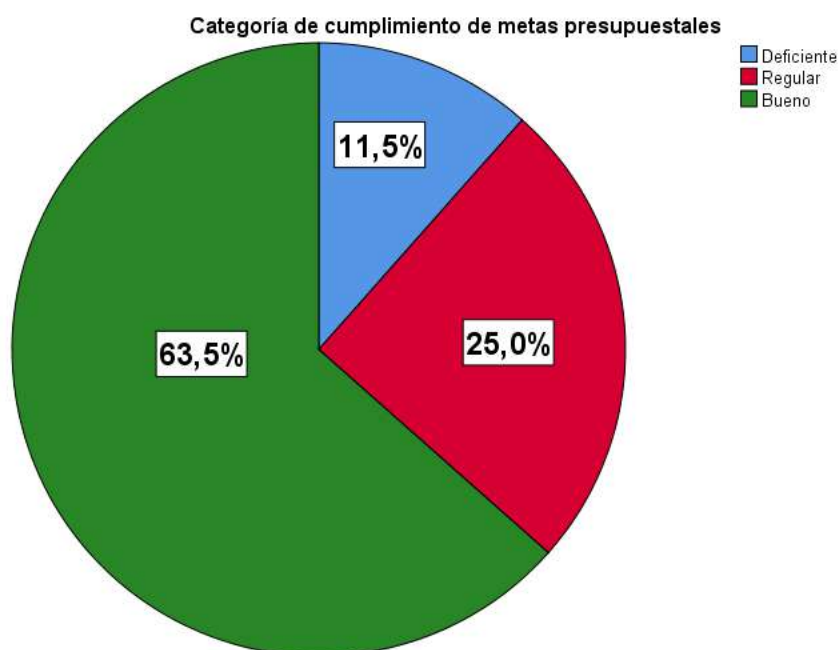
Figura 6. Ejecución de inversiones públicas

En la variable ejecución de inversiones públicas, evaluada con 15 ítems y tres dimensiones, el 11.5% de los encuestados percibe un nivel deficiente, el 26.9% un nivel regular y el 61.5% un nivel bueno en los procesos desarrollados por la municipalidad.

Tabla 7

Categoría de cumplimiento de metas presupuestales

	f	%	%v	%a
Deficiente	6	11,5	11,5	11,5
Regular	13	25,0	25,0	36,5
Bueno	33	63,5	63,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

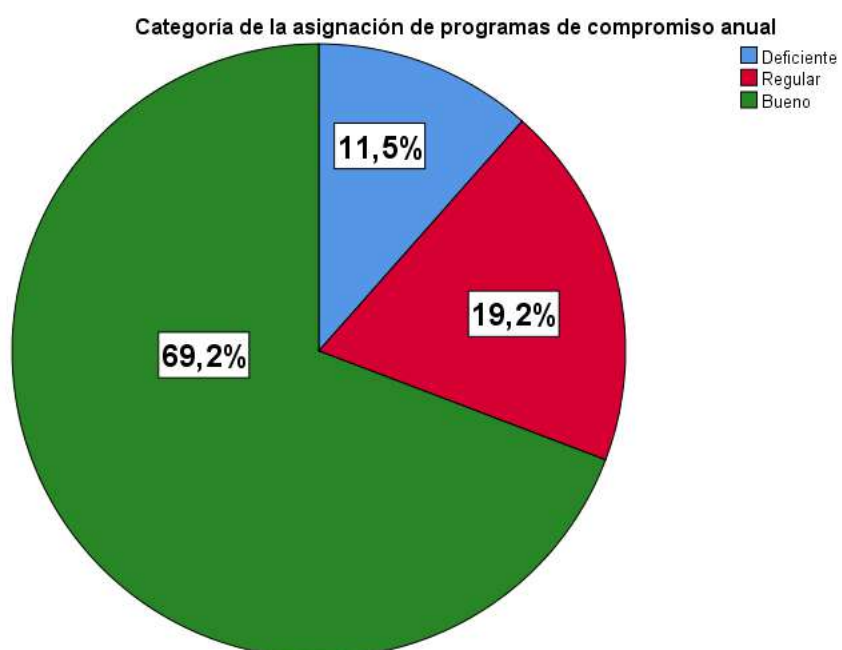
*Figura 7. Cumplimiento de metas presupuestales*

En la dimensión cumplimiento de metas presupuestales, el 11.5% de los encuestados percibe un nivel deficiente, el 25.0% un nivel regular y el 63.5% un nivel bueno en la ejecución de inversiones públicas de la municipalidad.

Tabla 8

Categoría de la asignación de programas de compromiso anual

	f	%	%v	%a
Deficiente	6	11,5	11,5	11,5
Regular	10	19,2	19,2	30,8
Bueno	36	69,2	69,2	100,0
Total	52	100,0	100,0	

*Figura 8. Asignación de programas de compromiso anual*

En la dimensión asignación de programas de compromiso anual, el 11.5% de los encuestados identifica un nivel deficiente, el 19.2% un nivel regular y el 69.2% un nivel bueno en la ejecución de inversiones públicas de la municipalidad.

Tabla 9

Categoría de la gestión presupuestal

	f	%	%v	%a
Deficiente	5	9,6	9,6	9,6
Regular	16	30,8	30,8	40,4
Bueno	31	59,6	59,6	100,0
Total	52	100,0	100,0	

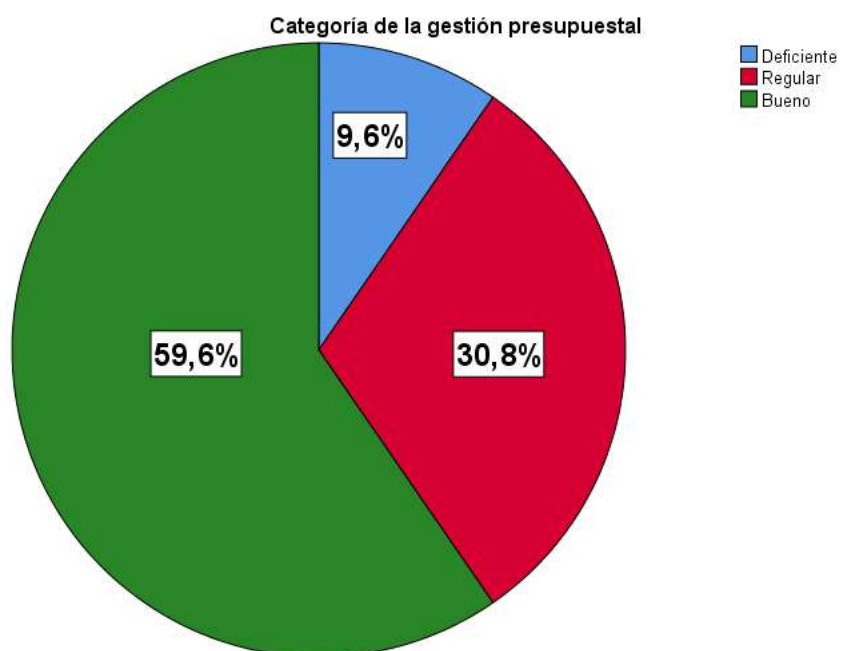


Figura 9. Gestión presupuestal

En la dimensión gestión presupuestal, el 9.6% de los encuestados percibe un nivel deficiente, el 30.8% un nivel regular y el 59.6% un nivel bueno en la ejecución de inversiones públicas de la municipalidad.

4.2. Contrastación de hipótesis

Comprobación de normalidad

H₀: El modelo de gestión de inversiones no presentan dist. normal

H₁: El modelo de gestión de inversiones no presentan dist. normal

$\alpha = 0.05$ y prueba K-S, $n > 50$.

Tabla 10

Prueba de Normalidad del modelo de gestión de inversiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Modelo de gestión de inversiones	,203	52	,000

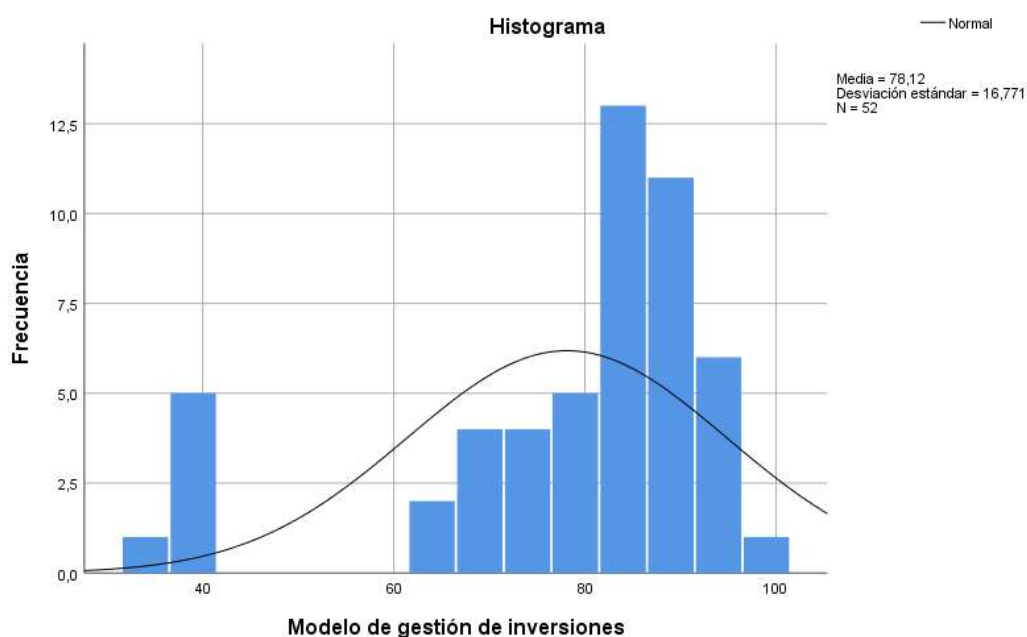


Figura 10. Histograma y curva normal del modelo de gestión de inversiones

Conclusión

Como Sig.=0.000 < 0.05, se descarta H₀ y la variable no presenta normalidad.

Comprobación de normalidad

H_0 : La ejecución de inversiones públicas no sigue dist. normal

H_1 : La ejecución de inversiones públicas sigue dist. normal

$\alpha = 0.05$ y prueba K-S, $n > 50$.

Tabla 11

Prueba de Normalidad de la ejecución de inversiones públicas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución de inversiones públicas	,205	52	,000

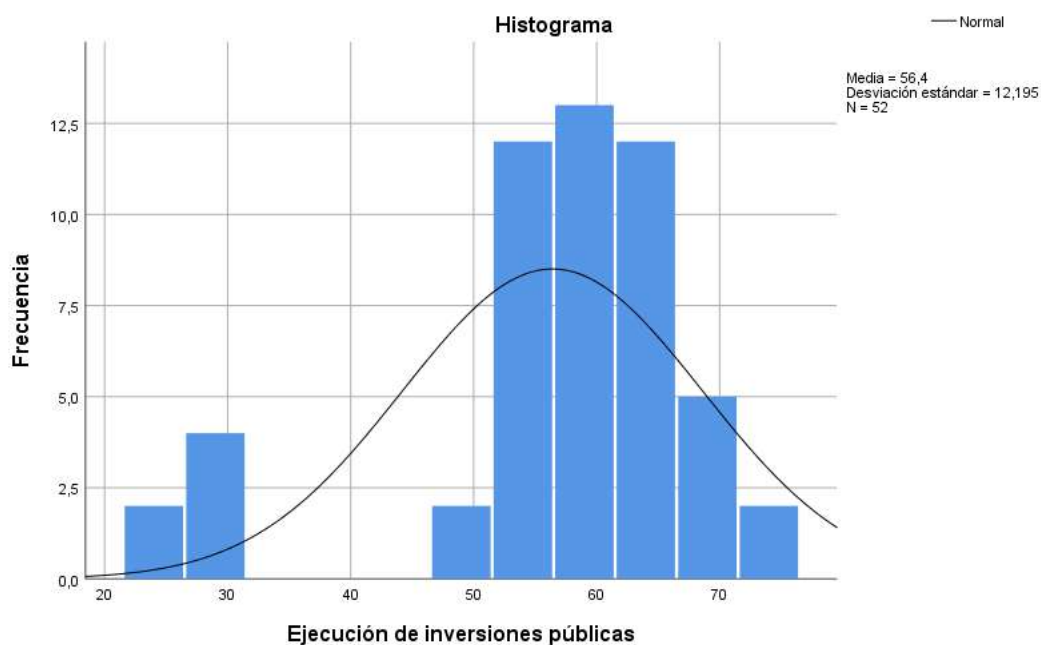


Figura 11. Histograma y curva normal de la ejecución de inversiones públicas

Conclusión

Como $\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$, se descarta H_0 y la variable no presenta normalidad.

Hipótesis general

H_0 : El modelo de gestión de inversiones no se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

H_1 : El modelo de gestión de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

Tabla 12

Correlación entre el modelo de gestión de inversiones (MGI) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)

			MGI	EIP
Rs	MGI	r	1,000	,814**
		p	.	,000
		N	52	52
	EIP	r	,814**	1,000
		p	,000	.
		N	52	52

Conclusión

Como $p < 0.05$, se descarta H_0 ; correlación positiva alta ($r = 0.814$) entre modelo de gestión de inversiones y ejecución de inversiones públicas.

Hipótesis específica 1

H₀: El rediseño institucional no se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

H₁: El rediseño institucional se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

Tabla 13

Correlación entre el rediseño institucional (REI) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)

			REI	EIP
R _s	REI	r	1,000	,667**
		p	.	,000
		N	52	52
	EIP	r	,667**	1,000
		p	,000	.
		N	52	52

Conclusión

Como $p < 0.05$, se descarta H₀; correlación positiva moderada ($r = 0.667$) entre rediseño institucional y ejecución de inversiones públicas.

Hipótesis específica 2

H₀: La asignación eficiente de recursos no se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

H₁: La asignación eficiente de recursos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

Tabla 14

Correlación entre la asignación eficiente de recursos (AER) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)

			AER	EIP
R _s	AER	r	1,000	,762**
		p	.	,000
		N	52	52
	EIP	r	,762**	1,000
		p	,000	.
		N	52	52

Conclusión

Como $p < 0.05$, se descarta H₀; correlación positiva alta ($r = 0.762$) entre asignación eficiente de recursos y ejecución de inversiones públicas.

Hipótesis específica 3

H_0 : El fortalecimiento de los recursos humanos no se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

H_1 : El fortalecimiento de los recursos humanos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

Tabla 15

Correlación entre el fortalecimiento de los recursos humanos (FRH) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)

			FRH	EIP
Rs	FRH	r	1,000	,686**
		p	.	,000
		N	52	52
	EIP	r	,686**	1,000
		p	,000	.
		N	52	52

Conclusión

Como $p < 0.05$, se descarta H_0 ; correlación positiva moderada ($r = 0.686$) entre fortalecimiento de recursos humanos y ejecución de inversiones públicas.

Hipótesis específica 4

H_0 : La innovación del sistema de inversiones no se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

H_1 : La innovación del sistema de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

Tabla 16

Correlación entre la innovación del sistema de inversiones (ISI) y la ejecución de inversiones públicas (EIP)

			ISI	EIP
Rs	ISI	r	1,000	,703**
		p	.	,000
		N	52	52
	EIP	r	,703**	1,000
		p	,000	.
		N	52	52

Conclusión

Como $p < 0.05$, se descarta H_0 ; correlación positiva alta ($r = 0.703$) entre innovación del sistema de inversiones y ejecución de inversiones públicas.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

- Los resultados muestran que el modelo de gestión de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024, con una correlación positiva alta ($r = 0.814$). Este hallazgo coincide con Carrión et al. (2023), quienes señalan que la inversión pública influye directamente en el equilibrio financiero nacional y con Girón (2025), quien indica que la gestión de proyectos públicos y la ejecución del presupuesto municipal están estrechamente vinculadas, considerando la eficiencia en el uso de los recursos como elemento esencial para el desarrollo local.
- Los resultados indican que el rediseño institucional se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas, con una correlación positiva moderada ($r = 0.667$). Sánchez (2023) sostiene que una adecuada ejecución presupuestaria, alineada con el plan operativo anual, fortalece la gestión institucional y permite que la ciudadanía supervise los resultados mediante procesos participativos. Boix (2023) agrega que el rediseño institucional mejora la ejecución de inversiones al alinear la planificación con la estrategia institucional, implementar procesos más eficientes y transparentes, y modernizar la gestión pública.
- Los resultados muestran que la asignación eficiente de recursos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas, con una correlación positiva alta ($r = 0.762$). Carrión et al. (2023) destacan que priorizar recursos en proyectos con mayor rentabilidad social y económica fortalece la planificación y

ejecución. Girón (2025) indica que optimizar la asignación transforma la inversión pública en una herramienta estratégica para el desarrollo local, asegurando que los proyectos se completen de manera efectiva y generen impacto positivo en la población.

- Los resultados evidencian que el fortalecimiento de recursos humanos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas, con una correlación positiva moderada ($r = 0.686$). Sánchez (2023) señala que fortalecer el capital humano mejora la capacidad técnica y eficiencia del personal, asegurando calidad y transparencia en la ejecución de proyectos. La Cruz (2024) advierte que deficiencias en la gestión de proyectos públicos pueden generar ejecución incompleta y limitaciones técnicas u operativas.
- Los resultados revelan que la innovación del sistema de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas, con una correlación positiva alta ($r = 0.703$). Boix (2023) sostiene que la evaluación y priorización de inversiones públicas fortalece la toma de decisiones administrativas, mientras que Castro (2022) indica que la innovación transforma la cultura de gestión hacia un enfoque más colaborativo, técnico y orientado a resultados sostenibles.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- La correlación positiva alta ($r = 0.814$) evidencia que el modelo de gestión de inversiones se vincula de manera significativa con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- La correlación positiva moderada ($r = 0.667$) indica que el rediseño institucional se relaciona de manera significativa con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- La correlación positiva alta ($r = 0.762$) permite concluir que la asignación eficiente de recursos se asocia significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- La correlación positiva moderada ($r = 0.686$) muestra que el fortalecimiento de los recursos humanos se vincula de forma significativa con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.
- La correlación positiva alta ($r = 0.703$) evidencia que la innovación del sistema de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.

6.2. Recomendaciones

- Se sugiere que las autoridades municipales implementen evaluaciones multicriterio exhaustivas para priorizar proyectos con mayor impacto social y óptima relación costo-beneficio.
- Es recomendable desarrollar un sistema integrado que abarque todas las fases del ciclo del proyecto: programación, formulación, evaluación, ejecución física y financiera, seguimiento y cierre.

- Se aconseja invertir en la formación continua del personal responsable de la inversión y reducir trámites burocráticos que retrasen la ejecución.
- Se recomienda establecer un protocolo ágil para reasignar recursos subejecutados hacia proyectos con capacidad de ejecución, sin esperar al cierre del ejercicio fiscal.
- Se sugiere mantener evaluaciones periódicas de los proyectos finalizados para medir impactos reales y generar lecciones que optimicen futuras inversiones.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2019). Administración pública y ejecución de inversiones en América Latina: retos y oportunidades. Washington, D.C.: BID.
- Boix, D. (2023). Evaluación y priorización de proyectos de inversión pública. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Carrión, R., López, C., Castro, D., & Gallegos, M. (2023). Impacto de la inversión pública en el presupuesto estatal ecuatoriano. Digital Publisher.
- Castro, R. (2022). Innovación en sistemas de inversión pública y su efecto en la gestión. Universidad Federico Villarreal.
- CEPAL. (2020). Gestión de inversiones para desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas.
- CEPAL. (2020). Transformación digital e innovación pública en la administración estatal latinoamericana. Naciones Unidas.
- Carmona, G. (2018). Proyectos de inversión pública: fundamentos y estrategias. Instituto de Ciencias Hegel.
- Giron, M. (2025). Gestión de proyectos de inversión pública y ejecución presupuestal municipal. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- La Cruz, K. (2024). Administración de proyectos de inversión pública en el sector gubernamental. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sanchez, A. (2023). Ejecución presupuestaria y efectos económicos en parroquias rurales. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Boix, D. (2023). Sistema de evaluación de inversiones públicas: herramientas técnicas y administrativas. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Cruz, J. & Jiménez, V. (2021). Etapas del proceso administrativo aplicado a la inversión pública.
- Chaca, A., & Contreras, L. (2022). Habilidades blandas y desempeño laboral en instituciones públicas.
- Goleman, D. (1995). Inteligencia emocional: valor estratégico en contextos laborales.
- Chiavenato, I. (2017). Gestión del talento humano en organizaciones modernas. McGraw-Hill Interamericana.

- Drake, P., & Fabozzi, A. (2022). Principios de administración de inversiones: teoría y práctica. World Scientific Publishing.
- Ramos, A., & Bustamante, P. (2019). Desarrollo de competencias blandas y liderazgo en supervisores. EPISTEMIA.
- Riva, M. (2019). Relevancia de habilidades blandas en entornos organizacionales contemporáneos. Universidad Pontificia Comillas.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿De qué manera se relaciona el modelo de gestión de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024?</p> <p>Problema Específicos 1) ¿De qué manera se relaciona el rediseño institucional y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024? 2) ¿De qué manera se relaciona la asignación eficiente de recursos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024? 3) ¿De qué manera se relaciona los recursos humanos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024? 4) ¿De qué manera se relaciona la innovación del sistema de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el modelo de gestión de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024</p> <p>Objetivos Específicos 1) Establecer la relación entre el rediseño institucional y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024 2) Identificar la relación entre la asignación eficiente de recursos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024 3) Analizar la relación entre el fortalecimiento de los recursos humanos y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024. 4) Establecer la relación entre la innovación del sistema de inversiones y la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024</p>	<p>Hipótesis General El modelo de gestión de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024</p> <p>Hipótesis específicas 1) El rediseño institucional se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024 2) La asignación eficiente de recursos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024 3) El fortalecimiento de los recursos humanos se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024 4) La innovación del sistema de inversiones se relaciona significativamente con la ejecución de inversiones públicas</p>	<p>Variable X: Modelo de gestión de inversiones</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rediseño institucional X₁ • Asignación eficiente de recursos X₂ • Fortalecimiento de recursos humanos X₃ • Innovación del sistema de inversiones X₄ <p>Variable Y: Ejecución de inversiones publicas</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de metas presupuestales Y₁ • Asignación de programas de compromiso anual Y₂ • Gestión presupuestal Y₃ 	<p>X_{1.1}. Marco legal actualizado X_{1.2}. Estructura pública reordenada X_{1.3}. Cooperación interinstitucional</p> <p>X_{2.1}. Recursos de gasto corriente asegurados X_{2.2}. Recursos asignados para ejecución de proyectos X_{2.3}. Control en todas las etapas de la cadena de valor</p> <p>X_{3.1}. Retención de talento X_{3.2}. Equipos multidisciplinarios X_{3.3}. Evaluación del desempeño en gestión de proyectos</p> <p>X_{4.1}. Procesos fast-track X_{4.2}. Evaluación concurrente de proyectos X_{4.3}. Herramientas internacionales implementadas</p>	<p>Población: 120 personas</p> <p>Muestra: 52 personas</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Enfoque de investigación: Cuantitativa</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de 15 ítems para la Variable X y 12 ítems para la Variable Y</p>

		en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024.		Y _{1.1} . Equilibrio de ingresos y gastos Y _{1.2} . Idea de regularidad en la ejecución Y _{1.3} . Actividad programada Y _{2.1} . Ejecución del proyecto Y _{2.2} . Asignación de recursos Y _{2.3} . Control financiero Y _{3.1} . Minimizar riesgos Y _{3.2} . Planificación Y _{3.3} . Corregir errores	
--	--	---	--	---	--

Anexo 2: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL MODELO DE GESTIÓN DE INVERSIONES

Estimado(a), este cuestionario forma parte de una indagación orientada a obtener información sobre el “Modelo de gestión de inversiones y ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024”. Su colaboración resulta esencial para el desarrollo de esta indagación.

Indicadores:

- El cuestionario es anónimo; responda con sinceridad.
- Lea cada ítem y marque con “X” la opción que refleje su motivación.
- La calificación se realizará en una escala de:

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Ítem	Rediseño institucional	1	2	3	4	5
1	La Municipalidad mantiene actualizado el marco legal que regula la gestión de inversiones.					
2	La estructura pública está reorganizada para optimizar la gestión de proyectos.					
3	Existe cooperación efectiva entre las diferentes instituciones involucradas en proyectos públicos.					
4	Se definen procedimientos claros para la ejecución de proyectos.					
5	Las políticas institucionales permiten mejorar la eficiencia de la gestión de inversiones.					
Ítem	Asignación eficiente de recursos					

6	Se aseguran los recursos de gasto corriente para la correcta ejecución de proyectos.					
7	Los recursos se asignan oportunamente para la ejecución de los proyectos.					
8	Se realiza control en todas las etapas de la cadena de valor de los proyectos.					
9	Los proyectos cuentan con recursos suficientes para cumplir sus objetivos.					
10	Se optimiza la utilización de los recursos disponibles en los proyectos.					
Ítem	Fortalecimiento de recursos humanos	1	2	3	4	5
11	La Municipalidad implementa estrategias para retener talento clave en gestión de proyectos.					
12	Se conforman equipos multidisciplinarios para la ejecución de proyectos públicos.					
13	Se evalúa el desempeño del personal involucrado en la gestión de proyectos.					
14	Se promueve la capacitación continua del personal en gestión de inversiones.					
15	El personal cuenta con competencias necesarias para implementar proyectos de manera eficiente.					
	Innovación del sistema de inversiones					
16	Se aplican procesos fast-track para agilizar la ejecución de proyectos.					
17	Los proyectos son evaluados de manera concurrente durante su desarrollo.					
18	Se utilizan herramientas internacionales para la gestión y seguimiento de proyectos.					
19	Se implementan tecnologías innovadoras para optimizar la planificación de proyectos.					
20	Los procesos de inversión incluyen mecanismos de mejora continua.					
21	Se incorporan metodologías modernas para evaluar y priorizar proyectos públicos.					



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

Estimado(a), este cuestionario forma parte de una indagación orientada a obtener información sobre el “Modelo de gestión de inversiones y ejecución de inversiones públicas en la Municipalidad Distrital de Paramonga, 2024”. Su colaboración resulta esencial para el desarrollo de esta indagación.

Indicadores:

- El cuestionario es anónimo; responda con sinceridad.
- Lea cada ítem y marque con “X” la opción que refleje su motivación.
- La calificación se realizará en una escala de:

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Ítem	Cumplimiento de metas presupuestales	1	2	3	4	5
1	La Municipalidad mantiene equilibrio entre ingresos y gastos en los proyectos.					
2	Se asegura regularidad en la ejecución de los proyectos públicos.					
3	Las actividades se programan y cumplen según lo planificado.					
4	Los responsables cumplen con los plazos establecidos en la ejecución de proyectos.					
5	Se alcanzan los objetivos financieros planificados en cada proyecto público.					
Ítem	Asignación de programas de compromiso anual	1	2	3	4	5
6	Los proyectos se ejecutan conforme a los programas de compromiso anual.					

7	Los recursos se asignan correctamente para cada proyecto.					
8	Se realiza control financiero adecuado durante la ejecución de los proyectos.					
9	La Municipalidad prioriza la asignación de recursos según los programas establecidos.					
10	Los proyectos se ajustan a los lineamientos definidos en los programas anuales.					
Ítem	Gestión presupuestal	1	2	3	4	5
11	La planificación busca minimizar riesgos financieros en la ejecución de proyectos.					
12	Se realizan ajustes o correcciones oportunas para mejorar la gestión presupuestal.					
13	Se planifican los recursos de forma estratégica para cada proyecto público.					
14	Se aplican mecanismos de seguimiento y control presupuestal durante todo el proyecto.					
15	La gestión presupuestal permite cumplir los objetivos de manera eficiente y transparente.					

Anexo 3: Confiabilidad de los instrumentos**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN****MODELO DE GESTIÓN DE INVERSIONES**

La confiabilidad del cuestionario se evaluó con el α de Cronbach, que mide la consistencia interna del instrumento en una sola aplicación. Sus valores, entre 0 y 1, reflejan la estabilidad de cada dimensión y la fiabilidad total del test.

<i>Ef</i>	
αC	N
,943	21

$\alpha = 0.943 \Rightarrow$ confiabilidad muy alta.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

EJECUCIÓN DE INVERSIONES PÚBLICAS

La confiabilidad del cuestionario se evaluó con el alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna del instrumento en una sola aplicación. Sus valores, entre 0 y 1, reflejan la estabilidad de cada dimensión y la fiabilidad total del test.

<i>Ef</i>	
αC	N
,938	15

$\alpha = 0.938 \Rightarrow$ confiabilidad muy alta.

Anexo 4: Base de datos

Variable X: Modelo de gestión de inversiones

Nº	D1					D2					D3					D4					
1	3	3	5	3	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5
2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	4
3	5	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	5
4	3	4	5	4	5	3	3	4	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5	3	3
5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	3	5	5
6	4	3	5	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	5	5	5	3	3	4	4
7	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
9	5	5	4	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	5	4	5	5
10	5	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	2	2	5	5	5	5
11	2	2	2	2	2	1	1	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
12	5	4	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	4	5	4	5	2	4	5
13	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	2	4	4
14	3	4	3	4	3	3	5	2	3	3	4	3	3	5	3	3	3	1	3	3	3
15	5	2	4	2	4	3	3	4	5	5	2	4	3	3	3	3	3	4	1	5	5
16	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3
17	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	5	3	5	4
18	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5
19	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4	5	4	4
20	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5
21	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4
22	5	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5
23	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4
24	5	5	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5
25	3	4	5	4	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5	3	3
26	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	3	5	5
27	4	3	5	3	5	3	5	3	4	4	3	5	3	5	3	5	3	4	3	4	4
28	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	3
29	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	5	5	4	5	4	4	2	5	5	4	5	4	4	2	4	4	4	3	4	5	5
31	5	2	5	2	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5
32	5	3	4	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5
33	5	4	2	4	2	5	5	5	5	4	4	2	5	5	4	2	2	5	5	5	5
34	1	1	2	2	2	2	2	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
35	5	4	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	3	5	4	5	2	4	5
36	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	2	4	4
37	3	4	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	3	3	3	1	3	3	3
38	5	2	4	2	4	1	1	4	5	5	2	4	1	1	3	3	3	4	1	5	5
39	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3
40	3	3	1	3	1	4	4	4	5	3	3	1	4	4	1	4	4	4	4	5	3
41	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2
42	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5
43	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
44	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	5	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	2	2	5	5	5	5
46	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
47	5	4	3	4	3	2	3	5	4	5	4	3	2	3	4	5	4	5	2	4	5
48	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	5	5	5	4	2	4	4
49	3	4	3	4	3	3	5	1	3	3	4	3	3	5	4	4	4	1	3	3	3

50	5	2	4	2	4	1	1	4	5	4	2	4	1	1	5	4	4	4	1	5	5
51	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5
52	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4

Variable Y: Ejecución de inversiones públicas

N°	D1					D2					D3				
1	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
2	4	4	3	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4
3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
4	4	3	3	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	3
5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3
6	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	5	3	5	3	4
7	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5
8	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2
9	5	3	3	5	4	2	5	5	5	5	4	4	2	5	5
10	5	3	3	4	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5
11	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1
12	3	4	5	4	2	3	3	3	5	4	3	2	3	5	4
13	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4
14	2	3	3	4	3	5	2	3	3	4	3	3	5	2	3
15	4	3	3	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	4	5
16	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	5
17	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5
18	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	3	3	3	4	5
19	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4
20	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
21	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4
22	4	5	5	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5
23	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4
24	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
25	4	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
26	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5
27	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3	5	3	4
28	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2
30	5	5	4	5	4	2	5	3	3	5	4	4	2	5	5
31	4	5	4	2	5	5	4	3	3	2	5	5	5	4	5
32	5	5	4	3	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	5
33	4	5	4	4	3	3	5	5	4	4	2	5	3	4	5
34	4	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	2
35	5	4	5	4	2	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4
36	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4
37	4	3	3	4	3	5	4	3	3	4	3	3	5	3	3
38	4	5	5	3	3	3	4	5	5	2	4	3	3	4	5
39	5	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5
40	4	5	3	3	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	5
41	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2
42	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5
43	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	2	3	5	3	5
46	2	1	1	1	3	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2
47	5	4	5	4	2	3	5	4	5	4	3	2	3	5	4
48	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4
49	3	3	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	5	3	3
50	4	5	4	3	3	3	3	5	4	2	4	3	3	3	5

51	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	5
52	3	2	4	3	4	5	4	2	4	3	4	4	5	4	4