



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Escuela de Posgrado**

**Estrategias didácticas y conductas disruptivas en estudiantes del nivel primaria de la**

**I.E. N°21536 Huaura 2025**

**Tesis**

**Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa  
con Mención en Pedagogía**

**Autora**

**Marybet Alejandrina Rios Veramendi**

**Asesora**

**Dra. Carina Rita Vergara Evangelista**

Univ. Naz. José Faustino Sánchez Carrión  
Facultad de Educación  
**Carina Vergara**  
Dra. Carina Rita Vergara Evangelista  
Docente Asociada

**Huacho - Perú**

**2026**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Escuela de Posgrado

### INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Marybet Alejandrina Rios Veramendi	31924447	28/04/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Carina Rita Vergara Evangelista	15727047	<a href="https://orcid.org/0000-0002-9910-5229">https://orcid.org/0000-0002-9910-5229</a>
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Felicia Antonia Guerrero Hurtado	15611948	<a href="https://orcid.org/0000-0002-0493-1676">https://orcid.org/0000-0002-0493-1676</a>
Delia Violeta Villafuerte Castro	15744241	<a href="https://orcid.org/0000-0002-1284-7255">https://orcid.org/0000-0002-1284-7255</a>
Felipa Hinmer Hilem Apolinario Rivera	15688054	<a href="https://orcid.org/0000-0003-1250-6220">https://orcid.org/0000-0003-1250-6220</a>

# MARYBET ALEJANDRINA RIOS VERAMENDI (2026-... ESTRATEGÍAS DIDÁCTICAS Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 21536 HUA...

 DGI-POSGRADO 2026  
 Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026  
 DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

## Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1.3517298621

Fecha de entrega

25 mar 2026, 2:49 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

25 mar 2026, 3:57 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS\_VERAMENDI\_-\_TOTAL\_20\_1\_1\_1.pdf

Tamaño del archivo

718.7 KB

84 páginas

17.720 palabras

102.678 caracteres






Página 2 de 89 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1.3517298621

## 19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mis padres, y amigos que me ayudaron a lograr este gran sueño.

Autor

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios sin el no estuviera hoy aquí con este grado de maestro, por haberme dado salud y las fuerzas de poder seguir luchando por mis sueños.

A todos los que me apoyaron y siempre confiaron en mí.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
RESUMEN.....	9
ABSTRACT .....	11
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1 Descripción de la realidad problemática .....	14
1.2 Formulación del problema.....	15
1.2.1 Problema general: .....	15
1.2.2 Problema específico.....	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivo específico .....	16
1.4 Justificación .....	16
1.5 Delimitación del estudio.....	17
Delimitación espacial .....	17
Delimitación temporal .....	17
Delimitación social.....	17
1.6 Viabilidad del estudio .....	17

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.2 Bases teóricas .....	21
2.3. Bases filosóficas .....	44
2.4. Definiciones conceptuales .....	46
2.4. Formulación de las hipótesis .....	48
2.4.1 Hipótesis general. ....	50
2.4.2 Hipótesis específicas. ....	51
2.4.3 Operacionalización de las variables .....	51
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	53
3.1. Diseño metodológico.....	53
3.2. Población y muestra .....	53
3.2.1 Población .....	54
3.2.2 Muestra .....	54
3.4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	54
3.4.4. Tratamiento estadístico.....	55
<b>CAPITULO IV Resultados e interpretación.....</b>	<b>56</b>
<b>4.1 Resultados .....</b>	<b>56</b>
4.2 Contratación de hipótesis .....	71
CAPITULO V: DISCUSIÓN .....	76
5.1 Discusión de resultados .....	76
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	78

6.1	Conclusiones.....	78
6.2	Recomendaciones .....	79
CAPITULO VII: REFERENCIAS .....		80
5.1	Fuentes documentales.....	80
ENCUESTA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS .....		82
ENCUESTA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS .....		83

## RESUMEN

**Objetivo:** Establecer si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. **Métodos:** El diseño que se emplea es el básico, no experimental transversal, es de nivel correlación, la población y muestra se constituye por 109 estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura. **Resultados:** el 50% (55 estudiantes) indica que cuando el docente no termina un tema en la sesión clase solo a veces en la siguiente clase continua con el mismo tema, esto en su mayoría de veces es porque el docente cumple con el tema en su totalidad según sus programaciones y debe continuar con otros temas, el 29%(32 estudiantes) afirma que casi siempre el docente continua con los temas que se estudiaron, y el 20%(22 estudiantes) manifestaron que casi nunca realiza esta estrategia el docente. Asimismo, el 54% (59 estudiantes) indica que el docente solo a veces les hace preguntas sobre los temas tratados en la sesión de clase anterior, un 33%(36 estudiantes) afirma que casi siempre se realizan preguntas por el tema que se trató, siendo que muchas veces el tema nuevo a tratar están relacionados al tema anterior y el profesor con esta estrategia nos hace preguntas diversas para recordar y entender más rápido el nuevo tema, y 13%(14 estudiantes) manifiesta que casi nunca se toca el tema anterior. **Conclusión:** Si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,852 lo que indica que tiene una correlación muy alta. Por otro lado, se ha contrastado que el valor de la significancia  $p$ -valor=0,001 es altamente significativo.

**Palabras clave:** Estrategias didácticas, conductas disruptivas, conductas antisociales, conductas agresivas, conductas indisciplinarias.

## **ABSTRACT**

Objective: To determine if teaching strategies have an impact on disruptive behavior among primary school students at I.E. No. 21536-Huaura, 2025. Methods: The study employed a basic, non-experimental, cross-sectional design at the correlational level. The population and sample consisted of 109 primary school students from I.E. No. 21536-Huaura. Results: 50% (55 students) indicated that when the teacher does not finish a topic in a class session, they sometimes continue with the same topic in the following class. This is mostly because the teacher covers the entire topic according to their lesson plans and must move on to other topics. 29% (32 students) stated that the teacher almost always continues with the topics that were studied, and 20% (22 students) indicated that the teacher almost never uses this strategy. Likewise, 54% (59 students) indicate that the teacher only sometimes asks them questions about the topics covered in the previous class session, 33% (36 students) stated that questions about the previously covered topic were almost always asked, even though new topics are often related to the previous ones. The teacher uses this strategy to ask various questions to help students recall and understand the new topic more quickly. 13% (14 students) stated that the previous topic was almost never addressed. Conclusion: There is a direct association between teaching strategies and disruptive behaviors among primary school students at I.E. N°21536-Huaura, 2025. The correlation coefficient of 0.852 indicates a very high correlation. Furthermore, the significance value (p-value = 0.001) was found to be highly significant.

Keywords: Teaching strategies, disruptive behaviors, antisocial behaviors, aggressive behaviors, indisciplined behaviors.

## INTRODUCCIÓN

Las demostraciones de los niños referente a las conductas disruptivas requieren una mayor atención y una intervención apropiada de lo contrario puede generar grandes consecuencias en los diferentes niveles como los es emocional y conductual del mismo debido a que será propenso a tomar las medidas que le parece por ejemplo como lo que son las sanciones, desilusiones o situaciones de rechazo que pueden influir en su autoestima, seguridad y grado de dependencia hacia otros que puedan afectar. Es por ello, y a manera de conocer mucho más sobre nuestras variables hemos iniciado con la presente investigación y buscar resultados con nuevas estrategias didácticas que permitan mejorar notoriamente las conductas disruptivas

La presente investigación está organizada de la siguiente manera:

Capítulo I: En el presente explico la realidad problemática, donde planteo mi formulación del problema general, problemas específicos, objetivo general y objetivos específicos.

Capítulo II: Se desarrollo el marco teórico, antecedentes nacionales e internacionales, además de las bases filosóficas, definición de términos básicos, y para culminar con la hipótesis general y específicos.

Capítulo III: Desarrolle la metodología de la investigación donde considere lo que es el enfoque, diseño, nivel, tipo de investigación, población, muestra e instrumento de investigación.

Capítulo IV: En este capítulo se muestra los resultados de la encuesta en tablas, figuras e interpretaciones que se obtuvo en la recopilación de datos.

Capítulo V: Se desarrolla y determina la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Capítulo VI: Como ultimo capítulo se citan las referencias bibliográficas

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

Las estrategias didácticas y las conductas disruptivas en lo que es sector de Educación son fenómenos que van a afectar directamente a los adolescentes y niños, por lo que va a generar repercusiones tanto positivas como negativas en su desarrollo o crecimiento de aprendizaje y psicológico y como se va a ver reflejado, en su rendimiento académico, como el estudiante se desarrolla en clases. Por lo que ambas variables están totalmente interconectadas además de producir efectos de manera directa en el bienestar de los educandos, en su ambiente educativo y la sociedad en general.

Frente a las conductas disruptivas, la detección e intervención oportuna van a desempeñar un papel primordial o importante en la orientación del comportamiento del menor, empleando dinámicas conductuales y actividades participativas que estimulan la habilidad para poder evaluar la información de forma reflexiva junto a un manejo adecuado de las emociones, estas mismas incrementan la posibilidad de que una conducta adecuada se repita constantemente, incluyendo estímulos que les pueda gustar como también no, que permiten moldear la conducta (Borbor et al., 2024). Sin embargo, nos encontramos con situaciones alarmantes en cuanto a las conductas disruptivas en la primera infancia, como el estudio de Toapanta Núñez (2021), sobre la agresividad infantil en la primera infancia, cuyos resultados mostraron que el 60% de los educandos pertenecen a esta etapa de proceso en cuanto a manifestar conducta agresiva dentro del aula y en cuanto a la agresión hacia sus compañeros el 54% de los estudiantes se encuentra en la etapa de proceso y el 40% lo ha adquirido.

En diversos estudios nacionales también se evidencian cifras alarmantes sobre las conductas disruptivas, en un estudio realizado por Rodríguez Acero (2023), sus resultados evidencian respecto al grado de conductas disruptivas, el 56.6% de los niños presenta un grado

moderado y el 1.9% presenta un grado severo; con respecto a las conductas disruptivas motrices el 39.6% tiene un grado moderado y el 28.3% tiene un grado severo; en relación a las conductas disruptivas verbales, el 54.7% tiene un grado moderado y el 3.8% presenta un grado severo; referente a las conductas disruptivas agresivas el 56.6% presenta un grado ligero, el 41.5% presenta un grado moderado y el 1.9% tiene un grado severo. Chau Chávez (2021), también investigó sobre este tipo de conductas, donde el 31.9% de los niños tiene un nivel leve de conducta disruptiva, el 52.8% en un nivel moderado y el 15.3% en un nivel grave; de la misma manera, Rafael Chamorro (2022) indagó acerca de las conductas disruptivas y el logro de aprendizajes en inicial, donde el 35% de los niños tiene un nivel medio y el 38.3% presenta un nivel alto; con respecto al nivel de conductas disruptivas motrices, el 25% tiene un nivel medio y el 45% un nivel alto; en cuanto al nivel de conductas disruptivas verbales el 38.3% tiene un nivel medio y el 35% tiene un nivel alto; en relación al nivel de conductas disruptivas agresivas el 40% tiene un nivel medio y el 35% tiene un nivel alto.

Estos resultados obtenidos, tanto a nivel internacional como nacional, muestra en grandes porcentajes la adquisición de diversos tipos de conductas disruptivas por parte de los niños que, sin una adecuada intervención, pueden influir negativamente en el aprendizaje, porque estas conductas afectan su concentración y participación en clase. Asimismo, en la I.E N°21536-Huaura se aprecia la carencia de innovación y empleo de métodos didácticos en el proceso educativo para poder erradicar y/o mejorar las conductas que presentan algunos educandos.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general:**

¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?

### **1.2.2 Problema específico**

¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?

¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas antisociales de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?

¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?

¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas de indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Establecer si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

### **1.3.2 Objetivo específico**

Estimar si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

Determinar si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas antisociales de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

Describir si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

Evaluar si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas de indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

## **1.4 Justificación**

### **La justificación teórica**

Mi investigación busca explicar cómo cada variable de estudio tiene implicancias en las estrategias didácticas y conductas disruptivas, para esto se explica de forma sistemática

principios que fundamentan la presente investigación, igualmente se realizó una ardua investigación teórica con el objetivo que se pueda brindar datos y/o información relacionada a la repercusión de las variables.

### **La justificación práctica**

Está referida a los resultados que se obtendrán, los cuales servirán de guía y orientación para desarrollar alternativas de recomendaciones y contribuir a la mejora de las conductas en el aula, que a su vez van a influir en la mejora de los aprendizajes.

### **Como justificación metodológica**

Todo está respaldado con los resultados obtenidos en el estudio y que son válidos además de confiables, para lo cual se utilizan instrumentos, los cuales han sido previamente elaborados, revisados y aplicados, está referido al tipo de diseño a utilizar, al instrumento de recojo de información.

## **1.5 Delimitación del estudio**

### **Delimitación espacial**

Se desarrollará en la I.E N°21536-Huaura

### **Delimitación temporal**

Mayo a noviembre de 2025.

### **Delimitación social**

Estudiantes del primaria de la I.E N°21536-Huaura

## **1.6 Viabilidad del estudio**

Se puede afirmar que la investigación es factible puesto que se tienen los recursos necesarios como por ejemplo lo económico, los materiales y humanos para llevarlo a cabo lo planteado.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **Antecedentes internacionales**

En Ecuador, Paucar (2022) se interesó en comprender cómo los comportamientos disruptivos afectan el día a día dentro del aula, específicamente en este proceso involucra a la y al aprendizaje de los educandos de Educación Básica. Para ello, desarrolló un estudio con enfoque mixto tanto cuantitativo como el cualitativo de manera descriptiva, buscando no solo medir el fenómeno, sino también entenderlo desde la experiencia de quienes viven la realidad escolar.

Lo que hizo el autor para poder recolectarla información, utilizó fichas de observación y cuestionarios aplicados a través de la plataforma Google Forms, lo que le ayudo a recoger opiniones, experiencias y evidencias de manera organizada y directa. La investigación se centró en la escuela “A Dios sea la Gloria”, en Guayaquil, donde fueron participes 09 (nueve) Docentes de básica media y ochenta estudiantes con edades entre 9 y 12 años. Este grupo que fue escogido para la muestra le permitió al autor observar la dinámica del salón de clases y cómo las conductas disruptivas influyen en lo que es el ambiente escolar.

Los resultados hallados por el autor del estudio dieron a relucir que los comportamientos disruptivos no solo alteran el orden del salón de clases, sino que también afectan de manera directa la concentración de los educandos y, en consecuencia, como es su desempeño en el salón de clases a nivel académico. En muchas ocasiones, estas conductas generan un clima de tensión que va a dificultar el desempeño del docente y limita el desarrollo de actividades pedagógicas significativas. Por lo expuesto se entiende que, cuando el aula se vuelve un espacio de distracciones y conflictos, el aprendizaje se ve interrumpido y los estudiantes pierden momentos o tiempo valioso para poder adquirir nuevos conocimientos o ampliar lo que saben sobre un tema.

En síntesis, el estudio de Paucar (2022) evidencia que las conductas disruptivas representan un obstáculo real para la calidad educativa. Por ello, su abordaje requiere un trabajo conjunto entre docentes, estudiantes y familias, buscando estrategias preventivas y correctivas que promuevan un clima escolar más armonioso. De esta manera, se favorece un ambiente en el que todos puedan aprender con respeto, atención y participación activa.

Zambrano et al. (2022), en su estudio realizado en Ecuador titulado “Comportamientos disruptivos en niños y niñas de Educación Inicial”, el cual la finalidad del autor fue identificar si existieran conductas disruptivas en niños (as) de la educación temprano o inicial, investigación que fue ejecutada mediante un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, diseño no experimental, en este estudio participaron madres de niños con edades entre los dos a cuatro años a las mismas que se les aplicó un cuestionario con las respectivas interrogantes esto es el instrumento para la obtención de datos; entonces los resultados encontrados por parte de los investigadores respecto a manifestaciones de agresividad como golpear a otros niños el 60% nunca lo hace, el 30% lo hace pocas veces, el 7% lo hace algunas veces y el 3% lo hace siempre; en relación a desobedecer normas e instrucciones el 24% nunca lo hace, el 51% lo hace pocas veces, el 19% algunas veces, el 5% lo hace casi siempre y el 1% siempre lo hace; respecto a mostrar conductas inadecuadas como no pedir permiso cuando desea algo que no le pertenece el 62% nunca lo hace, el 20% lo hace pocas veces, el 5% lo hace algunas veces, el 3% lo hace casi siempre y el 10% lo hace siempre.

### **Antecedentes nacionales**

Rafael (2022) El autor examinó cómo los comportamientos disruptivos afectan el rendimiento académico de niños en un jardín de infancia durante 2021, mediante un estudio fundamental de enfoque cuantitativo, su objetivo principal que planteo fue el de analizar como se conecta entre estos comportamientos que se presentan y el desempeño académico de los

educandos. Para ello, fue el que se empleó un diseño no experimental de tipo transversal, donde se optó por un muestreo censal a una población de 60 estudiantes. Se recopiló datos y/o información que se realizó a través de lo que es la observación, utilizando fichas de registro y una escala de apreciación para evaluar las conductas observadas.

Los resultados revelaron que el 38.3 % de los estudiantes mostraba niveles elevados de conductas disruptivas, mientras que solo el 40 % alcanzaba un logro inicial en su aprendizaje. De esto se concluye que existe una relación negativa significativa entre las conductas disruptivas y el rendimiento académico, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman de  $-0.972$  ( $\rho = 0.000$ ;  $\rho < 0.05$ ). Esto indica que, a mayor presencia de conductas disruptivas, menor es la comprensión y el aprendizaje del estudiante, evidenciando un impacto importante en su proceso educativo.

Anicama (2020), El estudio tuvo como objetivo comparar las conductas disruptivas de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP “San José La Salle” y la IE “Simón Bolívar” en la provincia del Cusco. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, de tipo básico, fundamentado en un marco teórico y con un método hipotético-deductivo. Se empleó un diseño descriptivo comparativo de corte transversal, recolectando datos mediante encuestas virtuales con un cuestionario sobre conductas disruptivas. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico.

Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles bajos de conductas disruptivas: 95 % (38/40) en la IE “Simón Bolívar” y 97.5 % (39/40) en la IE “San José La Salle”, mientras que los niveles medios fueron mínimos (5 % y 2.5 %, respectivamente) y no se registraron niveles altos en ninguna institución. La investigación concluyó que no existen diferencias significativas en las conductas disruptivas entre los estudiantes de tercer grado de ambos colegios, con una dispersión similar ( $Z1 = 1.79$ ), lo que llevó a aceptar la hipótesis nula y rechazar la alternativa.

En síntesis, ambos estudios muestran realidades distintas sobre la aparición de lo que son las conductas disruptivas: mientras Rafael (2022) evidencia un impacto negativo considerable en el rendimiento académico en un contexto preescolar, Anicama (2020) refleja un escenario con niveles bajos de disrupción en secundaria, sin diferencias significativas entre instituciones. Estas investigaciones aportan evidencia valiosa sobre la importancia de abordar las conductas disruptivas de manera preventiva y contextualizada, ya que su presencia puede variar según el nivel educativo, el entorno y las características del grupo estudiantil.

Rodríguez Acero (2023), de la Universidad César Vallejo en su tesis de maestría titulado “Conductas disruptivas y atención en niños del nivel inicial Cuzco, 2023”, que su finalidad fue en determinar la relación que pueda presentarse entre las variables mencionadas, investigación que fue ejecutada mediante un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, en este estudio participaron 53 niños a los mismos que se les aplicó una ficha de cotejo que nos sirvió como instrumento para posteriormente poder recopilar la información correspondiente; el resultado de la investigadora respecto al grado de conductas disruptivas el 41.5% de los niños tiene en un grado ligero, el 56.6% presenta un grado moderado y el 1.9% presenta un grado severo; respecto a las 19 conductas disruptivas motrices el 32.1% tiene un grado ligero, el 39.6% un grado moderado y el 28.3% tiene un grado severo; en relación a las conductas disruptivas verbales el 41.5% tiene un grado ligero, el 54.7% tiene un grado moderado y el 3.8% presenta un grado severo; referente a las conductas disruptivas agresivas el 56.6% presenta un grado ligero, el 41.5% presenta un grado moderado y el 1.9% tiene un grado severo.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias didácticas**

Estrategias didácticas:

Se entiende como el conjunto que se mantiene organizado y que tiene coherencia de sistemas que, apoyados en métodos y técnicas que se pueden aplicar para la enseñanza, orientan la acción educativa hacia alcanzar los objetivos planteados. No solo se debe enfocar como una serie de actividades aisladas, sino de un proceso intencional y planificado que sea más fácil para el estudiante el que construya de manera significativa el conocimiento adquirido.

Por lo expuesto anteriormente, hablar de estrategia didáctica no solo va a implicar la planificación formal del camino de la adquisición de aprendizaje, sino también lo importante que es emplear decisiones conscientes, reflexivas y contextualizadas por parte del docente asignado. El profesor, a partir de su experiencia obtenida y del conocimiento de las características, intereses y necesidades que tienen sus estudiantes, selecciona y articula las técnicas a emplear, también los recursos y actividades más adecuadas para guiar el aprendizaje y favorecer el desarrollo de competencias.

Asimismo, la estrategia didáctica cumple un rol importante en la mediación pedagógica, el cual permite acceder a crear ambientes donde el educando aprenda de forma dinámica e interactiva, participativos y pertinentes, además que los educandos se involucren de una manera activa a lo que se refiere a su formación educativa. De esta manera, el educador deja ser solamente una persona que trasmite la información o el contenido, sino que se convierte en un facilitador que va a orientar, acompañar y retroalimenta el proceso educativo.

En la presente investigación, la clasificación de las estrategias didácticas se ha determinado en función de los métodos más aplicados en la asignatura de mecánica automotriz. Esta elección responde a la naturaleza práctica y técnica de la asignatura, donde cada estrategia didáctica se vincula estrechamente con un método específico de enseñanza, permitiendo integrar la teoría con la práctica y promoviendo el aprendizaje significativo a través de la experimentación, el cómo resolver un inconveniente y lo importante que debemos aprender que es trabajar en conjunto y/o equipo.

### **Importancia de las estrategias didácticas.**

La organización del trabajo con los estudiantes se orienta al desarrollo de actividades en equipo, con el propósito de fortalecer la interacción entre ellos y promover la colaboración mutua. Esta forma de trabajo va a permitir que los educandos compartan las ideas que tengan, comparen las ideas o puntos de vistas que consideren, y así poder construir la información que registran de manera colectiva. Por lo que se puede decir entonces, que la labor que cumple el educador se transforma, pasando de solo ser un transmisor de información a alguien que va a guiar y encaminar el desarrollo del proceso de adquisición de conocimiento, acompañando a los educandos en cómo resolver los inconvenientes que se presenten y fomentando la intervención constante de cada integrante del grupo.

Asimismo, la estrategia didáctica plantea como objetivo central el éxito de adquisición de conocimientos en todos los educandos, atendiendo a sus necesidades, intereses y experiencias previas. Para ello, se busca que los contenidos estén estrechamente vinculados con situaciones reales y problemas propios de su entorno, de manera que el aprendizaje resulte relevante y útil. La motivación del estudiante se transforma así en un punto clave, ya que cuando los temas abordados responden a inquietudes concretas, el aprender se vuelve mas significativo y duradero en la vida de los educandos.

Por otro lado, el docente crea condiciones pedagógicas pertinentes que favorecen un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante. Esto implica promover una interrelación dinámica y efectiva entre docente y estudiante, basada en el respeto, la comunicación constante y la retroalimentación oportuna. Un clima de confianza facilita la intervención constante del estudiante y contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas y sociales necesarias para su formación integral.

Además, se enseña y entrena a los estudiantes en el uso de procedimientos mediadores del aprendizaje, como los organizadores visuales y de conocimiento, los cuales facilitan la

comprensión, organización y asimilación de la información. Herramientas como mapas conceptuales, esquemas y diagramas permiten al estudiante estructurar sus ideas, relacionar conceptos y fortalecer su autonomía en todo el camino para el éxito de aprender.

Finalmente, se propicia el desarrollo de investigaciones de carácter interdisciplinario que contribuyan al fortalecimiento de diversas habilidades, tales como el pensar crítico, el cómo el educando aplica su creatividad y que pueda tener esa habilidad para que resuelva los problemas en cual situación que se presenten. A través de estas investigaciones, los educandos van a aprendiendo a analizar escenarios del día a día, es decir situacionales reales y a proponer soluciones prácticas, integrando conocimientos de distintas áreas y preparándose para enfrentar de manera efectiva los retos del entorno académico, social y laboral.

### **Clasificación de las estrategias de aprendizaje.**

**Estrategias cognitivas.** Según Mayer (1992), las estrategias cognitivas comprenden los procesos seleccionar, organizar y elaborar lo que es la información, y constituyen las condiciones cognitivas esenciales para que se produzca el aprendizaje significativo (p. 176). Estas estrategias permiten que el educando no sea solo alguien que escuche la información y que al día siguiente ya no se acuerde, sino un sujeto activo que analiza, relaciona e interpreta la información que recibe. Al seleccionar la información relevante, organizarla de manera lógica y elaborarla a partir de sus conocimientos previos, el estudiante construye nuevos significados que fortalecen su comprensión y favorecen la transferencia del aprendizaje a situaciones reales.

El aprendizaje significativo, se describe como un camino holístico que promueve la mejora de capacidad, de sus conocimientos y también de las actitudes. Desarrollar las capacidades del escolar implica comprender que estas no limitan las destrezas cognitivas aisladas que puedan tener, por lo contrario, ellos abarcan aspectos como el análisis que se realiza de manera crítica, el poder resolver los inconvenientes que se presenten, la creatividad

que uno tiene y el poder de decisión. Dichas capacidades se van logrando progresivamente esto mediante las situaciones vividas de adquisición de conocimiento bien estructurados, en las que los planes de acción para la enseñanza del educador y los planes de acción de aprendizaje del educando se articulan de manera coherente y constante.

Asimismo, el vínculo determinante entre ambas variables para el desarrollo de sus habilidades, capacidades, destrezas del alumno. Cuando el docente utiliza estrategias cognitivas adecuadas, promueve la comprensión profunda de los contenidos y estimula al estudiante a reflexionar, analizar y aplicar lo aprendido. De este modo, el aprendizaje ya no solo es memorizar, sino que al contrario se transforma en un método importante, trascendental para que se pueda afrontar los obstáculos educativos y los de la realidad (la vida)

**Estrategias metacognitivas.** se refieren a los pasos que el educando desarrolla de manera consciente y sistemática para realizar la planificación minuciosamente, controlar y realizar la evaluación de todo el proceso de adquisición de conocimientos. Estas estrategias permiten que el educando tome conciencia de cómo aprende, qué estrategias le resultan más efectivas y en qué aspectos necesita mejorar. Al reflexionar sobre su propio aprendizaje, el estudiante fortalece su capacidad de autorregulación y ocupar una función más activo y responsable en su desarrollo educativo.

La metacognición favorece el desarrollo de la autonomía, ya que el estudiante aprende a establecer metas, supervisar su progreso y evaluar los resultados obtenidos. Este proceso no solamente realizará mejoras en su condición académico, sino que contribuirá a la formación de aprendices permanentes, capaces de adaptarse a nuevos contextos y de seguir aprendiendo mas datos, información y experiencias a lo largo de su vida. En este sentido, el docente cumple un papel fundamental al orientar, modelar y reforzar el uso de estrategias metacognitivas dentro del aula.

**Estrategias de manejo de recursos.** De acuerdo con González y Tourón (1992), son aquellas que contribuyen a la resolución de tareas y que se desarrollan de forma específica para el logro de competencias. Estas estrategias están relacionadas con la gestión eficiente del tiempo, el emplear adecuadamente los recursos didácticos, la organización del espacio de estudio y la regulación del esfuerzo personal. Su correcta aplicación permite al estudiante optimizar sus recursos y mejorar su desempeño académico.

Además, las estrategias de manejo de recursos cumplen una función clave en la preparación del estudiante para un aprendizaje integral, holístico y pertinente. Al aprender a administrar sus recursos de manera consciente, el alumno desarrolla hábitos de estudio responsables y fortalece su compromiso con el aprendizaje. Estas estrategias también generan expectativas positivas y aumentan la motivación, ya que el estudiante percibe mayor control sobre su proceso formativo, lo que favorece una actitud activa, reflexiva y persistente frente a los retos académicos y personales.

#### **Estrategias que potencian el aprendizaje.**

Las estrategias que potencian el aprendizaje buscan que el educando tenga un compromiso no por obligación sino por el contrario que disfrute su papel de protagonista y responsable de la situación problemática que se le presenta. Este enfoque promueve que el alumno asuma el papel de una persona activa para su propio bien y mejora de aprendizaje, enfrentando desafíos que requieren análisis, reflexión y toma de decisiones. Al involucrarse directamente en la resolución de problemas, el estudiante desarrolla habilidades cognitivas y socioemocionales, fortalece su autonomía y se motiva al percibir que su aprendizaje tiene sentido y aplicación en contextos reales.

Asimismo, estas estrategias se caracterizan por organizar el currículo en torno a problemas de carácter holístico, los cuales integran diferentes áreas del conocimiento y favorecen aprendizajes significativos. Al trabajar con problemas complejos y contextualizados,

el estudiante logra establecer relaciones entre conceptos, procedimientos y actitudes, lo que permite un profundo entendimiento de una forma integrada respecto a la información. Este enfoque contribuye a que el aprendizaje no se perciba como fragmentado, sino como un proceso articulado que responde a situaciones reales y relevantes para su desarrollo educativo y como persona.

En lo que respecta sobre el ABP, la planificación de la acción pedagógica requiere que el docente considere diversas etapas fundamentales. En primer lugar, es necesario identificar con claridad el objetivo de aprendizaje, diferenciándolo de las necesidades de aprendizaje que puedan surgir durante el proceso. Posteriormente, el docente debe decidir qué situación problemática presentará a los estudiantes y qué roles asignará a cada uno, de modo que se fomente la participación equitativa y el trabajo colaborativo. Asimismo, resulta esencial investigar la forma más adecuada de presentar el problema, elaborando un enunciado claro y motivador que despierte el interés del estudiante. Finalmente, se debe describir la manera en que los estudiantes expondrán lo comprendido, ya sea a través de informes, presentaciones, debates u otras estrategias que permitan evidenciar el aprendizaje alcanzado.

**Estrategias de aprendizaje.** Se entienden como una serie de procedimientos, pautas y acciones que el educando emplea de manera consciente, deliberada e intencional como herramientas flexibles para el aprendizaje. Estas estrategias ayudan a lo que es a la planificación, supervisión y realizar su mismo proceso de adquirir conocimientos, esto ayuda a comprender los contenidos y la construcción de conocimientos significativos. Al ponerlas en práctica, el educando no solo adquiere información, lo que también realiza es desarrollar habilidades para analizar situaciones, resolver los inconvenientes que se presenten en cualquier escenario y tomar decisiones fundamentadas.

Además, las estrategias de aprendizaje favorecen que el estudiante pueda dar respuesta a los problemas que enfrenta en el ámbito escolar asimismo en su vida cotidiana, es decir

afrontara a la realidad. Al utilizar conscientemente estas herramientas, el alumno fortalece su pensamiento crítico, su capacidad de adaptación y su autonomía, convirtiéndose en un sujeto activo y reflexivo dentro del proceso educativo. De este modo, el aprendizaje se transforma en una experiencia significativa, útil y orientada al desarrollo integral del estudiante.

### **Las estrategias didácticas de enseñanza**

Constituyen una forma intencional de hacer y de seguir dentro del proceso educativo. Su razón de ser radica en orientar la acción pedagógica, definiendo un camino claro y abriendo una vía de acceso que facilite el aprendizaje. Tal como lo plantea Tobón (2004), para definir el “cómo” de la enseñanza es indispensable contar con una conceptualización precisa del “qué”, “por qué”, “para qué”, “con quién”, “con qué”, “cuánto”, “dónde” y “cuándo”. En la medida en que alguno de estos elementos sea omitido o poco considerado, el grado de eficacia de los métodos empleados se ve afectado. Por ello, no resulta sencillo indicar cómo enseñar sin tener en cuenta estas variables interventoras, especialmente aquellas que adquieren mayor relevancia según la actividad, el contexto y la situación educativa.

En este marco, el desarrollo educativo y social del Educador adquiere un papel muy importante para poder expandir de forma efectiva una aplicación pedagógica reflexiva y flexible. Las estrategias que se plantean para enseñar no pueden ser uniformes ni rígidas, ya que deberían acoplarse a las cualidades de cada grupo de educandos e incluso a las particularidades de cada persona. El propósito de esta adaptación es que el conocimiento se construya como efecto de un método significativo, respecto al Educador no solo transmite información, sino que orienta y motiva a sus educandos, haciéndoles reconocer la importancia de los aprendizajes como herramientas útiles para el desarrollo de potencialidades y competencias vinculadas con la realidad en la que viven.

Asimismo, los métodos didácticos de enseñanza deberían ayudar a que los educandos participen activamente en el desarrollo y mejora de sus mismos conocimiento propios conocimientos y en el fortalecimiento de su sentido de vida. Para lograrlo, es necesario estimular la cultura de leer, promover la libertad, e impulsar la curiosidad natural y la fascinación por la indagación, en especial la científica. De este modo, el método de enseñanza-adquirir conocimiento se vuelve una vivencia significativa, dinámica y orientada al desarrollo integral del estudiante.

### **Tipos de estrategias didácticas para el maestro y el estudiante**

El emplear el diseño, además de la forma que se aplicará y evaluará a estos métodos dentro del proceso de adquisición de conocimientos se fundamentan en los objetivos educativos que cada I.E. establece respecto a la planificación curricular. Dichos objetivos orientan las decisiones pedagógicas del docente y permiten organizar las acciones educativas de manera coherente y sistemática, asegurando que las estrategias empleadas respondan a los requerimientos formativos de los educandos y al crecimiento académico.

En este sentido, Crisóstomo (2006) señala que los métodos didácticos se desglosan en lo respecta al enseñar y al adquirir conocimientos, las cuales intervienen directamente en el desarrollo de clase y de habilidades comunicativas propias de todo idioma. Esta distinción permite comprender que el proceso educativo es compartido, ya que involucra tanto la acción pedagógica del docente como la participación activa del educando.

Por lo tanto, la adecuada aplicación de las estrategias didácticas depende del perfil del docente y del educando, así como de la interacción que se genere entre ambos. Cuando las estrategias se ajustan a las características, intereses y niveles de desarrollo de los educandos, se promueve un entorno o clima educativo dinámico que contribuye al desarrollo de habilidades, fortalece la comunicación y potencia una interacción escolar significativa y efectiva.

### **Estrategias de enseñanza dirigidas al maestro**

Quedan, en gran medida, a criterio del Educador, ya que la forma de enseñar se encuentra estrechamente vinculada al propósito y proyección educativa de la entidad a la que pertenece, así como a los lineamientos de las capacidades del Educador establecidos por el sistema académico vigente, en este caso, el Ministerio de Educación peruano. En este contexto, el docente asume la responsabilidad de seleccionar y aplicar las estrategias más adecuadas, considerando los lineamientos institucionales y las características del entorno educativo.

Por consiguiente, los contenidos curriculares se organizan siguiendo una serie para adquirir conocimientos orientada al fortalecimiento de habilidades escolares, la cual varía según el nivel educativo y la formación cognitiva de los educandos. Por lo que la secuenciación permite que los aprendizajes se construyan de manera progresiva y significativa. En este sentido, Crisóstomo (2012) recomienda la ambientación del aula mediante espacios para adquirir conocimientos que exhiban trabajos realizados por los propios educandos de una determinada sección y grado, tales como dibujos y producciones creativas, con el propósito de generar espacios visuales que reflejen los contenidos del idioma español y fortalezcan la motivación y el sentido de pertenencia.

En síntesis, las estrategias de enseñanza dependen del criterio del docente, quien las define en función de la intención pedagógica y de los objetivos de aprendizaje planteados, teniendo como punto focal el logro del éxito académico y el fortalecimiento integral de los educandos.

### **Estrategias como procedimiento**

Podemos decir entonces que las estrategias que se van emplear son un instrumento o herramienta muy importante para que los educandos alcancen las metas trazadas con lo que respecta a adquirir conocimientos establecidos a lo que corresponde al sector educativo del

Perú, es necesario considerar una planificación previa que permita delinear con claridad las secuencias de aprendizaje. La planificación no solo organiza el contenido, sino que también anticipa las demandas, dificultades y ritmos de aprendizaje de los educandos, permitiendo una intervención pedagógica más efectiva y orientada hacia resultados concretos.

En este sentido, las estrategias didácticas pueden entenderse como una secuencia de pautas que se encuentran orientados a que se cumplan los objetivos trazados a lo que corresponde a adquirir conocimientos. Estas estrategias guían el proceso educativo, facilitando la conexión entre los temas, prácticas e instrumentos de aprendizaje, de modo que el estudiante pueda construir conocimiento de manera significativa y progresiva. Al estructurar las estrategias como un conjunto organizado de acciones, se promueve una enseñanza más coherente y dirigida hacia el logro de competencias.

Por otro lado, es importante distinguir entre estrategias y procedimientos específicos dentro de la interacción escolar. Los procedimientos específicos, como señala Sevillano (2013), se consideran estrategias de aprendizaje porque representan acciones conscientes y planificadas que los estudiantes llevan a cabo con un propósito claro. Estas acciones no ocurren de manera aleatoria, sino que orientan y guían cada paso del proceso de aprendizaje, ayudando a alcanzar de manera efectiva los objetivos establecidos y a optimizar la adquisición de conocimientos y habilidades. En otras palabras, son herramientas que permiten organizar, dirigir y potenciar el aprendizaje, haciendo que cada actividad tenga un sentido y un propósito dentro del proceso educativo. Estas tácticas operativas complementan las estrategias, pues son los pasos concretos que se ejecutan dentro de una sesión o actividad para lograr objetivos puntuales.

En consecuencia, los métodos didácticos deberían plantearse cuidadosamente, con la finalidad de dirigir su aplicación hasta que se cumpla las metas académicas que se trazaron. Esta planificación estratégica hace que se permita que el desarrollo de enseñanza-aprendizaje

sea coherente, significativo y alineado con los estándares y expectativas institucionales, asegurando que los estudiantes avancen de manera ordenada y efectiva en su formación.

### **Estrategias como medio**

Se consideran las formas de adquirir conocimiento del educando, su fortalecimiento madurativo, cognitivo y emocional. Esto implica reconocer que cada estudiante aprende de manera distinta, que se encuentra en diferentes etapas de desarrollo y que sus emociones influyen directamente en su proceso de aprendizaje. Por ello, la planificación y ejecución de las estrategias no puede ser uniforme ni rígida, sino que debe ser flexible y ajustada a las necesidades reales del grupo y de cada alumno.

En este sentido, las estrategias didácticas actúan como un medio para fortalecer las capacidades educativas, ya que permiten que el aprendizaje se construya de manera progresiva y significativa. Cuando se seleccionan estrategias acordes a las características correspondiente a los educandos, se favorece el fortalecimiento de destrezas cognitivas, socioemocionales y comunicativas, así como la consolidación de actitudes positivas hacia el aprendizaje. De esta manera, el estudiante se siente motivado, participa activamente y se responsabiliza de su proceso formativo.

Mallart (2009) sostiene que el método didáctico constituye una herramienta fundamental en el proceso educativo, diseñada para alcanzar objetivos específicos de aprendizaje. Funciona como un recurso planificado que guía al estudiante en la adquisición de habilidades o conocimientos, integrando una serie de pasos, decisiones y métodos que facilitan la comprensión de tareas complejas y promueven la autonomía, la reflexión y la aplicación práctica del aprendizaje. Bajo esta perspectiva, la estrategia didáctica no es un fin en sí misma, sino una herramienta que facilita el camino hacia los aprendizajes esperados. Así, el estudiante, a través de su aplicación, concreta los objetivos educativos planteados, logrando adquirir conocimientos de manera significativa y dirigido al fortalecimiento integral.

### **Estrategias como procedimiento adaptativo.**

Esto quiere decirnos lo que implica la formulación de una serie lógica de acciones que atienda la planificación escolar y a las necesidades reales del desarrollo de adquirir aprendizaje. Este enfoque reconoce que el aprendizaje no ocurre de manera lineal ni homogénea; por el contrario, cada grupo de estudiantes presenta ritmos distintos, intereses variados y contextos diferentes que exigen ajustes continuos en la intervención pedagógica. Por ello, las estrategias adaptativas se diseñan con flexibilidad, permitiendo modificar el rumbo de la enseñanza según la respuesta de los estudiantes y las circunstancias del aula.

En esta línea, De la Torre (2007) lo define como “una serie de pasos estructurados de manera ordenada para cumplir una meta determinada.” (p. 21). Esta definición resalta que las estrategias no son acciones aisladas, sino una serie de pasos ordenados que se conectan entre sí para facilitar el aprendizaje. El carácter secuencial es esencial, porque permite que cada etapa del proceso se construya sobre la anterior, generando continuidad y coherencia en la formación del estudiante.

Por lo expuesto, los métodos como proceso de adaptación tienen como finalidad ser un mecanismo que permita al estudiante alcanzar los aprendizajes esperados, al mismo tiempo que posibilitan la contextualización de los contenidos dentro de las secuencias didácticas. Esto significa que los contenidos no se enseñan de manera abstracta, sino vinculados a situaciones reales y relevantes para los estudiantes, esto contribuye a que la comprensión sea más completa y perdurable. De esta manera, los métodos adaptativos contribuyen a que el proceso educativo sea significativo, flexible y alineado con las necesidades del contexto escolar.

### **Estrategias de aprendizaje dirigidas al estudiante bajo un enfoque cognitivo**

Estas mismas promueven que el educando asuma un rol activo y consciente en todo el desarrollo de adquirir nueva información. Por lo que, para “Con el fin de potenciar al estudiante y promover su autonomía, se requiere brindarle estrategias de aprendizaje, de modo

que pueda aprender a aplicar y monitorear tanto su propio discurso como el de otros.”. Cuando el educando dispone de estas herramientas, se muestra más interesado y motivado, lo que le permite prestar atención, recordar información y aplicar soluciones, favoreciendo el proceso de destrezas mentales superiores como el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, fundamentales para el aprendizaje.

Por ello, resulta indispensable que, referente al proceso lector, incluyendo las etapas inicial, intermedia y final de la lectura, se enfatice la regulación del propio procedimiento mediante actividades que fortalezcan las destrezas del estudiante y amplíen su conocimiento, siempre orientadas a su propio proceso de aprendizaje. Desde esta perspectiva, para que se produzca un aprendizaje significativo, “para aprender con éxito en cualquier circunstancia, es necesario contar con conocimientos y habilidades adecuados.” Así, las estrategias de aprendizaje contribuyen al autoconocimiento del estudiante y le brindan oportunidades para aplicarlas de acuerdo con el propósito de la lectura.

Al comprender su propio proceso lector, el estudiante puede regularlo mediante la aplicación de estrategias específicas, lo que favorece así que la comprensión sea buena para el educando. En este marco, los métodos para adquirir nueva información se conciben como pautas organizadas que comprenden herramientas, ejercicios y actividades diseñadas con una finalidad específica, orientadas a optimizar el proceso de adquisición de conocimientos. Su ejecución no ocurre de manera aislada, sino que se relaciona estrechamente con otros recursos didácticos, procesos cognitivos y metacognitivos, tales como la atención, la memoria, la reflexión y la autorregulación del aprendizaje. Estas estrategias permiten al educando planificar, supervisar y evaluar sus propios avances, facilitando la comprensión profunda de los contenidos, el resolver los inconvenientes que se presenten y el desarrollo de habilidades para aplicar lo aprendido en contextos prácticos y significativos. (Chirinos, 2004, p. 103). Estas

técnicas se aplican a partir de una planificación que se ajusta al tipo de lectura que se esté realizando.

Durante la comprensión lectora (lectura a realizar), se activa un desarrollo interno de elaboración del saber, en el cual los educandos toman conciencia de su propio aprendizaje. Ante lo expuesto, aplican estrategias metacognitivas, que les permiten planificar, supervisar y evaluar su comprensión, así como reorganizar sus saberes previos. Se reconoce que estas estrategias cumplen una función dual, al involucrar tanto la dimensión del entendimiento como la del control, considerando tres componentes fundamentales: la tarea, la estrategia y el individuo. De este modo, los educandos no solo van a adquirir nueva información o datos, sino que van a ampliar su conocimiento para autorregular su aprendizaje y aplicar conocimientos de manera reflexiva y crítica. (Chirinos, 2004, p. 97). De este modo, al enfrentarse a una tarea, el educando logra integrar nuevos aprendizajes de manera significativa.

Por lo expuesto, el estudiante debe ser capaz de desarrollar y mejorar la comprensión lectora del estudiante a través de estrategias metacognitivas, permitiéndole conocer, supervisar, evaluar y fortalecer su capacidad lectora antes, durante y después de las secuencias didácticas. Esto permite evidenciar un manejo consciente de las estrategias empleadas y fomenta una evaluación continua de la comprensión lectora. Asimismo, al seleccionar una estrategia didáctica, es fundamental que esta resulte interesante y original, pues “Los niños exploran libremente el lenguaje escrito, preguntando sobre él en la calle, en casa y en la escuela, y pasando mucho tiempo analizando y haciendo hipótesis sobre afiches, carteles y señales de su entorno.”, lo que facilita la construcción de aprendizajes vinculados a su contexto comunicativo.

Ante lo expuesto, los métodos de aprendizaje deben de motivar y ser pertinentes para el educando, y su elección dependerá de los pasos, habilidades y operaciones que el alumno utilice de manera intencional, regulada y organizada para resolver problemas y aprender de forma

autónoma. De esta manera, se favorece la aplicación del conocimiento en contextos socioculturales reales y dinámicos.

### **2.2.2. Conductas disruptivas**

#### **Concepto**

Se denomina conducta problemática a aquellos comportamientos cuya aparición genera interrupciones o desequilibrios en el crecimiento y aprendizaje del niño, dificultando la formación de vínculos sociales positivos con adultos y compañeros. Comprende un conjunto de acciones inapropiadas o disruptivas que entorpecen el funcionamiento habitual del grupo, como la falta de colaboración, actitudes irrespetuosas, desafío a la autoridad, provocaciones, agresiones y otros comportamientos que afectan el ambiente escolar. Estas conductas pueden manifestarse de manera verbal —por ejemplo, interrupciones constantes, burlas o comentarios fuera de lugar— o no verbal —como gestos provocadores, actitudes desafiantes o conductas de rechazo—, y su impacto se refleja no solo en el aprendizaje, sino también en la convivencia y el clima escolar. Con frecuencia, estos comportamientos son realizados por niños que buscan captar la mirada o interés de su grupo o del docente, y que suelen presentar problemas relacionados con carencias afectivas, falta de límites, impulsividad o dificultades para manejar sus emociones. En muchos casos, estas conductas funcionan como tácticas para probar los límites del adulto, ganar protagonismo dentro del grupo o expresar una necesidad no satisfecha, como sentirse valorado o reconocido. Según el DSM-IV-TR (APA, 2000), los problemas de conducta se incluyen en los Trastornos Disruptivos y de Déficit de Atención, que se dividen en tres tipos: Trastorno Negativista Desafiante, Déficit de Atención con Hiperactividad y Trastorno Disocial. Cabe destacar que el Trastorno Negativista Desafiante se manifiesta con comportamientos desafiantes, desobedientes y hostiles hacia las figuras de autoridad, mientras que el Trastorno Disocial implica comportamientos más graves, como el daño a personas o bienes, y la transgresión de normas sociales, lo cual repercute de manera profunda en la

convivencia escolar. En el ámbito educativo, el término “disrupción” se refiere a estas conductas que los educandos ejecutan dentro de las aulas con distintos fines, como llamar la atención, reclamar un lugar en el grupo o manifestar frustraciones derivadas de un historial académico difícil o de situaciones familiares complejas. La consecuencia directa es que el docente se ve impedido de realizar su trabajo de manera adecuada, ya que se interrumpe la explicación de los temas, se dificulta la ejecución de actividades planificadas y se limita la aplicación de evaluaciones pertinentes. Además, estas conductas generan un desgaste emocional en el docente y en el resto de estudiantes, produciendo un clima de tensión, inseguridad y desmotivación. Con el tiempo, las consecuencias se reflejan en el retraso en los aprendizajes debido al tiempo invertido en correcciones y ajustes, así como en el deterioro gradual del ambiente del aula y de las relaciones entre docentes y estudiantes. Por lo tanto, la conducta disruptiva no solo impacta el desempeño académico, sino que también debilita la convivencia, el respeto mutuo y el sentido de pertenencia, factores esenciales para que el aula sea un espacio seguro y propicio para el crecimiento integral de todos.

### **Causas de las conductas disruptivas**

Numerosos factores contribuyen a que los problemas de conducta surjan y se mantengan en los niños, por lo que conviene considerarlos. Entre ellos destacan:

#### **A. Factores del Niño**

**a. Temperamento:** Constituye el conjunto de disposiciones emocionales y conductuales con las que cada niño llega al mundo. Diversos planteamientos teóricos señalan que ciertos rasgos internos, ya sean de carácter psicológico o relacionados con el funcionamiento neurológico, pueden influir en la manera en que el niño responde ante diferentes situaciones. Estas características pueden hacer que algunos menores reaccionen con mayor intensidad emocional o impulsividad frente a estímulos cotidianos. No se trata de atribuir responsabilidad al niño por su comportamiento, sino de comprender que algunos presentan una

mayor sensibilidad emocional y una menor capacidad para tolerar la frustración, lo que en determinadas circunstancias puede dificultar su interacción con los demás y su adaptación al entorno escolar y social.

**b. Otras Dificultades Neurológicas:** También pueden relacionarse, en algunos casos, con la presencia de conductas disruptivas. Aunque la evidencia no siempre muestra una relación directa o constante, se ha observado que ciertos niños que presentan problemas en procesos como la atención, el control de impulsos o la autorregulación pueden experimentar mayores dificultades para adaptarse a diferentes contextos. Estas limitaciones pueden favorecer la aparición más frecuente de comportamientos que interrumpen la dinámica del entorno escolar o social. Sin embargo, es importante aclarar que no todos los niños con alguna condición neurológica desarrollan conductas disruptivas; más bien, estas características pueden representar un factor que incrementa su nivel de vulnerabilidad ante determinadas situaciones.

**c. Déficits Cognitivos y Sociales:** Influyen en que algunos niños comprenden e interpretan las interacciones con otras personas. En ciertos casos, los menores que presentan trastorno disocial tienden a malinterpretar las señales sociales que reciben de su entorno. Por ejemplo, un gesto, una mirada o un comentario que en realidad es neutral puede ser percibido por ellos como una provocación o una actitud hostil. Esta interpretación distorsionada de las situaciones sociales puede provocar respuestas defensivas o agresivas. Como consecuencia, se generan mayores dificultades para establecer relaciones positivas con sus compañeros, lo que incrementa los conflictos y complica la convivencia en contextos como la escuela.

**d. Déficits Académicos:** El rendimiento académico deficiente suele relacionarse con la aparición de dificultades conductuales en algunos niños. Cuando los estudiantes experimentan problemas de aprendizaje desde etapas tempranas, es común que surjan sentimientos de frustración, inseguridad y una disminución en su motivación hacia las actividades escolares. Frente a estas experiencias negativas, ciertos niños pueden recurrir a comportamientos

disruptivos como una forma de afrontar o evadir las demandas académicas. Asimismo, estas conductas pueden funcionar como una estrategia para atraer la atención del entorno o para evitar situaciones que perciben como difíciles o amenazantes dentro del ámbito escolar.

**e. Herencia versus Ambiente:** Diversas investigaciones señalan que los trastornos de conducta pueden presentarse con cierta continuidad entre generaciones, lo que sugiere la posible influencia de factores genéticos. No obstante, es importante entender que la herencia biológica por sí sola no determina la conducta individual, ya que esta se configura a partir de la interacción constante entre la predisposición genética y las condiciones del entorno. Estudios realizados con gemelos y niños adoptados han encontrado que aquellos cuyos padres presentan conductas antisociales tienden a mostrar una mayor probabilidad de desarrollar comportamientos disruptivos. Aun así, el ambiente familiar, las experiencias sociales y el contexto en el que crecen cumplen una función clave en la manera en que estas predisposiciones se manifiestan o se regulan.

## **B. Factores Familiares.**

El entorno familiar constituye uno de los factores más influyentes en la aparición y permanencia con las dificultades de conductas durante la niñez, debido a que el hogar representa el primer contexto en el que el niño aprende a interactuar con los demás y a regular sus emociones. En muchos casos, los padres de niños que presentan conductas disruptivas no carecen de afecto ni de interés por sus hijos, sino que enfrentan limitaciones en cuanto a estrategias educativas o apoyo para manejar situaciones difíciles. Patterson, citado por Urruñuela, explica una dinámica denominada proceso coercitivo, en la cual el niño aprende a eludir críticas o exigencias incrementando comportamientos negativos. Esta reacción provoca respuestas más severas por parte del adulto, generando un patrón de interacción cada vez más conflictivo que termina reforzando las conductas inadecuadas.

Por otro lado, la presencia de problemas psicológicos en uno o ambos progenitores favorece que el niño tenga más probabilidades de desarrolle dificultades conductuales, ya que estas condiciones suelen generar un ambiente familiar emocionalmente inestable. Del mismo modo, la existencia de conflictos frecuentes entre los padres, discusiones constantes o la falta de armonía dentro del hogar crea un clima de tensión que repercute en el equilibrio emocional del menor. A estos aspectos se suman determinadas condiciones sociales, como la pobreza, el desempleo, el hacinamiento o la presencia de enfermedades en la familia, factores que incrementan la tensión y el agotamiento emocional de los cuidadores.

Cuando estas circunstancias se mantienen en el tiempo, la calidad de la crianza puede verse afectada, disminuyendo la paciencia, la coherencia en la aplicación de normas y la disponibilidad afectiva hacia el niño. En consecuencia, crecer en un contexto caracterizado por límites poco claros, escasas muestras de afecto o altos niveles de tensión puede favorecer la aparición de conductas disruptivas, las cuales muchas veces funcionan como una forma de manifestar malestar emocional o de llamar la atención del entorno.

### **C. Factores Escolares.**

El contexto escolar también tiene un impacto muy importante y significativa en el progreso de conductas disruptivas, porque es el espacio donde el niño interactúa con pares, se enfrenta a normas sociales y aprende a convivir dentro de un grupo. Los niños que muestran comportamientos agresivos o desafiantes suelen ser no aceptados dentro su grupo o entre sus compañeros, lo que incrementa su exclusión y además genera una mala autoestima además de una sensación de no pertenecer. Este rechazo social, lejos de mejorar la conducta, suele empeorarla, pues el niño se siente incomprendido y utiliza la disrupción como mecanismo de defensa. Además, las relaciones con los docentes pueden volverse tensas, ya que muchos maestros, al no contar con estrategias adecuadas para manejar estas conductas, reaccionan con severidad o distancia emocional, reduciendo el apoyo y el vínculo afectivo que el niño necesita

para mejorar. Esta dinámica genera un círculo negativo en el que el niño percibe que el ambiente escolar no es seguro ni acogedor, y por ello se vuelve más desafiante. Por otro lado, cuando un niño tiene un temperamento fuerte, su conducta puede ser más difícil de manejar, y si el entorno escolar no ofrece estrategias de acompañamiento y apoyo, la situación se vuelve más complicada. Es importante comprender que la escuela puede convertirse en un espacio de oportunidad si se promueven relaciones positivas, disciplina con afecto y estrategias de intervención temprana, ya que un clima escolar saludable puede ayudar al niño a regular sus emociones, mejorar su conducta y recuperar la motivación por aprender.

### **Tipos de conductas disruptivas**

Las conductas disruptivas en el aula son aquellas actitudes y comportamientos que alteran el clima de adquirir nueva información, dificultan el desarrollo normal de las actividades escolares y afectan tanto al educando que las presenta como a sus compañeros y docentes. Estas actitudes pueden visualizarse o presentarse de diferentes formas, según la personalidad, el contexto familiar, social y escolar, y en función de las necesidades emocionales del niño. Se presenta los principales tipos:

#### **A. Conductas de personalidad**

Este tipo de conductas se relaciona con rasgos individuales que caracterizan la forma de ser de cada niño, y aunque no siempre son negativas, pueden convertirse en disruptivas cuando se presentan en exceso o sin un adecuado control emocional. La personalidad se refiere al combinación de rasgos corporales y mentales que hacen único a cada individuo, y entre los rasgos más comunes que pueden generar conflictos en el aula se encuentran:

Caprichoso: Es la tendencia a insistir en deseos o decisiones sin una razón lógica, a menudo rechazando normas o límites establecidos. Un niño caprichoso puede

reaccionar con llanto, berrinches o resistencia cuando no obtiene lo que desea, afectando el ambiente de la clase.

**Tímido:** Se caracteriza por sentir incomodidad, nerviosismo o inseguridad en presencia de otras personas. Los niños tímidos pueden evitar participar en clase, aislarse o responder de forma evasiva, lo que puede ser interpretado erróneamente como desinterés o apatía.

**Egocéntrico:** Es cuando el niño considera que sus ideas y necesidades son más importantes que las de los demás. Este rasgo puede llevar a la falta de empatía, dificultad para trabajar en equipo y conflictos con sus compañeros.

**Hiperactivo:** Se refiere a una actividad física elevada, persistente y sostenida. Los niños hiperactivos reaccionan de manera intensa ante los estímulos del entorno, se mueven constantemente, les cuesta mantener la atención y pueden interrumpir la clase sin intención de molestar, sino por impulsividad.

**Extrovertido:** Son niños sociables, expresivos y abiertos al entorno. Aunque generalmente son positivos, si no se canaliza adecuadamente su energía pueden volverse ruidosos o distraer a otros.

**Introvertido:** Presentan un carácter reservado y suelen relacionarse poco con el entorno. En el aula pueden pasar desapercibidos, pero su aislamiento puede generar falta de participación o dificultades para socializar.

**Envidioso:** Se caracteriza por sentir tristeza o ira al compararse con otros que poseen lo que ellos no tienen. Este sentimiento puede desencadenar actitudes de rechazo, competitividad desmedida o conductas negativas hacia compañeros que “destacan”.

**B. Conductas antisociales** Las conductas antisociales se manifiestan cuando el estudiante actúa de manera contraria a las normas y valores sociales, mostrando falta

de respeto y desafío hacia la autoridad. Estas conductas generan un clima hostil en el aula y dificultan la convivencia. Entre las más comunes se encuentran:

- **Falta de respeto al profesor:** El estudiante puede responder de manera insolente, ignorar instrucciones o burlarse del docente, lo que deteriora la relación pedagógica y afecta el clima escolar.
- **Provocación deliberada:** Cuando el profesor llama la atención por una conducta negativa, el niño responde con el fin de crear conflicto o discusión, buscando demostrar su poder o desafiar la autoridad.
- **Mentira:** Negar hechos verdaderos, distorsionar la realidad o inventar excusas para evitar responsabilidades, ya sea con el docente o con los compañeros. Esta conducta deteriora la confianza y la comunicación en el aula.

**C. Conductas agresivas:** La agresividad se produce cuando un niño actúa con hostilidad, ya sea de forma física o verbal, hacia otros compañeros o hacia objetos. Este tipo de conducta genera temor y rechazo en el entorno escolar, y puede causar daños emocionales o físicos. Se presentan diversas formas de agresión:

**Apodos o burlas:** Ponerle nombres ofensivos a un compañero, basados en sus defectos físicos, su manera de ser o sus acciones. Esto puede afectar gravemente la autoestima y generar aislamiento.

**Agresión verbal:** Insultos, amenazas o comentarios ofensivos dirigidos a otros. Es una forma de violencia que busca intimidar o causar daño emocional.

**Venganza:** Cuando el niño busca “pagar” un daño recibido con una actitud hostil, lo cual puede intensificar los conflictos y prolongar la tensión en el grupo.

Intimidación: Actitudes que generan miedo en la víctima, como amenazas, gestos intimidantes o persecución verbal. Esta conducta puede crear un ambiente de inseguridad dentro del aula.

**D. Conductas indisciplinarias:** Las conductas indisciplinarias se refieren a comportamientos que van en contra de las normas del aula y que interrumpen el proceso de enseñanza y aprendizaje. Su impacto no solo afecta al docente, sino también a los compañeros que buscan aprender. Entre las más frecuentes están:

Interrumpir las explicaciones: Al hablar o hacer ruido durante la clase, el estudiante impide que otros comprendan la información y provoca que el docente pierda el hilo de la lección.

Charlatanería o hablar en exceso: La conversación constante durante la clase distrae a los compañeros y dificulta el desarrollo normal de la sesión.

Olvidar trabajos o tareas: La falta de cumplimiento de responsabilidades escolares puede generar retraso académico y afectar el rendimiento del niño y del grupo.

Jugar dentro del aula: Realizar juegos o actividades lúdicas en momentos no adecuados provoca desorden, distracciones y puede ocasionar accidentes o daños en materiales.

### **2.3. Bases filosóficas**

#### **Teoría conductual del aprendizaje.**

El enfoque conductista tiene sus antecedentes en los estudios experimentales realizados a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, especialmente en las investigaciones del fisiólogo ruso Iván Pávlov, quien analizó los procesos de aprendizaje mediante experimentos con animales. A partir de sus observaciones sobre los reflejos condicionados, Pávlov demostró

que los organismos pueden establecer asociaciones entre determinados estímulos del ambiente y respuestas específicas. Sus experimentos evidenciaron que, mediante la repetición y la experiencia, un estímulo que inicialmente no provocaba una reacción particular podía llegar a generar una respuesta cuando se asociaba de manera constante con otro estímulo significativo. Estos descubrimientos permitieron comprender que el comportamiento puede ser moldeado por las condiciones del entorno y sentaron las bases para el desarrollo posterior del conductismo.

A partir de estos aportes, surgió una corriente psicológica que propuso estudiar el comportamiento humano desde una perspectiva científica y objetiva. Los teóricos conductistas sostuvieron que la psicología debía centrarse en el análisis de la conducta observable, ya que esta puede medirse, describirse y verificarse a través de métodos experimentales. En este sentido, se consideró que los procesos internos como pensamientos, emociones o motivaciones no debían constituir el foco principal de estudio, debido a la dificultad para evaluarlos de manera empírica. Desde esta perspectiva, la psicología se orientó principalmente a explicar cómo los estímulos del entorno influyen en las respuestas de los individuos y de qué manera dichas respuestas pueden ser modificadas o fortalecidas mediante diferentes formas de aprendizaje (Chero Valdivieso, s.f.).

Dentro de esta teoría, el aprendizaje se define como un cambio relativamente permanente en la conducta que se produce como resultado de la experiencia, la práctica o la interacción continua con el ambiente. Este proceso implica que las personas desarrollan asociaciones entre los estímulos que perciben y las respuestas que emiten frente a ellos. A través de la repetición y la retroalimentación que reciben de sus acciones, los individuos van ajustando su comportamiento y adquiriendo nuevas formas de actuar. De esta manera, el aprendizaje se entiende como un proceso gradual en el que las conductas pueden fortalecerse cuando generan consecuencias favorables o debilitarse cuando no producen los resultados esperados.

Asimismo, desde el punto de vista conductista, el conocimiento se concibe como algo externo al individuo, ya que se encuentra influenciado por factores ambientales y por las experiencias que cada persona vive a lo largo de su desarrollo. En este sentido, el aprendizaje no depende exclusivamente de procesos internos, sino de la interacción constante entre el sujeto y su entorno. Muchas conductas se adquieren mediante mecanismos como el ensayo y error, en los cuales el individuo experimenta distintas respuestas hasta identificar aquellas que resultan más eficaces para adaptarse a determinadas situaciones.

De acuerdo con esta perspectiva, el aprendizaje puede comprobarse únicamente cuando se observa una modificación en el comportamiento. Es decir, para los conductistas resulta fundamental que los cambios sean visibles y puedan describirse de manera objetiva. La observación sistemática permite determinar si una conducta ha sido adquirida, cuáles fueron las condiciones que facilitaron su aparición y qué estrategias pueden emplearse para mantenerla o reforzarla a lo largo del tiempo. Por esta razón, el conductismo ha tenido una gran influencia en campos como la educación, la psicología del aprendizaje y las intervenciones orientadas a la modificación de conductas, ya que proporciona herramientas para comprender cómo se forman determinados comportamientos y cómo pueden promoverse cambios positivos en el desarrollo de las personas (Torres & Inciarte, 2005).

#### **2.4. Definiciones conceptuales**

**Comunicación efectiva.** Se refiere al proceso mediante el cual las personas intercambian información, ideas y sentimientos de manera clara y comprensible, permitiendo que exista entendimiento entre los participantes. A través de este tipo de comunicación se

favorece la organización de las actividades, la coordinación de esfuerzos y la interacción entre los individuos. Cuando la comunicación se desarrolla de forma adecuada, contribuye al logro de objetivos comunes, ya que facilita la cooperación, el trabajo conjunto y la toma de decisiones. Asimismo, promueve la creación de un ambiente de confianza y respeto, en el cual las personas se sienten escuchadas y valoradas dentro de un grupo o contexto determinado (Quero y otros, 2014).

**Desobediencia.** Se refiere a una actitud de oposición o resistencia que puede manifestar una persona frente a indicaciones o normas establecidas por otros. En este caso, el individuo muestra una tendencia a no cumplir, ignorar o rechazar las instrucciones que se le dan, lo que puede reflejarse en la falta de realización de tareas o en la ejecución de acciones que han sido previamente prohibidas. Este tipo de comportamiento suele asociarse con actitudes de desafío hacia la autoridad o hacia las reglas establecidas dentro de un determinado contexto (Rodríguez, 2014).

**Estrategias didácticas:** Orellana (2016) los docentes utilizan una diversidad de estrategias didácticas con el propósito de transformar los contenidos curriculares en conceptos comprensibles y relevantes para los estudiantes. Este proceso, conocido como implementación didáctica, se considera un pilar fundamental de la práctica pedagógica, ya que permite que la información se presente de manera organizada, coherente y accesible, favoreciendo que los alumnos puedan asimilarla de forma efectiva.

La implementación didáctica no solo implica la transmisión de información, sino también la capacidad del docente para adaptar los contenidos según las características, intereses y necesidades del alumnado. Esto incluye, por ejemplo, variar los recursos educativos, ajustar la complejidad de las actividades y seleccionar estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes. Al hacerlo, se fomenta un aprendizaje significativo, en el cual los

estudiantes no se limitan a memorizar información, sino que construyen conocimientos basados en la comprensión y en la aplicación práctica de lo aprendido.

Entre las estrategias más utilizadas se encuentran el uso de ejemplos contextualizados, actividades colaborativas, debates, resolución de problemas, simulaciones y recursos multimedia. Estas herramientas facilitan que los estudiantes se involucren de manera activa, desarrollen habilidades cognitivas superiores, como el análisis, la síntesis y la evaluación, y establezcan conexiones entre los nuevos contenidos y sus experiencias previas. Además, al favorecer un clima de aprendizaje participativo, las estrategias didácticas contribuyen al desarrollo de competencias socioemocionales, como la comunicación, la cooperación y la responsabilidad.

Por lo expuesto, la implementación didáctica se convierte en un instrumento estratégico que permite al docente no solo transmitir conocimientos de manera eficiente, sino también promover un aprendizaje integral que aborde aspectos cognitivos, afectivos y sociales del estudiante. De esta manera, el uso adecuado de estrategias didácticas se traduce en un mayor compromiso del alumnado, mejores resultados académicos y una construcción del conocimiento más profunda y duradera.

**Técnicas de enseñanza:** Se refieren a los métodos y procedimientos que el docente emplea durante el proceso de enseñanza, es decir, al conjunto de estrategias utilizadas para transmitir los contenidos de una asignatura, que incluyen aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Estas técnicas no solo facilitan la entrega de la información, sino que también influyen directamente en la manera en que los estudiantes se relacionan con el material de estudio y construyen su propio aprendizaje.

La selección adecuada de actividades educativas resulta fundamental, pues determina el nivel de interacción del alumnado con los contenidos y la profundidad del aprendizaje que pueden alcanzar. Al elegir de manera consciente y planificada las técnicas didácticas, los

docentes pueden potenciar la comprensión de los temas, estimular la participación activa de los estudiantes y mantener su motivación a lo largo del proceso educativo.

Además, la aplicación estratégica de estas técnicas contribuye a que los estudiantes adquieran conocimientos significativos, que no solo se retienen de manera temporal, sino que se integran en su comprensión general, y permite el desarrollo de habilidades transferibles a otros contextos académicos, sociales y profesionales. De esta manera, las técnicas didácticas se convierten en herramientas esenciales para fomentar un aprendizaje más profundo, efectivo y funcional, que prepare a los alumnos para aplicar lo aprendido en situaciones concretas y reales.

**Conductas disruptivas:** son comportamientos que interrumpen, dificultan o desorganizan el desarrollo normal de un entorno educativo, social o grupal, afectando la dinámica de interacción entre las personas. Estas conductas no solo incluyen acciones visibles como hablar fuera de turno, desafiar normas o generar conflictos, sino también actitudes que reflejan resistencia, desmotivación o dificultades emocionales subyacentes. Es importante entender que las conductas disruptivas no surgen únicamente por desobediencia o falta de disciplina; muchas veces son manifestaciones de necesidades no satisfechas, frustración, estrés o problemas de regulación emocional. Reconocerlas desde esta perspectiva permite abordarlas de manera más empática, buscando estrategias que fomenten el respeto, la comunicación y el aprendizaje positivo, en lugar de limitarse a sancionar.

**Conductas de personalidad:** se refieren a patrones consistentes de comportamiento, emociones y formas de relacionarse con los demás que reflejan rasgos propios de la personalidad de una persona. Estas conductas pueden ser positivas o negativas y se desarrollan a lo largo del tiempo según la interacción con el entorno y las experiencias vividas. Por ejemplo, una persona puede mostrar responsabilidad, empatía o liderazgo, o también puede evidenciar timidez excesiva, dependencia o rigidez emocional. Comprender las conductas de personalidad ayuda a interpretar cómo un individuo enfrenta situaciones sociales y desafíos emocionales.

**Conductas antisociales:** son comportamientos que violan normas sociales, éticas o legales, y que afectan negativamente a otras personas o al grupo. Incluyen acciones como mentir, robar, manipular, intimidar o ignorar las reglas de convivencia. Estas conductas no siempre son producto de “mala intención”; pueden reflejar dificultades emocionales, falta de habilidades sociales o entornos familiares conflictivos. Identificarlas permite intervenir tempranamente, fomentando valores, empatía y respeto hacia los demás.

**Conductas agresivas:** se caracterizan por manifestaciones de hostilidad, violencia verbal o física, o intentos de dominar o lastimar a otros. La agresión puede ser directa, como golpear o insultar, o indirecta, como difundir rumores o excluir a alguien de un grupo. Estas conductas suelen surgir por frustración, miedo, estrés, imitación de modelos negativos o problemas de autocontrol emocional. El abordaje adecuado implica enseñar formas de expresar emociones de manera asertiva y manejar conflictos sin dañar a otros.

**Conductas indisciplinarias:** son aquellas que rompen reglas establecidas en un entorno escolar, laboral o social, dificultando la organización y el aprendizaje grupal. Pueden incluir llegar tarde, interrumpir clases, ignorar instrucciones o mostrar falta de respeto hacia figuras de autoridad. Estas conductas no siempre indican rebeldía; a veces reflejan desinterés, problemas de motivación, falta de habilidades sociales o dificultades de comprensión de las normas. Abordarlas requiere estrategias educativas que promuevan la autorregulación, la responsabilidad y la participación positiva.

## **2.4. Formulación de las hipótesis**

### **2.4.1 Hipótesis general.**

Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

### 2.4.2 Hipótesis específicas.

Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas antisociales de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

### 2.4.3 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>ESTRATEGIAS DIDACTICAS</b>	Estrategias de enseñanza	Estrategias como procedimiento  Estrategias como medio  Estrategias como procedimiento adaptativo.
	Estrategias de aprendizaje	Estrategias cognitivas  Estrategias metacognitivas  Estrategias de manejo de recursos

		Estrategias que potencian el aprendizaje
<b>CONDUCTAS DISRUPTIVAS</b>	Conductas de personalidad	Caprichoso Tímidos
	Conductas antisociales	La falta de respeto al profesor Cuando el profesor llama la atención por una acción negativa
	Conductas agresivas	Los apodos La agresión verbal
	Conductas de indisciplinarias	Al interrumpir las explicaciones que el profesor hace cuando dicta una clase La Charlatanería molesta al profesor

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Diseño metodológico**

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, ya que su objetivo principal es la recolección de información numérica y su posterior análisis mediante herramientas estadísticas. Este enfoque permite examinar los datos de manera objetiva, aplicando procedimientos matemáticos que facilitan la interpretación y comparación de los resultados obtenidos. De este modo, se centra en elementos que pueden observarse y medirse, garantizando que los hallazgos sean verificables y replicables.

El estudio se clasifica como investigación básica, puesto que busca comprender la realidad en un contexto específico y en un momento determinado, con el propósito de responder a preguntas surgidas durante la fase de diagnóstico. En particular, se interesa en identificar posibles asociaciones entre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes y la presencia de conductas disruptivas en los estudiantes.

Asimismo, se trata de una investigación descriptiva, ya que permite recolectar, medir y detallar información sobre las variables de interés, ya sea de manera individual o conjunta. Esto facilita la caracterización de los fenómenos observados y proporciona un panorama detallado sobre cómo se manifiestan los conceptos estudiados en la población objeto de análisis.

En cuanto al nivel correlacional, el estudio pretende determinar la fuerza y dirección de la relación que existe entre dos o más variables dentro de la misma muestra de participantes, evaluando cómo ciertos fenómenos o comportamientos se asocian entre sí en el contexto escolar.

Finalmente, el diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal, dado que no se manipulan las variables de estudio. En lugar de intervenir en los fenómenos, se observan y analizan tal como ocurren naturalmente en su contexto. Además, las mediciones se realizan en un único momento temporal, permitiendo estudiar simultáneamente las variables durante un periodo específico (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## **3.2. Población y muestra**

### **3.2.1 Población**

La población está conformada por 109 estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025

### **3.2.2 Muestra**

La investigación contará con una población total de 109 participantes. En este caso, se aplicará un método de muestreo censal, ya que la totalidad de la población de interés es pequeña y accesible, lo que permite recopilar información de todos los individuos sin necesidad de seleccionar una muestra parcial. Este enfoque resulta especialmente práctico y adecuado cuando se busca obtener datos completos y representativos de la población, asegurando que los resultados reflejen con precisión las características y comportamientos de todos los integrantes del grupo estudiado.

Al incluir a la población en su totalidad, se minimizan posibles sesgos asociados a la selección de una muestra y se incrementa la confiabilidad de los hallazgos, dado que cada miembro aporta información directa sobre las variables de estudio. Esto permite realizar análisis más detallados y precisos, así como establecer conclusiones que sean aplicables a todo el grupo de interés.

### **3.4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

En el estudio se emplearon diversas técnicas de investigación, incluyendo la observación indirecta, entrevistas y encuestas para recopilar información directa sobre el objeto de estudio; la investigación bibliográfica y documental, mediante la revisión de diferentes fuentes escritas y documentales; la investigación en internet, consultando múltiples páginas web para obtener información actualizada; y el trabajo de campo, aplicando cuestionarios estructurados para conocer las opiniones y actividades de estudiantes y docentes respecto a las variables analizadas

#### **3.4.4. Tratamiento estadístico**

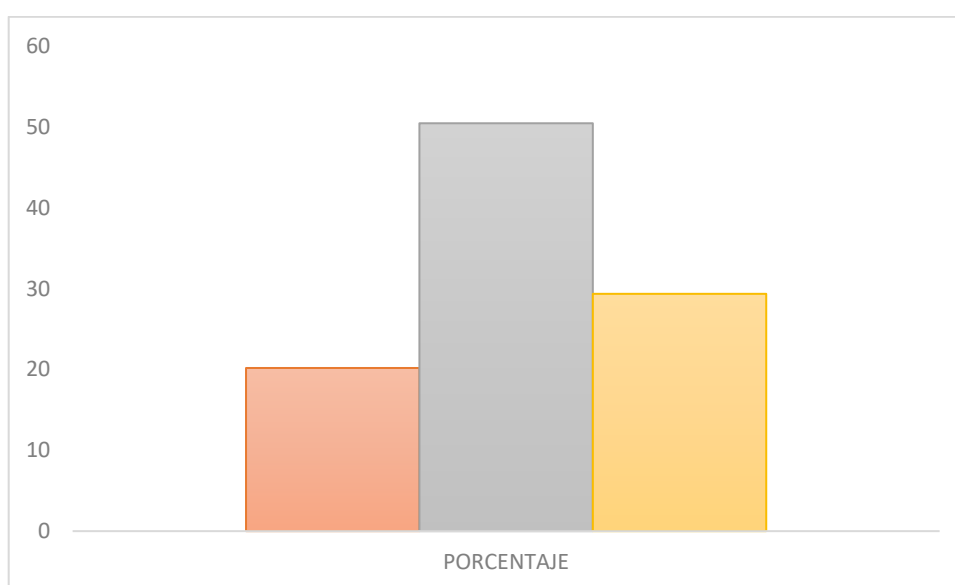
**Procesamiento de datos:** Se utilizará el software SPSS versión 27 para calcular los valores de la escala de actitudes y de las variables correlacionales de manera independiente. A partir de los resultados correlacionales, se llevará a cabo el análisis cualitativo correspondiente.

## CAPITULO IV Resultados e interpretación

### 4.1 Resultados

Tabla 1: ¿Cuándo el docente no termina una clase en la siguiente continua con el mismo tema?

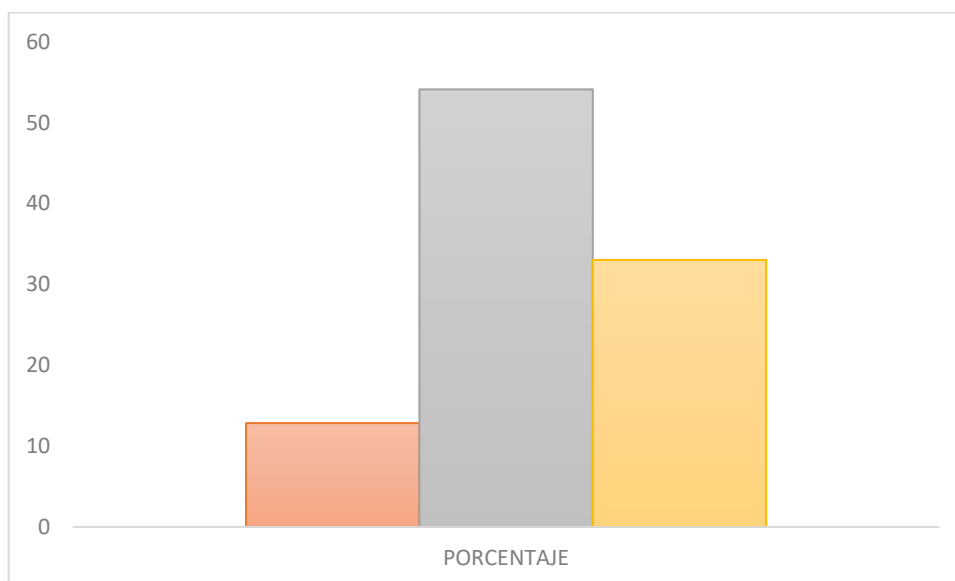
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	22	20
c. A veces	55	50
d. Casi siempre	32	29
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 1 que el 50% (55 estudiantes) indica que cuándo el docente no termina un tema en la sesión clase solo a veces en la siguiente clase continua con el mismo tema, esto en su mayoría de veces es porque el docente cumple con el tema en su totalidad según sus programaciones y debe continuar con otros temas, el 29%(32 estudiantes) afirma que casi siempre el docente continua con los temas que se estudiaron, y el 20%(22 estudiantes) manifestaron que casi nunca realiza esta estrategia el docente.

Tabla 2 ¿El docente les hace preguntas sobre los temas tratados en la sesión de clase anterior?

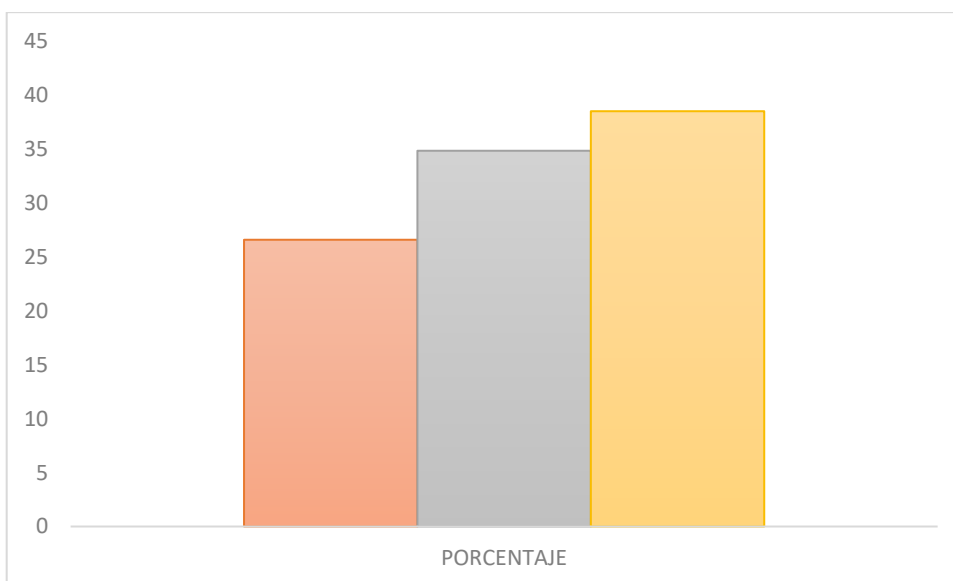
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	14	13
c. A veces	59	54
d. Casi siempre	36	33
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 2 que el 54% (59 estudiantes) indica que el docente solo a veces les hace preguntas sobre los temas tratados en la sesión de clase anterior, un 33%(36 estudiantes) afirma que casi siempre se realizan preguntas por el tema que se trató, siendo que muchas veces el tema nuevo a tratar están relacionados al tema anterior y el profesor con esta estrategia nos hace preguntas diversas para recordar y entender más rápido el nuevo tema, y 13%(14 estudiantes) manifiesta que casi nunca se toca el tema anterior.

Tabla 3 ¿El docente elabora material para la sesión de clase que dará?

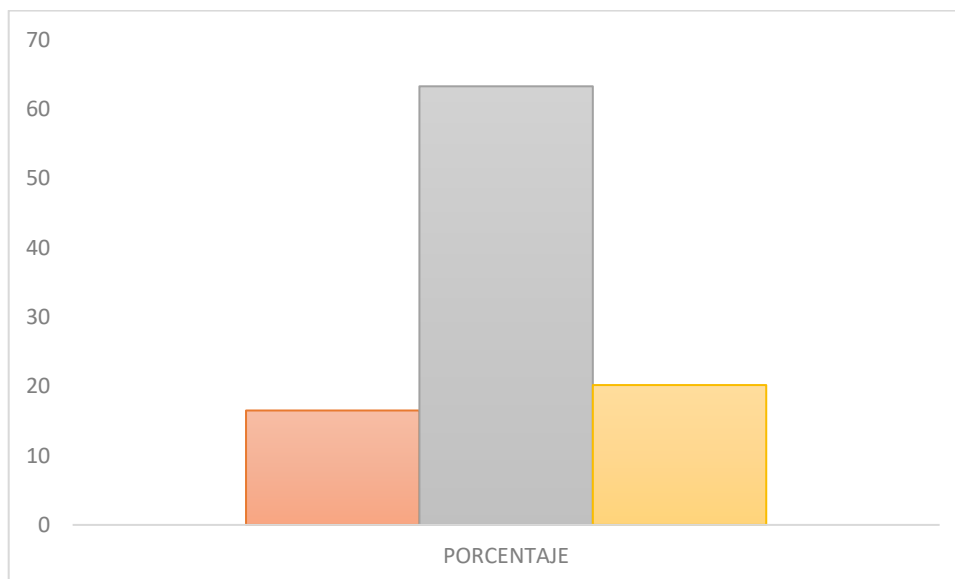
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	29	27
c. A veces	38	35
d. Casi siempre	42	39
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 3 que el 39% (42 estudiantes) asegura que el docente elabora material para la sesión de clase que dará, puesto que se ve reflejado con las diapositivas o material visual que presenta en la mayoría de las sesiones de clase, un 35% (38 estudiantes) revelo que solo a veces su docente lo realiza y 27% (29 estudiantes) manifestó que casi nunca.

Tabla 4 ¿Cuándo se da inicio a la sesión de clases el docente pregunta si recordamos y aprendimos sobre el tema anterior?

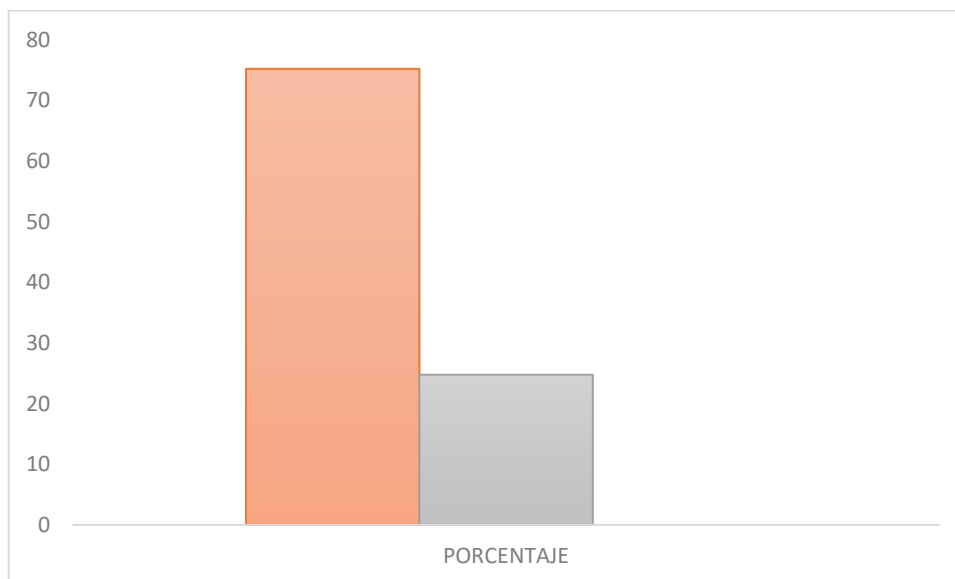
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	18	17
c. A veces	69	63
d. Casi siempre	22	20
e. Siempre	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>100</b>



Se visualiza en el resultado de la tabla 4 que el 63% (69 estudiantes) asegura que solo a veces cuándo se da inicio a la sesión de clases el docente pregunta si recordamos y aprendimos sobre el tema anterior, un 20% (22 estudiantes) confirmo que casi siempre se realizan preguntas para recordar todo lo aprendido en la clase anterior, es una estrategia para reforzar lo aprendido y no olvidar rápidamente y un 17% (18 estudiantes) manifiesta que casi nunca se realiza.

Tabla 5 ¿La docente conversa y trata sobre tus errores en las sesiones de clase?

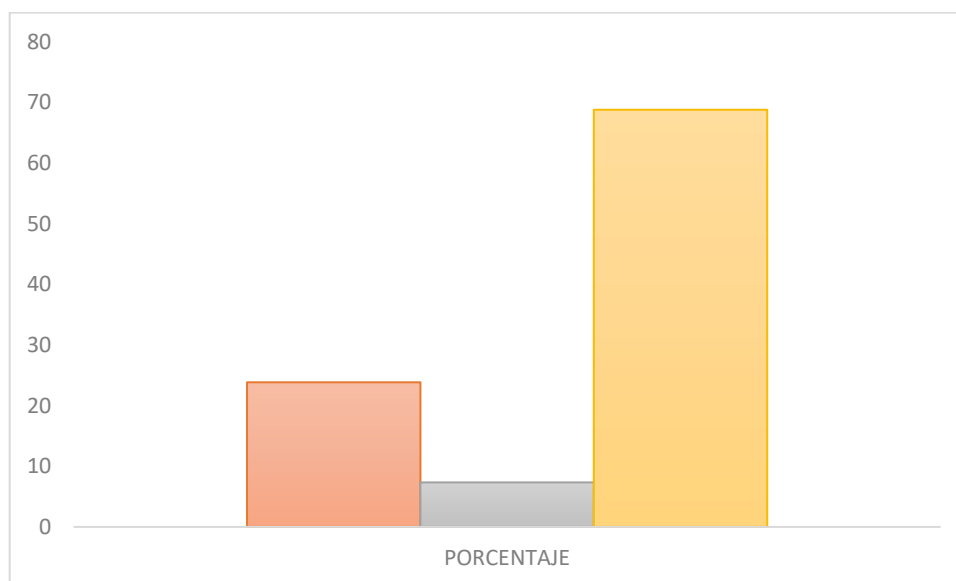
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	82	75
c. A veces	27	25
d. Casi siempre	0	0
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 5 que el 75% (82 estudiantes) asevero que casi nunca su docente conversa sobre sus errores a fin de hacerles entender en que cosas deben reforzar y están débiles tanto en el aprendizaje como en comportamiento, y el 25%(27 estudiantes) manifiesta que a veces existen determinados momentos en los que su docente les trata el tema personalmente.

Tabla 6 ¿Los errores que cometen en las sesiones de clase son corregidos eficientemente por su docente?

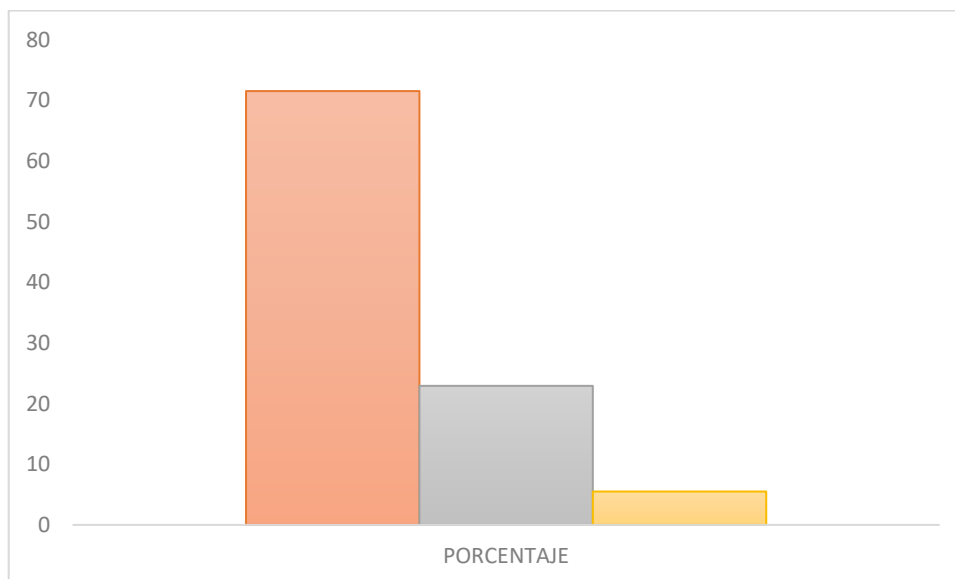
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	26	24
c. A veces	8	7
d. Casi siempre	75	69
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 6 que el 69% (75 estudiantes) asevero que casi siempre los errores que cometen en las sesiones de clase son corregidos eficientemente por su docente, mediante conversaciones tanto de manera personal como con el padre o tutor encargado. y el 24%(26 estudiantes) manifiesta que casi nunca los corrigen, y esto muchas veces afecta puesto que repiten constantemente los errores en las sesiones de clase.

Tabla 7 ¿Su docente les informa sobre su rendimiento y desarrollo en las sesiones de clases?

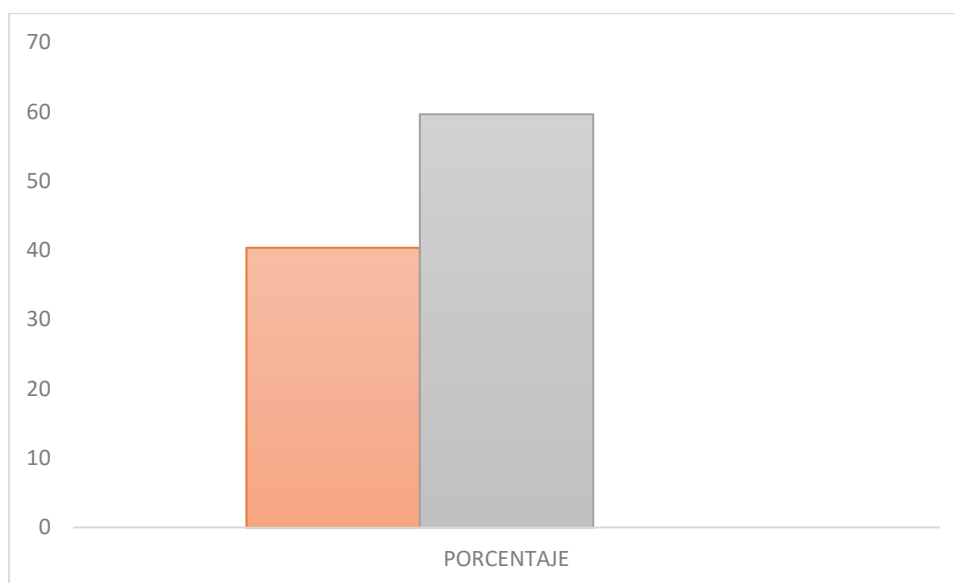
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	78	72
c. A veces	25	23
d. Casi siempre	6	6
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 7 que el 72% (78 estudiantes) asevero que su docente les informa sobre su rendimiento y desarrollo en las sesiones de clases, a fin de que los mismos estudiantes se evalúen y sepan en que están débiles y puedan reforzarse, el 23%(25 estudiantes) manifestó que solo a veces su docente lo realiza y un 6%(6 estudiantes) afirma que siempre son informados sobre su rendimiento en las sesiones de clase.

Tabla 8 ¿Durante las sesiones de clase, juegas sin consentimiento del docente?

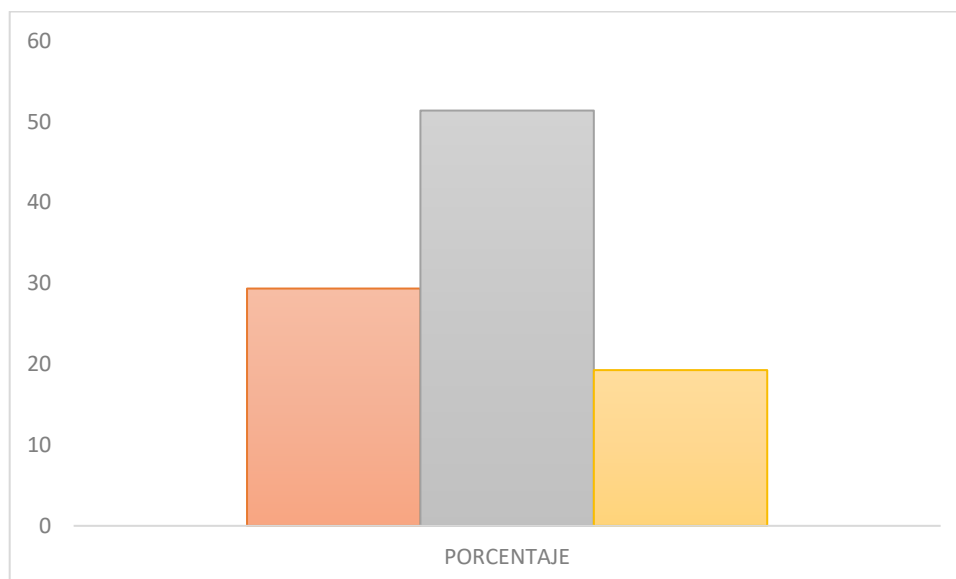
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	44	40
c. A veces	65	60
d. Casi siempre	0	0
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 8 que el 60% (65 estudiantes) asevero que solo a veces juegan sin consentimiento en las sesiones de clase lo que genera desorden y retraso en el dictado de clases del docente. Asimismo, crea un ambiente de ruido, y el 40% (44 estudiantes) manifiesta que casi nunca tiene este tipo de conductas dentro del aula.

Tabla 9 ¿Generas interrupciones en las sesiones de clase para hacer reír o llamar la atención de tus compañeros?

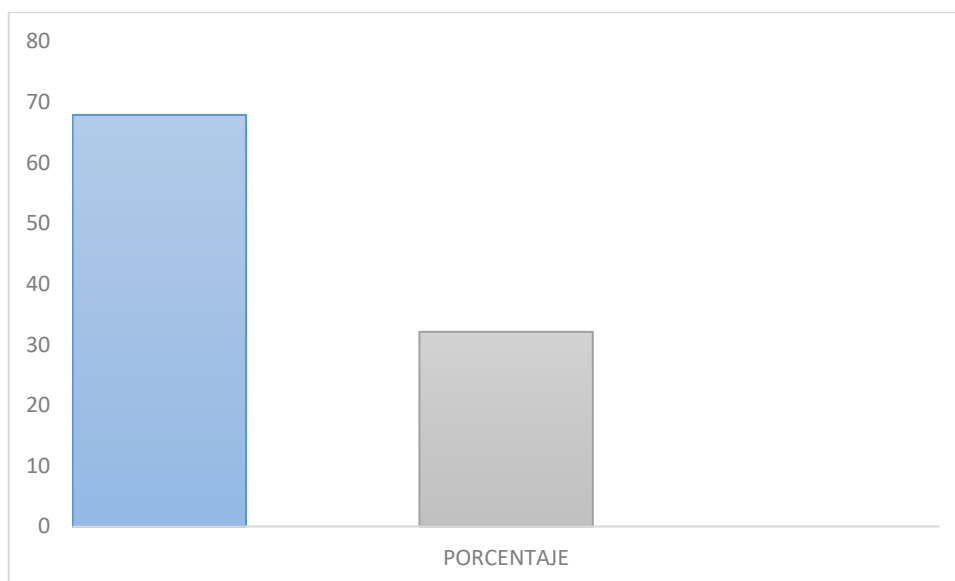
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	32	29
c. A veces	56	51
d. Casi siempre	21	19
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 9 que el 51% (56 estudiantes) asevero que solo a veces generan interrupciones en las sesiones de clase para hacer reír o llamar la atención de sus compañeros, el 29% (32 estudiantes) manifiesta que casi nunca tiene este tipo de conductas dentro del aula, y el 19% (21 estudiantes) afirmo que casi siempre lo realizan.

Tabla 10 ¿En las sesiones de clases molestas a tus compañeros?

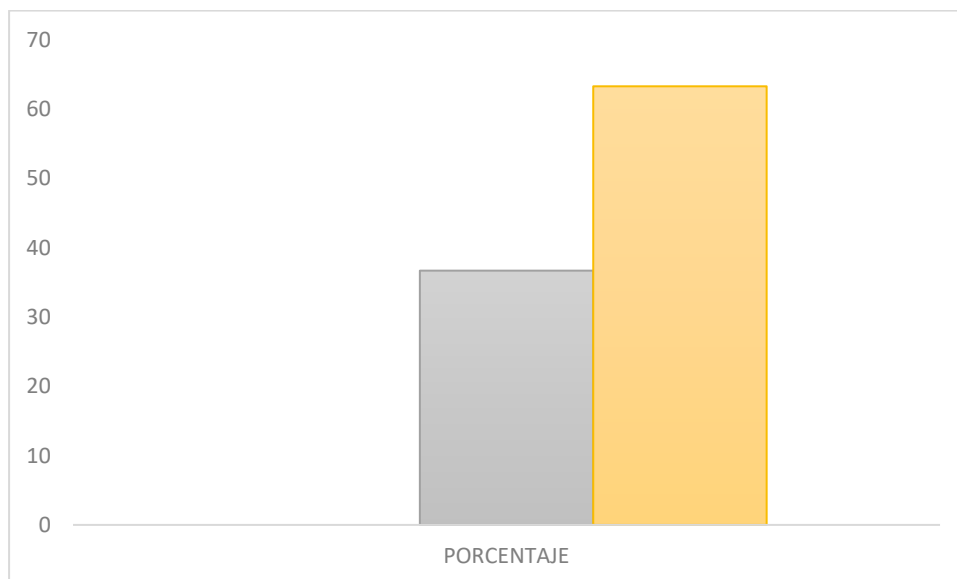
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	74	68
b. Casi nunca	0	0
c. A veces	35	32
d. Casi siempre	0	0
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 10 que el 68% (74 estudiantes) asevero nunca en las sesiones de clases molestan a sus compañeros, y el 32% (35 estudiantes) manifiesta que casi siempre tiene este tipo de conductas dentro del aula, lo cual genera desorden y retraso en el dictado de clases.

Tabla 11 ¿Realizas las tareas encomendadas por el docente en las sesiones de clase?

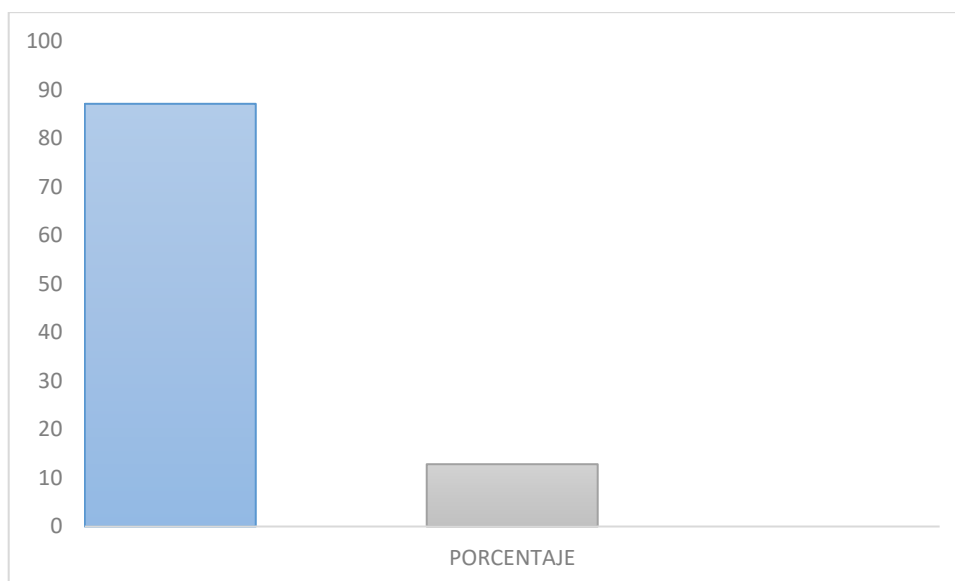
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	0	0
c. A veces	40	37
d. Casi siempre	69	63
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 11 que el 63% (69 estudiantes) asevero que casi siempre realizan las tareas encomendadas por el docente en las sesiones de clase, y el 37% (40 estudiantes) manifiesta que solo a veces cumplen con lo que su docente les envía, lo que refleja las malas conductas que tienes algunos estudiantes dentro de las sesiones de clase.

Tabla 12 ¿Sientes satisfacción al causarle daños físicos a tus compañeros?

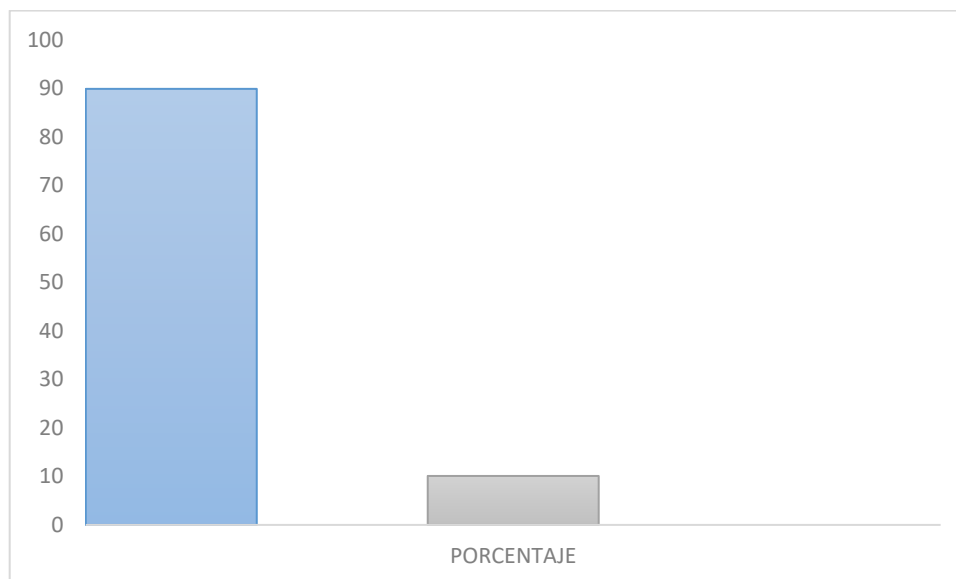
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	95	87
b. Casi nunca	0	0
c. A veces	14	13
d. Casi siempre	0	0
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 12 que el 87% (95 estudiantes) asevero que nunca sienten satisfacción al causarle daños físicos a tus compañeros, y el 13% (14 estudiantes) manifiesta que solo a veces sienten esta sensación, lo que debería ser consultado y tratados por un área especializada y darle seguimiento.

Tabla 13 ¿Te refieres a tus compañeros con palabras impropias u ofensivas?

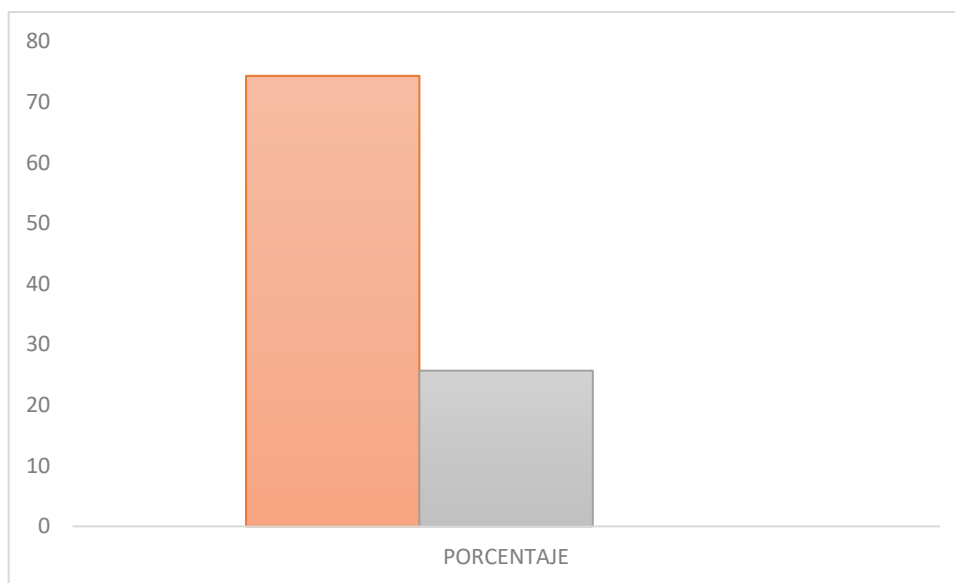
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	98	90
b. Casi nunca	0	0
c. A veces	11	10
d. Casi siempre	0	0
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 13 que el 90% (98 estudiantes) asevero que nunca se refieren a sus compañeros con palabras impropias u ofensivas, y el 10% (11 estudiantes) manifiesta que solo a veces realizan estas acciones en contra de sus compañeros.

Tabla 14 ¿Cuándo tu docente te llama la atención respondes con malas palabras o insultos, cuidando que no te escuchen los demás?

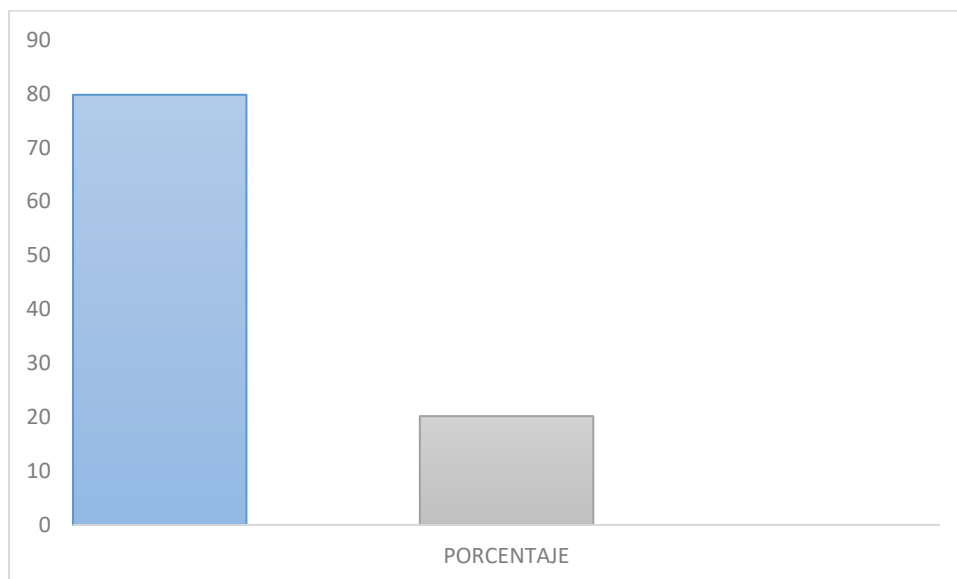
	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	0	0
b. Casi nunca	81	74
c. A veces	28	26
d. Casi siempre	0	0
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 14 que el 74% (81 estudiantes) asevero que casi nunca cuándo su docente le llama la atención responde con malas palabras o insultos, cuidando que no lo escuchen los demás, y el 26% (28 estudiantes) manifiesta que lamentablemente a veces si realizan estas acciones, lo que muchas veces genera llamadas de atención dentro de aula.

Tabla 15 ¿Obligas a tus compañeros a jugar en juegos en donde ellos no desean participar?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. Nunca	87	80
b. Casi nunca	0	0
c. A veces	22	20
d. Casi siempre	0	0
e. Siempre	0	0
TOTAL	109	100



Se visualiza en el resultado de la tabla 15 que el 80% (87 estudiantes) asevero que nunca obligas a sus compañeros a jugar en juegos en donde ellos no desean participar, y el 20% (22 estudiantes) manifiesta que lamentablemente a veces si realizan estas acciones, lo que muchas veces genera incomodidad a sus compañeros.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

H<sub>1</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

### *Hipótesis general.*

Correlaciones			
		Estrate gias didácticas	Conduc tas disruptivas
	Correlación	1	,852**
Estrategias didácticas	de Pearson		
	Sig. (bilateral)		,001
	N	109	109
	Correlación	,852**	1
Conductas disruptivas	de Pearson		
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,852 lo que indica que tiene una correlación muy alta. Por otro lado, se ha contrastado que el valor de la significancia p-valor=0,001 es altamente significativo.

### Hipótesis específica 01

H<sub>0</sub>: No está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

H<sub>1</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

*Hipótesis específica 01.*

<b>Correlaciones</b>			
		V1: Estrategias didácticas	D2: Conductas de personalidad
Correlación		1	,766**
V1: Estrategias didácticas	de Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	109	109
Correlación		,766**	1
D2: Conductas de personalidad	de Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,766 lo que indica que tiene una correlación alta. Por otro lado, se ha contrastado que el valor de la significancia p-valor=0,000 es altamente significativo.

**Hipótesis específica 02**

H<sub>0</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas antisociales de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

H<sub>1</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas antisociales de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

### *Hipótesis específica 02.*

<b>Correlaciones</b>			
		V1: Estrategias didácticas	D2: Conductas antisociales
	Correlación	1	,899**
V1: Estrategias didácticas	de Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	109	109
	Correlación	,899**	1
V2: Satisfacción	de Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas antisociales de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,899 lo que indica que tiene una correlación muy alta. Por otro lado, se ha contrastado que el valor de la significancia p-valor=0,000 siendo altamente significativo.

### **Hipótesis específica 03**

H<sub>0</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

H<sub>1</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

### *Hipótesis específica 03.*

<b>Correlaciones</b>			
		V1: Estrategias didácticas	D3: Conductas agresivas
	Correlación de	1	,902**
D3: Evaluación virtual	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	109	109
	Correlación de	,902**	1
V2: Satisfacción	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,902 lo que indica que tiene una correlación muy alta. Por otro lado, se ha contrastado la hipótesis específica 03 puesto que el valor de la significancia p-valor=0,000 es altamente significativo.

### **Hipótesis específica 04**

H<sub>0</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

H<sub>1</sub>: Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.

*Hipótesis específica 04.*

<b>Correlaciones</b>			
		V1: Estrategias didácticas	D4: Conductas de indisciplinari- as
	Correlación de	1	,731**
V1: Estrategias didácticas	Pearson		,000
	Sig. (bilateral)		,000
	N	109	109
	Correlación de	,731**	1
D4: conductas de indisciplinari- as	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

Si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,731 lo que indica que tiene una correlación alta. Por otro lado, se ha contrastado la hipótesis específica 03 puesto que el valor de la significancia p-valor=0,000 es altamente significativo.

## CAPITULO V: DISCUSIÓN

### 5.1 Discusión de resultados

La presente investigación tiene como objetivo determinar si existe una asociación directa entre las estrategias didácticas y las conductas disruptivas en los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N.º 21536 del distrito de Huaura, durante el año 2025. En este apartado se realiza el análisis de los resultados obtenidos, los cuales se contrastan con los aportes teóricos desarrollados a lo largo del proceso investigativo y con las conclusiones de diversos autores que han abordado temáticas relacionadas con las variables de estudio. En este sentido, Paucar (2022) sostiene que las conductas disruptivas influyen de manera directa en el proceso educativo, ya que afectan la concentración de los estudiantes y repercuten negativamente en su rendimiento académico. Estos hallazgos coinciden con la problemática analizada en la presente investigación, en la que se reconoce que los comportamientos inadecuados dentro del aula dificultan el desarrollo normal de las actividades pedagógicas.

Asimismo, Zambrano et al. (2022) reportan diversos niveles de manifestaciones de conductas disruptivas en estudiantes. En relación con conductas agresivas, como golpear a otros niños, el 60 % indicó que nunca realiza este comportamiento, mientras que el 30 % lo hace pocas veces, el 7 % algunas veces y el 3 % siempre. Respecto al incumplimiento de normas e instrucciones, el 24 % manifestó que nunca incurre en esta conducta, el 51 % lo hace pocas veces, el 19 % algunas veces, el 5 % casi siempre y el 1 % siempre. En cuanto a conductas inadecuadas relacionadas con no pedir permiso para tomar objetos ajenos, el 62 % señaló que nunca lo hace, el 20 % pocas veces, el 5 % algunas veces, el 3 % casi siempre y el 10 % siempre. Estos resultados evidencian la presencia de conductas disruptivas en distintos niveles de frecuencia, lo que refuerza la importancia de su análisis en el contexto escolar.

Por su parte, Rafael (2022) establece una relación significativa entre las conductas

disruptivas y el logro de aprendizaje, sustentada en un coeficiente de correlación de Spearman de -0.972, lo que demuestra una correlación negativa alta y estadísticamente significativa ( $\rho = 0.000$ ;  $\rho < 0.05$ ). Este resultado indica que, a mayor presencia de conductas disruptivas, menor es el logro de aprendizaje de los estudiantes, coincidiendo con los resultados obtenidos en la presente investigación.

De igual manera, Anicama (2020) concluye que no existen diferencias significativas en las conductas disruptivas entre los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de las instituciones educativas “Simón Bolívar” y “San José La Salle”, evidenciándose en ambos centros educativos un valor de dispersión de  $Z1 = 1.79$ . En consecuencia, el autor acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna, lo que demuestra que este tipo de conductas puede manifestarse de manera similar en distintos contextos educativos.

Finalmente, Rodríguez Acero (2023) señala que, respecto al grado general de conductas disruptivas, el 41.5 % de los estudiantes presenta un nivel ligero, el 56.6 % un nivel moderado y el 1.9 % un nivel severo. En relación con las conductas disruptivas motrices, el 32.1 % se ubica en un nivel ligero, el 39.6 % en un nivel moderado y el 28.3 % en un nivel severo. En cuanto a las conductas disruptivas verbales, el 41.5 % presenta un nivel ligero, el 54.7 % un nivel moderado y el 3.8 % un nivel severo. Por último, respecto a las conductas disruptivas agresivas, el 56.6 % corresponde a un nivel ligero, el 41.5 % a un nivel moderado y el 1.9 % a un nivel severo.

En conclusión, los resultados obtenidos en la presente investigación permiten corroborar que existe una relación significativa entre las variables estudiadas, lo cual guarda coherencia con los hallazgos de otros autores que han investigado las estrategias didácticas y las conductas disruptivas en el ámbito educativo. Estos antecedentes respaldan los resultados alcanzados y refuerzan la relevancia del estudio para comprender y abordar esta problemática en el contexto escolar.

## CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1 Conclusiones

Se concluye que si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,852 lo que indica que tiene una correlación muy alta. Por otro lado, se ha contrastado que el valor de la significancia  $p\text{-valor}=0,001$  es altamente significativo.

Se concluye que si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,766 lo que indica que tiene una correlación alta. Por otro lado, se ha contrastado que el valor de la significancia  $p\text{-valor}=0,000$  es altamente significativo.

Se concluye que si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas antisociales de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,899 lo que indica que tiene una correlación muy alta. Por otro lado, se ha contrastado que el valor de la significancia  $p\text{-valor}=0,000$  siendo altamente significativo.

Se concluye que si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,902 lo que indica que tiene una correlación muy alta. Por otro lado, se ha contrastado la hipótesis específica 03 puesto que el valor de la significancia  $p\text{-valor}=0,000$  es altamente significativo.

Se concluye que si está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025. Teniendo un valor de 0,731 lo que indica que tiene una correlación alta. Por otro lado, se ha contrastado la hipótesis específica 03 puesto que el valor de la significancia p-valor=0,000 es altamente significativo.

## **6.2 Recomendaciones**

Para los directivos de la I.E, fomentar programas integrales para el manejo de conductas disruptivas, lo que abarcara estrategias que los docentes apliquen y que sean realmente efectivas, ordenadas y eficaces en la gestión en el aula.

Emplear materiales educativos realmente necesarios y eficaces que ayuden a mejorar la calidad del aprendizaje y por ende reducir conductas disruptivas dentro y fuera del aula.

Equipar con profesionales de psicología con conocimientos en estos temas para los estudiantes, a fin de que puedan desempeñar un rol fundamental en apoyo emocional y dirigido a cada uno que lo necesite

Adecuar estrategias que ayuden a amenorar conductas disruptivas como la enseñanza de habilidades sociales, expectativas claras, resolución de problemas, el refuerzo positivo, fomentar la empatía. el establecimiento de rutinas, y el apoyo de padres.

Desarrollar programas de formación para los docentes que fortalezcan las habilidades del manejo de conductas dentro del aula que incluyan métodos para responder y reconocer de modo efectivo a las necesidades emocionales y sociales de los estudiantes sobre la influencia del entorno y los modelos sociales en el aprendizaje.

## CAPITULO VII: REFERENCIAS

### 5.1 Fuentes documentales

- Arnao Hernández, V. A. (2019). Conductas Disruptivas Y Clima De Aula En Estudiantes De Una Institución Educativa De Humay, Pisco-Ica. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_381f9335715fafaf0b7053bc12761605/Citevvvvvvv](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_381f9335715fafaf0b7053bc12761605/Citevvvvvvv)
- Crisóstomo, M. C. (2012). Estrategias didácticas para el fortalecimiento del aprendizaje de la. Quetzaltenango, Guatemala: Tesis de la Universidad Rafael Landívar.
- Crisóstomo, M. R. (2006). Estrategias Didácticas para el Desarrollo de Habilidades Comunicativas del Idioma Mam. Quetzaltenango, Guatemala: Tesis de la Universidad Rafael Landívar.
- Dávila Fernández, G. M. (2017). Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes de nivel primario.
- D. Pavlovic; Z. Stanisavljevic; M. Injac, “Teachers’ characteristics and development of students’ attitudes towards school,” *Journal for Educators, Teachers and*, vol. 8, no. 1, pp. 239 – 252, 2017.
- Z. Pereira, “Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta,” *Revista Electrónica Educare*, vol. 15, no. 1, pp. 15-29, 2011.
- W. Creswell; L. Plano Clark; L. Gutmann; E. Hanson, *Advanced mixed methods research designs*. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 209–240). Thousand Oaks, CA: Sage, 2003.

# **ANEXO**

## ENCUESTA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS

Esta encuesta tiene como finalidad conocer su opinión. Le agradecemos que responda con sinceridad; sus respuestas serán **completamente confidenciales y anónimas**.

Cada pregunta ofrece **cinco opciones de respuesta**. Por favor, seleccione **solo una**, la que mejor refleje su opinión, y márquela claramente con una **“X”**.

**1=Nunca; 2= Casi Nunca; 3=A veces; 4=Casi siempre; 5=Siempre**

Si alguna pregunta le resulta difícil de responder o no se aplica a su situación, no dude en consultar a la persona que le entregó el cuestionario para poder participar correctamente.

PREGUNTAS	RESPUESTA				
	1	2	3	4	5
1. ¿Cuándo el docente no termina una clase en la siguiente continúa con el mismo tema?					
2. ¿El docente les hace preguntas sobre los temas tratados en la sesión de clase anterior?					
3. ¿El docente elabora material para la sesión de clase que dará?					
4. ¿Cuándo se da inicio a la sesión de clases el docente pregunta si recordamos y aprendimos sobre el tema anterior?					
5. ¿La docente conversa y trata sobre tus errores en las sesiones de clase?					
6. ¿Los errores que cometen en las sesiones de clase son corregidos eficientemente por su docente?					
7. ¿Su docente les informa sobre su rendimiento y desarrollo en las sesiones de clases?					

## ENCUESTA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

La presente encuesta tiene como objetivo conocer su opinión; por ello, le agradecemos responder a las preguntas de manera sincera. Sus respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad y se mantendrán en completo anonimato.

Cada pregunta presenta cinco alternativas de respuesta. Por favor, seleccione solo una opción, aquella que considere más adecuada según su experiencia. Marque su respuesta de forma clara utilizando un aspa (X).

La escala de respuesta es la siguiente:

**1=Nunca; 2= Casi Nunca; 3=A veces; 4=Casi siempre; 5=Siempre**

En caso de que tenga alguna dificultad para responder una pregunta o considere que esta no es clara, solicite orientación a la persona que le proporcionó el cuestionario, a fin de garantizar su correcta participación.

<b>PREGUNTAS</b>	<b>Respuestas</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. ¿Durante las sesiones de clase, juegas sin consentimiento del docente?					
2. ¿Generas interrupciones en las sesiones de clase para hacer reír o llamar la atención de tus compañeros?					
3. ¿En las sesiones de clases molestras a tus compañeros?					
4. ¿Realizas las tareas encomendadas por el docente en las sesiones de clase?					
5. ¿Sientes satisfacción al causarle daños físicos a tus compañeros?					
6. ¿Te refieres a tus compañeros con palabras impropias u ofensivas?					
7. ¿Cuándo tu docente te llama la atención respondes con malas palabras o insultos, cuidando que no te escuchen los demás?					
8. ¿Obligas a tus compañeros a jugar en juegos en donde ellos no desean participar?					

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	HIPÓTESIS	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b></p> <p>¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?</p> <p>¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas antisociales de los estudiantes de</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Establecer si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Estimar si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p>Determinar si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas antisociales de los</p>	<p><b>VARIABLE X</b></p> <p>Estrategias didácticas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias de aprendizaje</li> <li>- Estrategias de enseñanza</li> </ul> <p><b>VARIABLE Y</b></p> <p>Conductas disruptivas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conductas de personalidad</li> <li>- Conductas antisociales</li> <li>- Conductas agresivas</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas disruptivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de personalidad de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p>Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas antisociales de los</p>	<p>Tipo y nivel de Investigación:</p> <p>Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>Basico</p> <p>Método de Muestreo</p> <p>Probabilístico aleatorio simple (PAS)</p> <p>Muestra: 109</p> <p>Proceso de Análisis de información.</p>

<p>nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?</p> <p>¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?</p> <p>¿Las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025?</p>	<p>estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p>Describir si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p>Evaluar si las estrategias didácticas tienen incidencia en las conductas indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p>	<p>- Conductas de indisciplinarias .</p>	<p>estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p>Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas agresivas de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p> <p>Está asociado directamente las estrategias didácticas con las conductas de indisciplinarias de los estudiantes de nivel primaria de la I.E N°21536-Huaura, 2025.</p>	
--	---	--	--	--