



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Educación
Escuela Profesional de Educación Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

**Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del primer grado de
secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025**

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

Autores

**Juan Herles Cala Ramos
Aracely Mariel Gonzales Pacheco**

Asesor

Dr. Daniel Lecca Ascate


Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Dr. LECCA ASCATE DANIEL
D.O. 1041 (1943) 260

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma
Inglés

INFORMACIÓN


DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Juan Herles Cala Ramos	71484699	27 de mayo 2026
Aracely Mariel Gonzales Pacheco	72079747	27 de mayo 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Daniel Lecca Ascate	15731334	https://orcid.org/0000-0001-5758-2521
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Herminia Leon Vilca	15722528	https://orcid.org/0000-0001-5501-6470
Tania Mirtha Condor Peraldo	41544567	https://orcid.org/0000-0002-0477-4068
Felipa Hinmer Hilem Apolinario Rivera	15688054	https://orcid.org/0000-0003-1250-6220

Juan Herles Cala Ramos-2025-094408 Aracely Mari...

HÁBITOS DE ESTUDIO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA I...

 Quick Submit

 Quick Submit

 Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3409896584

Fecha de entrega

13 nov 2025, 4:23 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 nov 2025, 10:10 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_CALA_RAMOS_-_UI.pdf

Tamaño del archivo

637.9 KB

89 páginas

16.475 palabras

97.875 caracteres



Página 2 de 94 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3409896584

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...


Filtrado desde el informe


- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)


Exclusiones

- ▶ N.º de fuente excluida

Fuentes principales

18%  Fuentes de Internet

14%  Publicaciones

14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Queremos hacer extensiva esta dedicatoria, en primer lugar, a Dios, por darnos la fortaleza espiritual y la guía necesaria para culminar un objetivo profesional tan significativo. Asimismo, dedicamos este trabajo a nuestros padres, su apoyo inquebrantable y su sacrificio constante fueron la fuente de inspiración que nos impulsó en cada fase de este proyecto.

AGRADECIMIENTO

Deseamos expresar nuestra profunda gratitud, en primer término, a nuestras familias. El soporte que nos brindaron, manifestado en su paciencia y constante fortaleza, fue fundamental. Asimismo, agradecer a los estudiantes, cuya valiosa colaboración fue indispensable para la realización de la presente investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT	IX
INTRODUCCIÓN.....	X
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.5. DELIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	6
1.6. VIABILIDAD DEL ESTUDIO.....	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	8
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
2.1.1. Investigaciones internacionales	9
2.1.2. Investigaciones nacionales	11
2.2. BASES TEÓRICAS	15
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	29
2.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	30
2.4.1. Hipótesis general	30
2.4.2. Hipótesis específicas	30

2.5.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	32
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....		34
3.1.	DISEÑO METODOLÓGICO	35
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	36
3.2.1.	Población	36
3.2.2.	Muestra	36
3.3.	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	37
3.4.	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	39
3.5.	MATRIZ DE CONSISTENCIA	41
CAPÍTULO IV RESULTADOS		43
4.1.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	44
4.1.1.	Análisis estadístico de la variable 1: Hábitos de estudio.....	44
4.1.2.	Análisis estadístico de la variable 2: Comprensión lectora.	49
4.1.	PRUEBA DE NORMALIDAD	53
4.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	54
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....		59
5.1.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	60
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		62
6.1.	CONCLUSIONES	63
6.2.	RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS		65
ANEXOS		72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Hábitos de estudio.	32
Tabla 2. Operacionalización de la variable: Comprensión lectora.....	33
Tabla 3. Población y Muestra.....	37
Tabla 4. Confiabilidad de la variable 1. Hábitos de estudio	39
Tabla 5. Confiabilidad de la variable 2. Comprensión lectora.....	39
Tabla 6. Variable 1: Hábitos de estudio	44
Tabla 7. Dimensión 1: Forma de Estudio.....	45
Tabla 8. Dimensión 2: Realización de Tareas.....	46
Tabla 9. Dimensión 3: Preparación para Exámenes.....	47
Tabla 10. Dimensión 4: Atención en Clase.....	48
Tabla 11. Variable 2: Comprensión lectora.	49
Tabla 12. Dimensión 1: Nivel Literal.....	50
Tabla 13. Dimensión 2: Nivel Inferencial.	51
Tabla 14. Dimensión 3: Nivel Crítico.	52
Tabla 15. Prueba de Normalidad.....	53
Tabla 16. Correlación de la hipótesis general.	54
Tabla 17. Correlación de la primera hipótesis específica.....	55
Tabla 18. Correlación de la segunda hipótesis específica.	56
Tabla 19. Correlación de la tercera hipótesis específica.	57
Tabla 20. Correlación de la cuarta hipótesis específica	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable 1: Hábitos de estudio.....	44
Figura 2. Dimensión 1: Forma de Estudio.	45
Figura 3. Dimensión 2: Realización de Tareas	46
Figura 4. Dimensión 3: Preparación para Exámenes.	47
Figura 5. Dimensión 4: Atención en Clase	48
Figura 6. Variable 2: Comprensión lectora.	49
Figura 7. Dimensión 1: Nivel Literal.	50
Figura 8. Dimensión 2: Nivel Inferencial.....	51
Figura 9. Dimensión 3: Nivel Crítico.....	52

RESUMEN

El presente estudio buscó establecer el puente entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en 95 estudiantes de primer grado de secundaria (I.E. Mercedes Indacochea Lozano). Usando un diseño cuantitativo no experimental, los resultados generales fueron contundentes: se halló una correlación positiva y muy fuerte ($r = 0,841$; $p < 0,05$). Sin embargo, el análisis dimensional mostro resultados más matizados. La atención en clase ($Rho = 0,555$) fue la que mostró el vínculo moderado más sólido. Si bien la forma de estudio ($Rho = 0,386$) y la preparación para exámenes ($r = 0,326$) tuvieron asociaciones débiles, seguían siendo significativas (es decir, no eran producto del azar). El dato más revelador fue que la realización de tareas, por sí sola, no mostró una relación significativa ($p > 0,05$), concluyendo que los hábitos son un factor clave para la comprensión textual en este grupo.

Palabras Clave: Hábitos de estudio, comprensión lectora, rendimiento académico, estrategias de aprendizaje, proceso constructivo.

ABSTRACT

The present study sought to establish the bridge between study habits and reading comprehension in 95 first-grade secondary students (I.E. Mercedes Indacochea Lozano). Using a quantitative, non-experimental design, the general results were conclusive: a positive and very strong correlation was found ($r = 0.841$; $p < 0.05$). However, the dimensional analysis showed more nuanced results. Attention in class ($Rho = 0.555$) was the dimension that showed the most solid moderate link. Although study methods ($Rho = 0.386$) and exam preparation ($r = 0.326$) had weak associations, they were still significant (i.e., they were not the product of chance). The most revealing data point was that completing homework, by itself, did not show a significant relationship ($p > 0.05$), concluding that habits are a key factor for textual comprehension in this group.

Keywords: Study habits, reading comprehension, academic performance, learning strategies, constructive process.

INTRODUCCIÓN

La consolidación de competencias orientadas a la autogestión se constituye como un elemento neurálgico para la consecución de logros en las esferas académica y personal a lo largo del itinerario formativo de cualquier discente. Dentro del conjunto de habilidades, los hábitos de estudio y comprensión lectora son dos pilares centrales en la educación. La relevancia de los hábitos de estudio radica en que proveen la estructura y disciplina para un aprendizaje efectivo. De manera complementaria, la comprensión lectora dota al sujeto de la capacidad indispensable para acceder, interpretar y ejercer la crítica sobre el conocimiento. La sinergia entre ambas competencias es, por tanto, un área de sumo interés para la pedagogía contemporánea.

La presente investigación explora precisamente la conexión entre estas dos variables cruciales en un momento clave de la vida académica, la transición a la educación secundaria. El foco de esta investigación se centra en la relación entre las rutinas de estudio de los jóvenes y su habilidad para comprender lo que leen. El estudio busca, por tanto, ofrecer una descripción precisa de este vínculo, la cual esté sólidamente basada en datos.

El documento se encuentra estructurado en seis capítulos:

El Capítulo I presenta el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación del estudio.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, revisando los antecedentes y las bases conceptuales de las variables.

El Capítulo III detalla la metodología empleada, incluyendo el diseño, la población y los instrumentos.

El Capítulo IV expone los resultados descriptivos e inferenciales.

Para terminar, el Capítulo V se dedica a la discusión de los hallazgos. Por su parte, el Capítulo VI presenta las conclusiones y las recomendaciones que resultan de esta investigación.

El grupo de estudiantes que cursaban el primer grado de secundaria en la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano durante el año 2025 constituyó el foco de esta investigación. El propósito central del estudio fue, consecuentemente, analizar la relación existente entre dos variables clave de su proceso de aprendizaje: los hábitos de estudio y la comprensión lectora.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Existe un consenso global en considerar la competencia lectora como un pilar fundamental, no solo para la formación permanente del individuo, sino también para el logro de los objetivos en las múltiples disciplinas que componen el currículo. En contextos comparativos internacionales, se destaca que comprender un texto implica integrar información, construir significado y movilizar conocimientos previos; además, su desarrollo impacta el aprendizaje en múltiples disciplinas, no solo en Lenguaje (UNESCO, 2022).

Un informe de la UNESCO (2023) sobre las pruebas PISA 2022 subraya un deterioro notable en la alfabetización lectora. Esta competencia es parte del núcleo evaluado por el programa, el cual fue coordinado por la OCDE. El informe se basa en la participación de 690 000 estudiantes de 81 países, 14 de ellos en América Latina y el Caribe. El deterioro se evidencia en la inmensa proporción de jóvenes que no alcanzan las competencias mínimas, las cuales son necesarias para afrontar con éxito los retos del mundo actual.

Junto a la crisis de lectura, existe una importante preocupación educativa por la carencia de hábitos de estudio eficaces en el alumnado. El paso de primaria a secundaria requiere más autonomía, planificación y autorregulación, pero muchos estudiantes no han adquirido estas habilidades de forma sistemática. Por ello, es frecuente encontrar en clase una dependencia de la memoria a corto plazo, una mala gestión del tiempo y la falta de uso de técnicas activas como el resumen o la autoevaluación. Esta carencia de un método de trabajo organizado no solo limita el rendimiento en asignaturas específicas, sino que obstaculiza la capacidad del estudiante para convertirse en un aprendiz autónomo, una competencia esencial en el siglo XXI.

En el Perú, el Ministerio de Educación implementa la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2024, la cual, al combinar la medición de logros con cuestionarios de

contexto a estudiantes y familias, se alinea con el interés por identificar patrones de asociación entre prácticas de estudio y resultados en áreas como Comunicación. Este enfoque, similar al de evaluaciones internacionales como PISA, refleja un reconocimiento oficial de que para entender el bajo rendimiento lector es crucial investigar las rutinas de aprendizaje de los alumnos.

En la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, el primer grado de secundaria constituye un momento de transición clave, caracterizado por una notable diversidad tanto en las rutinas de estudio de los estudiantes como en sus desempeños en comprensión lectora. Esta etapa supone para los alumnos importantes ajustes en las demandas académicas, en la organización de su tiempo y en la exposición a textos más complejos, aspectos donde sus prácticas de estudio pueden ser un factor determinante.

En este contexto, surge la necesidad pedagógica de comprender si existe una relación sistemática entre las prácticas de estudio que los alumnos emplean y sus niveles de comprensión lectora. Contar con esta información es fundamental, ya que permitiría a los docentes y directivos ir más allá de las observaciones cotidianas para tomar decisiones informadas. Un diagnóstico claro sobre cómo se asocian ambas variables facilitaría el diseño de intervenciones pedagógicas más efectivas y pertinentes.

En por ello que el presente estudio es indispensable para generar la evidencia empírica que oriente la práctica educativa. Se propone, por tanto, medir y describir la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora para proporcionar un mapa diagnóstico de la situación actual. El objetivo es establecer la magnitud y dirección de esta asociación, ofreciendo así una base sólida sobre la cual la comunidad educativa pueda construir estrategias de apoyo para el desarrollo integral de sus estudiantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?

¿Qué relación existe entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?

¿Qué relación existe entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?

¿Qué relación existe entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Establecer la relación que existe entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Establecer la relación que existe entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Establecer la relación que existe entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

Relevancia social. La relevancia de este estudio radica en que examina dos elementos clave para la formación ciudadana: la autonomía en el aprendizaje (hábitos de estudio) y la capacidad de interpretar el mundo a través de la lectura (comprensión lectora). Sus hallazgos

ayudarán a comprender mejor los retos que los adolescentes afrontan en una fase de transición fundamental. Al identificar patrones de relación entre estas variables, se contribuye indirectamente a la formación de estudiantes más competentes y preparados para los retos de la educación superior y la vida adulta. Un estudiante con mejores herramientas de aprendizaje y comprensión es un ciudadano con mayor capacidad crítica, lo que fortalece el tejido social de la comunidad.

Implicancias prácticas. Los resultados de este estudio ofrecen un diagnóstico preciso que aporta al conocimiento sobre la realidad educativa. Este mapa diagnóstico sobre la relación entre las variables podría servir como un fundamento basado en evidencia para que, en futuras iniciativas, los directivos y docentes puedan tomar decisiones informadas. El conocimiento generado sienta las bases para que la comunidad educativa pueda, posteriormente, diseñar estrategias pedagógicas más pertinentes.

Valor teórico. El presente estudio enriquece el cuerpo de conocimiento sobre el aprendizaje, ya que sus resultados permitirán la contrastación de teorías existentes en un entorno local. Esto se logrará mediante la aportación de evidencia empírica contextualizada sobre el vínculo entre las variables en estudio, poniendo el foco en una población clave: los adolescentes que inician la etapa secundaria. Además, la metodología y los hallazgos de esta investigación servirán como un antecedente actualizado para futuros estudios.

1.5. Delimitaciones del estudio

Poblacional. Estuvo conformado por los estudiantes que cursaban el primer grado de secundaria en la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano.

Temporal. La investigación se llevó a cabo desde febrero del 2025 hasta septiembre del 2025.

Espacial. El estudio se desarrolló dentro de las instalaciones de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano.

1.6. Viabilidad del estudio

Técnica. La calidad de la recolección de datos se garantizará mediante el uso de instrumentos validados y el posterior análisis se realizará con software estadístico (SPSS, Microsoft Excel). Para la correcta aplicación de estas herramientas se cuenta con los conocimientos teóricos y metodológicos necesarios.

Ambiental. La investigación no genera ningún impacto negativo en el medio ambiente. El ambiente de estudio es el propio entorno escolar, y la investigación se ha diseñado para ser no invasiva, requiriendo únicamente la aplicación de pruebas en formato de lápiz y papel en un aula, sin alterar la infraestructura ni la rutina escolar de manera significativa.

Financiera. Los costos serán cubiertos en su totalidad por los investigadores, por lo que el estudio es autofinanciado.

Social. Se cuenta con el respaldo y se garantiza el anonimato y la confidencialidad de los participantes. Dado que el tema busca mejorar los procesos de aprendizaje, se espera una alta receptividad y colaboración por parte de la comunidad educativa.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Cisneros et al. (2024) exploraron la conexión entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora. Su investigación, publicada en la Revista Científica "ALCON", se centró en estudiantes de Educación Básica en Ecuador. El propósito de esta indagación era claro: determinar el vínculo específico entre ambas variables. Para ello, analizaron a discentes de octavo año en Latacunga, Ecuador. El estudio se fundamentó en una perspectiva metodológica mixta, articulando métodos inductivos y deductivos para obtener una visión completa. Se administró un cuestionario y una prueba de competencia lectora a una muestra de 160 estudiantes, obtenida por muestreo aleatorio estratificado. Los hallazgos primordiales constataron una asociación inversa y significativa, evidenciada en que el 50% de los alumnos dedica menos de una hora semanal a la lectura, lo cual es consistente con el 68,75% de la muestra que exhibió un deficiente nivel de comprensión. Además, se identificaron barreras como la ausencia de bibliotecas escolares y la limitada participación parental. El estudio también precisó que el 84,38% de los estudiantes señala a sus profesores como la influencia principal para la selección de sus lecturas, mientras que el 50% de los padres nunca lee en sus hogares, reforzando la carencia de este hábito. Las conclusiones apuntan a la necesidad de implementar estrategias educativas, como la creación de bibliotecas y la capacitación docente, para fomentar la lectura y, por ende, mejorar la comprensión.

Publicada en *Quaderns De Psicologia*, la investigación de Sanchez et al. (2023) funciona como un mapa que conecta tres territorios clave del aprendizaje universitario: la comprensión lectora (Cl), los estilos de aprendizaje (Ea) y el rendimiento académico (Ra). Los autores reclutaron a 48 estudiantes mexicanos de Psicología –36 mujeres (75 %) y 12 hombres (25 %)–, cuya edad promedio se situó en 19.95 años. Para cartografiar este terreno emplearon tres brújulas: un cuestionario ad hoc (para rasgos socioacadémicos), el

Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de aprendizaje y el Instrumento de Comprensión lectora para alumnos universitarios. Finalmente, navegaron los resultados con estadística no paramétrica, una elección que, en muestras modestas, evita los riesgos de supuestos incumplidos. Los hallazgos revelaron que el 47.9 % del grupo presentó una comprensión lectora global entre “malo” y “regular”, aunque en el nivel literal la categoría “bueno” fue la más frecuente. El estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo (57.9 %). El estudio concluyó que la comprensión lectora mantiene una relación positiva y significativa con el estilo reflexivo ($r_s = .323$, $p = .025$) y con el rendimiento académico ($r_s = .399$, $p = .005$).

Gomezcoello (2022) investigó en la Universidad del Azuay (Ecuador) por qué los alumnos de noveno EGB obtienen bajo rendimiento académico. El estudio se enfocó en la relación entre hábitos de estudio y notas. Usó un enfoque cuantitativo, exploratorio y correlacional. No manipuló variables; por eso eligió un diseño no experimental. Tomó a todos los estudiantes que aceptaron participar de forma voluntaria (muestreo probabilístico). Aplicó el Cuestionario de Hábitos de Estudio de Hilbert Wrenn. Luego comparó los resultados con los promedios del período 2019-2020, usando la tabla oficial del Ministerio de Educación de Ecuador. Al analizar los tres paralelos de noveno grado, encontró algo claro: no hay correlación significativa entre ambas variables.

En el trabajo de Villamizar y Mantilla (2021), aparecido en la Revista de Investigación Psicológica de Bolivia, se plantea la identificación de la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico mediante un enfoque cuantitativo y correlacional. La aplicación del Instrumento para medir la Comprensión Lectora en Alumnos Universitarios (ICLAU) a 49 estudiantes de primer año de psicología en una institución de educación superior colombiana permitió delimitar el nivel predominante de comprensión. Se constató que la mayoría de los participantes exhibe un nivel de comprensión literal, cuya asociación con el rendimiento académico es estadísticamente significativa. A partir de estos

hallazgos, se sugiere el desarrollo de estrategias orientadas a mejorar la competencia lectora, priorizando evaluaciones que trasciendan lo literal y promoviendo el valor de la lectura; específicamente, se recomienda la creación de estrategias que faciliten el desarrollo de dicha competencia, la implementación de evaluaciones que superen lo meramente literal y la inculcación del valor fundamental de la lectura.

La investigación de Chablé (2020), publicada en la Revista Internacional de Estudios en Educación “RIEE”, analizó la comprensión lectora y su vínculo con las estrategias metacognitivas de lectura en población universitaria. El estudio, de nivel descriptivo-correlacional, se propuso examinar cómo ambas dimensiones se relacionan entre sí en 90 estudiantes de una universidad privada del noreste de México. Los datos revelan un entramado interesante: comprender un texto no es solo leerlo, sino también pensar en cómo se lee. Los hallazgos confirmaron una asociación significativa entre ambas variables, identificándose como modelo predictivo óptimo aquel que integra estrategias de apoyo y de resolución de problemas. Sin embargo, se detectó una relación inversamente proporcional entre la comprensión lectora y las estrategias de apoyo, las cuales presentaron la menor prevalencia de uso. Además, se evidenció una disparidad por género, ya que los hombres mostraron una correlación más robusta entre las variables principales que las mujeres.

2.1.2. Investigaciones nacionales

El estudio de Bohorquez (2024), anclado en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, exploró con precisión el vínculo entre dos engranajes que mueven el motor del aprendizaje: los hábitos de estudio y la comprensión lectora. En el 2023, la investigación se desplegó en Yomentoni, distrito de Echarati (Cusco), una localidad donde el aula se convierte en un pequeño laboratorio de conocimiento. Allí se propuso medir la correlación entre ambas variables, bajo un diseño cuantitativo, no experimental y descriptivo-

correlacional, como quien toma una fotografía de la realidad educativa sin alterarla. La muestra incluyó a todos los estudiantes de segundo grado de secundaria. Los resultados, fruto de un cuestionario validado, trazaron un cuadro claro: a medida que los hábitos de estudio se fortalecen, la comprensión lectora emerge con mayor brillo. En ese cruce, el aprendizaje se revela como una danza sincronizada entre disciplina y entendimiento.

La investigación de Estofanero (2024), afiliada a la Universidad Nacional del Altiplano, analizó la relación entre hábitos de estudio y comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Pusi. La muestra censal incluyó a 35 alumnos del mismo nivel. Se aplicó un enfoque no experimental con diseño descriptivo-correlacional cuyo propósito fue determinar el vínculo entre ambas variables. Para medir los hábitos de estudio se utilizó una encuesta basada en el inventario de Luis Vicuña Peri, conformado por 53 ítems distribuidos en cinco áreas. El reducido número de participantes permitió aplicar el instrumento de forma integral y obtener datos precisos. En paralelo, la comprensión lectora se evaluó con una prueba tipo examen. Los hallazgos revelaron una relación positiva media entre las variables: a medida que aumentan las actividades de estudio, también lo hace la comprensión lectora, lo que se respalda en un coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0,499$.

Ccanto (2023), desde la Universidad para el Desarrollo Andina, emprendió una investigación donde los hábitos de lectura y la comprensión lectora se desplegaron como dos hilos entrelazados en el tejido del aprendizaje. El estudio se llevó a cabo con estudiantes de quinto grado de la I.E. Los Libertadores de Ccochapata, bajo un enfoque cuantitativo, correlacional y de diseño no experimental transversal, con una muestra no probabilística de 25 alumnos. El instrumento —un cuestionario de 20 preguntas con escalas nominal y de Likert— permitió captar cada matiz del comportamiento lector. Los datos, procesados con SPSS y Excel, pasaron por el rigor del Alfa de Cronbach para evaluar fiabilidad y por la

prueba T de Student al 95% de confianza para contrastar la hipótesis. Los resultados dibujaron un panorama elocuente: una relación significativa entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora. Como conclusión, el estudio dejó claro que donde se cultiva la lectura constante, la comprensión florece y la hipótesis nula pierde sentido.

Correa (2023) examinó los hábitos de estudio junto con la comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria. El estudio se realizó en el colegio parroquial Sagrada Familia, Belén, durante el año 2022. Esta investigación pertenece a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Su propósito fue claro: establecer la relación entre ambas variables. Un vínculo que, como un puente invisible, sostiene gran parte del rendimiento escolar. El procedimiento metodológico incluyó la recolección de datos mediante la técnica de encuesta con cuestionarios validados por expertos, aplicados a la población completa de 94 estudiantes de cuarto grado. El estudio adoptó un diseño relacional bivariado, de campo y transversal. Los hallazgos confirmaron la hipótesis de investigación al revelar una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas, sustentada en un análisis de correlación de Spearman que arrojó un coeficiente de $r = 0.873$ con una significancia inferior a 0.01.

Andres et al. (2022) analizaron los hábitos de estudio y su vínculo con la comprensión lectora en inglés. El estudio incluyó a estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ichu Yanuna, Panao. Pertenece a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Su meta principal fue precisa: medir el grado de correlación entre ambas variables. Un lazo que, como un hilo conductor, define el éxito en un idioma extranjero. El estudio empleó un método analítico para la comprensión de las teorías pertinentes y se enmarcó en un tipo de investigación correlacional diseñado para medir la relación entre una variable independiente (X) y una dependiente (Y). La contrastación de hipótesis se realizó mediante la técnica del índice de correlación. Los resultados del trabajo de campo arrojaron valores de $r = 0.4$ y $r =$

0.7, ubicándose en el intervalo $0,40 \leq r < 0,80$. El análisis por niveles de comprensión lectora reveló dos patrones principales, primero, una relación significativa de los hábitos de estudio con los niveles inferencial y crítico; segundo, una relación notoria, directa y deficiente con el nivel literal. En conjunto, estos hallazgos definen una relación general consistente entre las variables principales.

Leon (2022) investigó los hábitos de estudio y su vínculo con el rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa de Lima Metropolitana durante 2020. El estudio se adscribió a la Universidad Privada del Norte. Su propósito fue establecer la relación entre ambas variables. Adoptó un enfoque cuantitativo. Usó diseño descriptivo y correlacional. La población la formaron estudiantes de secundaria. De ella se seleccionó una muestra de 91 participantes. El instrumento elegido fue el Inventario de hábitos de estudio CASM-85 (revisión 2014), adaptado por Vicuña Peri en 1985. Los resultados fueron claros: existe correlación directa. El nivel de significación estadística fue menor a 0.05. Esta relación positiva apareció en el 100 % de la muestra. Un lazo que, como un cable de acero, sostiene el éxito escolar cuando se tensa con disciplina.

Muñoz (2021) exploró la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la I.E. N° 18046 de Leymebamba. El estudio se adscribió a la Universidad César Vallejo. Fue básico, no experimental y correlacional. Participaron 20 alumnos representativos. El objetivo central: hallar el nivel de relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora. Se aplicó un cuestionario de 40 ítems. Su validez quedó avalada por juicio de expertos. La confiabilidad alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,822. Alta fiabilidad. Los resultados señalan una verdad sencilla: fortalecer ambos aspectos al mismo tiempo es imprescindible. Como dos alas de un mismo pájaro, si una falla, el vuelo académico se tambalea.

2.2. Bases teóricas

Variable 1: Hábitos de estudio

Definición de Hábito

La Real Academia Española (RAE) proporciona una definición oficial clave para entender el concepto de hábito, lo describe como un "modo especial de proceder o conducirse adquirido por repetición de actos iguales o semejantes". Esta definición de la RAE refuerza la idea central: el hábito no es innato, sino que se fundamenta en ser una conducta adquirida específicamente a través de la repetición de acciones. Esta noción se enriquece con su raíz etimológica, donde el término latino *habitus* se refiere a la conducta, y *habitare* a la permanencia, sugiriendo una acción que, al repetirse frecuentemente, se ejecuta con naturalidad y pericia.

Para profundizar en los componentes que permiten esta consolidación, la definición de Rowntree es especialmente esclarecedora, ya que detalla el proceso y su motor psicológico. Rowntree (2008) menciona que un hábito es "Un modo especial de proceder o conducirse, adquirido por repetición de actos semejantes u originados por tendencias instintivas" (p. 126).

La contribución de este autor tiene dos partes. La primera de ellas especifica que un hábito se consolida en el momento en que un comportamiento se vuelve eficiente y se transforma en una "tendencia estable". Segundo, y más importante, identifica el catalizador indispensable del proceso: un "móvil o fuerza motriz" que debe ser intrínseco al individuo, basado en sus propios intereses.

En consecuencia, hábito es una conducta (*habitus*) que, mediante la repetición, adquiere permanencia (*habitare*) hasta convertirse en una tendencia estable y eficiente, cuyo desarrollo y sostenimiento dependen de un móvil o fuerza motriz interna.

Definición de Hábito de Estudio

El hábito de estudio se define como la práctica constante y repetitiva de un conjunto de acciones y conductas relacionadas con el quehacer académico. La idea central, compartida por todos los autores, es que su formación es un proceso deliberado que, con el tiempo, se convierte en una respuesta natural, automática y eficaz.

Vicuña (citado en Gutiérrez, 2014) ofrece una definición integral:

Entendemos por hábitos de estudio al modo como el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer académico, es decir, es la costumbre natural de procurar aprender permanentemente, esto implica la forma en que el individuo se organiza en cuanto a tiempo, espacio, técnicas y métodos concretos que utiliza para estudiar. (p. 21)

Díaz (2000) detalla una serie de prácticas efectivas que se incorporan hasta volverse naturales:

Como buenos hábitos podemos citar: cumplir horarios; establecer una metodología, diagramar el tiempo con que se cuenta; llevar un ritmo constante; mantener el orden en el material; estudiar en un lugar silencioso y cómodo; utilizar técnicas para aprender significativamente, como la de subrayado, cuadros sinópticos y comparativos o mapas conceptuales; repasar; exponer en voz alta lo aprendido; cotejar los apuntes de clase con los textos recomendados; releer si no se entiende; ayudarse con el diccionario para realizar la lectura comprensiva; pautar descansos cortos por cada hora de dedicación; etcétera. (p. 242)

Complementando estas ideas, Martínez et al. (1999) destacan que estas acciones deben ser asumidas con responsabilidad, disciplina y orden para consolidarse, mientras que

Poves (2001) señala que su reiteración genera un mecanismo inconsciente que las vuelve más fáciles y efectivas.

Entonces, se puede definir el hábito de estudio como: un conjunto de conductas académicas planificadas y observables que, a través de la práctica disciplinada y repetitiva en un tiempo y espacio organizados, se interiorizan hasta convertirse en un mecanismo automático y eficaz para el aprendizaje permanente.

Importancia de los Hábitos de Estudio

Su importancia radica en que funcionan como un predictor del éxito, un catalizador para la autonomía del estudiante y una herramienta que ayuda a prevenir el fracaso escolar. Por estas razones, se les considera un pilar fundamental para el desarrollo académico y personal. En consecuencia, existe un amplio consenso en la comunidad investigadora sobre su relevancia en el proceso de aprendizaje.

- **Como Predictor del Éxito Académico:** Una de las ideas más contundentes es que el rendimiento no depende únicamente de la capacidad innata, sino de conductas aprendidas y organizadas. La evidencia recogida por la Universidad de Granada (2001) en un estudio relacionado demuestra que los hábitos de estudio constituyen un indicador de éxito académico más determinante que el coeficiente intelectual o la función memorística. Este hallazgo fundamenta la afirmación anterior. Esta perspectiva posiciona al hábito como el factor determinante del logro, desplazando la idea de que la inteligencia por sí sola es suficiente.
- **Para Fomentar la Autonomía:** Además de impactar en las calificaciones, los buenos hábitos preparan al estudiante para un aprendizaje a lo largo de la vida, más allá del aula.

Márquez (1998) sostiene que:

Contar con buenos hábitos de estudio, posibilitarán que una vez que el alumno ya no cuente con la guía permanente de sus docentes, pueda transformarse en alguien capaz de estudiar por sí solo, que es lo que se denomina estudiante con autonomía, además de que esos contenidos se acumulan en su memoria de largo plazo. (p. 67)

El hábito, por tanto, es la herramienta que permite al estudiante pasar de ser un receptor pasivo de información a un gestor activo de su propio conocimiento.

- **Para Prevenir el Fracaso Escolar:** Los hábitos de estudio se presentan como la solución directa a una causa común de bajo rendimiento: la falta de un método de trabajo adecuado. Muchos estudiantes fracasan no por falta de capacidad, sino por no saber cómo enfrentar una exigencia académica creciente.

Reyes (2003) lo explica de la siguiente manera:

Si un alumno tiene a su favor todos los factores que son necesarios para que no se produzca un fracaso escolar: capacidad intelectual, ausencia de problemas personales, familiares, de su entorno, etcétera, y aun así no aprueba, es porque no trabaja lo suficiente para conseguir el éxito o lo hace de una forma inadecuada. (p. 241)

Son entonces los hábitos de estudio cruciales porque equipan al estudiante con las conductas organizadas necesarias para predecir su éxito, fomentar su autonomía y prevenir el fracaso, convirtiéndose en el andamiaje sobre el cual se construye todo el edificio académico de los estudiantes.

Factores que Intervienen en la Formación de Hábitos de Estudio

La consolidación de hábitos de estudio eficaces es un proceso complejo que depende de un conjunto de condiciones interrelacionadas. Horna (2001) propone un marco integral

para entender estos elementos, clasificándolos en tres grandes grupos: factores ambientales, personales e instrumentales. Un enfoque equilibrado que atienda a estas tres áreas es fundamental para lograr un aprendizaje exitoso:

- **Factores Ambientales:** Estos factores se refieren a las condiciones físicas y sociales del entorno donde el estudiante realiza sus actividades académicas, ya que un ambiente adecuado es crucial para la concentración.

Soto (2004) detalla las características de un espacio ideal:

La formación de hábitos de estudio, siendo los principales; disponer de un lugar de estudio de uso exclusivo, el cambiar de sitio no favorece a la concentración; el lugar debe ser agradable, bien ventilado, silencioso, la luz debe de provenir de su izquierda, el aseo y el orden completan las condiciones.
(p. 65)

Soto (2004) también menciona que:

Contando con el mobiliario adecuado, una mesa de trabajo amplia, una silla con un respaldo firme que facilite una postura erguida y unas estanterías cercanas para que se dispongan rápidamente del material de trabajo habitual y de consulta; también es muy útil disponer de un tablón de corcho que sirve para colocar el horario, fecha de exámenes, trabajos, avisos y otros, relacionados con el estudio. (p. 65)

- **Factores Personales (Psicofísicos):** Corresponden a las condiciones internas y particulares del estudiante. Este grupo de factores abarca desde su estado de salud general hasta, de manera crucial, su disposición interna y su capacidad para la planificación. Los componentes clave de este factor son:

a) **Planificación del Tiempo:** La organización del tiempo es uno de los factores personales más decisivos. No se trata solo de dedicar horas al estudio, sino de hacerlo de manera estructurada y realista.

✓ **Necesidad de un Horario Estructurado:** La base de una buena gestión es un horario que equilibre el estudio con actividades necesarias como el descanso, el deporte y la diversión (López, 2006). Olcese (1999) propone tratar el estudio como un trabajo de 40 horas semanales, usando un calendario para marcar tareas y exámenes, fijando un lugar y momento sin distractores, revisando apuntes a diario, dividiendo tareas grandes y premiándose por los logros.

✓ **Flexibilidad y Realismo:** Un horario no debe ser una estructura rígida. Según Ellis (1993) y Borda y Pinzón (1997), existe un acuerdo en que la gestión del tiempo debe ser flexible y realista. Además, debe ajustarse a las prioridades, necesidades y metas individuales de cada estudiante.

b) **Disposición Mental y Emocional:** Existen condiciones personales que actúan como prerequisites para que el estudio sea eficaz.

✓ **Actitud Mental y Motivación:** La disposición con la que se enfrenta el estudio es determinante. Carvajal (2010) sostiene que una actitud mental positiva es el primer paso para aprender. Esta actitud está ligada a la motivación, definida como "la fuerza interior que nos impulsa a realizar una actividad por el goce de hacerlo".

- ✓ **Concentración:** Staton (1991, citado en Panduro & Villanueva, 2020) señaló que la concentración incorpora el contexto global en la atención y el poder absoluto de la mente sobre el material que se cultiva. Asimismo, indicó que la concentración es una capacidad cognitiva que permite orientar hacia un estímulo de manera voluntaria, la atención va directo hacia un objeto o actividad que se quiera realizar en el momento preciso, dejando atrás las posibles actuaciones que puedan entorpecer en la atención.
- **Factores Instrumentales:** Estos factores se centran en el dominio de técnicas y métodos de estudio adecuados. No basta con tener un buen ambiente y planificar el tiempo; es indispensable saber cómo estudiar de manera eficiente.

Horna (2001) explica que estas herramientas son la clave para un aprendizaje exitoso y gratificante:

Las condiciones instrumentales convencionales se refieren específicamente al método de estudio que se empieza a aprender y practicar, incorporándolo al esquema de conducta de los estudiantes y que en conjunto constituye la psicotécnica para aprender a estudiar, disfrutando de ésta tarea, reteniendo lo que se estudia y utilizándolo en el momento oportuno; todo esto significa acción, el hacer cosas, es el concepto básico relacionado al éxito en el estudio.
(p.21)

Algunas de las técnicas fundamentales son:

- ✓ **El Subrayado:** Según Jave (2010) “consiste en destacar mediante un trazo (líneas, rayas u otras señales) aquellas palabras, frases o 43 partes más importantes de un texto de modo que en posteriores lecturas baste fijarse

en lo subrayado para recordar el contenido general del texto” (p. 133), mientras Leal (2009) sugiere usar diferentes colores para jerarquizar la información

- ✓ **El Resumen:** Es una exposición breve de las ideas principales de un texto. Su propósito, según Evangelista (2008), es “trasmitir, de forma breve y global, los contenidos de un texto” (p. 55). Olcese (1999) lo define como “un relato corto de las ideas básicas presentadas por el escritor o expositor” (p. 117).
- ✓ **La Toma de Apuntes:** López (2000) considera que esta es una técnica muy eficaz, sobre todo en la educación superior, porque integra las acciones de escuchar, comprender, analizar, sistematizar y escribir. Por su parte, Fernández (2002) resalta la importancia de añadir la síntesis y la creación de esquemas para mejorar la comprensión.

Para desarrollar hábitos de estudio sólidos, es necesario atender tres áreas clave: el entorno físico (ambiente), el estado interno del estudiante (factores personales) y su conjunto de herramientas metodológicas (factores instrumentales). La consideración de estos tres elementos constituye el enfoque integral requerido para este fin.

Dimensiones

El modelo de Vicuña descompone el concepto general de "hábitos de estudio" en cinco áreas observables y medibles que abarcan todo el proceso de aprendizaje del estudiante. Cada componente se explora a través de una pregunta clave que agrupa una serie de conductas específicas.

- a) **¿Cómo estudia Ud.? (Forma de estudio).** Se centra en las estrategias cognitivas directas que el estudiante utiliza para procesar y asimilar la información.

Es el núcleo del acto de estudiar. Evalúa si el estudiante es un aprendiz pasivo o si utiliza técnicas activas para interiorizar el conocimiento.

Conductas evaluadas:

- ✓ Si acostumbra a realizar una lectura exploratoria antes de profundizar.
- ✓ El uso de técnicas como el **subrayado** para jerarquizar ideas.
- ✓ La elaboración de **resúmenes, esquemas o mapas conceptuales**.
- ✓ Si memoriza los contenidos de manera mecánica o busca comprenderlos.
- ✓ La práctica del **repaso** periódico para consolidar lo aprendido.

b) ¿Cómo hace sus tareas? (Realización de tareas). Esta área mide la actitud y el método del estudiante frente a los trabajos y tareas asignadas. No se enfoca en el resultado, sino en el proceso y la responsabilidad con la que aborda sus deberes.

Conductas evaluadas:

- ✓ Si cumple con entregar las tareas en las fechas establecidas.
- ✓ Si distribuye el tiempo para realizar los trabajos o los deja para el último momento.
- ✓ Si busca la información necesaria por su cuenta o espera que se la proporcionen.
- ✓ La pulcritud y el orden en la presentación de sus trabajos.

c) ¿Cómo prepara sus exámenes? (Preparación para exámenes). Evalúa la planificación y la estrategia que el estudiante aplica específicamente ante una

situación de evaluación. Mide su capacidad para organizarse bajo presión y demostrar lo aprendido de manera eficaz.

Conductas evaluadas:

- ✓ Si repasa con suficiente anticipación o estudia solo la noche anterior.
- ✓ Si elabora resúmenes o cuestionarios como método de preparación.
- ✓ Si aclara sus dudas antes del examen.
- ✓ Su estado emocional antes de la prueba (tranquilidad o nerviosismo).

d) ¿Cómo escucha las clases? (Atención en clase). Esta área se enfoca en el comportamiento del estudiante dentro del aula, durante la instrucción del docente. Evalúa su nivel de atención, participación y su habilidad para capturar la información relevante que se expone oralmente.

Conductas evaluadas:

- ✓ Si toma apuntes de las explicaciones del profesor.
- ✓ Si se distrae con facilidad durante la clase.
- ✓ Si pregunta cuando no entiende un tema.
- ✓ Si participa activamente en las discusiones o actividades propuestas.

Variable 2: Comprensión lectora

Definición de lectura

La construcción del significado en la lectura ocurre mediante una fusión esencial: la información textual (captada visual o táctilmente) se entrelaza con el acervo de conocimientos preexistente del individuo. Es esta interacción activa entre el lector y el texto lo que define el acto de leer. Por lo tanto, la lectura debe entenderse no como una mera decodificación de símbolos, sino como un proceso cognitivo de alta complejidad.

El acto de leer involucra una serie de pasos neuro-cognitivos, es por ello que, Rengifo (2007) describe que:

El lector ve los símbolos en una página, transmitiendo esa imagen desde el ojo a determinadas áreas del cerebro capaces de procesarla e interpretarla; en muchos libros, periódicos, revistas y otros materiales de lectura se incluyen fotografías, dibujos, mapas, gráficas y cuadros, que aclaran, resumen, amplían o complementan la información textual. Las imágenes aportan información y ayudan a comprender mejor los textos. La lectura también se puede realizar por medio del tacto, como ocurre en el sistema Braille. (p. 36)

Para que este proceso ocurra, Acosta (2009) sostiene que la lectura se compone de dos elementos fundamentales: el acceso léxico (la capacidad de reconocer las palabras y su significado) y la comprensión (la habilidad de construir el significado global del texto).

Solé (2017) destaca que el lector cumple un rol fundamentalmente activo en la lectura, descartando la idea de un proceso pasivo. La autora sostiene que el acto de leer involucra una combinación de elementos. Estos incluyen, por un lado, el texto mismo (considerando su forma y contenido) y, por el otro, las expectativas y la capacidad de previsión que aporta el propio lector. Esto significa que el lector se acerca al texto con sus

propias ideas y conocimientos, los cuales son cruciales para interpretar y dar sentido a la información.

La lectura es una habilidad integral donde el lector no solo procesa símbolos, sino que también dialoga activamente con el texto, utilizando sus conocimientos previos para construir un significado personal y profundo.

Definición de Comprensión lectora

En la comprensión lectora, el individuo conecta las ideas presentadas por el autor con su propio acervo de conocimientos y experiencias. Este proceso, lejos de ser una recepción pasiva de información, constituye un diálogo activo y constructivo en el que el lector interactúa con el texto para elaborar su significado.

Autores como Burón (1993) y Cooper (1998) coinciden en que el núcleo de este proceso es la capacidad de identificar los puntos más importantes de un texto y compararlos con las ideas que ya se poseen. Complementando la noción anterior, Stella (citado por Martínez, 1997) postula que esta interacción constituye un proceso de naturaleza gradual y estratégica, el cual se encuentra modulado por la intencionalidad de la lectura, las expectativas y el acervo cognitivo previo del sujeto lector.

Llamazares y Ríos (2013), mencionan que:

La comprensión lectora es el proceso de elaborar un significado al aprender las ideas relevantes de un texto, es también la decodificación de un texto y relacionarlas con los conceptos que ya tienen un significado para el lector; es importante para cada persona entender y relacionar el texto con el significado de las palabras. Es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto, sin importar la longitud o brevedad del párrafo. (p. 163)

Por ello, comprender un texto es la habilidad de decodificar las palabras, interactuar con las ideas presentadas y relacionarlas con un marco de conocimiento personal para construir un significado nuevo, propio y duradero.

La Comprensión Lectora como Proceso Cognitivo Complejo

La comprensión lectora es mucho más que decodificar palabras; es una actividad mental sofisticada y multifacética. Este proceso se caracteriza por ser activo, constructivo y estratégico, requiriendo que el lector se involucre profundamente con el texto para elaborar un significado.

- **Es un proceso activo:** La actitud proactiva del lector es un elemento fundamental para la comprensión. Por esta razón, el lector no puede ser considerado un receptor pasivo. Pinzás (2001) fundamenta esta idea al describir el proceso: el lector se acerca al texto con el fin de entender un mensaje. Simultáneamente a esa búsqueda, realiza otras acciones, tales como predecir, anticipar y desarrollar sus propias expectativas.
- **Es un proceso constructivo:** El significado no reside únicamente en el texto. Tal como afirma Cain (2012), el lector debe construir el significado utilizando su propio conocimiento del mundo para llenar los vacíos de información que el texto inevitablemente deja.
- **Es un proceso estratégico:** La comprensión es una actividad autorregulada. Solé (1994) explica que un lector competente debe ser estratégico, siendo capaz de reconocer sus propios errores de comprensión y aplicar activamente diversas estrategias como la relectura, la inferencia o la formulación de preguntas para superarlos y alcanzar un entendimiento más profundo.

Por esta razón, la comprensión lectora se considera una habilidad cognitiva de alto nivel. Esta requiere la participación activa del lector, la construcción de significado a partir de conocimientos previos y el uso consciente de estrategias para asegurar o corregir la comprensión.

Dimensiones

Rosales y Cordero (2016) detallan sobre la comprensión lectora los siguientes puntos:

a) Nivel Literal (Recupera información del texto escrito). Este es el nivel fundamental de la comprensión. Se enfoca en la capacidad del lector para encontrar información que está directamente presente en la superficie del texto. Rosales y Cordero (2016) afirman que consiste “en ubicar escenarios, personajes, fechas o se encuentra las causas explícitas de un determinado fenómeno, no requiere de mucho esfuerzo, pues la información se encuentra a nuestra disposición y sólo se necesita cotejar la pregunta con el texto para encontrar las respuestas” (p. 19).

b) Nivel Inferencial (Infiere el significado del texto escrito). El segundo nivel exige una participación cognitiva más activa del lector, quien debe "leer entre líneas" para construir significados que no están explícitamente declarados. Según Rosales y Cordero (2016), implica una “comprensión más profunda del texto se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando mientras se va leyendo” (p. 21).

c) Nivel Crítico (Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto). Evaluar un texto desde una perspectiva personal y con fundamentos sólidos es una acción que requiere trascender sus límites. Este proceso constituye el nivel más alto de la comprensión lectora. Para Rosales y Cordero (2016), este es un “nivel más

profundo e implica hacer juicio de valor (bueno, malo, falso verdadero, justo injusto, etc.)” (p. 23).

2.3. Definición de términos básicos

- a) **Aprendizaje.** Se concibe como un proceso de construcción endógeno, activo, individual e interactivo con el entorno socio-natural, en el cual los discentes utilizan estructuras lógicas cuyo desarrollo está supeditado a variables como el andamiaje cognitivo previo y el contexto sociocultural (Ministerio de Educación, 2008).
- b) **Concentración.** Capacidad que incorpora el contexto global en la atención y el poder absoluto de la mente sobre el material que se cultiva, permitiendo orientar la atención hacia un estímulo de manera voluntaria (Staton, 1991, citado en Panduro & Villanueva, 2020).
- c) **Conocimiento.** Paradigma teórico que proporciona el marco conceptual para el "qué hacer" y el "porqué", se constituye como uno de los tres pilares fundamentales en la consolidación de un hábito (Covey, 2003).
- d) **Esquema.** Representación gráfica y organizada de lo que se ha subrayado en un texto, su propósito es crear una jerarquía visual entre las ideas principales y secundarias de un tema (Gómez, 2011).
- e) **Estrategias Cognitivas.** Se definen como competencias de orden superior que involucran la formulación de metas, la secuenciación de actos para su consecución, así como el monitoreo, la valoración y la eventual reorientación de dichas acciones (Solé, 2000).
- f) **Estudio.** Se trata de un proceso consciente y deliberado. Este proceso exige tanto tiempo como esfuerzo. Adicionalmente, consiste en establecer una conexión con un

contenido específico. La finalidad de esta conexión es la adquisición de conceptos, hechos, principios, relaciones y procedimientos (Vigo, 2007).

- g) Lectura.** Actividad o proceso interactivo complejo, considerado un medio o herramienta básica para adquirir y utilizar información, para desarrollarse y moverse en sociedad (Herrera y Valdés, 2015).
- h) Motivación.** El impulso que nace del interior de una persona para seguir un curso de acción específico (Álvarez y Fernández, 1984).
- i) Planificación del Estudio.** Organización de diversas actividades que tienen que realizarse en un determinado tiempo, respondiendo a preguntas como dónde, cuándo, qué, cómo y para qué estudiar (Uriarte, 1996).
- j) Técnicas de Estudio.** Son estrategias y procedimientos cognitivos y metacognitivos relacionados con el aprendizaje. Su propósito es mejorar una situación de aprendizaje, acelerarla y hacerla más eficaz (Hernández, 1996).

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

2.4.2. Hipótesis específicas

Existe una relación positiva y significativa entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Existe una relación positiva y significativa entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Existe una relación positiva y significativa entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Existe una relación positiva y significativa entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

2.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable: Hábitos de estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
HÁBITOS DE ESTUDIO	Forma de estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de técnicas para procesar la información durante la lectura (subrayado, consulta de vocabulario, autocuestionamiento). • Aplicación de estrategias para la consolidación del aprendizaje (repaso, relación de temas, resumen). 	1-6
	Realización de tareas	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación y ejecución sistemática de las tareas (comprensión de consignas, anticipación, estrategia de abordaje). • Actitud proactiva y perseverancia frente a los trabajos (priorización de la comprensión, autonomía, manejo de la frustración). 	7-12
	Preparación para exámenes	<ul style="list-style-type: none"> • Anticipación y distribución del tiempo de estudio (planificación continua, repasos programados). • Metodología de repaso y cobertura del material (estudio completo de los temas, seguridad en el conocimiento adquirido). 	13-18
	Atención en clase	<ul style="list-style-type: none"> • Registro activo y organización de la información (toma de apuntes significativos, orden posterior, resolución de dudas). • Mantenimiento del foco atencional (control de distractores, concentración en la explicación). 	19-24

Tabla 2. Operacionalización de la variable: Comprensión lectora

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Localización de información explícita (idea principal, datos, detalles, características de personajes). • Reconocimiento de la estructura superficial del texto (secuencia de hechos, relaciones de causa-efecto directas). 	1-8
	Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Deducción de información implícita (significado de palabras por contexto, motivaciones de personajes, predicción de sucesos). • Construcción de significado global (elaboración de conclusiones, interpretación de mensajes no explícitos, relación con saberes previos). 	9-16
	Nivel Crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la forma y el contenido del texto (juicio sobre la credibilidad y coherencia, distinción entre hechos y opiniones). • Toma de una postura personal y argumentada frente al texto (formulación de opiniones, cuestionamiento de ideas, propuesta de alternativas). 	17-24

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

El diseño de esta investigación fue no experimental. Esta elección se debió a que el objetivo era observar las variables en su "hábitat" natural (es decir, tal como se presentan en la realidad), sin que el investigador interviniera. Hernández et al. (2014) lo explican claramente, en este tipo de diseño, las variables no se manipulan. Los fenómenos simplemente se observan (casi como tomar una fotografía) para luego ser analizados. Por ende, este estudio se dedicó exclusivamente a analizar las variables en su estado natural, sin modificarlas.

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo básico y sigue un nivel descriptivo-correlacional. Cada nivel cumple una función específica dentro del proceso de investigación.

- **Nivel Descriptivo:** En una primera fase, la investigación busco especificar las propiedades y características de las variables de estudio de forma independiente. El objetivo fue recopilar y reportar información detallada sobre cada una, en línea con lo que Hernández et al. (2014) definen como el propósito central de este nivel: “recopilar datos e informaciones” (p. 72) para medir y describir conceptos o fenómenos.
- **Nivel Correlacional:** En una segunda fase, el estudio busco determinar el grado de asociación entre las variables previamente descritas. El propósito no es explicar la causa de la relación, sino medirla y cuantificarla. Al respecto, Hernández et al. (2014) sostienen que “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 81).

3.1.2. Enfoque

Se utilizó un enfoque cuantitativo para esta investigación, ya que era el más adecuado para los objetivos descriptivos y correlacionales. Este enfoque permite un examen numérico y objetivo de los datos. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), este paradigma “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 5).

En este sentido, se utilizaron instrumentos estandarizados para recolectar los datos, los cuales serán procesados mediante técnicas estadísticas para determinar con precisión la correlación entre las variables y responder a las preguntas de investigación.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población fue compuesta por 125 alumnos de las secciones del Primer grado de secundaria.

3.2.2. Muestra

Se seleccionó una muestra de 95 estudiantes de primer grado de secundaria. Para asegurar una representación adecuada de la población, la selección de la muestra se basó en la aplicación de la fórmula que se presenta a continuación:

$$m = \frac{1,96^2 \times 125 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2(125 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5} = \frac{120,05}{1,2704} = 94,49$$

Tabla 3. Población y Muestra.

	Cantidades
<u>Población:</u> Total de estudiantes del Primer grado de secundaria	125
<u>Muestra:</u>	95

3.3. Técnicas de recolección de datos

La técnica central para la recolección de información en esta investigación fue la encuesta. Tal como lo define Tamayo y Tamayo (2012) las encuestas son un " permiten obtener datos de una muestra representativa de una población, a través de preguntas estandarizadas que buscan conocer opiniones, actitudes, creencias o hechos". (p. 182)

La encuesta, en este contexto, es la herramienta más apropiada para el enfoque cuantitativo de la investigación. Su uso permitirá la recolección de datos de una muestra de la población de manera estructurada y uniforme.

Descripción de los instrumentos

Los cuestionarios fueron la herramienta principal diseñada para llevar a cabo la encuesta. Este método es una piedra angular de la investigación cuantitativa, ya que su gran valor es asegurar la estandarización (es decir, que todos los datos se recojan de manera uniforme). Para medir las variables y sus dimensiones de forma estructurada, siempre en línea con los objetivos del estudio, se optó por esta herramienta. Hernández-Sampieri y Mendoza (2014) lo definen de forma sencilla: es una herramienta compuesta por un conjunto de preguntas, cuyo fin es medir una o más variables.

Cuestionario de Hábitos de Estudio Positivos: Instrumento de 24 ítems diseñado para esta investigación, basado en el modelo teórico de Vicuña Peri. Mide la frecuencia de

conductas de estudio adecuadas a través de cuatro dimensiones: Forma de estudio, Realización de tareas, Preparación para exámenes y Atención en clase.

Cuestionario de Comprensión Lectora: Instrumento de 24 ítems elaborado para evaluar la autopercepción de la comprensión lectora en sus tres niveles teóricos: Nivel Literal, Nivel Inferencial y Nivel Crítico.

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Para asegurar la precisión del estudio, todos los instrumentos pasaron por procesos de validación. También se analizó su confiabilidad para su aplicación definitiva.

- a) **Validez de Contenido:** La validez de contenido asegura que las herramientas de medición, como cuestionarios o rúbricas, están bien alineadas con los conceptos teóricos de las variables en estudio.
- b) **Juicio de Expertos:** Para reforzar la confiabilidad y validez del estudio, se recurrió a la opinión de tres docentes con amplia experiencia. Estos profesionales no solo son expertos en investigación. Su revisión ayuda a validar los instrumentos y a garantizar la claridad, su pertinencia y coherencia.
- c) **Prueba Piloto:** Con el propósito de verificar la comprensión de las instrucciones y los ítems por parte de los estudiantes, se realizó una aplicación preliminar. Esta prueba se administró a un grupo piloto. Dicho grupo consistió en estudiantes que presentaban características similares a las de la población de estudio.

Confiabilidad de los instrumentos

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se recurrió al Coeficiente Alpha de Cronbach.

Tabla 4. Confiabilidad de la variable 1. Hábitos de estudio

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,800	24

Análisis: Con un resultado de 0,800 en la prueba Alfa de Cronbach, se concluye que el instrumento presenta una confiabilidad BUENA.

Tabla 5. Confiabilidad de la variable 2. Comprensión lectora

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,815	24

Análisis: Con un resultado de 0,815 en la prueba Alfa de Cronbach, se concluye que el instrumento presenta una confiabilidad BUENA.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Procesamiento Manual. Inicialmente, se realizó una revisión manual de todos los cuestionarios recopilados. Esta etapa tiene como finalidad verificar la correcta cumplimentación de los instrumentos, clasificar la información y asegurar la calidad de los datos antes de su digitalización.

Procesamiento Electrónico. Con el fin de facilitar una interpretación clara del comportamiento de las variables, los resultados se presentaron en tablas y gráficos que mostrarán frecuencias y porcentajes. Estos datos se obtuvieron del análisis de estadísticas

descriptivas generadas en SPSS. El proceso inicio con la codificación e ingreso de los datos validados en una base de datos, donde serán tabulados según las variables.

Técnicas Estadísticas. Para la prueba de hipótesis, el primer paso fue analizar la distribución de los datos. Se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Esta elección se justificó porque la muestra superaba los 50 sujetos. El resultado de esta prueba fue crucial. Definió el estadístico de correlación adecuado a utilizar: el de Pearson para datos con distribución normal, o el de Spearman para datos que no la tuvieran.

3.5. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables - Dimensiones	Diseño de la Investigación	Métodos, Técnicas	Población y Muestra
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Investigación	Método	Población
¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?	Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.	Existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.	Hábitos de estudio Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Forma de Estudio. • Realización de Tareas. • Preparación para Exámenes. • Atención en Clase. 	Descriptivo. Correlacional. Diseño No Experimental.	Científico. Cuantitativo. Técnicas Observación. Encuesta.	Estudiantes del Primer grado de secundaria: 125 estudiantes.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable		Instrumentos	Muestra
¿Qué relación existe entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?	Establecer la relación que existe entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria. Establecer la relación que existe entre la realización	Existe una relación significativa entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria. Existe una relación significativa entre la	Comprensión lectora Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Literal. • Nivel Inferencial. • Nivel Crítico. 		Cuestionario de: <ul style="list-style-type: none"> • Hábitos de estudio. • Comprensión Lectora. 	95 estudiantes del Primer grado de secundaria.

<p>¿Qué relación existe entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?</p>	<p>de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.</p>	<p>realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.</p>
<p>¿Qué relación existe entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.</p>
<p>¿Qué relación existe entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.</p>

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Análisis estadístico de la variable 1: Hábitos de estudio

Tabla 6. Variable 1: Hábitos de estudio

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Hábitos de estudio	Bajo	12	12,63%
	Medio	70	73,68%
	Alto	13	13,68%
	Total	95	100,00%

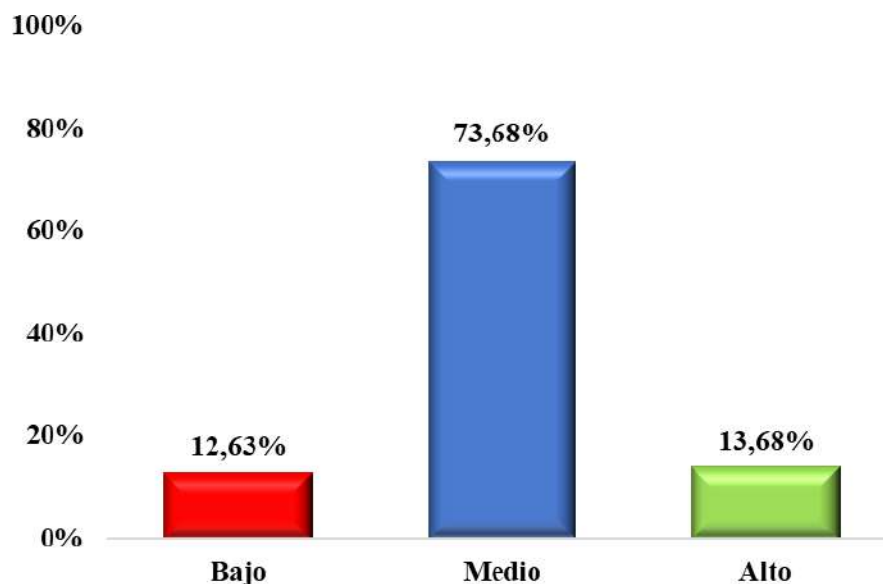


Figura 1. Variable 1: Hábitos de estudio.

Interpretación: Los resultados presentados en la Tabla 6 y la Figura 1, describen una distribución de los estudiantes donde se observa que el mayor porcentaje de la muestra, correspondiente al 73,68% (70 estudiantes), se ubica en el nivel medio. Mientras que en el nivel alto, agrupa al 13,68% (13 estudiantes) y en el nivel bajo comprende al 12,63% restante (12 estudiantes). Estos hallazgos indican la presencia de prácticas de nivel medio de hábitos de estudio dentro de la muestra analizada.

Tabla 7. Dimensión 1: Forma de Estudio.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Forma de estudio	Bajo	14	14,74%
	Medio	62	65,26%
	Alto	19	20,00%
	Total	95	100,00%

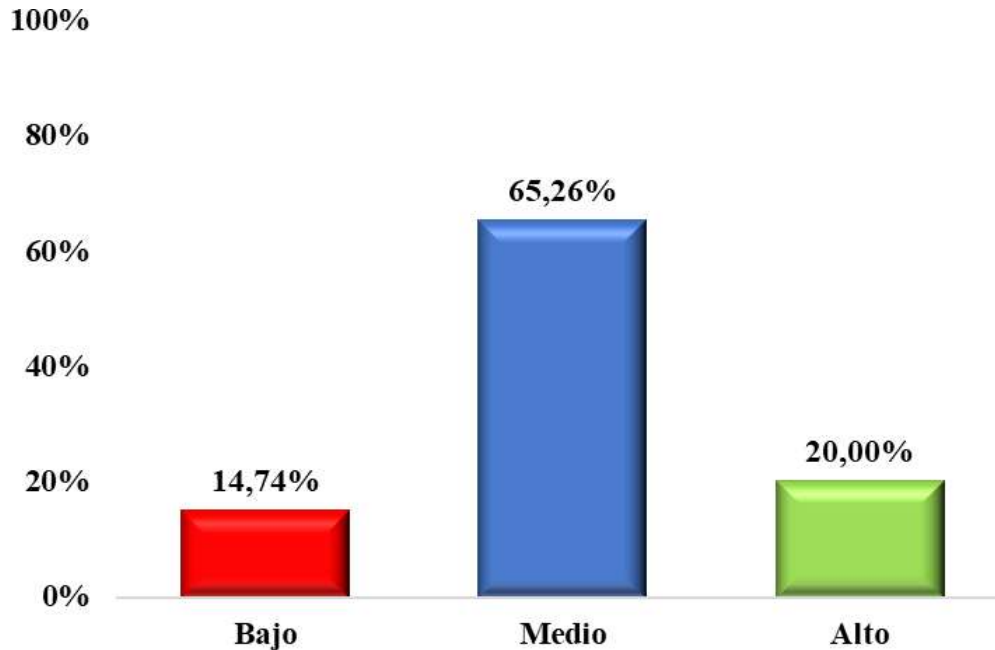


Figura 2. Dimensión 1: Forma de Estudio.

Interpretación: Los resultados presentados en la Tabla 7 y Figura 2, revelan una marcada tendencia hacia el nivel medio. Se evidencia que la gran mayoría de los estudiantes, un 65,26% (62 alumnos), se agrupa en esta categoría. El nivel alto es representado por un 20,00% (19 estudiantes), mientras que el nivel bajo constituye el 14,74% restante (14 estudiantes). Esta concentración sugiere que la mayoría de los alumnos aplica las técnicas para procesar la información de manera moderada.

Tabla 8. Dimensión 2: Realización de Tareas.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Realización de Tareas	Bajo	8	8,42%
	Medio	72	75,79%
	Alto	15	15,79%
	Total	95	100,00%

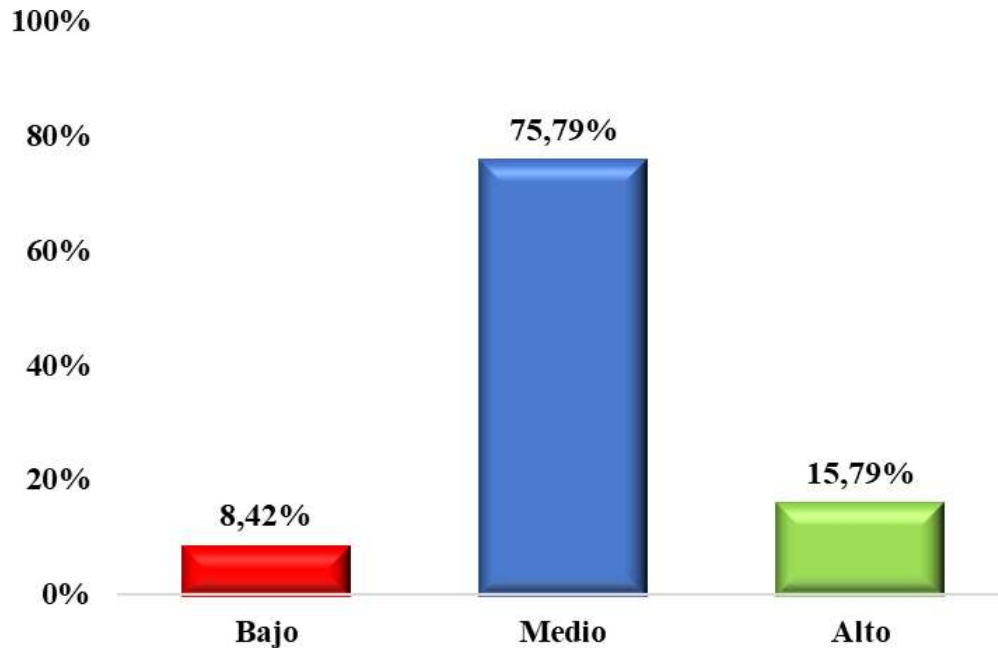


Figura 3. Dimensión 2: Realización de Tareas.

Interpretación: Los datos de la Tabla 8 y Figura 3, muestran una concentración predominante en el nivel medio. Una abrumadora mayoría del 75,79% (72 estudiantes) se sitúa en esta categoría. Los niveles alto y bajo presentan porcentajes considerablemente menores, con un 15,79% (15 estudiantes) en el nivel alto y un 8,42% (8 estudiantes) en el nivel bajo. Este resultado sugiere que, si bien la mayoría de los estudiantes cumple con sus deberes de manera funcional, pocos demuestran una planificación avanzada en la realización de sus tareas.

Tabla 9. Dimensión 3: Preparación para Exámenes.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Preparación para Exámenes	Bajo	8	8,42%
	Medio	77	81,05%
	Alto	10	10,53%
	Total	95	100,00%

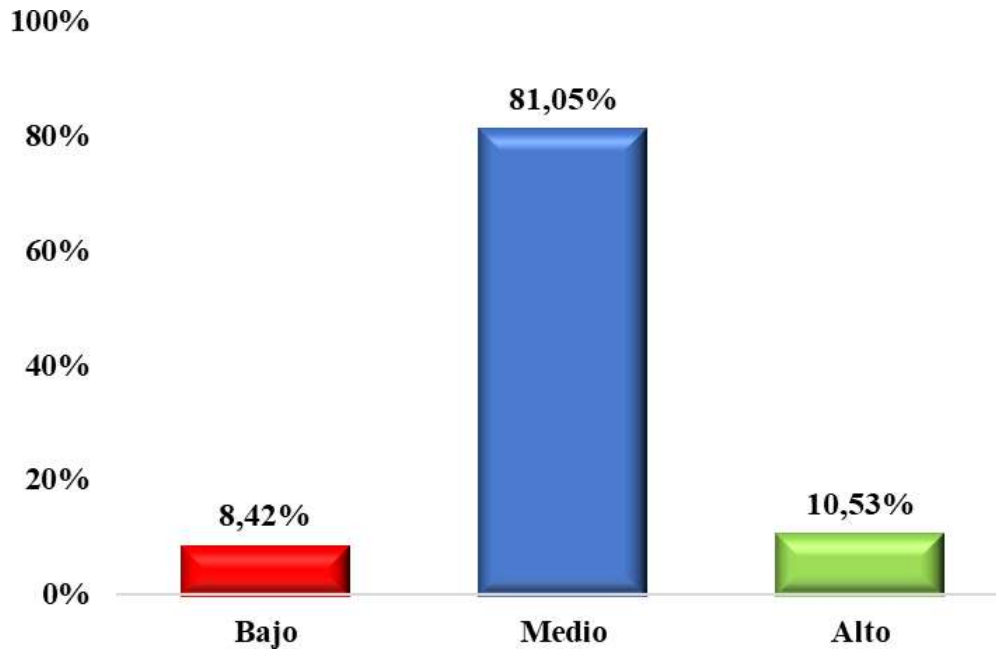


Figura 4. Dimensión 3: Preparación para Exámenes.

Interpretación: Conforme a lo detallado en la Tabla 9 y la Figura 4, la Dimensión Preparación para Exámenes evidencia la propensión más acentuada del análisis, constatándose una preponderancia del 81,05% de la muestra (77 estudiantes) en el nivel medio. Los extremos son notablemente reducidos, con solo un 10,53% (10 estudiantes) en el nivel alto y un 8,42% (8 estudiantes) en el nivel bajo. Este resultado sugiere un patrón de comportamiento muy homogéneo, donde la práctica más común es una preparación funcional y de corto plazo para las evaluaciones, en lugar de un estudio planificado y continuo.

Tabla 10. Dimensión 4: Atención en Clase.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Atención en Clase	Bajo	16	16,84%
	Medio	65	68,42%
	Alto	14	14,74%
	Total	95	100,00%

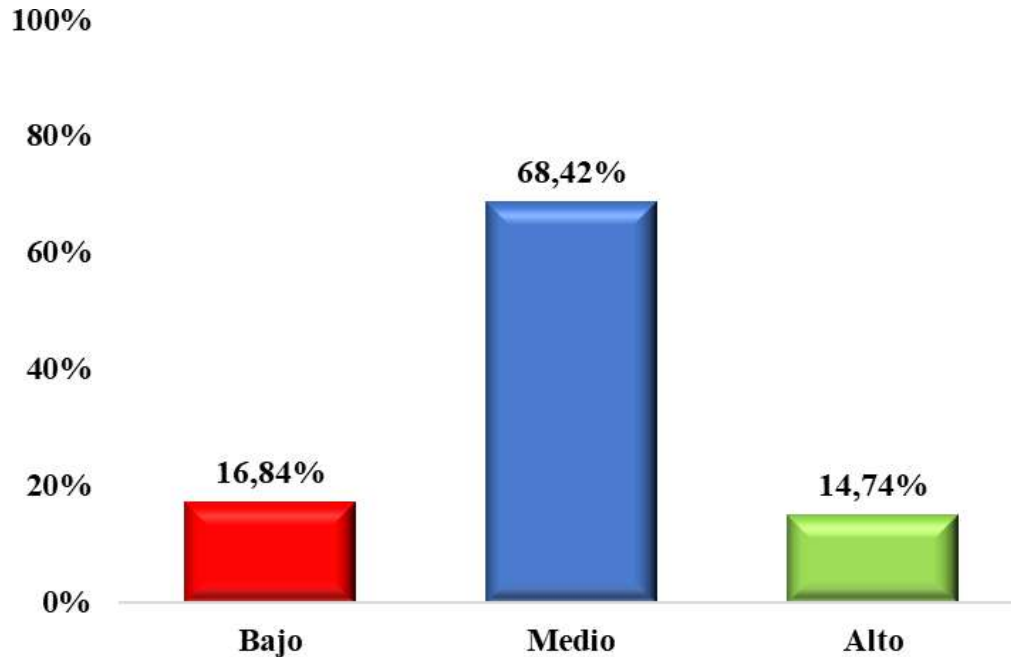


Figura 5. Dimensión 4: Atención en Clase.

Interpretación: Los resultados de la Dimensión Atención en Clase, visibles en la Tabla 10 y Figura 5, indican una clara tendencia central. La mayoría de los estudiantes, un 68,42% (65 alumnos), se ubica en el nivel medio. Los niveles extremos muestran porcentajes considerablemente menores y muy similares entre sí, un 16,84% (16 estudiantes) se encuentra en el nivel bajo, mientras que un 14,74% (14 estudiantes) alcanza el nivel alto. Esta distribución sugiere que la conducta predominante en el aula es la de una atención funcional, donde los alumnos siguen las explicaciones sin un involucramiento proactivo alto o muy bajo.

4.1.2. Análisis estadístico de la variable 2: Comprensión lectora.

Tabla 11. Variable 2: Comprensión lectora.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Comprensión lectora	Bajo	29	30,53%
	Medio	66	69,47%
	Alto	0	0,00%
	Total	95	100,00%

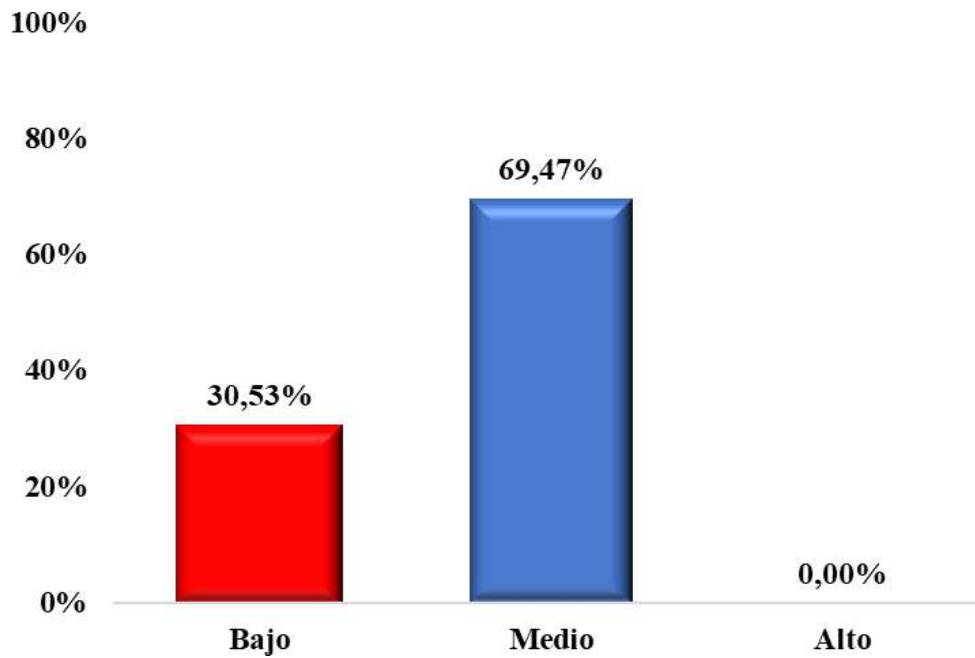


Figura 6. Variable 2: Comprensión lectora.

Interpretación: Los datos de la Tabla 11 y la Figura 6 sobre la Comprensión Lectora muestran un hallazgo importante: ningún estudiante (0,00%) alcanzó el nivel alto. La mayoría, un 69,47% (66 alumnos), se sitúa en el nivel medio, mientras que un 30,53% (29 alumnos) está en el nivel bajo. Esto sugiere que, aunque la mayoría tiene una comprensión funcional, existen deficiencias que les impiden llegar a niveles avanzados de análisis.

Tabla 12. Dimensión 1: Nivel Literal.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Nivel Literal	Bajo	38	40,00%
	Medio	57	60,00%
	Alto	0	0,00%
	Total	95	100,00%

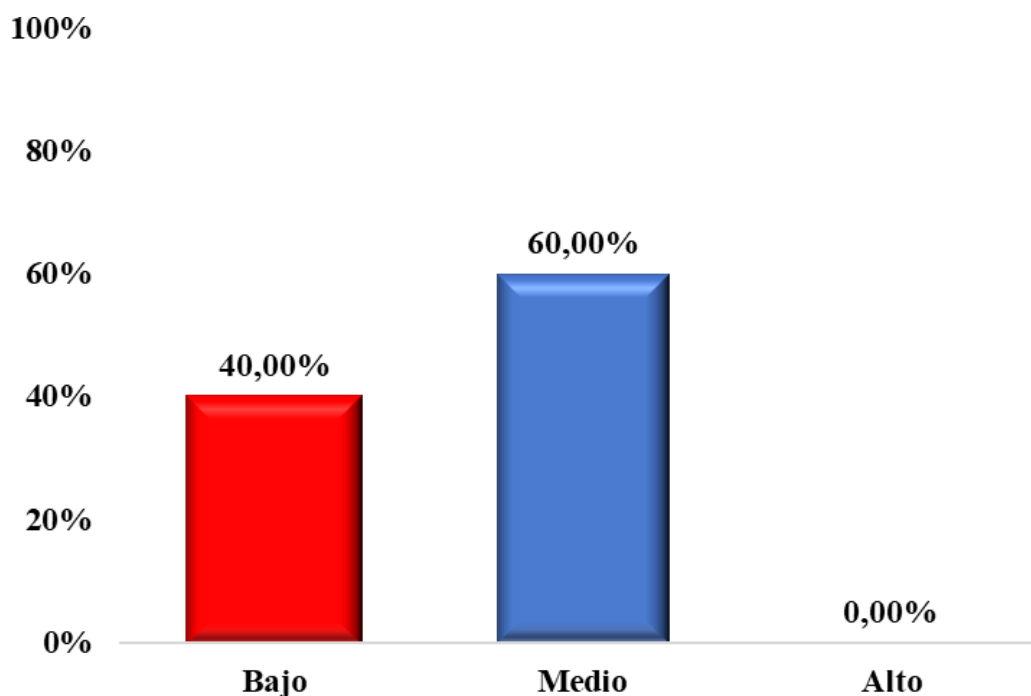


Figura 7. Dimensión 1: Nivel Literal.

Interpretación: En la Dimensión Nivel Literal, cuyos datos se presentan en la Tabla 12 y Figura 7. La mayoría del grupo, correspondiente al 60,00% (57 estudiantes), se ubica en el nivel medio. Sin embargo, es notable que un porcentaje considerablemente alto, el 40,00% (38 estudiantes), se encuentra en el nivel bajo. Este resultado es revelador, ya que indica que incluso en la habilidad más fundamental de la comprensión, localizar información explícita, los estudiantes muestran dificultades significativas y no logran un dominio avanzado.

Tabla 13. Dimensión 2: Nivel Inferencial.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Nivel Inferencial	Bajo	40	42,11%
	Medio	55	57,89%
	Alto	0	0,00%
	Total	95	100,00%

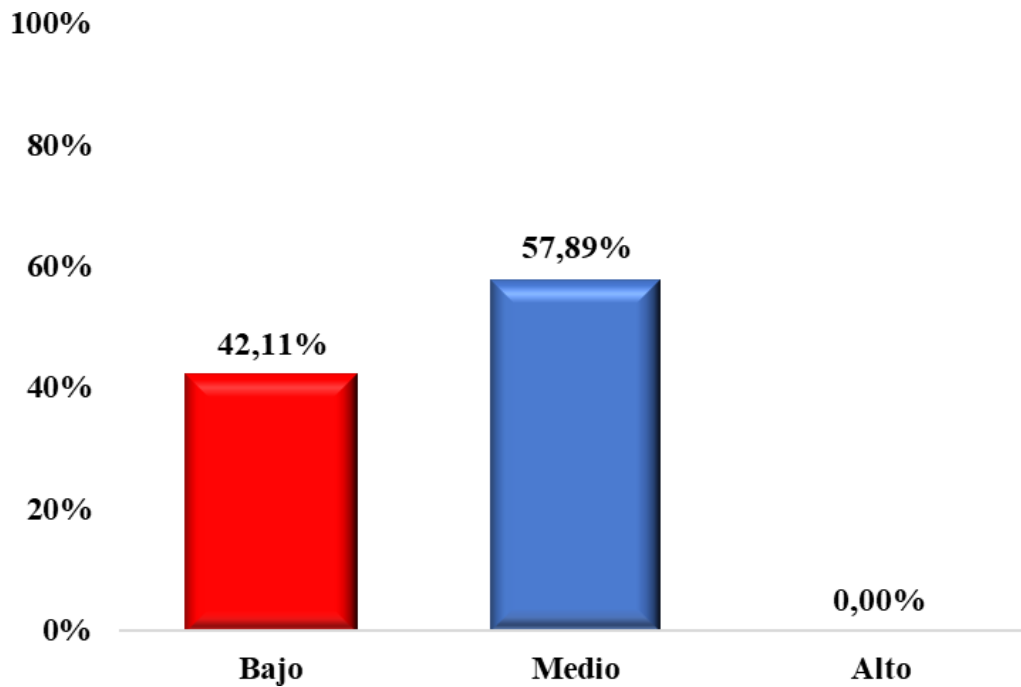


Figura 8. Dimensión 2: Nivel Inferencial.

Interpretación: En la Tabla 13 y Figura 8, los datos confirman la tendencia anterior. Si bien la mayoría, un 57,89% (55 estudiantes), logra ubicarse en el nivel medio, una cifra muy elevada, el 42,11% (40 estudiantes), se queda rezagada en el nivel bajo. Esto dibuja un panorama claro, existe una debilidad para "leer entre líneas", es decir, inferir significados no explícitos. Este reto, al parecer, aumenta conforme la complejidad de la lectura.

Tabla 14. Dimensión 3: Nivel Crítico.

	Nivel	Cantidad	Porcentaje
Nivel Crítico	Bajo	37	38,95%
	Medio	58	61,05%
	Alto	0	0,00%
	Total	95	100,00%

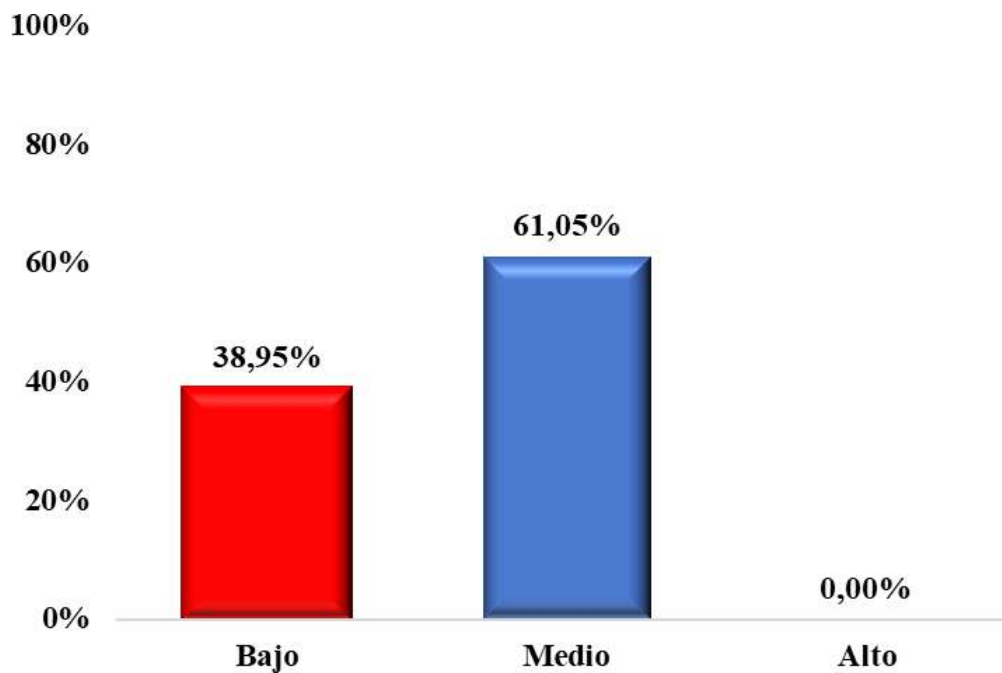


Figura 9. Dimensión 3: Nivel Crítico.

Interpretación: Los resultados del Nivel Crítico (Tabla 14 y Figura 9) confirman la tendencia general. La mayoría de los estudiantes, un 61,05% (58 estudiantes), se encuentra en el nivel medio, y un 38,95% (37 estudiantes) se ubica en el nivel bajo. Este hallazgo concluyente demuestra la dificultad de los alumnos para ir más allá del texto, hacer juicios de valor y argumentar una postura personal.

4.1. Prueba de Normalidad

La selección del estadístico de correlación apropiado, Pearson para datos normales ($p > 0,05$) y Spearman para no normales ($p < 0,05$), se basó en los resultados de una prueba de normalidad. Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra es superior a 50 ($N=95$). Los resultados de dicha prueba, que antecede a la contrastación de hipótesis, se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 15. Prueba de Normalidad

Variable / Dimensión	Estadístico K-S	Sig. (p-valor)	Distribución
Hábitos de estudio (General)	0,70	0,200	Normal
Comprensión lectora (General)	0,69	0,200	Normal
Dimensión: Forma de Estudio	0,108	0,008	No Normal
Dimensión: Realización de Tareas	0,88	0,070	Normal
Dimensión: Preparación para Exámenes	0,80	0,155	Normal
Dimensión: Atención en Clase	0,138	0,000	No Normal

Como se observa en la tabla, las variables generales y dos de las dimensiones presentaron una distribución normal, mientras que las dimensiones "Forma de Estudio" y "Atención en Clase" no la presentaron. En consecuencia, se procedió a aplicar el estadístico de correlación correspondiente a cada par de variables en la contrastación de hipótesis

4.2. Contrastación de hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis Nula (H₀). No existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Hipótesis Alterna (H₁). Existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.

Tabla 16. Correlación de la hipótesis general.

		Hábitos de estudio	Comprensión lectora
Hábitos de estudio	Correlación de Pearson	1	,841**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	95	95
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,841**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis: Al analizar los datos de los alumnos de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, se confirmó una relación positiva y significativa entre hábitos de estudio y comprensión lectora. El coeficiente de correlación de Pearson fue $r=0,841$ ($p=0,000$), lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la alternativa. En la transición de primaria a secundaria, este hallazgo cobra especial peso ya que los estudiantes que cultivan rutinas consistentes no solo leen, sino que verdaderamente entienden.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Primera hipótesis específica

Hipótesis Nula (H₀). No existe una relación significativa entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Hipótesis Alterna (H₁). Existe una relación significativa entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Tabla 17. Correlación de la primera hipótesis específica.

		Forma de Estudio	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Forma de Estudio	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,386**
		N	95
Comprensión lectora	Forma de Estudio	Coefficiente de correlación	,386**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis: Al examinar la dimensión "forma de estudio", se obtuvo un Rho de Spearman de 0,386 con la comprensión lectora y un $p=0,000$. Aunque la intensidad es débil, la significancia estadística queda fuera de duda al superar el umbral de 0,05. Por ello, la hipótesis nula fue descartada y la alternativa acogida. En el primer grado de secundaria, este hallazgo recuerda que incluso las estrategias más básicas de organización del estudio actúan como pequeñas palancas que, bien aplicadas, mueven el pesado engranaje de la lectura comprensiva.

Segunda hipótesis específica

Hipótesis Nula (H₀). No existe una relación significativa entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Hipótesis Alterna (H₁). Existe una relación significativa entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Tabla 18. Correlación de la segunda hipótesis específica.

		Realización de Tareas	Comprensión lectora
Realización de Tareas	Correlación de Pearson	1	,199
	Sig. (bilateral)		,054
	N	95	95
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,199	1
	Sig. (bilateral)	,054	
	N	95	95

Análisis: Según los datos de la Tabla 18, la realización de tareas y la comprensión lectora registran un coeficiente de Pearson de $r=0,199$ con $p=0,054$. Aunque la relación es positiva, su debilidad y la falta de significancia ($p > 0,05$) llevan a aceptar la hipótesis nula. En el primer año de secundaria, este resultado invita a reflexionar, completar tareas puede ser un hábito visible, pero no siempre se traduce en una lectura más profunda.

Tercera hipótesis específica

Hipótesis Nula (H₀). No existe una relación significativa entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Hipótesis Alterna (H₁). Existe una relación significativa entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Tabla 19. Correlación de la tercera hipótesis específica.

		Preparación para Exámenes	Comprensión lectora
Preparación para Exámenes	Correlación de Pearson	1	,326**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	95	95
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,326**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	95	95

Análisis: La Tabla 19 reporta una correlación de Pearson de $r=0,326$ ($p=0,001$) entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora. Dicho coeficiente ($0,326$) representa una relación positiva de carácter débil. No obstante, la relación es estadísticamente significativa, puesto que la significancia ($p=0,001$) es menor al $0,05$. Esta significancia estadística obliga a rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, existe una relación significativa entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Cuarta hipótesis específica

Hipótesis Nula (H₀). No existe una relación significativa entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Hipótesis Alterna (H₁). Existe una relación significativa entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.

Tabla 20. Correlación de la cuarta hipótesis específica.

		Atención en Clase	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Atención en Clase	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,555**
		N	95
Comprensión lectora	Atención en Clase	Coefficiente de correlación	,555**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis: La Tabla 19 informa sobre los hallazgos de correlación. Se encontró un Rho de Spearman de 0,555 ($p=0,000$) entre la atención en clase y la comprensión lectora. Este coeficiente (0,555) indica una relación positiva moderada. Con un valor de significancia de $p=0,000$, claramente inferior al estándar (0,05), la hipótesis nula fue rechazada y la alternativa aceptada. El análisis confirma una relación significativa entre el nivel de atención en clase y la capacidad de comprensión lectora en alumnos de primer grado de secundaria.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano en el año 2025.

El hallazgo principal de la investigación es claro: existe una relación positiva, muy fuerte y significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora, con un coeficiente de $r = 0,841$. Este valor, obtenido de la muestra analizada, confirma una notable covariación entre ambas variables. Este resultado es consistente con antecedentes nacionales como el de Correa (2023), quien encontró una correlación igualmente alta ($r = 0,873$), y el de Bohorquez (2024), que también reportó una relación positiva significativa. A su vez, la fuerza de esta relación es superior a la correlación media ($r = 0,499$) hallada por Estofanero (2024), sugiriendo que en el contexto específico de esta institución, la asociación entre un estudio sistemático y la capacidad lectora es particularmente acentuada.

Al analizar las dimensiones, se observa que no todas contribuyen de la misma manera a esta relación. La atención en clase ($Rho = 0,555$) emerge como la dimensión con la asociación positiva moderada más fuerte. Esto puede deberse a que la atención directa a las explicaciones del docente es el principal canal de adquisición de conocimientos y contexto, sentando una base indispensable sobre la cual se construye la comprensión lectora autónoma. Un estudiante que capta las ideas clave en el aula está mejor equipado para luego enfrentarse al texto escrito.

Por su parte, la forma de estudio ($Rho = 0,386$) y la preparación para exámenes ($r = 0,326$) mostraron relaciones positivas débiles, aunque estadísticamente significativas. La debilidad de estas asociaciones podría explicarse por la calidad con la que se ejecutan estas prácticas. El impacto de los hábitos de estudio en la comprensión lectora a largo plazo podría

verse limitado por dos factores. Primero, la aplicación superficial de técnicas como el resumen y, segundo, un enfoque en la memorización a corto plazo para la preparación de exámenes. Esta última posibilidad es coherente con el hallazgo de que un 81,05% de los estudiantes se ubica en un nivel medio en dicha área.

Aunque la mayoría de los estudiantes (75,79%) se encuentra en un nivel medio en la realización de tareas, esta práctica no se asocia de forma significativa con una mejor comprensión. Esto podría indicar que, para este grupo, la realización de tareas es percibida más como un acto de cumplimiento mecánico que como una oportunidad de aprendizaje profundo.

Finalmente, el análisis de la comprensión lectora presenta que los estudiantes no alcanzaron el nivel alto. Este dato dialoga con hallazgos internacionales como los de Sanchez et al. (2023), quienes en una muestra de universitarios también encontraron que la mayoría se clasificaba en categorías de comprensión lectora "malo" y "regular" (47.9 %). Esto sugiere una barrera sistémica que impide a los estudiantes trascender la comprensión funcional. La dificultad se manifiesta incluso en el nivel literal, donde un 40% se encuentra en nivel bajo, indicando problemas desde la base misma del proceso lector.

En conclusión, los resultados confirman que los hábitos de estudio son un factor fuertemente asociado a la comprensión lectora, pero también revelan que la mera ejecución de rutinas no es suficiente. Es la calidad de estas prácticas, la atención consciente y el uso estratégico de técnicas, lo que verdaderamente se vincula con la capacidad de leer de manera profunda y crítica.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

El análisis de datos y el contraste de las hipótesis de investigación han permitido establecer las siguientes conclusiones:

En los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano (2025), se halló una correlación positiva muy fuerte ($r = 0,841$; $p < 0,05$). Vincula hábitos de estudio y comprensión lectora. Estadísticamente significativa. A mejor rutina, mayor capacidad lectora. Un ascenso paralelo. Como dos escaladores atados por la misma cuerda, cuando uno sube con disciplina, el otro alcanza cumbres más altas.

Respecto a la dimensión de forma de estudio, se detectó una asociación positiva débil pero significativa ($Rho = 0,386$; $p < 0,05$) con la comprensión lectora.

En contraste, el análisis estadístico no reveló una relación significativa ($p > 0,05$) entre la realización de tareas y la comprensión lectora.

La preparación para exámenes demostró una correlación positiva débil y significativa ($r = 0,326$; $p < 0,05$) con la comprensión lectora.

Finalmente, la atención en clase presentó una relación positiva moderada y significativa ($Rho = 0,555$; $p < 0,05$) con la comprensión lectora en esta población estudiantil.

6.2. Recomendaciones

A partir de las conclusiones obtenidas en este estudio, se proponen las siguientes recomendaciones:

La fuerte asociación encontrada entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora genera una recomendación clara. Se insta a la comunidad educativa a reflexionar. La reflexión debe centrarse en la importancia de enseñar estrategias de estudio de manera explícita como parte integral del currículo. La evidencia muestra que estos hábitos están fuertemente ligados al éxito en la lectura.

Se sugiere que los docentes examinen el propósito pedagógico de las tareas para el hogar. Esta recomendación surge a partir del hallazgo de que su realización no demostró una asociación significativa con la comprensión lectora. El punto central de este análisis es explorar si dichas asignaciones están diseñadas para impulsar un aprendizaje profundo y significativo o si, por el contrario, solo promueven un cumplimiento mecánico por parte del alumnado.

Para Futuros Investigadore se recomienda:

Realizar estudios de diseño experimental que permitan evaluar el impacto causal de un programa de intervención en hábitos de estudio sobre la comprensión lectora, para avanzar del conocimiento de la relación a la comprensión de sus mecanismos de causa y efecto

Desarrollar investigaciones de enfoque cualitativo para profundizar en los hallazgos de este estudio. Por ejemplo, mediante entrevistas a estudiantes y docentes, se podría explorar por qué la realización de tareas es percibida como un acto mecánico y no se vincula con un aprendizaje significativo.

REFERENCIAS

- Acosta, I. (2009). La comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua. España: Universidad de Granada-Facultad de Ciencias de la educación.
- Álvarez, M y Fernández, R. (1984). Cuestionario de hábitos de estudio. Madrid: TEA.
- Andres Calixto, J., Dionicio Silva, F. J., & Naupay Perez, M. (2022). Hábitos de estudio y su relación con la comprensión lectora en el idioma inglés, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa, Ichu Yanuna, Panao. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/23323/Huallpachoque_Quispe_Eliza_Lorena.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bohorquez V. B. (2024). Hábitos de Estudio y Comprensión Lectora en Alumnos de Segundo de Secundaria de una Institución Educativa en La Convención, 2023. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/e3338161-d118-4c37-94c5-1663e66d1e58>
- Borda E. y Pinzón B. (1995). Técnicas para Estudiar Mejor. Ed. Magisterio. Bogotá.
- Borda, E. y Pinzón, B. (1997). Rendimiento académico. Técnicas para estudiar mejor. Bogotá: Magisterio.
- Burón, J. (1993). Enseñar a aprender: introducción a la metacognición. Bilbao: Ediciones Mensajeros.

- Cain, K. (2012). Deeper learning in reading comprehension. In Kirby, J. R., & Lawson, M. J. (Eds.), *Enhancing the quality of learning* (pp. 315-338). Cambridge: Cambridge University Press
- Carvajal, M. (2010). *Técnicas de estudio para secundaria y la universidad*. Madrid.
- Ccanto L., G. I. (2023). Hábitos de Lectura en la Comprensión Lectora en Estudiantes de 5° de Secundaria de la I.E. Los Libertadores de Ccochapata. Universidad para el Desarrollo Andino. <https://repositorio.udea.edu.pe/items/238049b9-9f23-45bc-adc4-cefd5dfb3afb>
- Chablé Tolosa, M. (2020). La comprensión lectora y su relación con el uso de estrategias metacognitivas de lectura en universitarios. *RIEE | Revista Internacional De Estudios En Educación*, 20(1), 21-30. <https://doi.org/10.37354/riee.2020.198>
- Cisneros D., P. M, Serrano C., M. A., Timbila T., M. B., Del Campo S., G S. (2024). Relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica en Ecuador. *Revista Científica De Innovación Educativa Y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(4), 299–314. <https://doi.org/10.62305/alcon.v4i4.263>
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Correa T., Y. O. (2023). Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria del colegio parroquial Sagrada Familia, Belén 2022. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/items/06a1337c-e743-40ee-8e28-889de8007ace>
- Covey, S. R. (2003). *Los 7 Hábitos de la Gente Altamente Efectiva*. Paidos-Plural.
- Díaz, J. (2000). *Aprende a estudiar con éxito*. México: Ediciones Trillas.

- Ellis, D. (1993). *Cómo llegar a máster en los estudios*. South Dakota: Houghton Mifflin Company.
- ENLA (2024). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje*.
<http://umc.minedu.gob.pe/enla2024/>
- Estofanero B., R. J. (2024). *Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria - Pusi*. Universidad Nacional del Altiplano.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21375>
- Evangelista, D. (2008). *Comprensión Lectora*. Lima, Perú: Fabet.
- Fernández, J. (2002). *Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje*. Madrid: Akal.
- Gómez, M. (2011). *Técnicas de estudio y estrategias de aprendizaje*. Instituto de Educación Secundaria Trafalgar. IES Félix Muriel. Galicia, España. Recuperado el 2021, 10, 20 en:
<https://www.edu.xunta.gal/>
- Gomezcoello L., J. E. (2022). *Análisis correlacional entre los hábitos de estudio y el rendimiento escolar de los alumnos de Noveno Egb*. Universidad del Azuay, Ecuador.
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12273>
- Gutiérrez, S. (2014). *Hábito de estudio y rendimiento académico en el área de 91 comunicación de los alumnos de primero de secundaria de la I.E. Santo Domingo de Guzmán, Chorrillos-2014 (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, F. (1996). *Cómo estudiar con rapidez y eficacia*. Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. México: McGraw-Hill.

- Herrera, L., & Valdés, E. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *Foro Educativo*, (25), 125-141.
- Horna, A. (2001). *Hábitos de estudio*. Lima: El Comercio S.A. 1ra edición.
- Jave, S. (2010). *Manual de técnicas de estudio: Comprende y aprende en forma eficaz* 1 era edición. Lima, Perú: MistycRosse.
- Leal, A. (2009). Estrategias de comprensión lectora y aprendizaje. *Revista digital innovación y experiencias educativas*, (24), pp. 1-10. Recuperado de http://www.csi.csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_24/_LEAL_1.pdf
- Leon A., T. A. (2022). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa de Lima Metropolitana, 2020*. Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/32673>
- Llamazares, M. y Ríos, I. (2013). Aprender a comprender: actividades y estrategias de comprensión lectora en las aulas. *Revista Española De Pedagogía*, (255), 309-326.
- López, A. (2006). *Estudio y aprendizaje: técnicas, consejos y más*. Lima, Perú: Mirbet.
- López, M. (2000). *Cómo estudiar con eficacia*. Barcelona: Reducido
- Márquez, L. (1988). *Diseño de un programa de hábitos de estudio dirigido a los docentes para mejorar el rendimiento estudiantil en los alumnos del 4° grado sección B de la U.E.D. "Cecilio Pimentel"*. Tesis de grado. Universidad Nacional Abierta, Caracas, Venezuela
- Martínez, M. (1997). *Los procesos de la lectura y la escritura*. Cali: Universidad Del Valle.

- Martínez, V., Pérez, O. y Torres I. (1999). Análisis de los Hábitos de Estudio. España: Ed. Don Basco.
- Ministerio de Educación. (2008). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. MINEDU.
- Muñoz, R., (2021). Motivación y la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de la I.E. N° 18046 de Leymebamba. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78338>
- Olcese, A. (1999). Como estudiar con éxito. Lima, Perú: Moshera S.R.L.
- Panduro, S. & Villanueva, X. (2020). Diagnóstico situacional de los hábitos de estudio en alumnos de la I.E.P. "Maynas", 2019 (Tesis de licenciatura, Facultad de Ciencias 66 de la Salud, Universidad Científica del Perú. Iquitos, Perú).
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1144>
- Panduro, S., & Villanueva, X. (2020). Diagnóstico situacional de los hábitos de estudio en alumnos de la I.E.P. "Maynas", 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú]. Repositorio Institucional UCP.
- Pinzás, J. (2001). Se aprende a leer, leyendo: ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus estudiantes. Tarea.
- Poves, M. (2001). Hábitos de Estudio y el Rendimiento Académico. España: Ed. Tarancón.
- RAE (2025). Real Academia Española. <https://dle.rae.es/h%C3%A1bito>
- Rengifo, G. (2007). El cómic como estrategia pedagógica para optimizar los procesos de comprensión de textos narrativos en los estudiantes del grado sexto del colegio Enrique

- Millán Rubio del Municipio de Dos Quebradas. Tesis de licenciatura. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
- Reyes, Y. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad; el autoconcepto y la asertividad en estudiantes de primer año de Psicología de la UNMSM. Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Rosales, J., & Cordero, H. (2016). Técnicas de la comprensión lectora. Lima, Perú: Talleres de ideas group E.I.R.L.
- Rowntree, D. (1988). Aprende a estudiar. Introducción programada a unas mejores técnicas de estudio. Barcelona: Grafesa.
- Sánchez-Domínguez, J. P., Telumbre Terrero, J. Y., Pozo Osorio, M. C., & González Pérez, S. (2023). Comprensión lectora, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios. *Quaderns De Psicologia*, 25(3), e1878.
<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1878>
- Solé, I. (1994). Estrategias de Lectura. Barcelona: Editorial Grao
- Solé, I. (2017). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, (59), 43-61. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie59a02.pdf>
- Soto, R. (2004). Técnicas de Estudio. Lima: Ed. Palomino
- Tamayo y Tamayo, M. (2012). El proceso de la investigación científica (5.a ed.). Limusa.
- UNESCO (2022). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Lectura: ¿Qué nos dicen y

cómo usarlos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382747>

UNESCO (2023). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. La UNESCO hace un llamado a tomar acciones en el sector educativo tras los bajos resultados de América Latina y el Caribe en PISA 2022.

<https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-hace-un-llamado-tomar-acciones-en-el-sector-educativo-tras-los-bajos-resultados-de-america>

Universidad de Granada. (2001). Hábitos de estudio. Obtenido de

<http://www.ugr.es/~ve/pdf/estudio.pdf>

Uriarte, F. (1996). Técnicas para estudiar: Metodología del trabajo intelectual (7.^a ed.). San Marcos.

Vicuña, L. (1998). Inventario de hábitos de estudio. Lima: CEDEIS.

Vigo, A. (2007). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Huando - Huaral [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

Villamizar, G y Mantilla, T. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, (25), 55–68.

https://www.researchgate.net/publication/352717016_Comprension_lectora_y_rendimiento_academico_en_estudiantes_de_psicologia

ANEXOS

ANEXO 1: Hábitos de estudio

El siguiente cuestionario tiene como finalidad conocer las estrategias positivas que utilizas en tus estudios. No hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor, responde con la mayor sinceridad posible marcando con una (X) la opción que mejor describa la frecuencia con la que realizas cada acción.

Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Forma de Estudio		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Subrayo los puntos más importantes del material que tengo que estudiar.					
2	Busco en el diccionario o en otras fuentes el significado de las palabras que no conozco.					
3	Me hago preguntas sobre lo leído y las respondo con mis propias palabras.					
4	Repaso periódicamente los temas que ya he estudiado anteriormente.					
5	Relaciono los temas nuevos con otros que ya he aprendido.					
6	Escribo con mis propias palabras un resumen de lo que he comprendido.					
Realización de Tareas		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
7	Leo completamente las indicaciones y luego respondo las tareas según lo que he comprendido.					
8	Priorizo la comprensión real del tema por encima de la simple presentación de la tarea.					
9	Realizo mis tareas con la debida anticipación para cumplir con las fechas de entrega.					
10	Cuando una tarea me resulta difícil, persevero hasta encontrar la solución.					
11	Cuando tengo varias tareas, empiezo por la más difícil para abordarla con más energía.					
12	Busco ayuda para comprender mejor, pero siempre realizo mis tareas por mi cuenta.					
Preparación para Exámenes		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
13	Dedico un tiempo diario para estudiar, aunque no tenga exámenes cercanos.					

14	Planifico mi estudio con varios días de anticipación antes de un examen.					
15	Realizo repasos programados en los días previos a la evaluación.					
16	Cuando tengo varios exámenes, organizo mi tiempo para estudiar todos los temas.					
17	Me aseguro de haber cubierto y comprendido toda la materia antes de una evaluación.					
18	Durante los exámenes, siento seguridad y recuerdo la información con claridad.					
Atención en Clase		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
19	En clase, tomo apuntes de las ideas más importantes que explica el profesor.					
20	Después de clases, ordeno y complemento los apuntes que tomé.					
21	Cuando un profesor utiliza una palabra que no conozco, pregunto su significado.					
22	Mantengo mi atención en la explicación del profesor, evitando las distracciones.					
23	Cuando un tema me parece difícil, concentro aún más mi atención para comprenderlo.					
24	Durante la clase, me enfoco en el contenido que se está desarrollando en ese momento.					

ANEXO 2: Comprensión lectora

El siguiente cuestionario busca conocer cómo comprendes los textos que lees. No hay respuestas buenas o malas, solo queremos saber tu percepción sobre tu propio proceso de lectura. Por favor, responde con total sinceridad marcando con una (X) la opción que mejor describa con qué frecuencia realizas cada acción. Tu participación es anónima y muy valiosa.

Valoración:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nivel Literal		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Identifico con facilidad la idea principal o el tema central de un texto.					
2	Localizo datos específicos (nombres, fechas, lugares) que se mencionan claramente en la lectura.					
3	Reconozco el orden o la secuencia en que ocurren los hechos en una narración.					
4	Identifico las relaciones de causa y efecto cuando el texto las presenta de forma explícita.					
5	Comprendo el significado de la mayoría de las palabras del texto sin necesidad de buscarlas.					
6	Soy capaz de explicar con mis propias palabras la información que el texto presenta directamente.					
7	Identifico las características de los personajes tal como se describen en el texto.					
8	Recuerdo el lugar y el tiempo principal en el que se desarrolla la historia.					
Nivel Inferencial		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
9	Deduzco el significado de palabras nuevas a partir del contexto de la oración.					
10	A partir de la información leída, soy capaz de sacar conclusiones que no están escritas.					
11	Mientras leo, anticipo o predigo lo que podría suceder después en la historia.					

12	Interpreto el mensaje o la enseñanza que el autor quiere transmitir, aunque no lo diga directamente.					
13	Relaciono la información del texto con mis propias experiencias para entenderla mejor.					
14	Comprendo el significado de frases en sentido figurado, como metáforas o refranes.					
15	Deduzco los sentimientos o motivaciones de un personaje a partir de sus acciones o palabras.					
16	Relaciono diferentes partes del texto para comprender el tema o mensaje de fondo.					
Nivel Crítico		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
17	Formulo mi propia opinión, a favor o en contra, sobre las ideas que presenta el autor.					
18	Evalúo si la información que presenta el texto es creíble, coherente y útil.					
19	Soy capaz de diferenciar entre los hechos objetivos que presenta el texto y las opiniones del autor.					
20	Reflexiono sobre la intención del autor al escribir el texto (informar, convencer, etc.).					
21	Comparo las ideas del texto con lo que sé de otras fuentes o del mundo.					
22	Cuestiono las ideas del texto y pienso en otros puntos de vista que no se mencionaron.					
23	Reflexiono sobre los valores o la moraleja que el texto transmite y si estoy de acuerdo con ellos.					
24	Propongo un final diferente para una historia o una solución distinta a un problema planteado.					

Anexo 3: Matriz de Consistencia

Título: Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables - Dimensiones	Diseño de la Investigación	Métodos, Técnicas	Población y Muestra
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Investigación	Método	Población
¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025?	Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.	Existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, 2025.	Hábitos de estudio Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Forma de Estudio. • Realización de Tareas. • Preparación para Exámenes. • Atención en Clase. 	Descriptivo. Correlacional. Diseño No Experimental.	Científico. Cuantitativo. Técnicas Observación. Encuesta.	Estudiantes del Primer grado de secundaria: 125 estudiantes.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable		Instrumentos	Muestra
¿Qué relación existe entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?	Establecer la relación que existe entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.	Existe una relación significativa entre la forma de estudio y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.	Comprensión lectora Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Literal. • Nivel Inferencial. • Nivel Crítico. 		Cuestionario de: <ul style="list-style-type: none"> • Hábitos de estudio. • Comprensión Lectora. 	95 estudiantes del Primer grado de secundaria.

¿Qué relación existe entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?	Establecer la relación que existe entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.	Existe una relación significativa entre la realización de tareas y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.
¿Qué relación existe entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?	Establecer la relación que existe entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.	Existe una relación significativa entre la preparación para exámenes y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.
¿Qué relación existe entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria?	Establecer la relación que existe entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.	Existe una relación significativa entre la atención en clase y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de secundaria.
