



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa

Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autoras

Chelsy Danara Santa Alcantara

Ruth Jimena Valverde Candelario

Asesora

Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES




ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

METADATOS

DATOS DEL AUTOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Chelsy Danara Santa Alcantara	75353559	22/05/2026
Ruth Jimena Valverde Candelario	77173692	22/05/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Charito Emperatriz Becerra Vera	28105116	https://orcid.org/0000-0001-8630-044X
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Elvia Mercedes Agurto Távara	15594016	https://orcid.org/0000-0001-7518-2249
Jimmy Alonso Santos Arce	42154689	https://orcid.org/0000-0002-1931-2819
Luz Amparo Bernal Villarreal	15600810	https://orcid.org/0000-0001-7472-7593

SANTA ALCANTARA CHELSY DANARA VALVERDE C...

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ ...

 Pregrado - 2026
 Unidad de Investigacion FCSS - 2026
 Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3567003452

Fecha de entrega

11 may 2026, 3:15 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 may 2026, 3:19 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS_SANTA_Y_VALVERDE_1.pdf

Tamaño del archivo

1.8 MB

67 páginas

15.049 palabras

72.784 caracteres



Página 2 de 72 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3567003452

19% Similitud general


El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

18%  Fuentes de Internet

7%  Publicaciones

12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Se lo dedico a Dios, por guiar mi camino y brindarme la fortaleza para afrontar cada desafío; a mis padres, por ser mi apoyo incondicional, mi inspiración constante y el motor que impulsa cada uno de mis pasos.

Chelsy Danara Santa Alcantara

A mis padres y docentes, por ser mi guía constante en cada etapa de este camino. De igual manera, por apoyarme y animarme a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles.

Ruth Jimena Valverde Candelario

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora, por la dedicación, orientación y conocimientos brindados al desarrollo de la presente investigación.

A los estudiantes de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, del Centro Poblado Leticia - Supe Puerto, por su participación y disposición durante el proceso de investigación.

Al director del colegio Pedro Ruiz Gallo del C.P. Leticia, Lic. Miguel Angel Cabello Aldave, por facilitarnos el acceso a la población de estudio y brindar el acompañamiento necesario para el desarrollo de nuestra investigación.

Chelsy Danara Santa Alcantara

Ruth Jimena Valverde Candelario

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación de la investigación	17
1.5 Delimitación del estudio	17
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes de la investigación	19
2.1.1 Investigaciones internacionales	19
2.1.2 Investigaciones nacionales	21
2.2 Bases teóricas	23
2.3 Bases filosóficas	30
2.4 Definición de términos básicos	32
2.5 Hipótesis de investigación	34
2.5.1 Hipótesis general	34
2.5.2 Hipótesis específicas	34
2.6 Operacionalización de las variables	35

CAPÍTULO III	36
METODOLOGÍA	36
3.1 Diseño metodológico	36
3.2 Población y muestra	37
3.2.1 Población	37
3.2.2 Muestra	37
3.3 Técnicas de recolección de datos	37
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	39
CAPÍTULO IV	40
RESULTADOS	40
4.1 Análisis de resultados	40
4.2 Contrastación de hipótesis	47
CAPÍTULO V	48
DISCUSIÓN	48
5.1 Discusión de resultados	48
CAPÍTULO VI	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
6.1 Conclusiones	50
6.2 Recomendaciones	51
CAPÍTULO VII	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
7.1 Fuentes documentales	53
7.2 Fuentes bibliográficas	54
7.3 Fuentes hemerográficas	55
7.4 Fuentes electrónicas	55
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Edad	40
Tabla 2 Género	41
Tabla 3 Con quien vives	42
Tabla 4 Comunicación familiar	43
Tabla 5 Comunicación asertiva	44
Tabla 6 Comunicación agresiva	45
Tabla 7 Comunicación pasiva	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edad	40
Figura 2 Género	41
Figura 3 Con quien vives	42
Figura 4 Comunicación familiar	43
Figura 5 Comunicación asertiva	44
Figura 6 Comunicación agresiva	45
Figura 7 Comunicación pasiva	46

RESUMEN

Objetivo: Describir cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe puerto, 2026. **Métodos:** El estudio fue de tipo básico y se desarrolló a nivel descriptivo, enfocado a incrementar el conocimiento de la problemática abordada, fue de enfoque cuantitativo, puesto que se utilizaron instrumentos estadísticos para argumentar los objetivos planteados. Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 92 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundaria, quienes respondieron el cuestionario de Comunicación familiar de las tesis Santa y Valverde (2026). **Resultados:** El 95% de la población presentó una comunicación familiar moderada, 3% bajo y 2% alto, en relación a las dimensiones; el 45% se ubicó en una comunicación asertiva alta, 41% moderado y 14% bajo, en la comunicación agresiva, 49% bajo, 40% moderado y 11% alto, por último, en la comunicación pasiva, 67% moderado, 21% bajo y 12% alto. **Conclusión:** Los resultados evidenciaron que los estudiantes presentan una comunicación familiar moderada reflejando patrones familiares por mejorar y fortalecer.

Palabras clave: Comunicación familiar, adolescentes, Institución Educativa.

ABSTRACT

Objective: To describe the nature of family communication among secondary school students at the Pedro Ruiz Gallo Educational Institution in Supe Puerto, 2026. **Methods:** This was a basic, descriptive study aimed at increasing understanding of the issue at hand. It employed a quantitative approach, as statistical tools were used to support the stated objectives. A non-experimental cross-sectional design was used. The population and sample consisted of 92 4th- and 5th-grade secondary school students, who completed the Family Communication questionnaire developed by Santa and Valverde (2026). **Results:** 95% of the population exhibited moderate family communication, 3% low, and 2% high, in relation to the dimensions; 45% scored high on assertive communication, 41% moderate, and 14% low; on aggressive communication, 49% low, 40% moderate, and 11% high; and finally, on passive communication, 67% moderate, 21% low, and 12% high. **Conclusion:** The results showed that students exhibit moderate levels of family communication, indicating that family dynamics need to be improved and strengthened.

Keywords: Family communication, adolescents, educational institution.

INTRODUCCIÓN

La comunicación familiar fue un elemento fundamental en el desarrollo emocional, social y académico de los adolescentes. Durante la etapa de secundaria, los estudiantes atravesaron cambios significativos que requirieron un apoyo constante y una interacción efectiva con sus padres y demás miembros del hogar. La calidad de la comunicación que se estableció en el entorno familiar influyó directamente en la forma en que los estudiantes afrontaron sus retos cotidianos, construyeron su autoestima y desarrollaron habilidades sociales.

En este contexto, la comunicación familiar en estudiantes de secundaria se convirtió en un aspecto vital para entender cómo se desarrollaron sus relaciones dentro del hogar y cómo estas afectaron su bienestar integral, siendo el objetivo principal de esta investigación describir cómo se presentó la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria, I. E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, a fin de diseñar estrategias para reforzar los vínculos familiares, contribuyendo así al bienestar emocional y académico de los estudiantes.

Para lograr este objetivo, se estructuró conforme al esquema definido por la universidad:

El capítulo I expuso la realidad problemática, formulación de los problemas, las justificaciones y delimitaciones correspondientes.

El capítulo II desarrolló el marco teórico, incluyendo antecedentes internacionales y nacionales, así como la fundamentación teórica y las bases filosóficas de la variable de estudio.

El capítulo III describió la metodología, precisando el diseño, población y muestra, asimismo el instrumento como el cuestionario y técnicas como la recolección de datos, y software aplicado para el análisis de datos.

El capítulo IV detalló los resultados obtenidos considerando los objetivos, con su respectiva interpretación estadística.

El capítulo V abordó la discusión en torno a los resultados, en comparación con estudios previos y bases teóricas.

El capítulo VI mostró conclusiones y se plantearon recomendaciones.

Finalmente, el capítulo VII presentó referencias bibliográficas clasificadas y los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el contexto actual, la comunicación familiar es un componente esencial en el desarrollo de los adolescentes, dado que permite construir vínculos afectivos sólidos, promover la confianza y orientar adecuadamente en una etapa de múltiples cambios; sin embargo, a nivel mundial se evidencia que esta comunicación se debilita progresivamente conforme los adolescentes crecen.

En ámbito mundial, se realizó un estudio por Badura et al. (2024), en colaboración con la Organización Mundial de la Salud relacionado a la comunicación entre progenitores e hijos, se obtuvo como resultado que el 83% de los adolescentes les resulta fácil hablar con su madre, mientras que el 71% lo hace con su padre, lo que evidencia una mayor cercanía con la figura materna, asociada a una comunicación más abierta, afectiva y constante. Estos hallazgos permiten explicar que, la comunicación entre padres e hijos en la adolescencia tiende a volverse menos frecuente y cercana, reduciendo los espacios de diálogo y confianza, especialmente con el padre, lo que pone en evidencia la importancia de fortalecer la comunicación familiar para un adecuado desarrollo en esta etapa de adolescencia.

La realidad latinoamericana refleja patrones similares a los observados en Ecuador, Garcés (2023), en su investigación sobre comunicación familiar, el 46.6% de participantes del bachillerato presentó un nivel bajo, lo que evidencia limitadas oportunidades para expresar emociones y mantener un diálogo cercano con sus padres. De manera complementaria, Quizhpe (2022) en Ecuador, señaló que el 58% mantiene niveles bajos de comunicación abierta. Estos hallazgos muestran que, en el contexto latinoamericano, los adolescentes enfrentan dificultades significativas para establecer una comunicación efectiva

con sus padres, lo que repercute directamente en la confianza, el acompañamiento familiar y el bienestar emocional de los jóvenes.

A nivel de Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2026), indica que durante el IV trimestre del 2025 el 90,2% de los adolescentes entre 12 y 17 años utiliza internet como medio básico de comunicación entre los jóvenes, situación que influye en la forma de comunicación dentro del entorno familiar. Asimismo, el Ministerio de Educación (2025) publicó la guía Orientaciones para promover las competencias parentales a través de jornadas de formación y encuentros familiares, con el objetivo de fortalecer relaciones y habilidades comunicativas en la familia.

En un contexto cercano, como en la provincia de Huaura, la autora Bañez (2022) realiza su estudio en el Centro Poblado La Villa, en donde gran parte de su población se dedica al campo y al comercio, existiendo cierta similitud en la forma de comunicación entre progenitores e hijos adolescentes, identificando que el 83% de los estudiantes tiene un nivel alto de problemas de comunicación con el padre y mientras que con la madre un 63%. Por otra parte, se observó un nivel alto con la madre (47%) y con el padre (41%).

En la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo del Centro Poblado Leticia - Supe Puerto, se evidencia que los estudiantes del nivel secundaria presentan dificultades en su comunicación familiar, lo que se refleja en conductas agresivas y en la limitada capacidad para expresarse de manera adecuada. Esta situación se relaciona con el poco compromiso de los padres de familia, quienes en muchos casos no asisten a reuniones escolares ni participan activamente en la educación de sus hijos. Asimismo, la falta de diálogo en el hogar dificulta el desarrollo de habilidades sociales en los adolescentes. De no intervenir, podrían generarse consecuencias como el deterioro de las relaciones familiares, bajo rendimiento académico y mayor riesgo de conductas inadecuadas en el entorno escolar.

Ante esta situación, surge de la necesidad de describir el desarrollo de la comunicación entre padres y estudiantes de nivel secundaria. El aporte principal como Trabajadoras Sociales es orientar acciones y estrategias dirigidas a mejorar el involucramiento y responsabilidad de los padres. De esta manera, se busca fortalecer su rol parental, fortaleciendo la comunicación que contribuya al desarrollo integral de los adolescentes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se presenta la comunicación asertiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026?

¿Cómo se presenta la comunicación agresiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026?

¿Cómo se presenta la comunicación pasiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Describir cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar cómo se presenta la comunicación asertiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.

Identificar cómo se presenta la comunicación agresiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.

Identificar cómo se presenta la comunicación pasiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación Teórica

El estudio permitió ampliar conocimientos sobre la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la I. E. Pedro Ruiz Gallo del distrito de Supe Puerto contando con las bases teóricas de las autoras Castro y Calzadilla (2021). Además, al concluir esta investigación servirá de guía para otros investigadores.

1.4.2 Justificación Práctica

Los datos obtenidos orientaron la propuesta de alternativas a la problemática presentada, beneficiando a los estudiantes y a la Institución. A su vez, estos serán socializados con el Director, con el propósito de que se implementen acciones enfocadas en el fortalecimiento de la comunicación familiar.

1.4.3 Justificación Metodológica

El sustento metodológico se fundamenta en la aplicación del instrumento elaborado por las autoras Santa y Valverde (2026), que fueron validados por juicios de expertos y se realizó una prueba piloto demostrando la confiabilidad y validez del instrumento.

1.5 Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación espacial

El desarrollo del estudio se llevó a cabo en la I.E. Pedro Ruiz Gallo ubicada en Supe Puerto, Barranca, región Lima – Provincias.

1.5.2. Delimitación temporal

Se ejecutó entre el mes de marzo y mayo de 2026.

1.5.3 Delimitación poblacional

La población estuvo integrada por estudiantes de 4.º y 5.º año del nivel secundaria de la I. E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto.

1.6 Viabilidad del estudio

1.6.1 Recursos humanos

La viabilidad de la investigación se debió a la autorización concedida por el Licenciado Miguel Angel Cabello Aldave, Director de la I. E. Pedro Ruiz Gallo. A su vez con el consentimiento voluntario de los participantes en la aplicación del cuestionario.

1.6.2 Viabilidad financiera

El estudio contó con financiamiento propio de las autoras, considerando gastos como transporte, alimentación y compra de material bibliográfico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Cazco & Peñarreta (2025) realizaron la investigación sobre Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Unidad Educativa Fiscomisional del Napo – Ecuador, con el fin de analizar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de habilidades de interacción social en los adolescentes. El estudio aplicó un diseño no experimental, transversal, enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Su población se conformó por 149 estudiantes (14-19 años), en quienes se aplicó la Escala de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (FCS) y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein (EHS). Como resultado se mostró que la mayoría se ubica en un nivel medio de comunicación familiar (51,7%), seguido por un grupo considerable con nivel alto (37,6%). Como conclusión, la comunicación en la familia tiene un papel vital en el fortalecimiento de relaciones interpersonales, enfatizando la importancia en promover relaciones sanas dentro del hogar que favorezcan la adaptación y el bienestar de los adolescentes en diversos ámbitos de su vida.

Flores (2025) realizó su estudio sobre Comunicación Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Unidad Educativa, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la comunicación familiar y bienestar psicológico. Se utilizó un nivel correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal. Una población compuesta por 120 estudiantes de bachillerato, se les empleó la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) y Escala de Comunicación Padres-Adolescente (ECPA). Se indica como resultado que hay una predominancia del nivel alto de comunicación familiar (54%), seguido del nivel medio (33%) y el nivel bajo (13%). Se concluye que, de los 120 adolescentes 108 evidencian una mayor comunicación con la figura

materna en comparación con la paterna. Este comportamiento se observa, por ejemplo, en 10mo EGB, donde el 13% de los estudiantes reportan un nivel alto de comunicación con sus madres.

Zhang et al. (2024) realizó la investigación sobre La relación entre la comunicación familiar y el uso problemático de Internet en los adolescentes: los efectos de mediación en cadena de la soledad y la depresión, China, con el propósito de analizar la influencia de la comunicación familiar en el uso problemático de internet en adolescentes. El estudio fue desarrollado con un enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño no experimental y transversal. La población estuvo constituida por 1,377 adolescentes de entre 12 y 17 años, provenientes de 23 provincias de China, de los cuales el 53% eran varones, a quienes se les aplicó la escala FCS-10, el PIUQ-SF-6, el T-ILS y el PHQ-9. Los resultados evidenciaron que la comunicación dentro del entorno familiar se relaciona negativamente con la soledad, la depresión y el uso excesivo del internet, estas relaciones varían según la etapa del desarrollo adolescente. Se determina que la comunicación se vincula con el uso problemático de internet, puesto que una comunicación deficiente favorece la soledad, lo que incrementa los niveles de depresión en los adolescentes.

Zhan & You (2024) desarrollaron la investigación sobre Patrones de comunicación familiar, autoeficacia y comportamiento prosocial en línea de los adolescentes: un modelo de mediación moderada, China, tuvo como fin investigar patrones de comunicación familiar y el comportamiento prosocial en línea en adolescentes. Estudio cuantitativo, nivel explicativo y correlacional y diseño no experimental. Con una población de 1,183 adolescentes, se usó la escala de Autoeficacia de Kleppang et al. (2023), Patrones de comunicación familiar de Fitzpatrick y Ritchie (1994), Estrategias de Regulación Emocional de Gross y John (2003) y Comportamiento prosocial en línea de los adolescentes de Guo et al. (2018). El resultado fue que la comunicación orientada al diálogo se relaciona positivamente con la autoeficacia y el comportamiento prosocial en línea. Se concluye que los patrones de comunicación familiar desempeñan un papel clave en las interacciones sociales digitales de los adolescentes. Un entorno que promueve la comunicación abierta favorece la autoeficacia y el comportamiento prosocial en línea.

Castro, Vargas & García (2021) desarrollaron la investigación sobre El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar, México, con la finalidad de analizar las diferencias entre adolescentes con niveles bajo, medio y alto de autoconcepto en relación con variables familiares y escolares. Desde un nivel explicativo, transversal, enfoque cuantitativo y no experimental. Participaron 1,681 adolescentes. Aplicaron el Autoconcepto Forma 5 -AF-5- de García y Musitu (1999), la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes PACS de Barnes Olson (1985) y la escala de conducta violenta en la escuela de Little, Henrich, Jones y Hawley (2003). Se obtuvo como resultado que los adolescentes con alto autoconcepto presentan mayor comunicación abierta con ambos padres, mientras que aquellos con bajo autoconcepto evidencian mayor comunicación ofensiva. Se concluye que la comunicación con los padres es clave en el autoconcepto, una comunicación abierta se relaciona con un desarrollo positivo, mientras que una comunicación ofensiva se asocia con dificultades en el autoconcepto.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Galvez (2025) realizó la investigación titulada Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Trujillo 2025, tuvo como finalidad de determinar el nivel de comunicación familiar que presentan los estudiantes. Se hizo uso de un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. Los participantes fueron 152 estudiantes. Se recurrió al instrumento de la Escala de Comunicación Familiar de Olson, donde los resultados indicaron que el 65.79% presentó una comunicación familiar a nivel medio, evidenciando que la mayoría muestra una comunicación moderada con sus padres. Se evidenció que existe una comunicación familiar media.

Chamorro (2025) realizó la investigación titulada Comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa, Nuevo Chimbote 2025, con el objetivo de describir la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa. Empleó un nivel descriptivo, diseño no experimental y transversal. El grupo de estudio fue de 77 estudiantes, donde se aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Los datos obtenidos indicaron que el 58,44% presentó un nivel medio de comunicación familiar. Se concluye que la comunicación familiar se ubica en un nivel medio.

Gallardo (2025) desarrolló la investigación titulada Comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur, con el objetivo de conocer la relación que existe entre la comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una I.E. Se llevó a cabo un diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Los sujetos de estudio fueron de 311 estudiantes. El instrumento aplicado fue la Escala de comunicación familiar (FCS) de Barnes & Olson (1982) y la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo (2002), donde se encontró que el 55.3% presentó nivel medio de comunicación familiar y el 41.8% nivel leve en bienestar psicológico. En conclusión, el bienestar psicológico de los estudiantes se incrementa a medida que la comunicación familiar mejora.

Valle (2025) realizó la investigación titulada Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Ayacucho 2025, a fin de describir de comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa. El estudio se empleó bajo un nivel descriptivo, diseño no experimental, tipo básica y de corte transversal. El grupo de estudio fue de 167 estudiantes. Se usó la Escala de Comunicación Familiar de Olson et al. (2006). El resultado indicó que el 52% presentó un nivel medio de comunicación familiar. Se evidenció que la comunicación familiar en la mayoría de los adolescentes se ubica en un nivel intermedio, reflejando oportunidades de fortalecimiento en las relaciones familiares.

Lazo (2025) realizó la investigación titulada Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Pucallpa 2025, con el objetivo de determinar la relación entre la comunicación familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública. Se empleó un diseño no experimental, enfoque cuantitativo y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 150 participantes, donde se utilizó la Escala de Comunicación Familiar de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Se determinó que el 56 % presentó nivel medio de comunicación familiar y el 66 % autoestima. Se llegó a la conclusión que hay una relación positiva entre ambas variables de estudio, evidenciando que una mejor interacción dentro del hogar contribuye al fortalecimiento de la autoestima de los adolescentes.

2.2 Bases teóricas

Castro y Calzadilla (2021) mencionan que la comunicación familiar se construye a partir de la experiencia social compartida, así como de las necesidades y motivaciones de sus miembros; además, la interacción en el entorno familiar genera continuamente nuevas experiencias y formas de comunicarse.

Olson (2000) afirma que la comunicación es una dimensión facilitadora, y se mide enfocándose en las capacidades del grupo familiar para escuchar, expresarse con claridad, compartir información personal, mantener coherencia en el diálogo y demostrar respeto entre sus miembros.

De otra manera, la autora Quintero (1996) afirma que contribuye a la relación entre una familia, un grupo o una comunidad. Esta puede expresarse de manera verbal o escrita, y adoptar diferentes maneras mediante sistemas y normas sociales. Es a través de estos medios que las personas logran transmitir ideas, emociones y necesidades, lo cual es esencial para el entendimiento, la toma de decisiones y la convivencia dentro de cualquier entorno humano.

Tras analizar estas posturas teóricas la presente investigación adopta como autor base a Castro y Calzadilla (2021) para el abordaje de la variable comunicación familiar. Se elige esta perspectiva como eje central debido a que comprende la comunicación no solo como un intercambio de mensaje sino como una experiencia social dinámica.

2.2.2 Dimensiones de la comunicación familiar

Los autores Castro y Calzadilla (2021) señalan 3 dimensiones de la comunicación y son las siguientes:

A. Comunicación asertiva

Se comprende como un modo de interacción que fortalece la seguridad personal y favorece la autoimagen, autoestima y autoconcepto. Asimismo, permite un manejo más adecuado de las situaciones de conflicto y contribuye a disminuir la presencia de estrés. De igual manera, promueve el bienestar individual y relaciones sociales más satisfactorias, lo que incrementa la eficacia en el proceso comunicativo; por ello, se considera un elemento esencial en diversos contextos, especialmente en la conducción de procesos educativos.

B. Comunicación agresiva

Se manifiesta a través de conductas como insultar o humillar, además de mostrar actitudes de desprecio y desconsideración por los derechos ajenos, es decir, la persona busca imponer control sobre los demás y la situación. A nivel corporal, presenta una postura intimidante, invade el espacio personal y muestra tensión física. Internamente, experimenta emociones como rabia o culpa, junto con baja autoestima, sensación de pérdida de control, soledad y frustración.

De forma similar, Las autoras Pruna y Carreira (2022) señalan que estas personas tienden a intentar dominar a los demás a través de sus ideas o comentarios, motivadas por el temor a mostrarse vulnerables, por lo que buscan ocultar sus debilidades. A corto plazo, estas conductas pueden parecer útiles, ya que adoptan roles de víctima o mártir para conseguir lo que desean; sin embargo, esta forma de actuar se asocia con la intolerancia a la frustración y la necesidad de mantener control o dominio sobre los demás.

C. Comunicación pasiva

Se caracteriza por evitar el conflicto y no expresar lo que se piensa o siente. La persona suele callar, no mostrar desacuerdo y ceder ante los demás, ya sea por miedo a generar problemas, ser rechazada o no saber cómo enfrentar la situación. Esta evasión también se nota en su forma de expresarse: tiene una mirada baja o esquiva, habla con voz débil y con dudas. A nivel interno, siente malestar, frustración y una sensación de impotencia, ya que no actúa como realmente quisiera.

Igualmente, las autoras Pruna y Carreira (2022) señalan que las personas con un estilo evitativo o pasivo tienden a evitar el enfrentamiento incluso cuando no están de acuerdo, es decir, aparentan conformidad para no generar problemas. Esta actitud evasiva las lleva a priorizar las opiniones de los demás y a no expresar claramente sus propios pensamientos, necesidades o emociones, sino por guardar silencio o pasar desapercibidas. En cuanto a lo no verbal, suelen mantener distancia y mostrar pocos gestos, aunque pueden presentar señales de nerviosismo debido a la incomodidad o ansiedad.

2.2.3 Comunicación de padres con hijos adolescentes

Los autores Zambrano, Campoverde y Idrobo (2019) señalan que la comunicación entre padres y adolescentes es esencial para su desarrollo integral, dado que su ausencia puede generar inseguridad, desconfianza y dificultades en la toma de decisiones. Asimismo, indican que tanto el temor de los adolescentes como la dificultad de los padres para dialogar afectan la comunicación, por lo que es fundamental promover un diálogo abierto basado en la confianza y escucha activa.

2.2.4 Tipos de comunicación familiar

La autora Antolínez (1991) considera 2 tipos de comunicación familiar, estas son:

2.2.4.1 Comunicación funcional. Cuando alguien en la familia intenta decir algo y no logra transmitir bien su intención, muchas veces la otra persona responde con molestia o confusión. Pero cuando se logra una comunicación funcional dentro del hogar, las cosas cambian por completo: los niños aprenden a convivir, los lazos emocionales se fortalecen, la relación de pareja se mantiene firme y, en general, todos se sienten parte activa de algo valioso. Una familia que se comunica bien crea un espacio donde cada uno se siente visto, escuchado y querido (Antolínez, 1991).

A su vez, la autora Antolínez menciona las siguientes características de una comunicación funcional:

A. Clara: Esto significa expresar de forma clara lo que se quiere, lo que se siente y lo que se necesita, tal y como realmente se vive, sin ocultarlo ni disfrazarlo.

B. Congruente: El mensaje hablado va acompañado de gestos y actitudes que transmiten lo mismo que se está diciendo. Así, la persona que escucha y observa puede entender completamente el mensaje y saber exactamente a qué se refiere quien habla.

C. Oportuna: Es expresar lo que uno quiere, siente o necesita en el momento adecuado, considerando los recursos que se tienen y aprovechando la disposición y el estado de ánimo de quienes escuchan, para que la comunicación sea más efectiva.

D. Verificadora: La persona se asegura de entender bien el mensaje que le fue enviado. Para eso, lo recibe, lo piensa y lo analiza, con el fin de confirmar que comprendió lo mismo que la otra persona quiso decir.

E. Retroalimentación: Cuando una persona se comunica de forma adecuada, espera que la otra le responda, ya sea con palabras, gestos o actitudes. Estas respuestas muestran que hay una buena comunicación entre ambos.

De igual manera, la autora indica que, en este tipo de familias hay paciencia para los errores, se acepta que nadie es perfecto y se valoran las diferencias de cada uno. Se nota que todos se esfuerzan por entenderse y apoyarse, y eso fortalece no solo a la familia como grupo, sino también a cada persona en lo individual.

2.2.4.2 Comunicación disfuncional. Hay muchas formas en las que una persona puede comunicarse de manera poco funcional. Una de las más comunes es suponer lo que el otro siente o piensa, sin siquiera preguntarlo. Esto puede ser muy frustrante porque es como si la opinión del otro no importara. En familias donde esto sucede seguido, se generan respuestas defensivas, como contraataques o silencios incómodos.

Respecto a ello, la autora Antolínez presenta algunos factores que pueden llegar a afectar la comunicación:

A. El contenido y la forma del mensaje. Algunos mensajes incluyen tonos agresivos, de víctima o de salvador, con un significado oculto importante. También puede haber mensajes contradictorios o diferencias entre lo que se dice y lo que muestran los gestos, lo que confunde al receptor.

B. El emisor disfuncional. La comunicación falla cuando hay suposiciones, mensajes incompletos, hablar por otros, generalizaciones o sentimientos poco claros, lo que genera malentendidos y conflictos.

C. Receptor disfuncional. El mensaje puede no entenderse bien si el receptor no escucha atento o interpreta mal. A veces ignora el mensaje o responde mal. También puede reaccionar con enojo si ha sufrido críticas antes, lo que afecta su respuesta actual.

D. Patrones de Interacción disfuncional. La familia crea formas de comunicación para mantenerse unida, pero si son confusas o llenas de miedo, generan conflictos y ansiedad, afectando su relación y causando mucho temor al interactuar, la distancia, la diferencia o al daño mutuo.

Asimismo, la autora menciona que está muy mal cuando alguien habla por los demás, es como si tuviera que representar lo que el otro piensa o siente, quitándole su voz y autonomía, además, las generalizaciones también son peligrosas, es mucho más beneficioso hablar de lo que realmente pasó, con nombres y situaciones.

2.2.5 Formas de Comunicación

La autora Quinteros (1996) considera 2 tipos de comunicación, estas son:

A. Comunicación no verbal. Se basa en acciones continuas que no siempre tienen un inicio o fin claro. Aquello es guiado por reglas naturales y necesidades humanas básicas, por lo que tiende a ser muy rápida y difícil de describir con palabras, además, este tipo de comunicación se expresa a través del cuerpo, como gestos, posturas, expresiones faciales y tono de voz, y tiene un fuerte impacto emocional, aunque no siempre se reconoce conscientemente, influye mucho en las relaciones sociales, ya que transmite actitudes como afecto, rechazo, empatía o tensión.

B. Comunicación verbal. Usa palabras habladas o escritas, que tienen un inicio y un final claro. Estas palabras no tienen significado por sí solas, sino que adquieren sentido según el contexto y la cultura. A través de la comunicación verbal, se expresan pensamientos, emociones y conocimientos, y se logra mayor precisión al compartir ideas. Esta forma de comunicación se divide en dos tipos: expresiva (cuando se habla de lo que se siente o piensa) y receptiva (cuando se comprende lo que otros dicen).

2.2.6 Modelos de comunicación en los sistemas familiares

Quintero (1996) en su libro Trabajo Social y procesos familiares cita a la terapeuta familiar Virginia Satir (1972) sobre los modelos de comunicación, estos son:

A. Aplacador o conciliador. Este tipo de persona vive para evitar que el otro se enoje. Literalmente, hace lo que sea con tal de no causar problemas. Siempre está pidiendo perdón, cediendo, diciendo lo que el otro quiere escuchar, aunque por dentro se esté sintiendo mal o en desacuerdo. Es como si su opinión no importara, como si él o ella no existiera realmente, solo busca agradar.

B. Culpador o recriminador. Este es todo lo contrario al aplacador. Aquí hablamos de alguien que siempre está buscando a quién echarle la culpa. Nunca es su responsabilidad, siempre es “el otro”. Tiene una actitud dominante, controladora, como si siempre estuviera por encima de los demás.

C. Distractor o impertinente. Esta persona básicamente ignora lo que está pasando. Si hay un conflicto, lo evade o dice algo que no tiene nada que ver. Es como cuando cambias el tema a propósito para no enfrentar una situación incómoda. Puede parecer gracioso o despistado, pero en el fondo hay mucha ansiedad y una incapacidad de estar presente.

D. Superrazonador o computador. Se refiere a una persona que se refugia en la lógica, en lo intelectual. Como si al racionalizarlo todo pudiera evitar sentir. Se muestra frío, distante, impasible, y su manera de hablar es súper correcta, como de manual (Pág. 108-110).

2.2.7 Teoría de la Comunicación humana

La teoría desarrollada por Watzlawick, Beavin y Jackson (1985), sostienen que la comunicación se concibe como un elemento central que articula a los miembros de la familia y que puede ajustarse según las circunstancias o conflictos que enfrenten (pág. 17).

Uno de los aportes más relevantes de esta teoría son sus axiomas de la comunicación, los cuales permiten analizar con mayor precisión la dinámica familiar. Estos son: Imposibilidad de no comunicar: todo comportamiento comunica, incluso cuando no se habla; niveles de contenido y relación: no solo importa lo que se dice, sino cómo se dice, debido a que establece la calidad del vínculo; puntuación de la secuencia de hechos: cada miembro interpreta la comunicación desde su propio panorama, conllevando a originar problemas; comunicación digital y analógica: se diferencia entre el lenguaje verbal (palabras) y el no verbal (gestos, tono, actitudes) y la interacción simétrica y complementaria: las interacciones podrían estar asociadas a la igualdad o en diferencias de poder, influyendo en la forma de comunicarse.

Aplicado a estudiantes, estos principios permiten comprender cómo los patrones comunicativos aprendidos en la familia influyen en su comportamiento escolar, su forma de relacionarse con docentes y compañeros, y su manera de expresar emociones.

Desde el Trabajo Social, esta teoría facilita identificar distorsiones en la comunicación familiar y diseñar intervenciones orientadas a promover estilos más asertivos, empáticos y respetuosos, fortaleciendo así la convivencia tanto en el hogar como en la escuela.

2.2.8 Teoría del Aprendizaje Social – Albert Bandura

La teoría de Albert Bandura (1974) afirma que la mayor parte de las conductas humanas se aprende a través de la observación. En el caso de los estudiantes, la familia constituye el primer entorno donde se incorporan formas de comunicación, debido a que los hijos suelen reproducir las conductas que observan.

Este aprendizaje no ocurre de manera mecánica, sino que implica procesos incluyendo la capacidad de atención, memoria e imitación de conductas. Es decir, los estudiantes observan cómo se comunican los adultos, interiorizan esos comportamientos y los reproducen en situaciones similares, especialmente cuando estas conductas son reforzadas positiva o negativamente.

Por ello, cuando en el entorno familiar predominan prácticas comunicativas basadas en valores y normas, es más probable que los estudiantes desarrollen habilidades sociales adecuadas y relaciones saludables. En cambio, la exposición constante a gritos, descalificaciones o indiferencia puede generar dificultades en la expresión emocional y en la resolución de conflictos.

Desde el enfoque del Trabajo Social, esta teoría permite intervenir promoviendo modelos de comunicación positivos dentro de la familia, fortaleciendo las capacidades parentales y fomentando espacios educativos donde se enseñen habilidades comunicativas. De esta manera, se contribuye a mejorar no solo la dinámica familiar, sino también el desempeño y bienestar del estudiante en el contexto escolar.

2.2.9 Teoría de la comunicación y procesos familiares

Basándose en el trabajo de Quintero (1996) explica que la comunicación es el motor de los procesos familiares, esta teoría estudia el cómo se relacionan los componentes dentro de un sistema y entre los sistemas, para el cual destaca la comunicación como algo esencial porque permite la interacción entre las partes. De lo contrario, sin comunicación, las partes

del sistema (la familia) estarían aisladas y el sistema no funcionaría.

Uno de los aspectos más relevantes dentro de esta propuesta son las perturbaciones en la comunicación, las cuales dificultan que el mensaje se entienda correctamente y hacen que lo que una persona expresa no siempre sea interpretado como espera. Entre estas se encuentran: La dificultad semántica, que ocurre cuando las palabras no significan lo mismo para todos, generando confusión, la percepción e imagen de sí mismo, donde cada persona interpreta lo que percibe según sus valores, su forma de ser y la imagen que tiene de sí misma, las transferencias, que se presentan cuando una persona reacciona ante otra como si fuera alguien de su pasado, mezclando experiencias anteriores con la situación actual, las proyecciones, que consisten en atribuir a los demás los propios sentimientos o pensamientos; los factores emocionales, como el miedo, la inseguridad o la ansiedad, que pueden alterar la comunicación, los factores técnicos o ambientales, como el ruido, problemas en los medios o un ambiente incómodo que dificultan la transmisión del mensaje y los diferentes motivos, relacionados con las distintas experiencias e intereses que pueden provocar malentendidos.

Aplicado a estudiantes, este enfoque permite comprender cómo las dificultades en la comunicación familiar influyen en su comportamiento escolar, en su forma de relacionarse con docentes y compañeros, y en su manera de interpretar los mensajes.

Desde el Trabajo Social, esta propuesta facilita identificar las barreras en la comunicación familiar y diseñar intervenciones orientadas a mejorar los procesos comunicativos, promoviendo relaciones más claras, empáticas y funcionales, fortaleciendo así la convivencia tanto en el hogar como en la escuela.

Estas tres teorías, analizadas de manera conjunta, permiten comprender la comunicación familiar en estudiantes desde una visión integral: considerando el entorno en el que se desarrolla, la forma en que se construyen las interacciones y los procesos mediante los cuales se aprenden los estilos comunicativos.

2.3 Bases filosóficas

La propuesta de Castro y Calzadilla sobre la comunicación se fundamenta en un enfoque psicológico integrador y sistémico, porque entiende la comunicación como un proceso complejo donde intervienen dimensiones cognitivas, conductuales, emocionales y

sociales, mediante las cuales el individuo construye significados, regula su comportamiento y establece relaciones interpersonales.

Asimismo, desde el enfoque de Paul Watzlawick, la comunicación es un fenómeno inevitable y permanente en la vida humana. Esta perspectiva se sustenta en una visión constructivista de la realidad, donde las interacciones comunicativas no solo transmiten información, sino que también construyen significados y relaciones. En el ámbito familiar, esto implica que cada gesto, palabra o silencio influye en el modo que los adolescentes observan su entorno y se vinculan con los demás, otorgando a la comunicación un carácter profundamente formativo.

Por otro lado, la postura de Albert Bandura se enmarca en una concepción socio-cognitiva del aprendizaje, donde el ser humano es un agente activo que aprende a partir de la observación e interacción con su entorno. Desde esta mirada, la comunicación familiar no solo se transmite, sino que se modela y se aprende en la vida cotidiana. Esto refuerza la idea de que los estudiantes internalizan patrones comunicativos que luego reproducen en sus relaciones sociales, especialmente en el contexto educativo.

De manera similar, la propuesta de Quinteros en Trabajo social y procesos familiares se sustenta en la teoría sistémica y de la comunicación, porque concibe a la interacción familiar como un proceso dinámico en el que los modelos comunicativos organizan los roles, jerarquías y vínculos afectivos, constituyéndose en un eje fundamental para comprender los conflictos y promover la cohesión familiar.

En conjunto, estas perspectivas teóricas permiten sustentar filosóficamente la investigación desde un enfoque integrador, donde el individuo es comprendido a manera de ser social, dinámico e interactivo. Desde Trabajo Social, este enfoque implica una mirada ética y comprometida con el bienestar de los estudiantes, incentivando vínculos familiares centradas en valores, como pilares fundamentales para su desarrollo integral

2.4 Definición de términos básicos

2.4.1 Comunicación familiar

Se construye a partir de la experiencia social compartida, así como de las necesidades y motivaciones de sus miembros; además, la interacción en el entorno familiar genera continuamente nuevas experiencias y formas de comunicarse (Castro & Calzadilla, 2021).

2.4.2 Comunicación asertiva

Esta comprendida como un estilo de interacción que fortalece la seguridad personal y favorece el desarrollo psicosocial. Asimismo, permite un manejo más adecuado de las situaciones de conflicto y contribuye a disminuir la presencia de estrés. De igual manera, promueve el bienestar individual más satisfactorio, lo que incrementa la eficacia en el proceso comunicativo; por ello, se considera un elemento esencial en diversos contextos, especialmente en la conducción de procesos educativos (Castro & Calzadilla, 2021).

2.4.3 Comunicación agresiva

Es manifestada a través de conductas como insultar o humillar, además de mostrar actitudes de desprecio y desconsideración por los derechos ajenos, es decir, la persona busca imponer control sobre los demás y la situación. A nivel corporal, presenta una postura intimidante, invade el espacio personal y muestra tensión física. Internamente, experimenta emociones como rabia o culpa, junto con baja autoestima, sensación de pérdida de control, soledad y frustración (Castro & Calzadilla, 2021).

2.4.4 Comunicación pasiva

Es caracterizada por evitar el conflicto y no expresar lo que se piensa o siente. La persona suele callar, no mostrar desacuerdo y ceder ante los demás, ya sea por miedo a generar problemas, ser rechazada o no saber cómo enfrentar la situación. Esta evasión también se nota en su forma de expresarse: tiene una mirada baja o esquiva, habla con voz débil y con dudas. A nivel interno, siente malestar, frustración y una sensación de impotencia, ya que no actúa como realmente quisiera (Castro & Calzadilla, 2021).

2.4.5 Adolescencia

Definida como un periodo del desarrollo humano que inicia en la niñez y culmina en la adultez, comprendido entre los 10 y 19 años. (Organización Mundial de la Salud, 2026).

2.4.6 Familia

Considerada como grupo social natural, incide en la manera en que sus integrantes piensan y actúan, mediante estímulos provenientes tanto del ámbito interno como del externo. Asimismo, su organización y estructura desempeñan un papel fundamental, debido a que influyen en la forma en que sus miembros interpretan y viven sus experiencias (Minuchin, 1974).

2.4.7 Nivel Secundaria

Corresponde al tercer nivel de la Educación Básica Regular y comprende 5 grados. Está enfocada al desarrollo de capacidades en los estudiantes a través de una formación integral, considerando que los conocimientos están en constante evolución (Ministerio de Educación , 2016).

2.4.8 Límites familiares

Son normas dentro del hogar que regulan la conducta y guían el desarrollo del niño, ayudándole a formar su identidad, desarrollar autonomía y aprender a controlar sus emociones mediante la orientación y contención de los padres (Consuelo, 2013).

2.4.9 Escucha activa

Se trata de una forma de comunicación que requiere atender de manera consciente a la persona que habla, comprendiendo no solo lo que dice, sino también lo que siente y piensa, sin interrumpir (Hernández & Lesmes, 2017).

2.4.10 Conflicto familiar

Se basa en una situación natural que surge cuando los miembros de la familia tienen diferencias o intereses opuestos, generando tensiones en la convivencia. Puede originarse por problemas de comunicación, malentendidos, exceso de convivencia, diferencias personales o situaciones externas como dificultades económicas, así como por la falta de confianza o responsabilidad dentro del hogar (Quiroga , 2023).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

No se planteó hipótesis.

2.5.2 Hipótesis específicas

No se consideraron hipótesis.

2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<p>Comunicación familiar</p> <p>Se construye a partir de la experiencia social compartida, así como de las necesidades y motivaciones de sus miembros; además, la interacción en el entorno familiar genera continuamente nuevas experiencias y formas de comunicarse (Castro y Calzadilla, 2021).</p>	<p>Comunicación asertiva</p> <p>Comunicación agresiva</p> <p>Comunicación pasiva</p>	<p>Escucha activa Comprensión emocional Confianza</p> <p>Uso de tono de voz hostil Crítica destructiva Imposición de ideas</p> <p>Dificultad para expresarse Evasión de conflictos Distanciamiento</p>	<p>1,2,3,6,8,9,13 y 22</p> <p>5,11,12,14,18,19,21 y 24</p> <p>4,7,10,15,16,17, 20 y 23</p>

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque de investigación

El presente estudio se desarrolló a partir de un enfoque cuantitativo, el cual contribuyó a conseguir y medir los resultados, a su vez estos datos se representan mediante números y de forma estadística confiable, asimismo el empleo de la estadística es para determinar con precisión los niveles de comunicación familiar de la población objetiva mediante figuras y tablas.

3.1.2 Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica porque incrementó conocimientos sobre la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.

3.1.3 Nivel de investigación

El estudio fue de nivel descriptivo porque favoreció en conocer e interpretar las características importantes de la comunicación familiar en los estudiantes en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026. Para ello, se utilizaron técnicas de recolección de datos que permitieron observar y registrar información.

3.1.4 Diseño de investigación

La investigación fue de diseño no experimental, dado que no hubo manipulación intencional de la variable por parte del investigador, a su vez fue de corte transversal, debido a que se aplicó el instrumento en un solo momento y tiempo único.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estuvo constituida por 92 estudiantes del 4° y 5° año del nivel secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo Leticia, Supe Puerto, quienes se encuentran comprendidas entre las edades de 14 – 17 y son del sexo femenino y masculino.

Criterios de inclusión:

Estudiantes que están matriculados en 4to y 5to año del nivel secundaria.

Estudiantes que asistieron el día de la aplicación del instrumento.

Criterios de exclusión:

No participaron los estudiantes de grados inferiores al 4to y 5to de nivel secundaria, y quienes no asistieron en el día de la toma de datos.

3.2.2 Muestra

El estudio incluyó al 100% de la población, por lo que la muestra fue de tipo censal. Según Pérez (2024) la muestra censal es cuando se estudia a toda la población completa, sin seleccionar una parte, con el fin de obtener información más precisa de todos los individuos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Técnicas

Encuesta

La encuesta fue utilizada como medio para la obtención de información al ser una técnica coherente que contribuyó al orden y la estructura de la presente investigación. A su vez, la encuesta favoreció la recopilación de los datos obtenidos de los estudiantes.

Instrumentos

Cuestionario

El cuestionario aplicado fue de las autoras Santa y Valverde (2026) que presenta las siguientes características:

Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Cuestionario de Comunicación Familiar
Autor	: Santa y Valverde
Año	: 2026
Objetivo	: Describir la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria.
Muestra	: 92 estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, Leticia.
Descripción	: El instrumento tiene 24 ítems.
Tipificación	: El cuestionario comprende 3 dimensiones: Comunicación asertiva: 1,2,3,6,8,9,13 y 22 Comunicación agresiva: 5,11,12,14,18,19,21 y 24 Comunicación pasiva: 4,7,10,15,16,17, 20 y 23
Calificación	: Considera la escala Lickert con 5 alternativas: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Confiabilidad y validez:

El instrumento fue sometido a un proceso de validación por medio de un juicio de cinco expertos. Los ítems fueron evaluados en función a los criterios establecidos. Los especialistas, con experiencia en el área de investigación y en la temática abordada, emitieron sus valoraciones utilizando una escala de cinco niveles. Los resultados obtenidos evidenciaron una valoración global de “excelente”, lo que permitió confirmar que los ítems son adecuados y representativos para medir la variable de estudio. En relación con la confiabilidad, el instrumento fue sometido a una prueba piloto, cuyo resultado fue 0.915, lo que señala un alto nivel de consistencia interna. Este resultado demuestra que el instrumento presenta solidez en la evaluación de la variable de estudio, garantizando la confiabilidad de los datos recolectados. En conjunto, los resultados de validez y confiabilidad permiten determinar que el instrumento es apto para ser utilizado en la población objetivo, asegurando la calidad de la información obtenida.

Apellidos y nombres del experto	Especialidad	Grado y académico	Validación
Elena Luisa Laos Fernández	Educación	Doctor	Excelente
Margot Albina Castillo Alva	Educación	Magíster	Excelente
Irma Violeta Morales Ramirez	Educación	Magíster	Excelente
Angélica Castañeda Chinga	Educación	Magíster	Excelente
Guillermo Efrain Rosas Barreto	Psicología	Licenciado	Excelente

Baremo

Rango	Variable Comunicación familiar	Comunicación asertiva	Comunicación agresiva	Comunicación pasiva
Alto	90 - 120	30 – 40	30 - 40	30 - 40
Moderado	57 - 89	19 – 29	19 - 29	19 - 29
Bajo	24 - 56	8 – 18	8 - 18	8 - 18

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Una vez obtenidos los datos, estas fueron estructurados y sistematizados en un sistema de datos. Posteriormente, se realizó el procesamiento estadístico utilizando los programas Microsoft Excel y SPSS (versión prueba), lo que permitió obtener frecuencias y porcentajes que facilitaron la descripción e interpretación de cada nivel de comunicación familiar.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Resultados demográficos

Tabla 1

Edad

Edad	f	%
14	3	3,3
15	42	45,7
16	39	42,4
17	8	8,7
Total	92	100,0

Nota. Datos obtenidos del estudio.

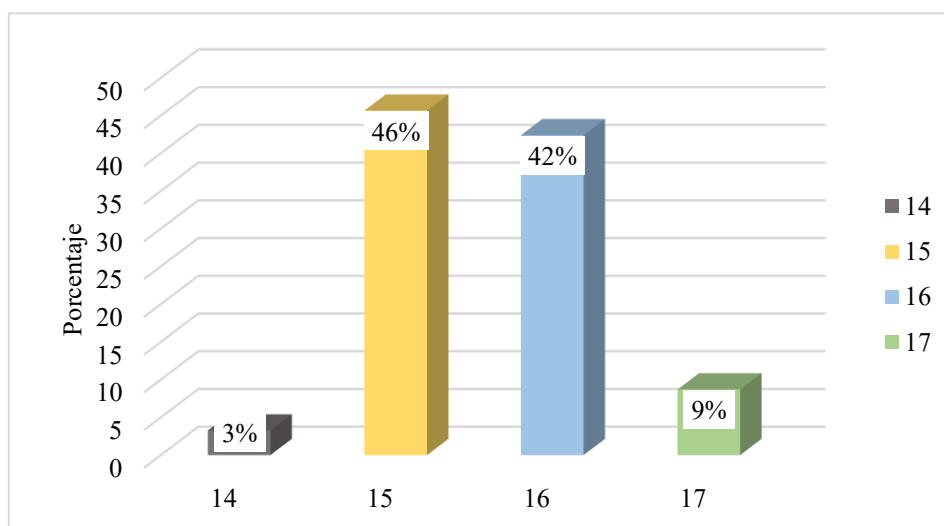


Figura 1. Edad de los encuestados.

Interpretación:

Se observa en la figura y tabla 1, un 46 % tienen 15 años, un 42 % son de 16 años, un 9 % de 17 años, mientras que solo 3 % de la población estudiada tiene 14 años.

De acuerdo con los resultados obtenidos, la edad predominante es 15 años, esto indica que la mayoría de la población estudiada se agrupa entre los 14 y 17 años, siendo los de 15 años el grupo más extenso.

Tabla 2

Género

Géneros	f	%
Femenino	39	42,4
Masculino	53	57,6
Total	92	100,0

Nota. Base de datos.

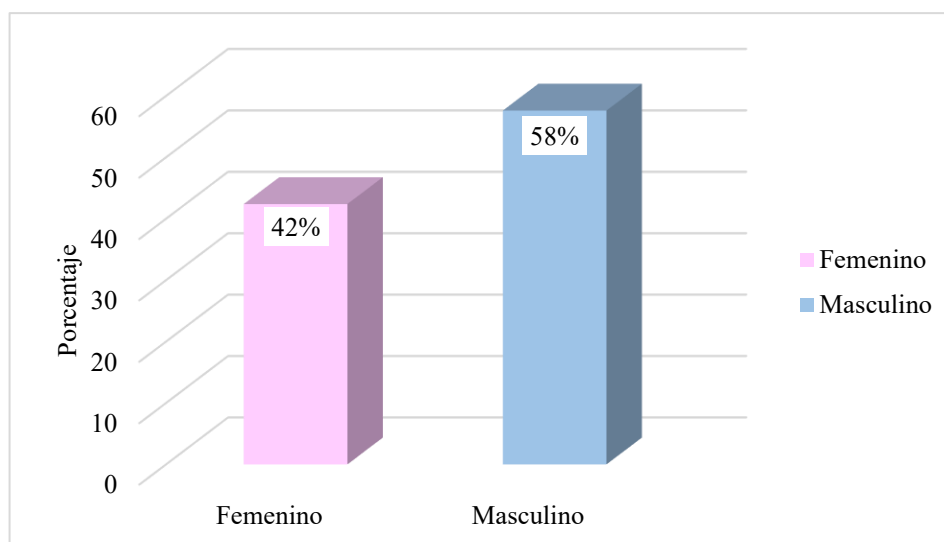


Figura 2. Género de los participantes.

Interpretación:

Se aprecia en la tabla y figura 2 que el 58 % son de género masculino y 42 % femenino.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se evidencia un predominio del género masculino dentro de la muestra estudiada. Esta distribución, aunque no es completamente equilibrada, no presenta una diferencia extremadamente amplia, lo que permite contar con la participación de ambos géneros en el estudio.

Tabla3

Con quien vives

Miembros	f	%
Madre	28	30,4
Padre	6	6,5
Ambos	51	55,4
Otros familiares	7	7,6
Total	92	100,0

Nota. Aplicación del cuestionario.

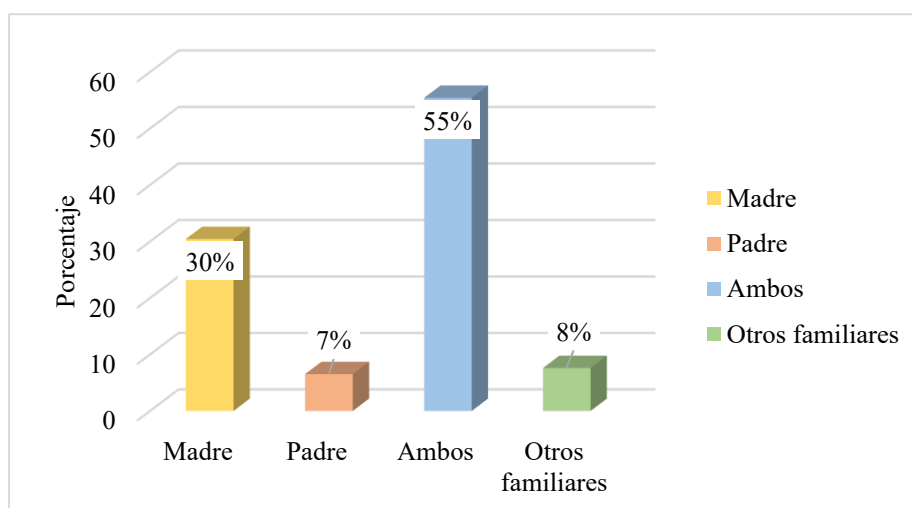


Figura 3. Con quien vives.

Interpretación:

Se identifica que en la tabla y figura 3 el 55% viven con ambos padres, 30% reside únicamente con la madre, 8% convive con otros familiares y el 7% vive exclusivamente con el padre.

En función a los resultados obtenidos, se puede establecer que la mayoría de los estudiantes proviene de hogares nucleares, lo cual podría estar asociado a una mayor estabilidad familiar. Sin embargo, también se evidencia una presencia considerable de estudiantes que viven solo con uno de sus progenitores, principalmente con la madre, lo que refleja la diversidad en las estructuras familiares actuales.

4.1.2 Resultados de la variable

Tabla 4

Variable Comunicación familiar

Nivel	f	%
Bajo	3	3,3
Moderado	87	94,6
Alto	2	2,2
Total	92	100,0

Nota. Datos del cuestionario.

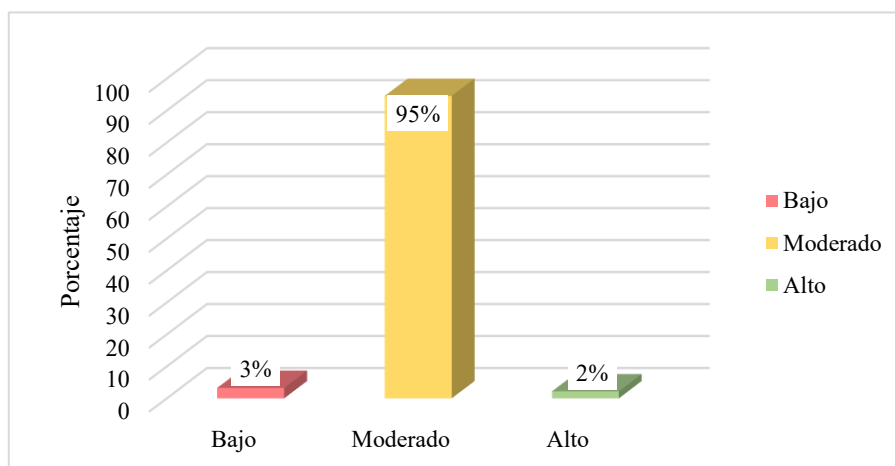


Figura 4. Variable Comunicación familiar.

Interpretación:

Se percibe en la figura y tabla 1 se evidencia que el 95 % presentan una comunicación familiar a un nivel moderado, el 3 % bajo y 2 % alto.

Según los resultados, la mayor parte de la población se ubica en un nivel moderado, lo que pone en manifiesto una mayor probabilidad de cierto grado de diálogo, comprensión y confianza entre los miembros del hogar. Sin embargo, al encontrarse en un nivel moderado, se evidencia que aún hay aspectos por fortalecer, como la escucha activa y la resolución de conflictos. Además, el nivel bajo refleja dificultades en la interacción familiar, mientras que el nivel alto representa una comunicación sólida y positiva.

4.1.2 Resultados de las dimensiones de la variable

Tabla 5

Dimensión Comunicación asertiva

Nivel	f	%
Bajo	13	14,1
Moderado	38	41,3
Alto	41	44,6
Total	92	100,0

Nota. Resultados del estudio.

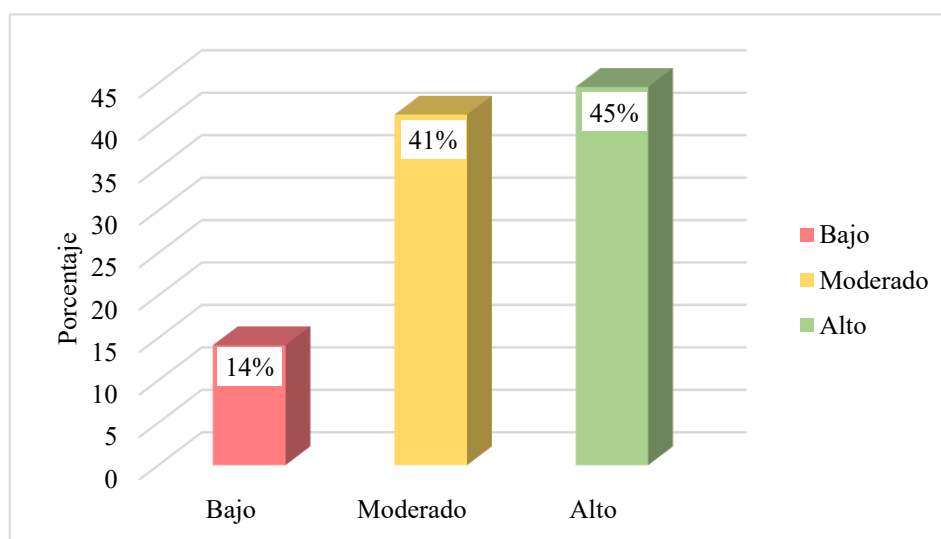


Figura 5. Dimensión Comunicación asertiva.

Interpretación:

Se constata que en la tabla y figura 5 se evidencia que el 45 % presenta un nivel alto, 41 % moderado y 14 % bajo.

A partir de estos resultados, se observa una tendencia favorable en la forma en que los estudiantes se comunican, evidenciando en muchos casos la capacidad de escuchar con atención, comprender las emociones de los demás y expresarse con seguridad. No obstante, el porcentaje en nivel moderado indica que estas habilidades aún no se encuentran plenamente desarrolladas en todos, por lo que requieren fortalecimiento. Por otro lado, el nivel bajo, aunque menor, refleja dificultades en la interacción, lo que podría afectar la calidad de sus relaciones interpersonales.

Tabla 6

Dimensión Comunicación agresiva

Nivel	f	%
Bajo	45	48,9
Moderado	37	40,2
Alto	10	10,9
Total	92	100,0

Nota. Datos obtenidos en la investigación.

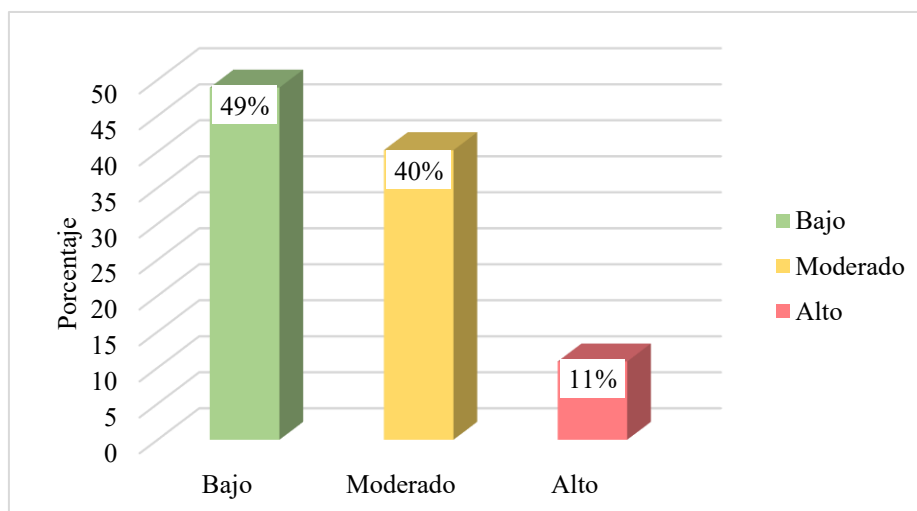


Figura 6. Dimensión Comunicación agresiva

Interpretación:

Se detecta que en la figura y tabla 6, el 49 % tiene un nivel bajo, el 40 % moderado y el 11 % alto.

En gran parte de los estudiantes predominan formas de interacción menos conflictivas, caracterizadas por un menor uso de expresiones hostiles, críticas negativas o imposición de ideas en sus interacciones. No obstante, el porcentaje considerable en nivel moderado indica que estas conductas aún pueden manifestarse en determinadas situaciones, especialmente ante conflictos o desacuerdos. Por otro lado, el nivel alto, aunque menor, refleja la existencia de un grupo que manifiesta con mayor frecuencia este tipo de comportamientos, lo que podría afectar sus relaciones interpersonales.

Tabla 7

Dimensión Comunicación Pasiva

Niveles	f	%
Bajo	19	20,7
Moderado	62	67,4
Alto	11	12,0
Total	92	100,0

Nota. Base de datos.

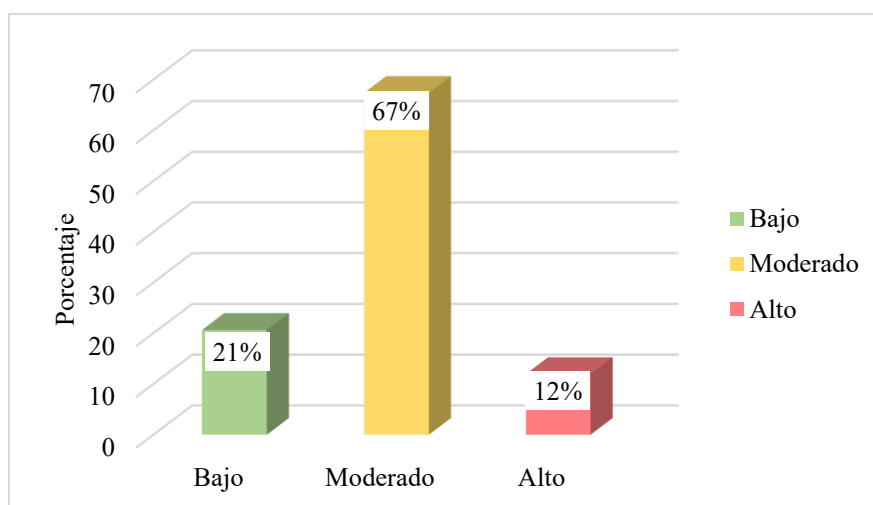


Figura 7. Dimensión Comunicación pasiva.

Interpretación:

En la tabla y figura 7 se evidencia que el 67 % está en un nivel moderado, 21 % bajo y el 12 % alto.

Según lo observado, predomina una tendencia intermedia en la forma de comunicarse, lo que indica que, en diversas situaciones, los estudiantes pueden presentar dificultades para expresar sus ideas, evitar confrontaciones o mantener cierto distanciamiento en sus interacciones. Asimismo, el porcentaje en nivel bajo refleja un grupo que logra desenvolverse con mayor seguridad y participación. Por otro lado, el nivel alto, aunque menor, evidencia la presencia de estudiantes con mayores limitaciones para comunicarse de manera directa, lo que podría afectar la calidad de sus relaciones interpersonales.

4.2 Contrastación de hipótesis

No corresponde.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En esta sección se describieron e interpretaron los resultados de acuerdo con los objetivos, centrados en la comunicación familiar. Por tal motivo, los resultados fueron analizados y comparados con estudios previos y teorías relacionadas, lo que permitió una comprensión más profunda del tema estudiado, así como explicar los factores que pudieron influir en los niveles de comunicación familiar identificados.

De acuerdo con el objetivo principal del estudio, se logró describir la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026. Los resultados señalaron que el 95 % de los encuestados presentan un nivel moderado, estos hallazgos evidencian una comunicación poco fluida debido a que hay barreras que limitan un diálogo más abierto y cercano. De manera similar, las investigaciones más recientes publicadas por Cazco y Peñarreta (2025), Chamorro (2025) y Gálvez (2025) reportan que predominó un nivel medio en la población estudiada; en ese sentido, en diversos contextos la comunicación familiar tiende a ser moderada y requiere ser fortalecida para favorecer relaciones más cercanas y efectivas.

Asimismo, el primer objetivo se centró en identificar el nivel de comunicación asertiva en estudiantes de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026, encontrándose que el 45% presenta un nivel alto, lo cual es favorable. No obstante, al no incluir a toda la población, aún se evidencian limitaciones en la confianza y la escucha activa. Este resultado coincide con el estudio de Flores (2025), donde la comunicación familiar presenta niveles altos (54 %). En este sentido, se puede inferir que la presencia de niveles

altos de comunicación asertiva en una proporción significativa de estudiantes refleja un entorno favorablemente para el desarrollo de habilidades sociales.

De la misma manera, el segundo objetivo se enfocó en identificar la comunicación agresiva en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026, encontrándose que el 49% presenta un nivel bajo, lo cual constituye un resultado favorable al evidenciar una menor presencia de críticas o conductas inapropiadas. Este hallazgo se asemeja al estudio de Castro, Vargas y García (2021), quienes señalan que los adolescentes con bajo autoconcepto presentan mayores índices de comunicación ofensiva con sus padres, a su vez mayor agresión. Esto permite concluir que un bajo autoconcepto está asociado a formas de comunicación más agresivas. En ese sentido, en el presente estudio, la presencia de comunicación agresiva en algunos estudiantes podría estar asociado a dificultades en la percepción que tienen de sí mismos.

Por último, el tercer objetivo se orientó a identificar la comunicación pasiva en estudiantes de secundaria de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026, hallándose que el 67% presenta un nivel moderado, evidenciando la presencia de patrones comunicativos caracterizados por el silencio y la distancia. Este resultado puede interpretarse desde la teoría de Watzlawick et al. (1985), considerando que incluso el silencio comunica y puede reflejar dificultades en la relación familiar. Asimismo, desde el enfoque sistémico de Quintero (1996), estos patrones indicarían alteraciones en la dinámica comunicativa que afectan la interacción entre los miembros.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera. Se logró describir que la mayoría (95%) de los encuestados se posicionó en un nivel moderado en comunicación familiar, aquello indica que sí existe diálogo en el hogar, pero no siempre es abierto ni efectivo. Esto se debe a que aún hay dificultades en la confianza, la escucha y la expresión de emociones, lo que limita una mejor relación entre padres e hijos. Por tal motivo, es fundamental impulsar acciones enfocadas en mejorar la comunicación, haciéndola más clara, respetuosa y participativa dentro de la familia.

Segunda. Con respecto a la dimensión comunicación asertiva, el estudio permitió identificar que un 45% de los participantes presenta un nivel alto, evidenciando que una parte importante de ellos logra expresar sus ideas y emociones de manera adecuada. Sin embargo, al no representar a la mayoría, aún se observan dificultades en la confianza, la escucha y la forma de comunicarse, lo que limita una interacción más abierta.

Tercera. En lo que concierne a la dimensión comunicación agresiva, se logró identificar que un 49% se encontró en un nivel bajo, lo cual constituye un resultado favorable; sin embargo, aún se evidencian en algunos casos conductas como discusiones y el uso de expresiones que generan malentendidos en el entorno familiar. En este sentido, la presencia de comunicación agresiva puede generar consecuencias negativas a largo plazo, como el debilitamiento de la confianza, la disminución de los lazos afectivos y la tendencia a repetir estos patrones en los adolescentes.

Cuarta. Acerca de la dimensión comunicación pasiva, los resultados permitieron identificar que 67% de los participantes se ubicó en un nivel moderado, evidenciando la presencia de patrones comunicativos caracterizados por el silencio, la distancia y la limitada expresión en el entorno familiar. En consecuencia, estos patrones pueden afectar la calidad de las relaciones familiares.

6.2 Recomendaciones

Primera: Se recomienda al Director de la I.E. Pedro Ruiz Gallo, gestionar ante la UGEL 16 de Barranca la contratación de un(a) profesional de Trabajo Social, a fin de integrarlo(a) al equipo multidisciplinario del área de Psicología, permitiendo la adecuada evaluación e intervención de los casos identificados. Asimismo, es recomendable la firma de convenios con la E.P. de Trabajo Social para facilitar el acceso a prácticas preprofesionales, permitiendo el apoyo en la evaluación, orientación y seguimiento de los estudiantes con dificultades en su comunicación familiar.

Segunda: Se recomienda a los tutores y docentes de la I.E., implementar programas orientados a fortalecer la comunicación asertiva entre estudiantes y sus familias. Asimismo, se sugiere desarrollar talleres como: “Comunicación asertiva en el hogar”, “Estrategias para mejorar el diálogo con los hijos”, “Escucha activa y manejo de emociones en la familia” y “Fortaleciendo vínculos familiares a través de la comunicación”, dirigidas a los padres de familia que permitan mejorar el diálogo con sus hijos.

Tercera: Se recomienda a la psicóloga de la I. E. implementar talleres dirigidos a estudiantes y padres de familia sobre el manejo adecuado de emociones y el uso de un lenguaje apropiado. Estas actividades deben orientarse a reducir las respuestas impulsivas y las conductas agresivas, promoviendo el desarrollo de habilidades como la comunicación asertiva, la escucha activa y el respeto mutuo, con el propósito de mejorar la convivencia escolar.

Cuarta: Se recomienda a los estudiantes del nivel secundaria fortalecer sus habilidades de comunicación asertiva por medio de actividades que contribuyan a mejorar la expresión de ideas y emociones. Estas acciones deben orientarse a disminuir conductas de comunicación pasiva, como el silencio y la evasión, favoreciendo interacciones más abiertas y respetuosas tanto en el entorno familiar como en la relación con sus compañeros.

Quinta: Se recomienda al director en coordinación con el área de psicología y docentes, mantener un seguimiento continuo de la comunicación familiar, promoviendo espacios de diálogo en el entorno escolar que permitan a los estudiantes expresar sus ideas, emociones y experiencias relacionadas con su vida familiar. Asimismo, se sugiere reforzar la confianza y el respeto en dichos espacios, con el fin de fortalecer los niveles de comunicación familiar identificados, prevenir posibles dificultades y contribuir al bienestar psicosocial de los estudiantes.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7.1 Fuentes documentales

- Acho, O. (2024). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria, Pucallpa, 2021*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Departamento de Pregrado. Pucallpa: ULADECH. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24370/comunicacion_familiar_acho_%20alvarez_%20ondina_%20rosita%20_antonia.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Badura Petr, E. C.-M. (2024). *A focus on adolescent social contexts in Europe.*. Obtenido de <https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/76336dac-ba67-4a8f-90ba-621d044cc1c6/content>
- Bandura , A., & Walters, R. (1974). *Apredizaje Social x Desarrollo de la personalidad*. Alianza Universidad. Obtenido de http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personaliad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Bañez, R. M. (2022). *Comunicación familiar en estudiantes del 4TO año de secundaria. Institucion educativa Horacio Zevallos Gamez, La Villa-Sayan 2022*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.
- Flores, K. (2025). *Comunicación Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Unidad Educativa*. Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/17cb1e12-fe34-43c0-93fe-5ef977a6964d>
- Gallardo, I. (2025). *Comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur*. Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú, Departamento de Pregrado, Lima. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/3938/gallardo%20calder%c3%b3n%2c%20i.%20f..pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Gallardo, I. (2025). *Comunicación familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur*. Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú, Departamento de Pregrado, Lima. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/38da5fb8-7e72-4199-affe-154c117a6e5b/content>
- Huamani, N. (2025). *Comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho, 2020*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Departamento de Pregrado. Ayacucho, Perú: ULADECH. Obtenido de <https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/33439/comunicac>

ion_familiar_sistema_familiar_huamani_robles_nancy_fiorela.pdf?sequence=3&isallowed=y

- Zambrano, Campoverde & Idrobo (2019). *Importancia entre la comunicación padres e hijos y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato*. Universidad Nacional de Loja. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164242>
- Lazo, M. (2025). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Pucallpa 2025*. Tesis de Grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/43215/comunicacion_familiar_lazo_hoyos_monica.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Malpartida, A. (2024). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Nuevo Chimbote, 2021*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Departamento de pregrado. Chimbote, Perú: ULADECH. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24969/comunicacion_familiar_estudiantes_institucion_educativa_malpartida_vilela_ana_elizabeth_d_el_cautivo.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Olson, D. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems*. Estados Unidos : Publicaciones Blackwell Publishers.
- Valle, S. (2025). *Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Ayacucho 2025*. Tesis de Grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/40977/COMUNICACION_familiar_estudiantes_quispe_hurtado_ronalds_wilber.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Vilchez, Y. (2025). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa pública de nivel secundaria, Huaraz 2025*. Tesis de Grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/43023/autoestima_comunicacion_familiar_vilchez_diestra_yelihtza_imelda.pdf?sequence=1&isallowed=y

7.2 Fuentes bibliográficas

- Ministerio de Educación . (2016). *Educación Básica Regular*.
- Quintero, Á. M. (1996). *Trabajo Social y procesos familiares*. Argentina: Lumen.
- Watzlawick, P., Helmick, J., & Jackson, D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana*. Barcelona: Editorial Herder S.A.

Minuchin, S. (1974). *Familia y Terapia Familiar*. Editorial gedisa. Obtenido de <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

7.3 Fuentes hemerográficas

Antolínez, B. R. (1991). Comunicación familiar. *Avances en Enfermería*, 9(2), 37-48.

Castro, G., & Calzadilla, G. (2021). Comunicación asertiva desde la psicología de la educación. *Didáctica y Educación*, 12(3). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8154371.pdf>

Castro, R., Vargas, E., & García, J. (2021). El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(17), 1-14.

Consuelo, M. (2013). Familia: límites y posibilidades en la construcción de los vínculos intersubjetivos. *Alternativas en Psicología*, 17(28), 119-133. Obtenido de <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n28/n28a10.pdf>

Hernández, K., & Lesmes, A. (2017). La escucha activa como elemento necesario para el diálogo. *Convicciones*, 9(1), 83-87. Obtenido de <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/convicciones/article/view/272/311>

Hidalgo, M. E., & Peralta, V. E. (2025). Comunicación familiar y la atribución de logros académicos en los estudiantes de la Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía. *REDEPSIC*, 4(1), 33-45. doi:<https://doi.org/10.48204/red.v4n1.6612>

Pérez, A. (2024). Respuesta carta editor “Población y muestra”. *international journal of interdisciplinary dentistry*, 17(2), 67. doi:10.4067/S2452-55882024000200067

Quiroga, S. (2023). La estructura del conflicto familiar. *Anuario de la Facultad de Derecho*, 331-358. doi:<https://doi.org/10.17398/2695-7728.39.331>

Zhan, W., & You, Z. (2024). Family communication patterns, self-efficacy, and adolescent online prosocial behavior: a moderated mediation model. *Humanities and social sciences communications*(658), 1-11. doi:<https://doi.org/10.1057/s41599-024-03202-2>

Zhang, D., You, Y., Cai, L., Zhang, W., Zhang, K., & Wu, Y. (2024). The Relationship Between Family Communication and Adolescent Problematic Internet Use: The Chain Mediation Effects of Loneliness and Depression. *Psychology Research and Behavior Management*, 17, 4263-4280.

7.4 Fuentes electrónicas

Organización Mundial de la Salud. (2026). Obtenido de https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos para la toma de datos



CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Autor: Santa y Valverde (2026)

Instrucciones:

Lea cuidadosamente cada ítem y marque con sinceridad. El instrumento es anónimo y tiene como finalidad proteger su identidad.

Evite omitir expresiones y marcar más de una respuesta.

Calificación

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Anticipadamente, se le agradece su colaboración.

N°	Ítems	Calificación				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: Comunicación asertiva						
1	En mi familia mis ideas son escuchadas con atención.					
2	En casa nos escuchamos con respeto antes de dar una opinión.					
3	Cuando cuento algo, siento que me entienden.					
4	Tengo confianza con mi familia para expresar mis problemas.					
5	Me siento seguro(a) al conversar con mi familia.					
6	Mi familia toma en cuenta mis opiniones.					
7	Ante mi familia puedo expresar lo que siento sin miedo.					
8	Ante mi familia puedo expresar lo que pienso.					
Dimensión 2: Comunicación agresiva						
9	En mi familia es común alzar la voz durante los conflictos.					


10	Mi familia reacciona con enojo durante discusiones.					
11	En mi familia, durante los conflictos, se presentan comportamientos agresivos.					
12	Se utilizan palabras hirientes cuando hay conflictos en casa.					
13	Ante cualquier discusión mi familia suele perder el control.					
14	Las críticas de mi familia me hacen sentir mal.					
15	Recibo comentarios negativos con frecuencia de parte de mi familia.					
16	En mi familia los reclamos son constantes.					
Dimensión 5: Comunicación pasiva						
17	Cuando estoy enojado/a, me cuesta comunicarme de manera adecuada.					
18	Siento que debo medir mis palabras para evitar conflictos.					
19	En mi familia se evita hablar sobre situaciones difíciles.					
20	Evito hablar de temas importantes con mi familia.					
21	En mi familia hay poca comunicación.					
22	Prefiero alejarme cuando surgen problemas familiares.					
23	Me siento distante con mi familia cuando nos comunicamos.					
24	En mi familia no solemos conversar juntos.					

Anexo 2. Matriz de consistencia


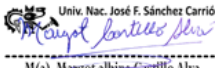
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026?	Describir como se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.	No procede.	Comunicación familiar	Comunicación asertiva	Escucha activa	Diseño de investigación: Tipo: Básica Nivel: Descriptiva Diseño: No experimental Transversal Enfoque: Cuantitativo Población: Son 92 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundaria. Muestra: 92 estudiantes del nivel secundaria, siendo el 100% de la población. Instrumentos: Cuestionario de Comunicación Familiar Autoras: Santa & Valverde Año: 2026
					Confianza	
					Uso de tono de voz hostil	
					Crítica destructiva	
				Comunicación agresiva	Imposición de ideas	
¿Cómo se presenta la comunicación agresiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026?	Identificar cómo se presenta la comunicación agresiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.	No procede.			Dificultad para expresarse	
¿Cómo se presenta la comunicación pasiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026?	Identificar cómo se presenta la comunicación pasiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.	No es aplicable.		Comunicación pasiva	Evasión de conflictos	
					Distanciamiento familiar	

Anexo 3: Validación de juicios de expertos

Dra. Elena Luisa Laos Fernández (Directora de la E.P. Trabajo Social de la UNJFSC)

 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL</p> <p>CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTOS</p> <p>El que suscribe Dra. Elena Luisa Laos Fernández identificado con el DNI N° 15602414 certifico que realicé el juicio del experto a los instrumentos sobre la Comunicación Familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación Familiar <p style="text-align: center;">  <small>UNIV. NAC. JOSÉ F. SÁNCHEZ CARRIÓN FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Dra. Elena Luisa Laos Fernández DOCENTE DNU 222</small> </p> <p style="text-align: center;">Dra. Elena Luisa Laos Fernández DNI: 15602414</p>
--

M(a). Margot Albina Castillo Alva (Docente de la E.P. Trabajo Social de la UNJFSC)

 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL</p> <p>CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTOS</p> <p>El que suscribe Mg. Margot Albina Castillo Alva identificado con el DNI N° 15587333 certifico que realicé el juicio del experto a los instrumentos sobre la Comunicación Familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación Familiar <p style="text-align: center;">  <small>Univ. Nac. José F. Sánchez Carrión M(a). Margot albina Castillo Alva DOCENTE DNU 369</small> </p> <p style="text-align: center;">Mg. Margot Albina Castillo Alva DNI: 15587333</p>
--

Lic. Guillermo Rosas Barreto (Psicólogo del Centro de Salud Supe Puerto)



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTOS

El que suscribe Guillermo Efraín Rosas Barreto Identificado con el DNI N° 72659652 Certifico que realicé el juicio del experto a los instrumentos sobre la **Comunicación Familiar** en estudiantes del nivel secundaria de la **Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.**

● **Comunicación Familiar**


Guillermo Efraín Rosas Barreto
DNI: 72659652

M(a) Irma Violeta Morales Ramirez (Docente de la E.P. Trabajo Social de la UNJFSC)



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTOS

El que suscribe M(a) Irma Violeta Morales Ramirez Identificado con el DNI N° 32830615 Certifico que realicé el juicio del experto a los instrumentos sobre la **Comunicación Familiar** en estudiantes del nivel secundaria de la **Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.**

● **Comunicación Familiar**


M(a) Irma Violeta Morales Ramirez
DOCENTE
C.T.S.P. 1182
M(a) Irma Violeta Morales Ramirez
DNI: 32830615

M(a) Angélica Castañeda Chinga (docente de la E.P. Trabajo Social de la UNJFSC)

	<p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL</p> <p style="text-align: center;">CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTOS</p> <p>El que suscribe ANGÉLICA CASTAÑEDA CHINGA Identificado con el DNI N° 15639623 Certifico que realicé el juicio del experto a los instrumentos sobre la Comunicación Familiar en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Supe Puerto, 2026.</p> <ul style="list-style-type: none">• Comunicación Familiar <p style="text-align: center;"> UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES MAG. ANGÉLICA CASTAÑEDA CHINGA Dilecto DNU: 418</p> <p style="text-align: center;">..... Angélica Castañeda Chinga DNI: 15639623</p>
---	--

Anexo 4: Autorización de la Institución




UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE GRADOS Y TÍTULOS

Huacho, 07 de abril del 2026

OFICIO N°0005-2026-CUGyT-FCCSS
Lic. MIGUEL ANGEL CABELLO ALDAVE
 Director de la I.E. Pedro Ruíz Gallo – Leticia / Supe Puerto.
Presente.-

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

A través del presente me dirijo a usted para hacerle llegar mi cordial saludo; y a la vez manifestarle que, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, se viene desarrollando el proceso de titulación: Modalidad Sustentación de Tesis con Fortalecimiento en Investigación Científica de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales.

Por tanto, las Bachilleres: **SANTA ALCANTARA CHELSY DANARA**, con DNI N°75353559, y **VALVERDE CANDELARIO RUTH JIMENA**, con DNI N°77173692, vienen desarrollando la investigación titulada: **COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO, SUPE PUERTO, 2026.**

Por lo que solicito a Ud. brindar la autorización para la aplicación del instrumento de la investigación en la institución que usted dirige, consideramos que la investigación es nuestra mejor arma para mejorar la calidad de vida de las personas.

Agradeciendo la atención al presente, así como su contribución en la investigación y apoyo, quedo de usted.

Atentamente;



Univ. Nac. José Faustino Sánchez Carrión
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
 COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS PROFESIONALES
DR. WALTER STALIN BIL QUEVEDO
 PRESIDENTE DE LA CG y TFCSS

Recebo 10/08/26
10/08/26

 DIRECTOR

C.C. Archivo
 W5001756

Anexo 5. Tratamiento estadístico desarrollado

VARIABLE COMUNICACIÓN FAMILIAR																											
Nº Muestra	Edad	Género	Con quien vives	D1 COMUNICACIÓN ASERTIVA								D2 COMUNICACIÓN AGRESIVA								D3 COMUNICACIÓN PASIVA							
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	1	3	4	5	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1	1	1	2	3	5	1	2	1	3	3	1	
2	2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	2	5	5	3	5	4	5	4	5	3	4	2	4	3	5	4	2
3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	2
4	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	1	4	2	4	4	4	2	4	3	4	2	3	4	3
5	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	3	5	4	1	1	1	1	1
6	1	2	1	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	
7	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	1	4	2	5	4	3	4	3	5	5	3	4	3	3
8	2	2	1	3	4	3	2	2	3	2	3	4	4	1	1	1	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3
9	2	1	3	3	2	3	3	4	3	2	3	5	5	4	5	3	2	1	5	4	2	4	4	2	2	2	2
10	2	1	3	5	5	5	4	4	5	4	5	1	1	1	1	1	1	2	2	5	2	2	1	3	1	1	
11	2	2	3	5	4	4	2	5	5	3	4	3	3	1	2	2	1	1	2	3	3	5	3	4	1	1	3
12	2	1	1	5	4	4	3	3	4	3	5	5	2	3	5	1	3	1	2	4	3	3	4	2	3	2	4
13	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	5	4	3	4	2	5	2	3
14	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	3	3	3	1	5	3	3	3	3	5	4	1
15	2	2	3	3	4	2	3	3	2	1	3	1	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	3	1	5	3	1
16	2	1	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	2	3	4
17	2	2	1	3	5	4	2	5	4	4	3	5	3	3	2	1	1	2	5	1	3	2	1	1	1	1	5
18	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	1
19	2	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	1	2	1	1	1	1	2	2	4	3	3	2	2	1	1	
20	2	2	1	4	4	5	3	5	4	4	5	3	4	2	3	2	1	1	2	5	4	1	4	2	3	1	3
21	2	1	4	4	5	4	4	5	4	3	4	2	4	1	3	1	3	3	2	5	3	3	3	5	3	2	3
22	2	2	3	3	4	3	1	3	3	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	4	3	4	4	3	2	3
23	2	1	3	3	3	2	3	2	3	1	1	5	4	4	5	3	2	3	3	5	3	3	4	4	5	2	2
24	2	1	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	1	4	2	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3

25	2	1	3	4	5	4	4	4	4	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	4	3	2	2	1	4	2	5
26	2	2	3	5	1	5	5	3	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
27	3	2	1	5	4	3	4	3	5	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	1	2	1	1
28	1	2	3	3	5	4	5	2	3	4	4	3	1	2	2	2	2	1	2	4	4	2	2	3	3	2	3
29	3	1	1	3	2	4	2	2	2	2	1	2	3	3	5	3	5	5	5	4	4	2	4	4	5	5	2
30	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	2	5	3	2	5	1
31	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	2	1	1
32	2	1	2	2	3	3	1	2	3	3	3	5	5	1	5	2	5	4	4	5	2	2	5	5	5	3	3
33	2	2	1	5	4	5	4	5	4	4	4	2	2	3	1	2	2	2	3	4	5	3	2	1	2	3	3
34	2	2	1	3	3	2	1	1	2	1	1	5	5	4	3	3	4	4	4	5	5	2	5	1	5	2	2
35	4	1	1	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2	3	3	3	4	3
36	3	1	3	5	5	3	3	5	5	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	2	1	1
37	3	1	1	5	4	3	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	5	3	3	3	3	3	3
38	4	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	2	4	2	3	3	3	4	3	3
39	3	1	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	2	3	3	3	2	3	4	5	3	2	3	4	2	2
40	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	1	1	2	1	2	2	5	2	1	1	1	1	1
41	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	5	5	3	2	1	3	2	2	3	5	3	5	4	5	4
42	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	5	2	3	2	3	2	3
43	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	2	1	1	1	3	2	1	5	5	3	3	2	3	2	4
44	3	2	3	3	5	5	3	5	5	4	3	4	5	1	1	1	4	4	5	3	5	3	3	3	4	3	4
45	3	2	3	3	5	2	4	5	3	3	4	2	3	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	1	3	1	1
46	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	5	4	5	2	1	4	3	2	3
47	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3
48	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	5	4	1	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	5	2
49	3	2	4	5	5	4	1	4	5	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	2	3	4	3	3	3
50	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	4	2	4	4	3	3	4	2	5	3	4	3	4	3	3
51	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	4	3	3	1	3	3	3	3
52	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	3	4	4	3

53	3	1	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	1	5	2	3	3	5	3	3	
54	4	2	1	4	5	4	5	3	4	3	3	2	1	1	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4
55	3	1	3	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	1	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	
56	3	2	3	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	2	2	1	1	1	1	5	4	5	3	1	1	1	3	
57	4	2	3	5	5	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	5	
58	3	2	3	3	3	4	5	4	4	3	5	1	3	3	2	3	3	4	5	3	2	4	4	3	3	5	5	
59	3	1	3	3	4	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	3	5	3	2	3	4	3	4	3	
60	3	1	1	3	3	2	4	4	3	1	2	4	4	1	3	4	3	2	2	3	4	2	4	1	3	4	3	
61	3	1	3	5	5	4	5	5	5	5	5	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	1	
62	3	1	1	5	5	5	5	5	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	5	3	1	5	1	1	5	
63	4	2	1	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	5	3	3	4	5	4	3	5	4	4	
64	3	2	4	4	3	3	1	1	5	1	3	3	3	1	2	1	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	3	
65	3	1	3	5	5	2	4	4	3	3	2	4	1	2	5	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2	
66	3	2	3	4	4	5	4	4	5	3	4	2	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1	2	
67	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
68	3	2	3	4	4	3	2	4	4	1	3	3	2	3	2	3	2	4	5	5	4	5	3	5	5	3	2	
69	3	1	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	2	
70	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	2	3	2	2	1	4	2	4	3	2	2	3	1	1	
71	3	2	4	5	5	5	5	5	5	3	5	2	2	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	5	1	1	
72	3	1	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	3	2	1	3	3	2	5	5	2	2	2	2	2	2	1	
73	3	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	1	1	1	1	1	3	4	3	2	4	1	1	3	
74	4	2	2	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	4	3	2	2	3	3	3	2	4	4	5	4	
75	3	1	3	4	5	4	1	3	4	1	1	3	3	1	1	1	5	1	1	3	4	3	4	1	1	1	2	
76	2	1	1	4	5	3	4	5	4	4	4	2	4	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	
77	2	2	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	2	3	2	2	5	
78	2	2	3	5	5	3	5	5	5	5	3	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	3	3	3	1	1	5	
79	2	2	2	4	5	3	5	4	5	3	3	4	2	3	1	2	2	2	5	3	3	3	1	2	1	1	1	
80	2	2	4	5	5	2	5	5	5	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	

81	2	2	4	1	4	2	3	3	3	3	1	2	3	1	1	1	1	2	2	3	4	3	3	3	5	4	4
82	2	2	1	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	2	1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	1	4
83	2	2	1	5	5	4	3	3	5	2	4	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	4	3	5	2	3
84	2	2	3	5	5	3	4	5	5	4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3
85	2	2	3	5	5	3	4	5	5	4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	4	3	3	1	1	2	3
86	2	2	1	5	4	4	4	5	4	4	5	2	3	1	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	4
87	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	4	4	5	4	3
88	2	2	3	5	5	4	3	5	5	4	4	2	3	1	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	1	2	5
89	2	2	1	4	5	5	3	3	3	3	4	3	4	1	1	1	2	1	1	3	5	3	4	1	4	1	1
90	4	2	2	3	4	3	3	2	3	1	1	5	5	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	5	4	3
91	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	1	1	1	2	4	3	2	2	3	3	2	3
92	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	3	3	2	5	4	4	4	5	2	4	4	5	4	1

Anexo 6. Aplicación del cuestionario.

