



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la Universidad Nacional de Huacho, 2025

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Autora

Stephanie Jessenia Llanos Lazaro

Asesora

Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

III

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Llanos Lazaro, Stephanie Jessenia	76197536	20 de noviembre del 2025
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Villafuerte Castro, Delia Violeta	15744241	https://orcid.org/0000-0002-7442-467X
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO- MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CODIGO ORCID
Juan Ernesto, Ramos Manrique	15647647	https://orcid.org/0000-0001-6418-0627
Landauro Ventocilla, William Carlos	15586632	https://orcid.org/0000-0002-2256-9359
Nicho Alcantara, Jose Leonel	15740193	https://orcid.org/0000-0001-6618-4285

Stephanie Jessenia Llanos Lazaro 2025-068752

LAS CIENCIAS DEL SIGNIFICADO Y LAS RELACIONES SEMÁNTICAS EN LOS EDUCANDOS DE LA ESPECIALIDAD DE ...

 Quick Submit
 Quick Submit
 Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trnoid::1:3322499042

Fecha de entrega
27 ago 2025, 4:01 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
28 ago 2025, 8:25 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
TESIS_LLANOS_LAZARO_...UI.pdf

Tamaño del archivo
1,2 MB

57 páginas
9246 palabras
54.784 caracteres

 turnitin

Página 2 de 62 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trnoid::1:3322499042

17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

16%  Fuentes de Internet
2%  Publicaciones
13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia por su inmenso amor.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento a mi asesora por su apoyo constante.

INDICE

DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO	VI
INDICE DE TABLAS.....	IX
INDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN.....	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN	13
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2 Formulación de problema	15
1.2.1 Problema general.....	15
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Objetivos	15
1.3.1 Objetivo general.....	15
1.4 Justificación	16
1.5 Delimitaciones.....	16
1.6 Viabilidad del estudio	16
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la Investigación	17
2.1.1. Antecedentes Internacionales	17
2.1.2. Antecedentes Nacionales	19
2.2. Bases teóricas	20
2.3. Definición de términos básicos	26
2.4. Hipótesis	28
2.4.1. Hipótesis general	28
2.5. Operacionalización de variables	28
CAPITULO III METODOLOGIA	30
3.1. Enfoque metodológico.....	30
3.3 Población y muestra	30
3.3.1 Población	30
3.3.2 Muestra	30
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS	32

4.1. Resultados descriptivos de las variables.....	32
4.2. Generalización entorno la hipótesis central.....	50
CAPITULO V DISCUSIÓN	51
5.1 Discusión	51
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
6.1 Conclusiones	52
6.2 Recomendaciones	53
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	54
7.1. Fuentes documentales.....	54
MATRIZ DE CONSISTENCIA	57
CÉDULA DE CUESTIONARIO	59
CÉDULA DE CUESTIONARIO	60

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras	32
Tabla 2	Tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras.....	33
Tabla 3	Tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras	34
Tabla 4	Tiene conocimiento y aplica la lengua española	35
Tabla 5	Tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas	36
Tabla 6	Tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra.....	37
Tabla 7	Tiene conocimiento del sentido de las palabras.....	38
Tabla 8	Tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras	39
Tabla 9	Tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras	40
Tabla 10	Tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas	41
Tabla 11	Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas	42
Tabla 12	Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas	43
Tabla 13	Tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas	44
Tabla 14	Tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas	45
Tabla 15	Tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas	46
Tabla 16	Tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas	47
Tabla 17	Tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias	48
Tabla 18	Tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias	49

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras.....	32
Figura 2	Tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras	33
Figura 3	Tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras	34
Figura 4	Tiene conocimiento y aplica la lengua española	35
Figura 5	Tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas	36
Figura 6	Tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra	37
Figura 7	Tiene conocimiento del sentido de las palabras	38
Figura 8	Tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras.....	39
Figura 9	Tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras.....	40
Figura 10	Tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas	41
Figura 11	Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas.....	42
Figura 12	Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas	43
Figura 13	Tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas.....	44
Figura 14	Tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas	45
Figura 15	Tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas	46
Figura 16	Tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas.....	47
Figura 17	Tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias.....	48
Figura 18	Tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias.....	49

RESUMEN

El Perú es una nación sub desarrollada que toma estas corrientes a largo plazo, es por esto que normalmente los jóvenes cuando se comunican normalmente lo hacen de manera errónea y así llevan el mensaje con errores. La Unión Europea no es ajena a la complicada situación que se vive en el país a nivel general, en particular los jóvenes que son quienes toman las nuevas formas, pese a que es verdad que las formas adoptadas son en general buenas, muchas veces cuando se trata del idioma o del sentido de las palabras, la forma en que se comunican es en general peor. **Objetivo:** Determinar la relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. **Metodología:** enfoque mixto, diseño no experimental y de corte transversal. **Población y muestra:** la población la conforman 236 alumnos de la especialidad y la muestra la conforman 50 alumnos de la especialidad de VIII y IX ciclo. **Conclusión:** Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

La autora

Palabras claves: significado, relaciones semánticas, inclusión.

ABSTRACT

Peru is an underdeveloped nation that adopts these currents over the long term, which is why young people normally communicate incorrectly and thus convey the message with errors. The European Union is not unaware of the complicated situation experienced in the country at a general level, particularly young people who are the ones who adopt new forms, although it is true that the forms adopted are generally good, many times when it comes to language or the meaning of words, the way they communicate is generally worse. **Objective:** To determine the relationship between the sciences of meaning and semantic relations in students of the language, communication and English language specialty at the National University of Huacho, 2025 I. **Methodology:** mixed approach, non-experimental and cross-sectional design. **Population and sample:** The population is made up of 236 students of the specialty and the sample is made up of 50 students of the specialty of VIII and IX cycle. **Conclusion:** There is a relationship between the sciences of meaning and semantic relations in students majoring in language, communication, and English at the National University of Huacho, 2025. I.

The author

Keywords: meaning, semantic relations, inclusion.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se vive una realidad acerca de la manera en que las personas de habla específicamente se dan cuenta de que el idioma que utilizan es erróneo, toman ciertas formas de hablar que deterioran el buen sentido de las palabras de manera que impiden la comunicación. El Perú es una nación sub desarrollada que toma estas corrientes a largo plazo, es por esto que normalmente los jóvenes cuando se comunican normalmente lo hacen de manera errónea y así llevan el mensaje con errores.

El primer capítulo: la parte de introducción, presenta principalmente la argumentación de este estudio, el alcance del estudio, el propósito general y específico de la investigación.

El Capítulo Segundo Marco Teórico son las teorías y conceptos de las ciencias del significado y las relaciones semánticas, sustentando las investigaciones, variables, características y teorías para realizar investigaciones de manera científica.

Capítulo 3: Metodología, incluyendo el tipo, diseño, niveles y métodos de la encuesta, la población y muestra utilizada en la encuesta, y las técnicas y herramientas utilizadas para la obtención de datos sobre las ciencias del significado y las relaciones semánticas.

Capítulo 4: En Resultados, se dan tablas, cifras para interpretación y decisión.

Capítulo V: Discusión se discuten los resultados obtenidos con otros autores.

Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones, da a conocer todas las conclusiones extraídas y hace algunas recomendaciones para las ciencias del significado y las relaciones semánticas.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial se vive una realidad acerca de la manera en que las personas de habla específicamente se dan cuenta de que el idioma que utilizan es erróneo, toman ciertas formas de hablar que deterioran el buen sentido de las palabras de manera que impiden la comunicación.

El Perú es una nación sub desarrollada que toma estas corrientes a largo plazo, es por esto que normalmente los jóvenes cuando se comunican normalmente lo hacen de manera errónea y así llevan el mensaje con errores. La Unión Europea no es ajena a la complicada situación que se vive en el país a nivel general, en particular los jóvenes que son quienes toman las nuevas formas, pese a que es verdad que las formas adoptadas son en general buenas, muchas veces cuando se trata del idioma o del sentido de las palabras, la forma en que se comunican es en general peor.

Generalmente, los alumnos de la especialidad de LCEI utilizan el diccionario únicamente en caso de que necesiten entender la definición de una palabra que no conocen, sin embargo, es importante tener en cuenta que únicamente la utilizan una vez y luego se deshacen de la definición de esa palabra porque no la utilizan normalmente debido a que la mayor parte de su uso se hace en internet para encontrar el significado de una palabra o concepto, sin embargo, es importante tener en cuenta que no todo lo que se encuentra en internet es factible o tiene valor.

1.2 Formulación de problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas de intersección en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?

¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?

¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas de implicancia en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación las ciencias del significado y las relaciones semánticas de intersección en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Determinar la relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Determinar la relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de implicancia en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

1.4 Justificación

La investigación en cuestión se justifica debido a la gran contribución de la sociedad en base a los parámetros de estudio, el valor del significado y sobretodo las relaciones semánticas que tiene el término.

A la vez, nuestro proyecto de investigación nos dará la titulación de licenciado en educación, especialidad lingüística, comunicación e idioma inglés.

1.5 Delimitaciones

Delimitación temporal: año 2025

Delimitación geográfica: Huacho.

1.6 Viabilidad del estudio

Contamos con todos los requerimientos de la ley para poder conseguir el posgrado de licenciado en educación, con especialidad en lengua y comunicación e idioma inglés, de modo que la viabilidad de este trabajo se encuentra garantizada, según las normas de la institución, facultad y sobretodo dirección de grados y títulos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Marrero & Cruz (2023) en su artículo titulado *“las relaciones lexicales: Un acercamiento desde la polisemia y la homonimia”*, su resumen es el oficio con los vínculos lexicales, dentro del ámbito del vocabulario, constituye una materia fundamental para conseguir comunicadores capaces de enseñar en la Segunda Guerra Basica. El presente escrito trata sobre su modo de tratamiento desde la perspectiva de la relación entre lexico y sintagmas, y desde la perspectiva de las tareas de enseñanza que tienen como objetivo facilitar el ingreso de nuevos términos en los estudiantes, de modo que estos últimos sean capaces de utilizar su lengua natural con precisión en diferentes situaciones de actuación. El empleo de procedimientos teórico-prácticos como el análisis-síntesis, inducción-deducción, histórico-lógico, análisis de documentos oficiales, entrevistas, encuestas y la observación científica, han hecho posible gestionar la información de modo teórico y entregar las contribuciones a la educación.

Martín (2020) en su tesis titulada *“relaciones semánticas de inclusión en las unidades léxicas”*, su objetivo es proponer un prototipo de estudio semántico acerca de las relaciones entre personas de igual género, la hiponimia y la meronimia, dentro del ámbito de los denominativos, concluye que se han recreado en una hipótesis general sobre el análisis de las RI con una aplicación específica a una agrupación de términos de la esfera de la seguridad informática, los cuales se han separado de su formalismo y han sido transferidos a la lengua común. Los aspectos trabajados durante esta investigación dan como fruto los

conceptos esenciales sobre los cuales se asienta nuestro estudio: la zona conceptual, la palabra léxica, los componentes de la definición, las clases, los enfoques y la estructura de las relaciones entre las palabras (p. 291).

Casas (2020) en su artículo titulado “*relaciones semánticas en el léxico común y relaciones conceptuales*”, el propósito fundamental de esta contribución es destacar que, del mismo modo que en el idioma común las relaciones semánticas tienen un papel dentro del comportamiento lingüístico en la identificación y definición de las cosas de manera que se generen soluciones a los problemas de semántica, este mismo proceso sucede igualmente dentro del idioma de los términos, demostrando, a partir de ejemplos que muestran la manera en que las relaciones conceptuales influyen en la manera de entender las cosas, hasta el punto de que se producirá una determinada relación que no sea “significativa” y por lo que las relaciones conceptuales conforman un factor de comportamiento en la identificación y definición de las cosas.

Cárdenas (2020) en su artículo titulado “*la relación entre semántica y sintaxis desde la perspectiva de la producción de lenguaje escrito*”, su resumen es que la elaboración de un lenguaje escrito es un ámbito de estudio que posibilita el establecimiento de la relación entre semántica y sintaxis, y por su parte, la de estas dos últimas con el discurso. En efecto, diversas veces la acepción de un término se relaciona con el modo en que se escribe la frase y, además, es la distribución de las palabras lo que señala el significado de las cifras y de las relaciones entre ellas. La producción de la lengua hablada parece funcionar de manera automática (Igoa–García Albea, 2000), sin embargo, la producción de la lengua escrita de sujetos novicios dentro de áreas de discurso especializadas evidencia la manera en la que la dimensión semántica se relaciona o se separa

de la sintaxis, además, el modo en que el discurso apoya o no las relaciones que se están construyendo entre semántica y sintaxis.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Ciucapusa (2024) en su tesis titulada *“estrategias metodológicas y su relación con el aspecto léxico semántico en estudiantes”*, su objetivo es averiguar la manera en la que las estrategias de estudio y el ámbito semántico del lenguaje se encuentran entre los estudiantes, se tiene como conclusión que se comprende que hay una relación intermedia entre las estrategias de estudio y el entendimiento en la esfera lingüística semántica en lo que se refiere a las palabras. A pesar de ello, las dos variables hacen un trabajo independiente, exhibiendo alteraciones importantes en base al grupo de estudio que tienen los estudiantes (p. 75).

Moya & Geronimo (2022) en su tesis titulada *“las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de LCEI”*, su objetivo es Averiguar la vínculo entre las hipótesis de la signification y las relaciones semánticas de los estudiantes de LCEII, concluye que se cree que los profesores del área no dan la adecuada instrucción sobre el término y sus diversas partes, como son el sema, el semema y la semantema, esto tiene como consecuencia que los estudiantes no puedan diferenciar estas partes y, por lo tanto, no puedan aprender. Se comprende que el contexto, en el que se encuentra el alumno, ya sea familiar o social, tiene una influencia en el idioma del alumno y no siempre en la misma forma, sino que es posible que le den una significado muy distinto al que tiene la real academia española (p. 55).

Barraza (2020) en su artículo titulado “*la semántica léxica y la redacción de textos expositivos*”, el presente escrito trata de los alcances de la Semántica lingüística como prototipo de la teoría en la manera en que se escribe un texto narrativo breve. En este sentido, sus enfoques, como las redes semánticas, las asociaciones de ideas o las redes de pensamiento, son mediadores para la creación y utilización de métodos didácticos (en sentido práctico) que tienen efectos positivos. Lo demostrado en el modelo del escarabajo, propuesto por Fidel Chávez Pérez (2011). Como annex, se sugiere un método para su utilización en circunstancias de la curriculum, en referencia a clases de escritura.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Ciencia del significado

Dentro del ámbito de la lingüística, el término es una unidad lingüística. En otras palabras: se trata del idioma de una lengua. Se crean a través de la combinación de formas, de modo que es la mayor unidad de la clasificación de la morfología. Además, se mezclan entre sí para generar sintagmas y oraciones, por lo que es la más baja categoría de la sintaxis (Muriel, 2022).

Una de las ideas más novedosas es que el idioma no sólo sería una ayuda para la conversación, sino también para la administración del pensamiento crítico. Lo que se entiende y se siente en el corazón es comprendido y valorado a través de las palabras que se pronuncian por el órgano de expresión. En efecto, de acuerdo a Jackendoff, es precisamente la regularidad del idioma hablado lo que se encarga de explicar la manera en que nuestro entendimiento racional se realice, sea costoso, lento y se diferencia de la manera en que nuestro entendimiento intuitivo y natural se produce.

Velarde (2021) define que la semántica lingüística es la investigación del sentido de las palabras que se utiliza en una lengua. La semántica lingüística se diferencia de los otros dos componentes que hacen parte de una manifestación con un sentido: la sintaxis y la pragmática.

La semántica es la investigación del sentido que tienen las palabras en una correcta sintaxis. La sintaxis se encarga únicamente de los principios y reglas de manera que se pueda construir un sentido interpretable desde una expresión más simple, sin embargo, en sí misma no contempla la atribución de un significado. La semántica se encarga de la manera en la que las palabras se interpretaban, de las modificaciones que se hicieron en el tiempo y de los nuevos sentidos que se incorporaron.

El término palabra deriva de la palabra parábola del idioma latino y representa uno de los componentes más importantes de cualquier idioma; se trata de un fragmento que tiene la función de una expresión, que se encuentra dividido en pausas y entonamientos. La conjunción de las palabras y sus acepciones nos da la posibilidad de generar oraciones y frases, y la suma de todas las diferentes palabras dentro de una misma expresión, nos dará como resultado una acepción particular y específica.

Partes de la palabra:

Méndez (2023) indica que las partes de la palabra son:

- *Significante*: Es la sucesión de sonidos (lenguaje oral) o de letras (lenguaje escrito) que conforman la palabra.
- *Significado*: Es el concepto o idea que se relaciona con una cosa determinada por medio de un símbolo. La acepción de una palabra se puede descomponer

en características o componentes fundamentales denominados semas. La totalidad de los semas hace parte de una semema o acepción de un término.

- *Referente*: Es el tema de la realidad al que se dirige un término.

Tipos de semántica:

García & Huerta (2020) indica que los tipos de semántica son:

- *La semántica diacrónica*: examina las transformaciones de la acepción que se han dado en las palabras a través del tiempo, como es el caso de la palabra precipitar, que en su primera acepción hacía referencia a caerse de cabeza, Otro ejemplo es la palabra filatelia, que en su significado actual significa antología de sellos postales, sin embargo, en su primera acepción era pasión por los tributos.
- *La semántica sincrónica*: se encarga de analizar las diferentes acepciones que una palabra puede tener en una misma extensión de tiempo. Por ejemplo, banco puede significar, una institución financiera, un asiento o un grupo de peces. Otro ejemplo es, manzana, fruto de la planta manzano o grupo de edificaciones contorneadas por vías.

Dimensiones:

Cervantes (2023) indica que las dimensiones son las siguientes:

1. **Semántica**: El término semántica se relaciona con el análisis de diversas características de la definición, sentido o significado de las palabras, así como también de los signos lingüísticos que las conforman. Al inicio, las manifestaciones del idioma formal o natural tienen la posibilidad de ser

equiparadas a situaciones o grupos de cosas que se encuentran en la realidad física o virtual y que se puede explicar por este medio.

2. **Lexicología:** La lexicología es la especialidad de la lingüística que se encarga de ordenar, representar y estudiar la estructura del léxico en función de las relaciones que tienen las palabras y de sus recurrentes de repetición en el idioma. La lexicología es muy distinta de la lexicografía. La lexicografía es solo un intento de describir o almacenar formas de hablar y está centrado en una lengua determinada. De esta manera, la lexicografía es una especialidad instrumental cuyo objetivo es la creación de diccionarios en los cuales se puede encontrar información de tipo etimológico, categorico, combinatorio, semántico y contextual sobre cada palabra registrada. A diferencia, la lexicología tiene como objetivo hacer generalizaciones acerca de la forma en que se organiza el lenguaje, las relaciones entre palabras y la manera en que el idioma representa las diferentes áreas de significado.
3. **Pragmática:** La lingüística pragmática es la especialidad de la lingüística que se encarga del influjo del contexto en el sentido del significado. El contexto se comprende como la totalidad de componentes relacionados con la lengua, la cultura y las emociones que están implícitos en los discursos: el estado de la comunicación, la cultura y las emociones que están asociadas con las palabras, y las relaciones entre personas. En consideración de las circunstancias (al contrario de los análisis lingüísticos oficiales), la pragmática es además ámbito de estudio de otras áreas, como la lingüística, la comunicación y la psicología.

2.2.2 Relaciones semánticas

Balbuena (2022) define que las relaciones semánticas son la totalidad de vínculos que es posible que hayan entre dos palabras en relación a su vínculo de significado. Esas relaciones se pueden producir por dos maneras: debido a la brecha o debido a la distancia. Sea la relación que sea, el lazo que funciona como sustento es el sentimiento.

Las relaciones semánticas son los distintos vínculos que se establecieron entre las palabras en base a su significado o a la posibilidad de que se empleen en una misma palabra (Giani, 2024).

El análisis de esta clase de relaciones se hace en la semántica, que es la especialidad de la lengua que se encarga de estudiar el sentido de las palabras y las inscripciones.

Fenómenos semánticos:

Campoy (2020) indica que los fenómenos semánticos son los siguientes:

- *Hiponimia*: Antes de comenzar el análisis de las relaciones semánticas es necesario acordarse de algunos de los términos utilizados: la palabra *sema* se refiere a la característica esencial de significado que tiene una palabra. La agrupación de los semas de un término es el *semema*. Si los sememas de dos palabras o más tienen una característica en común, la llamaremos *archisemema*, que tiene correspondencia formal en el *archilexema*. A partir del punto de vista del asunto que nos interesan, la *hiponimia*, esta sección amplia se llama *hiperónimo*.
- *Sinonimia*: Se entiende por *sinonimia* el vínculo entre dos o más palabras que tienen distinto significado sin embargo tienen la misma raíz: morir, fallecer, perecer... Puede debatirse si es posible encontrar sinónimos exactos. La contestación parece incorrecta, debido a que la identidad de todas las

acepciones implicaría la coincidencia de todos los semas; de acuerdo a Lyons, tendrían que compartir hasta sentimientos posibles.

- *Polisemia*: La polisemia es el hecho de que existen diversas acepciones de un mismo símbolo, estas dependen del contexto en que se utiliza. La mayor parte de las unidades de palabras son analizadas en términos de polisemia. Un ejemplo es el banco que tiene diferentes significados: " asiento para un número de personas", " conjunto de peces", " conjunto de datos", " institución financiera".
- *Homonimia*: La homonimia es el hallazgo de una correlación entre términos que tienen solo una relación de casualidad, debido a una razón histórica (etimológicamente vienen de palabras distintas). Recurrentemente, los términos homónimos se encuentran en clases de idioma distintas.
- *Antonimia*: La antonimia se genera entre dos palabras que tienen sentidos contrarios. En la perspectiva formal,

Dimensiones:

Balbuena (2022) indica que las dimensiones son:

1. **Intersección**: Las relaciones en el lenguaje se encuentran en la gran mayoría de los relatos que es posible concebir. Sea por la manera en que se unen o por la manera en que se apartan dos palabras, se transforman en una ayuda muy provechosa para complementar la escritura de nosotros.
2. **Inclusión**: Otro de los términos utilizados en el estudio de las relaciones semánticas es la noción de inclusión que corresponde al de conjunto menor. Se debe distinguir entre dos clases de subgrupos, el subgrupo $\square$ y el subgrupo individual $\square$. En el primero, si $A \square B$, entonces A es una subcélula de B y

tiene las mismas características que B ($A = B$); en el segundo, si $A \sqsubset B$, entonces A es una subcélula de B y no es igual a B ($A \neq B$).

3. **Implicancia:** El término de implicación ha sido importante en el análisis de la relación entre las palabras y, además, ha sido uno de los que más debate han generado. Lo primero que es necesario hacer para esclarecer este término es diferenciar entre la implicación de material (condicional) y la implicación (implicación). En la implicación directa se aspira a exhibir la fiabilidad de la consecuencia a partir del precursor, esto es, la idea de que, utilizando operadores de modales:

2.3. Definición de términos básicos

Ciencia del significado:

Dentro del ámbito de la lingüística, el término es una unidad lingüística. En otras palabras: se trata del idioma de una lengua. Se crean a través de la combinación de formas, de modo que es la mayor unidad de la clasificación de la morfología. Además, se mezclan entre sí para generar sintagmas y oraciones, por lo que es la más baja categoría de la sintaxis (Muriel, 2022).

Intersección:

Las relaciones en el lenguaje se encuentran en la gran mayoría de los relatos que es posible concebir.

Inclusión:

Otro de los términos utilizados en el estudio de las relaciones semánticas es la noción de inclusión que corresponde al de conjunto menor.

Implicancia:

El término de implicación ha sido importante en el análisis de la relación entre las palabras y, además, ha sido uno de los que más debate han generado.

Lexicología:

La lexicología es la especialidad de la lingüística que se encarga de ordenar, representar y estudiar la estructura del léxico en función de las relaciones que tienen las palabras y de sus recurrentes de repetición en el idioma.

Pragmática:

La lingüística pragmática es la especialidad de la lingüística que se encarga del influjo del contexto en el sentido del significado.

Relaciones semánticas:

Balbuena (2022) define que las relaciones semánticas son la totalidad de vínculos que es posible que haya entre dos palabras en relación a su vínculo de significado. Esas relaciones se pueden producir por dos maneras: debido a la brecha o debido a la distancia. Sea la relación que sea, el lazo que funciona como sustento es el sentimiento.

Semántica:

El término semántica se relaciona con el análisis de diversas características de la definición, sentido o significado de las palabras, así como también de los signos lingüísticos que las conforman

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

2.4.2. Hipótesis específicas

Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de intersección en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de implicancia en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE I LAS CIENCIAS DEL SIGNIFICADO	SEMÁNTICA	▪ SEMÁNTICA LEXICAL ▪ SEMÁNTICA TEXTUAL ▪ RELACIONES SEMÁNTICAS
	LEXICOLOGÍA	▪ LA LENGUA ESPAÑOLA ▪ PALABRAS LEXEMÁTICAS ▪ LEXEMA
	PRAGMÁTICA	▪ SENTIDO DE LAS PALABRAS ▪ CONTEXTO Y SITUACIÓN

		▪ INCORRECCIONES EN EL USO DE LAS PALABRAS
VARIABLE II LAS RELACIONES SEMÁNTICAS	INTERSECCIÓN	▪ ANTONIMIA ▪ POLISEMIA ▪ POLISEMIA IDIOMÁTICA
	INCLUSIÓN	▪ HIPERONIMIA ▪ HIPONIMIA ▪ COHIPONIMIA
	IMPLICANCIA	▪ HOLONIMIA ▪ MERONIMIA ▪ COMERONIMIA

CAPITULO III METODOLOGIA

3.1. Enfoque metodológico

Mixto

3.2 Diseño metodológico

No Experimental, transversal, correlacional

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Los 236 alumnos del ciclo 2025 I de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión constituyen la población para la presente tesis.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por 50 alumnos; del VIII ciclo 27 alumnos y 23 del IX ciclo 23 pertenecientes al ciclo 2025-I, son de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Los que han sido seleccionado por muestreo no probabilístico, intencional y juicio de expertos.

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizaremos es el cuestionario y el instrumento será la cedula de cuestionario con preguntas que se desarrollaran con el formato escala de Likert.

3.5 Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario serán:

- r de PEARSON
- r de SPEARMAN
- Chi cuadrado
- Análisis de regresión
- Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión

Utilizaremos las aplicaciones Excel y SPSS.

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 1

Tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	17	34%
Siempre	23	46%
TOTAL	50	100%

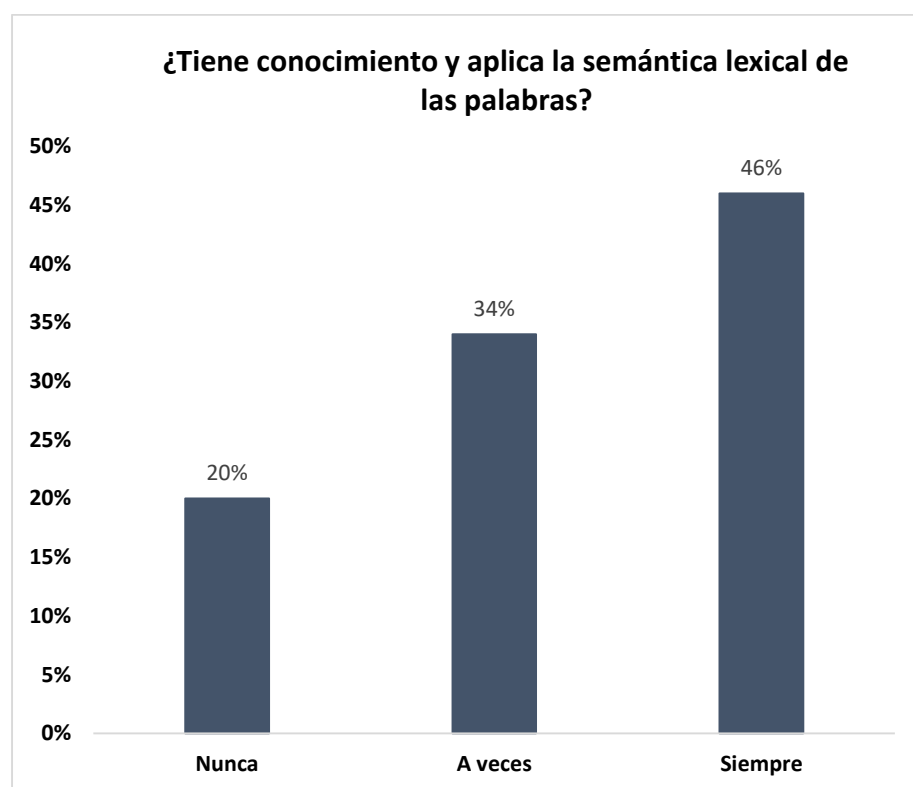


Figura 1 Tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 20% nunca tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras, el 34% a veces tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras y el 46% siempre tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras.

Tabla 2

Tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	16	32%
Siempre	24	48%
TOTAL	50	100%

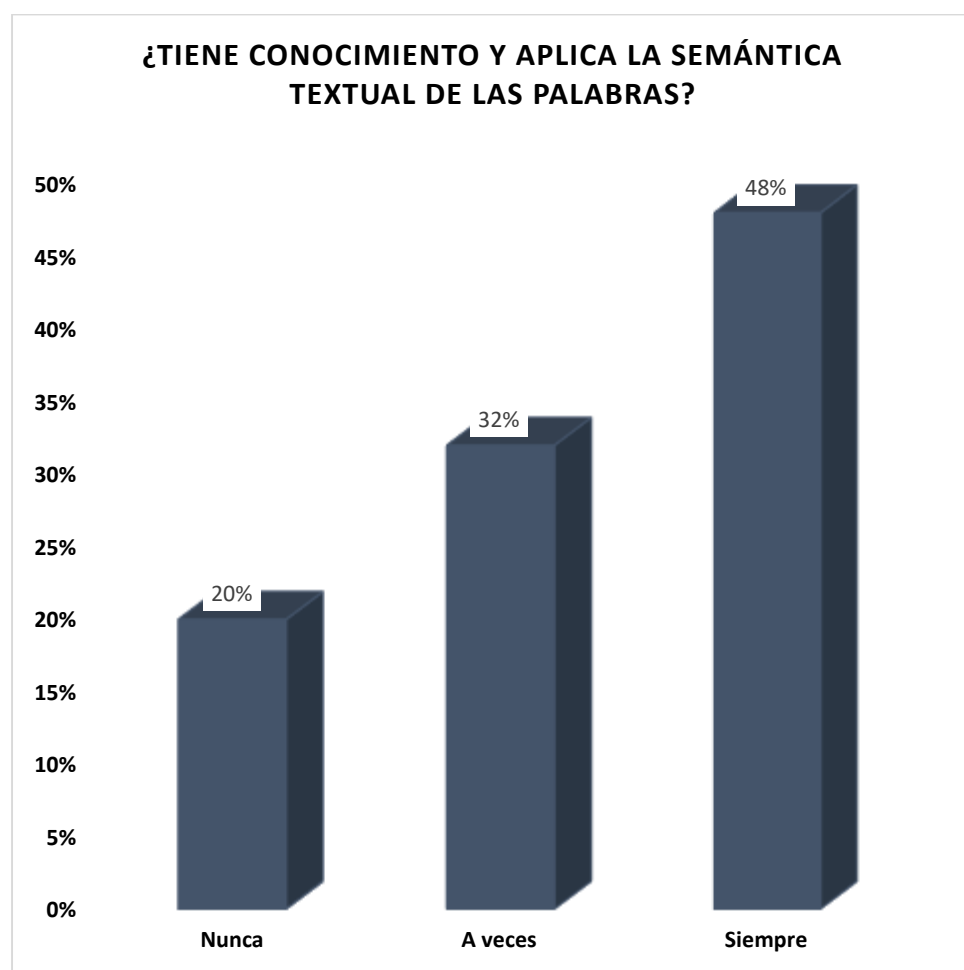


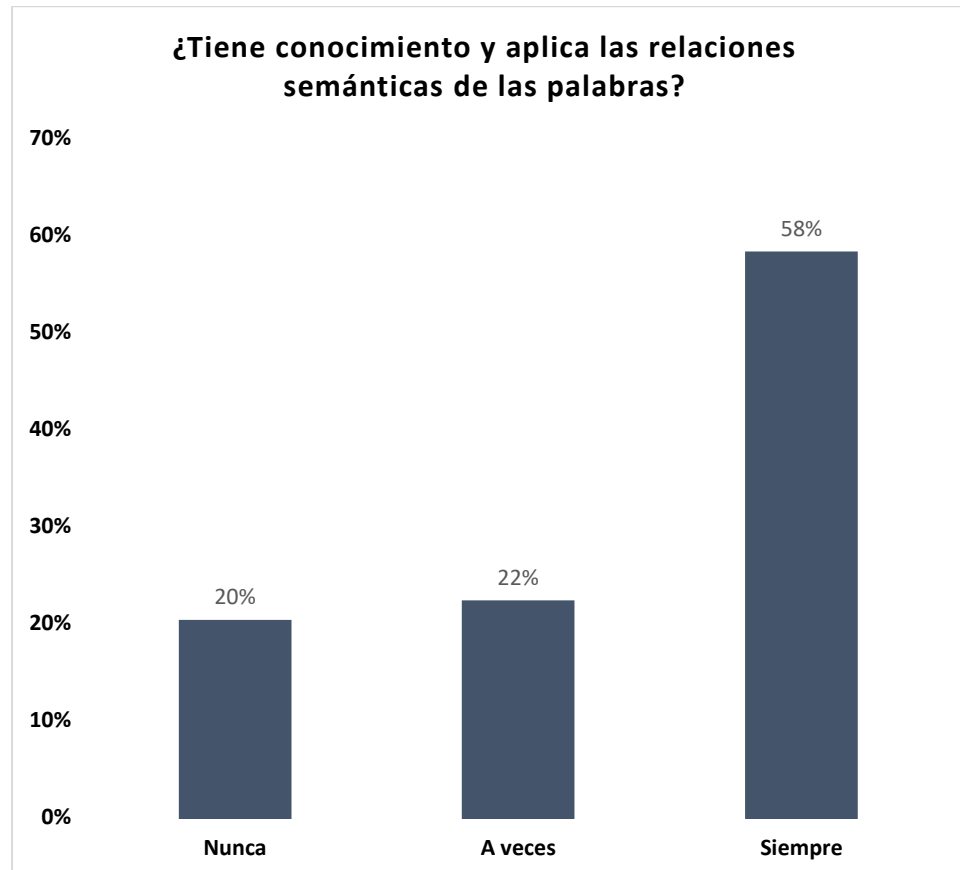
Figura 2 Tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 20% nunca tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras, el 32% a veces tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras y el 48% siempre tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras.

Tabla 3

Tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	11	22%
Siempre	29	58%
TOTAL	50	100%

*Figura 3* Tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 20% nunca tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras, el 22% a veces tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras y el 58% siempre tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras.

Tabla 4
Tiene conocimiento y aplica la lengua española

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	12%
A veces	14	28%
Siempre	30	60%
TOTAL	50	100%

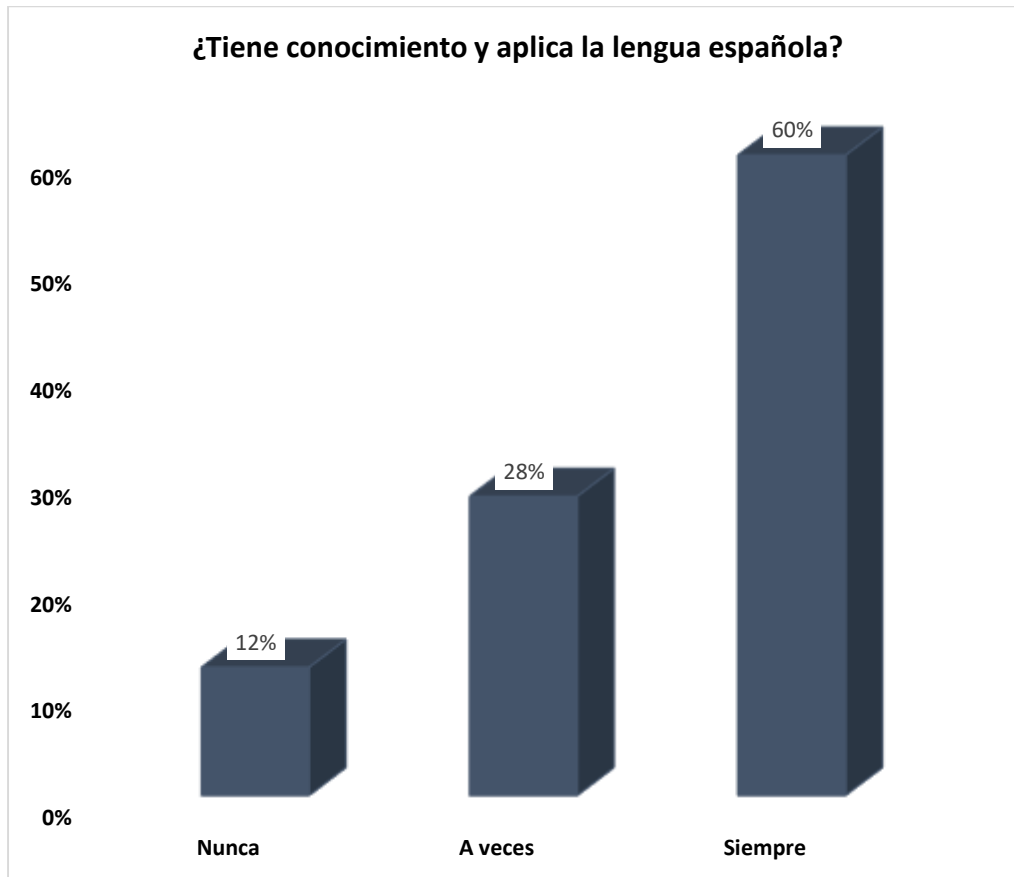


Figura 4 Tiene conocimiento y aplica la lengua española

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 12% nunca tiene conocimiento y aplica la lengua española, el 28% a veces tiene conocimiento y aplica la lengua española y el 60% siempre tiene conocimiento y aplica la lengua española.

Tabla 5
Tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	15	30%
Siempre	25	50%
TOTAL	50	100%

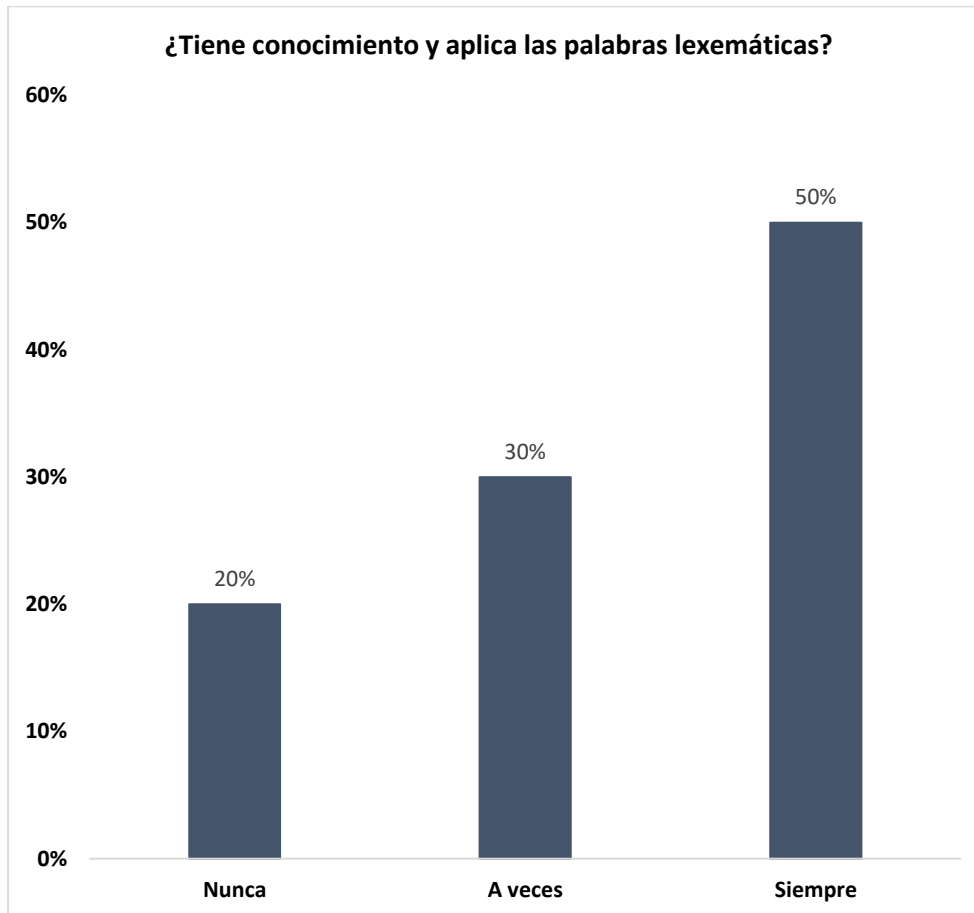


Figura 5 Tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 20% nunca tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas, el 30% a veces tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas y el 50% siempre tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas.

Tabla 6
Tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	16	32%
Siempre	24	48%
TOTAL	50	100%

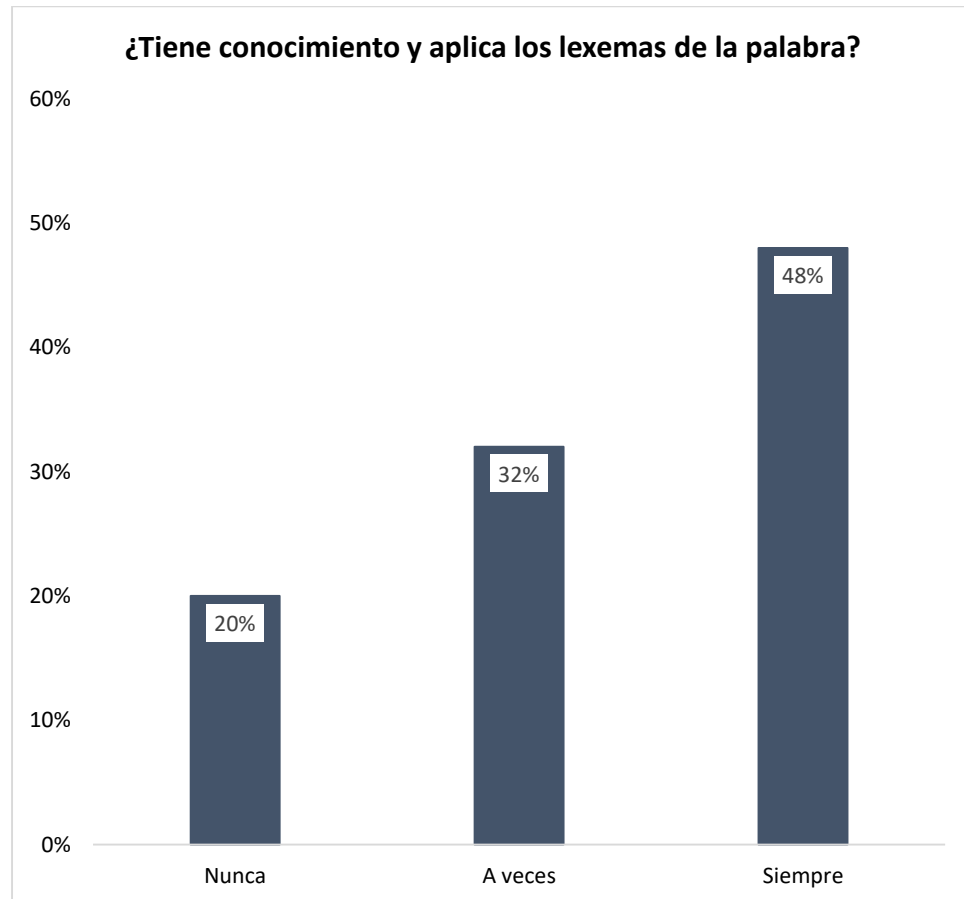


Figura 6 Tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 20% nunca tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra, el 32% a veces tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra y el 48% siempre tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra.

Tabla 7
Tiene conocimiento del sentido de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	25	50%
A veces	15	30%
Siempre	10	20%
TOTAL	50	100%

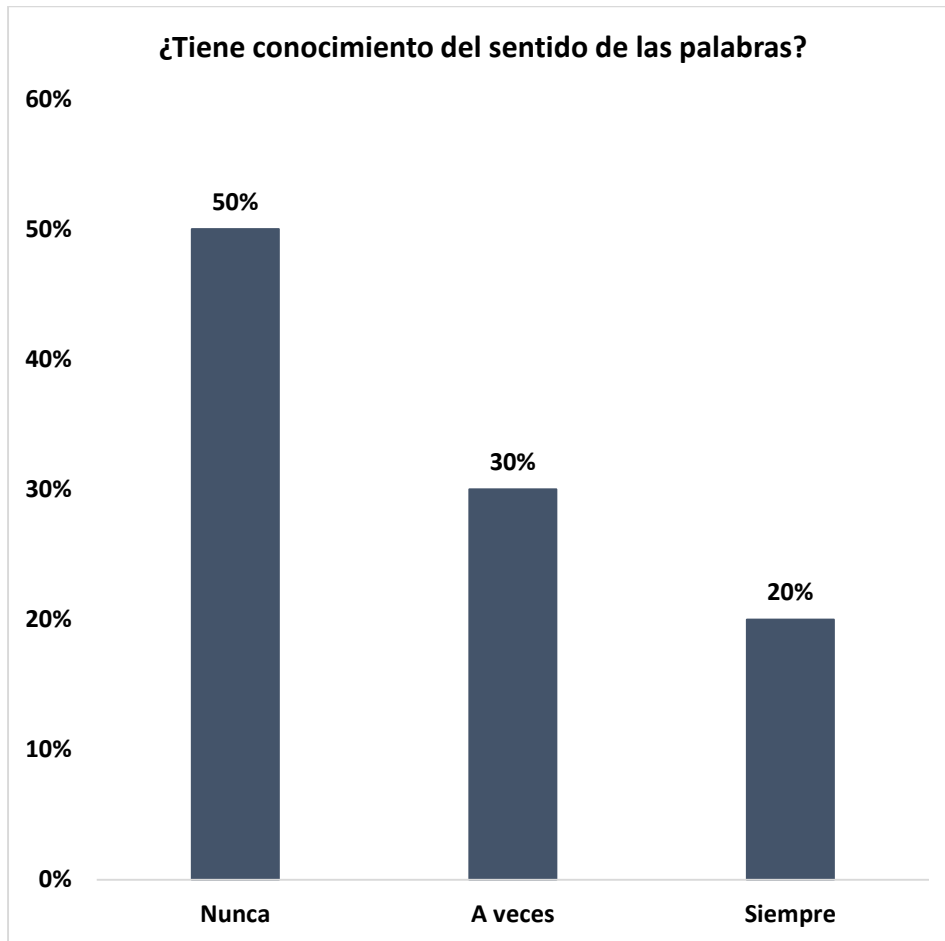


Figura 7 Tiene conocimiento del sentido de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 50% nunca tiene conocimiento del sentido de las palabras, el 30% a veces tiene conocimiento del sentido de las palabras y el 20% siempre tiene conocimiento del sentido de las palabras.

Tabla 8
Tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	19	38%
A veces	18	36%
Siempre	13	26%
TOTAL	50	100%

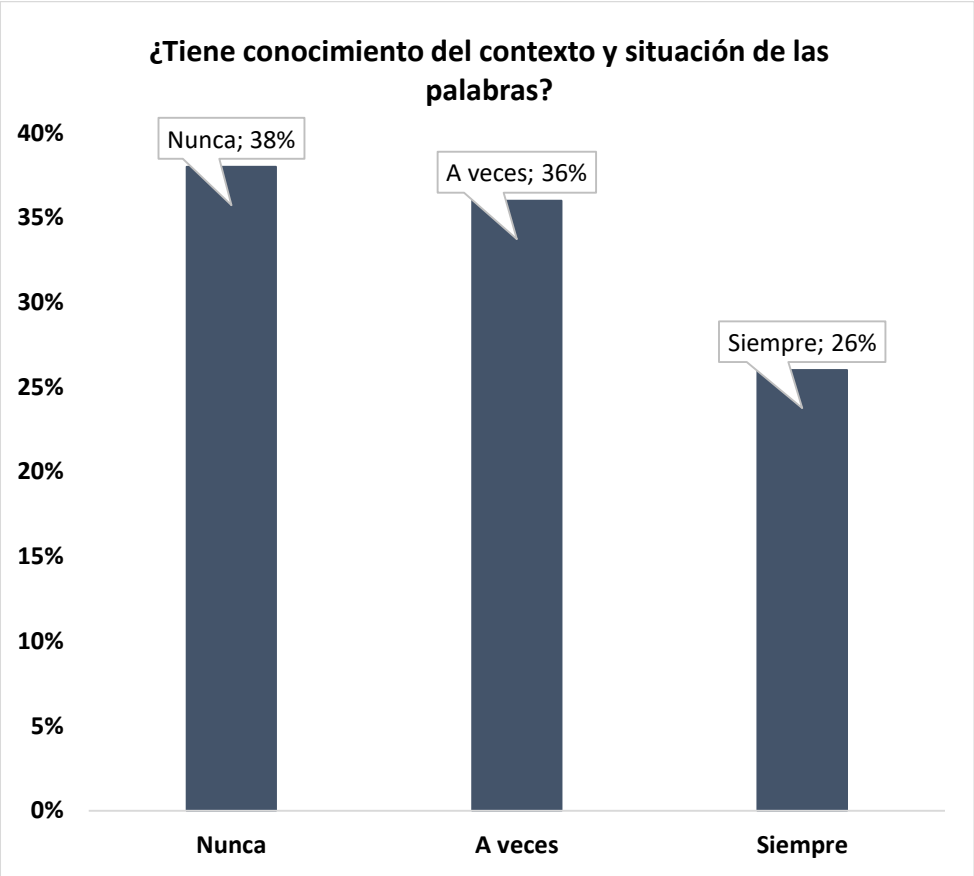


Figura 8Tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 38% nunca tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras, el 36% a veces tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras y el 26% siempre tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras.

Tabla 9

Tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	26	52%
A veces	14	28%
Siempre	10	20%
TOTAL	50	100%

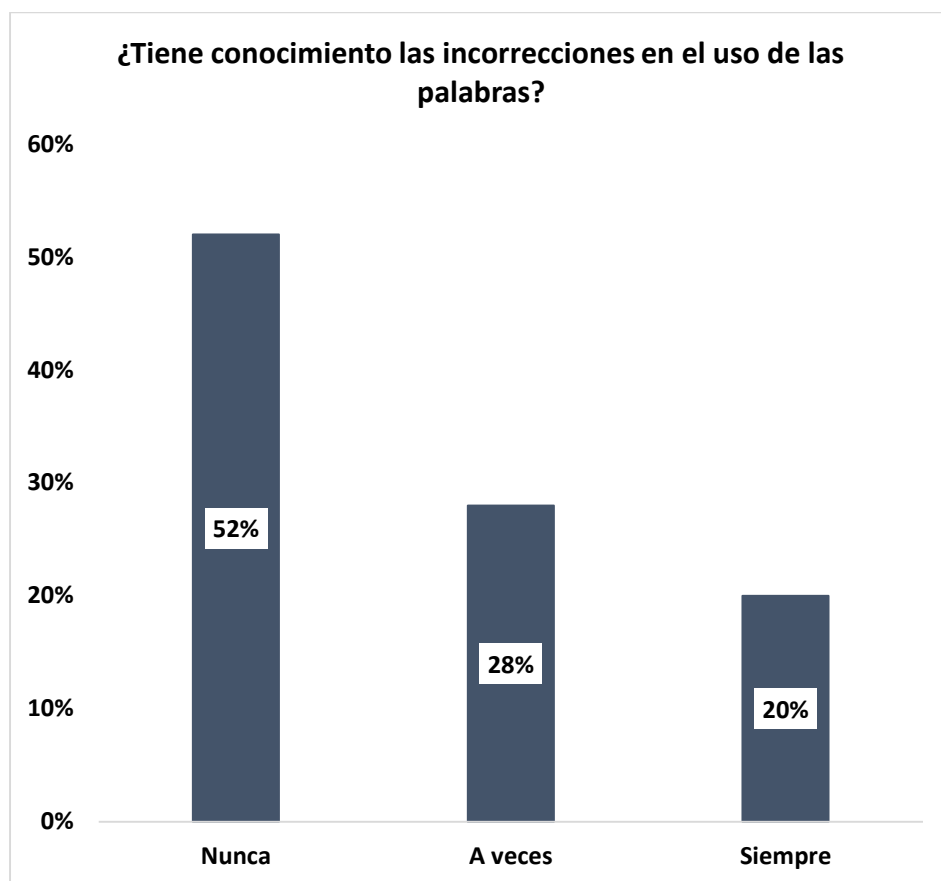


Figura 9 Tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 52% nunca tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras, el 28% a veces tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras y el 20% siempre tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras.

Tabla 10
Tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	10%
A veces	18	36%
Siempre	27	54%
TOTAL	50	100%

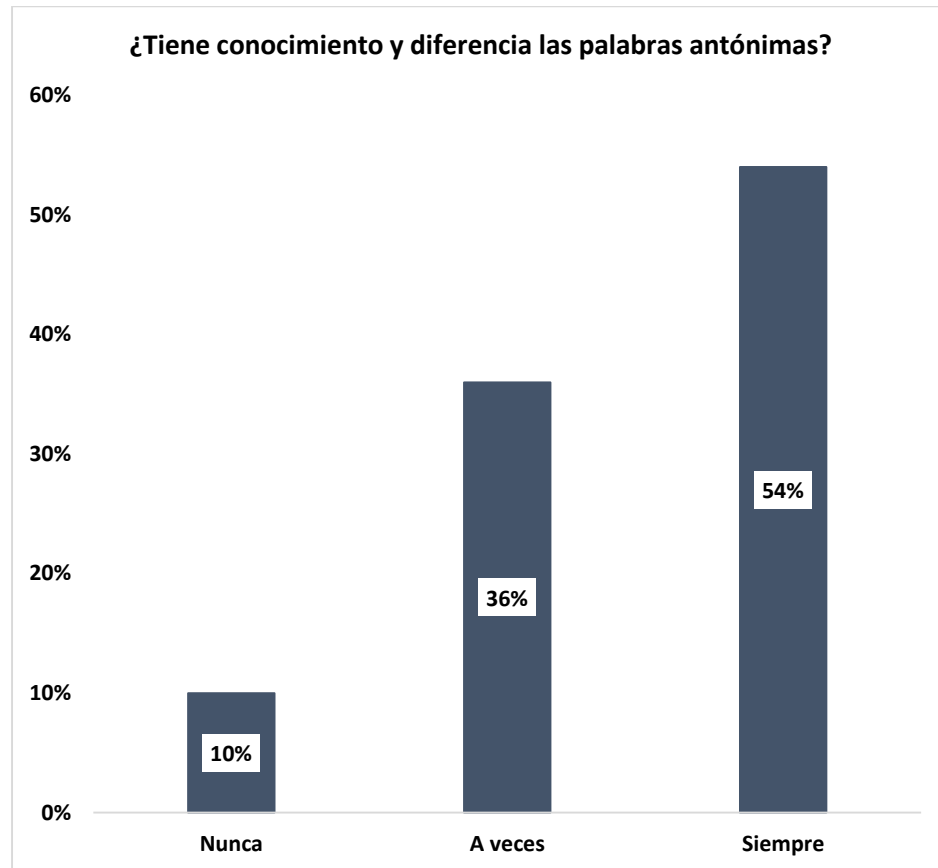


Figura 10 Tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 10% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas, el 36% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas y el 54% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas.

Tabla 11
Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	28%
A veces	16	32%
Siempre	20	40%
TOTAL	50	100%

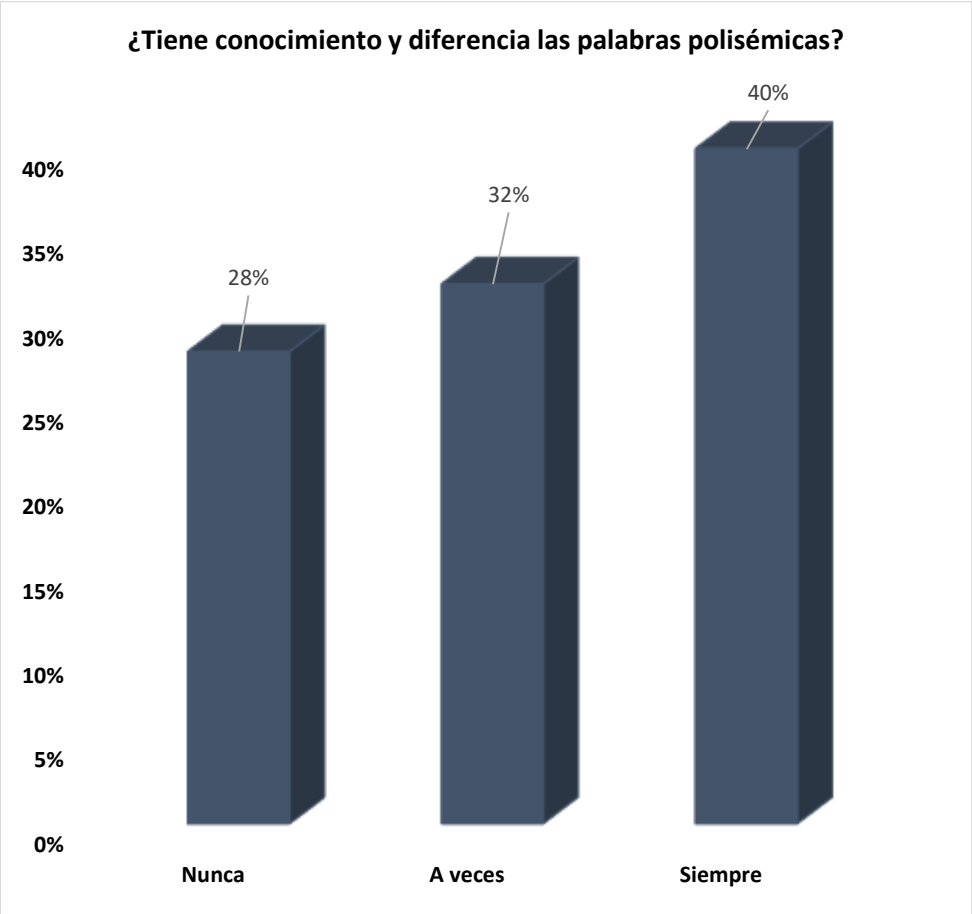


Figura 11 Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 28% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas, el 32% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas y el 40% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas.

Tabla 12
Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	22%
A veces	15	30%
Siempre	24	48%
TOTAL	50	100%

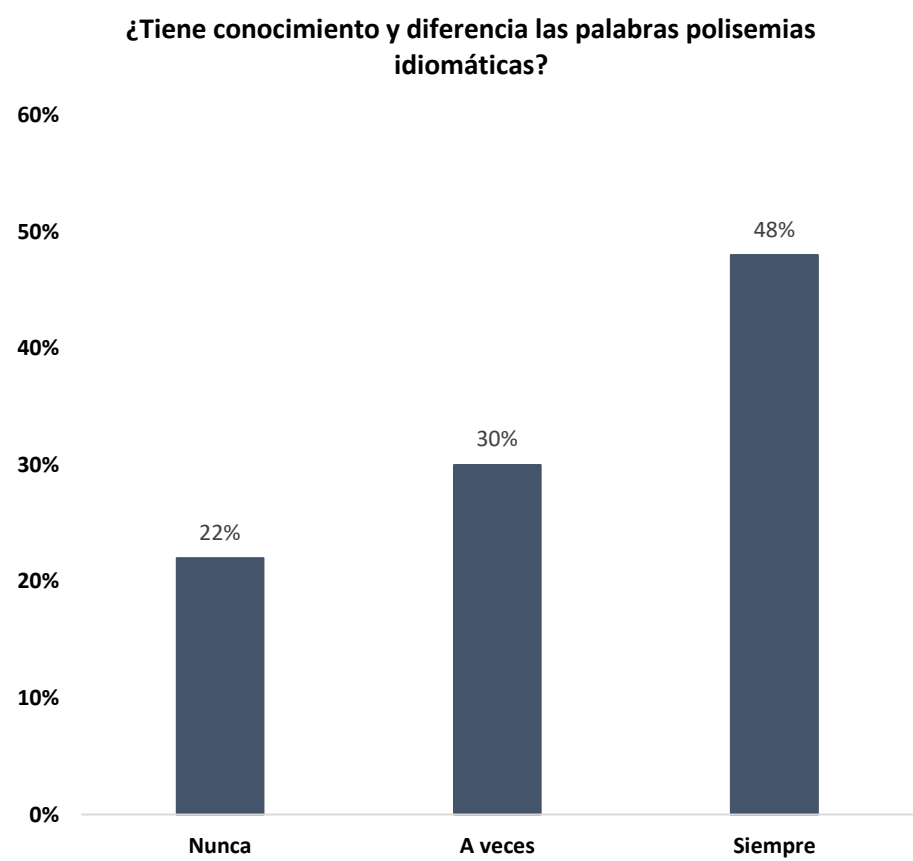


Figura 12Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 22% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas, el 30% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas y el 48% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas.

Tabla 13

Tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	11	22%
A veces	18	36%
Siempre	21	42%
TOTAL	50	100%

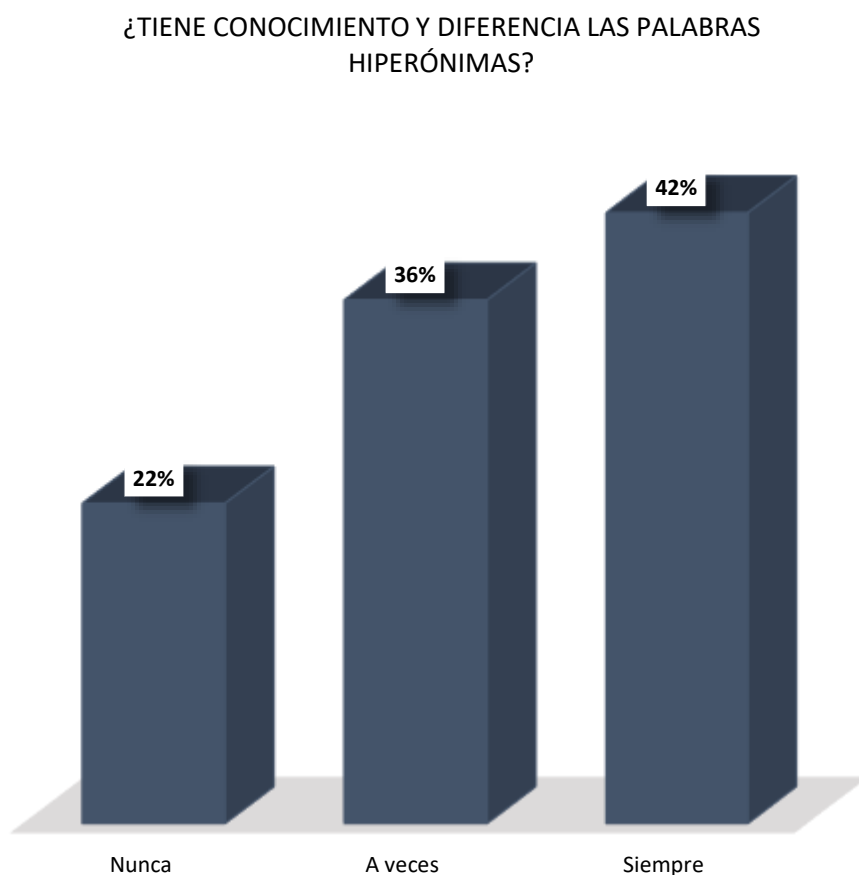


Figura 13 Tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 22% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas, el 36% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas y el 42% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas.

Tabla 14
Tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	12%
A veces	19	38%
Siempre	25	50%
TOTAL	50	100%

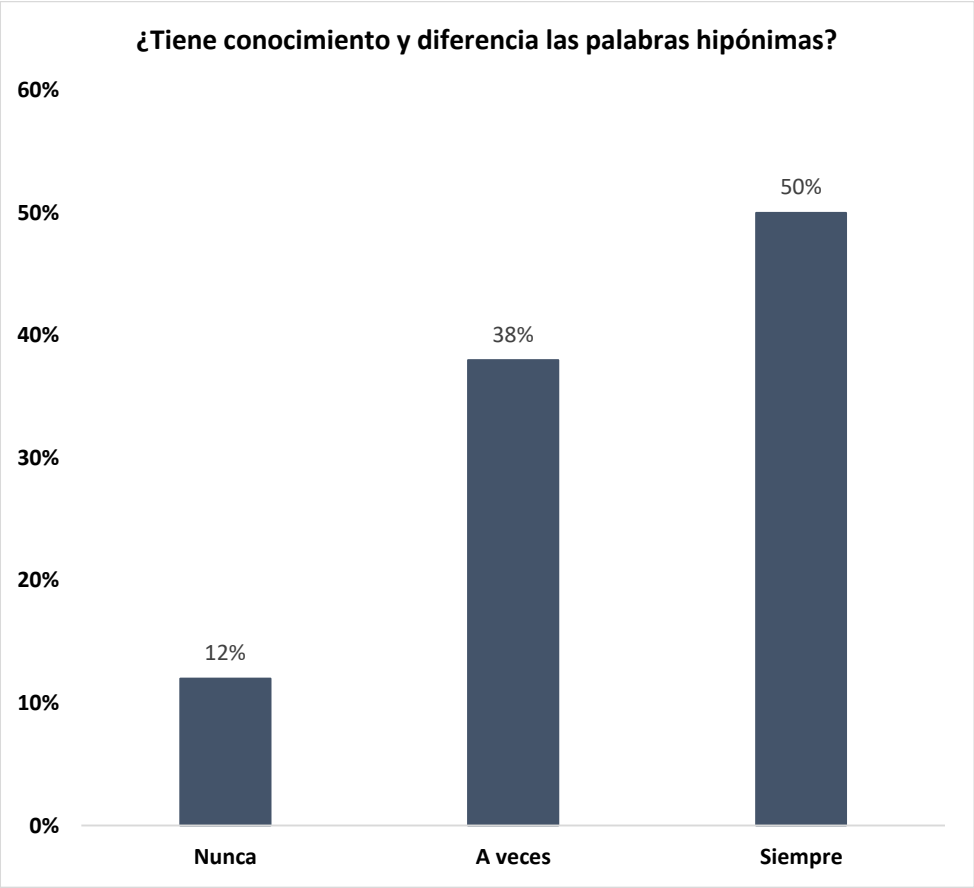


Figura 14Tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 12% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas, el 38% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas y el 50% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas.

Tabla 15
Tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	17	34%
Siempre	23	46%
TOTAL	50	100%

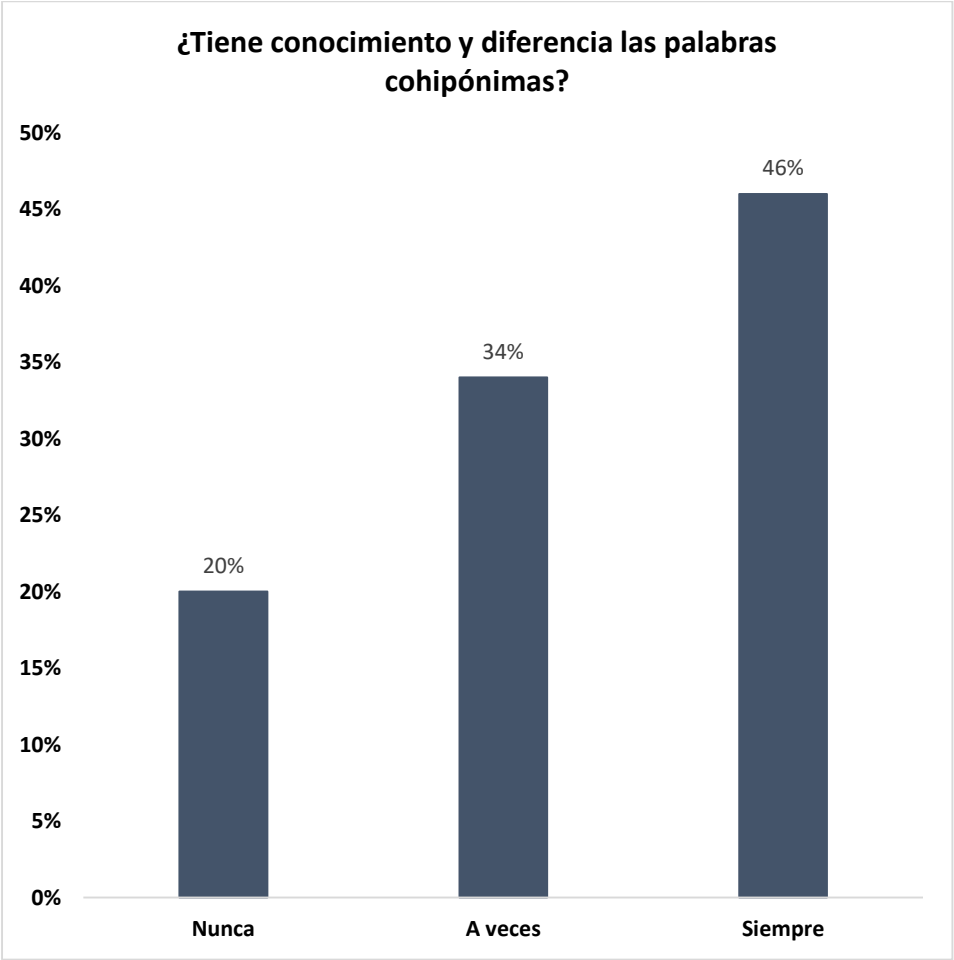


Figura 15Tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 20% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas, el 34% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas y el 46% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas.

Tabla 16
Tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	14%
A veces	17	34%
Siempre	26	52%
TOTAL	50	100%

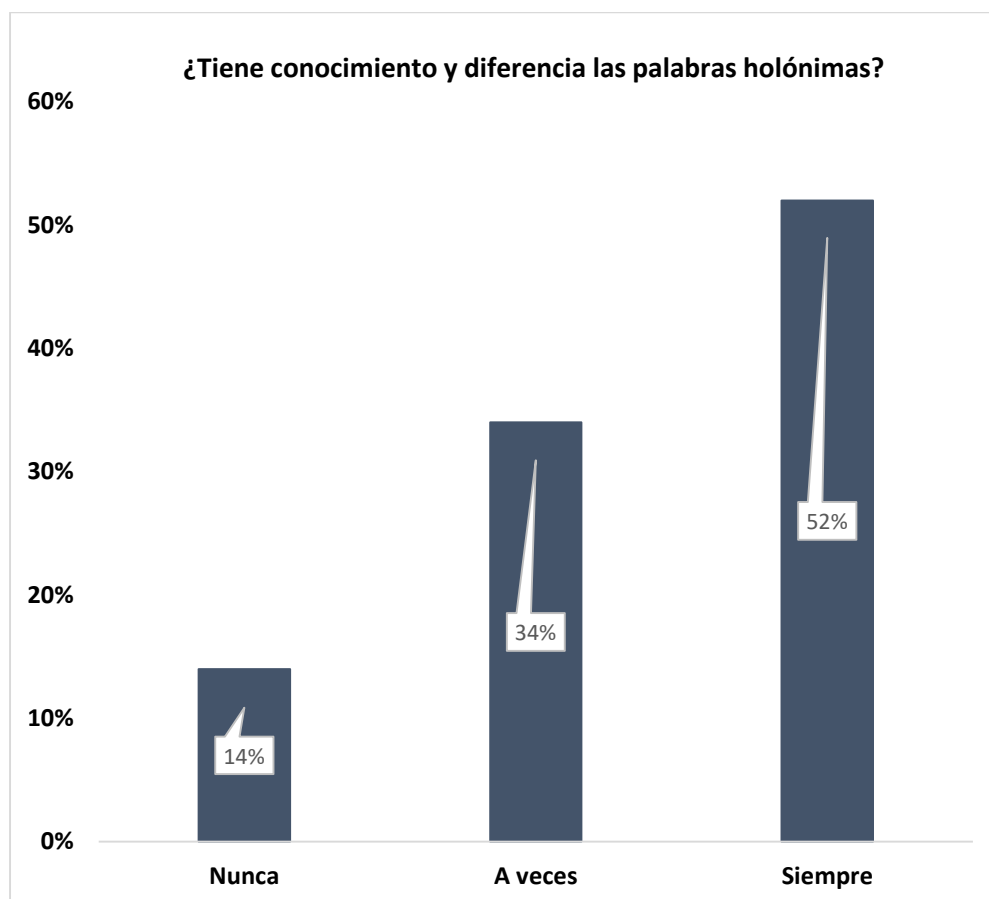


Figura 16 Tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 14% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas, el 34% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas y el 52% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas.

Tabla 17

Tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	20%
A veces	18	36%
Siempre	22	44%
TOTAL	50	100%

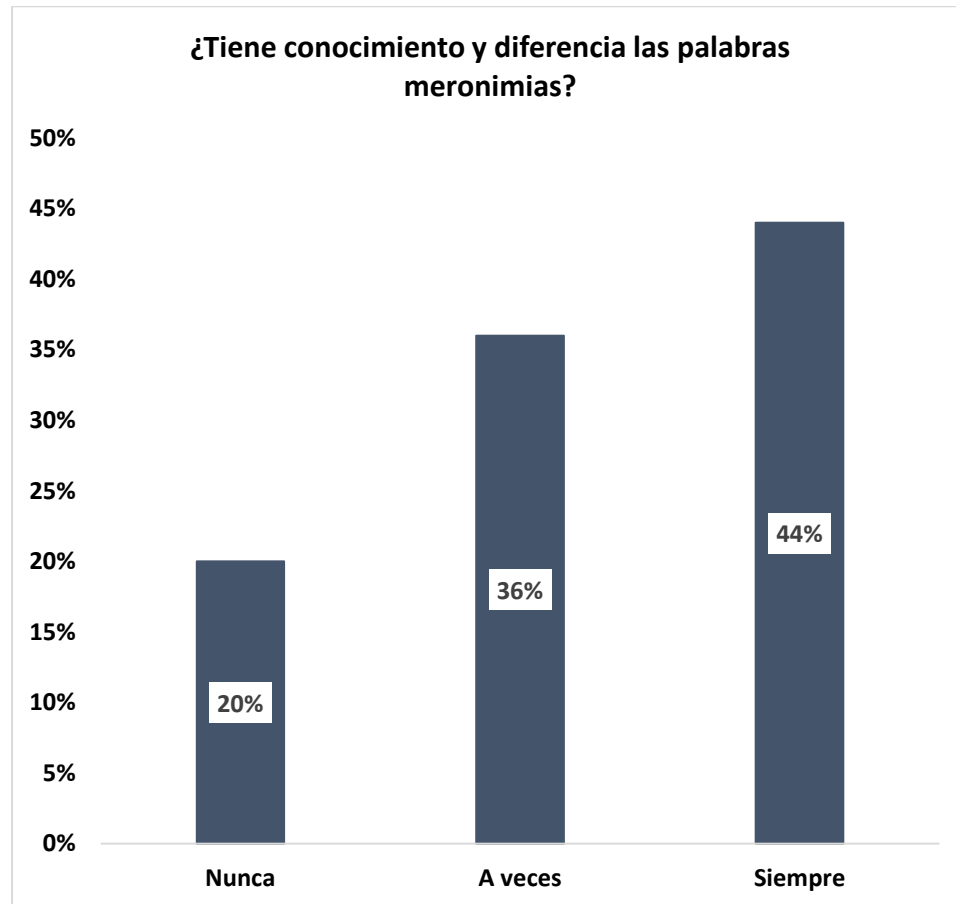


Figura 17 Tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 20% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias, el 36% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias y el 44% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias.

Tabla 18
Tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	12	24%
A veces	14	28%
Siempre	24	48%
TOTAL	50	100%

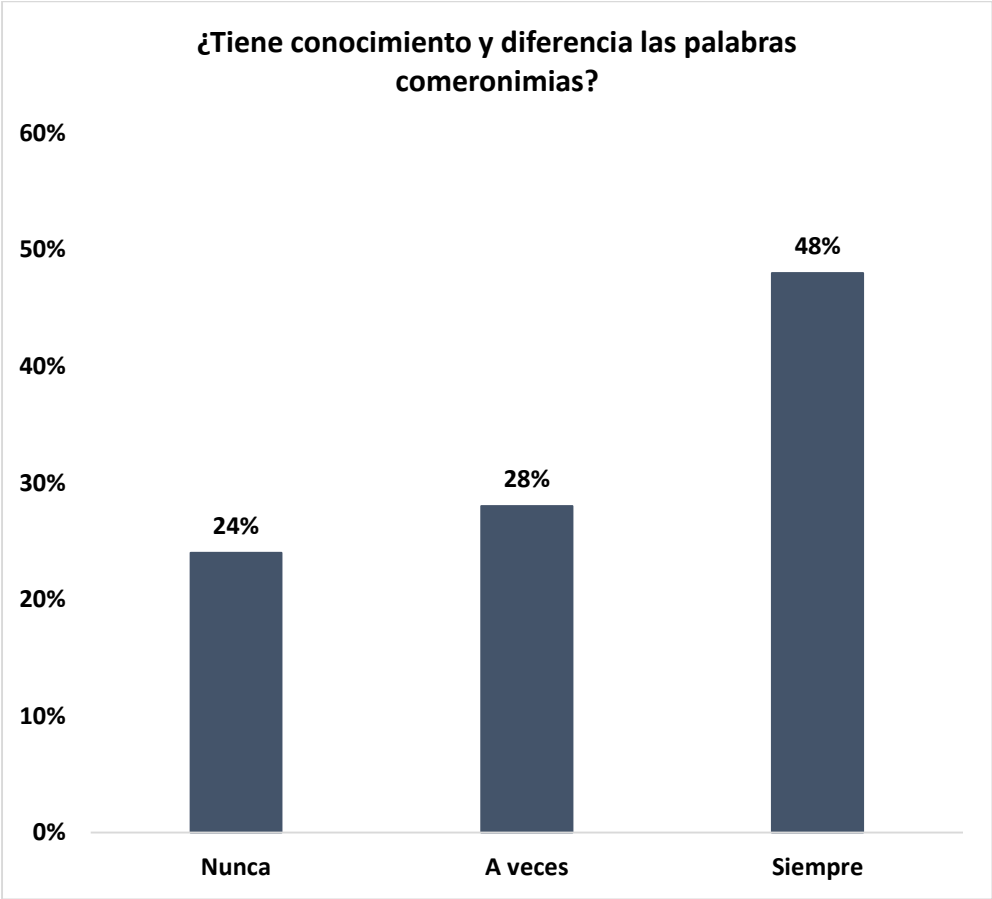


Figura 18Tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 50 alumnos de la especialidad quienes afirman que; el 24% nunca tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias, el 28% a veces tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias y el 48% siempre tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS GENERAL

H₀: No existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

H₁: Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Tabla 19

Correlación entre as ciencias del significado y las relaciones semánticas

		ciencias del significado	relaciones semánticas
ciencias del significado	Correlación de Pearson	1	0,864*
	Sig. (bilateral)		0,010
	N	50	50
relaciones semánticas	Correlación de Pearson	0,864*	1
	Sig. (bilateral)	0,010	
	N	50	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación es de 0,864 según Pearson, y el coeficiente de correlación es positivo y alto.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

De los resultados obtenidos se afirma que, si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

Estos resultados tienen relación con Ciucapusa (2024) en su tesis titulada *“estrategias metodológicas y su relación con el aspecto léxico semántico en estudiantes”*, se tiene como conclusión que se comprende que hay una relación intermedia entre las estrategias de estudio y el entendimiento en la esfera lingüística semántica en lo que se refiere a las palabras. A pesar de ello, las dos variables hacen un trabajo independiente, exhibiendo alteraciones importantes en base al grupo de estudio que tienen los estudiantes (p. 75).

Ademas, Moya & Geronimo (2022) en su tesis titulada *“las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de LCEI”*, concluye que se cree que los profesores del área no dan la adecuada instrucción sobre el término y sus diversas partes, como son el sema, el semema y la semantema, esto tiene como consecuencia que los estudiantes no puedan diferenciar estas partes y, por lo tanto, no puedan aprender. Se comprende que el contexto, en el que se encuentra el alumno, ya sea familiar o social, tiene una influencia en el idioma del alumno y no siempre en la misma forma, sino que es posible que le den una significado muy distinto al que tiene la real academia española (p. 55).

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de intersección en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.
- Se tiene como conclusión que, si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de implicancia en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.

6.2 Recomendaciones

- Se aconseja a los profesores de la especialidad orientar y enseñar de la manera más correcta estos asuntos importantes dentro de la especialidad, como son las acepciones de las palabras y las partes que tiene cada palabra, siendo lucidos y precisos para que el alumno los entienda y comprenda.
- Se aconseja a los profesores enseñarles constantemente acerca de las relaciones semánticas, por ejemplo: la sinonimia, la paronimia, la hiponimia, la polisemia, etc. con el fin de que los estudiantes aprendan algo que no puedan dejar atrás y de esta manera contribuya a la comunidad, ya que los familiares de los alumnos transmitirán a sus compañeros aquello que aprendieron en las clases y de esta manera ampliar la familia.
- Se aconseja que los profesores de la facultad incentiven a los estudiantes a que enseñen en casa o a sus allegados lo que aprendieron en las clases acerca de nuevas palabras y de esa manera, que los familiares y amigos también aprendan junto a ellos y se volteen más cultos y finos al comunicarse con los otros o con el mundo.
- Se aconseja al Decano de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión que brindara mayor información y una mejor instrucción sobre la correcta utilización de la hiponimia y de la comeronimia.

CAPITULO VII

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales

Balbuena, J. (01 de 03 de 2022). *Relaciones semánticas: Definición, tipos, ejemplos y*

ejercicios. Obtenido de [https://unibetas.com/relaciones-](https://unibetas.com/relaciones-semanticas/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20son%20las%20relaciones%20sem%C3%A1nticas,como%20base%20es%20el%20sentido)

[semanticas/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20son%20las%20relaciones%20sem%](https://unibetas.com/relaciones-semanticas/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20son%20las%20relaciones%20sem%C3%A1nticas,como%20base%20es%20el%20sentido)

[C3%A1nticas,como%20base%20es%20el%20sentido](https://unibetas.com/relaciones-semanticas/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20son%20las%20relaciones%20sem%C3%A1nticas,como%20base%20es%20el%20sentido).

Barraza, R. (2020). *la semántica léxica y la redacción de textos expositivos. Pregrado.*

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú.

Campoy, N. (05 de 2020). *RELACIONES SEMÁNTICAS ENTRE LAS PALABRAS:*

HIPONIMIA, SINONIMIA, POLISEMIA, HOMONIMIA Y ANTONIMIA. LOS

CAMBIOS DE SENTIDO. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/08/ncg.htm>

Cárdenas, V. (2020). *La relación entre semántica y sintaxis desde la perspectiva de la*

producción de lenguaje escrito. Posgrado. Universidad Nacional de Salta, Argentina.

Casas, M. (2020). *relaciones semánticas en el léxico común y relaciones conceptuales.*

Posgrado. Universidad de Cádiz, España.

Cervantes, L. (2023). *dimensiones de la palabra*. Obtenido de

[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/pragmatica.ht](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/pragmatica.htm)

[m](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/pragmatica.htm)

Ciucapusa, M. (2024). *estrategias metodológicas y su relación con el aspecto léxico*

semántico en estudiantes. Posgrado. Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa,

Perú.

- García, R., & Huerta, M. (2020). *Significado y sociedad*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5138/513862147026/html/>
- Giani, C. (25 de 10 de 2024). *Relaciones semánticas*. Obtenido de <https://lenguaje.com/relaciones-semanticas/>
- Marreros, M., & Cruz, Y. (2023). Las relaciones lexicales: Un acercamiento desde la polisemia y la homonimia. *Posgrado*. Universidad de Holguín, Cuba.
- Martín, R. (2020). relaciones semánticas de inclusión en las unidades léxicas. *Posgrado*. Universidad Carlos III de Madrid, Getafe, España.
- Mendez, L. (2023). *Semántica. El significado de las palabras*. Obtenido de <https://www.educa2.madrid.org/web/web-online2/tema-2.-semantica/-visor/semantica-el-significado-de-las-palabras>
- Moya, M., & Geronimo, S. (2022). las teorías del significado y las relaciones semánticas en los alumnos de la especialidad de LCEI. *Pregrado*. Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión, Huacho, Perú.
- Muriel, T. (2022). *Qué es la palabra*. Obtenido de <https://www.significados.com/palabra/>
- Velarde, M. (2021). *Curso de semántica léxica del español*,. Obtenido de <https://es.wikipedia.org/wiki/Sem%C3%A1ntica#:~:text=La%20sem%C3%A1ntica%20ling%C3%BC%C3%ADstica%20es%20el,la%20sintaxis%20y%20la%20pragm%C3%A1tica.>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

LAS CIENCIAS DEL SIGNIFICADO Y LAS RELACIONES SEMÁNTICAS EN LOS EDUCANDOS DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUACHO, 2025 I

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I? PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas de intersección en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I? ¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I? ¿Cómo se relaciona las ciencias del significado y las relaciones semánticas de	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de intersección en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. Determinar la relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. Determinar la relación entre las ciencias del significado y las	HIPÓTESIS GENERAL Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de intersección en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. Si existe una relación entre las ciencias del significado y las relaciones semánticas de inclusión en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I. Si existe una relación entre las ciencias del significado y las	VARIABLE I LAS CIENCIAS DEL SIGNIFICADO	SEMÁNTICA	- Semántica lexical - Semántica textual - Relaciones semánticas	▪ ENFOQUE Mixto ▪ DISEÑO No experimental Transversal Correlacional ▪ TÉCNICA Cuestionario ▪ INSTRUMENTO Cédula de cuestionario ▪ POBLACIÓN 236 educandos ▪ MUESTRA 50 educandos, es una muestra intencional, por juicios de expertos y no probabilística ▪ TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN Observación cuestionario Entrevista Análisis de contenido Escala de actitudes Escala de apreciación ▪ TÉCNICAS ESTADÍSTICAS r de PEARSON r de SPEARMAN Chi cuadrado Análisis de regresión Análisis de correspondencia Gráfico de dispersión
				LEXICOLOGÍA	- La lengua española - Palabras lexemáticas - Lexema	
				PRAGMÁTICA	- Sentido de las palabras - Contexto y situación - Incorrecciones en el uso de las palabras	
			VARIABLE II LAS RELACIONES SEMÁNTICAS	INTERSECCIÓN	- Antonimia - Polisemia - Polisemia idiomática	
				INCLUSIÓN	- Hiperonimia - Hiponimia - Cohiponimia	

implicancia en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I?	relaciones semánticas de implicancia en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.	relaciones semánticas de implicancia en los educandos de la especialidad de lengua, comunicación e idioma inglés de la universidad nacional de Huacho, 2025 I.		IMPLICANCIA	▪ Holonimia ▪ Meronimia ▪ Comeronimia	
---	--	--	--	--------------------	---	--

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

CÉDULA DE CUESTIONARIO

VARIABLE I: LAS CIENCIAS DEL SIGNIFICADO

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	SEMÁNTICA	1	2	3
	SEMÁNTICA LEXICAL			
1	¿Tiene conocimiento y aplica la semántica lexical de las palabras?			
	SEMÁNTICA TEXTUAL			
2	¿Tiene conocimiento y aplica la semántica textual de las palabras?			
	RELACIONES SEMÁNTICAS			
3	¿Tiene conocimiento y aplica las relaciones semánticas de las palabras?			
	LEXICOLOGÍA			
	LA LENGUA ESPAÑOLA			
4	¿Tiene conocimiento y aplica la lengua española?			
	PALABRAS LEXEMÁTICAS			
5	¿Tiene conocimiento y aplica las palabras lexemáticas?			
	LEXEMA			
6	¿Tiene conocimiento y aplica los lexemas de la palabra?			
	PRAGMÁTICA			
	SENTIDO DE LAS PALABRAS			
7	¿Tiene conocimiento del sentido de las palabras?			
	CONTEXTO Y SITUACIÓN			
8	¿Tiene conocimiento del contexto y situación de las palabras?			
	INCORRECCIONES EN EL USO DE LAS PALABRAS			
9	¿Tiene conocimiento las incorrecciones en el uso de las palabras?			

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CÉDULA DE CUESTIONARIO

VARIABLE II: las relaciones semánticas

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Nº	INTERSECCIÓN	1	2	3
ANTONIMIA				
1	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras antónimas?			
POLISEMIA				
2	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisémicas?			
POLISEMIA IDIOMÁTICA				
3	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras polisemias idiomáticas?			
INCLUSIÓN				
HIPERONIMIA				
4	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras hiperónimas?			
HIPONIMIA				
5	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras hipónimas?			
COHIPONIMIA				
6	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras cohipónimas?			
IMPLICANCIA				
HOLONIMIA				
7	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras holónimas?			
MERONIMIA				
8	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras meronimias?			
COMERONIMIA				
9	¿Tiene conocimiento y diferencia las palabras comeronimias?			