



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Escuela de Posgrado**

Inteligencias personales y aprendizaje cooperativo en los estudiantes de secundaria de la  
Institución Educativa Francisco Vidal Laos, Supe - 2023

**Tesis**

Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Gestión Educativa con  
Mención en Pedagogía

**Autor**

**Alonzo Gustavo Martínez Prieto**

**Asesor**

Dr. Jose Luis Ausejo Sanchez



---

Dr. JOSE LUIS AUSEJO SANCHEZ

Huacho – Perú

2026



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales.

**Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)




### ESCUELA DE POSGRADO

### INFORMACIÓN

| <b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>  |            |   |
|---|------------|---|
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>  | <b>DNI</b> | <b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>  |
| Alonzo Gustavo Martinez Prieto  | 80283275   | 13 de marzo del 2026  |
| <b>DATOS DEL ASESOR:</b>  |            |   |
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>  | <b>DNI</b> | <b>CÓDIGO ORCID</b>   |
| Dr. Jose Luis Ausejo Sanchez  | 45307125   | <a href="https://orcid.org/0000-0003-4674-6150">https://orcid.org/0000-0003-4674-6150</a> |
| <b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b> |            |   |
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>  | <b>DNI</b> | <b>CODIGO ORCID</b>   |
| Dr. Abraham Cesar Neri Ayala  | 15739625   | <a href="https://orcid.org/0000-0003-2799-3244">https://orcid.org/0000-0003-2799-3244</a> |
| Dr. Santiago Ernesto Ramos Y Yovera   | 15697556   | <a href="https://orcid.org/0000-0003-3674-0302">https://orcid.org/0000-0003-3674-0302</a> |
| Dr. Algemiro Julio Muñoz Vilela   | 15736557   | <a href="https://orcid.org/0000-0001-7981-8531">https://orcid.org/0000-0001-7981-8531</a> |
|   |            |   |

# Alonzo Gustavo Martinez Prieto 2025-017726

## INTELIGENCIAS PERSONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE L...

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  DGI\_Tesis Posgrado 2025

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3169262424

Fecha de entrega

28 feb 2025, 3:13 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

28 feb 2025, 3:22 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

2025-017726\_\_SOLICITUD-S\_N\_\_1\_removed.pdf

Tamaño de archivo

2.6 MB

89 Páginas

17,962 Palabras

90,909 Caracteres



Página 2 of 95 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3169262424

## 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




### Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

### Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **DEDICATORIA**

A mi madre María Felicita Prieto Paredes, mujer fuerte, luchadora y ejemplo de integridad. A mi esposa María Beatriz Paredes Robles que con su cariño y apoyo hicieron posible el logro de este proceso de mejora profesional.

*Alonzo Gustavo Martinez Prieto*

## **AGRADECIMIENTO**

A Hector Norabuena Cervantes, director de la Institución Educativa Francisco Vidal Laos por su disposición asertiva en el proceso de investigación para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

*Alonzo Gustavo Martinez Prieto*

# ÍNDICE

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| <b>DEDICATORIA</b>    | <b>v</b>   |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> | <b>vi</b>  |
| <b>RESUMEN</b>        | <b>xi</b>  |
| <b>ABSTRACT</b>       | <b>xii</b> |

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b> | <b>14</b> |
| <b>1.2 Formulación del problema</b>                | <b>17</b> |
| <b>1.2.1 Problema general</b>                      | <b>17</b> |
| <b>1.2.2 Problemas específicos</b>                 | <b>17</b> |
| <b>1.3 Objetivos de la investigación</b>           | <b>17</b> |
| <b>1.3.1 Objetivo general</b>                      | <b>17</b> |
| <b>1.3.2 Objetivos específicos</b>                 | <b>17</b> |
| <b>1.4 Justificación de la investigación</b>       | <b>17</b> |
| <b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>              | <b>19</b> |
| <b>1.6 Viabilidad del estudio</b>                  | <b>19</b> |

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>    | <b>21</b> |
| <b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>   | <b>21</b> |
| <b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>        | <b>23</b> |
| <b>2.2 Bases teóricas</b>                      | <b>25</b> |
| <b>2.3 Bases filosóficas</b>                   | <b>43</b> |
| <b>2.4 Definición de términos básicos</b>      | <b>45</b> |
| <b>2.5 Hipótesis de investigación</b>          | <b>47</b> |
| <b>2.5.1 Hipótesis general</b>                 | <b>47</b> |
| <b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>             | <b>47</b> |
| <b>2.6 Operacionalización de las variables</b> | <b>48</b> |

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| <b>3.1 Diseño metodológico</b> | <b>50</b> |
| <b>3.2 Población y muestra</b> | <b>51</b> |
| <b>3.2.1 Población</b>         | <b>51</b> |

|                                       |  |    |
|---------------------------------------|--|----|
| 3.2.2                                 | Muestra  | 51 |
| 3.3                                   | Técnicas de recolección de datos                 | 52 |
| 3.4                                   | Técnicas para el procesamiento de la información | 52 |
| <b>CAPÍTULO IV</b>                    |  |    |
| <b>RESULTADOS</b>                     |  |    |
| 4.1                                   | Análisis de resultados                           | 53 |
| 4.2                                   | Contrastación de hipótesis                       | 66 |
| <b>CAPÍTULO V</b>                     |  |    |
| <b>DISCUSIÓN</b>                      |  |    |
| 5.1                                   | Discusión de resultados                          | 69 |
| <b>CAPÍTULO VI</b>                    |  |    |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> |  |    |
| 6.1                                   | Conclusiones                                     | 70 |
| 6.2                                   | Recomendaciones                                  | 71 |
| <b>REFERENCIAS</b>                    |  | 72 |
| 7.1                                   | Fuentes documentales                             | 72 |
| 7.2                                   | Fuentes bibliográficas                           | 73 |
| 7.3                                   | Fuentes hemerográficas                           | 74 |
| 7.4                                   | Fuentes electrónicas                             | 74 |
| <b>ANEXOS</b>                         |  | 76 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Inteligencias personales  | 53 |
| Tabla 2. Inteligencias interpersonales   | 54 |
| Tabla 3. Inteligencias intrapersonales   | 55 |
| Tabla 4. Aprendizaje cooperativo   | 56 |
| Tabla 5. Interdependencia positiva   | 57 |
| Tabla 6. Responsabilidad individual y de grupo                                     | 58 |
| Tabla 7. Interacción auténtica   | 59 |
| Tabla 8. Habilidades sociales  | 60 |
| Tabla 9. Procesamiento grupal  | 61 |
| Tabla 10. Inteligencias personales en relación al Aprendizaje cooperativo          | 62 |
| Tabla 11. Inteligencias interpersonales en relación al Aprendizaje cooperativo     | 63 |
| Tabla 12. Inteligencias intrapersonales en relación al Aprendizaje cooperativo     | 64 |
| Tabla 13. Prueba de Normalidad   | 65 |
| Tabla 14. Inteligencias personales correlacionada con Aprendizaje cooperativo      | 66 |
| Tabla 15. Inteligencias interpersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo | 67 |
| Tabla 16. Inteligencias intrapersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo | 68 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Modelo jerárquico de la inteligencia                                      | 27 |
| Figura 2. Las inteligencias personales  | 33 |
| Figura 3. Elementos del aprendizaje cooperativo                                     | 41 |
| Figura 4. Inteligencias personales  | 53 |
| Figura 5. Inteligencias interpersonales   | 54 |
| Figura 6. Inteligencias intrapersonales   | 55 |
| Figura 7. Aprendizaje cooperativo   | 56 |
| Figura 8. Interdependencia positiva   | 57 |
| Figura 9. Responsabilidad individual y de grupo                                     | 58 |
| Figura 10. Interacción auténtica  | 59 |
| Figura 11. Habilidades sociales   | 60 |
| Figura 12. Procesamiento grupal   | 61 |
| Figura 13. Inteligencias personales en relación al Aprendizaje cooperativo          | 62 |
| Figura 14. Inteligencias interpersonales en relación al Aprendizaje cooperativo     | 63 |
| Figura 15. Inteligencias intrapersonales en relación al Aprendizaje cooperativo     | 64 |
| Figura 16. Inteligencias personales correlacionada con Aprendizaje cooperativo      | 66 |
| Figura 17. Inteligencias interpersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo | 67 |
| Figura 18. Inteligencias intrapersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo | 68 |

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar de qué manera las inteligencias personales se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023.

**Metodología:** Enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, nivel correlacional. Una muestra de investigación conformada por 278 estudiantes de secundaria de la I.E.P. Francisco Vidal Laos. Técnica e instrumento basado en una encuesta de ocho ítems sobre Inteligencia personal, y diecinueve ítems sobre Aprendizaje cooperativo. **Conclusión:** Se comprobó que las inteligencias personales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; tras obtenerse un nivel moderado Rho de 0.650. Esto sugiere que, mejorar las habilidades relacionadas con la inteligencia personal de los estudiantes, podría tener un impacto positivo en la capacidad para participar de forma efectiva sobre el aprendizaje cooperativo.

**Palabras clave:** Inteligencia personal, aprendizaje cooperativo, inteligencia interpersonal, inteligencia intrapersonal.

## ABSTRACT

Objective: Determine how personal intelligences are related to cooperative learning in I.E.P students. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. **Methodology:** Quantitative approach, non-experimental cross-sectional design, correlational level. A research sample made up of 278 high school students from the I.E.P. Francisco Vidal Laos. Technique and instrument based on a survey of eight items on Personal Intelligence, and nineteen items on Cooperative Learning. **Conclusion:** It was proven that personal intelligences are significantly related to cooperative learning in I.E.P students. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; after obtaining a moderate Rho level of 0.650. This suggests that improving students' personal intelligence-related skills could have a positive impact on their ability to participate effectively in cooperative learning.

Keywords: Personal intelligence, cooperative learning, interpersonal intelligence, intrapersonal intelligence.

## INTRODUCCIÓN

Para la ejecución de esta tesis, se exploraron diversos enfoques y teorías asociadas con la inteligencia personal, incluyendo la inteligencia interpersonal e inteligencia intrapersonal; junto a conceptos sobre el aprendizaje cooperativo, que incluye la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y de grupo, la interacción auténtica, las habilidades sociales, y los procesamientos grupales.

El problema se centró en determinar de qué manera las inteligencias personales se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. Mientras que la hipótesis abarcó en cómo las inteligencias personales se relacionaban con el aprendizaje cooperativo en estos estudiantes.

La parte práctica del proyecto incluye gráficos, tablas e interpretaciones, en relación con la inteligencia personal y el aprendizaje cooperativo, siguiendo una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y nivel correlacional.

Y la parte concluyente de la tesis abarcó discusiones con estudios previos, la presentación de recomendaciones para mejorar las inteligencias personales y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes, junto a la visibilidad de los anexos necesarios.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

La educación actual afronta la enriquecedora, pero desafiante realidad de una creciente diversidad de alumnos. Los salones de clases reflejan una gama amplia de antecedentes culturales, lingüísticos, sociales y de capacidades, lo que demanda enfoques pedagógicos flexibles y personalizados. Es esencial reconocer que no existe un enfoque único que se adapte a todos, sino que se requiere una variedad de estrategias para atender las necesidades individuales. La inclusión de métodos como el aprendizaje cooperativo y la consideración de las inteligencias personales son vitales para potenciar el potencial de cada estudiante y promover un ambiente educativo inclusivo y equitativo. La valoración y celebración de la diversidad en el aula no solo enriquece el aprendizaje, sino que, además, prepara al alumnado para participar de manera activa y respetuosa en una sociedad globalizada y multicultural.

Las inteligencias personales, concepto desarrollado por el psicólogo Howard Gardner, representan una posición innovadora en la investigación de la inteligencia humana. En contraposición a la idea tradicional de una sola forma de inteligencia, Gardner propuso la existencia de múltiples tipos de inteligencias, cada una relacionada con distintas habilidades y capacidades. Esta teoría sostiene que los individuos poseen fortalezas en áreas específicas y al reconocer esta diversidad de habilidades, se abre la puerta a una comprensión más completa y personalizada del potencial humano, con profundas implicaciones en la educación y el desarrollo individual.

Por otro lado, el aprendizaje cooperativo representa un enfoque pedagógico fundamental que pone énfasis en la colaboración y la interacción entre estudiantes para

alcanzar objetivos educativos comunes. A diferencia de los métodos tradicionales que enfatizan la competencia individual, el aprendizaje cooperativo promueve la construcción colectiva de conocimiento, fomentando la participación activa, el compartir ideas y la responsabilidad mutua en el proceso de aprendizaje. Este enfoque no solo fortalece las habilidades sociales y de intercomunicación, sino que también nutre un ambiente de apoyo y solidaridad entre los estudiantes.

A nivel internacional, el aprendizaje cooperativo ha ganado reconocimiento y adopción en sistemas educativos de diversos países. Se ha convertido en una estrategia pedagógica valorada por su capacidad para promover habilidades sociales, la participación activa y el desarrollo de un pensamiento crítico. Países como Finlandia, conocido por su sistema educativo de alto rendimiento, incorporan el aprendizaje cooperativo como parte integral de su enfoque educativo. En Estados Unidos, el Cooperative Learning Center de la Universidad de Minnesota ha sido pionero en la promoción de esta metodología. Además, organizaciones internacionales, como la UNESCO, respaldan la implementación del aprendizaje cooperativo para fomentar la diversidad y la equidad en la educación a nivel mundial (Scott, 2015). Esta tendencia internacional subraya la creciente importancia que se otorga a la colaboración y la interacción positiva entre estudiantes como componentes esenciales para un aprendizaje significativo y una formación integral.

De igual forma, en diversos países se han desarrollado y brindado reconocimiento a programas de educación emocional y habilidades sociales, así como programas de bienestar emocional y desarrollo personal, que exponen la relevancia significativa que tienen las inteligencias personales (interpersonal e intrapersonal) en la educación. Estas inteligencias personales han trascendido y se han convertido en pilares importantes en la formación de individuos social y emocionalmente competentes a nivel global.

En Perú, el aprendizaje cooperativo ha ido ganando reconocimiento y trascendencia. Se ha promovido como una estrategia pedagógica efectiva para impulsar una participación dinámica, el trabajo en equipo y la estimulación de habilidades sociales y emocionales entre los estudiantes. Organizaciones educativas y docentes en el país han adoptado esta metodología como parte de sus prácticas pedagógicas. A pesar que aún hay desafíos en términos de implementación y capacitación, el aprendizaje cooperativo está siendo cada vez más valorado como una herramienta importante para promover un ambiente educativo inclusivo y participativo en el país (Perú21, 2022; Ríos, 2023).

En la I.E.P. Francisco Vidal Laos, situado en el distrito de Supe, se ha observado que los estudiantes enfrentan dificultades para expresar sus ideas de forma efectiva o para comprender las perspectivas de sus compañeros, dificultando la cooperación y el intercambio de ideas. De igual modo, tienen dificultades para establecer relaciones interpersonales positivas, obstaculizando su participación activa en actividades de grupo; no reconocen y valoran sus propias habilidades y capacidades, afectando su participación en actividades grupales, dado que dudan de su capacidad para contribuir de forma significativa al grupo; algunos estudiantes presentan problemas para identificar y manejar sus propias emociones, lo que ha conducido a generar conflictos o dificultades en la colaboración; y otros estudiantes prefieren trabajar de manera individual, sintiéndose incómodos o desmotivados al participar en actividades grupales y teniendo dificultades para adaptarse a la dinámica grupal y para aprovechar al máximo la colaboración con otros. En este sentido, esta investigación busca abordar los problemas antes mencionados a través del reconocimiento y valoración de las inteligencias personales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de secundaria de la institución educativa antes referenciada.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿De qué manera las inteligencias personales se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe 2023?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿De qué manera la inteligencia interpersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe 2023?
- ¿De qué manera la inteligencia intrapersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe 2023?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar de qué manera las inteligencias personales se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Establecer de qué manera la inteligencia interpersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023.
- Establecer de qué manera la inteligencia intrapersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023.

## **1.4 Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Conveniencia**

Se buscó conocer la asociación entre las inteligencias personales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Francisco Vidal Laos.

### **1.4.2 Implicación teórica**

Esta investigación se apoya en una fundamentación teórica sólida que reconoce la diversidad de habilidades cognitivas y socioemocionales presentes en los individuos, tal como fue descrito por Howard Gardner en su teoría de las inteligencias múltiples. Al integrar el enfoque del aprendizaje cooperativo, se parte del principio de que la interacción colaborativa entre estudiantes potencia el desarrollo integral de estas inteligencias al fomentar la comunicación asertiva, la empatía y la resolución conjunta de problemas. Asimismo, se respalda en la perspectiva del constructivismo social, que postula que el conocimiento surge y se forma por medio de la interacción social y la colaboración.

Por lo tanto, este estudio se sustenta en una base teórica que reconoce la importancia de potenciar tanto las habilidades individuales como las interpersonales en el proceso de aprendizaje, promoviendo así un enfoque educativo integral y equitativo.

### **1.4.3 Implicación práctica**

Esta investigación buscó proporcionar visiones valiosas para formular estrategias pedagógicas más inclusivas y personalizadas, adaptadas a las diversas capacidades y estilos de aprendizaje del alumnado. Y, además, responder a las dificultades que enfrentan los estudiantes para establecer relaciones interpersonales positivas o identificar y gestionar sus propias emociones.

### **1.4.4 Implicación social**

En el contexto actual de la educación y en un mundo cada vez más diverso es imperativo reconocer y valorar las distintas formas de inteligencia y habilidades que poseen los individuos. Al incorporar el aprendizaje cooperativo, se promueve la inclusión y se brinda al alumnado la oportunidad de colaborar y aprender unos de otros, independientemente de sus fortalezas individuales. Esto no solo fomenta un ambiente de respeto y aceptación, sino que también prepara a los estudiantes para una sociedad que

valora la colaboración y el trabajo en equipo. Además, al potenciar las habilidades interpersonales, se contribuye al desarrollo de ciudadanos conscientes, empáticos y capaces de resolver problemas de manera conjunta, lo que es fundamental para encarar los desafíos sociales y globales que se presentan en la actualidad.

#### **1.4.5 Implicación investigativa**

Se busca contribuir al avance del conocimiento en el ámbito educativo, promoviendo prácticas que maximicen el potencial de cada individuo en un entorno de colaboración y aprendizaje significativo.

### **1.5 Delimitaciones del estudio**

#### **1.5.1 Delimitación temporal**

Esta investigación pertenece al periodo 2023.

#### **1.5.2 Delimitación geográfica**

El lugar del estudio fue la I.E.P. Francisco Vidal Laos, que se sitúa en el distrito de Supe, provincia de Barranca, departamento de Lima.

#### **1.5.3 Delimitación social**

Los participantes fueron los 278 estudiantes de la institución antes mencionada.

### **1.6 Viabilidad del estudio**

La viabilidad del estudio involucra evaluar si este es realista condiciones de recursos, tiempo y acceso a la información o participantes. Asimismo, dicho estudio debe producir resultados relevantes y confiables (Pérez, Pérez, & Seca, 2020).

En este sentido, se asevera que la presente investigación es viable, debido a que se ha considerado factores, como la disponibilidad de financiamiento, accesibilidad de datos y capacidad del investigador para la ejecución de la investigación de forma ética y eficiente.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Ramírez, Navas, & López (2019) en su artículo: “*Un estudio sobre la creatividad, el género, la edad y las inteligencias múltiples en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria de España*” formularon como propósito estudiar la relación entre creatividad, género, edad e inteligencias múltiples (IM). Se elaboró un estudio cuasi-experimental y correlacional. Además, se administró dos cuestionarios para medir las variables en indagación, a 100 estudiantes. Se evidenció que existían diferencias significativas entre la creatividad e IM según género y que existía una asociación relevante entre la creatividad y algunas IM.

Jiménez (2020) en su investigación: “*El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa del Municipio de Envigado*” expuso como finalidad analizar las posibilidades que ofrece el aprendizaje cooperativo a la expresión oral en inglés de estudiantes de grado séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una institución educativa de carácter oficial. Este estudio fue elaborado a través de un diseño pre-experimental y un alcance descriptivo. Asimismo, se aplicaron cinco pruebas a un solo grupo, conformado por 36 alumnos. Finalmente, se obtuvo que el aprendizaje cooperativo se asociaba estrechamente con el desenvolvimiento de la expresión oral, después de conseguir resultados positivos en las demostraciones siguientes al pre-test.

Granados & Mórelo (2021) en su estudio: *“Aprendizaje cooperativo como estrategia en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de quinto grado en la I.E.D. Thelma Rosa Arévalo”* expusieron como propósito implementar el aprendizaje cooperativo (AC) como estrategia en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de quinto grado. Se efectuó una investigación cuantitativa y cuasi-experimental, de la que participaron 52 alumnos de quinto grado de primaria. Asimismo, se gestionó un pre-test, talleres de intervención y post-test. A través de las demostraciones del post-test, se evidenció que gracias al AC y la metodología de Pólya, el alumnado se convirtió en un gestor activo de su desarrollo.

Freire (2022) en su escrito: *“Programa de artes escénicas inclusivas para el desarrollo de las inteligencias múltiples intrapersonal e interpersonal, en la Unidad Educativa Santa Rosa de la ciudad de Ambato, 2021 – 2022”* formuló como finalidad diseñar un programa de artes escénicas inclusivas para el desarrollo de las inteligencias interpersonal e intrapersonal de los estudiantes. Se desarrolló un estudio cuantitativo, del mismo que participaron 70 alumnos. Finalmente, gracias al cuestionario gestionado, se infirió que el arte escénico inclusivo es una herramienta didáctica que permite desarrollar las inteligencias personales en el alumnado.

González, González, & Martínez (2023) en su investigación: *“Estrategias de enseñanza para el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del curso 6-42”* presentaron como finalidad desarrollar estrategias de enseñanza desde las posturas del aprendizaje cooperativo para potencializar habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del curso 6-4. Se elaboró una investigación cualitativa, que contó con cuatro fases: diagnosticar, desarrollar el plan de acción, poner en práctica el plan y, por último, la reflexión. Asimismo, 21 alumnos fueron partícipes de dicho estudio. Por último, se evidenció que el proceso lector

puede ser mejorado mediante la implementación de nuevas estrategias pedagógicas que dinamicen la evaluación y que acompañen al aprendizaje cooperativo.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Aguilar (2019) en su investigación: “*Inteligencia intrapersonal y aprendizaje cooperativo en los alumnos del nivel primario del distrito de Florencia de Mora*” expone como propósito determinar la relación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de nivel primaria en el distrito de Florencia de Mora, 2019. Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental y correlacional, así como un cuestionario que se gestionó a 86 alumnos de la I.E. N.º 80031. Finalmente, se evidenció una asociación significativa de 0,340.

Quispe (2021) en su estudio: “*Tertulias literarias y la inteligencia interpersonal en estudiantes del CEBA "Rosa de Santa María", Breña – 2020*” formuló como propósito determinar la relación entre las tertulias literarias y la inteligencia interpersonal en los estudiantes del CEBA. Se efectuó una metodología cuantitativa, no experimental y correlacional. Asimismo, en el estudio 70 jóvenes fueron partícipes durante la gestión del cuestionario. Se encontró un valor de  $r = 0,778$ , es decir, una correspondencia muy fuerte y significativa entre las variables.

Vega, Jara, & Ríos (2021) en su escrito: “*Habilidades metacognitivas y el desarrollo de la inteligencia personal de los estudiantes de primero a quinto ciclo de la carrera de Obstetricia de una Universidad Privada en Lambayeque, 2020-IP*” presentaron como propósito evaluar la relación entre las habilidades metacognitivas y el desarrollo de la inteligencia personal de los estudiantes de primero a quinto ciclo de la carrera de Obstetricia de una universidad privada en Lambayeque, en el semestre 2020-II. Se elaboró un proceso cuantitativo, no experimental y correlacional, del que participaron 100 alumnos

durante la gestión del cuestionario. Se halló un valor  $r = 0,585$ , es decir, una asociación significativa para las variables en indagación.

Romero (2023) en su tesis: *“El aprendizaje cooperativo y la práctica pedagógica en el área de matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa N.º 200425 - SBJ - Caujul, en el año 2019”* expuso como propósito determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la práctica pedagógica en el área de matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa N.º 20045 – SJB – Caujul en el año 2019. Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental y correlacional. Participaron 45 alumnos y 5 docentes en la administración del cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo y en un segundo cuestionario para medir la práctica pedagógica. Finalmente, con un valor de  $r = 0,806$  se evidenció una asociación de magnitud buena.

Araujo (2020) en su investigación: *“La motivación académica y el aprendizaje cooperativo en la Institución Educativa San José, distrito de Punta Negra - UGEL 01”* presentó como finalidad determinar si existe relación entre la motivación académica y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Institución Educativa San José, del distrito de Punta Negra, de la UGEL 01, en la provincia de Lima. Se elaboró un estudio cuantitativo, no experimental y correlacional. Se administró un cuestionario a 56 alumnos, el mismo que permitió corroborar que existe correspondencia significativa de  $r = 0,432$  entre las variables en estudio.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Inteligencias personales**

#### **A. Definiciones**

Gardner (2016) menciona que las inteligencias personales se concentran en el concepto de la persona, desde una perspectiva interpersonal e intrapersonal. La primera se vuelve hacia el exterior de la persona, es decir, hacia otros individuos. En este sentido, es la habilidad para percibir y establecer distinciones entre otras personas, particularmente, entre sus actitudes, temperamentos, estímulos e intenciones. Y, la segunda hace hincapié en el examen y conocimiento de una persona acerca de su propia conducta, emociones, sentimientos y motivaciones. Ambas inteligencias personales están entremezcladas, en la que una no se puede desarrollar sin la otra.

En palabras de Woolfolk (2014), las inteligencias personales son desglosadas en interpersonal e intrapersonal. La inteligencia interpersonal engloba las capacidades de un individuo para diferenciar y responder de forma adecuada a los sentimientos, deseos y motivaciones de los demás. Y, la inteligencia intrapersonal se enfoca en la comprensión de un individuo sobre sus propios sentimientos y la capacidad para discernir entre ellos y usarlos como guía hacia el propio comportamiento, fortalezas, debilidades y deseos.

Para Sánchez & Andrade (2014), las inteligencias personales se centran en el exterior e interior del individuo. Bajo esta perspectiva, se dividen en dos: interpersonal e intrapersonal. La primera permite al individuo conocer e influir en las demás personas, con la finalidad de comprender el comportamiento, sentimientos, pensamientos, necesidades e intereses de estas. Mientras que, la segunda permite al individuo conocerse así mismo, es decir, conocer y comprender su propia vida emocional, intereses, capacidades, talentos, fortalezas y limitaciones. La inteligencia intrapersonal es la base para desarrollar una

inteligencia intrapersonal, dado que, si se está bien con uno mismo, entonces, se puede estar bien con el resto.

Según Maureira, Méndez, & Soto (2014), las inteligencias personales reúnen a la interpersonal, la cual enfatiza las capacidades y aptitudes para desarrollar relaciones sociales, comprender los estados de ánimos del resto, motivar a los demás, etc.; y a la intrapersonal, la cual busca que el ser humano desarrolle su capacidad de introspección y autoanálisis.

## **B. La inteligencia**

Woolfolk (2014) señala que las primeras teorías sobre la naturaleza de la inteligencia involucraban los siguientes tópicos: 1) la capacidad de aprender, 2) los conocimientos que un individuo puede adquirir, y 3) la capacidad de adaptación.

En el año de 1986, 24 psicólogos se reunieron en un simposio y expusieron 24 perspectivas diversas sobre la naturaleza de la inteligencia. La mitad de ellos indicaron sistemas de pensamiento de escala superior, además de características esenciales de la inteligencia. Sin embargo, no concordaron acerca de la estructura de la inteligencia, dado que el debate seguía en si la inteligencia es una sola capacidad o engloba un conjunto de capacidades.

Detrás de los múltiples estudios, algunos expertos mencionan que la inteligencia comprende una capacidad básica que altera el desenvolvimiento de las actividades que se ejecutan de manera cognoscitiva, desde resolver problemas matemáticos hasta analizar los versos de un poema o resolver exámenes densos.

Por otro lado, existen otras teorías que hablan sobre la naturaleza de la inteligencia. Por ejemplo, la teoría de Raymond Cattell, llamada inteligencia fluida, señala que la

inteligencia es la capacidad mental y de razonamiento. Asimismo, la inteligencia fluida se vincula con transformaciones en las dimensiones del cerebro, la mielinización, la densidad de receptores de dopamina, la atención selectiva, entre otros. Esta teoría señala que la inteligencia aumenta hasta la adolescencia tardía y luego disminuye de forma gradual con la edad, y que, además, es sensible a enfermedades y lesiones. De igual forma, la teoría de John Horn, llamada inteligencia cristalizada, señala que la inteligencia es aquella capacidad para poner en práctica procedimientos para resolver problemas del contexto cultural. La inteligencia cristalizada puede incrementar a lo largo de la vida, dado que envuelve los conocimientos como las habilidades aprendidas. Muchas de las actividades que se realizan, como el razonamiento matemático, necesitan de la inteligencia fluida y de la cristalizada.

Desde el punto de vista psicométrico, el cual es el más aceptado en la actualidad, la inteligencia presenta diversas facetas y una jerarquía de capacidades, es decir, una capacidad general en la cúspide de la jerarquía y capacidades más concretas en las escalas inferiores. John Carroll define una capacidad general y otras capacidades concretas, como la capacidad de memoria, tiempo de reacción simple, la comprensión, etc. La capacidad general se puede relacionar con la maduración del lóbulo frontal del cerebro y las concretas, con otras locaciones del cerebro.

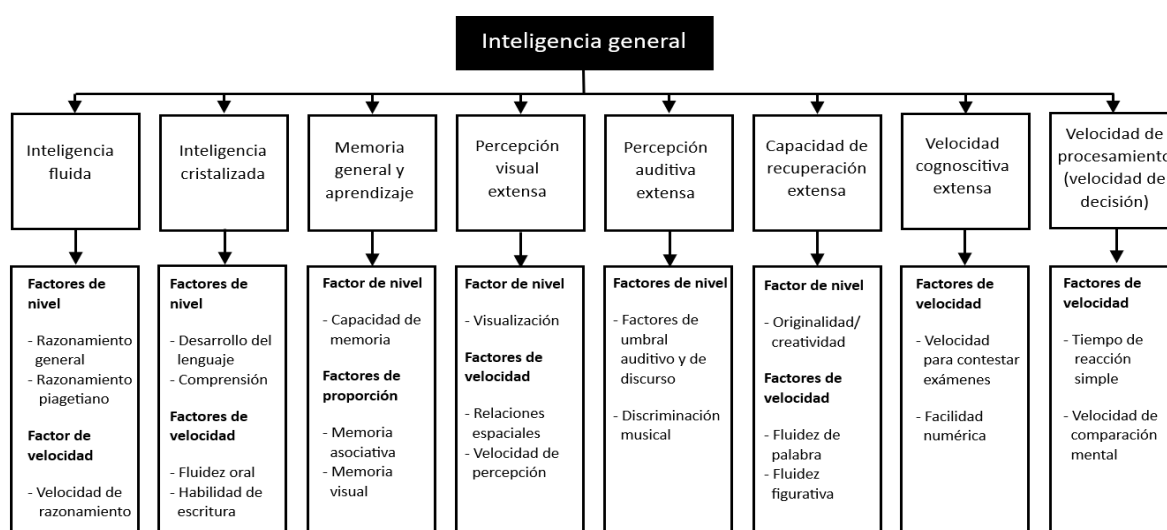


Figura 1. Modelo jerárquico de la inteligencia. Extraído de Woolfolk (2014, p. 115).

### **C. Las inteligencias múltiples de Howard Gardner**

Carbonell (2015) señala que uno de las corrientes que ha revolucionado el estudio de la inteligencia es la teoría de las inteligencias múltiples (IM) de Howard Gardner.

Gardner, luego de haber realizado años de investigación al cerebro humano, llegó a refutar el hecho de que la inteligencia solo se identifique de forma exclusiva con el razonamiento lógico. Por este motivo, amplió el concepto de inteligencia hacia otras áreas del comportamiento humano. En este sentido, define a la inteligencia como aquella capacidad que posee un sujeto para resolver problemas, desencadenar unos nuevos, encontrar soluciones, inventar productos y brindar servicios dentro de su individual contexto cultural.

Para elaborar su teoría, Gardner explora en la evolución del ser humano y estudia a individuos considerados como prodigios, así como a individuos que padecen de graves discapacidades, con el propósito de conocer de qué manera el cerebro se organiza y qué partes de este se responsabilizan de las diferentes movilizaciones.

Las investigaciones a niños y adultos con lesiones cerebrales le permitieron inferir que la cognición humana es versátil y que, por tanto, el intelecto humano se debe ver como un conjunto de facultades esenciales y autónomas. Dichas facultades, Gardner las llama “inteligencias múltiples”. Al comienzo, el autor identificó siete inteligencias: lingüística-verbal, lógico-matemática, visión-espacial, musical-rítmica, corporal-kinestésica, intrapersonal e interpersonal. Luego, incorporó una octava: naturalista.

Esta organización le guía a concluir que todos los individuos poseen las ocho inteligencias; sin embargo, la mayoría de los individuos puede desenvolverse en cada una de estas inteligencias hasta lograr un valor adecuado y, además, estas inteligencias

funcionan juntas de forma compleja, por lo que hay miles de modos de ser inteligente en cada distinción.

Por otro lado, Gardner a través de su teoría busca que esta contribuya al aprendizaje del alumnado y que ayude en el desenvolvimiento de la comprensión de los mismos, la cual puede mejorarse, si el profesorado brinda vías de aprendizaje más pertinentes, relacionadas en cada inteligencia. Poner en práctica la teoría de las IM en los salones de los diferentes niveles educativos es posible, debido a que gran parte de las inteligencias se asocian con las áreas del currículo y porque, además, existe un amplio inventario de estrategias, técnicas y actividades educativas, entre fáciles y difíciles, de diferente duración.

#### **D. Factores principales de los cuales depende el desarrollo de las inteligencias**

Sambrano (2016) indica que existen tres factores principales que contribuyen en el desarrollo de las inteligencias:

1. *Dotación biológica*. Los elementos hereditarios, los traumas anteriores y posteriores al nacimiento y ciertas circunstancias, como accidentes, inciden en la forma en cómo un individuo adquiere diferentes niveles de competencia en una y otra inteligencia. Asimismo, las condiciones físicas innatas de un niño pueden señalar el favorecimiento de este en el trabajo de alguna de estas inteligencias. Por ejemplo, unas piernas elongadas pueden ser indicio de un futuro corredor.
2. *Historia personal*. La historia individual de cada sujeto se ve involucrada por aquellas personas con las que cohabita: padres, educadores, amigos, compañeros y otras cercanas que pueden contribuir en el desarrollo de una inteligencia en específica, como en sostener un bajo desarrollo en otra. Por ejemplo, tener una madrina muy influyente en la educación y que sea médica puede desarrollar en el niño que le admira, un interés hacia esa profesión.

3. *Antecedentes culturales y de ambiente.* Abarca la época y momento histórico en el que se vive, así como la ubicación geográfica, los lugares en los que las personas son criadas, los contextos étnicos, culturales y el desarrollo del ambiente en el que la persona vive. Por ejemplo, si un individuo de orígenes económicamente paupérrimos es adoptado a un hogar económicamente sofisticado puede aparecer en él nuevas habilidades que, de no haber cambiado de contexto, nunca se habrían manifestado.

Asimismo, existen claves activadoras y desactivadoras de las inteligencias, las cuales de manera concurrente se encuentran en la vida de los individuos. A los niños es imprescindible brindarles oportunidades para que puedan tener vivencias positivas. Sin embargo, en muchas ocasiones se les involucra en circunstancias cruciales que cambian su perspectiva de vida y que no siempre son positivas.

Las que sí lo son, de acuerdo con Gardner, son cristalizantes, como, por ejemplo, observar un atardecer hermoso y decidir ser pintor, ver una función de teatro y decidir ser actor, ir a un concierto y decidir ser músico, percibir el éxito de otros e imitarlo. Y, las que no lo son, llamadas desactivadoras, se tratan de experiencias paralizantes, en la que el individuo se siente inmovilizado de forma negativa, ya sea por miedo, vergüenza, culpa o rabia; por ejemplo, cuando un niño por primera vez no puede llevar a cabo de manera perfecta una actividad y el adulto le dice que no sirve para nada, o cuando el niño se esmera por escribir una redacción y el docente le dice que mejor se dedique a hacer otra actividad, o cuando intenta aprender a manejar la bicicleta y se cae, y su hermano le señala que nunca aprenderá. Estas palabras se quedan grabadas en el niño, lo cual no le permite avanzar y arriesgarse a seguir o probar otras actividades. Por este motivo, es vital brindarle al niño, en su más temprana infancia, de oportunidades provechosas y permitirle que se equivoque y experimente de diversas maneras para que sea él quien escoja de acuerdo a sus

preferencias y habilidades innatas, y no que sea el medio el cual paralice u obstaculice el desarrollo de sus potenciales.

## **E. Dimensiones de las inteligencias personales**

Gardner (2016) divide las inteligencias personales en dos grupos:

### **a. Inteligencia interpersonal**

Sánchez & Andrade (2014) mencionan que la inteligencia interpersonal es la capacidad que posee un individuo de comprender las emociones, pensamientos, conducta, deseos, intereses y necesidades de los demás e influir en estos últimos.

Dicha inteligencia se encuentra en los lóbulos frontales del cerebro y es esencial en el desarrollo de habilidades como liderar, negociar, convencer y persuadir. En este sentido, se hace presente en líderes políticos, sociales y espirituales, como la madre Teresa de Calcuta; el psicólogo estadounidense Carl Rogers; el activista, político y filántropo Nelson Mandela, entre otros.

Asimismo, la inteligencia interpersonal es conocida como inteligencia social, debido a que las personas que poseen con preponderancia esta inteligencia tienen una capacidad insólita para entablar relaciones y conversaciones con los demás, así como conseguir empatía de personas que no conocen.

Los individuos con inteligencia interpersonal predominantes poseen las siguientes características:

- Se les facilita hablar en público.
- Son queridos por los demás, por lo cual tienen popularidad y aceptación pública.

- Están atentos a las conductas y gestos de los individuos con los que interactúan.
- Les gusta trabajar en equipo, ya que así sienten que aprenden más. En gran parte de casos, lideran las actividades en los equipos.
- Perciben con facilidad las reacciones de los demás.
- Así como les gusta hablar, también les gusta escuchar y considerar las opiniones del resto.
- Comprenden las actitudes y necesidades del resto.
- Son estrategas, lo cual les permite gestionar conflictos con los demás.
- Encaran situaciones, resuelven problemas y expresan sus puntos de vista, sin imponer o utilizar la violencia.

#### **b. Inteligencia intrapersonal**

Sánchez & Andrade (2014) señalan que la inteligencia intrapersonal es aquella capacidad que posee un individuo de conocerse así mismo. Esto incluye conocer su propia vida emocional, fortalezas y debilidades, intereses íntimos, talentos y habilidades, y limitaciones que habitan y dan forma a esta inteligencia.

Dicha inteligencia también se sitúa en los lóbulos frontales del cerebro y es la base de la interpersonal, dado que si una persona está bien consigo mismo, también puede estarlo con los demás. La persona que posee una alta inteligencia intrapersonal puede construir un esquema viable y competente de sí mismo, debido a que esta inteligencia es la más privada.

Las personas con mayor predominancia de esta inteligencia poseen las siguientes características:

- Planifica metas, dirigiendo su conducta hacia la consecución de ellas.

- Disfruta su soledad.
- Evalúa sus habilidades y limitaciones para gestionar su comportamiento.
- Analizan y meditan continuamente.
- Son perseverantes y siempre intentan dar lo mejor de sí mismo.
- Perciben que aprender mejor solos, que en equipos.
- Les gusta disfrutar de sus espacios personales.
- Identifican de forma fácil las emociones que sienten en diferentes circunstancias.
- Les gusta escribir sus pensamientos y creencias, y disfrutan de la lectura silenciosa.

| <b>Inteligencia interpersonal</b>   | <b>Inteligencia intrapersonal</b>  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de discernir y responder adecuadamente a los estados de ánimo, los temperamentos, las motivaciones y los deseos de los demás.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a la propia vida interior y capacidad de distinguir las emociones.</li> <li>• Conciencia de los puntos fuertes y débiles propios.</li> </ul> |

*Figura 2. Las inteligencias personales.*

## **F. El desarrollo de las inteligencias personales**

Gardner (2016) declara que los orígenes y el desarrollo de las inteligencias personales surgen en el lazo que se crea entre el infante y quien lo cuida (que en la mayoría de casos es la madre). Tanto la historia evolucionista como la cultural se han mezclado para crear de este lazo (relación) un elemento imprescindible en el crecimiento normal. Durante el primer año de vida, el infante establece una relación fuerte con la madre, respaldado por el apego igualmente intenso que la madre siente hacia su hijo; en estos lazos y sentimientos entre ambos se encuentra el inicio de la inteligencia personal.

En el transcurso de más o menos un año, esta relación tiene la máxima intensidad, de modo que el infante se trastoca o desestabiliza cuando es separado de repente por su madre, o cuando advierte que un adulto extraño es un indicio de peligro para el lazo. El infante intenta retener el sentimiento positivo de bienestar y eludir escenarios que pueda producir dolor o ansiedad. De esta forma, empieza a volverse de manera gradual más relajado y flexible hacia la relación; acorde el infante se va alejando de su hogar, confía en que en cualquier momento puede volver y encontrar allí a su madre, y, por consiguiente, volver a obtener sentimientos de pertenencia. Si por algún motivo o circunstancia el vínculo no se sigue desarrollando de forma oportuna o se rompe abruptamente y no es reparado, entonces, el infante puede verse inmersivo en diversas dificultades. Estudios, como los de John Bowlby acerca de los infantes internados en instituciones, evidencian que la falta de un vínculo entre madre e hijo puede ocasionar efectos calamitosos en el desarrollo normal en la generación presente y en las siguientes. La carencia de este vínculo puede significar dificultades para que un individuo pueda entablar relaciones con otras personas, eduque a sus hijos o aproveche este conocimiento concorde se va conociendo a sí mismo. En este sentido, el vínculo inicial entre el infante y la persona que lo cuida puede contemplarse como la voluntad de la naturaleza para garantizar que las inteligencias personales tengan un inicio adecuado.

Conforme el individuo va pasando por las diferentes etapas de vida, las inteligencias personales se van desarrollando a la par. En cada etapa se puede llegar a identificar determinadas características que son trascendentales para el desarrollo de la inteligencia intrapersonal, así como factores que son importantes para que se desarrolle la interpersonal. Es esencial resaltar que las inteligencias personales se desarrollan también teniendo en cuenta el contexto cultural en el que crece el ser humano.

## **2.2.2 Aprendizaje cooperativo**

### **A. Definiciones**

Johnson & Johnson (2014) mencionan que el aprendizaje cooperativo (AC) se fundamenta en la integración de pequeños grupos heterogéneos, en los que participan alumnos uniendo esfuerzos y compartiendo recursos para mejorar su aprendizaje y el de sus compañeros de grupo. La clave del AC no solo está en que cada alumno busque aprender un determinado tema, sino que a la par ayude a que el resto del grupo lo logre también.

De acuerdo con La Prova (2017), el aprendizaje cooperativo utiliza los recursos de un grupo, con el designio de enriquecer el aprendizaje y las relaciones sociales. Los grupos al ser un universo de recursos (conocimientos y competencias) contribuyen a que la enseñanza/aprendizaje no se transforme en un modo de “transmisión” del docente al alumnado, sino de intercambio y aportación entre todos los individuos implicados.

En palabras de Ferreiro & Espino (2009), el aprendizaje cooperativo es un procedimiento educativo innovador que busca la interdependencia social en los alumnos, debido a que los diferentes resultados de las investigaciones evidencian el impacto que tiene la cooperación en el desarrollo de los individuos, así como en aspectos tan importantes de ellos, como la creatividad, actitudes, valores e inteligencia. En este sentido, el AC supone agrupar al alumnado en equipos pequeños y diversos para estimular el progreso individual con la cooperación de los demás integrantes. Para que el trabajo en equipo resulte se necesita del esfuerzo, en cada momento, de todos los miembros.

Según Benito y Mena (como se citó en Luque, Pérez, Aguilar, & Rozas, 2021), el aprendizaje cooperativo comprende la interacción entre el alumnado, en grupos integrados por 4 a 6 personas, quienes contribuyen en el aprendizaje de diferentes tópicos de

naturaleza muy diversa. El AC sigue el asesoramiento que está a cargo de un docente, el cual dirige y supervisa el proceso. Bajo esta perspectiva, no se trata de un aprendizaje individualista o competitivo, como el convencional; sino, de un enfoque cooperador que busca desarrollar hábitos, destrezas y experiencias de trabajo en equipo, compañerismo e intervención autónoma.

## **B. Propósito del aprendizaje cooperativo**

Cordero y Luna (como se citó en Luque et al., 2021) declaran que los propósitos en torno al AC son:

- La relación positiva de logros.
- La adquisición de metas compartidas.
- La construcción de procesos de interacción.
- La cooperación como factor fundamental para el aprendizaje.
- La reacción ante la diversidad.

El aprendizaje cooperativo nace como una alternativa que contribuye a generar un nuevo espacio educativo y de enseñanza para el alumnado, debido a que el aula es concebida como un colectivo de aprendizaje en la que las contribuciones pedagógicas se comparten entre los integrantes. De la misma forma, los escenarios de interacción son ideales para que los estudiantes usen de forma plena sus potencialidades del lenguaje como herramienta de aprendizaje, garantizando una manera distinta de potenciar la actividad educativa, con la que es viable construir de manera conjunta y compartida el conocimiento, y reforzar factores interpersonales, sociales, comunicativos y de índole académico de forma que unos aprendan de otros, dinamizando las habilidades que cada uno posee.

## **C. La formación inicial docente en el aprendizaje cooperativo**

Correa & Osses (2023) señalan que la implementación del AC trae consigo la formación del futuro personal docente. Para ello, los programas de pedagogía deben proponer una enseñanza que se fundamente en el uso de estrategias para la cooperación.

Para que los docentes brinden una atención pertinente a la diversidad en las aulas es fundamental que estructuren y apliquen acciones inclusivas para el alumnado, como, por ejemplo, fomentar el trabajo grupal e individual, y mejorar su motivación y cooperación. A este paso, también, estarán construyendo una comunidad escolar inclusiva, en donde la colaboración, motivación e intervención del alumnado es lo primero.

Uno de los elementos del AC es el trabajo en grupo, el cual ha contribuido a definir que el contacto entre compañeros disminuye de manera considerable la exclusión social y, además, fomenta la conexión social. Por consiguiente, es fundamental que la formación docente incorpore metodologías para suscitar ambientes en el salón que propicien la inclusión, promoviendo la justicia y diversidad.

#### **D. Dimensiones del aprendizaje cooperativo**

Johnson & Johnson (2014) indican que la estructura del aprendizaje cooperativo contiene cinco elementos:

##### **a. Interdependencia positiva**

Es el elemento central del AC, debido a que infiere que una persona está conectada con las demás, de tal modo que no conseguirá sus objetivos a menos que se realice de manera conjunta, y viceversa. En otras palabras, los integrantes de un grupo necesitan unos de otros para conseguir el objetivo y éxito de aprendizaje.

Este elemento busca que se rompa con dos viejos esquemas de aprendizaje: competitivo e individualista. Y que se construya una percepción individual y grupal que defiendan los objetivos comunes y personales.

Asimismo, a medida que esté definida este primer elemento, entonces, con superior simplicidad se generará el conflicto cognitivo, el cual se produce cuando las ideas u opiniones que proporcionan los demás son opuestos a los de una persona, lo que conduce a que se trate de conseguir un acuerdo mediante un debate en el que se respalden diferentes ángulos, se contrapongan opiniones y se argumenten distintos razonamientos. La necesidad de solucionar el conflicto suscita a que se busque información, se reconceptualice el conocimiento y se cuestione lo que ya se sabe.

Por su parte, los docentes deben estructurar objetivos comunes en cada lección, con el designio de que los alumnos tengan claro que son encargados de su aprendizaje y el de sus compañeros de grupo. De igual forma, los docentes pueden reforzar la interdependencia positiva mediante recompensas conjuntas, recursos y roles adicionales, división de tareas y formulación de una identidad conjunta.

#### **b. Responsabilidad individual y de grupo**

El AC se fundamenta en la reciprocidad del esfuerzo, lo que enfatiza el progreso individual y colectivo. De esta manera, se incurre en la trascendencia del compromiso personal para que los demás participantes consigan un mejor aprendizaje.

El compromiso personal se concretiza en la praxis cuando el integrante capta quién requiere más ayuda para culminar la tarea. Existe, por consiguiente, una responsabilidad individual, debido a que cada integrante es encargado de una parte de la tarea o actividad total. Al responsabilizarse de contribuir al trabajo del grupo, cada integrante se asegura de que nadie se aproveche de la aportación de los demás.

El compromiso de grupo se origina cuando se efectúa el desempeño académico del grupo y sus integrantes deben realizar una comparación de los resultados con el desempeño estándar que quieren alcanzar.

La finalidad de los grupos de AC es hacer fuertes a sus miembros. De este modo, los alumnos trabajan junto, para que más adelante tengan la capacidad de desempeñar con mayor eficacia cualquier actividad o tarea de manera individual.

**c. Interacción auténtica cara a cara**

Se forma esta interacción cuando los integrantes se apoyan y animan, y, además, comparten recursos al momento de aprender. Los grupos de aprendizaje cooperativo son tanto un sistema de soporte técnico (los alumnos cuentan con alguien que los ayuda en su aprendizaje) como un sistema de apoyo emocional (los alumnos cuentan con alguien que los apoya como personas, emocionalmente).

Existen actividades cognitivas y dinámicas interpersonales (resolver problemas, disputar información, enseñar lo que uno sabe al resto y relacionar contenidos que ya se manejan con los que se está aprendiendo) que solo salen a la luz cuando el alumnado fomenta el aprendizaje entre ellos. Promover el aprendizaje mutuo cara a cara suscita a que los integrantes se comprometan de forma personal con ellos mismos y con los objetivos de aprendizaje.

**d. Habilidades sociales**

Surgen en grupos de individuos que poseen un perfil diverso de necesidades, aptitudes e intereses. Las habilidades sociales se relacionan con el liderazgo social, la capacidad para entender y coordinar con el resto, crear confianza y gestionar los conflictos.

Asimismo, el estudiante desarrolla actitudes y destrezas que son fundamentales en la relación con los demás, como escuchar, criticar las ideas de manera constructiva, respetar el orden para tomar la palabra, entre otros. De manera que, los integrantes estimulan habilidades de comunicación interpersonal (motivar, felicitar, escuchar de forma activa), para la gestión (considerar, compartir, administrar, intervenir) y de liderazgo (guiar, dirigir, aconsejar, exponer).

Cuando los alumnos dominan estas habilidades, aprenden a comunicarse, a ordenar las tareas o actividades, a adoptar decisiones consensuadamente, a tener pactos o arreglos, a analizar las actividades efectuadas y a valorar las relaciones que se han construido con los demás integrantes del grupo.

#### **e. Procesamiento grupal**

Se asocia con la evaluación o valoración del aprendizaje, actitudes, aptitudes, relaciones y conductas de los distintos individuos del equipo.

Se efectúan tres tipos de evaluación que están involucrados en el AC: 1) evaluación del aprendizaje individual o grupal, la cual comprende concentrar información con relación al cambio que ha experimentado el estudiante o el grupo en general; 2) la coevaluación, es decir, la evaluación entre pares se efectúa cuando los compañeros son quienes concentran información en relación al cambio que su par ha desarrollado; y 3) la autoevaluación se realiza cuando un individuo recauda información con relación al cambio que ha experimentado él mismo.

En síntesis, los grupos analizan si están alcanzando los objetivos y de qué manera lo están haciendo, y si están sosteniendo unas relaciones de trabajo eficaces. Asimismo, los grupos deben describir qué acciones de cada integrante están resultando útiles y cuáles deberían mejorar.

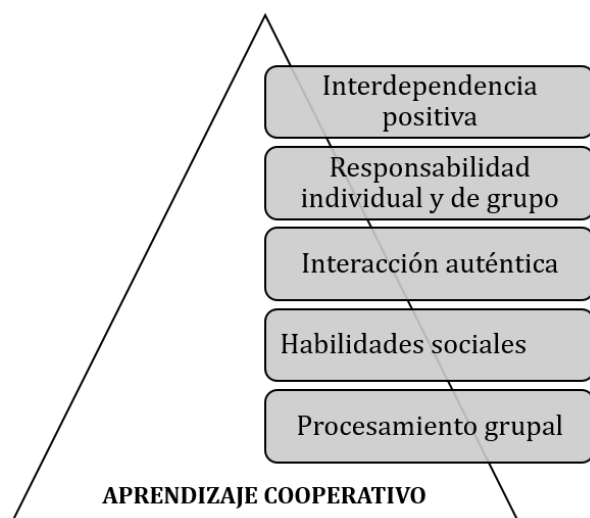


Figura 3. Elementos del aprendizaje cooperativo.

### E. El aprendizaje cooperativo como metodología didáctica inclusiva

La Prova (2017) menciona que cada vez más existe el convencimiento y seguridad de que la escuela es un intermediario e impulsor no solo informativo, sino que, especialmente, formativo y educativo.

El AC entrega una respuesta precisa y detallada a esta demanda, dado que es una vía flexible que contribuye a conseguir una mayor cantidad de objetivos educativos, a la par que fomenta tanto un aprendizaje competente como la convivencia, el comportamiento prosocial y las diferentes inteligencias y estilos de aprendizaje.

Tener alumnos con necesidades educativas especiales implica saber gestionar la clase que se comparte e imparte para ellos. Brophy (como se citó en La Prova, 2017) clasifica a estos estudiantes en cuatro grupos:

1. *Alumnos con resultados insatisfactorios.* En este grupo se encuentran aquellos estudiantes que no consiguen resultados satisfactorios, porque buscan el perfeccionismo, tienen síndrome del fracaso, son limitados y lentos, o logran resultados inferiores a sus propias capacidades.

2. *Alumnos hostiles y agresivos.* Este grupo contiene a los estudiantes rebeldes, provocadores, hostiles o a aquellos que poseen agresividad pasiva (se niegan a realizar una tarea o titubean de manera provocadora).
3. *Alumnos a los que les cuesta adaptarse al rol.* Como, por ejemplo, alumnos que son hiperactivos, se distraen fácilmente o son inmaduros emotivamente o cognitivamente.
4. *Alumnos que tienen dificultades en las relaciones sociales.* Como, por ejemplo, alumnos tímidos, introvertidos, a los que les cuesta integrarse o son excluidos o de los que se burlan.

A la clasificación anterior se agregan otros grupos, como:

1. Alumnos con Trastornos Específicos de Aprendizaje (disgrafía, dislexia, disortografía, entre otros).
2. Alumnos con minusvalía
3. Alumnos extranjeros

Según las clasificaciones anteriores, los alumnos con necesidades educativas especiales pueden ser percibidos desde dos perspectivas diferentes. La primera es de tipo clínico y la segunda es de tipo inclusivo.

Desde la perspectiva inclusiva, el estudiante presenta una especialidad propia que el docente y sus compañeros deben comprender, de manera que se construya un ambiente que sea capaz de acoger a este alumno. En este sentido, el docente debe personalizar el aprendizaje, considerando todas las inteligencias y estilos de aprendizaje de los alumnos.

El docente se equipa con los elementos del aprendizaje cooperativo, aplicándolo de manera seria y rigurosa, y convirtiéndolo en un medio para hacer frente a las necesidades formativas de muchos alumnos con necesidades especiales particulares.

El AC contribuye a crear un ambiente inclusivo, debido a que cada integrante del grupo, con sus propias características, contribuye al aprendizaje de todos y puede transformarse en un recurso para los demás. En los grupos cooperativos, cada uno puede compensar sus propios límites con la ayuda de un compañero y, además, puede percatarse y valorar sus capacidades, contribuyendo al logro del objetivo en común que se tiene como grupo. Por esta razón, se puede aseverar que los grupos cooperativos son pertinentes para valorar las especialidades de cada alumno.

## **2.3 Bases filosóficas**

### **2.3.1 Inteligencias personales**

Las teorías de las inteligencias personales fueron desarrolladas por el psicólogo Howard Gardner en la década de 1980, quien propuso la idea de que la inteligencia no es una capacidad única, sino que se compone de múltiples tipos de inteligencias, cada una relacionada con diferentes capacidades y habilidades.

Gardner desafía la noción tradicional de una única medida de inteligencia y propone que existen diferentes formas de manifestación de la capacidad cognitiva. Su teoría se fundamenta en un enfoque pluralista, que reconoce la diversidad de talentos y habilidades presentes en la naturaleza humana. Gardner argumenta que no es suficiente evaluar la inteligencia a través de pruebas estandarizadas, sino que se debe reconocer y valorar la variedad de habilidades que las personas pueden poseer, lo que tiene profundas implicaciones en la educación y en la comprensión de la individualidad humana.

### **2.3.2 Aprendizaje cooperativo**

El AC surge en la década de 1960 como una respuesta a los enfoques tradicionales de enseñanza, que a menudo promovían la competencia individual en el aula. Los psicólogos sociales como Morton Deutsch y Kurt Lewin fueron pioneros en este campo al investigar dinámicas grupales y relaciones interpersonales. Sin embargo, fue David W. Johnson, junto con su esposa Roger T. Johnson, quienes desarrollaron y popularizaron el concepto de AC en la educación. A partir de la década de 1970, los Johnson comenzaron a difundir investigaciones y prácticas que fomentaban la colaboración entre estudiantes, promoviendo el aprendizaje en equipo y la interdependencia positiva entre los integrantes del grupo. El enfoque del aprendizaje cooperativo ha influido significativamente en el modo en que se enfrenta la enseñanza y el aprendizaje, promoviendo la colaboración, el respeto mutuo y las habilidades sociales y cognitivas en el ámbito educativo.

En virtud de ello, el AC se sustenta en una noción del ser humano como un ser social, capaz de aprender y crecer de manera más efectiva a través de la interacción y colaboración con otros. Esta perspectiva se apoya en la teoría del constructivismo social, que postula que el conocimiento se forma mediante la interacción con el entorno y con otros individuos. Además, el AC se alinea con valores como la equidad, la inclusión y el respeto mutuo, al promover la participación activa y la distribución equitativa de responsabilidades y aprendizajes. Asimismo, se enfoca en la estimulación de habilidades socioemocionales que son esenciales para la formación integral de los individuos en una sociedad interconectada y diversa.

## **2.4 Definición de términos básicos**

### **Inteligencias personales**

Las inteligencias personales se concentran en el concepto de la persona, desde una perspectiva interpersonal e intrapersonal. La primera se vuelve hacia el exterior de la persona, es decir, hacia otros individuos. Y, la segunda hace hincapié en el examen y conocimiento de una persona acerca de su propia conducta, emociones, sentimientos y motivaciones (Gardner, 2016).

### **Inteligencia interpersonal**

Capacidad que posee un individuo de comprender las emociones, pensamientos, conducta, deseos, intereses y necesidades de los demás e influir en estos últimos (Sánchez & Andrade, 2014).

### **Inteligencia intrapersonal**

Capacidad que posee un individuo de conocerse así mismo. Esto incluye conocer su propia vida emocional, fortalezas y debilidades, intereses íntimos, talentos y habilidades, y limitaciones que habitan y dan forma a esta inteligencia (Sánchez & Andrade, 2014).

### **Aprendizaje cooperativo**

Se fundamenta en la integración de pequeños grupos heterogéneos, en los que participan estudiantes uniendo esfuerzos y compartiendo recursos para mejorar su aprendizaje y el de sus compañeros de grupo. La clave del AC no solo está en que cada alumno busque aprender un determinado tema, sino que a la par ayude a que el resto del grupo lo logre también (Johnson & Johnson, 2014).

### **Interdependencia positiva**

Infiere que una persona está conectada con las demás, de tal modo que no conseguirá sus objetivos a menos que se realice de manera conjunta, y viceversa. En otras palabras, los

integrantes de un grupo se necesitan unos a otros para conseguir el objetivo y éxito de aprendizaje (Johnson & Johnson, 2014).

### **Responsabilidad individual y de grupo**

Debido a que el AC se fundamenta en la reciprocidad del esfuerzo, lo que enfatiza el progreso individual y colectivo; se incurre en la trascendencia del compromiso personal para que los demás participantes consigan un mejor aprendizaje (Johnson & Johnson, 2014).

### **Interacción auténtica**

Se forma esta interacción cuando los integrantes se apoyan y animan, y, además, comparten recursos al momento de aprender. Los grupos de aprendizaje cooperativo son tanto un sistema de soporte técnico (los alumnos cuentan con alguien que los ayuda en su aprendizaje) como un sistema de apoyo emocional (los alumnos cuentan con alguien que los apoya como personas, emocionalmente) (Johnson & Johnson, 2014).

### **Habilidades sociales**

Se emplean durante el trabajo en grupos de individuos que poseen un perfil diverso de necesidades, aptitudes e intereses. Asimismo, se relacionan con el liderazgo social, la capacidad para entender y coordinar con el resto, crear confianza y gestionar los conflictos (Johnson & Johnson, 2014).

### **Procesamiento grupal**

Se asocia con la evaluación o valoración del aprendizaje, actitudes, aptitudes, relaciones y conductas de los distintos individuos que son parte del equipo (Johnson & Johnson, 2014).

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Las inteligencias personales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

- La inteligencia interpersonal se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023.
- La inteligencia intrapersonal se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023.

## 2.6 Operacionalización de las variables

| VARIABLES   | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DIMENSIONES                      | INDICADORES  | ÍTEMS | NIVEL DE MEDICIÓN | ESCALA |
|---|---|----------------------------------|--|-------|-------------------|--------|
| <b>VARIABLE 1:</b><br><br>INTELIGENCIAS<br>PERSONALES | Las inteligencias personales se concentran en el concepto de la persona, desde una perspectiva interpersonal e intrapersonal. La primera se vuelve hacia el exterior de la persona, es decir, hacia otros individuos. En este sentido, es la habilidad para percibir y establecer distinciones entre otras personas, particularmente, entre sus actitudes, temperamentos, estímulos e intenciones. Y, la segunda hace hincapié en el examen y conocimiento de una persona acerca de su propia conducta, emociones, sentimientos y motivaciones. Ambas inteligencias personales están entremezcladas, en la que una no se puede desarrollar sin la otra (Gardner, 2016). | Inteligencias<br>interpersonales | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a los estados de ánimos de los demás</li> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a los temperamentos de los demás</li> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a las motivaciones de los demás</li> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a los deseos de los demás</li> </ul> | 1 – 4 | Ordinal           | Likert |
|   |   | Inteligencias<br>intrapersonales | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a la propia vida interior</li> <li>- Capacidad de distinguir las emociones propias</li> <li>- Conciencia de los puntos fuertes y débiles propios</li> </ul>  | 5 – 8 |                   |        |

|  |   |  |  |         |         |        |
|--|---|--|--|---------|---------|--------|
| <b>VARIABLE 2:</b><br><br><b>APRENDIZAJE COOPERATIVO</b> | <p>El aprendizaje cooperativo se basa en la integración de pequeños grupos heterogéneos, en los que participan estudiantes uniendo esfuerzos y compartiendo recursos para mejorar su propio aprendizaje y el de sus compañeros de grupo. La clave de este aprendizaje no solo está en que cada alumno busque aprender un determinado tema, sino que a la par ayude a que el resto del grupo lo logre también (Johnson &amp; Johnson, 2014).</p> | <b>Interdependencia positiva</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos comunes</li> <li>- Objetivos personales</li> <li>- Conflicto cognitivo</li> </ul>   | 9 – 11  | Ordinal | Likert |
|  |   | <b>Responsabilidad individual y de grupo</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso individual</li> <li>- Compromiso de grupo</li> </ul>   | 12 – 13 |         |        |
|  |   | <b>Interacción auténtica</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soporte académico</li> <li>- Apoyo personal</li> <li>- Aprendizaje mutuo</li> </ul>   | 14 – 16 |         |        |
|  |   | <b>Habilidades sociales</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Resolución pacífica de conflictos</li> <li>- Escucha activa</li> <li>- Comunicación interpersonal</li> <li>- Comunicación para la gestión</li> <li>- Comunicación de liderazgo</li> <li>- Toma de decisiones consensuada</li> <li>- Evaluación de las tareas</li> <li>- Valoración de las relaciones</li> </ul> | 17 – 24 |         |        |
|  |   | <b>Procesamiento grupal</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación del aprendizaje individual o grupal</li> <li>- Coevaluación</li> <li>- Autoevaluación</li> </ul>   | 25 – 27 |         |        |

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño metodológico**

##### **3.1.1 Enfoque**

Se elaboró un estudio cuantitativo.

Este enfoque se concentra en efectuar un análisis de los datos y estadísticos que estén relacionados con el objeto del estudio. En otras palabras, tiene como propósito interpretar el contexto a través de la aplicación de instrumentos cuantificables (Pimienta & De la Orden, 2017).

##### **3.1.2 Diseño**

Se diseñó una investigación no experimental de corte transeccional.

Un estudio no experimental es llevado a cabo sin la adulteración intencionada de variables. Esto significa que el investigador se encarga de observarlas en su contexto natural para después efectuar un análisis de ello (Hernández & Mendoza, 2018).

En tanto, un estudio transeccional busca que la información que se va a recolectar del objeto de investigación se obtenga en una única oportunidad (Bernal, 2016).

##### **3.1.3 Nivel**

La investigación fue de alcance correlacional.

Este alcance tiene como designio poner en evidencia la asociación de las variables en inquisición o los resultados de las mismas (Bernal, 2016).

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

La población contiene cada elemento que corresponde con ciertas especificaciones que el investigador ha colocado como criterios para delimitar a la misma (Hernández & Mendoza, 2018).

Este estudio presenta una población establecida por los 1003 estudiantes de secundaria de la I.E.P. Francisco Vidal Laos.

### 3.2.2 Muestra

La muestra es conocida como aquel subgrupo de la población, de la cual se obtendrá los datos. Asimismo, esta debe ser simbólica de la población para poder generalizar los resultados (Hernández & Mendoza, 2018).

Se aplicó la fórmula de poblaciones finitas para hallar la muestra, siendo esta:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{(N - 1)e^2 + Z^2 P Q}$$

En donde:

- **n** = tamaño de la muestra
- **P y Q** = tienen un valor de 0.5
- **Z** = valor estándar de 1.96
- **N** = total de la población
- **e** = error estándar de 0.05

Se reemplazan los datos:

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5)(0.5)(1003)}{(1003 - 1)(0.05^2) + (1.96^2)(0.5)(0.5)}$$

$$n = 278$$

Finalmente, la muestra fue definida por los 278 estudiantes de la institución educativa en cuestión.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### **3.3.1 Técnica**

La encuesta se desarrolló a través del cuestionario, el cual es su instrumento. Como técnica se direcciona únicamente a individuos, quienes entregan información acerca de sus percepciones, opiniones o testimonios (Arias, Holgado, Tafur, & Vásquez, 2022).

#### **3.3.2 Descripción del instrumento**

El cuestionario exhibe una serie de interrogantes asociados a una o más variables para que sean medidas. Asimismo, este instrumento permite homogenizar el proceso de compilación de datos (Bernal, 2016).

### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

Con los datos recolectados se desarrolló un análisis descriptivo de las variables, así como la prueba de las hipótesis. Para ello, se emplearon dos softwares: Excel e IBM SPSS Statistics.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Resultados de Inteligencias personales y dimensiones

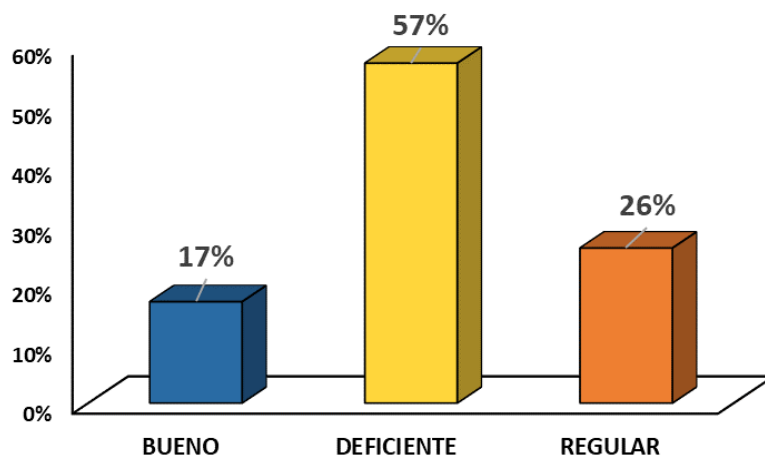
**Tabla 1**

*Inteligencias personales*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 48         | 17%         |
| DEFICIENTE   | 159        | 57%         |
| REGULAR      | 71         | 26%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 4**

*Inteligencias personales*

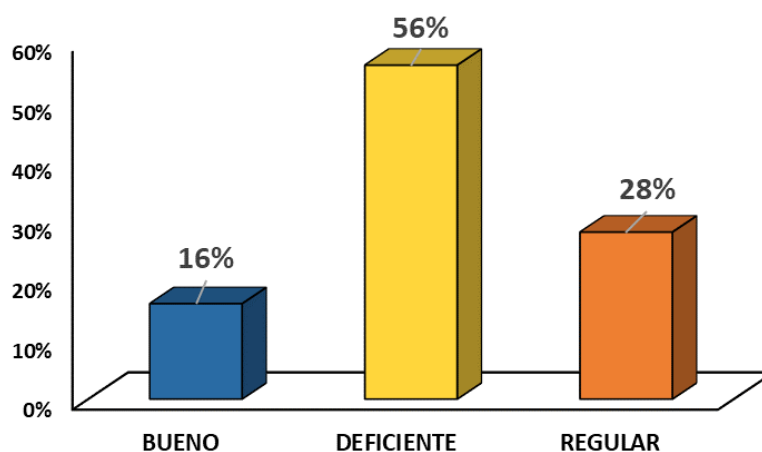


Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 57% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en inteligencia personal, es decir, que éstos educandos presentan una amplia necesidad de intervención o mejora sobre la enseñanza y el fomento de la inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal. El 26% de estos estudiantes indican mantener regularidades en inteligencia personal, mientras que solo el 17% indican mantener efectividades sobre dicha capacidad interna.

**Tabla 2**  
*Inteligencias interpersonales*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 45         | 16%         |
| DEFICIENTE   | 155        | 56%         |
| REGULAR      | 78         | 28%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 5**  
*Inteligencias interpersonales*

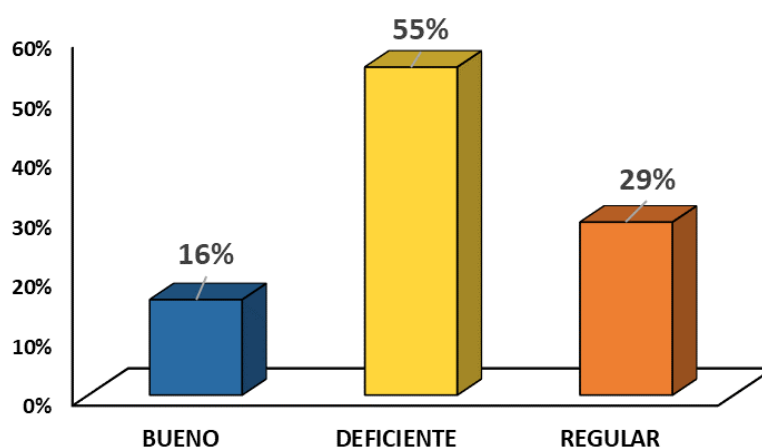


Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 56% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en inteligencia interpersonal, es decir, que éstos discentes no cuentan con la capacidad necesaria para discernir y responder adecuadamente, a los estados de ánimos, temperamentos, motivaciones, y deseos de los demás. El 28% de estos estudiantes indican mantener regularidades en inteligencia interpersonal, mientras que solo el 16% indican mantener efectividades sobre dicha capacidad interna.

**Tabla 3**  
*Inteligencias intrapersonales*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 43         | 16%         |
| DEFICIENTE   | 154        | 55%         |
| REGULAR      | 81         | 29%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 6**  
*Inteligencias intrapersonales*



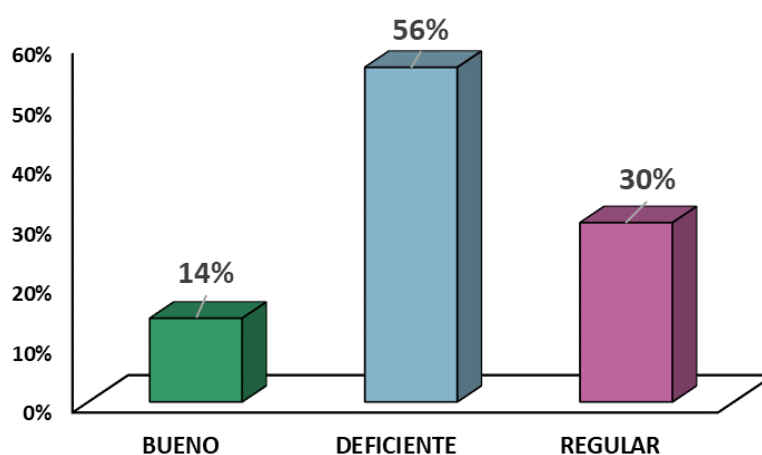
Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 55% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en inteligencia intrapersonal, es decir, que éstos discentes no logran acceder con facilidad a su misma vida interior, no tienen capacidad absoluta para distinguir sus emociones, y no llegan a ser conscientes de sus puntos fuertes y débiles. El 29% de estos estudiantes indican mantener regularidades en inteligencia intrapersonal, mientras que solo el 16% indican mantener efectividades sobre dicha capacidad interna.

#### 4.1.2 Resultados de Aprendizaje cooperativo y dimensiones

**Tabla 4**  
*Aprendizaje cooperativo*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 40         | 14%         |
| DEFICIENTE   | 155        | 56%         |
| REGULAR      | 83         | 30%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 7**  
*Aprendizaje cooperativo*

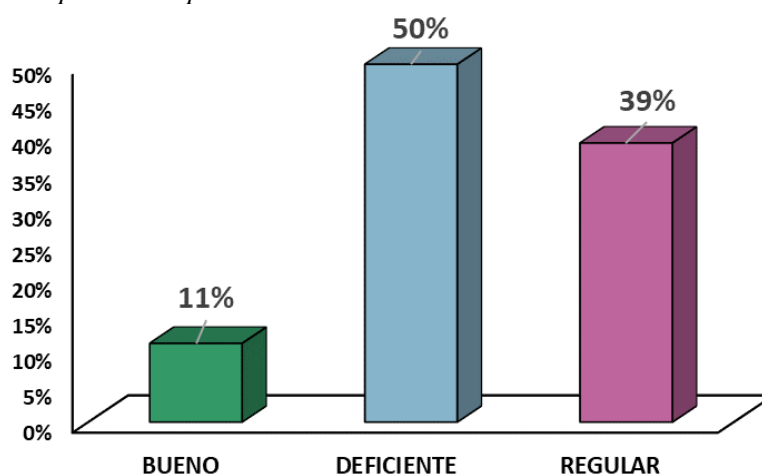


Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 56% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en aprendizaje cooperativo, es decir, que éstos educandos evidencian una falta de estructura o estrategia pedagógica efectiva que fomente con éxito la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y de grupo, las interacciones auténticas, las habilidades sociales, y el procesamiento grupal. El 30% de estos estudiantes indican mantener regularidades en aprendizaje cooperativo, mientras que solo el 14% indican mantener efectividades sobre dicho método pedagógico.

**Tabla 5**  
*Interdependencia positiva*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 31         | 11%         |
| DEFICIENTE   | 138        | 50%         |
| REGULAR      | 109        | 39%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 8**  
*Interdependencia positiva*

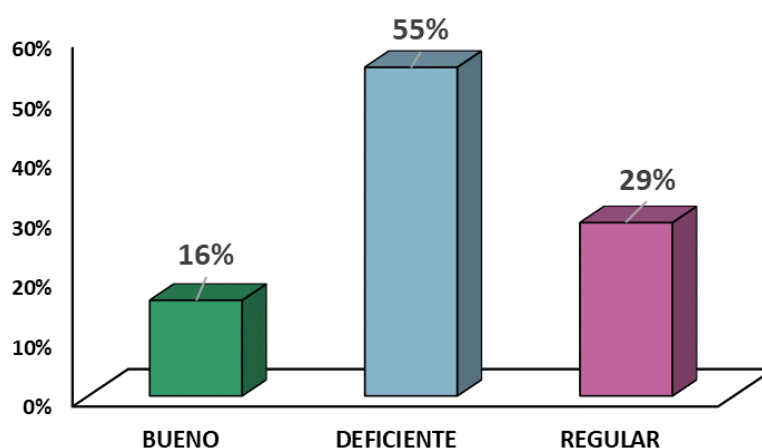


Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 50% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en interdependencia positiva, es decir, que éstos dicen no logran establecer de manera oportuna, objetivos comunes y objetivos personales, no llegan a enfrentar conflictos cognitivos con efectividad, y no logran enfrentar de forma constructiva aquellas ideas que difieren de los demás. El 39% de estos estudiantes indican mantener regularidades en interdependencia positiva, mientras que solo el 11% indican mantener efectividades sobre dicha dimensión del aprendizaje cooperativo.

**Tabla 6**  
*Responsabilidad individual y de grupo*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 43         | 16%         |
| DEFICIENTE   | 154        | 55%         |
| REGULAR      | 81         | 29%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 9**  
*Responsabilidad individual y de grupo*

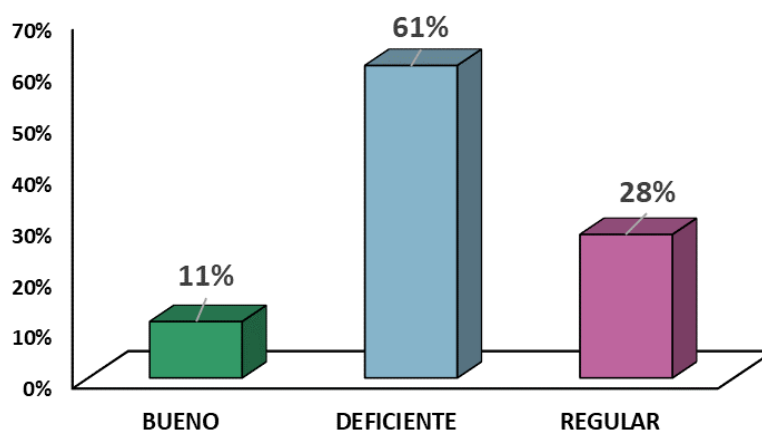


Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 55% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en responsabilidad individual y de grupo, es decir, que éstos dicen evidencian una falta de compromiso tanto a nivel individual como grupal en las actividades de aprendizaje colaborativo. El 29% de estos estudiantes indican mantener regularidades en responsabilidad individual y de grupo, mientras que solo el 16% indican mantener efectividad sobre dicha dimensión del aprendizaje cooperativo.

**Tabla 7**  
*Interacción auténtica*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 32         | 11%         |
| DEFICIENTE   | 169        | 61%         |
| REGULAR      | 77         | 28%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 10**  
*Interacción auténtica*

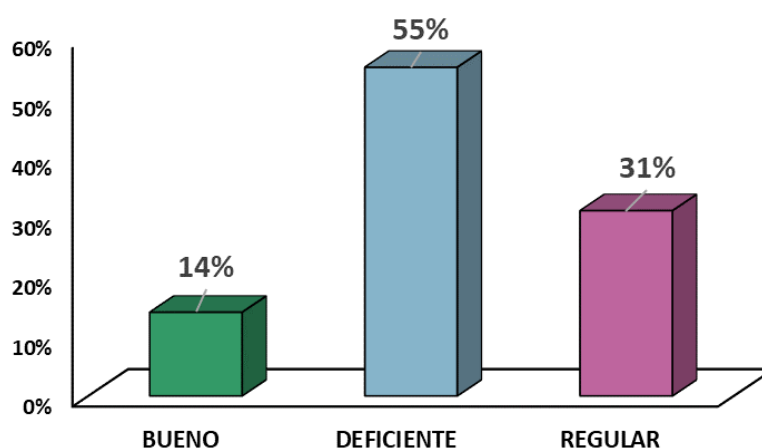


Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 61% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en interacción auténtica, es decir, que éstos docentes no logran percibir un adecuado soporte académico y apoyo emocional por parte de sus compañeros, lo que evidencia una notable ausencia de aprendizaje mutuo. El 28% de estos estudiantes indican mantener regularidades en interacción auténtica, mientras que solo el 11% indican mantener efectividades sobre dicha dimensión del aprendizaje cooperativo.

**Tabla 8**  
*Habilidades sociales*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 40         | 14%         |
| DEFICIENTE   | 152        | 55%         |
| REGULAR      | 86         | 31%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 11**  
*Habilidades sociales*

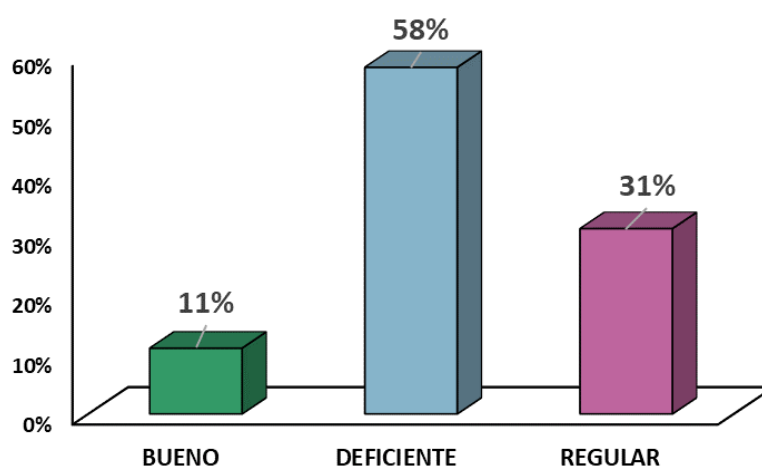


Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 55% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en habilidades sociales, es decir, que éstos docentes no logran tener habilidades efectivas para resolver conflictos de forma pacífica, escuchar de manera activa, comunicarse interpersonalmente, gestionar la comunicación, liderar, tomar decisiones consensuadas, evaluar tareas, y valorar relaciones académicas. El 31% de estos estudiantes indican mantener regularidades en habilidades sociales, mientras que solo el 14% indican mantener efectividades sobre dicha dimensión del aprendizaje cooperativo.

**Tabla 9**  
*Procesamiento grupal*

| NIVELES      | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|--------------|------------|-------------|
| BUENO        | 30         | 11%         |
| DEFICIENTE   | 161        | 58%         |
| REGULAR      | 87         | 31%         |
| <b>TOTAL</b> | <b>278</b> | <b>100%</b> |

**Figura 12**  
*Procesamiento grupal*



Según los resultados, en la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 58% de los estudiantes de secundaria mantiene deficiencias en procesamiento grupal, es decir, que éstos educandos evidencian una ausencia de evaluaciones efectivas sobre el aprendizaje individual y grupal por parte de los docentes, asimismo, evidencian unas coevaluaciones y autoevaluaciones condicionadas, limitan así, el aprendizaje continuo e integral. El 31% de estos estudiantes indican mantener regularidades en procesamiento grupal, mientras que solo el 11% indican mantener efectividades sobre dicha dimensión del aprendizaje cooperativo.

### 4.1.3 Tablas de contingencia y figuras

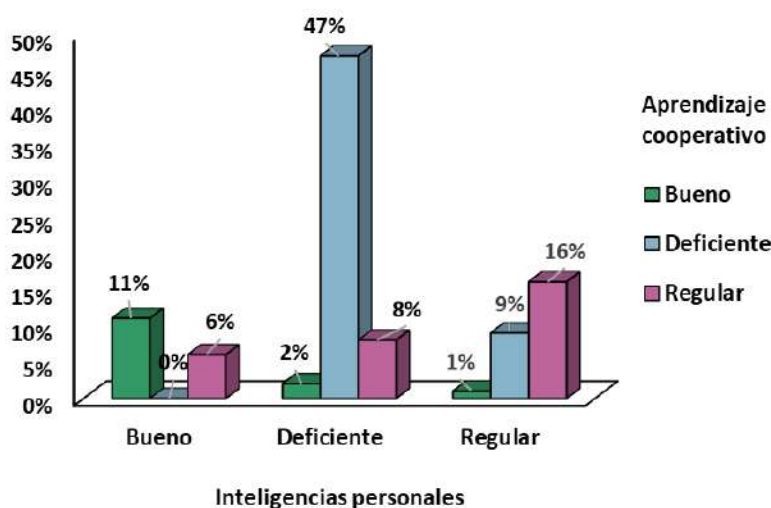
**Tabla 10**

*Inteligencias personales en relación al Aprendizaje cooperativo*

|                          |            | Aprendizaje cooperativo |            |         | Total |
|--------------------------|------------|-------------------------|------------|---------|-------|
|                          |            | Bueno                   | Deficiente | Regular |       |
| Inteligencias personales | Bueno      | 11%                     | 0%         | 6%      | 17%   |
|                          | Deficiente | 2%                      | 47%        | 8%      | 57%   |
|                          | Regular    | 1%                      | 9%         | 16%     | 26%   |
| Total                    |            | 14%                     | 56%        | 30%     | 100%  |

**Figura 13**

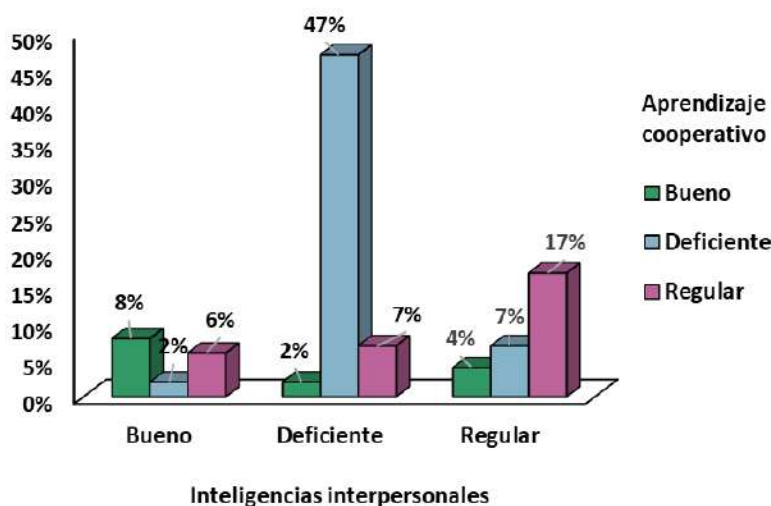
*Inteligencias personales en relación al Aprendizaje cooperativo*



En la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 47% de los estudiantes de secundaria tiene deficiencias en inteligencia personal y aprendizaje cooperativo. El 16% muestra unas regularidades en ambas áreas, mientras que el 11% muestra efectividades en ellas. Por otro lado, el 9% tiene regularidad en inteligencia personal, cuando existan deficiencias en aprendizaje cooperativo, mientras que el 8% indica deficiencia en inteligencia personal existan regularidades en aprendizaje cooperativo. El 6% señala efectividad en inteligencia personal, pero tiene regularidades en aprendizaje cooperativo, y el 2% señala deficiencia en inteligencia personal pese a tener efectividad en aprendizaje cooperativo. Por último, el 1% presenta regularidad en inteligencia personal pese a tener efectividad en aprendizaje cooperativo.

**Tabla 11***Inteligencias interpersonales en relación al Aprendizaje cooperativo*

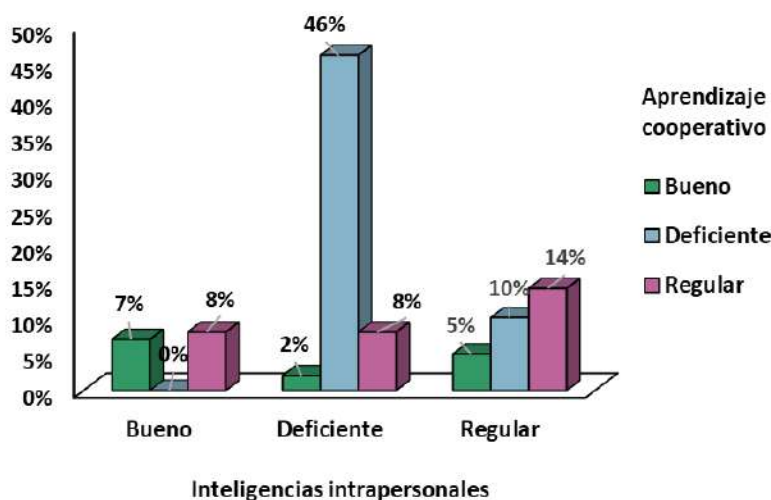
|                               |            | Aprendizaje cooperativo |            |         | Total |
|-------------------------------|------------|-------------------------|------------|---------|-------|
|                               |            | Bueno                   | Deficiente | Regular |       |
| Inteligencias interpersonales | Bueno      | 8%                      | 2%         | 6%      | 16%   |
|                               | Deficiente | 2%                      | 47%        | 7%      | 56%   |
|                               | Regular    | 4%                      | 7%         | 17%     | 28%   |
| Total                         |            | 14%                     | 56%        | 30%     | 100%  |

**Figura 14***Inteligencias interpersonales en relación al Aprendizaje cooperativo*

En la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 47% de los estudiantes de secundaria tiene deficiencias en inteligencia interpersonal y aprendizaje cooperativo. El 17% demuestra regularidades en ambas áreas, mientras que el 8% muestra efectividades en ellas. Además, el 7% muestra deficiencia en inteligencia interpersonal cuando se tienen regularidades en aprendizaje cooperativo, y viceversa. El 6% demuestra una efectividad en inteligencia interpersonal, pero mantiene regularidades en aprendizaje cooperativo, y viceversa. El 4% muestra regularidad en inteligencia interpersonal pese a tener efectividades sobre el aprendizaje cooperativo. Por último, el 2% muestra efectividad en inteligencia interpersonal pese a tenerse unas deficiencias en aprendizaje cooperativo, y viceversa.

**Tabla 12***Inteligencias intrapersonales en relación al Aprendizaje cooperativo*

|                               |            | Aprendizaje cooperativo |            |         | Total |
|-------------------------------|------------|-------------------------|------------|---------|-------|
|                               |            | Bueno                   | Deficiente | Regular |       |
| Inteligencias intrapersonales | Bueno      | 7%                      | 0%         | 8%      | 15%   |
|                               | Deficiente | 2%                      | 46%        | 8%      | 56%   |
|                               | Regular    | 5%                      | 10%        | 14%     | 29%   |
| Total                         |            | 14%                     | 56%        | 30%     | 100%  |

**Figura 15***Inteligencias intrapersonales en relación al Aprendizaje cooperativo*

En la I.E.P. Francisco Vidal Laos, el 46% de los estudiantes de secundaria tiene deficiencias en inteligencia intrapersonal y aprendizaje cooperativo. El 14% demuestra regularidades en ambas áreas, mientras que el 7% muestra efectividades en ellas. Además, el 10% muestra regularidad en inteligencia intrapersonal cuando se tienen deficiencias en aprendizaje cooperativo. El 8% muestra una efectividad y una deficiencia en inteligencia intrapersonal cuando se presentan regularidades en aprendizaje cooperativo. El 5% muestra regularidad en inteligencia intrapersonal pese a tener efectividades sobre el aprendizaje cooperativo. Por último, el 2% demuestra deficiencia en inteligencia intrapersonal pese a tener efectividades en aprendizaje cooperativo.

#### 4.1.4 Supuesto de Normalidad

Para la prueba de normalidad se empleó el estadístico Kolmogorov Smirnov, ya que la muestra involucró a unos 278 estudiantes de secundaria de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, siendo una cifra superior a 50.

**Tabla 13**  
*Prueba de Normalidad*

| Variable y Dimensiones                | K-S         |     |       |
|---------------------------------------|-------------|-----|-------|
|                                       | Estadístico | gl  | Sig.  |
| Inteligencias personales              | 0.157       | 278 | 0.000 |
| Aprendizaje cooperativo               | 0.164       | 278 | 0.000 |
| Inteligencias intrapersonales         | 0.169       | 278 | 0.000 |
| Inteligencias intrapersonales         | 0.186       | 278 | 0.000 |
| Interdependencia positiva             | 0.141       | 278 | 0.000 |
| Responsabilidad individual y de grupo | 0.169       | 278 | 0.000 |
| Interacción auténtica                 | 0.219       | 278 | 0.000 |
| Habilidades sociales                  | 0.176       | 278 | 0.000 |
| Procesamiento grupal                  | 0.169       | 278 | 0.000 |

Queda demostrado una inferioridad absoluta del 5%, sobre la normalidad de variables y dimensiones; empleando así, Rho de Spearman para las correlaciones.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### 4.2.1 Contrastación de la hipótesis general

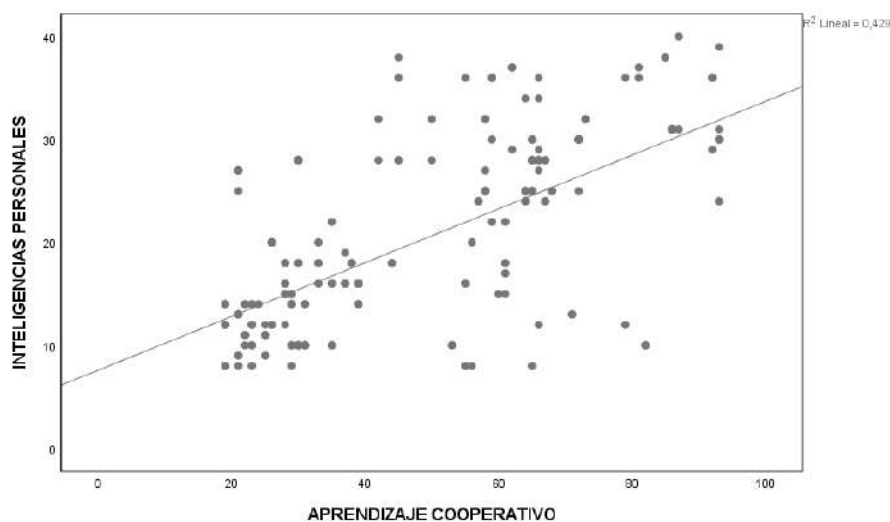
**Tabla 14**

*Inteligencias personales correlacionada con Aprendizaje cooperativo*

|                        |           | V1               | V2    |       |
|------------------------|-----------|------------------|-------|-------|
| <b>Rho de Spearman</b> | <b>V1</b> | Correlación      | 1.000 |       |
|                        |           | Sig. (bilateral) | 0.000 |       |
|                        | N         | 278              | 278   |       |
|                        | <b>V2</b> | Correlación      | 0.650 | 1.000 |
|                        |           | Sig. (bilateral) | 0.000 |       |
|                        |           | N                | 278   | 278   |

**Figura 16**

*Inteligencias personales correlacionada con Aprendizaje cooperativo*



La tabla 14 indica una sig. < 5%, por ello se rechaza la **H<sub>0</sub>**: Las inteligencias personales no se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; y se adopta la **H<sub>a</sub>**: Las inteligencias personales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. Adicionalmente, se indica una correlación Rho de 0.650, y por medio de la figura 16 se demuestra una asociación de nivel moderado.

#### 4.2.2 Contratación de la hipótesis específica 1

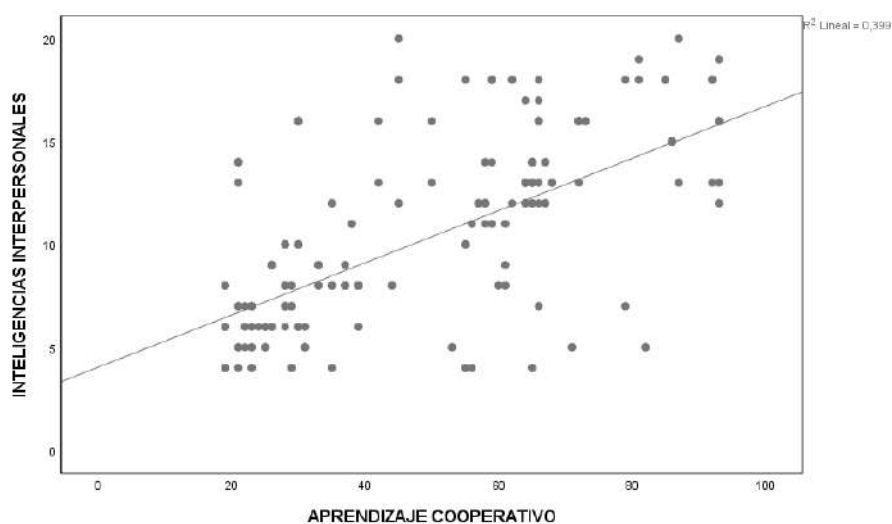
**Tabla 15**

*Inteligencias interpersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo*

|                        |           | D1               | V2    |
|------------------------|-----------|------------------|-------|
| <b>Rho de Spearman</b> | <b>D1</b> | Correlación      | 1.000 |
|                        |           | Sig. (bilateral) | 0.000 |
|                        | <b>V2</b> | N                | 278   |
|                        |           | Correlación      | 0.626 |
|                        |           | Sig. (bilateral) | 0.000 |
|                        | N         | 278              |       |

**Figura 17**

*Inteligencias interpersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo*



La tabla 15 indica una sig.< 5%, por ello se rechaza la **H<sub>01</sub>**: La inteligencia interpersonal no se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; y se adopta la **H<sub>a1</sub>**: La inteligencia interpersonal se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. Adicionalmente, se indica una correlación Rho de 0.626, y por medio de la figura 17 se demuestra una asociación de nivel moderado.

### 4.2.3 Contratación de la hipótesis específica 2

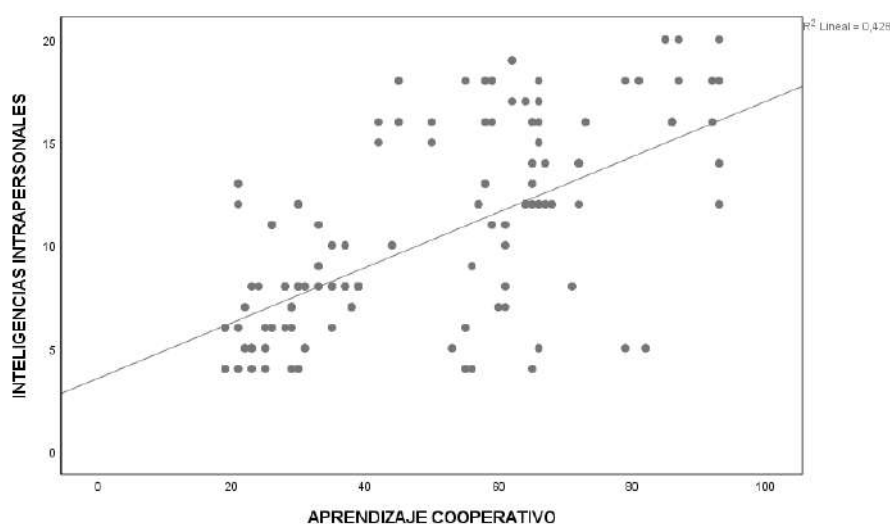
**Tabla 16**

*Inteligencias intrapersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo*

|                        |           |                  | <b>D2</b> | <b>V2</b> |
|------------------------|-----------|------------------|-----------|-----------|
| <b>Rho de Spearman</b> | <b>D2</b> | Correlación      | 1.000     | 0.646     |
|                        |           | Sig. (bilateral) |           | 0.000     |
|                        | <b>V2</b> | N                | 278       | 278       |
|                        |           | Correlación      | 0.646     | 1.000     |
|                        |           | Sig. (bilateral) | 0.000     |           |
|                        |           | N                | 278       | 278       |

**Figura 18**

*Inteligencias intrapersonales correlacionada con Aprendizaje cooperativo*



La tabla 16 indica una sig. < 5%, por ello se rechaza la **H<sub>02</sub>**: La inteligencia intrapersonal no se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; y se adopta la **H<sub>a2</sub>**: La inteligencia intrapersonal se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. Adicionalmente, se indica una correlación Rho de 0.646, y por medio de la figura 18 se demuestra una asociación de nivel moderado.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Sobre las inteligencias personales, y su relación con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; se obtuvo una correlación moderada de 0.650 en Rho de Spearman. Esto se asemeja al resultado de Romero (2023) quien halló una relación de magnitud buena igual a 0.806, entre el aprendizaje cooperativo y la práctica pedagógica en el área de matemática en el nivel secundario de la I.E. N.º 20045 SJB – Caujul, 2019. Asimismo, se cita el resultado de Jiménez (2020) por su afinidad, la cual sugiere que el aprendizaje cooperativo se asocia estrechamente con el desenvolvimiento de la expresión oral en inglés de estudiantes de grado séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una institución educativa del Municipio de Envigado, luego de haberse obtenido, unos resultados positivos en las demostraciones siguientes al pre-test.

Sobre las inteligencias interpersonales, y su relación con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la institución antes señalada, se obtuvo una correlación moderada de 0.626. Esto se asemeja al resultado de Quispe (2021), quien corroboró la relación fuerte y significativa de 0.778 entre las tertulias literarias y la inteligencia interpersonal en los estudiantes del CEBA Rosa de Santa María, Breña – 2020.

Y sobre las inteligencias intrapersonales, y su relación con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la institución antes señalada, se obtuvo una correlación moderada de 0.646. Esto se asemeja al resultado de Aguilar (2019), quien expuso sobre la asociación significativa de 0.340 entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de nivel primaria en el distrito de Florencia de Mora, 2019.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

Se comprobó que las inteligencias personales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; tras obtenerse un nivel moderado Rho de 0.650. Esto sugiere que, mejorar las habilidades relacionadas con la inteligencia personal de los estudiantes, podría tener un impacto positivo en la capacidad para participar de forma efectiva sobre el aprendizaje cooperativo.

Se comprobó que las inteligencias interpersonales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; con un nivel moderado Rho de 0.626. Esto sugiere que, mejorar las habilidades relacionadas con la inteligencia interpersonal de los estudiantes, podría resultar en un avance positivo e integral del aprendizaje cooperativo.

Y se comprobó que las inteligencias intrapersonales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023; con un nivel moderado Rho de 0.646. Esto sugiere que, mejorar las habilidades relacionadas con la inteligencia intrapersonal de los estudiantes, podría resultar en un avance positivo e integral del aprendizaje cooperativo.

## **6.2 Recomendaciones**

Sugiero a la directiva de la I.E.P. Francisco Vidal Laos en apoyo de los docentes del nivel secundario, la implementación de un programa de desarrollo de habilidades sociales y emocionales, con el cual se fomente la autoconciencia, la empatía, la comunicación efectiva, y el trabajo colaborativo; de tal forma que se mejore la participación y el desempeño de los estudiantes sobre las actividades en grupo.

Dicho programa deberá de incluir la realización de talleres con los cuales se ayude al estudiante a expresar mejor sus ideas, entender las percepciones de los demás, y entablar relaciones interpersonales positivas. Asimismo, se deberán de incluir dinámicas de escucha activa, de resolución de conflictos, y de trabajo en equipos.

Y para asegurar la autoestima y el reconocimiento de habilidades en los estudiantes, se sugiere la fijación de charlas motivacionales que permitan el reconocimiento y valoración de las propias habilidades, fomentando así, la autoconfianza y la capacidad de contribuir de forma positiva en los trabajos grupales, incluyendo con ello, dinámicas de reflexión personal y retroalimentaciones positivas.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Aguilar, C. (2019). *Inteligencia intrapersonal y aprendizaje cooperativo en los alumnos del nivel primario del distrito de Florencia de Mora* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Araujo, J. (2020). *La motivación académica y el aprendizaje cooperativo en la Institución Educativa San José, distrito de Punta Negra - UGEL 01* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Freire, M. (2022). *Programa de artes escénicas inclusivas para el desarrollo de las inteligencias múltiples intrapersonal e interpersonal, en la Unidad Educativa Santa Rosa de la ciudad de Ambato, 2021 - 2022* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- González, D., González, S., & Martínez, J. (2023). *Estrategias de enseñanza para el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del curso 6-4* (tesis de maestría). Universidad El Bosque, Bogotá, Colombia.
- Granados, O., & Morelo, N. (2021). *Aprendizaje cooperativo como estrategia en la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de quinto grado en la I.E.D. Thelma Rosa Arévalo* (tesis de maestría). Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.
- Jiménez, G. (2020). *El aprendizaje cooperativo en la expresión oral en inglés de estudiantes de grado Séptimo que presentan bajo desempeño académico, pertenecientes a una Institución Educativa del Municipio de Envigado* (tesis de maestría). Universidad de Antioquía, Medellín, Colombia.
- Quispe, A. (2021). *Tertulias literarias y la inteligencia interpersonal en estudiantes del CEBA "Rosa de Santa María", Breña - 2020* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Romero, R. (2023). *El aprendizaje cooperativo y la práctica pedagógica en el área de matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa N.º 200425 - SBJ -*

*Caujul, en el año 2019* (tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Vega, D., Jara, R., & Ríos, R. (2021). *Habilidades metacognitivas y el desarrollo de la inteligencia personal de los estudiantes de primero a quinto ciclo de la carrera de Obstetricia de una Universidad Privada en Lambayeque, 2020-II* (tesis de maestría). Universidad Tecnológica del Perú, Lima, Perú.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis* (1a ed.). Puno, Perú: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (4a ed.). Bogotá D.C., Colombia: Pearson.

Carbonell, J. (2015). *Pedagogías del siglo XXI* (1a ed.). Barcelona, España: Octaedro.

Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples* (3a ed.). Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1a ed.). Ciudad de México, México: McGraw Hill.

Johnson, D., & Johnson, R. (2014). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo. Cómo mejorar la evaluación individual a través del grupo*. Madrid, España: Ediciones SM.

La Prova, A. (2017). *La práctica del aprendizaje cooperativo. Propuestas operativas para el grupo-clase*. Madrid, España: Narcea.

Pérez, L., Pérez, R., & Seca, M. (2020). *Metodología de la investigación científica* (1a ed.). Buenos Aires, Argentina: Maipue.

Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (3a ed.). Ciudad de México, México: Pearson.

Sambrano, J. (2016). *Inteligencias múltiples en los niños. Detección y estimulación de talentos tempranos para un desarrollo integral del niño*. Caracas, Venezuela: Araca Editores.

Sánchez, L., & Andrade, R. (2014). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje. Diagnóstico y estrategias para su potenciación* (1a ed.). México D.F., México: Alfaomega.

Woolfolk, A. (2014). *Psicología educativa* (13a ed.). Naucalpan de Juárez, México: Pearson.

### 7.3 Fuentes hemerográficas

Correa, P., & Osses, N. (2023). El aprendizaje cooperativo: Reflexiones para su implementación en aulas inclusivas. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1-14. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14543>

Luque, A., Pérez, I., Aguilar, J., & Rozas, M. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 239-254. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.909>

Maureira, F., Méndez, T., & Soto, C. (2014). Inteligencias múltiples en estudiantes de educación física de la USEK de Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 15(2), 53-62. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525652729006>

Ramírez, Y., Navas, M., & López, V. (2019). Un estudio sobre la creatividad, el género, la edad y las inteligencias múltiples en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria de España. *Praxis Educativa*, 23(1), 1-12. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230107>

Scott, C. (2015). El futuro del aprendizaje 2. ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI? *Investigación y Prospectiva en Educación UNESCO*(14), 1-19. Recuperado de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996\\_spa/](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996_spa/)

### 7.4 Fuentes electrónicas

Perú21. (13 de octubre de 2022). *Conoce acerca del aprendizaje colaborativo y la importancia de su implementación en escuelas primarias*. Lima, Perú: Perú21. Recuperado de <https://peru21.pe/cheka/conoce-acerca-del-aprendizaje-colaborativo-y-la-importancia-de-su-implementacion-en-las-escuelas-primarias-del-peru-aprendizaje-colaborativo-enseanzas-estudiantes-educacion-noticia/>

Rios, R. (27 de julio de 2023). *Aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo en educación básica: Potenciando el desarrollo integral de los estudiantes*. Lima, Perú: Escuela de Profesores del Perú. Recuperado de <https://epperu.org/aprendizaje-colaborativo-y-aprendizaje-cooperativo-en-educacion-basica-potenciando-el-desarrollo-integral-de-los-estudiantes/>

## ANEXOS

### ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

|                    | PROBLEMA  | OBJETIVO   | HIPÓTESIS  | VARIABLES,<br>DIMENSIONES E INDICADORES  | METODOLOGÍA   |
|--------------------|---|--|--|--|---|
| <b>GENERAL</b>     | ¿De qué manera las inteligencias personales se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe 2023? | Determinar de qué manera las inteligencias personales se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. | Las inteligencias personales se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. | <p style="text-align: center;"><b>INTELIGENCIAS PERSONALES (<i>Variable 1</i>)</b></p> <p><b>Dimensión 1: Inteligencia interpersonal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a los estados de ánimos de los demás</li> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a los temperamentos de los demás</li> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a las motivaciones de los demás</li> <li>- Capacidad de discernir y responder adecuadamente a los deseos de los demás</li> </ul> <p>- Objetivos</p> <p><b>Dimensión 2: Inteligencia intrapersonal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a la propia vida interior</li> <li>- Capacidad de distinguir las emociones propias</li> <li>- Conciencia de los puntos fuertes y débiles propios</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>APRENDIZAJE COOPERATIVO (<i>Variable 2</i>)</b></p> <p><b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos comunes</li> <li>- Objetivos personales</li> <li>- Conflicto cognitivo</li> </ul> <p><b>Dimensión 2: Responsabilidad individual y de grupo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso individual</li> <li>- Compromiso de grupo</li> </ul> <p><b>Dimensión 3: Interacción auténtica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soporte académico</li> <li>- Apoyo personal</li> <li>- Aprendizaje mutuo</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Enfoque de la investigación:</b> Cuantitativo</li> <li><b>2. Diseño de investigación:</b> No experimental, transversal</li> <li><b>3. Nivel de investigación:</b> Correlacional</li> <li><b>4. Población:</b> 1003 estudiantes<br/><b>Muestra:</b> 278 estudiantes</li> <li><b>5. Técnica e instrumento de recolección de datos:</b> Encuesta, cuestionario</li> <li><b>6. Unidad de medida:</b> Cualitativa</li> <li><b>7. Nivel de medición:</b> Ordinal</li> <li><b>8. Análisis de interpretación de</b></li> </ol> |
| <b>ESPECÍFICOS</b> | ¿De qué manera la inteligencia interpersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe 2023? | Establecer de qué manera la inteligencia interpersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. | La inteligencia interpersonal se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. |  |   |
|                    | ¿De qué manera la inteligencia intrapersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe 2023? | Establecer de qué manera la inteligencia intrapersonal se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. | La inteligencia intrapersonal se relaciona significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la I.E.P. Francisco Vidal Laos, Supe, 2023. |  |   |

|  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  | <p><b>Dimensión 4: Habilidades sociales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Resolución pacífica de conflictos</li> <li>- Escucha activa</li> <li>- Comunicación interpersonal</li> <li>- Comunicación para la gestión</li> <li>- Comunicación de liderazgo</li> <li>- Toma de decisiones consensuada</li> <li>- Evaluación de las tareas</li> <li>- Valoración de las relaciones</li> </ul> <p><b>Dimensión 5: Procesamiento grupal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación del aprendizaje individual o grupal</li> <li>- Coevaluación</li> <li>- Autoevaluación</li> </ul> | <p><b>la información:</b><br/>Software SPSS v.26</p> |
|--|--|--|--|---|--|

## ANEXO 02: INSTRUMENTO



### Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión *Escuela de Posgrado*

#### **CUESTIONARIO SOBRE INTELIGENCIAS PERSONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer tu opinión con respecto a las inteligencias personales y el aprendizaje cooperativo. Para ello, se te pide contestar a las preguntas que se encuentran en el cuadro de abajo.

Tus respuestas serán reservadas para esta investigación.

#### **I. DATOS DEL ENCUESTADO**

##### **1. Sexo:**

- a) Femenino
- b) Masculino

| ÍTEMS  | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| <b>INTELIGENCIAS PERSONALES</b>  |       |            |         |              |         |
| <b>I. INTELIGENCIAS INTERPERSONALES</b>  |       |            |         |              |         |
| 1. Tienes un buen sentido de la empatía y del interés por los demás.   |       |            |         |              |         |
| 2. Buscas comprender el temperamento de los demás con la finalidad de ayudarlos a gestionar de mejor manera sus emociones. |       |            |         |              |         |
| 3. Te gusta participar en actividades sociales relacionadas con tus amistades, comunidad, parroquia, estudios, etc.        |       |            |         |              |         |
| 4. Prefieres pasar una tarde en una fiesta animada que solo en casa.   |       |            |         |              |         |
| <b>II. INTELIGENCIAS INTRAPERSONALES</b>   |       |            |         |              |         |
| 5. Asistes a sesiones de asesoramiento o seminarios de crecimiento personal para aprender a conocerte más.                 |       |            |         |              |         |
| 6. Te consideras una persona capaz de afrontar los contratiempos con fuerza moral.   |       |            |         |              |         |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 7. Te consideras una persona con mucha fuerza de voluntad o independiente.   |  |  |  |  |  |
| 8. Mantienes una visión realista de tus puntos fuertes y débiles (confirmados a través de retroalimentación de otras fuentes).   |  |  |  |  |  |
| <b>APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>   |  |  |  |  |  |
| <b>I. INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>  |  |  |  |  |  |
| 9. Los docentes establecen objetivos comunes en cada lección que imparten, con el propósito de que tú y tus compañeros tengan en claro que son responsable de su propio aprendizaje y el de los demás. |  |  |  |  |  |
| 10. Tus compañeros te ayudan a cumplir tus objetivos personales.   |  |  |  |  |  |
| 11. En grupo, debaten ideas u opiniones y respaldan el que contribuya a mejorar el aprendizaje de todos.   |  |  |  |  |  |
| <b>II. RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE GRUPO</b>   |  |  |  |  |  |
| 12. Como integrante de tu grupo reconoces quién requiere más ayuda para culminar las actividades y, por ende, se la brindas.   |  |  |  |  |  |
| 13. Como grupo realizan comparaciones de los resultados alcanzados con el desempeño estándar que quieren lograr.   |  |  |  |  |  |
| <b>III. INTERACCIÓN AUTÉNTICA</b>  |  |  |  |  |  |
| 14. Sientes que tus compañeros te ayudan en tu aprendizaje.  |  |  |  |  |  |
| 15. Sientes que tus compañeros te brindan apoyo emocional, es decir, te animan, motivan, consuelan, confortan, etc.  |  |  |  |  |  |
| 16. Enseñas lo que sabes a tus demás compañeros.   |  |  |  |  |  |
| <b>IV. HABILIDADES SOCIALES</b>  |  |  |  |  |  |
| 17. Como grupo buscan resolver de forma pacífica los conflictos que puedan surgir.   |  |  |  |  |  |
| 18. Entre compañeros fomentan la escucha activa.   |  |  |  |  |  |
| 19. Entre compañeros desarrollan una comunicación interpersonal, es decir, se motivan, felicitan, etc.   |  |  |  |  |  |
| 20. Entre compañeros desarrollan una comunicación para la gestión, es decir, administran, intervienen, comparten recursos, etc.  |  |  |  |  |  |
| 21. Entre compañeros desarrollan una comunicación de liderazgo, es decir, se aconsejan, guían, dirigen, etc.   |  |  |  |  |  |
| 22. Como grupo toman decisiones de forma consensuada.  |  |  |  |  |  |
| 23. Como grupo evalúan de forma periódica las tareas que van concluido.  |  |  |  |  |  |
| 24. Reflexionas y valoras las relaciones que vas construyendo con tus compañeros.  |  |  |  |  |  |
| <b>V. PROCESAMIENTO GRUPAL</b>   |  |  |  |  |  |
| 25. El docente reúne información acerca de la cantidad o calidad del cambio que tu grupo ha experimentado.   |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 26. Tus compañeros reúnen información acerca de la cantidad o calidad del cambio que han percibido que tú has experimentado como integrante del grupo. |  |  |  |  |  |
| 27. Reúnes información acerca de la cantidad o calidad del cambio que has experimentado como integrante del grupo.                                     |  |  |  |  |  |

## ANEXO 03: BAREMACIÓN

### *I. Proceso de baremación de las variables*

#### **V1: Inteligencias personales**

- Máximo:  $9(5) = 45$
- Mínimo:  $9(1) = 9$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 45 - 9 = 36$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 36/3 = 12$

#### **V2: Aprendizaje cooperativo**

- Máximo:  $19(5) = 95$
- Mínimo:  $19(1) = 19$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 95 - 19 = 76$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 76/3 = 25.333$

### *II. Proceso de baremación de las dimensiones*

#### **D1: Inteligencias interpersonales**

- Máximo:  $4(5) = 20$
- Mínimo:  $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

#### **D2: Inteligencias intrapersonales**

- Máximo:  $4(5) = 20$
- Mínimo:  $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

#### **D3: Interdependencia positiva**

- Máximo:  $3(5) = 15$
- Mínimo:  $3(1) = 3$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 15 - 3 = 12$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 12/3 = 4$

#### **D4: Responsabilidad individual y de grupo**

- Máximo:  $2(5) = 10$
- Mínimo:  $2(1) = 2$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 10 - 2 = 8$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 8/3 = 2.667$

**D5 Interacción auténtica**

- Máximo:  $3(5) = 15$
- Mínimo:  $3(1) = 3$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 15 - 3 = 12$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 12/3 = 4$

**D6 Habilidades sociales**

- Máximo:  $8(5) = 40$
- Mínimo:  $8(1) = 8$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 40 - 8 = 32$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 32/3 = 10.667$

**D7 Procesamiento grupal**

- Máximo:  $3(5) = 15$
- Mínimo:  $3(1) = 3$
- Rango: Máximo – Mínimo  $\rightarrow R = 15 - 3 = 12$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo:  $A = R/3 \rightarrow 12/3 = 4$

**ANEXO 04: BASE DE DATOS**

| <b>N°</b> | <b>V1</b> | <b>V1</b> | <b>D1</b> | <b>D2</b> | <b>D3</b> | <b>D4</b> | <b>D5</b> | <b>D6</b> | <b>D7</b> |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1         | 37        | 81        | 19        | 18        | 10        | 7         | 14        | 36        | 14        |
| 2         | 29        | 62        | 12        | 17        | 9         | 6         | 10        | 27        | 10        |
| 3         | 11        | 25        | 5         | 6         | 5         | 2         | 3         | 11        | 4         |
| 4         | 14        | 23        | 6         | 8         | 4         | 2         | 5         | 9         | 3         |
| 5         | 10        | 23        | 5         | 5         | 4         | 2         | 4         | 9         | 4         |
| 6         | 27        | 66        | 12        | 15        | 13        | 6         | 10        | 27        | 10        |
| 7         | 11        | 25        | 6         | 5         | 3         | 3         | 4         | 10        | 5         |
| 8         | 29        | 92        | 13        | 16        | 14        | 10        | 15        | 39        | 14        |
| 9         | 18        | 38        | 11        | 7         | 5         | 2         | 4         | 20        | 7         |
| 10        | 14        | 29        | 7         | 7         | 7         | 3         | 5         | 11        | 3         |
| 11        | 18        | 33        | 9         | 9         | 3         | 2         | 6         | 16        | 6         |
| 12        | 12        | 26        | 6         | 6         | 6         | 2         | 3         | 11        | 4         |
| 13        | 13        | 21        | 7         | 6         | 3         | 3         | 3         | 9         | 3         |
| 14        | 18        | 44        | 8         | 10        | 8         | 5         | 8         | 17        | 6         |
| 15        | 30        | 59        | 14        | 16        | 12        | 6         | 9         | 24        | 8         |
| 16        | 16        | 55        | 10        | 6         | 9         | 5         | 4         | 26        | 11        |
| 17        | 27        | 58        | 11        | 16        | 9         | 5         | 10        | 25        | 9         |
| 18        | 24        | 64        | 12        | 12        | 10        | 6         | 9         | 28        | 11        |
| 19        | 25        | 65        | 12        | 13        | 11        | 6         | 10        | 27        | 11        |
| 20        | 12        | 19        | 6         | 6         | 3         | 2         | 3         | 8         | 3         |
| 21        | 15        | 29        | 8         | 7         | 3         | 4         | 5         | 13        | 4         |
| 22        | 12        | 19        | 6         | 6         | 3         | 2         | 3         | 8         | 3         |
| 23        | 16        | 35        | 8         | 8         | 5         | 4         | 4         | 15        | 7         |
| 24        | 16        | 35        | 8         | 8         | 5         | 4         | 4         | 15        | 7         |
| 25        | 20        | 56        | 11        | 9         | 9         | 6         | 9         | 23        | 9         |
| 26        | 18        | 28        | 10        | 8         | 6         | 2         | 3         | 13        | 4         |
| 27        | 20        | 33        | 9         | 11        | 7         | 4         | 5         | 14        | 3         |
| 28        | 12        | 23        | 7         | 5         | 3         | 2         | 3         | 10        | 5         |
| 29        | 18        | 61        | 8         | 10        | 11        | 6         | 10        | 24        | 10        |
| 30        | 8         | 19        | 4         | 4         | 3         | 2         | 3         | 8         | 3         |
| 31        | 14        | 39        | 6         | 8         | 5         | 4         | 7         | 16        | 7         |
| 32        | 29        | 66        | 13        | 16        | 9         | 8         | 9         | 29        | 11        |
| 33        | 28        | 30        | 16        | 12        | 8         | 2         | 3         | 13        | 4         |
| 34        | 20        | 26        | 9         | 11        | 5         | 2         | 5         | 11        | 3         |
| 35        | 36        | 59        | 18        | 18        | 8         | 6         | 9         | 26        | 10        |
| 36        | 22        | 61        | 11        | 11        | 9         | 5         | 10        | 26        | 11        |
| 37        | 22        | 35        | 12        | 10        | 3         | 6         | 3         | 16        | 7         |
| 38        | 28        | 45        | 12        | 16        | 8         | 4         | 7         | 20        | 6         |
| 39        | 13        | 71        | 5         | 8         | 8         | 6         | 15        | 31        | 11        |
| 40        | 14        | 31        | 6         | 8         | 7         | 3         | 5         | 13        | 3         |

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 41 | 27 | 21 | 14 | 13 | 3  | 2  | 3  | 10 | 3  |
| 42 | 31 | 93 | 13 | 18 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| 43 | 14 | 22 | 7  | 7  | 3  | 3  | 3  | 10 | 3  |
| 44 | 19 | 37 | 9  | 10 | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| 45 | 31 | 87 | 13 | 18 | 11 | 10 | 13 | 38 | 15 |
| 46 | 8  | 65 | 4  | 4  | 10 | 7  | 11 | 26 | 11 |
| 47 | 25 | 72 | 13 | 12 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| 48 | 17 | 61 | 9  | 8  | 9  | 5  | 11 | 26 | 10 |
| 49 | 15 | 60 | 8  | 7  | 10 | 6  | 10 | 24 | 10 |
| 50 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 51 | 15 | 28 | 7  | 8  | 3  | 4  | 5  | 12 | 4  |
| 52 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 53 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 54 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 55 | 24 | 57 | 12 | 12 | 9  | 6  | 9  | 24 | 9  |
| 56 | 10 | 30 | 6  | 4  | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 57 | 16 | 33 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 14 | 3  |
| 58 | 8  | 23 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 10 | 5  |
| 59 | 25 | 64 | 13 | 12 | 11 | 6  | 10 | 27 | 10 |
| 60 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 61 | 30 | 65 | 14 | 16 | 9  | 8  | 9  | 28 | 11 |
| 62 | 10 | 30 | 6  | 4  | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 63 | 9  | 25 | 5  | 4  | 5  | 2  | 5  | 10 | 3  |
| 64 | 25 | 68 | 13 | 12 | 9  | 5  | 15 | 28 | 11 |
| 65 | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| 66 | 38 | 85 | 18 | 20 | 11 | 10 | 13 | 36 | 15 |
| 67 | 28 | 67 | 14 | 14 | 10 | 7  | 11 | 28 | 11 |
| 68 | 32 | 73 | 16 | 16 | 13 | 8  | 11 | 31 | 10 |
| 69 | 25 | 65 | 13 | 12 | 10 | 6  | 11 | 27 | 11 |
| 70 | 25 | 64 | 13 | 12 | 11 | 6  | 10 | 27 | 10 |
| 71 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 72 | 15 | 28 | 7  | 8  | 3  | 4  | 5  | 12 | 4  |
| 73 | 14 | 19 | 8  | 6  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 74 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 75 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 76 | 25 | 58 | 12 | 13 | 9  | 6  | 9  | 25 | 9  |
| 77 | 18 | 30 | 10 | 8  | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 78 | 10 | 31 | 5  | 5  | 7  | 4  | 5  | 12 | 3  |
| 79 | 12 | 23 | 7  | 5  | 3  | 2  | 3  | 10 | 5  |
| 80 | 22 | 59 | 11 | 11 | 11 | 6  | 10 | 23 | 9  |
| 81 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 82 | 8  | 29 | 4  | 4  | 7  | 3  | 5  | 11 | 3  |
| 83 | 25 | 21 | 13 | 12 | 3  | 2  | 3  | 10 | 3  |
| 84 | 24 | 93 | 12 | 12 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| 85 | 11 | 22 | 6  | 5  | 3  | 3  | 3  | 10 | 3  |

|            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| <b>86</b>  | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| <b>87</b>  | 31 | 86 | 15 | 16 | 11 | 10 | 13 | 37 | 15 |
| <b>88</b>  | 8  | 56 | 4  | 4  | 10 | 7  | 5  | 23 | 11 |
| <b>89</b>  | 30 | 72 | 16 | 14 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| <b>90</b>  | 28 | 65 | 14 | 14 | 10 | 6  | 11 | 27 | 11 |
| <b>91</b>  | 10 | 53 | 5  | 5  | 11 | 6  | 4  | 22 | 10 |
| <b>92</b>  | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| <b>93</b>  | 16 | 28 | 8  | 8  | 3  | 4  | 5  | 12 | 4  |
| <b>94</b>  | 12 | 19 | 6  | 6  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| <b>95</b>  | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| <b>96</b>  | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| <b>97</b>  | 25 | 58 | 12 | 13 | 9  | 6  | 9  | 25 | 9  |
| <b>98</b>  | 18 | 28 | 10 | 8  | 8  | 2  | 3  | 11 | 4  |
| <b>99</b>  | 10 | 31 | 5  | 5  | 7  | 4  | 5  | 12 | 3  |
| <b>100</b> | 28 | 50 | 13 | 15 | 5  | 4  | 13 | 21 | 7  |
| <b>101</b> | 28 | 66 | 16 | 12 | 9  | 8  | 9  | 29 | 11 |
| <b>102</b> | 28 | 30 | 16 | 12 | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| <b>103</b> | 20 | 26 | 9  | 11 | 5  | 2  | 5  | 11 | 3  |
| <b>104</b> | 12 | 79 | 7  | 5  | 15 | 6  | 15 | 30 | 13 |
| <b>105</b> | 24 | 93 | 12 | 12 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| <b>106</b> | 8  | 21 | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 9  | 3  |
| <b>107</b> | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| <b>108</b> | 31 | 86 | 15 | 16 | 11 | 10 | 13 | 37 | 15 |
| <b>109</b> | 8  | 55 | 4  | 4  | 10 | 7  | 4  | 23 | 11 |
| <b>110</b> | 30 | 72 | 16 | 14 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| <b>111</b> | 28 | 42 | 13 | 15 | 5  | 4  | 7  | 19 | 7  |
| <b>112</b> | 28 | 66 | 16 | 12 | 9  | 8  | 9  | 29 | 11 |
| <b>113</b> | 28 | 30 | 16 | 12 | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| <b>114</b> | 20 | 26 | 9  | 11 | 5  | 2  | 5  | 11 | 3  |
| <b>115</b> | 12 | 66 | 7  | 5  | 15 | 6  | 5  | 27 | 13 |
| <b>116</b> | 24 | 67 | 12 | 12 | 11 | 8  | 10 | 27 | 11 |
| <b>117</b> | 10 | 35 | 4  | 6  | 3  | 6  | 3  | 16 | 7  |
| <b>118</b> | 28 | 45 | 12 | 16 | 8  | 4  | 7  | 20 | 6  |
| <b>119</b> | 10 | 82 | 5  | 5  | 15 | 10 | 9  | 34 | 14 |
| <b>120</b> | 10 | 29 | 4  | 6  | 7  | 3  | 5  | 11 | 3  |
| <b>121</b> | 27 | 21 | 14 | 13 | 3  | 2  | 3  | 10 | 3  |
| <b>122</b> | 30 | 93 | 16 | 14 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| <b>123</b> | 9  | 21 | 5  | 4  | 3  | 3  | 3  | 9  | 3  |
| <b>124</b> | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| <b>125</b> | 31 | 86 | 15 | 16 | 11 | 10 | 13 | 37 | 15 |
| <b>126</b> | 8  | 55 | 4  | 4  | 10 | 7  | 4  | 23 | 11 |
| <b>127</b> | 30 | 72 | 16 | 14 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| <b>128</b> | 28 | 65 | 14 | 14 | 10 | 6  | 11 | 27 | 11 |
| <b>129</b> | 15 | 61 | 8  | 7  | 11 | 6  | 10 | 24 | 10 |
| <b>130</b> | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |

|            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| <b>131</b> | 16 | 28 | 8  | 8  | 3  | 4  | 5  | 12 | 4  |
| <b>132</b> | 14 | 19 | 8  | 6  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| <b>133</b> | 36 | 79 | 18 | 18 | 8  | 7  | 14 | 36 | 14 |
| <b>134</b> | 37 | 62 | 18 | 19 | 9  | 6  | 10 | 27 | 10 |
| <b>135</b> | 12 | 28 | 6  | 6  | 8  | 2  | 3  | 11 | 4  |
| <b>136</b> | 14 | 24 | 6  | 8  | 5  | 2  | 5  | 9  | 3  |
| <b>137</b> | 10 | 22 | 5  | 5  | 3  | 2  | 4  | 9  | 4  |
| <b>138</b> | 34 | 64 | 17 | 17 | 11 | 6  | 10 | 27 | 10 |
| <b>139</b> | 11 | 25 | 6  | 5  | 3  | 3  | 4  | 10 | 5  |
| <b>140</b> | 36 | 92 | 18 | 18 | 14 | 10 | 15 | 39 | 14 |
| <b>141</b> | 18 | 38 | 11 | 7  | 5  | 2  | 4  | 20 | 7  |
| <b>142</b> | 14 | 29 | 7  | 7  | 7  | 3  | 5  | 11 | 3  |
| <b>143</b> | 18 | 33 | 9  | 9  | 3  | 2  | 6  | 16 | 6  |
| <b>144</b> | 12 | 26 | 6  | 6  | 6  | 2  | 3  | 11 | 4  |
| <b>145</b> | 13 | 21 | 7  | 6  | 3  | 3  | 3  | 9  | 3  |
| <b>146</b> | 18 | 44 | 8  | 10 | 8  | 5  | 8  | 17 | 6  |
| <b>147</b> | 36 | 55 | 18 | 18 | 8  | 6  | 9  | 24 | 8  |
| <b>148</b> | 16 | 55 | 10 | 6  | 9  | 5  | 4  | 26 | 11 |
| <b>149</b> | 32 | 58 | 14 | 18 | 9  | 5  | 10 | 25 | 9  |
| <b>150</b> | 24 | 64 | 12 | 12 | 10 | 6  | 9  | 28 | 11 |
| <b>151</b> | 25 | 65 | 12 | 13 | 11 | 6  | 10 | 27 | 11 |
| <b>152</b> | 12 | 19 | 6  | 6  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| <b>153</b> | 15 | 29 | 8  | 7  | 3  | 4  | 5  | 13 | 4  |
| <b>154</b> | 12 | 19 | 6  | 6  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| <b>155</b> | 16 | 35 | 8  | 8  | 5  | 4  | 4  | 15 | 7  |
| <b>156</b> | 16 | 35 | 8  | 8  | 5  | 4  | 4  | 15 | 7  |
| <b>157</b> | 20 | 56 | 11 | 9  | 9  | 6  | 9  | 23 | 9  |
| <b>158</b> | 18 | 30 | 10 | 8  | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| <b>159</b> | 20 | 33 | 9  | 11 | 7  | 4  | 5  | 14 | 3  |
| <b>160</b> | 12 | 23 | 7  | 5  | 3  | 2  | 3  | 10 | 5  |
| <b>161</b> | 18 | 61 | 8  | 10 | 11 | 6  | 10 | 24 | 10 |
| <b>162</b> | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| <b>163</b> | 14 | 39 | 6  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| <b>164</b> | 36 | 66 | 18 | 18 | 9  | 8  | 9  | 29 | 11 |
| <b>165</b> | 28 | 30 | 16 | 12 | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| <b>166</b> | 20 | 26 | 9  | 11 | 5  | 2  | 5  | 11 | 3  |
| <b>167</b> | 36 | 59 | 18 | 18 | 8  | 6  | 9  | 26 | 10 |
| <b>168</b> | 22 | 61 | 11 | 11 | 9  | 5  | 10 | 26 | 11 |
| <b>169</b> | 22 | 35 | 12 | 10 | 3  | 6  | 3  | 16 | 7  |
| <b>170</b> | 36 | 45 | 18 | 18 | 8  | 4  | 7  | 20 | 6  |
| <b>171</b> | 13 | 71 | 5  | 8  | 8  | 6  | 15 | 31 | 11 |
| <b>172</b> | 14 | 31 | 6  | 8  | 7  | 3  | 5  | 13 | 3  |
| <b>173</b> | 27 | 21 | 14 | 13 | 3  | 2  | 3  | 10 | 3  |
| <b>174</b> | 39 | 93 | 19 | 20 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| <b>175</b> | 14 | 22 | 7  | 7  | 3  | 3  | 3  | 10 | 3  |

|     |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 176 | 19 | 37 | 9  | 10 | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| 177 | 40 | 87 | 20 | 20 | 11 | 10 | 13 | 38 | 15 |
| 178 | 8  | 65 | 4  | 4  | 10 | 7  | 11 | 26 | 11 |
| 179 | 30 | 72 | 16 | 14 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| 180 | 17 | 61 | 9  | 8  | 9  | 5  | 11 | 26 | 10 |
| 181 | 15 | 60 | 8  | 7  | 10 | 6  | 10 | 24 | 10 |
| 182 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 183 | 15 | 28 | 7  | 8  | 3  | 4  | 5  | 12 | 4  |
| 184 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 185 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 186 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 187 | 24 | 57 | 12 | 12 | 9  | 6  | 9  | 24 | 9  |
| 188 | 10 | 30 | 6  | 4  | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 189 | 16 | 33 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 14 | 3  |
| 190 | 8  | 23 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 10 | 5  |
| 191 | 25 | 64 | 13 | 12 | 11 | 6  | 10 | 27 | 10 |
| 192 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 193 | 30 | 65 | 14 | 16 | 9  | 8  | 9  | 28 | 11 |
| 194 | 10 | 30 | 6  | 4  | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 195 | 9  | 25 | 5  | 4  | 5  | 2  | 5  | 10 | 3  |
| 196 | 25 | 68 | 13 | 12 | 9  | 5  | 15 | 28 | 11 |
| 197 | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| 198 | 38 | 85 | 18 | 20 | 11 | 10 | 13 | 36 | 15 |
| 199 | 28 | 67 | 14 | 14 | 10 | 7  | 11 | 28 | 11 |
| 200 | 32 | 73 | 16 | 16 | 13 | 8  | 11 | 31 | 10 |
| 201 | 25 | 65 | 13 | 12 | 10 | 6  | 11 | 27 | 11 |
| 202 | 25 | 64 | 13 | 12 | 11 | 6  | 10 | 27 | 10 |
| 203 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 204 | 15 | 28 | 7  | 8  | 3  | 4  | 5  | 12 | 4  |
| 205 | 14 | 19 | 8  | 6  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 206 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 207 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 208 | 25 | 58 | 12 | 13 | 9  | 6  | 9  | 25 | 9  |
| 209 | 18 | 30 | 10 | 8  | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 210 | 10 | 31 | 5  | 5  | 7  | 4  | 5  | 12 | 3  |
| 211 | 12 | 23 | 7  | 5  | 3  | 2  | 3  | 10 | 5  |
| 212 | 22 | 59 | 11 | 11 | 11 | 6  | 10 | 23 | 9  |
| 213 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 214 | 8  | 29 | 4  | 4  | 7  | 3  | 5  | 11 | 3  |
| 215 | 27 | 21 | 14 | 13 | 3  | 2  | 3  | 10 | 3  |
| 216 | 30 | 93 | 16 | 14 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| 217 | 11 | 22 | 6  | 5  | 3  | 3  | 3  | 10 | 3  |
| 218 | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| 219 | 31 | 86 | 15 | 16 | 11 | 10 | 13 | 37 | 15 |
| 220 | 8  | 56 | 4  | 4  | 10 | 7  | 5  | 23 | 11 |

|     |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 221 | 30 | 72 | 16 | 14 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| 222 | 28 | 65 | 14 | 14 | 10 | 6  | 11 | 27 | 11 |
| 223 | 10 | 53 | 5  | 5  | 11 | 6  | 4  | 22 | 10 |
| 224 | 8  | 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 225 | 16 | 28 | 8  | 8  | 3  | 4  | 5  | 12 | 4  |
| 226 | 12 | 19 | 6  | 6  | 3  | 2  | 3  | 8  | 3  |
| 227 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 228 | 16 | 39 | 8  | 8  | 5  | 4  | 7  | 16 | 7  |
| 229 | 25 | 58 | 12 | 13 | 9  | 6  | 9  | 25 | 9  |
| 230 | 18 | 28 | 10 | 8  | 8  | 2  | 3  | 11 | 4  |
| 231 | 10 | 31 | 5  | 5  | 7  | 4  | 5  | 12 | 3  |
| 232 | 32 | 50 | 16 | 16 | 5  | 4  | 13 | 21 | 7  |
| 233 | 28 | 66 | 16 | 12 | 9  | 8  | 9  | 29 | 11 |
| 234 | 28 | 30 | 16 | 12 | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 235 | 20 | 26 | 9  | 11 | 5  | 2  | 5  | 11 | 3  |
| 236 | 12 | 79 | 7  | 5  | 15 | 6  | 15 | 30 | 13 |
| 237 | 30 | 93 | 16 | 14 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| 238 | 8  | 21 | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 9  | 3  |
| 239 | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| 240 | 31 | 86 | 15 | 16 | 11 | 10 | 13 | 37 | 15 |
| 241 | 8  | 55 | 4  | 4  | 10 | 7  | 4  | 23 | 11 |
| 242 | 30 | 72 | 16 | 14 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| 243 | 32 | 42 | 16 | 16 | 5  | 4  | 7  | 19 | 7  |
| 244 | 28 | 66 | 16 | 12 | 9  | 8  | 9  | 29 | 11 |
| 245 | 28 | 30 | 16 | 12 | 8  | 2  | 3  | 13 | 4  |
| 246 | 20 | 26 | 9  | 11 | 5  | 2  | 5  | 11 | 3  |
| 247 | 12 | 66 | 7  | 5  | 15 | 6  | 5  | 27 | 13 |
| 248 | 24 | 67 | 12 | 12 | 11 | 8  | 10 | 27 | 11 |
| 249 | 10 | 35 | 4  | 6  | 3  | 6  | 3  | 16 | 7  |
| 250 | 38 | 45 | 20 | 18 | 8  | 4  | 7  | 20 | 6  |
| 251 | 10 | 82 | 5  | 5  | 15 | 10 | 9  | 34 | 14 |
| 252 | 10 | 29 | 4  | 6  | 7  | 3  | 5  | 11 | 3  |
| 253 | 27 | 21 | 14 | 13 | 3  | 2  | 3  | 10 | 3  |
| 254 | 30 | 93 | 16 | 14 | 15 | 9  | 15 | 39 | 15 |
| 255 | 9  | 21 | 5  | 4  | 3  | 3  | 3  | 9  | 3  |
| 256 | 16 | 37 | 8  | 8  | 7  | 4  | 5  | 16 | 5  |
| 257 | 31 | 86 | 15 | 16 | 11 | 10 | 13 | 37 | 15 |
| 258 | 8  | 55 | 4  | 4  | 10 | 7  | 4  | 23 | 11 |
| 259 | 30 | 72 | 16 | 14 | 13 | 8  | 11 | 30 | 10 |
| 260 | 28 | 65 | 14 | 14 | 10 | 6  | 11 | 27 | 11 |
| 261 | 36 | 81 | 18 | 18 | 10 | 7  | 14 | 36 | 14 |
| 262 | 37 | 62 | 18 | 19 | 9  | 6  | 10 | 27 | 10 |
| 263 | 12 | 25 | 6  | 6  | 5  | 2  | 3  | 11 | 4  |
| 264 | 14 | 23 | 6  | 8  | 4  | 2  | 5  | 9  | 3  |
| 265 | 10 | 23 | 5  | 5  | 4  | 2  | 4  | 9  | 4  |

|            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| <b>266</b> | 34 | 66 | 17 | 17 | 13 | 6  | 10 | 27 | 10 |
| <b>267</b> | 11 | 25 | 6  | 5  | 3  | 3  | 4  | 10 | 5  |
| <b>268</b> | 36 | 92 | 18 | 18 | 14 | 10 | 15 | 39 | 14 |
| <b>269</b> | 18 | 38 | 11 | 7  | 5  | 2  | 4  | 20 | 7  |
| <b>270</b> | 14 | 29 | 7  | 7  | 7  | 3  | 5  | 11 | 3  |
| <b>271</b> | 18 | 33 | 9  | 9  | 3  | 2  | 6  | 16 | 6  |
| <b>272</b> | 12 | 26 | 6  | 6  | 6  | 2  | 3  | 11 | 4  |
| <b>273</b> | 13 | 21 | 7  | 6  | 3  | 3  | 3  | 9  | 3  |
| <b>274</b> | 18 | 44 | 8  | 10 | 8  | 5  | 8  | 17 | 6  |
| <b>275</b> | 36 | 59 | 18 | 18 | 12 | 6  | 9  | 24 | 8  |
| <b>276</b> | 16 | 55 | 10 | 6  | 9  | 5  | 4  | 26 | 11 |
| <b>277</b> | 32 | 58 | 14 | 18 | 9  | 5  | 10 | 25 | 9  |
| <b>278</b> | 24 | 64 | 12 | 12 | 10 | 6  | 9  | 28 | 11 |