



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión  
Escuela de Posgrado**

**Acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en los Programas  
No Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” UGEL  
N°09 Huaura, 2025**

**Tesis**

Para optar el Grado Académico de Doctora en Ciencias de la Educación

**Autora**

Silvia Luz Gomez Climaco

**Asesor**

Dr. Cesar Wilfredo Vásquez Trejo

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
*Vásquez Trejo C.*  
.....  
Dr. Cesar W. Vásquez Trejo  
DOCENTE DNUJ 390

**Huacho – Perú**

**2026**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**INFORMACIÓN DE METADATOS**

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Gomez Climaco Silvia Luz	04060414	17/04/2026
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Vásquez Trejo Cesar Wilfredo	15714311	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8567-6493">https://orcid.org/0000-0002-8567-6493</a>
<b>DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Padilla Huarac Carmen Flor	15720656	<a href="https://orcid.org/0000-0001-6157-7223">https://orcid.org/0000-0001-6157-7223</a>
Torres Guizado Silvia Cristina	40694176	<a href="https://orcid.org/0000-0003-4753-2891">https://orcid.org/0000-0003-4753-2891</a>
Condor Peraldo Tania Mirtha	41544567	<a href="https://orcid.org/0000-0002-0477-4068">https://orcid.org/0000-0002-0477-4068</a>
Ríos Macedo Paul Remy	44448987	<a href="https://orcid.org/0000-0002-3648-2529">https://orcid.org/0000-0002-3648-2529</a>

# SILVIA LUZ GOMEZ CLIMACO 2026-008722

## ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LOS PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE ...

DGI-POSGRADO 2026

Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACIÓN

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1-3484769674

Fecha de entrega

18 feb 2026, 8:47 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 feb 2026, 8:56 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS\_FINAL\_CORREGIDO\_NOMBRES\_2.pdf

Tamaño del archivo

904.2 KB

79 páginas

20.362 palabras

103.990 caracteres



Página 2 de 88 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1-3484769674

## 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Exclusiones

- N.º de fuente excluida
- N.º de coincidencia excluida

### Fuentes principales

- 18% Fuentes de Internet
- 13% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en los Programas  
No Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” UGEL  
N°09 Huaura, 2025**

M(o). Silvia Luz Gomez Climaco

**TESIS DE DOCTORADO**

**Asesor**

Dr. Cesar Wilfredo Vásquez Trejo

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Huacho – Perú**

**2026**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo, se lo dedico, a Dios, fuente de toda sabiduría y rector de mi existencia.

A la memoria de mi padre Félix, cuyas enseñanzas, consolidaron mi formación personal y profesional, por su legado de honestidad, rectitud y responsabilidad que guían el camino de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi sincero y más profundo agradecimiento a mi madre Francisca, por su apoyo moral constante. Su acompañamiento a lo largo de este proceso investigativo, ha sido un apoyo emocional indispensable y una motivación decisiva para mí.

Un agradecimiento muy especial a mi hijo Asbel, quien demostró madurez al comprender que, el poco tiempo dedicado a su persona hicieron posible la culminación de esta investigación.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
INDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	4
<b>1.2 Formulación del problema</b> .....	5
<b>1.2.1 Problema general</b> .....	5
<b>1.2.2 Problemas específicos</b> .....	5
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b> .....	6
<b>1.3.1 Objetivo general</b> .....	6
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b> .....	6
<b>1.4 Justificación de la investigación</b> .....	6
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b> .....	7
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b> .....	7
CAPITULO II MARCO TEÓRICO .....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Investigaciones internacionales .....	9
<b>2.1 Bases teóricas</b> .....	13
<b>2.2 Bases filosóficas</b> .....	34
<b>2.3 Definición de términos básicos</b> .....	35
<b>2.4 Hipótesis de investigación</b> .....	36

<b>2.4.1 Hipótesis general</b> .....	36
<b>2.4.2 Hipótesis específicas</b> .....	37
<b>2.5 Operacionalización de las variables</b> .....	1
<b>CAPITULO III METODOLOGÍA</b> .....	42
3.1. Diseño metodológico .....	42
<b>3.2.1 Población</b> .....	43
<b>3.2.2 Muestra</b> .....	44
<b>3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	44
<b>3.4 Técnicas para el procesamiento de la información</b> .....	45
<b>3.5 Matriz de consistencia</b> .....	46
<b>CAPITULO IV RESULTADOS</b> .....	48
<b>4.1 Análisis descriptivo</b> .....	48
4.2. Resultados inferenciales.....	53
4.2.2 Comprobación de las hipótesis .....	53
<b>CAPITULO V DISCUSIÓN</b> .....	58
5.1 Discusión de resultados .....	58
<b>CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	59
6.1 Conclusiones.....	59
6.2 Recomendaciones .....	60
<b>CAPITULO VII REFERENCIAS</b> .....	61
7.1 Lista de Referencias.....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Matriz de operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico</i> .....	1
<b>Tabla 2</b> <i>Matriz de operacionalización de la variable Logros de Aprendizaje</i> .....	2
<b>Tabla 3</b> <i>Población de estudio</i> .....	43
<b>Tabla 4</b> <i>Fiabilidad de la Escala de Acompañamiento Pedagógico</i> .....	44
<b>Tabla 5</b> <i>Baremo de la variable Acompañamiento pedagógico</i> .....	48
<b>Tabla 6</b> <i>Nivel de acompañamiento pedagógico</i> .....	48
<b>Tabla 7</b> <i>Niveles de acompañamiento pedagógico según fases</i> .....	49
<b>Tabla 8</b> <i>Baremo de la variable Logros de aprendizaje</i> .....	50
<b>Tabla 9</b> <i>Nivel de logro alcanzado en los niños del PRONOEI</i> .....	51
<b>Tabla 10</b> <i>Niveles de logros de aprendizaje según áreas curriculares priorizadas</i> .....	52
<b>Tabla 11</b> <i>Correlación acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje</i> .....	53
<b>Tabla 12</b> <i>Correlación acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en comunicación</i> .....	55
<b>Tabla 13</b> <i>Correlación acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área de matemáticas</i> .....	56

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Distribución de Promotoras según nivel de acompañamiento pedagógico.....	49
<b>Figura 2</b> Niveles de acompañamiento pedagógico según fases.....	50
<b>Figura 3</b> <i>Distribución de niños del PRONOEI según nivel de logros de aprendizaje</i> .....	51
<b>Figura 4</b> <i>Nivel de logros de aprendizaje según áreas priorizadas</i> .....	52
<b>Figura 5</b> Gráfico de dispersión acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje .....	54
<b>Figura 6</b> Gráfico de dispersión acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en comunicación.....	55
<b>Figura 7</b> Gráfico de dispersión acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en matemática.....	57

## RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar la existencia de una relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje en los Programas No escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la UGEL N° 09 de Huaura. Metodológicamente el estudio se ubica en el paradigma positivista, con un diseño observacional de nivel relacional y de corte transversal. Los individuos de estudio estuvieron conformados por las 108 Promotoras Educativas Comunitarias (PEC). Para evaluar el nivel de acompañamiento recibido por las promotoras de parte de los Profesores Coordinadores (PC) se aplicó una “Escala de Acompañamiento Pedagógico” compuesta por 20 ítems que midieron las fases de planificación, ejecución y final o cierre, este instrumento presentó una confiabilidad de 0.95 con la técnica alfa de Cronbach. Para medir los Logros de Aprendizaje alcanzado por los niños de los PRONOEI de la UGEL N° 09 se empleó una ficha de acopio de datos, en donde se registró datos ya existentes sobre los aprendizajes de los niños en las 2 áreas curriculares priorizadas (comunicación y matemática). Con respecto al acompañamiento pedagógico se encontró que el 52.8% de las promotoras señalan que el nivel de acompañamiento que reciben es de un nivel moderado, un 34,3% indican que es de un nivel alto y un 13.0% perciben que es de un nivel bajo. En cuanto a los logros de aprendizaje de los niños de los PRONOEI se halló que el 58.3% muestran un nivel de logrado en las áreas curriculares de comunicación y matemática; un 22.2% muestran un nivel destacado, un 13.0% muestran un nivel de inicio y un 6.5% se sitúan en un nivel en proceso. Luego de efectuar la prueba de correlación se determinó que existe una relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje ( $p$ -valor  $<0.05$ ;  $\rho=0.414$ ). Concluyendo que, a mayores niveles de acompañamiento pedagógico a las promotoras, se obtiene mejores logros de aprendizaje de los niños en las áreas de comunicación y matemática.

**Palabras clave:** Acompañamiento pedagógico, logros de aprendizaje y educación inicial.

## ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between pedagogical support and learning outcomes in the Non-Formal Early Childhood Education Programs (PRONOEI) of the UGEL No. 09 in Huaura. Methodologically, the study is situated within the positivist paradigm, employing a cross-sectional, relational observational design. The study participants consisted of 108 Community Educational Promoters (PEC). To assess the level of support received by the promoters from the Coordinating Teachers (PC), a "Pedagogical Support Scale" was administered, composed of 20 items that measured the planning, implementation, and closing phases. This instrument demonstrated a reliability of 0.95 using Cronbach's alpha. To measure the learning achievements of children in the PRONOEI program of UGEL No. 09, a data collection form was used to record existing data on children's learning in the two prioritized curricular areas (communication and mathematics). Regarding pedagogical support, it was found that 52.8% of the facilitators indicated that the level of support they receive is moderate, 34.3% indicated that it is high, and 13.0% perceived it as low. As for the learning achievements of the PRONOEI children, it was found that 58.3% demonstrate a proficient level in the curricular areas of communication and mathematics; 22.2% demonstrate an advanced level, 13.0% demonstrate a beginning level, and 6.5% are at a developing level. After conducting the correlation test, a moderate positive relationship was found between pedagogical support and learning outcomes ( $p$ -value  $<0.05$ ;  $\rho=0.414$ ). This suggests that higher levels of pedagogical support for the promoters resulted in better learning outcomes for the children in the areas of communication and mathematics.

Keywords: Pedagogical support, learning outcomes, early childhood education.

## INTRODUCCIÓN

Numerosos estudios científicos señalan que, la interacción de los niños con personas u objetos de su entorno durante la primera infancia contribuye al desarrollo integral de sus capacidades cognitivas, socioemocionales y físicos, sentando las bases para su posterior aprendizaje. Lo primordial del aprendizaje en la primera infancia está sustentada en el Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS) 4 de la UNICEF que busca garantizar que, para el 2030, "todos los niños accedan a servicios de desarrollo y atención de primera infancia y a una educación preescolar de calidad, de manera que estén preparados para enfrentar la enseñanza primaria". En ese contexto, la educación inicial resulta un pilar esencial para sentar las bases para el aprendizaje y el futuro éxito en la vida. En nuestro país se han implementado diversas estrategias para ampliar la cobertura educativa a la primera infancia, especialmente en zonas de difícil acceso y con poblaciones en situación de vulnerabilidad. En ese sentido se puso en marcha los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI), con el objetivo de brindar servicios educativos de calidad en comunidades donde resulta inviable la instalación de escuelas convencionales. A pesar que con el funcionamiento de los PRONOEI se ha logrado reducir la brecha de cobertura educativa, se han detectado deficiencias en los aprendizajes. En ese sentido el acompañamiento pedagógico resulta primordial, de apoyo permanente, formativo y colaborativo destinado a las Promotoras Educativas Comunitarias PEC, con el objetivo de consolidar su práctica pedagógica, la cual tiene efecto directo en los logros de aprendizaje de los niños.

A nivel de La Unidad de Gestión Educativa Local UGEL N° 09, se ha evidenciado la ausencia de estudios en los PRONOEI que señalen la relación existente entre el acompañamiento pedagógico recibido por las promotoras y los logros de aprendizaje de los niños. Ante este vacío de conocimiento, el estudio se propone establecer la existencia o no

de esta relación en este programa. El presente estudio metodológicamente, se sitúa dentro de un enfoque cuantitativo, con un diseño observacional-transversal y de nivel relacional. Los resultados de este estudio resultan ser una herramienta útil de gestión, pues aportan insumos a los especialistas de la UGEL N° 09 Huaura, para mejorar y fortalecer el acompañamiento a las PEC, diseñar y aplicar programas de capacitación acorde a las necesidades y, como consecuencia, mejorar de los logros de aprendizaje de los infantes en la provincia de Huaura.

# **CAPITULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En el Perú, los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI, constituyen una pieza fundamental para lograr el desarrollo de las capacidades de los niños durante la primera infancia, los PRONOEI atienden a niños de 0 a 5 años de zonas rurales y urbano-marginales donde no es posible acceder a instituciones educativas tradicionales. Sin embargo, este servicio educativo evidencia dificultades en su ejecución, pues quienes se encargan de la enseñanza son las llamadas Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) quienes son mujeres de la comunidad que no cuentan con un título en educación inicial. En ese sentido el Ministerio de Educación a través de la UGEL N°09 de Huaura, viene implementando el acompañamiento pedagógico permanente a las PEC con la finalidad de brindar un apoyo personalizado y continuo a quienes son las encargadas de cuidar y lograr aprendizajes en los niños en estos espacios. Investigaciones nacionales recientes señalan que este acompañamiento suele ser más administrativo que formativo, y con poco impacto sobre la mejora de la práctica pedagógica de las PEC perjudicando el desarrollo de las competencias en las áreas priorizadas de comunicación y matemática.

De persistir con este acompañamiento deficiente, la calidad educativa en los PRONOEI podría generar brechas de aprendizaje muy notables en los niños que asisten a este programa y por consiguiente perder legitimidad ante la comunidad.

Con el fin de revertir este pronóstico negativo, resulta imprescindible diseñar e implementar un modelo de acompañamiento pedagógico que involucre las necesidades reales de las promotoras educativas comunitarias, que incluya a las familias y a la comunidad

como corresponsables del aprendizaje. El desarrollo sistemático del acompañamiento pedagógico es clave para mejorar la práctica docente (Concha, Jornet, & Bakieva, 2021).

Considerando las necesidades detectadas en la mejora y fortalecimiento la labor pedagógica de las promotoras educativas comunales y de un buen acompañamiento de las profesoras coordinadoras, resulta relevante investigar de como el acompañamiento pedagógico se relaciona con los logros de aprendizaje de los niños que asisten a los PRONOEI pertenecientes a la UGEL N° 09 de Huaura.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025?

¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

### **1.4 Justificación de la investigación**

#### Justificación teórica

El estudio se sustenta teóricamente en la mejora continua de la práctica docente y los logros de aprendizaje en los primeros años de vida escolar. Diferentes estudios en América Latina, como los realizados por Lemoine, Ormaza y Villacís (2025), mencionan que el acompañamiento influye de manera positiva en la calidad de la enseñanza, promueve prácticas reflexivas, colaborativas y contextualizadas.

#### Justificación práctica

Los resultados y conclusiones de la presente investigación servirán como guía para reajustar los procesos de monitoreo y retroalimentación, en los PRONOEI. Al poner en evidencia del

cómo el acompañamiento fortalece la labor de las promotoras educativas comunitarias PEC, los resultados permitirán que los especialistas y autoridades del nivel inicial, diseñen estrategias de acompañamiento pedagógico más eficientes, que respondan a contextos rurales y urbanos. Además, los hallazgos servirán para planificar, ejecutar y evaluar actividades de enseñanza que respondan a las necesidades e intereses de los niños.

### **Justificación metodológica**

El estudio se justifica metodológicamente, en razón de que la metodología utilizada genera evidencias confiables para futuros estudios sobre acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el nivel inicial. Además, el enfoque cuantitativo correlacional permite realizar investigaciones más rigurosas entre variables pedagógicas y los resultados de aprendizaje.

### **1.5 Delimitaciones del estudio**

**Poblacional.** La población de estudio estuvo conformada por las promotoras educativas comunitarias que laboraron en los PRONOEI de la UGEL N° 09 Huaura en el año 2025.

**Temporal.** El tiempo en el cual se aplicó los instrumentos sobre el acompañamiento y recojo de evidencias de logros de aprendizaje fue durante el año académico 2025.

**Espacial.** La investigación se realizó en las comunidades rurales y zonas urbanas que cuentan con un PRONOEI pertenecientes a la dependencia de la UGEL N° 09 Huaura,

### **1.6 Viabilidad del estudio**

El estudio es viable debido a que se tuvo el permiso para acceder los PRONOEI y el consentimiento de las promotoras educativas de las diferentes comunidades y locales de

PRONOEI. El financiamiento se encuentra cubierto por recursos propios del investigador, lo que garantiza autonomía en su ejecución. Asimismo, la disponibilidad de bibliografía actualizada y el apoyo de especialistas locales aseguran la factibilidad técnica y metodológica del proyecto, permitiendo la recolecta de datos de manera sistemática y ética. Finalmente, la participación activa de las promotoras y el acompañamiento de directivos fortalecen la implementación de la investigación, asegurando resultados aplicables para futuras intervenciones educativas en la región.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Ticlla, Navarro, Ninahuanca, y Caro (2023) concretaron una investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y enseñanza para el aprendizaje”, con el objetivo de analizar la correspondencia entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en una I.E. de Perú. El estudio fue cuantitativo, con diseño observacional-transeccional. La muestra fue de 100 docentes seleccionados por muestreo aleatorio simple de una población de 131. Se emplearon dos cuestionarios validados por juicio de expertos como técnica e instrumento de recolección de datos. Encontraron evidencias de una correlación positiva moderada ( $r = 0.63$ ). Concluyendo que el acompañamiento pedagógico incide positivamente en la enseñanza para el aprendizaje, siendo un factor clave en la mejora de la calidad educativa.

Pillajo, Larrea, Grunauer y Castillo (2024) desarrollaron una investigación con el objetivo de analizar el efecto del acompañamiento pedagógico en la mejora de los aprendizajes en la Unidad Educativa Gran Bretaña de Quito - Ecuador. Utilizaron un enfoque metodológico mixto (cualitativo-cuantitativo) con diseño fenomenológico de casos múltiples. La muestra estuvo compuesta por 51 individuos: 34 estudiantes del tercero de bachillerato y 17 profesores del turno vespertino. Se emplearon como técnica las encuestas. Encontraron que el 94% de los escolares valoraron positivamente el desempeño de los profesores y el 88% reconoció que el acompañamiento pedagógico es determinante para mejorar la calidad educativa. Se concluye que este acompañamiento es esencial, aunque se deben mejorar los protocolos de inducción y motivación escolar.

Herrera, Álvarez, Coronado, y Guzmán (2020) llevaron a cabo el estudio titulado “Acompañamiento en educación inicial: voces de sus protagonistas en apertura al cambio”, con el objetivo de analizar las estrategias de acompañamiento utilizadas por padres, madres, cuidadores e instituciones en educación inicial. Emplearon una metodología cualitativa mediante entrevistas en profundidad. La muestra fue de 25 participantes entre cuidadores y docentes con experiencia en acompañamiento en niños de 2 a 5 años. Los resultados evidenciaron una marcada ausencia de los padres en el quehacer educativo, pese a los esfuerzos institucionales. Concluyeron que el acompañamiento en el nivel inicial requiere de un trabajo coordinado entre la familia, sociedad y Estado, considerando las limitaciones y fortalezas de las estrategias actuales.

Aravena (2020) desarrolló el estudio doctoral “Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente”, realizada en el contexto educativo de Temuco, Chile. La pesquisa tuvo como principal objetivo valorar las prácticas de asesoramiento pedagógico y su efecto en el desarrollo profesional docente y su labor en aula. Utilizó un diseño metodológico mixto a través de tres estudios empíricos secuenciales. En la primera fase participaron 240 profesionales, 100 (60 docentes y 40 directivos) en el segundo y la tercera fase 24 docentes y 8 directivos. Para la recolección de los datos empleó técnicas cuantitativas y cualitativas que incluyeron cuestionarios, entrevistas y uso de rúbricas. Los resultados mostraron que el asesoramiento con rúbricas mejora el desempeño docente, en especial cuando se utiliza de forma colaborativa. El estudio concluyó señalando que el acompañamiento pedagógico es una herramienta eficaz para el desarrollo profesional, cuando se orienta desde una perspectiva formativa y participativa.

### 2.1.1. Investigaciones nacionales

Vásquez y otros (2020) realizaron una investigación con la finalidad de establecer el grado de influencia de la capacitación y el acompañamiento pedagógico a las promotoras educativas comunitarias en su desempeño en los PRONOEI de la UGEL 04. La investigación fue cuantitativa, observacional, transversal, relacional y causal. La muestra fue de 120 promotoras educativas a las que se les administró un cuestionario validado por juicio de expertos. Los resultados evidenciaron que existía relación significativa entre las variables estudiadas ( $\chi^2 = 39.457$ ;  $p < 0.05$ ) a partir de la cual se concluyó que la capacitación y el acompañamiento pedagógico tienen influencia significativa en el desempeño de las promotoras. El hallazgo es relevante, en tanto fundamenta la influencia de la formación continua de las promotoras educativas.

Carbajal (2020) realizó un estudio, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas. El estudio fue de tipo cuantitativo, correlacional, utilizando como técnica la encuesta a una muestra de 45 promotores educativos del II ciclo. Los resultados mostraron que había correlación significativa positiva entre las variables observadas ( $r = 0.433$ ;  $p = 0.003$ ), concluyendo que a un mejor acompañamiento pedagógico se asocia mejores logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación.

Mori (2021) desarrolló un estudio titulado “PRONOEI: percepción de promotores educativos comunales en Ayacucho”. Este estudio se ejecutó con el fin de conocer la percepción de los promotores sobre el desarrollo de los PRONOEI en la UGEL de Huamanga. Metodológicamente, el estudio adoptó un enfoque cualitativo, utilizando el método fenomenológico. La muestra de estudio fueron los 7 promotores seleccionados intencionalmente. Para la recolección de los datos se aplicaron entrevistas a profundidad,

observación y grupos focales. Los hallazgos revelaron que las promotoras perciben una adecuada planificación en el entorno familiar, pero presentan debilidades en la planificación comunitaria y en el uso de estrategias adaptadas a la diversidad cultural y geográfica. Se concluye que hay una percepción positiva con áreas que requieren fortalecimiento.

Terrones (2020) realizó un aporte a la gestión de educación inicial no escolarizado, mediante la investigación titulada “La gestión educativa en los PRONOEI del II ciclo en las zonas rurales de Huánuco desde la perspectiva de los gestores involucrados”. Esta investigación tuvo como propósito comprender cómo se aplica el servicio educativo no escolarizado en la gestión de los PRONOEI, analizando las perspectivas de los diversos actores involucrados en su implementación. La pesquisa se enmarcó en el paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo y método fenomenológico para comprender las experiencias. Se seleccionó una muestra conformada por 3 PRONOEI completos (promotoras, profesora coordinadora y especialista de UGEL). Se utilizaron como técnica de recojo de datos entrevistas semiestructuradas. Los resultados mostraron que las dimensiones de participación comunitaria y pertinencia cultural están presentes en la gestión, mientras que flexibilidad del servicio y la integralidad del enfoque tienen menor desarrollo, sugiriendo áreas de mejora en la puesta en práctica del modelo.

Otro estudio relevante sobre acompañamiento pedagógico en educación inicial fue el desarrollado por Chamorro (2021) En su tesis “Acompañamiento pedagógico en II. EE. estatales de nivel inicial en Lima Metropolitana”. La pesquisa tuvo como meta analizar las características del acompañamiento pedagógico percibidas por 1043 docentes de educación inicial. En la encuesta ENEDU 2016. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo, basado en el análisis secundario de datos recogidos por la encuesta nacional ENEDU 2016. Se identificaron dimensiones relacionadas con estrategias formativas, calidad

y frecuencia del acompañamiento. Los hallazgos evidenciaron que el acompañamiento pedagógico contribuye a la formación continua del docente, fomenta ámbitos de reflexión crítica sobre su praxis pedagógica y promueve acciones para mejorar el aprendizaje, destacándose como una estrategia efectiva para el desarrollo profesional.

## **2.1 Bases teóricas**

### **2.2.1. Acompañamiento pedagógico**

Para Martínez y González (2010) el acompañamiento pedagógico resulta un proceso integral que involucra diversas disciplinas e, incluso, establece procesos formativos de cara a generar cambios en la práctica educativa. Estos procesos de atención se orientan a la construcción de estrategias que tienen lugar en el aula y en el colegio, en tanto que las orientaciones curriculares lo favorecen. La definición destaca el carácter interdisciplinario del acompañamiento pedagógico, en tanto que motor de innovación educativa; su principal momento es el formativo, al promover estrategias de cara al currículo, lo que favorece prácticas contextualizadas, los cambios sustentables en el aula, en la gestión escolar, etc.

Sovero (2012) indica que el acompañamiento pedagógico, resulta ser una asesoría continua, son un sin fin de estrategias y/o actividades que se instrumentan con el fin de que un equipo dé una ayuda a un profesor, administrador, o director de centro educativo. Para lograr el propósito planteado se debe asegurar el aprendizaje. El planteamiento de Sovero resalta el acompañamiento, ahora como un tipo de asesoría sistemática y estratégica; e insiste en su carácter colaborativo al juntar equipos de apoyo pedagógico y su objetivo centrado en el aprendizaje, dejando claro que el trabajo en articulación resulta fundamental para la mejora institucional.

El MINEDU (2014) subraya que el acompañamiento pedagógico se concibe como un proceso permanente brindado por el acompañante, con la principal intención de promover

una interacción docentes y directivos con la finalidad de provocar la reflexión sobre su práctica para luego poder tomar decisiones que propicien cambios significativos. La definición institucional del MINEDU, hace del acompañamiento un proceso reflexivo y transformador. Considera la interacción pedagógica entre acompañante y docente, como eje importante para mejorar la práctica educativa y tomar decisiones que apunten al desarrollo profesional continuado.

Para Carbajal (2020) El acompañamiento pedagógico es entendida como una estrategia formativa situada en el contexto escolar en el que se ofrece asesoramiento continuado, orientado y fundamentado en la propuesta de acción y formación mediante el desarrollo de una variedad de estrategias, acciones o actividades, mediante las cuales se puede potenciar las competencias necesarias para enriquecer la práctica pedagógica, convirtiéndose en una buena oportunidad de aprendizaje entre los agentes educativos. En suma, el acompañamiento pedagógico es un proceso formativo y permanente en el cual el profesor o coordinador ofrece orientación, retroalimentación y asesoría a la persona educadora que se acompaña, favoreciendo la reflexión crítica de la propia práctica y el desarrollo de competencias profesionales que favorecen la calidad educativa y la generación de aprendizajes significativos en los educandos.

### **El acompañamiento pedagógico en los Programas No escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI)**

El acompañamiento pedagógico se ha convertido en una práctica positiva y por lo tanto, muy útil para enriquecer el trabajo educativo y formativo en este periodo vital, llamado Nivel Inicial. Por el camino de comprender cómo se entiende el acompañamiento pedagógico, podemos ver cómo puede crecer o cómo hace crecer el desarrollo de competencias de los Promotores Educativos Comunitarios, cuál puede ser la manera de

enseñar y cuándo, cómo pueden irrumpir a la acción, cómo pueden afectar a los niños y a la relación que van construyendo con sus familias y expresando también con los niños.

El Ministerio de Educación, por su parte, recoge en su normativa una serie de seis características que debe tener el acompañamiento pedagógico: Este debe ser entendido como un proceso formativo, integral, con una intención de mejora continua de los Promotores Educativos Comunitarios (PEC), que tiene que orientarse en desarrollar competencias de los PEC en los diferentes momentos de la jornada, en la que resulta que estos desarrollan un papel más crítico, resolutivo y propositivo dentro del enfoque y principios del Nivel Inicial, la misma se traduce en un proceso que afecta directamente al aprendizaje de los niños y a la familia con la cual se van relacionando. Caracterizado por comenzar desde situaciones de la realidad, observando y anotando los eventos que aparecen en el aula, los desempeños de PEC y de los niños y que permite que se dé finalmente una orientación relevante y ajustada a los problemas detectados; que es un proceso, que se va ajustando a la medida en que el PEC va desarrollando competencias, priorizando en el proceso desempeños considerados urgentes, y facilitando la mejora progresiva del PEC; que el acompañamiento pedagógico permite el afianzamiento del liderazgo por parte de los PEC, favoreciendo el trabajo colaborativo, la cultura de pertenencia, así como reconociendo los logros individuales y colectivos, todos ellos elementos clave para la sostenibilidad de la mejora alcanzada; que es flexible porque permite ir haciendo ajustes a medida que se va dando cuenta de los avances y las dificultades, respetando ritmos, estilos de aprendizaje y experiencias de cada PEC; que es participativo porque toma en consideración a los PEC como sujetos activos del proceso, promoviendo el intercambio de ideas, la necesidad de una retroalimentación permanente, pero al mismo tiempo la incorporación de herramientas como el diario de reflexiones que refuerza la autovaloración, el diálogo continuo.. (MINEDU, 2024)

Estas características hacen que el acompañamiento pedagógico se refuerce como una estrategia de formación situada, en modo de colaboración y orientada al fortalecimiento de los PEC, a favor de la calidad educativa y del desarrollo integral de los niños.

Según Escobar (2025) las características del acompañamiento pedagógico identificadas son las siguientes:

- El apoyo es prolongado y adaptativo porque el acompañamiento permite ofrecer una orientación que sigue el día a día, y personalizada para cada docente, permitiendo detectar fortalezas y debilidades a través la observación del aula y la retroalimentación individualizada.
- El enfoque es reflexivo y crítico porque se fomenta la práctica reflexiona de manera previa, durante y después de la práctica docente facilitando a los docentes valorar y mejorar recursos y estrategias pedagógicas a partir de la práctica.
- El carácter es cooperativo, ya que el acompañamiento permite la constitución de comunidades de práctica entre pares en la que los docentes comparten experiencias, discuten casos y buscan soluciones al tiempo que se acentúa el trabajo en equipo.
- La innovación y flexibilidad ya que el acompañamiento fomenta trabajar con metodologías activas como el trabajo cooperativo y herramientas digitales., liderando el cambio en la práctica pedagógica y la respuesta a las nuevas exigencias del contexto educativo.
- Progresividad y sistematicidad: El acompañamiento se desarrolla de manera escalonada y estructurada, adaptándose a las necesidades del docente y a los contextos institucionales, buscando un impacto sostenido en la calidad educativa.
- Impacto integral: Al combinar asesorías personalizadas, talleres de desarrollo profesional y redes de coaching, se observa un incremento en la motivación, satisfacción laboral,

autoconfianza y desempeño docente, lo que redundará positivamente en el aprendizaje de los estudiantes.

Las características presentadas por la autora nos permiten obtener una perspectiva muy interesante para pensar el seguimiento pedagógico como un proceso vivo, dinámico e integral. Conuerdo con su interpretación acerca de la necesidad de ir ofreciendo una ayuda constante y adaptada a las características de las situaciones de cada docente, ya que sólo si la ayuda que él recibe se adapta al contexto que está trabajando surge la posibilidad de promover mejoras en su práctica, mejoras que luego pueden ir consolidándose. Es muy interesante el énfasis que le pone a la reflexión crítica y al trabajo colaborativo, ya que es coincidente con las corrientes actuales de formación de los docentes, ya que hay una considerable necesidad de poder tener espacios donde se genere el diálogo entre igual, el análisis entre pares y la autoevaluación; aspectos que son en sí mismos motores de aprendizaje y de innovación en la manera de enseñar. Si bien entiende que este acompañamiento tiene que venir de a poco y de manera sistemática, para que ello sea posible, se requerirían políticas sólidas dentro de las instituciones que ayuden a sostenerlo, ya que si no hay un respaldo en este sentido, el esfuerzo de todos puede quedar a medias.

### **Rol del acompañante pedagógico**

Según Ortiz (2014), el acompañante pedagógico se hace responsable del funcionamiento del proceso de acompañamiento como supervisor, orientador y colaborador, es decir, ayuda el acompañante pedagógico debe ayudar, demostrar buenas prácticas y restringir el proceso de comunicación a partir de escuchar activamente (Mejía y Salazar, 2023) En este sentido, su rol propicia un espacio seguro para la reflexión profesional de los docentes y estimula cambios intencionados en la elaboración y la puesta en acción de toda clase de estrategia educativa, lo que certifica una intervención estratégica más allá de la

realización de meras actuaciones de supervisión técnica. Las distintas investigaciones destacan que este rol del acompañante pedagógico modifica su funcionalidad como también expande sus competencias con una función de liderazgo pedagógico, acompañando procesos de acompañamiento, monitoreado, seguimiento y toma de decisiones académicas orientadas por las evidencias. El profesional debe saber diagnóstico de las distintas barreras que pueden presentarse, pero también cualificar alternativas y reforzar las competencias tecnológicas del docente (Mejia y Salazar, 2023) para lograr una mejora sustentable. De este modo, el acompañante pedagógico hace un acompañamiento marcado por roles administrativos y técnicos que afianzan una visión holística que abarca el propósito de un fortalecimiento institucional.

El acompañante pedagógico asume la responsabilidad del funcionamiento del proceso de acompañamiento como supervisor, orientador y colaborador, es decir, el acompañante pedagógico tiene que ayudar, mostrar buenas prácticas y restringir el proceso de la comunicación que se produce a partir de escuchar (Mejia y Salazar, 2023). En este sentido, su rol provee un espacio seguro para la reflexión profesional del docente y potencia cambios intencionados en la elaboración y la puesta en acción de la estrategia educativa, asegurando de este modo la intervención estratégica más allá de las meras actuaciones de supervisión técnica. Las diferentes investigaciones observan que este rol del acompañante pedagógico modifica su funcionalidad como también amplía sus competencias con una función de liderazgo pedagógico que acompaña procesos de acompañamiento, de monitoreo, de seguimiento y de toma de decisiones académicas orientadas por las evidencias. El profesional debe saber diagnosticar las distintas barreras que pueden irse presentando, pero también debe cualificar alternativas y fomentar las competencias tecnológicas del docente (Mejia y Salazar, 2023) para una mejora sustentable. En este sentido, el acompañante

pedagógico acompaña un acompañamiento caracterizado por roles administrativos y técnicos que refuerzan una visión holística que recoge la finalidad de un fortalecimiento institucional.

Su intervención combina funciones técnicas - planificación, monitoreo, asesoría - con habilidades relacionales empatía, liderazgo, retroalimentación constructiva - y estratégicas - promoción de innovación y mejora continua. Dicha mixtura de roles lo coloca en el lugar de actor determinante tanto en la implementación de políticas educativas, así como en la conformación de la identidad profesional docente mostrando una praxis formativa fundamentada en el resultado y sustentada en la confianza y cooperación.

### **Fases del Acompañamiento Pedagógico (Dimensiones)**

Antes de pasar a explicar cada dimensión del acompañamiento pedagógico, es conveniente señalar que dicho acompañamiento pedagógico se organiza en fases articuladas que permiten guiar, realizar y evaluar la acción docente planteada que ha de ser realizada con los Promotores Educativos Comunitarios. Esas dimensiones de la fase de planificación, fase de ejecución y fase de cierre son así un marco de trabajo que se asegura un acompañamiento continuo, crítico y contextualizado, ayudando de este modo al fortalecimiento de las competencias del profesorado y a la mejora de los aprendizajes de los escolares.

#### **- Planificación:**

La planificación de la acción en el acompañamiento pedagógico se entiende como la primera fase. En esta fase el Profesor Coordinador (PC) lleva a cabo un diagnóstico profundo de las potencialidades que pueden desarrollar con las Promotores Educativos Comunitarios (PEC) así como de las necesidades formativas de los mismos. La fase de planificación de la acción en el acompañamiento pedagógico, de acuerdo con el

(MINEDU, 2022), incorporará la observación en el trabajo del PEC en su entorno real, el recojo de información mediante el uso de herramientas como el cuaderno de campo y la ficha de observación, y la identificación de las características del contexto socioeducativa. Este diagnóstico permite identificar objetivos y priorizar la intervención. Según otro documento de (MINEDU, 2014) la planificación no sólo responde al diagnóstico inicial, también se traduce en un plan escrito que ordena el trabajo a realizar. El plan de acción debe ser un plan flexible, que permita "ajustarse" a medida que avanza el proceso de las visitas en función de la nueva información que se va obteniendo acerca de los progresos y las dificultades de los PEC, teniendo presente el cronograma de intervención anual y los resultados de la evaluación diagnóstica de los niños, priorizando de la misma manera aquellos desempeños que deben ser reforzados.

El documento Orientaciones para el trabajo en el PRONOEI del MINEDU (2020) complementa que la planificación se orienta a articular las actividades diarias, semanales y mensuales, en función de las características del entorno y las necesidades de las familias y los niños. El plan de acompañamiento es flexible, es una herramienta de gestión pedagógica que guía la labor de la profesora coordinadora PC y asegura la concordancia entre los objetivos institucionales y las actividades concretas que se realizan conjuntamente con las PEC y la comunidad educativa. En conclusión, La fase de planificación, es una fase vital para lograr que el acompañamiento pedagógico sea eficaz. Su flexibilidad permite que la profesora coordinadora PC no sólo encuentre las áreas críticas de las PEC, sino que también encuentre formas de adecuarse a las necesidades de los niños y de sus familias.

**- Ejecución:**

La ejecución del acompañamiento pedagógico hace referencia a aquella en que se pone

en práctica el diseño previamente previsto, debiendo entre tanta dicha fase comenzar también en la visita número dos al PEC y extenderse a la penúltima. Así mismo, e esta fase supone observar de manera sistemática la actuación de los PEC a lo largo de la jornada, recoger evidencias, generar diálogos reflexivos y realizar retroalimentación inmediata. Otra función es la de procurar cambios en el saber pedagógico sostenido en el tiempo, individual y grupal, garantizando una mejora continua (MINEDU, 2022)). Los documentos mencionan que la ejecución hace necesario el uso de estrategias formativas de muy distintos tipos, entre las que se encuentra la visita en aula que, por ser la más relevante, nos permite atender de manera personalizada al PEC teniendo en cuenta el modelado de prácticas y la sesión que se comparte. En las visitas a aula se incluyen también los talleres, los grupos de interaprendizaje (GIA), las pasantías, asesorías individuales, etc., todo ello sustentado en instrumentos como las fichas de observación y los cuadernos de campo, entre otras. Esta multiplicidad de estrategias hace que la retroalimentación sea contextualizada y útil para el fortalecimiento de competencias del PEC.

La ejecución debe ser un proceso flexible y adaptado a las realidades de los distintos centros educativos. Se considera fundamental que la práctica pedagógica vaya acompañada de algunas acciones concretas durante las actividades grupales y las reuniones con las familias, de manera que se busque la implicación de la comunidad en el proceso de mejora. Esta dimensión ejecutiva convierte el acompañamiento pedagógico en un proceso que deja de ser un marco de referencia teórico para convertirse en prácticas claramente visibilizadas y mantenidas en el tiempo a favor del aprendizaje de los niños y las niñas.

La ejecución del Acompañamiento Pedagógico se concibe como un proceso mediante el cual el plan trabajado por los PEC se transforma en medidas concretas que se van

trabajando en la práctica habitual de estos. Este proceso incluye la observación directa, la retroalimentación reflexiva y el uso de entornos de aprendizaje formativos variados que respondan a necesidades detectadas. La revisión de la literatura destaca su carácter continuamente dinámico y contextualizado y, por lo tanto, la mejora del desempeño docente y de la calidad educativa también se da de manera continua. Por lo tanto, la ejecución puede concebirse como la dimensión operativa del Acompañamiento Pedagógico, entrelazando el plan con la acción transformadora del aula y de la comunidad.

#### **- Final o cierre**

La fase final debe entenderse como el momento en que se empieza a realizar un balance del proceso. Es la etapa donde se comparan los desempeños iniciales y actuales de cada una de las PEC, a partir de los informes diagnósticos y los registros correspondientes consignados a lo largo del año, así como también la reflexión sobre los logros y las dificultades, a partir del diálogo con los PEC que favorezca la autoevaluación y el compromiso hacia una mejora continua. (MINEDU, 2022). En esta fase se produce la elaboración del informe de balance, el cual sistematiza los avances, logros y aspectos que están pendientes de trabajar. Este informe recoge evidencias de la marcha del proceso, registra las estrategias trabajadas y detalla, además, las recomendaciones para los periodos siguientes. Junto a este informe, la autoevaluación del Profesor Coordinador es valorada como un insumo relevante a partir del cual puede extraer sus propias fortalezas y limitaciones al acompañar, favoreciendo así su desarrollo profesional y la mejora de la estrategia. (MINEDU, 2024)

El cierre del acompañamiento pedagógico, que ha de contar también con espacios de socialización de los resultados con los PEC, las propias familias y la comunidad, con el

objetivo de intercambiar experiencias y percepciones que constituyan una cultura de limpieza y de reconocimiento en la que sean valorados los esfuerzos tanto individuales como colectivos. En esta línea, el cierre no es sólo administrativo, sino pedagógico y comunitario y da cuenta de aprendizajes y compromisos que trascienden el ciclo evaluativo. (MINEDU, 2020). La fase de finalización o de cierre del acompañamiento pedagógico debe ser entendido como el espacio de síntesis, de valoración del proceso en su totalidad. En él se introducen las evidencias, los registros y los diagnósticos existentes, buscando así un balance reflexivo que involucre al Profesor Coordinador, a los PEC y a la comunidad. En la mirada académica esta dimensión ayuda a dar la retroalimentación necesaria que de pie a poder realizar acompañamientos que fortalezcan las competencias profesionales de los actores educativos reafirmando la condición cíclica y formativa del acompañamiento pedagógico.

### **2.2.2. Logros de aprendizaje**

Acorde con el MINEDU (2009) los logros de aprendizaje son los resultados más importantes y demandados por las autoridades educativas y la sociedad. Se entienden como indicadores, niveles alcanzables, habilidades y destrezas que el niño ha adquirido, así como su nueva mirada de la realidad circundante. La definición resalta una visión holística del aprendizaje al incluir dimensiones cognitivas, actitudinales y sociales. Reconoce los logros educativos reflejan no solo habilidades, sino también una transformación en la percepción del entorno, alineándose con enfoques humanistas y contextuales del aprendizaje

En palabras de Carbajal (2020) el logro de aprendizaje representa el nivel alcanzado por el estudiante en un área determinada como resultado del acompañamiento pedagógico, especialmente en comunicación, siendo medible mediante indicadores claros de desempeño.

El autor plantea el vínculo entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje, caracterizándola, además, con la posibilidad de que se pueda medir. Su enfoque de tipo técnico favorece la posibilidad de evaluar de forma objetiva los logros obtenidos, en especial cuando se trata de logros en comunicación, cuestión que resalta lo sustancial del acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora educativa. Espinoza (2018), indica que, los logros de aprendizaje pueden evaluarse mediante técnicas específicas que permitan constatar hasta qué punto se llega al desarrollo de capacidades comunicativas. Remarcando el uso de estrategias no gráficas. Esta definición da fe de la importancia de las técnicas específicas en la evaluación de logros comunicativos. La relación con estrategias no gráficas da fe del repertorio de técnicas de las que dispone la educación inicial, propiciando una forma de entender lo pedagógico más plural y flexible.

Balarín y Cueto (2008) En función del capital social familiar y comunitario, el logro de aprendizaje se encuentra determinado por él, y el capital social se convierte en la base de los valores, de las expectativas, y de las normas que repercuten en la disposición de los niños para aprovechar las oportunidades de aprendizaje. Tal y como nos indican los autores, tienen en cuenta el ambiente familiar y comunitario y exponen una óptica sociológica del aprendizaje, puesto que se reflexiona sobre la incidencia del contexto en la realidad del aprendizaje; esto es así porque los autores destacan la forma a través de la cual los factores sociales determinan las oportunidades educativas, lo que permite abrir este horizonte hacia una visión integral y equitativa de los logros.

El trabajo realizado por el INEI (2017) sobre el Programa Logros de Aprendizaje, señala que, a partir del conocimiento e información know-how que es el que se el que se menciona que el objetivo es que los alumnos de Educación Básica Regular logren alcanzar los logros de aprendizaje esperados en comunicación y matemática, a partir de un enfoque de

resultados en el que se vinculan la planificación, las acciones y los recursos a partir de la plasmación de los cambios concretos que se quieren en los alumnos.

En resumen, los logros del aprendizaje constituyen pruebas evidentes del avance que han alcanzado los estudiantes en los conocimientos, habilidades y actitudes observables de su comportamiento ante situaciones reales, que son prueba del cumplimiento de los objetivos del currículo y que son a su vez indicadores del impacto de la enseñanza sobre su desarrollo integral.

### **Logros de Aprendizaje en las 2 áreas priorizadas - Dimensiones**

**Área de comunicación:** La comunicación juega un papel clave en el desarrollo humano desde la infancia, en tanto que comienza su desarrollo a partir de gestos y sonidos e irá llegando, hasta la oralidad y la escritura. Así, en la Educación Inicial se promueven competencias para la producción de textos -y no solo escrito, sino también algún tipo de texto oral, lo que lleva implícito a establecer relaciones con el tipo de texto escrito con el que se ha de interactuar. En la Educación Básica Regular se promueve que el alumnado se comunique ya no solo de forma oral, sino también de forma escrita, a la vez que no se deja de lado la progresiva incorporación de las áreas artísticas para enriquecer la expresión con la música, imágenes, acciones y objetos. (MINEDU, 2016).

Desde un punto de vista académico se puede decir que este enfoque del texto colabora de manera destacada en el desarrollo integral del alumnado, pues la comunicación, más allá de reforzar las competencias lingüísticas, puede estimular la creatividad y el pensamiento crítico. El desarrollo de competencias en el área de Comunicación se basa en el enfoque comunicativo, que promueve el uso del lenguaje basada en prácticas sociales, considerando como punto de partida situaciones en contextos socioculturales. En este enfoque, la

comunicación es entendida como la comprensión y producción de textos orales y/o escritos. Además, es necesario comprender que el lenguaje se construye en la interacción social, y que posee características propias del contexto y de cualidades culturales, y de la diversidad lingüística (MINEDU, 2016). Este enfoque favorece un aprendizaje del lenguaje más real, acorde con la realidad sociocultural de las personas que aprenden. La unión de las prácticas sociales y la diversidad cultural permiten que el aprendizaje de la comunicación sea significativo, pertinente y respondido a las necesidades de los contextos educativos diversos. El área de comunicación tiene las siguientes competencias que desarrollan los niños en la edad de atención en los PRONOEI.

- **Se comunica oralmente en su lengua materna:** los niños en los primeros años de vida, se comunican mediante llantos, sonrisas, gestos y balbuceos, expresando sus necesidades e intereses que el adulto interpreta y atiende. Poco a poco incorporan palabras significativas que utilizan en sus actividades diarias como el juego, la alimentación o el cambio de ropa, generando interacciones verbales para pedir, expresar deseos, designar objetos y establecer vínculos con adultos y otros niños. De acuerdo con el (MINEDU, 2016) esta competencia presenta las siguientes capacidades:

Obtiene información del texto oral, infiere e interpreta dicha información. Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma razonable. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de manera estratégica. Se interrelaciona de manera estratégica con diversos interlocutores. Analiza y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.

- **Lee diversos tipos de textos en su lengua materna:** la competencia de lectura se desarrolla desde que los niños se contactan por primera vez con textos de su entorno, como cuentos, enciclopedias o revistas. Al inicio, los niños observan las ilustraciones, piden a los adultos que les lean y progresivamente reconocen palabras familiares,

expresando emociones o comentarios sobre lo leído. Con las oportunidades de escuchar y leer por sí mismos distintos textos, los niños se aproximan a ellos con diversos propósitos, anticipan significados y formulan preguntas movidos por su interés. El (MINEDU, 2016) señala que esta competencia, tiene las siguientes capacidades:

Saca información del texto escrito. Infiere e interpreta dicha información. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

- **Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna:** los niños se inician en la escritura de su lengua materna cuando sienten curiosidad por cómo se escribe una palabra, motivados por los textos que rodean su vida cotidiana. Observan listas, carteles o notas, lo que los impulsa a comunicar por escrito sus ideas. El proceso comienza diferenciando dibujos de escrituras, reconociendo características como linealidad y direccionalidad. De acuerdo con el (MINEDU, 2016) esta competencia desarrolla las siguientes capacidades: Adapta el texto acorde a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Emplea convenciones del lenguaje escrito de manera pertinente, según el texto escrito reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto

**Área de matemática:** Desde sus primeros años, los niños exploran su entorno utilizando sus sentidos para recabar información y resolver problemas. Manipulan objetos, los agrupan, ordenan y establecen correspondencias según sus propios criterios, desarrollando gradualmente nociones espaciales sobre su cuerpo, el espacio y los elementos que los rodean. A medida que progresan, construyen relaciones más complejas que les permiten resolver situaciones de cantidad, forma, movimiento y localización.

El acercamiento a la matemática se da de manera progresiva, vinculada a la madurez neurológica, emocional y corporal del niño, y al contexto educativo que estimula su

pensamiento lógico. Las actividades de aprendizaje se diseñan para despertar interés en resolver problemas, establecer relaciones y comunicar resultados, favoreciendo competencias como “Resuelve problemas de cantidad” y “Resuelve problemas de forma, movimiento y localización”. (MINEDU, 2016)

Entre sus características se describen las siguientes:

**Integración:** Implica que los diversos contenidos, competencias, estrategias y demás componentes de la pedagogía de la matemática se trabajen de forma articulada y no de manera aislada. Esto se observa, por ejemplo, cuando el conteo, el sistema de numeración y el cifrado se abordan conjuntamente, creando conexiones significativas entre ellos.

**Significatividad:** Se refiere a que las situaciones didácticas, además de ser reales y frescas, deben seleccionarse y priorizarse cuidadosamente, de modo que tengan sentido para los niños y se integren naturalmente a su experiencia cotidiana.

**Paidocentrismo:** Aunque el docente tiene una visión clara del proceso pedagógico, es fundamental que también considere y valore las ideas, percepciones y significados que los niños atribuyen a las situaciones que viven, incorporándolos en la enseñanza.

**Valoración social:** En la didáctica de las matemáticas para la infancia, las decisiones sobre objetivos y estrategias deben priorizar la relevancia social de los aprendizajes por encima de enfoques exclusivamente psicológicos o lógicos, como proponía Piaget.

**Provisionalidad:** El aprendizaje matemático en esta etapa es dinámico y progresivo; cada logro es momentáneo y será superado por nuevas adquisiciones y aproximaciones más complejas.

**Complejidad:** La pedagogía matemática infantil es multifactorial y varía según el contexto, ya que cada situación pedagógica presenta características únicas que deben considerarse.

**Concreción:** El aprendizaje de los niños se construye a partir de experiencias concretas; manipular objetos es esencial para luego llegar a la comprensión de conceptos abstractos.

Sincretismo: Hace referencia a la forma en que los niños perciben, sienten y comprenden el mundo, integrando diversos estímulos de manera sintética y global.

Progresividad: Se debe respetar el ritmo evolutivo de cada niño, evitando saltarse etapas, ya que el avance de los aprendizajes depende de su maduración neurológica, emocional y corporal.

Indagatorio: los niños poseen una curiosidad innata y son exploradores por naturaleza, se debe aprovechar esto en el proceso pedagógico. (Torres, 2022)

En la edad de atención en los PRONOEI el área de matemática tiene las siguientes competencias a desarrollar en los niños:

Resuelve problemas de cantidad: Esto se realiza cuando el niño actúa sobre objetos que están a su alcance, busca relaciones entre sí y encuentra características. En situaciones diarias, resuelven problemas cuando utiliza sus propias estrategias, organiza acciones y construye nociones de espacio y tiempo. Conforme van creciendo, exploran y manipulan cosas, comparan, ordenan, agrupan y plantean relaciones entre sus características que perciben. Clasificar elementos o trasladarlos, así como jugar con pelotas, son la base de las operaciones mentales. Según (MINEDU, 2016) esta competencia cuenta con las siguientes capacidades: Traduce cantidades a expresiones numéricas. Comunica la comprensión sobre los números y sus operaciones. Usa estrategias y procedimientos para hacer estimaciones y cálculo.

- Resuelve problemas de forma, movimiento y localización: esta competencia se manifiesta cuando los niños exploran su cuerpo, sus movimientos y el espacio que los rodea, manipulando objetos y desplazándose libremente. A través de sus sentidos, reciben información de personas y objetos cercanos; siguen con la mirada a un adulto, exploran y juegan cambiando posiciones, se agachan o se estiran para alcanzar objetos y comienzan

a reconocer tamaños, formas y ubicaciones. Estas acciones les permiten desarrollar nociones espaciales y comunicar lo que perciben. Cuenta con las siguientes capacidades: Modeliza objetos usando formas geométricas y sus transformaciones. Comunica el entendimiento de las formas y sus relaciones geométricas. Usa estrategias y técnicas para orientarse en el espacio. (MINEDU, 2016)

Para Torres (2022) existen actividades que el docente debe de realizar en el proceso de enseñanza - aprendizaje como:

Actividades lúdicas: se manifiestan mediante el juego en sus diversas formas. Entre las más conocidas se encuentran los dados gigantes, los rompecabezas numerados y los cuentos dramatizados, que estimulen la creatividad y el aprendizaje.

Actividades de resolución de problemas: Esto constituye el eje central de la pedagogía de las matemáticas en esta etapa. Por ello, se proponen actividades relacionadas con cantidades (distancias, estaturas, compras en el mercado), regularidades (frecuencias, intermitencias, patrones) y movimientos (desplazamientos, acercamientos, alejamientos, crecimientos, entre otros).

Actividades de experimentación: se diseñan siguiendo procesos semejantes al método científico, que incluyen planteamiento del problema, hipótesis, experimentación, análisis y conclusiones. Pueden concretarse en proyectos de investigación, actividades de indagación-verificación o experiencias tipo laboratorio.

Actividades de expresión oral: involucran la verbalización constante en aprendizajes matemáticos como conteos colectivos, enumeraciones individuales o grupales, y exposiciones orales planificadas, generalmente en equipo.

Actividades vivenciales: aprovechan espacios y experiencias novedosas que favorecen aprendizajes significativos y placenteros. Incluyen excursiones, visitas guiadas, ferias de

ciencias y teatralizaciones que permiten explorar las matemáticas en contextos reales y estimulantes.

## **PRONOEI y los factores que influyen en el aprendizaje**

El PRONOEI es un servicio educativo que brinda atención a niños de 0 a 5 años en un formato flexible, pertinente e integral, fuera del sistema escolar tradicional (MINEDU, 2020). El PRONOEI garantiza que todos los niños tengan un apoyo educativo adecuado, adaptado a sus realidades, promoviendo su crecimiento integral y reconociendo su dignidad desde los primeros cinco años.

### Objetivos del PRONOEI en la educación infantil

- Promover el desarrollo integral: Fomenta habilidades cognitivas, sociales, emocionales y motrices desde los primeros años de vida.
- Ampliar el acceso educativo: Asegura que niños y niñas que no asisten a instituciones formales también reciban atención educativa adaptada a su contexto.
- Involucrar a la familia y la comunidad: El programa se centra en el entorno comunitario y familiar, promoviendo la participación activa de los cuidadores y del entorno
- Respetar y garantizar derechos: Busca que los niños sean reconocidos con derechos, se sientan valorados y respetados en su dignidad (MINEDU, 2020)

Dentro de este contexto, el logro de los aprendizajes en los estudiantes del PRONOEI no depende únicamente de la intervención pedagógica, sino de una interacción de diversos factores que se entrelazan con su vida cotidiana entre los que se dividen en los que contribuyen al aprendizaje y los que lo limitan:

- *Factores que contribuyen al desarrollo de capacidades de aprendizaje:* Las promotoras educativas comunitarias desempeñan un rol fundamental en el desarrollo de los niños: gracias a su formación práctica, su acompañamiento cálido y su uso del juego libre

durante las sesiones, logran estimular la autonomía, la interrelación social y el bienestar socioemocional de los niños. Asimismo, la gestión eficaz y colaborativa liderada por la profesora coordinadora quien aplica el ciclo PDCA (Planear, Hacer, Verificar, Actuar) asegura planificación, supervisión y mantenimiento continuo del programa, lo que fortalece la calidad de la educación (Kuzma y Romero, 2021).

Otro factor clave es la participación activa de las madres y la comunidad, quienes apoyan en la logística, conservación de materiales lúdicos y refuerzo de las actividades en el hogar. Esta colaboración fomenta vínculos entre familia, programa y comunidad, generando un entorno enriquecedor que consolida las prácticas de estimulación temprana y refuerza los nuevos patrones de crianza enseñados por las promotoras

- *Factores que limitan el desarrollo de capacidades:* Uno de los principales desafíos es la infraestructura y recursos materiales insuficientes: a pesar del esfuerzo de la comunidad para mantener los materiales, la tesis indica que se requiere una mayor cantidad de materiales estructurados y de calidad apropiada para la manipulación infantil. Esta carencia restringe la variedad de experiencias lúdicas y educativas que el programa puede ofrecer.

Otro aspecto limitante es la dependencia excesiva en el esfuerzo voluntario de familias y promotoras, pues al no contar con recursos estatales suficientes, recae sobre ellas una carga extra en el mantenimiento del entorno educativo. Además, aunque las promotoras están bien motivadas, su contratación temporal y confusa (remuneración basada en “propinas”) y la vulnerabilidad del sistema de gestión frente a la falta de políticas públicas específicas para la primera infancia, reducen la sostenibilidad y profesionalización del servicio. (Kuzma y Romero, 2021)

Estas condiciones subrayan lo crucial que es reforzar los recursos físicos y estructurales, y asegurar un entorno estable y profesional dentro del PRONOEI. Todo esto

con el objetivo de brindar a las niñas y niños una base de aprendizaje más firme, duradera y significativa en sus primeros años de vida.

### **El constructivismo en el desarrollo del aprendizaje**

El constructivismo es un enfoque pedagógico que afirma que el conocimiento no se transfiere de manera directa, sino que se va construyendo activamente a partir de la interacción del niño con su entorno físico, social y cultural. En el nivel inicial, esta perspectiva adquiere relevancia porque reconoce al niño como protagonista de su propio aprendizaje y promueve experiencias significativas que parten de sus intereses y saberes previos.

De acuerdo con Piaget (1972), uno de los representantes más relevantes del constructivismo, el aprendizaje tiene lugar mediante los procesos de asimilación y acomodación que posibilitan reestructurar esquemas mentales, lo cual resulta importante en la educación inicial, donde el pensamiento es principalmente preoperatorio. Las actividades lúdicas, la exploración del medio y la interacción con los pares facilitan la creación de nuevos conocimientos y el desarrollo de competencias cognitivas, lingüísticas y socioemocionales.

El método constructivista, aplicado al contexto educativo infantil, se basa en la convicción de que el alumno es dueño de su proceso de aprendizaje. Cáceres y Alvarado (2024), este modelo hace una integración de valores, contexto social y experiencia personal con el fin de que haya una construcción de nuevos conocimientos desde saberes previos y la interacción con el contexto. Del mismo modo, este proceso promueve una participación activa y fomenta la autonomía, al mismo tiempo que despierta la curiosidad, valores que son muy importantes para la motivación y el desarrollo integral durante la primera infancia.

El constructivismo se traduce en el aula mediante estrategias que permiten a los niños explorar, manipular materiales, resolver problemas reales y trabajar en grupos con sus compañeros. Este tipo de experiencias significativas incrementan la motivación intrínseca, refuerzan habilidades cognitivas como la del pensamiento crítico y contribuyen a un rendimiento académico más fuerte. Asimismo, la evaluación formativa, que caracteriza el enfoque constructivista, permite recibir permanentemente retroalimentación para guiar el avance de los niños y crear seguridad en cuanto a sus capacidades.

El constructivismo en la educación inicial requiere generar espacios de aprendizajes contextos de riqueza de estímulos, propiciar la investigación como estrategia de enseñanza y poner al niño en el centro del proceso para que construya significados a partir de la experiencia y desarrolle competencias integrales.

## **2.2 Bases filosóficas**

La filosofía del humanismo aplicada al ámbito educativo gira en torno a la formación integral de la persona, reconociendo tanto sus facultades como sus emociones y su potencial de autodeterminación. Maslow (1967), uno de los referentes del humanismo, postula que el aprendizaje se da de manera óptima en una relación donde los individuos son tratados con respeto, confianza y consideración a la persona, preceptos en los cuales también se basa la práctica del acompañamiento pedagógico. De este modo, desde este enfoque, el docente o acompañante es visto como un facilitador de la cultura, siendo el responsable de generar un entorno seguro que promueva la autonomía y el protagonismo del escolar. Varios estudios vinculados a la pedagogía humanista han mencionado que para que el acompañamiento pedagógico sea efectivo, hay que revalorizar a los alumnos como sujetos de derechos, así como también contar con sus necesidades y su ritmo de aprendizaje. Para Barrientos, Velásquez y Hoyos (2021), el acompañamiento desde una óptica humanista se enfoca en

generar una autoestima y una autoconfianza en el alumno/a a partir de la vivencia de experiencias educativas significativas. Esto es posible gracias a un respeto hacia la diversidad tanto cultural como también emocional; esto, a su vez, se traduce en un aprendizaje más significativo y perdurable.

La filosofía del humanismo también pone de relieve la relación dialógica que se da entre el educador y el educando. Este constituye uno de los principios del acompañamiento pedagógico que se nos presenta en este texto. Estudio sobre la ética de la alteridad y las interacciones educativas resaltan que acompañar es “estar con el otro”, escuchar y atender a la singularidad de cada uno. Como resultado, el acompañamiento no es sólo para supervisión técnica; se convierte en una relación auténtica de apoyo que coadyuva al desarrollo del escolar.

Finalmente, desde la perspectiva del humanismo, el aprendizaje para los escolares se ve favorecido en la medida en que el acompañamiento pedagógico favorezca el pensamiento crítico, la creatividad y la autorreflexión. De este modo, el acompañamiento pedagógico con sabor a humanismo no significa aumentar los resultados cognitivos, sino la potenciación de valores, habilidades socio-emocionales y el desarrollo de la persona en su integridad.

### **2.3 Definición de términos básicos**

**Autonomía:** Es la capacidad que posee el alumno para llevar a cabo su propio proceso de aprendizaje, para tomar decisiones y hacerse responsable de su avance académico, apoyada por metodologías activas como el constructivismo. (Reátegui, Yahuana, Soplín, Vizcarra, & Barba, 2022)

**Comunicación oral:** Es la capacidad de comprender y expresar mensajes mediante el lenguaje hablado, permitiendo la interacción social, la transmisión de ideas y emociones, y la elaboración de significados compartidos dentro del contextos educativos. (Cuesta & Barrera, 2022)

**Integración:** Es el proceso mediante el cual los diversos contenidos, competencias y estrategias se enlazan para entre sí para lograr aprendizajes significativos, impidiendo abordajes fragmentados. (Coll & Monereo, 2010)

**Motivación académica:** Es un proceso intrínseco (interés personal) o extrínseco (recompensas externas). que impulsa al estudiante a comenzar, afianzar y dirigir conductas de aprendizaje, (Gil, Norabuena, Maldonado, Norabuena, & Hernández, 2019)

**Progresividad:** Es el carácter gradual que debe presentar todo aprendizaje, el cual debe desarrollarse acorde con el ritmo de maduración neurológica, emocional y física del estudiante, teniendo en cuenta las etapas fundamentales del aprendizaje. (Coll & Monereo, 2010)

**Significatividad:** Está referida a la elección de experiencias y situaciones de aprendizaje que tengan sentido para el alumno, permitiendo conectar los nuevos conocimientos con los previos y su realidad próxima. (Ausubel, 2002)

## **2.4 Hipótesis de investigación**

### **2.4.1 Hipótesis general**

El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

#### **2.4.2 Hipótesis específicas**

El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025

El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025

## 2.5 Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rangos
Son acciones planificadas que realiza un Profesor Coordinador PC, mediante el cual brinda asesoría personalizada y pertinente a los promotores educativos comunitarios PEC para mejorar su desempeño en el aula y asegurar los resultados de aprendizaje de los niños. (MINEDU, 2015).	El acompañamiento pedagógico se medirá con una escala tipo Likert que mide las acciones de planificación, ejecución y evaluación del profesor coordinador PC.	Planificación	- Diagnóstico del desempeño de los Promotores educativos comunitarios (PEC).	1;2;3	<b>Ordinal</b> (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Siempre (5) Casi siempre	- Bajo: (21 – 48)  - Moderado: (49 – 76)  - Alto (77 -105)
			- Resultados de la evaluación diagnóstica.	4		
			- Priorización de desempeños	5;6		
			- Plan de acompañamiento	7		
		Ejecución	- Visita en aula: Modelado, sesión compartida.	8;9;		
			- Estrategias formativas: GIA, talleres, pasantías, etc.	10;11;12, 13;14		
		Final o cierre	- Balance de la implementación	15		
			- Avances y progresos	16		
			- Dificultades y aspectos a mejorar	17		
			- Reflexión conjunta	18		
- Informe final	19;20;21					

**Tabla 2***Matriz de operacionalización de la variable Logros de Aprendizaje*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Niveles y Rango
<p>Son los resultados alcanzados por los estudiantes, durante y al término de las diferentes experiencias de aprendizaje, a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Estos logros sirven de reflexión tanto para docentes y estudiantes de cómo se alcanzaron los conocimientos y se lograron habilidades. (Fernández et al, 2022)</p>	<p>Los logros de aprendizaje se obtendrán de la “Constancia de Logros de Aprendizaje” tomando en cuenta las 2 áreas curriculares prioritizadas.</p>	–Área de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee diversos tipos de textos escritos.</li> <li>– Se comunica oralmente en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inicio (C)</li> <li>- Proceso (B)</li> </ul>
		–Área de matemática	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Resuelve problemas de cantidad.</li> <li>– Resuelve problemas de forma, movimiento y localización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logrado (A)</li> <li>- Destacado (AD)</li> </ul>

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Diseño metodológico**

El presente estudio se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo, fundamentado en un marco teórico que orienta la comprensión del problema investigado. Este enfoque parte de principios y supuestos que permiten examinar las relaciones entre las variables de manera sistemática y con un procedimiento deductivo. Gracias a ello, se busca obtener resultados que puedan ser interpretados, comparados y generalizados dentro de contextos similares, manteniendo un carácter objetivo y verificable. (Bernal, 2006).

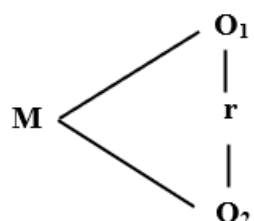
La investigación es de tipo básico, ya que su finalidad principal es ampliar el conocimiento existente sobre la realidad estudiada. No se persigue una aplicación inmediata, sino más bien generar información útil que aporte a la comprensión de las variables involucradas, contribuyendo a un mayor desarrollo teórico y conceptual en el ámbito de estudio.

El nivel adoptado es relacional. En este tipo de estudios se pretende identificar y medir el grado de asociación que existe entre dos o más variables, sin establecer relaciones de causalidad. Para ello, primero se procede a la medición rigurosa de cada variable y, posteriormente, se aplican técnicas estadísticas específicas, tales como pruebas de hipótesis correlacionales, a fin de determinar la intensidad y dirección de dichas relaciones. (Marroquin, 2012).

El diseño metodológico responde a un estudio de corte transversal. Esto significa que la recolección de información se lleva a cabo en un único momento o periodo determinado,

con el objetivo de describir, analizar y comparar las variables tal como se presentan en ese instante. Esta estrategia permite observar cómo se vinculan entre sí las variables seleccionadas, brindando una fotografía precisa y actual del fenómeno investigado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

Esquema:



M: Muestra de Promotoras Educativas Comunales

Ox: Medición del acompañamiento pedagógico

Oy: Medición de los logros de aprendizaje.

r: Relación entre variables

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

La población del presente estudio está constituida por un total de 108 Promotoras Educativas Comunitarias (PEC), pertenecientes a la UGEL N° 09, quienes desempeñan un rol primordial en el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en sus respectivas comunidades.

**Tabla 3**

*Población de estudio*

DISTRITO	N° de Promotoras Educativas
Huaura	24
Santa María	19
Vegueta	19
Hualmay	3
Carquín	1
Sayán	10
Leoncio Prado	8

Paccho	2
Cochamarca	6
Ihuarí	6
Ámbar	8
Huacho	2
Total	108

### 3.2.2 Muestra

No hubo muestra, el estudio se realizó con la totalidad (108) Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) de la UGEL N° 09 de Huaura.

### 3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recopilar información se utilizó la técnica de la encuesta, la cual permitió obtener datos de manera directa y organizada. Como instrumento se utilizó una escala tipo Likert denominado “Escala de Acompañamiento Pedagógico” cuidadosamente diseñado, dirigido a las promotoras educativas, la cual incluyó preguntas estructuradas que facilitaron recolectar opiniones, percepciones y experiencias, asegurando la obtención de información relevante y detallada para el estudio.

#### Confiabilidad del instrumento

Para medir la fiabilidad de la Escala de Acompañamiento Pedagógico, se usó el coeficiente alfa de Cronbach. Encontrándose una excelente confiabilidad.

**Tabla 4**

*Fiabilidad de la Escala de Acompañamiento Pedagógico*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,912	21

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Con la finalidad de asegurar una interpretación rigurosa de los resultados. A partir de los datos recolectados, se llevó a cabo el análisis descriptivo e inferencial.

a. **Análisis descriptivo:** Los datos recogidos se organizaron en una matriz de Microsoft Excel, Posteriormente, dichos datos fueron exportados al software estadístico SPSS V27, con este programa se generaron tablas de frecuencias y gráficos estadísticos de cada una de las variables de estudio.

b. **Análisis inferencial:** Se realizó el análisis inferencial, el cual tuvo como objetivo establecer relaciones entre las variables de estudio. Para ello, se construyeron tablas de doble entrada que permitieron observar la interacción entre variables y, de manera complementaria, se elaboraron gráficos de dispersión que reflejan visualmente la existencia de patrones de correlación, destacando si existe una tendencia positiva, negativa o nula en los datos examinados.

### 3.5 Matriz de consistencia

#### ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LOS PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL “PRONOEI” UGEL N° 09 - HUAURA, 2025.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> 1.¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> 1. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b> 1.El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025</p>	<p><b>Variable 1</b>  Acompañamiento pedagógico</p>	<p>Planificación</p> <p>Ejecución</p> <p>Final o cierre</p>	<p>– Diagnóstico del desempeño de los Promotores educativos comunitarios (PEC). – Resultados de la evaluación diagnóstica. – Priorización de desempeños – Plan de acompañamiento</p> <p>- Visita en aula: Modelado, sesión compartida. - Estrategias formativas: GIA, talleres, pasantías, etc.</p> <p>- Balance de la implementación - Avances y progresos - Dificultades y aspectos a mejorar - Reflexión conjunta - Informe final</p>	<p><b>Diseño de investigación</b> No experimental Transversal. Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <p>O(x)----(r)----O(y)</p> </div> <p>M: Muestra de PEC Ox: Medición del acompañamiento pedagógico Oy: Medición de los logros de aprendizaje. r: Posible relación entre variables</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Básica</p> <p><b>Nivel de investigación</b></p>

<p>2.¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025?</p>	<p>2. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025</p>	<p>2.El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los Programas no Escolarizados de Educación Inicial “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025</p>	<p><b>Variable 2</b></p> <p>Logros de aprendizaje</p>	<p>Área de comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Lee diversos tipos de textos escritos.</li> <li>– Se comunica oralmente en su lengua materna.</li> </ul>	<p>Relacional</p> <p><b>Población y Muestra</b></p> <p>Los 108 Promotoras educativas Comunitarias PEC</p>
<p>Área de matemática</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Resuelve problemas de cantidad</li> <li>– Resuelve problemas de forma, movimiento y localización</li> </ul>					

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis descriptivo

##### 4.1.1. Acompañamiento pedagógico

**Tabla 5**

*Baremo de la variable Acompañamiento pedagógico*

Dimensiones y variable	Número de ítems	Intervalos	Categorías
Planificación	7	7 - 15	Bajo
		16 - 24	Moderado
		25 - 35	Alto
Ejecución	7	7 - 15	Bajo
		16 - 24	Moderado
		25 - 35	Alto
Final/Cierre	7	7 - 15	Bajo
		16 - 24	Moderado
		25 - 35	Alto
Acompañamiento pedagógico	21	21 - 48	Bajo
		49 - 76	Moderado
		77 - 105	Alto

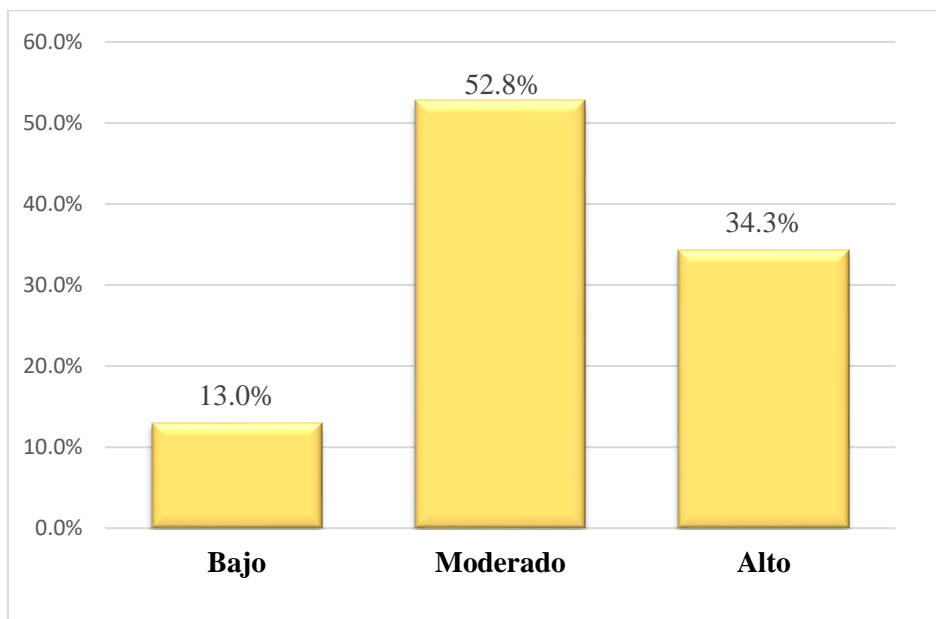
**Tabla 6**

*Nivel de acompañamiento pedagógico*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	13.0%
Moderado	57	52.8%
Alto	37	34.3%
Total	108	100.0%

**Figura 1**

*Distribución de Promotoras según nivel de acompañamiento pedagógico*



En la figura 1, se observa que de un total de 108 Promotoras Educativas Comunitarias (PEC) del PRONOEI de la UGEL N° 09 Huaura, la gran parte de ellas representados por el 52.8% señalan que el nivel de acompañamiento que reciben por parte de las Profesoras Coordinadoras (PC) es de un nivel moderado, un 34,3% señalan que es de alto nivel y un 13.0% refieren que es de un nivel bajo.

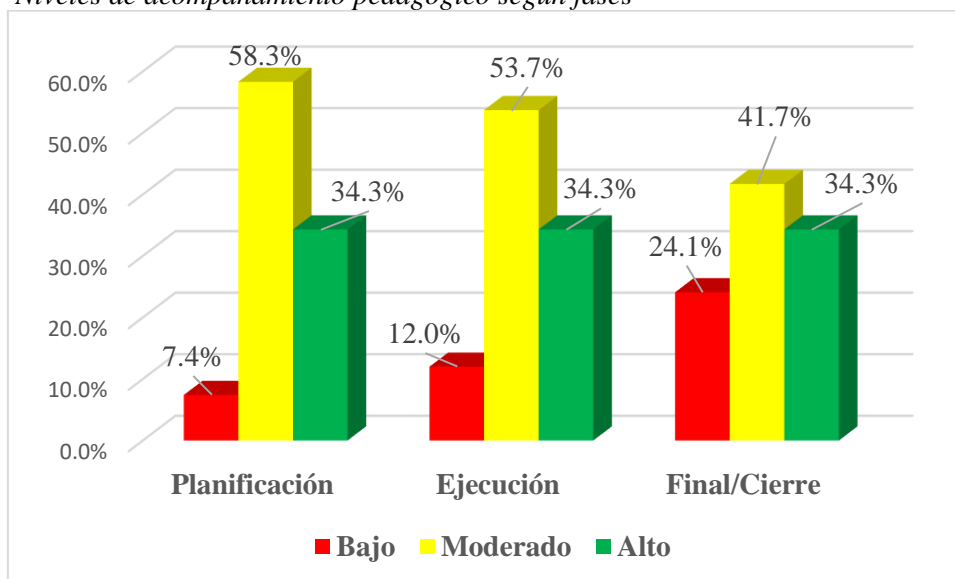
**Tabla 7**

*Niveles de acompañamiento pedagógico según fases*

Niveles	Planificación		Ejecución		Final/ Cierre	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	7.4%	13	12.0%	26	24.1%
Moderado	63	58.3%	58	53.7%	45	41.7%
Alto	37	34.3%	37	34.3%	37	34.3%
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.0%</b>	<b>108</b>	<b>100.0%</b>	<b>108</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 2**

*Niveles de acompañamiento pedagógico según fases*



En la figura 2, se observa que respecto a la fase de “planificación” el 58.3% de Promotoras del PRONOEI de la UGEL N° 09 Huaura perciben que se desarrolla en un nivel moderado, un 34.3% manifiestan que es de un nivel alto y un 7.4% perciben que es de un nivel bajo. Con respecto a la fase de “Ejecución”, un 53.7% perciben que es de un nivel moderado, un 34.3% indican que es de un nivel alto y un 12.0% perciben que es de un bajo nivel. Respecto a la fase “final o cierre”, un 41.7% indican que es de un nivel moderado, un 34.3% indican que es de un nivel alto y un 24.1% señalan que es de un nivel bajo.

#### 4.1.2 Logros de aprendizaje

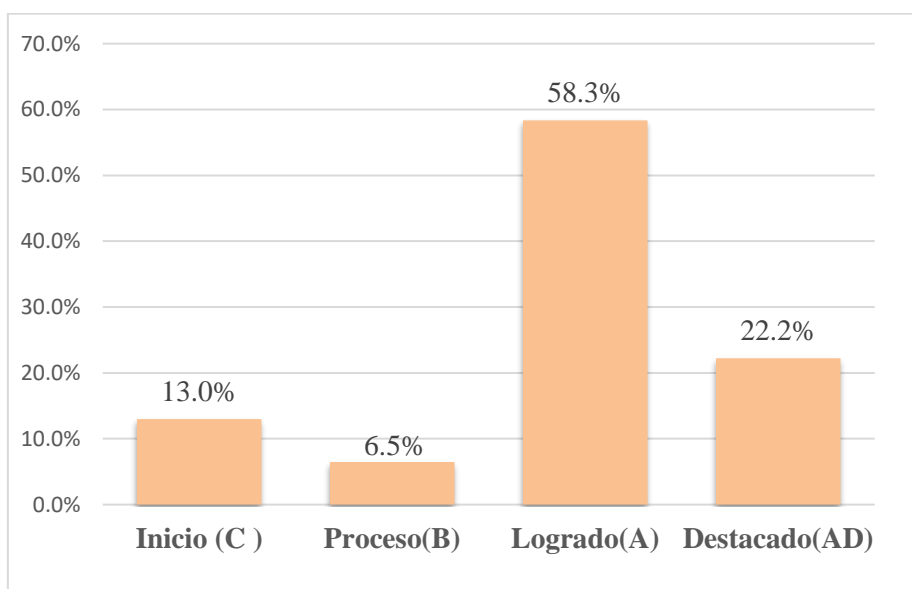
**Tabla 8**

*Baremo de la variable Logros de aprendizaje*

Dimensiones y variable	Escala de calificación	Nivel de logro
Logros de aprendizaje en el área de comunicación	C	Inicio
	B	Proceso
	A	Logrado
	AD	Destacado
Logros de aprendizaje en el área de matemática	C	Inicio
	B	Proceso
	A	Logrado
	AD	Destacado
Logros de aprendizaje en los PRONOEI	C	Inicio
	B	Proceso
	A	Logrado
	AD	Destacado

**Tabla 9***Nivel de logro alcanzado en los niños del PRONOEI*

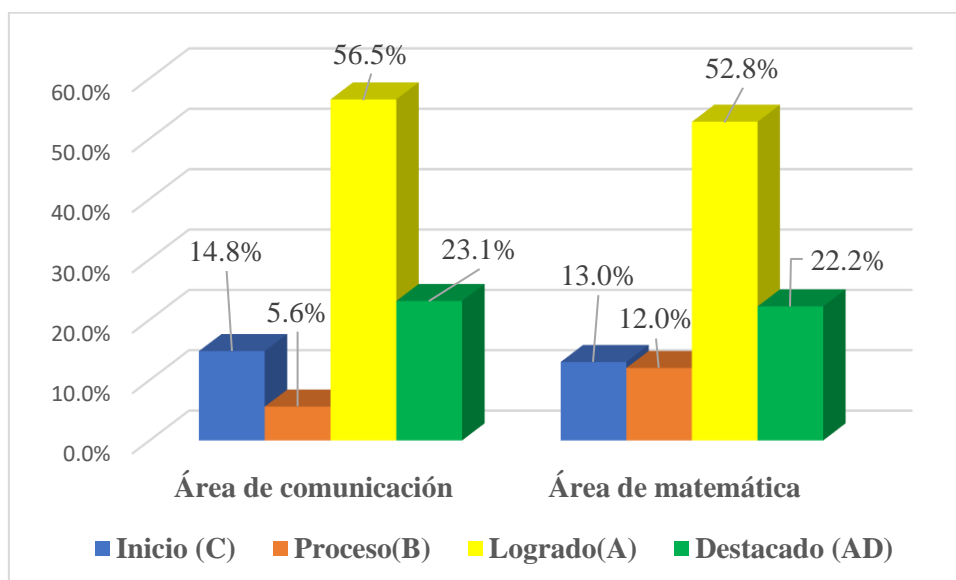
<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Inicio	14	13.0%
Proceso	7	6.5%
Logrado	63	58.3%
Destacado	24	22.2%
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 3***Distribución de niños del PRONOEI según nivel de logros de aprendizaje*

De la figura 3, se observa que el 58.3% de niños de los PRONOEI de la UGEL N° 09 de Huaura, se ubican en un nivel de logro en las competencias de las áreas curriculares de comunicación y matemática; un 22.2% se sitúan en un nivel destacado, un 13.0% se hallan en un nivel de inicio y un 6.5% se sitúan en un nivel en proceso.

**Tabla 10***Niveles de logros de aprendizaje según áreas curriculares priorizadas*

Niveles	Área de comunicación		Área de matemática	
	f	%	f	%
Inicio (C)	16	14.8%	14	13.0%
Proceso(B)	6	5.6%	13	12.0%
Logrado(A)	61	56.5%	57	52.8%
Destacado (AD)	25	23.1%	24	22.2%
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>100.0%</b>	<b>108</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 4***Nivel de logros de aprendizaje según áreas priorizadas*

De la figura 4, se observa que en los logros de aprendizaje en “comunicación” el 56.5% de niños de los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 de Huaura, se ubican en un nivel de logrado, un 23.1% se sitúan en destacado, un 14.8% se hallan en inicio y un 5.6% se sitúan en un nivel en proceso. Por otro lado, en el “área de matemática” el 52.8% de niños muestran un nivel de logrado, un 22.2% presentan un nivel destacado, un 13.0% se hallan en inicio y un 12.0% se posicionan en un nivel en proceso.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.2 Comprobación de las hipótesis

#### Hipótesis general

**H<sub>a</sub>**: El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

**H<sub>0</sub>**: El acompañamiento pedagógico no se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

Teniendo en consideración que Logros de aprendizaje, es una variable cualitativa ordinal. Para la realización la contrastación de hipótesis de correlación se empleó la prueba Rho de Spearman.

**Tabla 11**

*Correlación acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje*

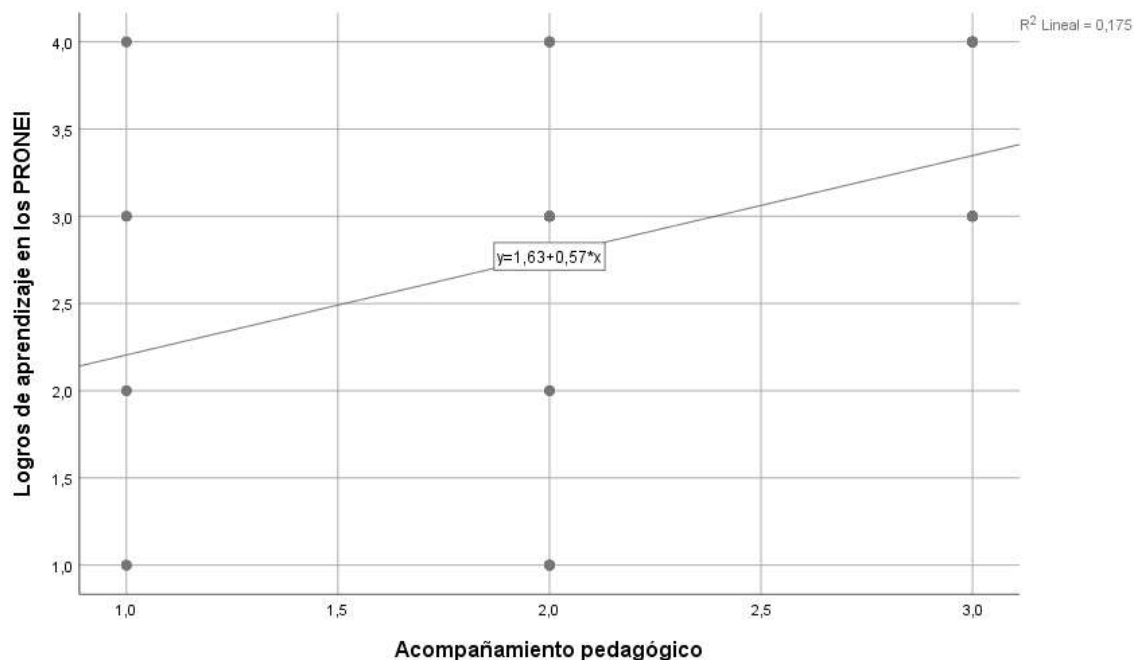
		Acompañamiento pedagógico	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,414**
		N	108
Logros de aprendizaje	Logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,414**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se muestra que a un nivel del 1% (bilateral) hay una correlación positiva entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje (p-valor = 0,000 <0,05) de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura. Siendo esta correlación de una magnitud moderada ( $\rho = 0.414$ ). Concluyendo que mayores niveles de acompañamiento pedagógico a las promotoras, se obtiene mejores logros de aprendizaje de los niños en las áreas de comunicación y matemática.

**Figura 5**

Gráfico de dispersión acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje



#### 4.2.2 Comprobación de las hipótesis específicas

##### Primera hipótesis específica

**Ha:** El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

**H<sub>0</sub>:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

Teniendo en consideración que Logros de aprendizaje en comunicación, es una variable cualitativa ordinal. Para la realización de la contrastación de hipótesis de correlación se empleó la prueba Rho de Spearman.

**Tabla 12***Correlación acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en comunicación*

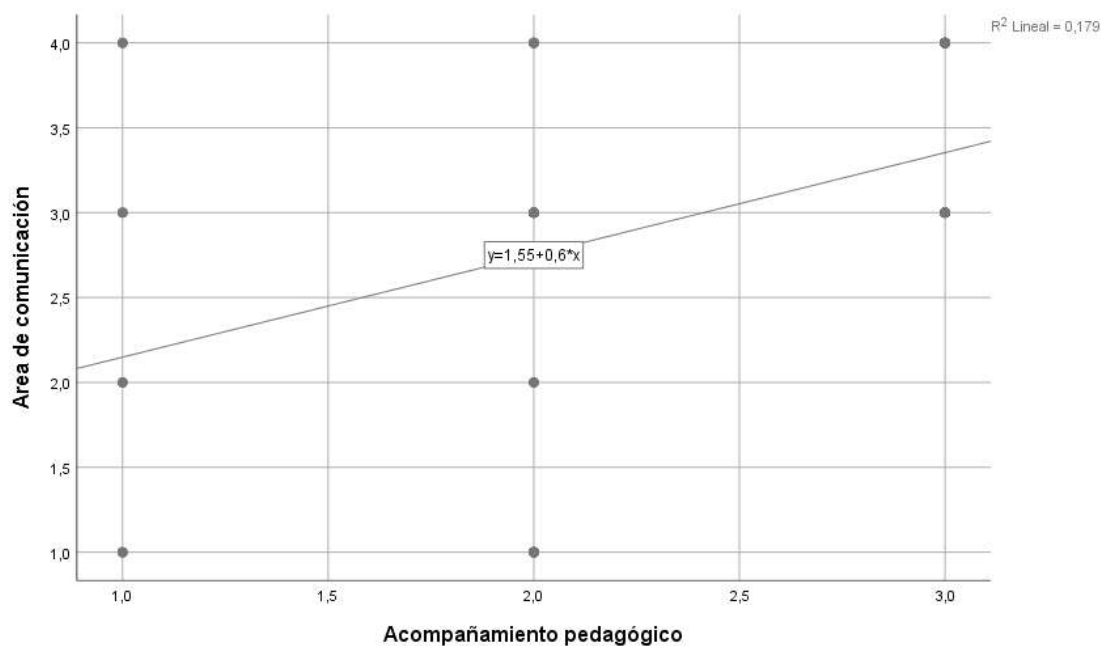
			Acompañamiento pedagógico	Logros de aprendizaje en comunicación
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,446**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Logros de aprendizaje en comunicación	Coeficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 12, se muestra que a un nivel del 1% (bilateral) hay una correlación positiva entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje en el área de comunicación (p-valor = 0,000 < 0,05) de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura. Siendo esta correlación de una magnitud moderada ( $\rho = 0.446$ ). Concluyendo que mayores niveles de acompañamiento pedagógico a las promotoras, se obtiene mejores logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación.

**Figura 6**

Gráfico de dispersión acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en comunicación



## Segunda hipótesis específica

**H<sub>a</sub>:** El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

**H<sub>0</sub>:** El acompañamiento pedagógico se relaciona positivamente con los logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura, 2025.

Teniendo en consideración que los Logros de aprendizaje en el área de matemática, es una variable cualitativa ordinal. Para la realización de la contrastación de hipótesis de correlación se utilizó la prueba Rho de Spearman.

**Tabla 13**

*Correlación acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área de matemáticas*

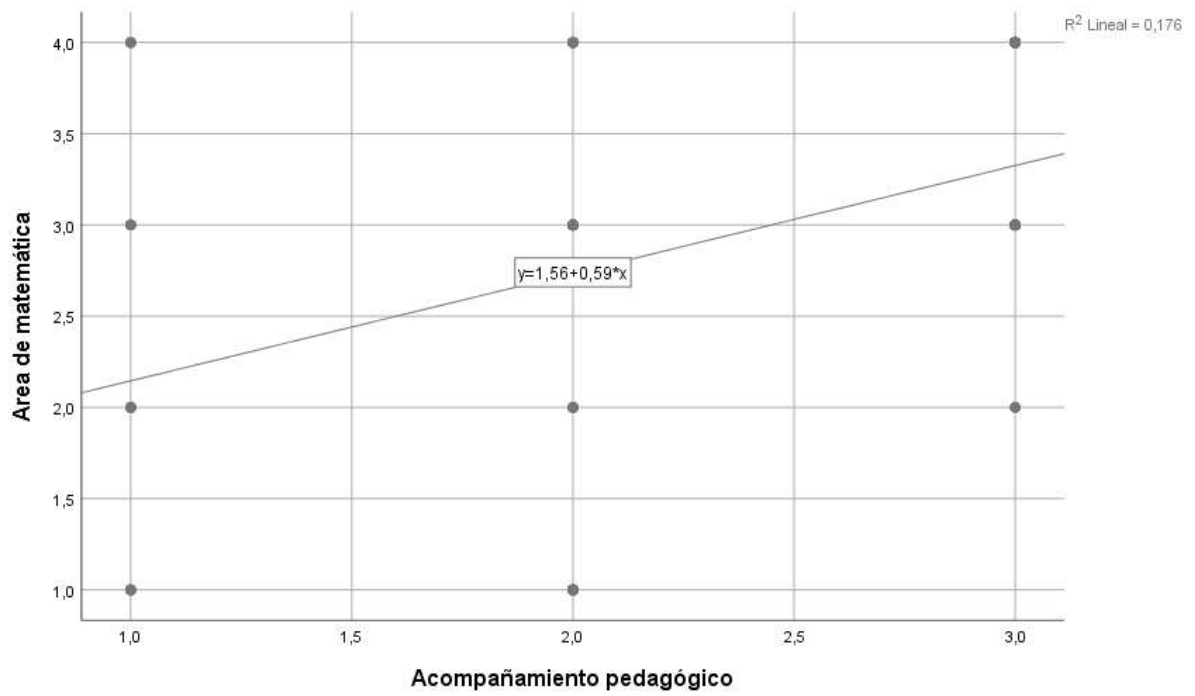
			Acompañamiento pedagógico	Logros de aprendizaje en matemática
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,403**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
Logros de aprendizaje en matemática	Logros de aprendizaje en matemática	Coeficiente de correlación	,403**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se muestra que a un nivel del 1% (bilateral) hay una correlación positiva entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje en el área de matemática ( $p$ -valor =  $0,000 < 0,05$ ) de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura. Siendo esta correlación de una magnitud moderada ( $\rho = 0.403$ ). Concluyendo que mayores niveles de acompañamiento pedagógico a las promotoras, se obtiene mejores logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática.

**Figura 7**

Gráfico de dispersión acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en matemática



## **CAPITULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

Los resultados de este estudio revelaron que existe una correlación positiva entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura. La conclusión concuerda con el estudio realizado por Carbajal (2020) quien, en su indagación de nivel correlacional, en una muestra de 45 promotoras educativas del II ciclo de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas, llega a concluir que un buen acompañamiento pedagógico está asociado a la consecución de mejores logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación. En esa misma línea, las conclusiones coinciden con los hallazgos de Vásquez y otros (2020) los cuales efectuaron una investigación con la finalidad de determinar si la capacitación y el desempeño pedagógico influyen en forma conjunta sobre el desempeño laboral de las promotoras educativas del PRONOEI – UGEL N° 04, para ello adoptaron una investigación correlacional causal, en una muestra de 120 promotoras. Llegan a la conclusión de que la capacitación conjuntamente con el acompañamiento influye significativamente en el desempeño laboral. Asimismo, se observa alineación con los hallazgos de Terrones (2020) quien concretizó una investigación bajo un paradigma interpretativo y con un enfoque cualitativo, en una muestra de 3 PRONOEI que incluyeron a las promotoras, profesora coordinadora y especialista de la UGEL, llegando a concluir que la participación comunitaria y la pertinencia cultural se encuentran presentes en la gestión educativa de los PRONOEI del ciclo II en áreas rurales de Huánuco. Pero, la flexibilidad del servicio y la integralidad del enfoque tienen menor desarrollo, sugiriendo áreas de mejora en la puesta en marcha del modelo.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

**Primero:** El análisis inferencial mediante la prueba rho de Spearman evidenció que existe una correlación positiva entre el acompañamiento pedagógico y los logros de aprendizaje ( $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ ) de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura. Siendo esta correlación de una magnitud moderada ( $\rho = 0.414$ ). Concluyendo que mayores niveles de acompañamiento pedagógico a las promotoras, se obtiene mejores logros de aprendizaje de los niños en las áreas de comunicación y matemática.

**Segundo:** El análisis estadístico mediante la prueba rho de Spearman evidenció que el acompañamiento pedagógico se correlaciona positivamente con los logros de aprendizaje en el área de comunicación ( $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ ) de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura. Siendo esta correlación de una magnitud moderada ( $\rho = 0.446$ ). Concluyendo que mayores niveles de acompañamiento pedagógico a las promotoras, se obtiene mejores logros de aprendizaje de los niños en el área de comunicación.

**Tercero:** El análisis inferencial mediante la prueba rho de Spearman evidenció que el acompañamiento pedagógico se correlaciona positivamente con los logros de aprendizaje en el área de matemática ( $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ ) de los niños en los “PRONOEI” de la UGEL N° 09 Huaura. Siendo esta correlación de una magnitud moderada ( $\rho = 0.403$ ). Concluyendo que mayores niveles de acompañamiento pedagógico a las promotoras, se obtiene mejores logros de aprendizaje de los niños en el área de matemática.

## **6.2 Recomendaciones**

**Primera:** El área de Gestión Pedagógica (AGP) de la UGEL N° 09 de Huaura, debe implementar un plan de capacitación integral para las Promotoras Educativas Comunes (PEC), enfocadas en el diseño de sesiones de aprendizaje partiendo de un tema de su comunidad con actividades lúdicas y significativas, que integren diversas áreas curriculares.

**Segunda:** El área de Gestión Pedagógica de la UGEL N° 09 de Huaura, debe diseñar e implementar programas de capacitación más pertinentes para las Profesoras Coordinadoras (PC), basadas en talleres prácticos donde las PC conjuntamente con las Promotoras Educativas Comunes (PEC) validen primeramente una ficha de observación consensuada y elaboren una “carpeta de acompañamiento” física /digital para cada PEC

**Tercera:** Las Promotoras Educativas Comunes del PRONOEI, deben de crear “comunidades de interaprendizaje” donde compartan sus experiencias, dudas, éxitos y materiales didácticos.

## CAPITULO VII

### REFERENCIAS

#### 7.1 Lista de Referencias

- Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. España: Universidad de Extremadura.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Balarín, M., & Cueto, S. (2008). *¿Avanzar o retroceder? La educación en el Perú en el siglo XXI*. Lima, Perú: Instituto de Estudios Peruanos.
- Barrientos, E., Velásquez, B., & Hoyos, J. (2021). Contemporaneidad de las corrientes del pensamiento en los paradigmas de investigación. *Revista Aglala*, 163–181.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Cáceres, M., & Alvarado, B. (2024). El método constructivista en la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes. *Esprint Investigación*, 16-24.
- Carbajal, G. (2020). *Acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área de comunicación en programas no escolarizados de educación inicial – PRONOEI. Provincia de Andahuaylas – 2019*. Andahuaylas, Perú: Universidad José Carlos Mariátegui.
- Chamorro, S. (2021). *Acompañamiento pedagógico en instituciones públicas de educación inicial de Lima Metropolitana según la opinión de los docentes en la encuesta ENEDU 2016*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Coll, C., & Monereo, C. (2010). *Psicología de la educación virtual: aprender y enseñar con las tecnologías de la información y la comunicación*. Madrid: Morata.
- Concha, V., Jornet, J., & Bakieva, M. (2021). La formación inicial de docentes de Educación Infantil en América Latina y El Caribe y su relación con el Valor Social Objetivo de la Educación. *Revista mexicana de investigación educativa*, 369-394.
- Cuellar, H., & Macazana, D. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria de menores n°127 “San José”, en los niveles de inicial y primaria –distrito el Agustino. *Gestión Pedagógica, Calidad Educativa y Entornos Digitales*, 159–177.

- Cuesta, G., & Barrera, P. (2022). La comunicación en el proceso de la educación inicial. . *Polo del Conocimiento*, 531–541.
- Escobar, L. (2025). Estrategias efectivas de acompañamiento pedagógico para la mejora del trabajo docente. *Revista Académica Sociedad del Conocimiento CUNZAC*, 84–97.
- Espinoza, C. (2018). *Relación de las técnicas no gráficas con los logros de aprendizaje en comunicación en niños de 5 años de Los Olivos*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Gil, J., Norabuena, R., Maldonado, H., Norabuena, E., & Hernández, R. (2019). Motivación académica y su influencia en el desarrollo de las capacidades de estudiantes en el área de inglés. *Revista de Psicología*, 26-41.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw -Hill.
- Herrera, O., Álvarez, M., Coronado, A., & Guzmán, N. (2020). Acompañamiento en educación inicial: voces de sus protagonistas en apertura al cambio. *Educación y Humanismo*, 1–31.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). *Logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica regular: Resultados de la evaluación censal de estudiantes 2016*. Lima, Perú: INEI.
- Kuzma, A., & Romero, I. (2021). *Factores que contribuyen y limitan el desarrollo de capacidades para el aprendizaje de los niños y niñas del programa Pronoei Ciclo I con sede en Los Olivos*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Lemoine, F., Ormaza, E., & Villacis, L. (2025). Acompañamiento integral en el ámbito académico: una estrategia del modelo educativo del Ecuador. *Maestro y Sociedad*, 115–123.
- Lewis, D., & DeSantis, J. (2024). Using instructional coaches as technology coaches to meet the needs of teachers and students. *International Journal of Educational Leadership Preparation*, 147–161.
- Marroquin, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Martínez, C., & González, R. (2010). *Acompañamiento pedagógico y práctica educativa*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Maslow, A. (1967). A theory of metamotivation: The biological rooting of the value-life. *Journal of Humanistic Psychology*, 93–127.

- Mejia, L., & Salazar, L. (2023). Acompañamiento Pedagógico Docente: Una Oportunidad para Fortalecer la Práctica Pedagógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7585-7611.
- MINEDU. (2009). *Orientaciones pedagógicas para la educación inicial*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2014). *Estrategia de acompañamiento pedagógico*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2020). *Orientaciones para el trabajo en el PRONOEI de Entorno Comunitario de Ciclo II*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (28 de abril de 2020). *Programa No Escolarizado de la Educación Inicial de la Ugel 07*. Obtenido de <https://www.ugel07.gob.pe/noticia/programa-no-escolarizado-de-la-educacion-inicial-de-la-ugel-07/#:~:text=La%20Educaci%C3%B3n%20Inicial%20tiene%20la,el%20respeto%20de%20sus%20derechos>.
- MINEDU. (2022). *Curso virtual Acompañamiento pedagógico en el PRONOEI Dirigido a profesores coordinadores. Unidad 2 Sesión 1*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2024). *Curso Virtual Acompañamiento pedagógico en el PRONOEI Dirigido a profesores coordinadores*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Mondalgo, G. (2024). El Acompañamiento Pedagógico y El Aprendizaje Estudiantil: Hacia Un Nuevo Enfoque En La Educación. *Uiesrale Revista Científica*, 1 - 20.
- Mori, F. (2021). *Programa no escolarizado de educación inicial: Percepción de promotores educativos comunales, Ayacucho – 2021*. Ayacucho, Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Piaget, J. (1972). *La Psicología del Niño*. Básico.
- Pillajo, I., Larrea, C., Grunauer, G., & Castillo, C. (2024). Acompañamiento pedagógico como alternativa de mejora en aprendizajes en la Unidad Educativa Gran Bretaña, Quito 2024. *Revista Scientific*, 41-60.
- Quispe, E., Gonzales, A., & Borjas, E. (2023). Acompañamiento pedagógico: estrategia de mejora continua en educación inicial. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 2386 - 2397.

- Reátegui, G., Yahuana, R., Soplin, J., Vizcarra, A., & Barba, L. (2022). Conductismo, cognitivismo, constructivismo: sus aportes y las características del docente y estudiante. *Paidagogo*, 90-102.
- Sovero, L. (2012). *El acompañamiento pedagógico y el logro de aprendizajes*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Terrones, D. (2020). *La gestión educativa en los programas no escolarizados de educación inicial (PRONOEI) del ciclo II en áreas rurales de Huánuco desde las valoraciones de los gestores involucrados*. Lima, Perú: Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Ticlla, C., Navarro, C., Ninahuanca, J., & Caro, V. (2023). Acompañamiento pedagógico y enseñanza para el aprendizaje. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 307-314.
- Torres, R. (01 de Agosto de 2022). *Enseñanza de las Matemáticas en la Educación Inicial*. Obtenido de <https://bloque10.unimagdalena.edu.co/ensenanza-de-las-matematicas-en-la-educacion-inicial/>
- Vásquez, E., Vargas, S., Quispe, A., & Menacho, A. (2020). Capacitación y acompañamiento pedagógico en el desempeño laboral de las promotoras educativas de PRONOEI – UGEL 04, 2020. *CIID Journal*,, 359–373.

## ANEXOS

### ESCALA PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

**Instrucciones:** Estimada promotora Educativa Comunal (PEC), por favor indique hasta qué punto muestra acuerdo o no con los siguientes aspectos relacionados al acompañamiento pedagógico que recibió de parte de la Profesora Coordinadora (PC). Marque con una (X) la opción que considere pertinente, teniendo en cuenta la escala mostrada a continuación:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	SIEMPRE	CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

<b>ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO</b>						
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.	La profesora coordinadora (PC) realiza un diagnóstico inicial de mis dificultades en el aula					
2.	La PC utiliza los resultados de mis evaluaciones para planificar el acompañamiento.					
3.	La PC y mi persona acordamos juntas qué aspectos pedagógicos necesito mejorar.					
4.	El plan de acompañamiento toma en cuenta mis necesidades reales como Promotora Educativa Comunal.					
5.	Recibo un informe escrito con mis fortalezas y debilidades identificadas.					
6.	La PC revisa conmigo si el plan se está cumpliendo según lo acordado.					
7.	Las actividades propuestas son prácticas y útiles para mi trabajo con los niños.					
<b>DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
8.	La PC me muestra cómo aplicar estrategias pedagógicas durante sus visitas. (Modelado)					
9.	La PC y yo realizamos algunas sesiones compartidas en el aula.					
10.	La PC me sugiere materiales o técnicas para mejorar mis clases.					
11.	Participo en talleres de capacitación para promotoras (ej. GIA, pasantías).					
12.	Las visitas de la PC son periódicas y se coordinan con anticipación.					
13.	La PC ajusta sus recomendaciones según las dificultades que observa en mi aula.					
14.	La PC me da ejemplos concretos para resolver problemas en mi práctica diaria.					
<b>DIMENSIÓN 3: FINAL/CIERRE</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
15.	Al terminar cada bimestre, la PC y yo evaluamos si logré mejorar mis clases.					
16.	La PC me ayuda a reconocer mis avances como Promotora Educativa Comunal					
17.	Reflexionamos sobre qué aspectos aún necesito reforzar. (Dificultades y aspectos a mejorar)					
18.	La PC y mi persona hacemos una reflexión conjunta sobre mi desempeño.					
19.	Recibo un informe final con recomendaciones para seguir mejorando.					
20.	El informe final incluye metas claras para mi desarrollo profesional.					
21.	Las sugerencias de la PC son aplicables a mi realidad comunitaria.					

Nota: Elaborado por la autora, a partir de las fases de acompañamiento pedagógico en el PRONOEI (2019)

## FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS POR PROMOTORA

N°	Código de la Promotora	Promedio grupal de Logros en Matemáticas	Promedio grupal de Logros en comunicación	Promedio grupal de Logros de Aprendizaje
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				

Nota: Elaborado por el autor.

BASE DE DATOS

Codigo	Acompañamiento pedagógico																										Logros de aprendizaje en los PRONEI									
	Planificación								Ejecución								Final/ Cierre										ST1	V1	Área de comunicación			Área de matemática			ST2	V2
	1	2	3	4	5	6	7	S1	x	8	9	10	11	12	13	14	S2	x	15	16	17	18	19	20	21	S3			x	x	N1	D4	N1	D4		
1	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	
2	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)
3	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
4	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
5	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	1	3	2	2	2	2	2	2	15	1	45	Bajo	1	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	
6	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
7	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
8	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)
9	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
10	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	23	Bajo	1	2	Proceso(B)	2	Proceso(B)	2	Proceso(B)	
11	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
12	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	
13	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
14	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)
15	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	2	Proceso(B)	2	Proceso(B)	2	Proceso(B)	
16	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	
17	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
18	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
19	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)
20	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
21	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	1	3	2	2	2	2	2	2	15	1	45	Bajo	1	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	4	Destacado (AD)	
22	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
23	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)
24	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
25	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
26	2	3	2	2	2	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	14	1	3	2	2	2	2	2	2	15	1	45	Bajo	1	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	
27	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	1	3	3	3	3	16	2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	31	Bajo	1	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	
28	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
29	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
30	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)
31	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	2	Proceso(B)	3	Logrado(A)	
32	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)
33	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	
34	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
35	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)
36	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	
37	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	



84	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)
85	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
86	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)
87	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
88	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
89	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
90	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
91	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
92	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
93	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)
94	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	2	Proceso(B)	3	Logrado(A)
95	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	2	Proceso(B)	2	Proceso(B)	2	Proceso(B)
96	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
97	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
98	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)	1	Inicio (C)
99	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
100	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)	3	Logrado(A)
101	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	4	Destacado(AD)	3	Logrado(A)	4	Destacado(AD)
102	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	1	Inicio (C)	3	Logrado(A)	2	Proceso(B)
103	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	23	Bajo	1	3	Logrado(A)	2	Proceso(B)	3	Logrado(A)
104	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	3	Logrado(A)	2	Proceso(B)	3	Logrado(A)
105	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	60	Moderado	2	3	Logrado(A)	2	Proceso(B)	3	Logrado(A)
106	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)
107	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	19	2	3	1	1	1	1	1	3	11	1	50	Moderado	2	1	Inicio (C)	4	Destacado(AD)	3	Logrado(A)
108	2	5	5	5	2	4	4	27	3	2	5	5	5	2	5	5	29	3	3	5	5	5	5	2	5	30	3	86	Alto	3	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)	4	Destacado(AD)