



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Gestión de servicios públicos municipales y desarrollo urbano sostenible en la
Municipalidad Provincial de Huaura, 2025**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública

Autora

Jumira Marisol Calderon Alvaro

Asesor

Dr. Santiago Ernesto Ramos Y Yovera



Dr. Santiago E. Ramos y Yovera

Huacho – Perú

2026

**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)




ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Jumira Marisol Calderon Alvaro	75002084	09/04/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Santiago Ernesto Ramos Y Yovera	15697556	https://orcid.org/0000-0003-3674-0302
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Abraham Cesar Neri Ayala	15739625	https://orcid.org/0000-0003-2799-3244
Dr. Felix Gil Caro Soto	32124959	https://orcid.org/0000-0002-0946-5395
M(a). Damaris Faviola Medina Palma	47463656	https://orcid.org/0000-0001-9398-2039

JUMIRA MARISOL CALDERON ALVARO 2026-009141

GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES Y DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE EN LA MUNICIPALIDAD ...

 DGI-POSGRADO 2026
 Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026
 DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3471443552

Fecha de entrega

2 feb 2026, 3:02 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

2 feb 2026, 3:09 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

2026-009141__SOLICITUD-S_N__1_removed.pdf

Tamaño del archivo

1.2 MB

102 páginas

21.680 palabras

116.846 caracteres



Página 2 de 108 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3471443552

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Como muestra de un logro, lo dedico a mis padres por el gran ejemplo que me dan día a día, por enseñarme a que siempre se pueden lograr las cosas que uno se propone con esfuerzo y dedicación, y que se intentan las veces necesarias hasta conseguirlo. Lo dedico a ellos, quienes para mí son el significado de amor y esfuerzo.

Jumira Marisol Calderon Alvaro

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme fuerzas, amor y resiliencia para poder realizar mis objetivos, por ayudarme y sostenerme. Gracias por la familia y por las personas valiosas que encuentro en el camino porque a pesar de que la vida es un laberinto no me pierdo porque tú, mi Dios, eres mi camino.

Jumira Marisol Calderon Alvaro

ÍNDICE

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	5
1.5 Delimitaciones	6
1.6 Viabilidad del estudio	6
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Estudios internacionales	7
2.1.2 Estudios nacionales	8
2.2 Bases teóricas	10
2.3 Bases filosóficas	23
2.4 Definición de términos básicos	23

2.5	Hipótesis de la investigación	26
2.5.1	Hipótesis general	26
2.5.2	Hipótesis específicas	26
2.6.	Operacionalización de las variables	27
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA		29
3.1	Diseño metodológico	29
3.2	Población y muestra	29
3.2.1	Población	29
3.2.2	Muestra	30
3.3	Técnicas de recolección de datos	31
3.4	Técnicas para el procedimiento de la información	32
CAPÍTULO IV. RESULTADOS		33
4.1	Análisis de resultados	33
4.2	Contrastación de hipótesis	49
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN		59
5.1.	Discusión de resultados	59
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		62
6.1.	Conclusiones	62
6.2.	Recomendaciones	65
REFERENCIAS		67
7.1	Fuentes documentales	67
7.2	Fuentes bibliográficas	67
7.3	Fuentes hemerográficas	68
7.4	Fuentes electrónicas	74
ANEXOS		76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Trabajadores de la MPH	30
Tabla 2. Trabajadores de la MPH	31
Tabla 3. Gestión de servicios públicos municipales	33
Tabla 4. Planificación de los servicios públicos municipales	34
Tabla 5. Organización para la prestación de servicios públicos municipales	35
Tabla 6. Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales	36
Tabla 7. Control y evaluación de los servicios públicos municipales	37
Tabla 8. Desarrollo urbano sostenible	38
Tabla 9. Ordenamiento territorial y planificación urbana	39
Tabla 10. Infraestructura y equipamiento urbano	40
Tabla 11. Sostenibilidad ambiental	41
Tabla 12. Calidad de vida urbana e inclusión	42
Tabla 13. Tabla cruzada de Gestión de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	43
Tabla 14. Tabla cruzada de Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	44
Tabla 15. Tabla cruzada de Organización para la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	45
Tabla 16. Tabla cruzada de Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	46
Tabla 17. Tabla cruzada de Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	47
Tabla 18. Prueba de normalidad	48

Tabla 19. Prueba Rho de Spearman entre Gestión de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	49
Tabla 20. Prueba Rho de Spearman entre Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	51
Tabla 21. Prueba Rho de Spearman entre Organización para la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	53
Tabla 22. Prueba Rho de Spearman entre Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	55
Tabla 23. Prueba Rho de Spearman entre Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo sostenible urbano	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ciclo de los elementos de la gestión de servicios públicos municipales	14
Figura 2. Elementos que impulsan el desarrollo urbano sostenible	21
Figura 3. Gestión de servicios públicos municipales	33
Figura 4. Planificación de los servicios públicos municipales	34
Figura 5. Organización para la prestación de servicios públicos municipales	35
Figura 6. Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales	36
Figura 7. Control y evaluación de los servicios públicos municipales	37
Figura 8. Desarrollo urbano sostenible	38
Figura 9. Ordenamiento territorial y planificación urbana	39
Figura 10. Infraestructura y equipamiento urbano	40
Figura 11. Sostenibilidad ambiental	41
Figura 12. Calidad de vida urbana e inclusión	42
Figura 13. Gráfico de barras de Gestión de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	43
Figura 14. Gráfico de barras de Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	44
Figura 15. Gráfico de barras de Organización para la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	45
Figura 16. Gráfico de barras de Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	46
Figura 17. Gráfico de barras de Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	47

Figura 18. Dispersión de Gestión de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	50
Figura 19. Dispersión de Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	52
Figura 20. Dispersión de Organización para la prestación de servicios públicas municipales y Desarrollo urbano sostenible	54
Figura 21. Dispersión de Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	56
Figura 22. Dispersión de Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible	58

RESUMEN

Objetivo: Determinar si la gestión de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. *Metodología:* Estudio cuantitativo, de diseño no experimental y nivel correlacional, en el que se encuestó a una muestra integrada por 172 trabajadores de dicha institución, de una población total de 311 personas. *Resultados:* El 53% percibe a la gestión de los servicios públicos municipales como deficiente, a diferencia del 35% que la percibe como regular, y el 12% que la percibe como buena. Por otro lado, el 52% percibe el desarrollo urbano sostenible en un nivel deficiente, a diferencia del 37% que lo percibe en un nivel regular, y el 11% que percibe un buen nivel de desarrollo urbano sostenible. *Conclusión:* Se obtuvo un valor de $p = 0.000$ en la prueba Rho de Spearman, rechazándose la “ H_0 ” y aceptando que la gestión de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. Asimismo, se obtuvo un valor de correlación $Rho = 0.718$, lo que indica una relación directa y moderada entre la gestión de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible. Esto sugiere que la presentación de constantes debilidades estructurales y operativas en los procesos de planificación, organización, dirección y liderazgo, así como en el control y evaluación del servicio público municipal; se asocia considerablemente con la exposición de debilidades estructurales sobre el ordenamiento territorial y planificación urbana, la infraestructura y uso de equipamientos urbanos, la sostenibilidad ambiental, y la calidad e inclusión de la vida urbana.

Palabras clave: Gestión de servicios públicos municipales, desarrollo urbano sostenible, planificación, organización, dirección y liderazgo, control y evaluación.

ABSTRACT

Objective: To determine if the management of municipal public services is related to sustainable urban development in Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. *Methodology:* A quantitative, non-experimental, correlational study was conducted, surveying a sample of 172 employees of the institution, out of a total population of 311 people. *Results:* 53% perceive the management of municipal public services as deficient, compared to 35% who perceive it as fair, and 12% who perceive it as good. Similarly, 52% perceive sustainable urban development as deficient, compared to 37% who perceive it as fair, and 11% who perceive it as good. *Conclusion:* A p-value of 0.000 was obtained in Spearman's Rho test, leading to the rejection of the null hypothesis “**H₀**”, and the acceptance that the management of municipal public services is positively and significantly related to sustainable urban development in the Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. Furthermore, a Rho correlation value of 0.718 was obtained, indicating a direct and moderate relationship between the management of municipal public services and sustainable urban development. This suggests that the presence of persistent structural and operational weaknesses in the processes of planning, organization, management, and leadership, as well as in the control and evaluation of municipal public services, is significantly associated with structural weaknesses in land-use planning and urban development, infrastructure and use of urban facilities, environmental sustainability, and the quality and inclusivity of urban life.

Keywords: Management of municipal public services, sustainable urban development, planning, organization, direction and leadership, control and evaluation.

INTRODUCCIÓN

El crecimiento acelerado de las ciudades permite plantear desafíos cruciales para los gobiernos locales, especialmente en la gestión eficiente de los servicios públicos municipales y su efecto sobre el desarrollo urbano sostenible. De este modo, la calidad de la administración municipal representa un factor clave para asegurar un oportuno ordenamiento territorial, una infraestructura urbana funcional, la sostenibilidad ambiental y una mejor calidad de vida local. Sin embargo, varias municipales afrontan diversas limitaciones estructurales y operativas que llegan a afectar la provisión de servicios públicos y el alcance de un buen desarrollo urbano.

La Municipalidad Provincial de Huaura no es ajena a dicha problemática, ya que la percepción del personal municipal refleja limitaciones en la gestión de los servicios públicos, así como en el desarrollo urbano sostenible. Frente a esta situación, se diseñó la presente tesis a fin de determinar la relación entre la gestión de los servicios municipales y el desarrollo urbano sostenible, abordándose seis capítulos, entre los cuales se incluyen:

El capítulo I, donde se describe la realidad problemática en torno a la Municipalidad Provincial de Huaura, los problemas, los objetivos, las justificaciones, las delimitaciones y la viabilidad del estudio.

El capítulo II, donde se presenta el marco teórico y se comparten los estudios que lo anteceden, las teorías y conceptos, así como la base filosófica y la definición de términos en función a la gestión de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible.

El capítulo III, donde se explica la metodología del estudio y se establece el diseño, la población y muestra, así como las técnicas de recolección de datos y el procedimiento de la información.

El capítulo IV, donde se presentan los resultados del estudio para determinar si la gestión de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura.

El capítulo V, donde se discuten los resultados obtenidos con los que le antecedieron, a fin de compartir una secuencialidad de información que refuerza la finalidad del estudio.

Por último, el capítulo VI, donde se explican las conclusiones y las recomendaciones del estudio, de forma que no solo se determina si la gestión de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, sino que también se plantea un plan de mejora para abordar con claridad cada problema identificado dentro de la institución estudiada.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el marco internacional, un estudio de *Environment, Development and Sustainability* analizó la eficiencia del tratamiento de residuos municipales en 29 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) entre 2008 y 2017 (usando modelos Bootstrap-DEA) y encontró que, en general, los países desarrollados presentan niveles relativamente altos de eficiencia en este servicio (Ye et al., 2022). Otro estudio en Chile, orientado en la disposición de residuos sólidos municipales, reveló que muchas municipalidades tienen margen de mejora sustancial en costos operativos para alcanzar los niveles de output actuales, especialmente en zonas de densidad poblacional media a alta (Molinos-Senante et al., 2023).

Adicionalmente, según la OCDE, los ciudadanos en muchos países reportan altos niveles de satisfacción con servicios municipales básicos como agua, transporte y limpieza, lo que se vincula con municipios que cuentan con mayor transparencia, mejor gobernanza local y procesos administrativos más eficaces (Baredes, 2022). En definitiva, aunque los servicios públicos municipales tienden a funcionar mejor en países con mayor capacidad institucional y recursos, hay evidencia clara de que la transparencia, control y planificación local mejoran tanto la eficiencia como la percepción ciudadana del servicio.

En el Perú, en 2024, los gobiernos locales valorizaron alrededor de 300 000 toneladas de residuos sólidos, cifra que duplicó los registros de años anteriores, reflejando una mejora en recuperación y reciclaje (Ministerio del Ambiente [MINAM], 2025). Asimismo, aproximadamente el 47,2 % de la población urbana se ha beneficiado de acciones como la Clasificación inicial y recogida selectiva de residuos implementadas por los municipios

(MINAM, 2023). Si bien estos avances subrayan un impulso hacia modelos de gestión más sostenibles, persisten desafíos como la baja cobertura de planes de manejo de residuos en algunas municipalidades y que una parte importante de residuos siga siendo dispuesta en botaderos informales en vez de rellenos sanitarios aprobados.

Por este motivo, una administración municipal que planifica, organiza, dirige y controla adecuadamente los servicios públicos municipales garantiza el acceso equitativo y continuo a bienes esenciales y contribuye a mitigar la contaminación, optimar el uso de recursos y promover la inclusión social. De este modo, la gestión de servicios públicos municipales se convierte en un pilar estratégico para consolidar ciudades sostenibles, resilientes y competitivas, capaces de responder a las demandas presentes sin limitar las de las generaciones venideras.

En el contexto global, según los reportes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), gran parte de la población mundial se concentra en ciudades, cifra que se proyecta aumentará a cerca del 70 % para el año 2050 (Delbridge et al., 2022). También, se estima que las ciudades gestan alrededor del 70 % de los gases de efecto invernadero y emplean alrededor de dos tercios de los recursos naturales del planeta, lo que subraya su rol central en los problemas ambientales globales (Guo, 2024).

Otro dato relevante es que aproximadamente 1.1 mil millones de individuos viven en asentamientos informales o barrios sin condiciones adecuadas de vivienda, lo que refleja déficits en infraestructura, servicios básicos y ordenamiento urbano. En cuanto al acceso al espacio público verde, solo un porcentaje bajo de personas urbanas tiene esos espacios accesibles a poca distancia de sus hogares (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2024). Estos datos muestran que, aunque muchas ciudades están tomando medidas sostenibles, los retos como la informalidad, la brecha en vivienda, servicios, espacios públicos y la

contaminación ambiental siguen siendo barreras importantes para consolidar ciudades verdaderamente sostenibles.

En el país, casi ocho de cada diez personas residen en áreas urbanas, con proyecciones que indican que para 2050 este porcentaje llegará entre el 85-88 % (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2023). Aunque alrededor del 90 % de hogares dispone de agua potable por red pública, solo el 93,7 % en áreas urbanas lo logra, y una proporción mucho menor recibe agua con adecuada desinfección (niveles de cloro) o abastecimiento continuo (ComexPerú [Sociedad de Comercio Exterior del Perú], 2024). En alcantarillado, aproximadamente 23 % de la población carece de este servicio, lo que evidencia una brecha de cobertura significativa (Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento, 2023). Además, la conectividad urbana al agua potable 24 horas al día alcanza solo al 48 % de hogares, y el agua desinfectada con cloro de niveles adecuados no pasa del 38 % en muchas ciudades (El Comercio, 2025).

En la Municipalidad Provincial de Huaura (MPH), se observaron problemas relacionados principalmente con la deficiente cobertura, calidad e infraestructura de servicios como limpieza pública, saneamiento, transporte y seguridad ciudadana, que afectan directamente el grado de bienestar social. A esto se suman limitaciones en la planificación urbana, escasez de recursos financieros, debilidades en la capacidad administrativa y técnicas de la entidad edil, así como la falta de integración de criterios ambientales y de sostenibilidad en la provisión de los servicios. Estas carencias generan impactos negativos como la proliferación de residuos, contaminación, congestión vehicular, inseguridad y deterioro ambiental, lo que resalta la necesidad de analizar cómo se gestionan los servicios públicos municipales y su relación en el logro de un desarrollo urbano sostenible (DUS) en el contexto provincial.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo la gestión de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo la planificación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?
- ¿Cómo la organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?
- ¿Cómo la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?
- ¿Cómo el control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar si la gestión de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

- Establecer si la planificación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.
- Establecer si la organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

- Establecer si la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.
- Establecer si el control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

1.4 Justificación de la investigación

Conveniencia

Este escrito permite a las autoridades locales y actores sociales contar con evidencia que oriente la adopción de decisiones y optimice los procesos de gestión de servicios, ajustándolos a las exigencias sociales y a los retos ambientales.

Teórica

Aporta al conocimiento académico una aproximación actualizada sobre la relación entre la eficiencia de la gestión de servicios públicos municipales y el DUS, fortaleciendo el marco conceptual en el dominio de la administración pública y la planificación urbana.

Práctica

Hay la posibilidad de formular políticas locales más eficientes, implementar programas que reduzcan brechas en servicios básicos y fomentar un crecimiento urbano planificado que garantice armonía entre desarrollo económico, cuidado ambiental y cohesión social.

Social

Radica en que el adecuado manejo de los servicios públicos incide directamente en el grado de bienestar social, promoviendo inclusión y ciudades más ordenadas y sostenibles.

Metodológica

Se diseñaron dos instrumentos para medir las variables en el contexto de una entidad municipal provincial.

1.5 Delimitaciones

Delimitación Temporal

El estudio compete al periodo 2025.

Delimitación Geográfica

El lugar de estudio comprendió a la Municipalidad Provincial de Huaura, la misma que se ubica en Calle Colón 150, distrito de Huacho, provincia de Huaura, departamento de Lima.

Delimitación Social

La investigación contó con la participación de 172 trabajadores, entre administrativos y operativos.

1.6 Viabilidad del estudio

Comprende la factibilidad real de efectuar una investigación, considerando los recursos disponibles, como el tiempo, financiamiento, acceso a la población o muestra, materiales e infraestructura necesarios. Este aspecto asegura que el trabajo de investigación pueda desarrollarse de manera práctica y alcanzable, garantizando resultados confiables y dentro de las condiciones establecidas (Hernández-Sampieri et al., 2014). Desde esta perspectiva, se convalidó la viabilidad de este estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Estudios internacionales

Cueva (2025) analizó el impacto de la arquitectura verde en la percepción del bienestar urbano en dos sectores residenciales contrastantes de la ciudad de Guayaquil: una zona regenerada con vegetación limitada y una ciudadela planificada con presencia robusta de infraestructura verde. En este sentido, se gestionó un estudio cuantitativo, no experimental transversal y comparativo. Asimismo, se dispuso un cuestionario a 233 residentes de la zona regenerada y a 400 de la ciudadela con vegetación robusta. Se hallaron diferencias claras y significativas entre ambos grupos, siendo el de mayor valoración la zona con vegetación integrada y robusta. Se infirió que la arquitectura e infraestructura verde mejora la operatividad y experiencia habitable de los espacios urbanos.

Socorro y Herrera (2025) analizaron la gestión de los servicios públicos municipales en Maracaibo, Venezuela. Se procedió a gestionar una investigación cuantitativa, no experimental y descriptiva. En este sentido, se administró un cuestionario a 800 hogares de las 18 parroquias de Maracaibo. Se encontró que el servicio público municipal con mayor valoración fue el gas doméstico; mientras que, el menos valorado fue el servicio eléctrico. Se infirió que la administración municipal ha buscado mantener de forma positiva y eficiente la oferta de servicios a su cargo a pesar de la gran limitación de recursos.

Lutaaya et al. (2023) buscaron la relación entre la planificación de los ingresos locales y la prestación de servicios públicos en el Consejo Municipal de Mityana, Uganda. Se desarrolló una investigación mixta, transversal y correlacional. Adicionalmente, se implementó un cuestionario a 134 trabajadores de dicha institución. Dicho instrumento permitió encontrar

que el 71,2 % estuvieron de acuerdo explícitamente en que existe una correspondencia entre ambos constructos estudiados.

Liu y Qiu (2022) analizaron la contribución de las industrias culturales y turísticas y de importantes industrias con bajas emisiones de carbono al desarrollo sostenible del área metropolitana de la ciudad de Zhenjiang, China. En este sentido, se aplicó un estudio de caso empírico y análisis documental (todos los datos utilizados provienen de varios anuarios oficiales e informes estadísticos) diseñado para cuantificar el impacto de las industrias culturales y turísticas en el desarrollo sostenible urbano, centrándose particularmente en la contribución económica, la reducción de las emisiones de carbono y la transformación industrial dentro de un contexto urbano específico. Los resultados más importantes demuestran que las industrias culturales y turísticas de Zhenjiang son un importante motor económico, ya que contribuyen con una cuarta parte del producto bruto interno (PIB) de la ciudad y con la sostenibilidad ambiental y social al fomentar la transformación industrial y el crecimiento del empleo.

Martinez et al. (2020) analizaron la relación existente entre el uso de los ingresos municipales y el desarrollo local sustentable, haciendo énfasis en la implementación de la gestión pública, en los gobiernos locales en las ciudades de Oaxaca, México, durante los periodos 2000-2017. Se administró una metodología cuantitativa, documental y correlacional. Se encontró que la gestión pública tiene una correspondencia directa con el desarrollo local sustentable. Por esta razón, se infirió que conforme la gestión pública en las ciudades cumple con las exigencias y demandas de los ciudadanos, entonces, el desarrollo local sustentable crecerá.

2.1.2 Estudios nacionales

Solon (2023) analizó la relación entre la gestión de servicios públicos municipales y la satisfacción de necesidades colectivas del Asentamiento Humano Las Brisas del distrito de

Samanco, Áncash, 2022. Se aplicó un estudio básico, cuantitativo, no experimental transversal y de alcance correlacional. En este sentido, se administró un cuestionario a 175 pobladores de dicho asentamiento. Se halló que las variables presentaban una correspondencia positiva y significativa ($Rho=0,784/p=0,000$). Por consiguiente, si los funcionarios públicos optan por gestionar de forma adecuada y certera los servicios públicos municipales, entonces, los pobladores del asentamiento se sentirán satisfechos con la prestación de los mismos.

Espinoza (2022) identificó la relación del DUS en la gestión de residuos sólidos del sector la Planicie, distrito de Morales, Tarapoto, 2021. Se desarrolló un estudio no experimental y correlacional. A través de un cuestionario administrado a 81 ciudadanos, se encontró una asociación positiva y significativa entre las variables ($Rho=0,991/p=0,000$). Por lo tanto, se puede señalar que el comportamiento positivo de ambas variables contribuye a un mejor distrito.

Frisancho (2022) estableció la relación entre la gobernanza ambiental y el DUS en los distritos del área metropolitana de Arequipa, 2021. Se presentó una investigación cuantitativa, no experimental y correlacional. Adicionalmente, se gestionó un cuestionario a 384 habitantes. Se encontró una asociación positiva y significativa entre las variables ($Rho=0,656/p=0,001$). En este contexto, se infirió que conforme se pronuncie y avance la gobernanza ambiental en dichos distritos, entonces, obtendrán un DUS prometedor.

Pérez y Vivas (2022) analizaron los efectos de la gestión tributaria municipal en el DUS en el distrito de Callería, periodo 2022. Se efectuó un estudio cuantitativo, no experimental. Adicionalmente, se gestionó un cuestionario, del cual participaron 55 funcionarios del área de administración tributaria del municipio de Coronel Portillo. Mediante la prueba de Chi Cuadrado, se encontró una relación positiva y significativa entre las variables. Por consiguiente, se infirió que la gestión tributaria municipal afecta o índice en el DUS.

Cayatopa (2021) determinó la relación entre la gestión municipal y los servicios públicos en la Municipalidad Distrital de Pomalca. Se gestionó un estudio cuantitativo, no experimental y correlacional, así como un cuestionario. Este último administrado a 81 trabajadores. Se halló que la gestión municipal se asocia positiva y significativamente con los servicios públicos ($Rho=0,267/p=0,000$). Por último, se infirió que una gestión municipal oportuna y eficiente contribuye a la buena provisión de estos servicios.

2.2 Bases teóricas

Gestión de Servicios Públicos Municipales

Se refiere a las actividades emprendidas por las autoridades locales para proporcionar beneficios y servicios tangibles al público. Abarca la planificación, implementación y evaluación de los servicios públicos provistos en atender las necesidades colectivas. Esta gestión es un aspecto crucial de la administración pública, ya que garantiza que las políticas establecidas por el gobierno se ejecuten de manera efectiva a nivel municipal, mejorando así la calidad de vida de los ciudadanos y fomentando la credibilidad en las instituciones públicas (Katelo, 2024).

De acuerdo con Kabus et al. (2018), la gestión de servicios públicos municipales hace alusión a la administración y coordinación de los servicios públicos proveídos por las unidades del gobierno local para cubrir el bienestar comunitario. Implica establecer objetivos específicos, monitorear los resultados y garantizar la provisión eficiente de los servicios por medio de la planificación estratégica y la colaboración con varias partes interesadas. Este proceso de gestión hace hincapié en la transparencia, participación ciudadana y uso eficaz de los recursos para optimar el grado de bienestar social, al tiempo que se cumplen con las responsabilidades legales y se promueve el desarrollo local.

En palabras de Cruz (2024), esta gestión comprende la administración y organización de los servicios proveídos por los gobiernos locales para responder a los requerimientos sociales. Para ello, involucra la dotación de recursos, el despliegue de políticas y la introducción de innovaciones para optimar la entrega de servicios.

Fundamentos Teóricos de la Gestión de Servicios Públicos Municipales. La gestión de los servicios públicos municipales constituye un eje central en la dinámica de los gobiernos locales, ya que de su eficacia depende el nivel de vida de los ciudadanos y el DUS. Este proceso puede fundamentarse en diferentes teorías de la gestión pública y la administración.

En primer lugar, la Teoría Clásica de la Administración de Henri Fayol resulta esencial, pues propone el ciclo administrativo compuesto por la planificación, organización, dirección y control (PODC). A pesar de su antigüedad, la teoría de Fayol sigue siendo relevante, ya que proporciona un enfoque estructurado de la gestión que se adapta a varios contextos organizacionales. Los principios de Fayol se han integrado en las prácticas de gestión modernas, lo que demuestra su aplicabilidad duradera (Cropanzano y Lehman, 2023; Hernández y Hernández, 2019). En este sentido, dicho enfoque es aplicable al contexto municipal porque la prestación de servicios públicos requiere establecer metas claras, diseñar estructuras organizativas, liderar al personal y realizar evaluaciones constantes para garantizar la eficiencia y universalidad de los servicios.

Por otro lado, la Nueva Gestión Pública (NPM, por sus siglas en inglés), surgida en las últimas décadas del siglo XX, como enfoque plantea la incorporación de principios del sector privado en la administración pública, promoviendo la operatividad, la eficacia, la orientación al ciudadano y la rendición de cuentas (Indahsari y Raharja, 2020). En el ámbito municipal, este enfoque sustenta la necesidad de que los servicios públicos se gestionen no solo desde el cumplimiento normativo, sino también con un enfoque de resultados y satisfacción de la población.

Asimismo, la Teoría de los Bienes Públicos, formalizada en la década de 1950 por Paul Samuelson, brinda una base económica al estudio, al señalar que servicios como limpieza pública, seguridad ciudadana, mercados y parques constituyen bienes colectivos que no pueden ser provistos de manera eficiente únicamente por el sector privado, siendo la municipalidad la entidad responsable de garantizar su provisión y sostenibilidad (Holcombe, 2000).

Finalmente, el enfoque de la Gobernanza Pública Local refuerza la idea de que la gestión de servicios no debe limitarse a lo administrativo, sino que debe incluir procesos participativos con la ciudadanía y otros demandantes locales. Este modelo enfatiza la importancia de la transparencia, la colaboración interinstitucional y la corresponsabilidad en la provisión de los servicios públicos municipales (Yi y Qiu, 2025).

En conjunto, estas teorías y enfoques permiten comprender que la gestión municipal no solo implica procesos internos de administración, sino también una visión integral orientada a la eficiencia, el servicio al ciudadano y el desarrollo sostenible del cuerpo social urbano.

Dimensiones de la Gestión de Servicios Públicos Municipales. Se propusieron las dimensiones, considerando el ciclo administrativo (PODC) establecido en la Teoría Clásica de la Administración de Henri Fayol:

Planificación de los Servicios Públicos Municipales. Es fundamental para la gestión eficiente de los recursos, con el diseño de responder a los requerimientos comunitarios. El sistema de planificación y presupuesto municipal debe priorizar las áreas esenciales, promoviendo la transparencia y la participación ciudadana. Asimismo, el análisis crítico de los informes gubernamentales revela que la inclusión social, el desarrollo sostenible y la imparcialidad en la administración de los recursos son esenciales para fortalecer la gobernanza y asegurar el grado de bienestar social de las comunidades locales (Munari et al., 2024).

En otras palabras, esta primera etapa es el proceso por medio del cual las municipalidades definen objetivos, estrategias y acciones orientadas a organizar, coordinar y

optimizar la provisión de servicios básicos como limpieza pública, saneamiento, transporte o seguridad ciudadana, con el fin de garantizar su cobertura, eficiencia y sostenibilidad. Este proceso implica anticipar las necesidades de la población, asignar de manera adecuada los recursos, adoptar procesos de monitoreo, retroalimentación y evaluación que aseguren los estándares adecuados en los servicios y su aportación al bienestar y desarrollo local (Caballero, 2024; Uquillas et al., 2024).

Organización para la Prestación de Servicios Públicos Municipales. Consiste en estructurar y coordinar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos de la municipalidad a fin de garantizar que los servicios básicos se brinden de manera eficiente, continua y accesible a la población. Este proceso implica definir funciones, responsabilidades y niveles de autoridad dentro de la entidad, establecer mecanismos de coordinación entre áreas y diseñar procedimientos claros que optimicen el uso de los recursos disponibles. De esta manera, la organización garantiza que los servicios públicos cubran las necesidades locales y contribuyan al desarrollo y bienestar (Valenzuela et al., 2022).

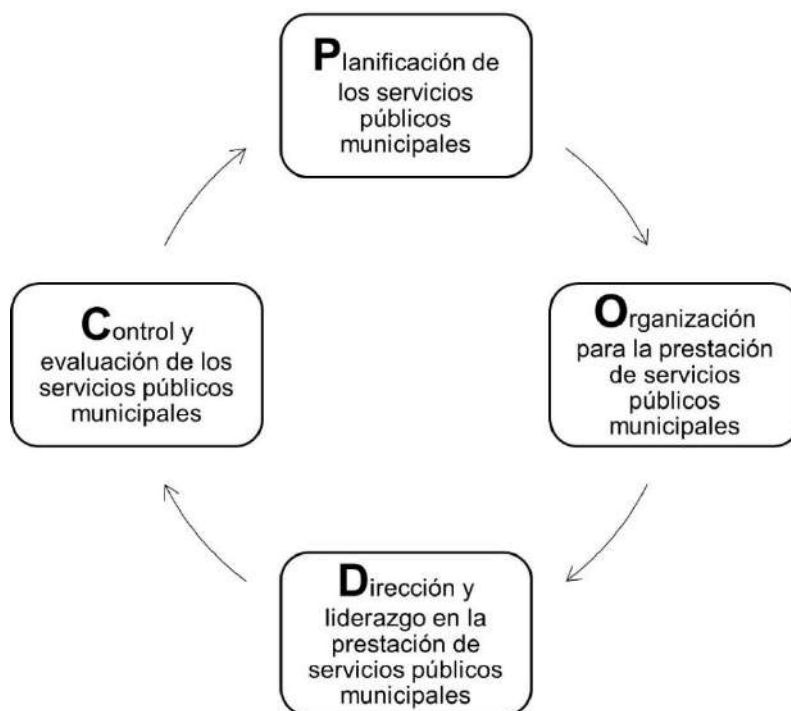
Dirección y Liderazgo en la Prestación de Servicios Públicos Municipales. Enfatiza la competencia de las autoridades locales para orientar, motivar y coordinar a los equipos de trabajo para velar por la excelencia en la prestación equitativa y sostenible de los servicios públicos. Implica ejercer un liderazgo basado en la toma de decisiones responsables, la comunicación efectiva y la generación de confianza tanto en los trabajadores municipales como en la ciudadanía. Asimismo, comprende la capacidad de inspirar compromiso, promover la innovación y fomentar el engagement ciudadana, garantizando que la gestión municipal responda de manera transparente y oportuna a las necesidades de la comunidad (Caballero, 2024; Gutiérrez et al., 2009).

Control y Evaluación de los Servicios Públicos Municipales. Consiste en el seguimiento sistemático de los procesos y resultados de la gestión, con el designio de

comprobar el cumplimiento efectivo de las metas, la calidad del servicio y el uso eficiente de los recursos. Este proceso implica medir el desempeño, identificar desviaciones o deficiencias, y proponer acciones correctivas que aseguren una mejora continua. Además, permite garantizar la transparencia y satisfacción de los requerimientos de la ciudadanía, consolidando la credibilidad ciudadana en el ejercicio de la función municipal (Alarcón et al., 2020; Valenzuela et al., 2022).

Figura 1

Ciclo de los elementos de la gestión de servicios públicos municipales



Servicios Públicos Municipales según el Ordenamiento Jurídico Peruano. La Ley Orgánica de Municipalidades (LOM) señala una serie de actividades clasificadas como servicios públicos municipales o locales. No obstante, Zegarra (2019) enfatiza que no todas estas actividades catalogan en la etiqueta de servicio público, aun cuando posean esta

denominación legal. Bajo esta perspectiva, dicho autor identificó a las siguientes actividades dentro de los servicios públicos municipales:

Servicio de Limpieza Pública. Regulado en el artículo 80.3 de la LOM, es competencia de los gobiernos locales y comprende actividades como el barrido de calles y la recolección de residuos sólidos, cuya finalidad es preservar la salubridad, proteger el ambiente y mejorar el bienestar. En el país, este servicio se financia mediante los arbitrios municipales determinados en función del uso y tamaño de los predios. Por sus características, constituye un servicio público municipal esencial para la vida social, cuya gestión puede realizarse de manera directa por las municipalidades, o indirecta a través de concesionarios privados.

Servicios de Saneamiento. Abarcan servicios como agua potable, alcantarillado y desagüe, los cuales son competencia de las municipalidades provinciales, que deben garantizar su prestación eficiente según la LOM y la Ley Marco de Gestión y Prestación de los Servicios de Saneamiento (D.L. 1280). En el Perú, estos servicios son administrados principalmente por 50 Entidades Prestadoras de Servicios de Saneamiento (EPS), de las cuales 48 son municipales, una es una Unidad Ejecutora bajo el Organismo Técnico de la Administración de los Servicios de Saneamiento (OTASS) y otra corresponde al Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima (Sedapal) bajo gestión del Gobierno Central. Por sus características y su embate en la salud, el ambiente y la economía, la normativa los reconoce como servicios públicos esenciales.

Servicio de Atención Primaria de Salud. Según la LOM, los gobiernos locales tienen competencia en la gestión de los servicios de salud de primer nivel mediante la habilitación y equipamiento de unidades de atención médica local, así como en la aplicación de estrategias de sensibilización y prevención sanitaria. No obstante, la competencia para la provisión de los servicios médicos corresponde al Ministerio de Salud (Minsa) y a los gobiernos regionales, por lo que el rol municipal se limita al apoyo, promoción y gestión de la atención primaria. En este

marco, la salud básica constituye un servicio público social cuya organización y gestión directa recae en las municipalidades.

Servicios de Tránsito, Viabilidad y Transporte Público. El artículo 81 de la LOM otorga a los gobiernos locales la competencia de normar, planificar, autorizar y fiscalizar el transporte público en su jurisdicción, pero no la titularidad de su prestación, la cual corresponde a operadores privados conforme a la Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre (Ley N.º 27181). De este modo, las municipalidades solo gestionan y supervisan que el servicio se brinde eficiente y accesible. Una excepción se presenta en Lima y Callao, donde dichas funciones fueron transferidas a la Autoridad de Transporte Urbano (ATU), creada mediante la Ley N.º 30900.

Servicios de Seguridad Ciudadana. El servicio de serenazgo es competencia exclusiva de las municipalidades provinciales, según la LOM. A nivel regional, los gobiernos regionales dirigen los Comités de Seguridad en concordancia con las políticas nacionales del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC) y el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), cuyo ente rector es el Ministerio del Interior. Este último coordina la cooperación entre la Policía y las municipalidades, fomentando el patrullaje integrado y la organización de juntas vecinales. No obstante, aunque se denomina servicio público local, el serenazgo no cumple plenamente con las características de un servicio público, ya que responde al *ius imperium* del Estado y no puede ser delegado a particulares, al implicar potestades coercitivas.

Desarrollo Urbano Sostenible

El DUS busca lograr un equilibrio entre el desarrollo del área urbana y la protección ambiental, garantizando la equidad en el empleo, la vivienda, los servicios básicos y el transporte. Aborda cuestiones críticas como la vivienda inadecuada, la urbanización, la pobreza urbana, el suministro de agua, el saneamiento, la contaminación y los problemas de salud (Bera, 2020).

Desde la perspectiva de Qureshi et al. (2024), el DUS comprende la creación y gestión de entornos urbanos que prioricen la seguridad y el bienestar de los habitantes al tiempo que debaten sobre los desafíos económicos, sociales y ambientales. Su objetivo es lograr un equilibrio entre estos aspectos para fomentar un entorno habitable.

Para Mukherjee y Mondal (2024), el DUS es un enfoque que integra consideraciones ambientales, sociales y económicas para atender las problemáticas que proyecta la rápida urbanización. Su objetivo es crear entornos urbanos que promuevan el crecimiento económico y, al mismo tiempo, garanticen el bienestar de los residentes. Este concepto enfatiza la interconexión de la planificación urbana y la sostenibilidad ambiental, con el diseño de mejorar los resultados de salud pública y fomentar sociedades urbanas más saludables. En última instancia, el DUS aspira a transformar las ciudades en espacios que apoyen el florecimiento físico, mental y social de sus residentes.

Por su parte, Hameed (2020) sostiene que el DUS se refiere a la planificación urbana que integra factores socioeconómicos, culturales y ambientales para crear ciudades que combatan el cambio climático. Hace hincapié en los materiales respetuosos con el medio ambiente, los sistemas de transporte eficientes y la mejora de la calidad del aire interior. El propósito es atenuar la liberación de emisiones atmosféricas de efecto invernadero y mejorar la equidad social, al tiempo que se promueve el uso responsable de la tierra y las diversas opciones de transporte. Este enfoque tiene como objetivo crear centros urbanos que no solo sean económicamente viables sino también ambientalmente sostenibles y socialmente inclusivos.

Sustento Teórico del Desarrollo Urbano Sostenible. El DUS se entiende como un proceso integral que busca armonizar el crecimiento de las ciudades con la protección ambiental, la equidad social y el progreso económico, cubriendo las necesidades del hoy sin limitar las oportunidades del mañana. Este concepto surge de la definición de desarrollo

sostenible expuesta en el Informe Brundtland de 1987 y ha sido reforzado en las últimas décadas por organismos internacionales como la ONU, particularmente a través de la Agenda 2030 y el ODS 11, que propone construir ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles (Gómez et al., 2024). En el ámbito urbano, ello implica una gestión integral del territorio, donde se articule el uso racional del suelo e infraestructura, planificación de servicios públicos de calidad y la preservación del entorno natural (Morán y Díaz, 2020).

Considerando lo anterior, se extraen tres componentes clave del DUS:

- **Sostenibilidad social.** Busca garantizar el bienestar integral mediante el acceso equitativo a servicios básicos, vivienda digna, transporte eficiente y espacios públicos seguros. También supone fortalecer la integración social por medio de la inclusión, la participación ciudadana y la reducción de desigualdades, de modo que el proceso de urbanización no profundice brechas sociales ni genere exclusión. Por ejemplo, políticas como la Misión de Ciudades Inteligentes en la India tienen como objetivo abordar la carencia urbana y ajustar el estándar de vida en los barrios marginales (Bera, 2020).
- **Sostenibilidad económica.** El DUS promueve un modelo de crecimiento que fomente la productividad y la competitividad local, sin sacrificar la equidad ni la sostenibilidad ambiental. Esto implica diversificar la economía urbana, generar empleo digno, apoyar al sector empresarial e innovador, así como asegurar la capacidad en el uso de los recursos y la infraestructura urbana. Dicho de otra manera, El desarrollo urbano sostenible fomenta actividades económicas respetuosas con el medio ambiente y socialmente inclusivas (Nogueira, 2018; Qureshi et al., 2024).
- **Sostenibilidad ambiental.** Constituye un pilar central, pues las ciudades concentran gran parte del gasto energético y acumulación de residuos. Por ello, el DUS impulsa políticas para aplacar la contaminación, optimizar la gestión de residuos, fomentar la movilidad sostenible, conservar los ecosistemas urbanos y periurbanos, y promover el uso de

energías limpias. En este sentido, la planificación urbana debe integrar criterios ecológicos que prevengan la degradación del entorno y fortalezcan la resiliencia ante los impactos climáticos. En otras palabras, desde este componente se busca minimizar la huella ecológica de las áreas urbanas mediante tecnologías de construcción ecológicas, un uso eficiente de la energía y sistemas de transporte sostenibles. Por ejemplo, las tecnologías de ciudades inteligentes, como los sensores del Internet de las Cosas (IoT) y las redes inteligentes, ayudan a monitorear y minimizar la demanda energética, mejorando así la resiliencia ecológica (Hameed, 2020; Khosla, 2024).

Dimensiones del Desarrollo Urbano Sostenible. El DUS se fundamenta en las dimensiones generales propuestas por el Informe Brundtland y organismos como la ONU, la Comisión para América Latina y El Caribe (CEPAL) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que lo entienden como la interacción equilibrada entre la dimensión ambiental, social y económica, las cuales permiten abordar integralmente los retos urbanos en términos de equidad, sostenibilidad ecológica, eficiencia productiva y buena gobernanza. Sin embargo, cuando se traslada este enfoque al nivel municipal, se hace necesario operacionalizar dichas dimensiones en categorías más específicas, que reflejen los ámbitos de intervención directa de los gobiernos locales. En este sentido, se proponen las siguientes dimensiones, las mismas que se derivan de los componentes clave del desarrollo urbano sostenible:

Ordenamiento Territorial y Planificación Urbana. Es el proceso mediante el cual los gobiernos locales organizan y regulan el uso del suelo, el crecimiento de la ciudad y la distribución de actividades urbanas, con el designio de impulsar un desarrollo equilibrado, funcional y sostenible. Incluye la elaboración de planes urbanos, la regulación de zonas residenciales, comerciales e industriales, y la previsión de áreas para infraestructura y servicios, evitando la expansión desordenada y garantizando un desarrollo coherente con las necesidades de la población (Dias et al., 2023).

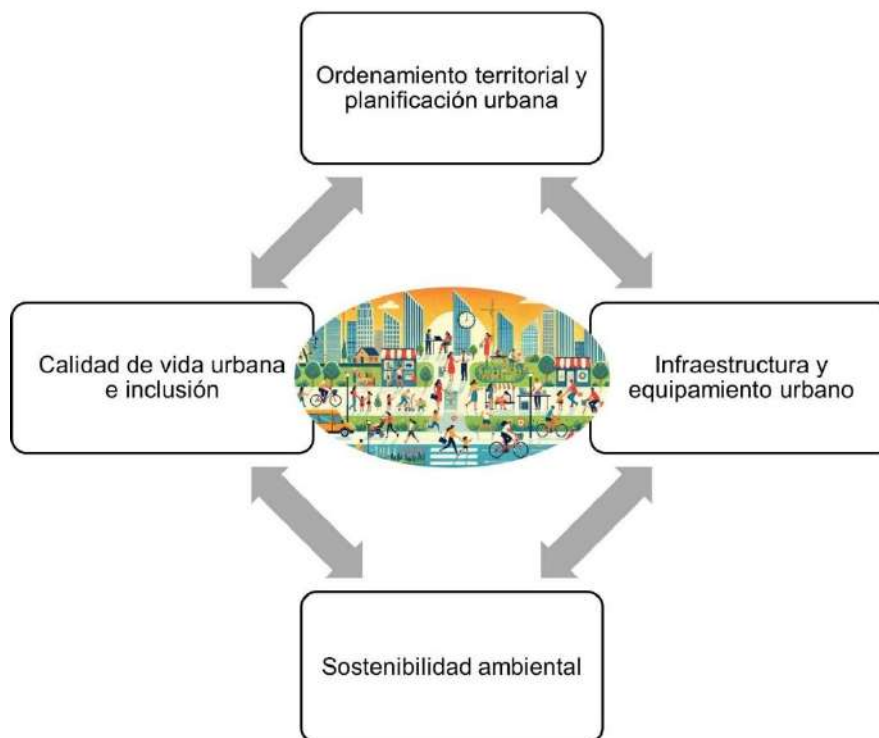
Infraestructura y Equipamiento Urbano. Comprende el conjunto de obras, instalaciones y servicios básicos que aseguran el funcionamiento de la ciudad y aseguran el bienestar de sus habitantes. Incluye servicios como agua, saneamiento, transporte, energía, espacios públicos, salud, educación y recreación, los cuales constituyen la base para una vida urbana adecuada. Una infraestructura suficiente y bien gestionada mejora la productividad económica, la accesibilidad y la calidad de vida, siendo responsabilidad municipal su planificación y provisión equitativa (Li, 2022).

Sostenibilidad Ambiental. Implica la integración de políticas y prácticas urbanas orientadas a la gestión ambiental responsable y el uso responsable de los recursos naturales dentro de las ciudades. Comprende la gestión adecuada de residuos sólidos, la protección de áreas verdes, el control de la contaminación y la promoción de energías limpias. En el ámbito urbano, esta dimensión busca prevenir riesgos para la salud, garantizar espacios habitables y resilientes, y promover la adaptación frente al cambio climático como parte del desarrollo local (Khosla, 2024).

Calidad de Vida Urbana e Inclusión. Hace referencia a las condiciones sociales y urbanas que garantizan que la ciudadanía acceda de forma equitativa a servicios públicos, vivienda adecuada, movilidad, seguridad ciudadana, empleo y espacios de participación. Además, promueve la integración de grupos vulnerables y la reducción de desigualdades en el entorno urbano. Esta dimensión reconoce que el DUS depende de infraestructura y ambiente; además de, la equidad y bienestar integral (Gawlak et al., 2021; Vlasov et al., 2021).

Figura 2

Elementos que impulsan el desarrollo urbano sostenible



Elementos Clave de las Ciudades Verdes. Hameed (2020) menciona que las ciudades verdes, las cuales contribuyen al desarrollo urbano sostenible, deben poseer los siguientes elementos clave:

- Edificios de alto rendimiento. Estos inmuebles integran tecnologías sostenibles como sistemas de eficiencia energética, ventilación natural, uso de energías renovables y gestión inteligente de residuos, lo que no solo disminuye la huella ecológica, sino que también impulsa el bienestar integral y la comodidad de los residentes. En ese sentido, representan una estrategia medular para avanzar hacia un DUS, aportando a acciones de adaptación y contención climática (Patil et al., 2024).
- Recursos de energía limpia y eficiencia energética. Permiten limitar la utilización de combustibles tradicionales y bajar los niveles de contaminación. La incorporación de fuentes

renovables, junto con sistemas de eficiencia energética en edificaciones, alumbrado y transporte, contribuye a un uso más racional de la energía. De esta manera, se impulsa un modelo urbano sostenible que protege el ambiente, promueve la innovación tecnológica y garantiza un mejor bienestar para la población (Yang et al., 2024).

- Agua y gestión de residuos. Garantizan la sostenibilidad de los recursos naturales y la salud pública. La implementación de sistemas de uso responsable del agua, reciclaje, tratamiento de efluentes y valorización de residuos sólidos reduce la contaminación y promueve la economía circular. De este modo, se fortalecen prácticas urbanas que previenen riesgos ambientales y contribuyen al DUS (Salam, 2021; Zhang y Kamali, 2022).
- Control del transporte. Busca reducir la congestión vehicular, la emisión de agentes contaminantes y el gasto energético basado en fósiles. Medidas como la potenciación de la eficiencia en el transporte colectivo, la movilidad no motorizada (bicicletas y caminatas) y la regulación del parque automotor permiten disminuir la huella ambiental del tránsito urbano. Con ello, se fomenta una movilidad sostenible que protege el medio ambiente, mejora el bienestar integral (Kubis y Plocova, 2023).
- Gobernanza. Garantiza la coordinación entre autoridades, sociedad y privatización en la planificación y gestión urbana. Por medio de políticas claras, engagement ciudadano y transparencia en la adopción de decisiones, se promueve una gestión eficiente de los recursos y la implementación de proyectos sostenibles. De esta forma, este elemento consolida la confianza social, impulsa la corresponsabilidad y asegura que el DUS responda en consonancia con los principios de sostenibilidad (Santa et al., 2023).

2.3 Bases filosóficas

Gestión de Servicios Públicos Municipales

Se sustenta en principios éticos y sociales que reconocen al ser humano como el centro del quehacer estatal y al bien común como fin supremo de la administración pública. Desde una visión humanista, esta gestión debe orientarse a garantizar derechos fundamentales como la salud, la educación, la seguridad y un entorno saludable, asegurando equidad y justicia social en el acceso a los servicios (Prasetyo, 2020). Asimismo, se apoya en la filosofía política, que concibe al Estado y sus instituciones como garantes de la convivencia y del desarrollo colectivo, y en la filosofía pragmática, que resalta la eficiencia, la eficacia y la responsabilidad fiscal y social en la utilización de los recursos públicos (Rodríguez-Fontenla, 2019).

Desarrollo Urbano Sostenible

Se fundamenta en la ética de la responsabilidad y la simetría entre el ser humano y su entorno, reconociendo que las ciudades deben construirse para cubrir las necesidades del hoy y del mañana. Este enfoque parte de preceptos como la justicia social, la equidad intergeneracional y el respeto por la naturaleza, entendiendo el espacio urbano como un lugar de convivencia armónica entre desarrollo económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental (Bera, 2020; Nogueira, 2018).

2.4 Definición de términos básicos

Calidad de Vida Urbana e Inclusión

Hace referencia a las condiciones sociales y urbanas que garantizan que la ciudadanía acceda de forma equitativa a servicios públicos, vivienda adecuada, movilidad, seguridad ciudadana, empleo y espacios de participación. Además, promueve la integración de grupos vulnerables y la reducción de desigualdades en el entorno urbano (Gawlak et al., 2021; Vlasov et al., 2021).

Control y Evaluación de los Servicios Públicos Municipales

Consiste en el seguimiento sistemático de los procesos y resultados de la gestión, con el designio de comprobar el cumplimiento efectivo de las metas, la calidad del servicio y el uso eficiente de los recursos (Alarcón et al., 2020; Valenzuela et al., 2022).

Desarrollo Urbano Sostenible

Busca encontrar una armonía entre el desarrollo del área urbana y la protección ambiental, garantizando la equidad en el empleo, la vivienda, los servicios básicos y el transporte. Aborda cuestiones críticas como la vivienda inadecuada, la urbanización, la pobreza urbana, el suministro de agua, el saneamiento, la contaminación y los problemas de salud (Bera, 2020).

Dirección y Liderazgo en la Prestación de Servicios Públicos Municipales

Enfatiza la competencia de las autoridades locales para orientar, motivar y coordinar a los equipos de trabajo con el fin de garantizar una provisión competente, equitativa y sostenible de los servicios públicos. Implica ejercer un liderazgo basado en la adopción de decisiones responsables, la comunicación efectiva y la generación de confianza tanto en los trabajadores municipales como en la ciudadanía (Caballero, 2024; Gutiérrez et al., 2009).

Gestión de Servicios Públicos Municipales

Se refiere a las actividades emprendidas por las autoridades locales para proporcionar beneficios y servicios tangibles al público. Abarca la planificación, implementación y evaluación de los servicios públicos destinados a cubrir los requerimientos del cuerpo comunal (Katelo, 2024).

Infraestructura y Equipamiento Urbano

Engloba el conjunto de obras, instalaciones y servicios básicos que permiten el funcionamiento de la ciudad y aseguran el bienestar de sus habitantes. Incluye servicios como

agua, saneamiento, transporte, energía, espacios públicos, salud, educación y recreación, los cuales constituyen la base para una vida urbana adecuada (Li, 2022).

Ordenamiento Territorial y Planificación Urbana

Es el proceso mediante el cual los gobiernos locales organizan y regulan el uso del suelo, el crecimiento de la ciudad y la distribución de actividades urbanas, con el objetivo de fomentar un desarrollo equilibrado, funcional y sostenible (Dias et al., 2023).

Organización para la Prestación de Servicios Públicos Municipales

Consiste en estructurar y coordinar los recursos humanos, materiales, financieros y tecnológicos de la municipalidad a fin de garantizar que los servicios básicos se brinden de manera eficiente, continua y accesible a la población (Valenzuela et al., 2022).

Planificación de los Servicios Públicos Municipales

El sistema de planificación y presupuesto municipal debe priorizar las áreas esenciales, promoviendo la transparencia y la participación ciudadana. Asimismo, el análisis crítico de los informes gubernamentales revela que la inclusión social, el desarrollo sostenible y la equidad en el suministro de los recursos son esenciales para fortalecer la gobernanza y garantizar el estándar de vida de los ciudadanos en las comunidades locales (Munari et al., 2024).

Sostenibilidad Ambiental

Implica la integración de políticas y prácticas urbanas orientadas a la gestión ambiental responsable y el uso responsable de los recursos naturales dentro de las ciudades. En este sentido, comprende la gestión adecuada de residuos sólidos, la protección de áreas verdes, el control de la contaminación y la promoción de energías limpias (Khosla, 2024).

2.5 Hipótesis de la investigación

2.5.1 Hipótesis general

La gestión de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

2.5.2 Hipótesis específicas

- La planificación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.
- La organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.
- La dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.
- El control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

2.6 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Gestión de servicios públicos municipales	Se refiere a las actividades emprendidas por las autoridades locales para proporcionar beneficios y servicios tangibles al público. Abarca la planificación, implementación y evaluación de los servicios públicos provistos en atender las necesidades colectivas. Esta gestión es un aspecto crucial de la administración pública, ya que garantiza que las políticas establecidas por el gobierno se ejecuten de manera efectiva a nivel municipal, mejorando así la calidad de vida de los ciudadanos y fomentando la credibilidad en las instituciones públicas (Katelo, 2024).	Esta variable es medida a través del Cuestionario sobre Gestión de Servicios Públicos Municipales, el cual presenta una estructura tetradimensional y 16 ítems. Adicionalmente, contiene cinco puntajes en escala Likert (1=totalmente en desacuerdo, 5=totalmente de acuerdo).	Planificación de los servicios públicos municipales	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de metas y objetivos de los servicios - Programación de actividades y proyectos - Priorización de necesidades ciudadanas - Asignación presupuestal y de recursos financieros 	1 – 4	Ordinal, Likert
			Organización para la prestación de servicios públicos municipales	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura organizativa para los servicios. - Distribución de funciones y responsabilidades. - Coordinación entre áreas municipales. - Administración de recursos humanos, materiales y financieros. 	5 – 8	
			Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisión de la ejecución de los servicios - Motivación y liderazgo del personal - Capacitación y competencias del personal - Comunicación con los ciudadanos sobre los servicios 	9 – 12	
			Control y evaluación de los servicios públicos municipales	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de cobertura y calidad de los servicios - Atención a quejas y reclamos ciudadanos - Medición de indicadores de desempeño - Implementación de acciones correctivas y mejora continua 	13 – 16	

<p>Ordenamiento territorial y planificación urbana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existencia de planes urbanos - Control de expansión urbana informal - Aplicación de normas de uso de suelo - Inversiones considerando uso racional del suelo 		1 – 4
<p>Infraestructura y equipamiento urbano</p>	<p>El DUS busca lograr un equilibrio entre el desarrollo del área urbana y la protección ambiental, garantizando la equidad en el empleo, la vivienda, los servicios básicos y el transporte. Aborda cuestiones críticas como la vivienda inadecuada, la urbanización, la pobreza urbana, el suministro de agua, el saneamiento, la contaminación y los problemas de salud (Bera, 2020).</p> <p>Esta variable es medida a través del Cuestionario sobre Desarrollo Urbano Sostenible, el cual presenta una estructura tetradimensional y 16 ítems. Adicionalmente, contiene cinco puntajes en escala Likert (1=totalmente en desacuerdo, 5=totalmente de acuerdo).</p>	5 – 8
<p>Sostenibilidad ambiental</p>		9 – 12
<p>Calidad de vida urbana e inclusión</p>		13 – 16

Desarrollo urbano sostenible

Ordinal, Likert

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Enfoque

Se aplicó un enfoque cuantitativo, el cual se centra en la recolección y análisis de datos numéricos, así como en la aplicación de instrumentos estandarizados (como cuestionarios) y en el uso de técnicas estadísticas (Pimienta y De la Orden, 2017).

Diseño

Se adoptó un estudio no experimental transversal. Este diseño recolecta datos en un solo momento y sin manipular las variables, con el objetivo de describir hechos en su manifestación real y obtener una fotografía de la situación estudiada en un tiempo determinado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Nivel

Se desarrolló un alcance correlacional, cuyo designio es medir el grado de relación o asociación que existe entre dos o más variables. En otras palabras, busca determinar si los cambios en una variable se corresponden con variaciones en otra, ya sea en sentido positivo o negativo (Bernal, 2022).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Integra el conjunto total de individuos, elementos u objetos que comparten una o más características comunes y que son de interés para el estudio. Representa el universo, por lo que debe estar claramente definida en coherencia con los objetivos planteados y los criterios de inclusión o exclusión establecidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La población estuvo integrada por 311 trabajadores, entre administrativos y operativos, de la MPH, distribuidos de la siguiente forma.

Tabla 1

Trabajadores de la MPH

Régimen laboral	Número de trabajadores
Empleados nombrados D.L. N.º 276	50
Reincorporados judicial D.L. N.º 728	88
contrato administrativo de servicios (CAS)	173
Total	311

Nota. Recopilado de la MPH, 2025

3.2.2 Muestra

Es una parte representativa de la población que se selecciona para aplicar los instrumentos de recolección de datos y obtener información que, posteriormente, pueda generalizarse al total de la población (Bernal, 2022).

La muestra se halló por medio de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{(N - 1)e^2 + Z^2 P Q}$$

En donde:

- **n** = tamaño de la muestra
- **P y Q** = tienen un valor de 0.5
- **Z** = valor estándar de 1.96
- **N** = total de la población
- **e** = error estándar de 0.05

$$n = \frac{(1.96^2)(0.5)(0.5)(311)}{(311 - 1)(0.05^2) + (1.96^2)(0.5)(0.5)} = 172$$

La muestra 172 trabajadores de la MPH, la misma que fue agrupada de la siguiente forma:

$$\frac{\text{muestra}}{\text{población}} = \frac{172}{311} = 0,553$$

Tabla 2*Trabajadores de la MPH*

Estrato	Régimen laboral	N.º de trabajadores	Muestra del estrato
1	Empleados nombrados D.L. N.º 276	50	27
2	Reincorporados judicial D.L. N.º 728	88	49
3	CAS	173	96
Total		311	172

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnica empleada

Se administró una encuesta, la misma que permite recopilar información directa de una población o muestra para conocer sus características, percepciones o experiencias sobre un determinado tema (Arias et al., 2022).

3.3.2 Descripción del instrumento

Se aplicaron dos cuestionarios, siendo estos:

Cuestionario Sobre Gestión de Servicios Públicos Municipales. Contiene una estructura tetradimensional de 16 ítems: 1) Planificación de los servicios públicos municipales (1,2,3,4 ítems); 2) organización para la prestación de servicios públicos municipales (5,6,7,8); 3) dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales (9,10,11,12) y 4) control y evaluación de los servicios públicos municipales (13,14,15,16). Adicionalmente, es calificada desde 1=Totalmente en desacuerdo a 5=Totalmente de acuerdo.

Cuestionario Sobre Desarrollo Urbano Sostenible. Engloba una estructura tetradimensional de 16 ítems: 1) Ordenamiento territorial y planificación urbana (1,2,3,4); 2) Infraestructura y equipamiento urbano (5,6,7,8); 3) sostenibilidad ambiental (9,10,11,12) y 4)

calidad de vida urbana e inclusión (13,14,15,16). Este instrumento es calificado desde 1=Totalmente en desacuerdo a 5=Totalmente de acuerdo.

3.4 Técnicas para el procedimiento de la información

Se gestionaron y analizaron los datos de forma descriptiva e inferencial. Descriptivamente se utilizó Microsoft Excel y de manera inferencial por medio del software SPSS Statistics. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS), debido a que se cuenta con una muestra mayor a 50 elementos. A través de esta se aplicó una prueba no paramétrica (Rho de Spearman) que permitió contrastar las hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Resultados de Gestión de Servicios Públicos Municipales

Tabla 3

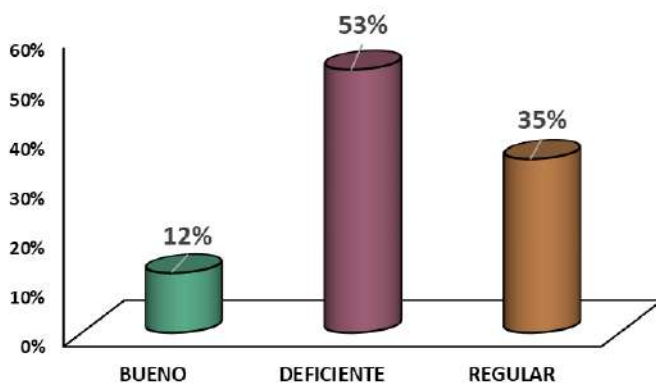
Gestión de servicios públicos municipales

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	20	12%
DEFICIENTE	92	53%
REGULAR	60	35%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Gestión de servicios públicos municipales

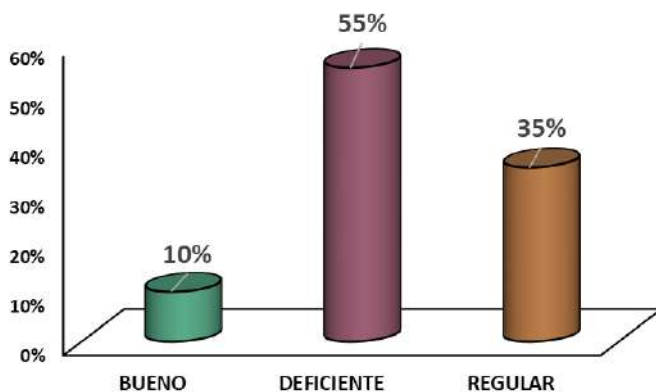


El 53% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe a la gestión de los servicios públicos municipales como deficiente, evidenciando unas constantes debilidades estructurales y operativas en los procesos de planificación, organización, dirección y liderazgo, así como en el control y evaluación del servicio público municipal brindado a la ciudadanía. No obstante, el 35% percibe a dicha gestión de los servicios públicos municipales como regular, a diferencia del 12% que la percibe como buena.

Tabla 4*Planificación de los servicios públicos municipales*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	17	10%
DEFICIENTE	94	55%
REGULAR	61	35%
TOTAL	172	100%

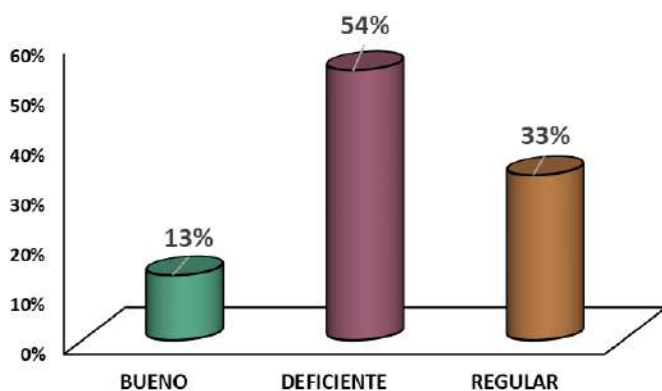
Nota. Elaboración propia

Figura 4*Planificación de los servicios públicos municipales*

El 55% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe que la planificación de los servicios públicos municipales es deficiente, evidenciando una falta de metas y objetivos claros que orienten la prestación de servicios, una planificación de tareas y proyectos reactiva y poco sistematizada, una insuficiencia de priorización adecuada de la visión prospectiva del crecimiento urbano y las necesidades ciudadanas emergentes, junto a una serie de debilidades incesantes en los criterios de asignación presupuestal y de recursos financieros. No obstante, el 35% percibe que la planificación de los servicios públicos municipales en dicha institución es regular, a diferencia del 10% que percibe una buena planificación de servicios públicos.

Tabla 5*Organización para la prestación de servicios públicos municipales*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	23	13%
DEFICIENTE	93	54%
REGULAR	56	33%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia**Figura 5***Organización para la prestación de servicios públicos municipales*

El 54% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe que la organización para la prestación de servicios públicos municipales es deficiente, revelando una estructura organizativa con limitaciones internas que obstruyen la gestión eficiente de los servicios, una insuficiente claridad en la distribución de funciones y responsabilidades para la organización efectiva del trabajo, una falta de coordinación continua entre las áreas para asignar los recursos necesarios en la prestación de servicios, junto a una gestión inadecuada en general de recursos humanos, materiales y financieros. No obstante, el 33% percibe que la organización para la prestación de servicios públicos municipales en dicho municipio es regular, a diferencia del 13% que percibe una buena organización de servicios públicos.

Tabla 6

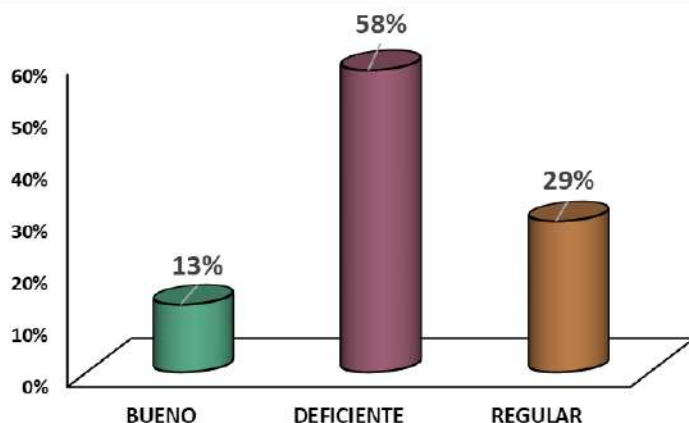
Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	23	13%
DEFICIENTE	100	58%
REGULAR	49	29%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 6

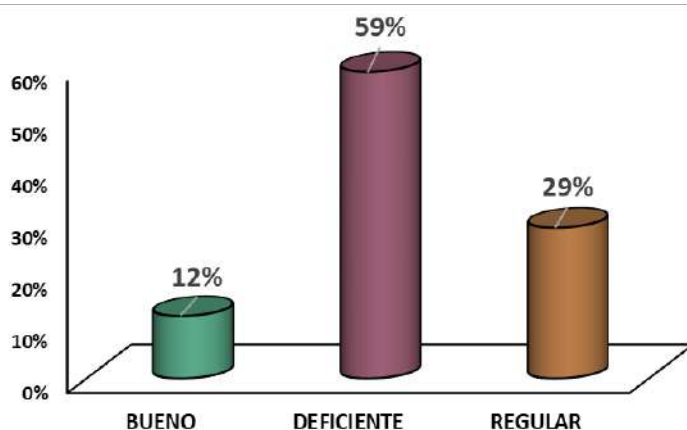
Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales



El 58% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe que la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales es deficiente, lo que evidencia una supervisión poco efectiva e insuficiente de la ejecución de los servicios, una falta de prácticas consistentes de motivación y liderazgo en el personal, una escasa capacitación para el fortalecimiento de las competencias y el desarrollo del recurso humano municipal, junto a una comunicación institucional poco clara e inefectiva que limita la transmisión de información sobre los servicios a la ciudadanía. No obstante, el 29% percibe que la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales en dicha institución es regular, a diferencia del 13% que percibe una buena dirección y liderazgo de los servicios públicos.

Tabla 7*Control y evaluación de los servicios públicos municipales*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	21	12%
DEFICIENTE	101	59%
REGULAR	50	29%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia**Figura 7***Control y evaluación de los servicios públicos municipales*

El 59% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe que el control y evaluación de los servicios públicos municipales es deficiente, evidenciando una ausencia de monitoreo constante y sistemático de la cobertura y calidad de los servicios, unos mecanismos de atención de quejas y reclamos ciudadanos que no funcionan de forma oportuna ni estructurada, un manejo y dominio inadecuado de indicadores de desempeño para medir la eficiencia, frecuencia o cumplimiento de los servicios; junto a una incorporación reducida de acciones correctivas y de mejora continua ante fallas en el proceso. No obstante, el 29% percibe que el control y evaluación de los servicios públicos municipales en dicha institución es regular, a diferencia del 12% que percibe un buen control y evaluación de los servicios públicos.

4.1.2 Resultados de Desarrollo Urbano Sostenible

Tabla 8

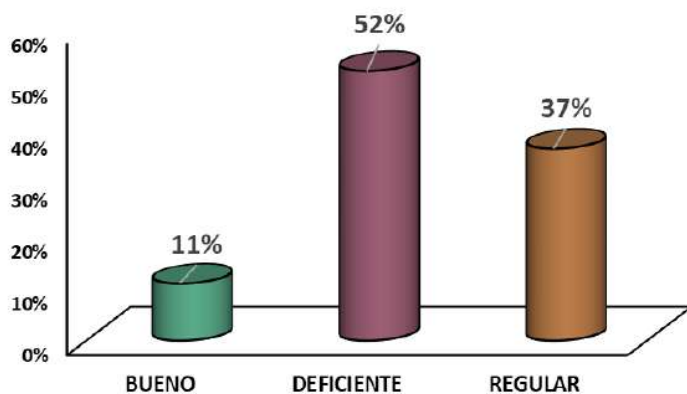
Desarrollo urbano sostenible

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	19	11%
DEFICIENTE	90	52%
REGULAR	63	37%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 8

Desarrollo urbano sostenible

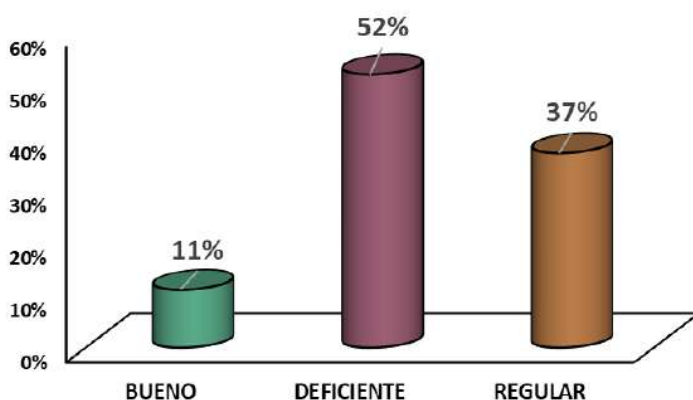


El 52% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe el desarrollo urbano sostenible en un nivel deficiente, evidenciando debilidades estructurales en el ordenamiento territorial y la planificación urbana, limitaciones en la infraestructura y el uso de los equipamientos urbanos, junto a ineficiencias tanto en la sostenibilidad ambiental como en la calidad e inclusión de la vida urbana. No obstante, el 37% percibe un nivel regular de desarrollo urbano sostenible en la provincia de Huaura, a diferencia del 11% que percibe un buen nivel de desarrollo urbano sostenible.

Tabla 9*Ordenamiento territorial y planificación urbana*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	18	11%
DEFICIENTE	90	52%
REGULAR	64	37%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia

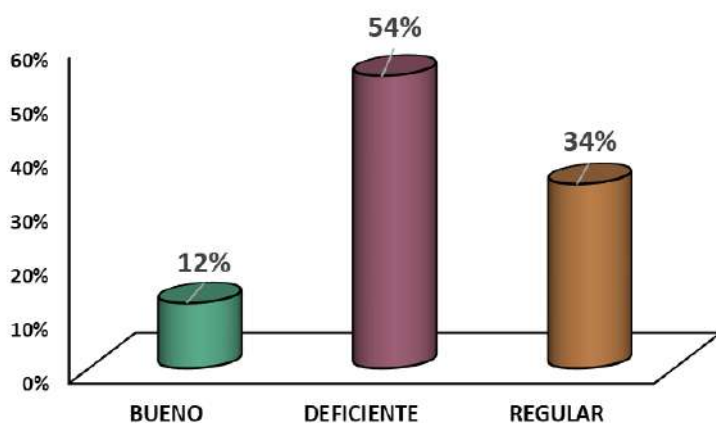
Figura 9*Ordenamiento territorial y planificación urbana*

El 52% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe el ordenamiento territorial y planificación urbana en un nivel deficiente, revelando unos planes urbanos vigentes que no contribuyen de manera adecuada al ordenamiento del crecimiento de la ciudad, una escasa intervención municipal orientada a controlar la expansión urbana informal o no planificada, una falta de aplicación uniforme y sostenida de normas de uso del suelo, junto a unas inversiones públicas que no se alinean oportunamente con criterios de racionalidad territorial. No obstante, el 37% percibe un nivel regular de ordenamiento territorial y planificación urbana en la provincia de Huaura, a diferencia del 11% que percibe un buen nivel de ordenamiento territorial y planificación urbana.

Tabla 10*Infraestructura y equipamiento urbano*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	20	12%
DEFICIENTE	93	54%
REGULAR	59	34%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia

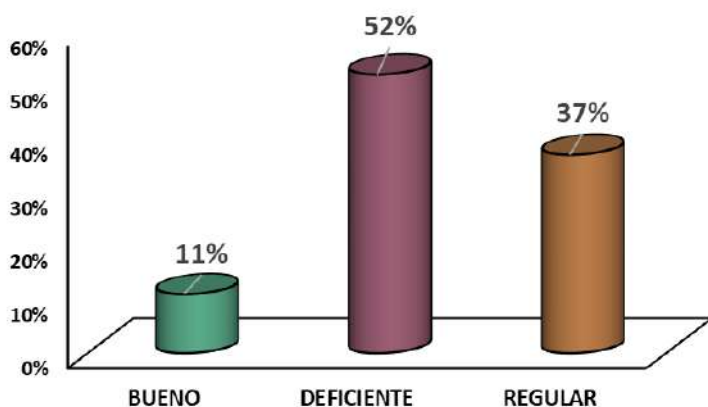
Figura 10*Infraestructura y equipamiento urbano*

El 54% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe la infraestructura y equipamiento urbano en un nivel deficiente, evidenciando una infraestructura vial y peatonal en estado de deterioro y ausencia de mantenimiento sostenido, unos espacios públicos sin equipamientos adecuados o condiciones necesarias que satisfagan los estándares esperados para su uso, una presentación insuficiente de infraestructuras para la movilidad y transporte local urbano, junto a una falta de adecuación de los equipamientos urbanos en base a las demandas y características de la población. No obstante, el 34% percibe un nivel regular de infraestructura y equipamiento urbano en la provincia de Huaura, a diferencia del 12% que percibe un buen nivel de infraestructura y equipamiento urbano.

Tabla 11*Sostenibilidad ambiental*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	18	11%
DEFICIENTE	90	52%
REGULAR	64	37%
TOTAL	172	100%

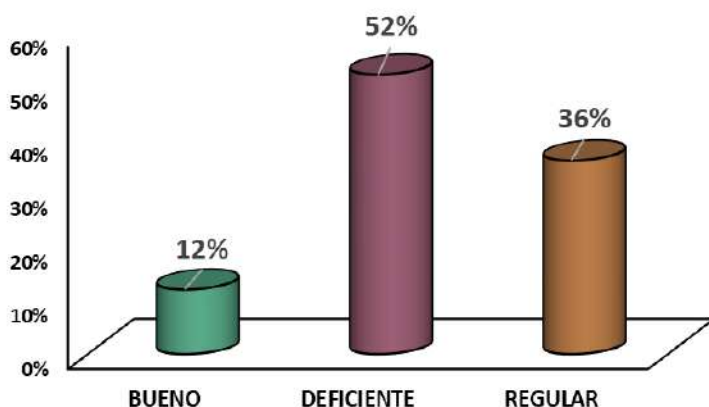
Nota. Elaboración propia

Figura 11*Sostenibilidad ambiental*

El 52% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe la sostenibilidad ambiental en un nivel deficiente, evidenciando una falta de organización efectiva para gestionar los residuos y promover la segregación, unas insuficientes acciones sistemáticas orientadas al mantenimiento y conservación de las áreas verdes, una escasa implementación de programas orientados a mitigar impactos ambientales, junto a unas políticas municipales que no logran incorporar adecuadamente criterios ambientales alineados a la reducción de efectos negativos sobre el entorno. No obstante, el 37% percibe un nivel regular de sostenibilidad ambiental en la provincia de Huaura, a diferencia del 11% que percibe un buen nivel de sostenibilidad ambiental.

Tabla 12*Calidad de vida urbana e inclusión*

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BUENO	20	12%
DEFICIENTE	89	52%
REGULAR	63	36%
TOTAL	172	100%

Nota. Elaboración propia**Figura 12***Calidad de vida urbana e inclusión*

El 52% de los trabajadores encuestados de la Municipalidad Provincial de Huaura percibe la calidad de vida urbana e inclusión en un nivel deficiente, evidenciando una falta de mejora sostenida en las condiciones de habitabilidad de los barrios urbanos, una serie de desigualdades en la provisión y distribución de servicios básicos dentro de las zonas urbanas, unos espacios públicos que no cuentan con las condiciones necesarias de infraestructura inclusiva o acceso universal, junto a unas políticas municipales que no promueven la participación y equidad en el uso de las áreas públicas. No obstante, el 36% percibe un nivel regular de calidad de vida urbana e inclusión en la provincia de Huaura, a diferencia del 12% que percibe un buen nivel de calidad de vida e inclusión.

4.1.3 Tablas de contingencia y figuras

Tabla 13

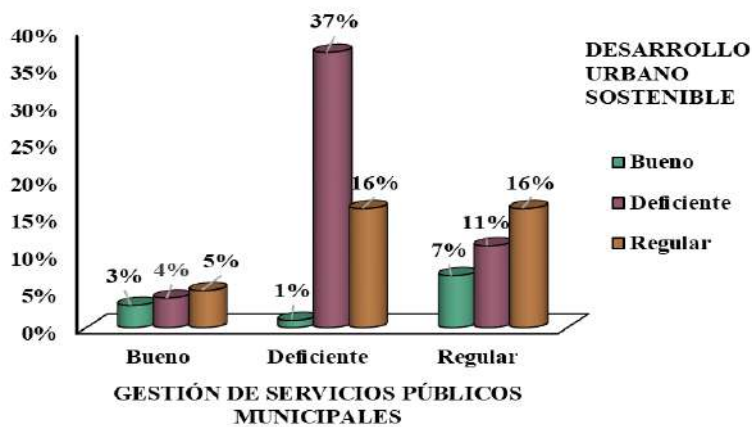
Tabla cruzada de Gestión de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

		Desarrollo urbano sostenible			Total
		Bueno	Deficiente	Regular	
Gestión de servicios públicos municipales	Bueno	3%	4%	5%	12%
	Deficiente	1%	37%	16%	54%
	Regular	7%	11%	16%	34%
Total		11%	52%	37%	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 13

Gráfico de barras de Gestión de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



El 37%, un 16% y el 1% de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura perciben a la gestión de los servicios públicos municipales (SPM) como deficiente, a la vez que perciben el desarrollo urbano sostenible (DUS) en un nivel deficiente, regular y bueno, de manera respectiva. Otro 16%, el 11% y 7% perciben a esta gestión de SPM como regular, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, deficiente y bueno, de manera respectiva. El 5%, 4% y 3% perciben a dicha gestión de SPM como buena, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, deficiente y bueno, de manera respectiva.

Tabla 14

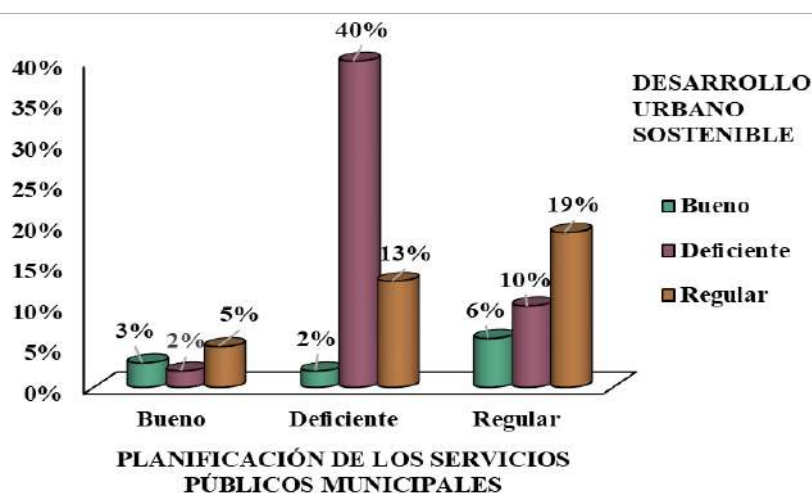
Tabla cruzada de Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

		Desarrollo urbano sostenible			Total
		Bueno	Deficiente	Regular	
Planificación de los servicios públicos municipales	Bueno	3%	2%	5%	10%
	Deficiente	2%	40%	13%	55%
	Regular	6%	10%	19%	35%
Total		11%	52%	37%	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 14

Gráfico de barras de Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



El 40%, 13% y un 2% de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura perciben a la planificación de los SPM como deficiente, a la vez que perciben el DUS en un nivel deficiente, regular y bueno, respectivamente. El 19%, 10% y 6% perciben a esta planificación de SPM como regular, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, deficiente y bueno, respectivamente. El 5%, 3% y otro 2% perciben a dicha planificación de SPM como buena, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, bueno y deficiente, respectivamente.

Tabla 15

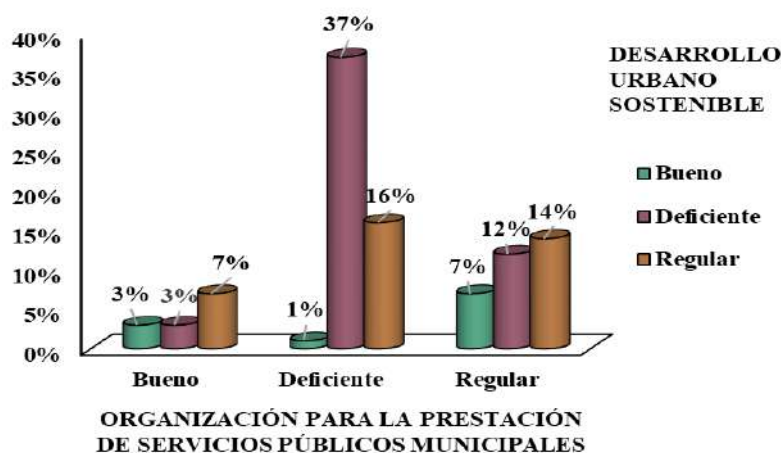
Tabla cruzada de Organización para la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

		Desarrollo urbano sostenible			Total
		Bueno	Deficiente	Regular	
Organización para la prestación de servicios públicos municipales	Bueno	3%	3%	7%	13%
	Deficiente	1%	37%	16%	54%
	Regular	7%	12%	14%	33%
Total		11%	52%	37%	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 15

Gráfico de barras de Organización para la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



El 37%, 16% y 1% de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura perciben a la organización para la prestación de SPM como deficiente, a la vez que perciben el DUS en un nivel deficiente, regular y bueno, de manera respectiva. El 14%, 12% y un 7% perciben a esta organización para la prestación de SPM como regular, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, deficiente y bueno, respectivamente. Otro 7% junto a un primer y segundo 3% perciben a dicha organización para la prestación de SPM como buena, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, bueno y deficiente, respectivamente.

Tabla 16

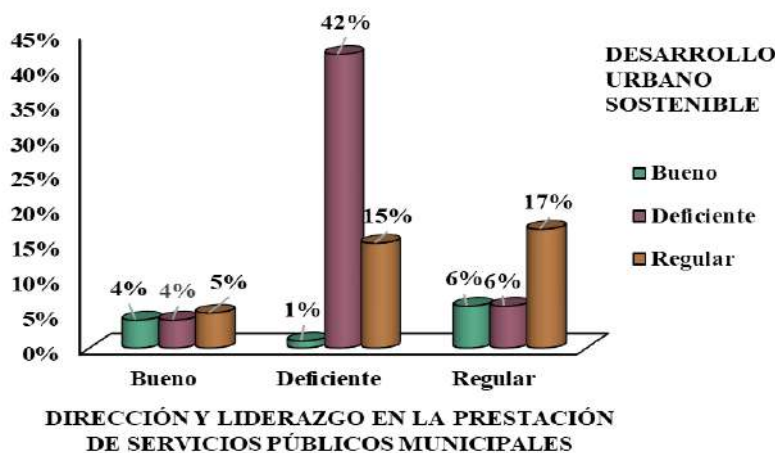
Tabla cruzada de Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

		Desarrollo urbano sostenible			Total
		Bueno	Deficiente	Regular	
Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales	Bueno	4%	4%	5%	13%
	Deficiente	1%	42%	15%	58%
	Regular	6%	6%	17%	29%
Total		11%	52%	37%	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 16

Gráfico de barras de Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



El 42%, 15% y 1% de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura perciben a la dirección y liderazgo en la prestación de SPM como deficiente, a la vez que perciben el DUS en un nivel deficiente, regular y bueno, respectivamente. El 17%, junto a un primer y segundo 6% perciben a esta dirección y liderazgo en la prestación de SPM como regular, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, bueno y deficiente, respectivamente. El 5%, junto a un primer y segundo 4% perciben a dicha dirección y liderazgo en la prestación de SPM como buena, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, bueno y deficiente, respectivamente.

Tabla 17

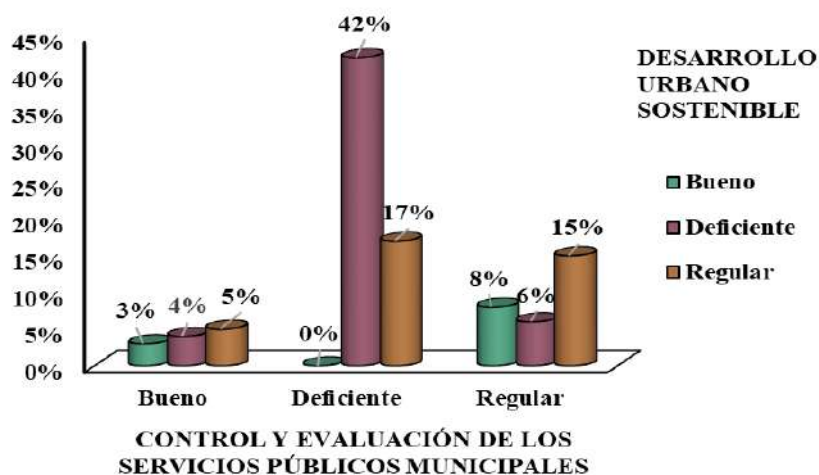
Tabla cruzada de Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

		Desarrollo urbano sostenible			Total
		Bueno	Deficiente	Regular	
Control y evaluación de los servicios públicos municipales	Bueno	3%	4%	5%	12%
	Deficiente	0%	42%	17%	59%
	Regular	8%	6%	15%	29%
Total		11%	52%	37%	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 17

Gráfico de barras de Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



El 42% y 17% de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura perciben al control y evaluación de los SPM como deficiente, a la vez que perciben el DUS en un nivel deficiente, regular y bueno, respectivamente. El 15%, 8% y 6% perciben a este control y evaluación de SPM como regular, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, bueno y deficiente, respectivamente. El 5%, 4% y 3% perciben a dicho control y evaluación de SPM como bueno, a la vez que perciben el DUS en un nivel regular, deficiente y bueno, respectivamente.

4.1.4 Prueba de Normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad bajo el estadístico de Kolmogorov Smirnov, al reunir una muestra que ascendía a 172 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura, es decir una muestra superior al estándar de 50.

Tabla 18

Prueba de normalidad

Variable y Dimensiones	K-S		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de servicios públicos municipales	0.187	172	0.000
Desarrollo urbano sostenible	0.152	172	0.000
Planificación de los servicios públicos municipales	0.198	172	0.000
Organización para la prestación de servicios públicos municipales	0.207	172	0.000
Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales	0.220	172	0.000
Control y evaluación de los servicios públicos municipales	0.147	172	0.000
Ordenamiento territorial y planificación urbana	0.161	172	0.000
Infraestructura y equipamiento urbano	0.163	172	0.000
Sostenibilidad ambiental	0.161	172	0.000
Calidad de vida urbana e inclusión	0.140	172	0.000

Nota. Elaboración propia

Los resultados de la prueba de normalidad en Kolmogorov Smirnov determinan que los valores de significancia calculadas son inferiores al 5% ($p = 0.000$). Esto indica que variables y dimensiones en base a la gestión de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible no son normales, y por consiguiente, es aplicable la prueba Rho de Spearman para las correlaciones del estudio.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Contrastación general

1. Planteamiento de hipótesis

Ho: La gestión de servicios públicos municipales no se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

Ha: La gestión de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

2. Criterio de decisión

- Si p calculado supera a 0.05, se acepta la “**Ho**”.
- Si p calculado no supera a 0.05, se rechaza la “**Ho**”.

Tabla 19

Prueba Rho de Spearman entre Gestión de servicios públicos municipales y

Desarrollo urbano sostenible

			Gestión de servicios públicos municipales	Desarrollo urbano sostenible
Rho de Spearman	Gestión de servicios públicos municipales	Correlación	1.000	0.718
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	172	172
	Desarrollo urbano sostenible	Correlación	0.718	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	172	172

Nota. Elaboración propia

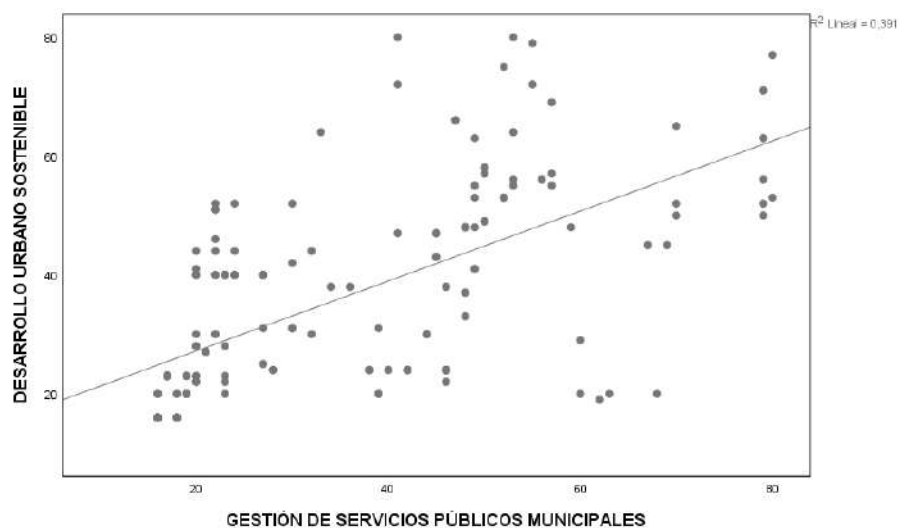
3. Decisión

Mediante la tabla 19 se evidencia un valor de significancia bilateral inferior al estándar del 5% en la prueba Rho de Spearman. Por ello, se rechaza la “**Ho**” y se acepta que la

gestión de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. De igual manera se evidencia un valor correlacional de 0.718, que sugiere una relación moderada y directa entre la gestión de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible.

Figura 18

Dispersión de Gestión de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



Mediante la figura 18 se confirma que la correlación entre la gestión de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura es moderada y directa.

4.2.2 Contratación de la primera hipótesis específica

1. Planteamiento de hipótesis

H₀₁: La planificación de los servicios públicos municipales no se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

H_{a1}: La planificación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

2. Criterio de decisión

- Si p calculado supera a 0.05, se acepta la “**H₀₁**”.
- Si p calculado no supera a 0.05, se rechaza la “**H₀₁**”.

Tabla 20

Prueba Rho de Spearman entre Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

			Planificación de los servicios públicos municipales	Desarrollo urbano sostenible
Rho de Spearman	Planificación de los servicios públicos municipales	Correlación	1.000	0.614
		Sig. (bilateral)		0.000
	Desarrollo urbano sostenible	N	172	172
		Correlación	0.614	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	172	172

Nota. Elaboración propia

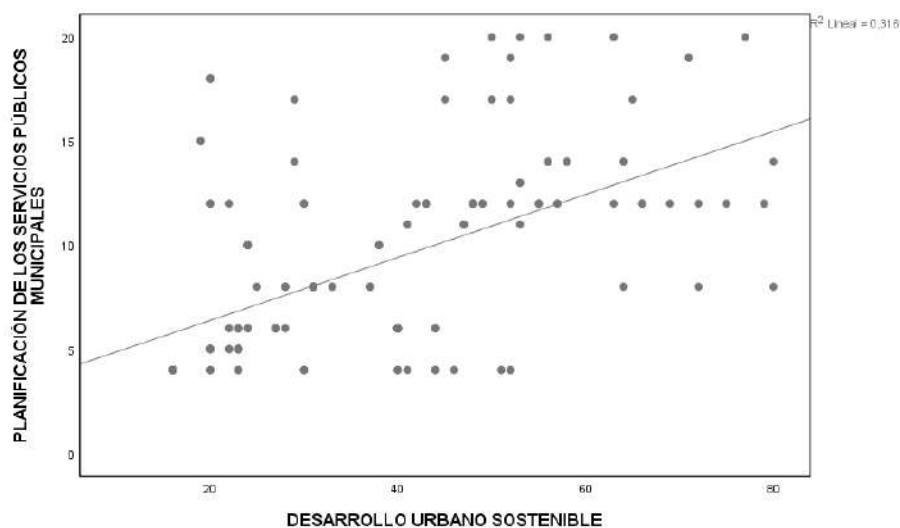
3. Decisión

Mediante la tabla 20 se evidencia un valor de significancia bilateral inferior al estándar del 5% en la prueba Rho de Spearman. Por ello, se rechaza la “**H₀₁**” y se acepta que la

planificación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. De igual manera se evidencia un coeficiente de correlación de 0.614, que sugiere una relación moderada y directa entre la planificación de los servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible.

Figura 19

Dispersión de Planificación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



Mediante la figura 19 se confirma que la correlación entre la planificación de los servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura es moderada y directa.

4.2.3 Contrastación de la segunda hipótesis específica

1. Planteamiento de hipótesis

H₀₂: La organización para la prestación de servicios públicos municipales no se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

H_{a2}: La organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

2. Criterio de decisión

- Si p calculado supera a 0.05, se acepta la “**H₀₂**”.
- Si p calculado no supera a 0.05, se rechaza la “**H₀₂**”.

Tabla 21

Prueba Rho de Spearman entre Organización para la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

			Organización para la prestación de servicios públicos municipales	Desarrollo urbano sostenible
Rho de Spearman	Organización para la prestación de servicios públicos municipales	Correlación	1.000	0.622
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	172	172
	Desarrollo urbano sostenible	Correlación	0.622	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	172	172

Nota. Elaboración propia

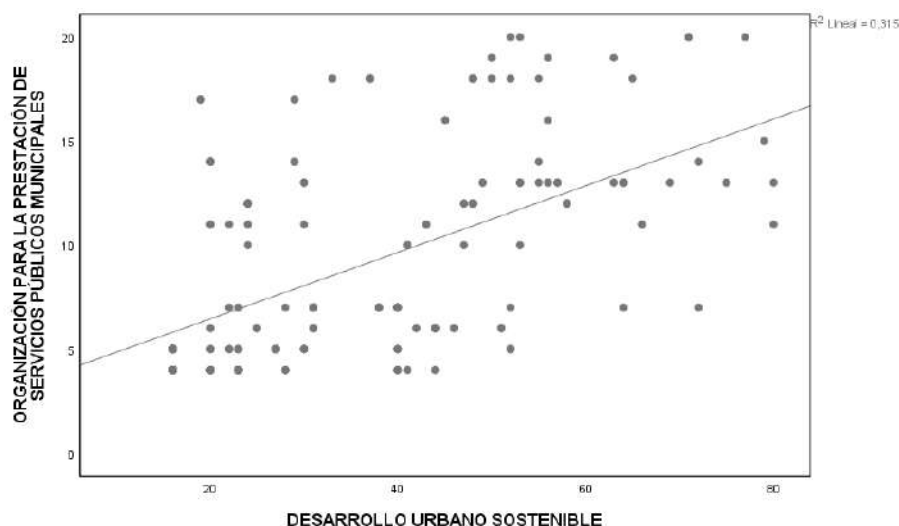
3. Decisión

Mediante la tabla 21 se evidencia un valor de significancia bilateral inferior al estándar del 5% en la prueba Rho de Spearman. Por ello, se rechaza la “**H₀₂**” y se acepta que la

organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. De igual manera se evidencia un coeficiente de correlación de 0.622, que sugiere una relación moderada y directa entre la organización para la prestación de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible.

Figura 20

Dispersión de Organización para la prestación de servicios públicas municipales y Desarrollo urbano sostenible



Mediante la figura 20 se confirma que la correlación entre la organización para la prestación de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura es moderada y directa.

4.2.4 Contratación de la tercera hipótesis específica

1. Planteamiento de hipótesis

H₀₃: La dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales no se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

H_{a3}: La dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

2. Criterio de decisión

- Si p calculado supera a 0.05, se acepta la “H₀₃”.
- Si p calculado no supera a 0.05, se rechaza la “H₀₃”.

Tabla 22

Prueba Rho de Spearman entre Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible

			Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales	Desarrollo urbano sostenible
Rho de Spearman	Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales	Correlación	1.000	0.600
		Sig. (bilateral)		0.000
	Desarrollo urbano sostenible	N	172	172
		Correlación	0.600	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	172	172

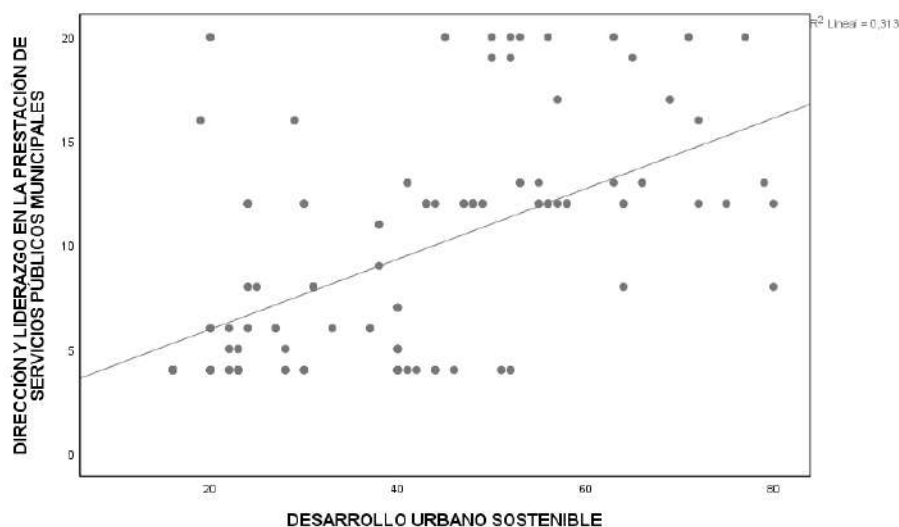
Nota. Elaboración propia

3. Decisión

Mediante la tabla 22 se evidencia un valor de significancia bilateral inferior al estándar del 5% en la prueba Rho de Spearman. Por ello, se rechaza la “ H_0 ” y se acepta que la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. De igual manera se evidencia un coeficiente de correlación de 0.600, que sugiere una relación de nivel moderada y directa entre la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible.

Figura 21

Dispersión de Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



Mediante la figura 21 se confirma que la correlación entre la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura es moderada y directa.

4.2.5 Contratación de la cuarta hipótesis específica

1. Planteamiento de hipótesis

H₀₄: El control y evaluación de los servicios públicos municipales no se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

H_{a4}: El control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.

2. Criterio de decisión

- Si p calculado supera a 0.05, se acepta la “**H₀₄**”.
- Si p calculado no supera a 0.05, se rechaza la “**H₀₄**”.

Tabla 23

Prueba Rho de Spearman entre Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo sostenible urbano

			Control y evaluación de los servicios públicos municipales	Desarrollo sostenible urbano
Rho de Spearman	Control y evaluación de los servicios públicos municipales	Correlación	1.000	0.718
		Sig. (bilateral)		0.000
	Desarrollo sostenible urbano	N	172	172
		Correlación	0.718	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	172	172

Nota. Elaboración propia

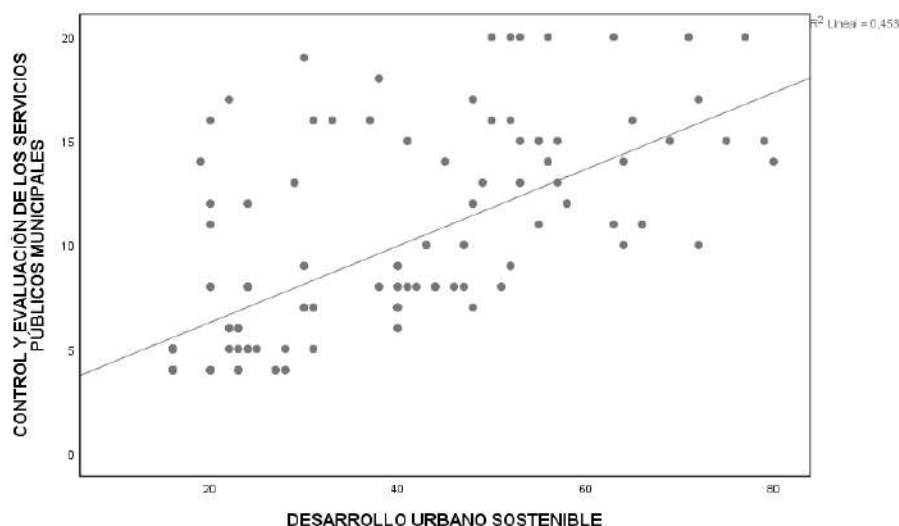
3. Decisión

Mediante la tabla 23 se evidencia un valor de significancia bilateral inferior al estándar del 5% en la prueba Rho de Spearman. Por ello, se rechaza la “**H₀₄**” y se acepta que el

control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. De igual manera se evidencia un coeficiente de correlación de 0.718, que sugiere una relación moderada y directa entre el control y evaluación de los servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible.

Figura 22

Dispersión de Control y evaluación de los servicios públicos municipales y Desarrollo urbano sostenible



Mediante la figura 22 se confirma que la correlación entre el control y evaluación de los servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura es moderada y directa.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Los resultados obtenidos se comparan con los antecedentes y bases teóricas citados en esta investigación:

- En esta investigación se confirma que la gestión de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025; evidenciado por un valor de p calculado = 0.000 y un coeficiente de correlación directa y moderada ($Rho = 0.718$), resultados considerados válidos y confiables. Este hallazgo coincide con Solon (2023), quien demostró la existencia de una relación positiva y significativa entre gestión de servicios públicos municipales y la satisfacción de necesidades colectivas con un valor $Rho = 0.784$ y un coeficiente $p = 0.000$, indicando así que una gestión municipal eficiente se asocia con mejores resultados en términos de bienestar colectivo. De igual manera, se guarda afinidad con Socorro y Herrera (2025), quienes demostraron que la calidad y valoración de los servicios públicos municipales varía de acuerdo al tipo de servicio, indicando que la gestión municipal puede presentar rendimientos diferenciados incluso bajo contextos de restricciones presupuestales y operativas. Por su parte, Martínez et al. (2020), coinciden que existe una asociación directa entre una gestión pública eficiente y el desarrollo local sustentable, indicando que el buen cumplimiento de funciones municipales y la atención de las demandas ciudadanas permiten unos mejores resultados en el desarrollo territorial. De esta forma, este estudio aporta evidencia cuantitativa que refuerza estudios previos y fortalece su validez externa, al demostrar que, la gestión

de los servicios públicos municipales en varios contextos mantiene una relación consistente con variables clave del desarrollo sostenible.

- Se confirma también que la planificación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025; evidenciado por un valor de p calculado = 0.000 y un coeficiente de correlación directa y moderada ($Rho = 0.614$), resultados considerados válidos y confiables. Este hallazgo coincide con Espinoza (2022), quien demostró que existe una relación positiva y significativa entre el desarrollo urbano sostenible y la gestión de residuos sólidos con un valor $Rho = 0.991$ y un coeficiente de $p = 0.000$, indicando así que, un desempeño favorable en la gestión de este tipo de servicio se asocia directamente con mejores condiciones de desarrollo urbano sostenible.
- Se confirma que la organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025; evidenciado por un valor de p calculado = 0.000 y un coeficiente de correlación directa y moderada ($Rho = 0.622$), resultados considerados válidos y confiables. Este hallazgo coincide con Frisancho (2022), quien demostró la existencia de una asociación positiva y significativa entre el desarrollo urbano sostenible y la gobernanza ambiental, lo que indica que, el fortalecimiento de los mecanismos de gestión ambiental y calidad de vida urbana, participación institucional y toma de decisiones incide favorablemente en el alcance de un desarrollo urbano sostenible sólido.
- Además, se confirma que la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025; evidenciado por

un valor de p calculado = 0.000 y un coeficiente de correlación directa y moderada ($Rho = 0.600$), resultados considerados válidos y confiables. Este hallazgo coincide con Pérez y Vivas (2022), quienes demostraron que existe una relación positiva y significativa entre el desarrollo urbano sostenible y la gestión tributaria municipal, indicando así que, una administración eficiente de los recursos tributarios incide directamente sobre la capacidad del gobierno local para promover un desarrollo urbano sostenible.

- Y se confirma que el control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025; evidenciado por un valor de p calculado = 0.000 y un coeficiente de correlación directa y moderada ($Rho = 0.718$), resultados considerados válidos y confiables. Este hallazgo coincide con Cayatopa (2021), quien demostró que existe una relación positiva y significativa entre los servicios públicos municipales y la gestión municipal con un valor de $Rho = 0.267$ y un coeficiente de $p = 0.000$, indicando así que, mejoras en la gestión municipal se asocian con una provisión más oportuna de los servicios públicos municipales.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Después de la contrastación de las hipótesis, se concluye en:

- La aplicación de la prueba Rho de Spearman, ayudó a obtener un valor de $p = 0.000$, menor al nivel de significancia (5%), aportando suficiente evidencia estadística para rechazar la “**H₀**” y aceptar la “**H_a**”, determinando que la gestión de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. Asimismo, se obtuvo un valor de correlación de $Rho = 0.718$, lo que indica una relación directa y moderada entre la gestión de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible. Esto sugiere que la presentación de constantes debilidades estructurales y operativas en los procesos de planificación, organización, dirección y liderazgo, así como en el control y evaluación del servicio público municipal; se asocia considerablemente con la exposición de debilidades estructurales sobre el ordenamiento territorial y planificación urbana, la infraestructura y uso de equipamientos urbanos, la sostenibilidad ambiental, y la calidad e inclusión de la vida urbana. Por ello, se agrega que una gestión municipal oportuna guarda relación favorable con el desarrollo urbano sostenible, validando consigo, el objetivo de la investigación dentro del contexto institucional señalado.
- Se obtuvo también, un valor de $p = 0.000$ en Rho de Spearman, inferior al nivel de significancia (5%), lo que aporta suficiente evidencia estadística para rechazar la “**H₀₁**” y aceptar la “**H_{a1}**”, determinando que la planificación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo

urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. Asimismo, se obtuvo un valor de correlación de $Rho = 0.614$, lo que indica una relación directa y moderada entre la planificación de los servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible. Esto sugiere que las limitaciones reunidas en la formulación de planes, la programación de actividades, la priorización de necesidades y la asignación de recursos se asocian con un nivel poco favorable en el ordenamiento territorial, la planificación urbana, la infraestructura, la sostenibilidad ambiental y la calidad de vida.

- Se obtuvo un valor de $p = 0.000$, menor al nivel de significancia (5%), lo que aporta suficiente evidencia estadística para rechazar la “**H₀₂**” y aceptar la “**H_{a2}**”, determinando que la organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. Asimismo, se obtuvo un valor de correlación de $Rho = 0.622$, lo que indica una relación directa y moderada entre la organización para la prestación de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible. Esto sugiere que las insuficiencias identificadas en la estructura organizacional, la distribución de funciones y la coordinación institucional, guardan relación con las limitaciones observadas en la gestión integral del territorio urbano y en la provisión eficiente de servicios urbanos sostenibles.
- Se obtuvo un valor de $p = 0.000$, menor al nivel de significancia (5%), lo que aporta suficiente evidencia estadística para rechazar la “**H₀₃**” y aceptar la “**H_{a3}**”, determinando que la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. Asimismo, se obtuvo un valor de correlación de $Rho = 0.600$, lo que indica una relación directa y moderada

entre la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible. Esto sugiere que las debilidades percibidas en la conducción institucional, la toma de decisiones y la orientación del personal municipal, se asocian con dificultades en la incorporación de políticas y acciones encaminadas al desarrollo urbano sostenible.

- Por último, se obtuvo un valor de $p = 0.000$, menor al nivel de significancia (5%), lo que aporta suficiente evidencia estadística para rechazar la “**H₀₄**” y aceptar la “**H_{a4}**”, es decir, determinar que el control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025. Asimismo, se obtuvo un valor de correlación de $Rho = 0.718$, lo que indica una relación directa y moderada entre el control y evaluación de los servicios públicos municipales y el desarrollo urbano sostenible. Esto sugiere que las debilidades en los mecanismos de supervisión, seguimiento y evaluación del desempeño de los servicios públicos se vinculan con los reducidos niveles percibidos en la sostenibilidad ambiental, la calidad de vida y el uso eficiente de infraestructura y equipamientos urbanos.

6.2 Recomendaciones

A continuación, se formulan las siguientes recomendaciones:

- En base a los resultados obtenidos, sugiero a la Municipalidad Provincial de Huaura, implementar un Plan de Mejora de la Gestión de los Servicios Públicos Municipales, a fin de fortalecer la gestión de los servicios públicos municipales a través de acciones específicas en la planificación, organización, dirección y liderazgo, así como en el control y evaluación, al punto de contribuir al desarrollo urbano sostenible en dicho ámbito. Dicho plan debe ser puesto en marcha de forma progresiva, articulada e interáreas, considerando cada debilidad detectada en la gestión municipal, mediante las siguientes prácticas específicas:
- En apoyo de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, se debe perfeccionar la planificación de los servicios públicos municipales, a través de la elaboración y actualización de planes operativos de servicios públicos municipales como limpieza pública, transporte, áreas verdes u otros, alineados con los instrumentos de planificación urbana y territorial vigentes; la incorporación de criterios de priorización territorial y poblacional para las asignaciones de recursos, considerando zonas con mayores brechas urbanas; junto a la programación de tareas y rutas de prestación de servicios con anticipación, para garantizar su difusión interna entre los trabajadores municipales.
- En colaboración de la Gerencia Municipal y la Oficina de Recursos Humanos, se debe fortalecer la organización para la prestación de los servicios públicos, a través de la revisión y actualización de la estructura organizacional para definir con claridad responsabilidades, funciones, y líneas de coordinación; la asignación de personal según con perfiles técnicos y competencias requeridas para cada servicio; junto al

establecimiento de mecanismos formales de coordinación interdepartamental entre planificación urbana, gestión ambiental, servicios públicos e infraestructura.

- En coordinación de la Alcaldía, la Gerencia Municipal y demás gerencias en línea, se debe fortalecer la dirección y liderazgo en la gestión de los servicios públicos, por medio de la promoción de un liderazgo institucional orientado a resultados y la mejora continua, la fijación de lineamientos claros para la toma de decisiones asociadas a la gestión urbana sostenible, junto al desarrollo de espacios continuos de comunicación interna entre diversas áreas, directivos y personal operativo en general, a fin de alinear objetivos y acciones.
- Finalmente, entre la Oficina de Control Institucional y la Gerencia de Planeamiento se debe fortalecer el control y evaluación de los servicios públicos municipales, mediante el uso de los resultados de los estudios y análisis como insumo para la toma de decisiones y la mejora de la gestión; el diseño e incorporación de KPIs para evaluar la eficiencia, cobertura y calidad de los servicios públicos municipales; junto a la elaboración de informes de evaluación que permitan detectar brechas y niveles de cumplimiento de objetivos.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

Cayatopa, W. (2021). *Gestión municipal y servicios públicos en la Municipalidad Distrital de Pomalca* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo.

Espinoza, F. (2022). *El desarrollo urbano sostenible en la gestión de residuos sólidos del sector la Planicie, distrito de Morales, Tarapoto, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo.

Frisancho, K. (2022). *La gobernanza ambiental y el desarrollo urbano sostenible en los distritos del área metropolitana de Arequipa, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA.

Pérez, G., & Vivas, J. (2022). *Efectos de la gestión tributaria municipal en el desarrollo urbano sostenible en el distrito de Calleria, en el periodo 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio UNU.

Solon, J. (2023). *Gestión de servicios públicos municipales y satisfacción de necesidades colectivas en el asentamiento humano Las Brisas del distrito de Samanco—Ancash, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo.

7.2 Fuentes bibliográficas

Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.

- Bernal, C. (2022). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (5.a ed.). Pearson.
- Guo, H. (2024). SDG 11, Sustainable Cities and Communities. En H. Guo (Ed.), *Big Earth Data in Support of the Sustainable Development Goals (2022)—The Belt and Road* (pp. 87-119). Springer Nature.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. F., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.a ed.). McGraw-Hill.
- Holcombe, R. G. (2000). Public Goods Theory and Public Policy. En J. Narveson & S. Dimock (Eds.), *Liberalism* (pp. 125-138). Springer Netherlands.
- Li, Z. (2022). Construction and whole-process management for urban lifeline projects. En Z. Li & M. J. M. Yusof (Eds.), *Advances in Measurement Technology, Disaster Prevention and Mitigation* (p. 3). CRC Press.
- Mukherjee, T., & Mondal, D. (2024). Sustainable Urban Development and Its Profound Impact on Human Health. En S. Roychoudhury, T. Sanyal, K. Sen, & S. M. Sanyal (Eds.), *A Basic Overview of Environment and Sustainable Development [Volume: 2]* (pp. 105-121). International Academic Publishing House (IAPH).
- Pimienta, J., & De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (3.a ed.). Pearson.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Alarcón, R., Salvador, Y., & Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 411-420. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000600411&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Bera, S. (2020). Sustainable Urban Development: Meaning and Significance. *Galore International Journal of Applied Sciences and Humanities*, 4(1), 29-33. https://www.gijash.com/GIJASH_Vol.4_Issue.1_Jan2020/Abstract_GIJASH004.html
- Caballero, E. (2024). Influencia de la gestión municipal en la prestación de servicios en la municipalidad provincial de Piura 2023. *Espacio Abierto*, 33(2), 157-168. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11216966>
- Cropanzano, R., & Lehman, M. (2023). What Henri Fayol couldn't know: Managing gig workers in the new economy. *Organizational Dynamics*, 52(4). <https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2023.101010>
- Cruz, I. (2024). La Gestión de los Servicios Públicos en los Municipios Hidalguenses. ¿Existe la Innovación? *Xihmai*, 19(37), 97-128. <https://doi.org/10.37646/xihmai.v19i37.596>
- Cueva, T. (2025). Infraestructura verde en la percepción del bienestar urbano: Estudio de caso en zonas contrastadas de Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, 17(2), 1-11. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/5070>
- Dias, F. T., Mazon, G., Cembranel, P., Birch, R., & de Andrade, J. B. S. O. (2023). Land Use and Global Environmental Change: An Analytical Proposal Based on A Systematic Review. *Land*, 12(1), 1-14. <https://doi.org/10.3390/land12010115>
- Gawlak, A., Matuszewska, M., & Ptak, A. (2021). Inclusiveness of Urban Space and Tools for the Assessment of the Quality of Urban Life—A Critical Approach. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 1-13. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094519>
- Gómez, C., Pérez, A., & Sánchez, V. (2024). Análisis de la producción científica entorno a ODS 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles. *Mundo FESC*, 14(28), 117-135. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.1585>

- Gutiérrez, P., Vázquez, J., Vaughan, R., & Edwards, J. (2009). Quality dimensions in the public sector: Municipal services and citizen's perception. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 6(1), 75-90. <https://doi.org/10.1007/s12208-009-0030-0>
- Hameed, A. A. S. (2020). Green Cities and Sustainable Urban Development:(Subject review). *International Journal of Advances in Scientific Research and Engineering (IJASRE)*, 6(11), 31-36. <https://doi.org/10.31695/IJASRE.2020.33929>
- Hernández, J., & Hernández, S. (2019). Etapas del proceso administrativo. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 6(11), 66-67. <https://doi.org/10.29057/esat.v6i11.3704>
- Indahsari, C. L., & Raharja, S. J. (2020). New Public Management (NPM) as an Effort in Governance. *Jurnal Manajemen Pelayanan Publik*, 3(2), 73-81. <https://doi.org/10.24198/jmpp.v3i2.25342>
- Kabus, J., Kaña, R., & Nowakowska-Grunt, J. (2018). Public Management in local government units in the example of the municipality of Mstów. *International Journal of Engineering & Technology*, 7(2.28), 262-266. <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i2.28.12940>
- Katelo, I. (2024). Public administration and public services analysis and development trends: A review. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 12(1), 195-208. [https://doi.org/10.9770/jesi.2024.12.1\(14\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2024.12.1(14))
- Khosla, A. (2024). Sustainable Urban Development: Integrating Smart City Technologies for Environmental Resilience. *Innovative Research Thoughts*, 10(3), 138-142. <https://doi.org/10.36676/irt.v10.i4.1472>
- Kubis, Z., & Plocova, K. (2023). *Transport management in urban areas*. 413-420. <https://doi.org/10.5593/sgem2023/6.1/s27.52>

- Liu, R., & Qiu, Z. (2022). Urban Sustainable Development Empowered by Cultural and Tourism Industries: Using Zhenjiang as an Example. *Sustainability*, 14(19), 1-15. <https://doi.org/10.3390/su141912884>
- Lutaaya, J. M., Bakashaba, E., & Sendagi, M. (2023). The relationship between local revenue planning and service delivery in Mityana Municipal Council, Central Uganda. A descriptive, correlational, and cross-sectional study. *Student's Journal of Health Research Africa*, 4(12), 1-8. <https://doi.org/10.51168/sjhrafica.v4i12.750>
- Martinez, C., Martinez, K., Martinez, L., & Miguel, A. (2020). Gestión pública y el uso de los ingresos municipales para la generación de desarrollo local sustentable. Caso de estudio de las ciudades de Oaxaca, 2000-2017. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 22, 155-187. <https://doi.org/10.32457/riem.vi22.512>
- Molinos-Senante, M., Maziotis, A., Sala-Garrido, R., & Mocholi-Arce, M. (2023). The eco-efficiency of municipalities in the recycling of solid waste: A stochastic semi-parametric envelopment of data approach. *Waste Management & Research*, 41(5), 1036-1045. <https://doi.org/10.1177/0734242X221142223>
- Morán, S., & Díaz, C. M. (2020). El objetivo de desarrollo sostenible 11 de la Agenda 2030: Ciudades y comunidades sostenibles. Metas, desafíos, políticas y logros. *Cuadernos de estrategia*, 206, 21-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7649178>
- Munari, E., Guimarães, E. da E., & Pinho, S. T. de. (2024). Estrutura de funcionamento do sistema de planejamento e orçamento municipal. *Revista Foco*, 17(6), 1-13. <https://doi.org/10.54751/revistafoco.v17n6-084>
- Nogueira, A. (2018). Desarrollo urbano sostenible: ¿Actuar localmente sin cambio global? *Cuadernos de Derecho Local*, 46, 32-65. <https://doi.org/10.61521/cuadernosderecholoc.al.46.766>

- Prasetyo, H. (2020). A Humanistic Approach of Public Services Implementation as an Effort to Achieve Good Governance. *Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi Publik*, 10(2), 466-473. <https://doi.org/10.26858/jiap.v10i2.15403>
- Qureshi, A. H., Alaloul, W. S., & Musarat, M. A. (2024). Sustainable Development and Urban Design. En M. R. Rahimpour (Ed.), *Encyclopedia of Renewable Energy, Sustainability and the Environment* (pp. 375-384). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-93940-9.00066-9>
- Rodríguez-Fontenla, E. R. (2019). Política, democracia y técnica en los modelos de gestión pública: El caso de la nueva gestión pública. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 14, 457-482. <https://doi.org/10.46661/revintpensampolit.4829>
- Salam, R. (2021). *Waste Management Policy Based on Community Empowerment in Supporting South Tangerang City as a Green City*. 2nd Annual Conference on blended learning, educational technology and Innovation (ACBLETI 2020), Padang, Indonesia. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210615.013>
- Santa, S. L. B., Basil, D. G., Cembranel, P., Finatto, C. P., Guerra, J. B. S. O. D. A., & Soares, T. C. (2023). Cidades Sustentáveis, Inteligentes e Saudáveis: Qual é o impacto da governação na saúde, nos transportes, nos espaços verdes e no ar? *Revista de Ciências da Administração*, 1(Especial), 1-20. <https://doi.org/10.5007/2175-8077.2023.e96277>
- Socorro, C. C., & Herrera, A. (2025). Percepción social de los servicios públicos municipales en Maracaibo, Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, 31, 646-659. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i.44034>
- Uquillas, G., Mostacero, S. J., & Puente, M. (2024). Exploring the Competencies, Phases and Dimensions of Municipal Administrative Management towards Sustainability: A Systematic Review. *Sustainability*, 16(14), 1-35. <https://doi.org/10.3390/su16145991>

- Valenzuela, E., Quiroz, C., & Picazo, M. (2022). Diez dimensiones para medir la gestión municipal por organización y servicios garantizados: La certificación de excelencia de Concepción, Chile. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 84, 177-212. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n84.a285>
- Vlasov, D., Majorzadehzahiri, A., & Amin, M. S. (2021). Evaluate quality of urban life. *E3S Web of Conferences*, 263, 1-8. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202126305035>
- Yang, R., Wang, F., Rao, Z., Shen, C., & Li, D. (2024). Advancing Sustainable Energy Solutions: Innovations in Clean Energy Applications and Conventional Energy Efficiency Upgrade. *Energies*, 17(10), 1-3. <https://doi.org/10.3390/en17102441>
- Ye, M., Jin, Y., & Deng, F. (2022). Municipal waste treatment efficiency in 29 OECD countries using three-stage Bootstrap-DEA model. *Environment, Development and Sustainability*, 24(9), 11369-11391. <https://doi.org/10.1007/s10668-022-02227-4>
- Yi, C., & Qiu, X. (2025). From local government to local governance: A systematic literature review and future research agenda. *Australian Journal of Public Administration*, 84(1), 102-124. <https://doi.org/10.1111/1467-8500.12644>
- Zegarra, D. (2019). Los servicios públicos locales en el Perú: Una aproximación a su caracterización jurídica. *Documentación Administrativa*, 6, 149-159. <https://doi.org/10.24965/da.i6.10769>
- Zhang, X., & Kamali, M. (2022). Guest Editorial. Water Supply and Wastewater Management in Modern and Smart Cities. *Journal of Settlements and Spatial Planning, SI(Especial (primero en línea))*, 1-3. <https://doi.org/10.24193/JSSPSI.01.WSWMMSS>.

7.4 Fuentes electrónicas

- Baredes, B. (2022). *Serving citizens: Measuring the performance of services for a better user experience (OECD Working Papers on Public Governance No. 52)*. https://www.oecd.org/en/publications/serving-citizens_65223af7-en.html
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023, febrero 4). *Ceplan: 35 millones de peruanos vivirán en zonas urbanas al 2050*. <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/noticias/696847-ceplan-35-millones-de-peruanos-viviran-en-zonas-urbanas-al-2050>
- ComexPerú [Sociedad de Comercio Exterior del Perú]. (2024, agosto 9). *Acceso al servicio de agua, pero sin calidad*. <https://www.comexperu.org.pe/public/articulo/acceso-al-servicio-de-agua-pero-sin-calidad>
- Delbridge, V., Harman, O., Oliveira-Cunha, J., & Venables, T. (2022, octubre 21). *Sustainable urbanisation in developing countries: Cities as places to live*. International Growth Centre. <https://www.theigc.org/publications/sustainable-urbanisation-developing-countries-cities-places-live>
- El Comercio. (2025, agosto 27). *Solo el 48% de los hogares urbanos recibe agua todo el día: Las cifras del gran desafío del saneamiento en el Perú*. <https://elcomercio.pe/economia/peru/solo-el-48-de-los-hogares-urbanos-recibe-agua-todo-el-dia-saneamiento-acceso-al-agua-tlcnota-noticia/?outputType=lite&ref=ecr>
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2023, agosto 11). *Minam: Adecuada gestión de residuos sólidos impacta positivamente en más de 15 000 000 de peruanos*. <https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/817267-minam-adeuada-gestion-de-residuos-solidos-impacta-positivamente-en-mas-de-15-000-000-de-peruanos>
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2025, julio 8). *Municipios reportan incremento en valorización de residuos sólidos durante 2024*. <https://www.gob.pe/institucion/minam/>

noticias/1205034-municipios-reportan-incremento-en-valorizacion-de-residuos-solidos-durante-2024

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2024). *Sustainable cities and communities*.

<https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/Goal-11/>

Patil, S., Vaidya, P., Bazaz, A., & Dubey, M. (2024). *High Performance Buildings: A Primer*.

Indian Institute for Human Settlements. <https://iihs.co.in/knowledge-gateway/high-performance-buildings-a-primer/>

Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento. (2023, junio 22). *El 10 % la población peruana no tiene agua potable y 23 % no accede al alcantarillado*.

<https://www.gob.pe/institucion/sunass/noticias/781301-el-10-la/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	VARIABLES, dimensiones e indicadores	Metodología
<p>¿Cómo la gestión de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?</p> <p>¿Cómo la planificación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?</p>	<p>Determinar si la gestión de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.</p> <p>Establecer si la planificación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.</p>	<p>La gestión de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.</p>	<p>Gestión de servicios públicos municipales (Variable 1)</p> <p>Dimensión 1: Planificación de los servicios públicos municipales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición de metas y objetivos de los servicios - Programación de actividades y proyectos - Priorización de necesidades ciudadanas - Asignación presupuestal y de recursos financieros <p>Dimensión 2: Organización para la prestación de servicios públicos municipales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estructura organizativa para los servicios. - Distribución de funciones y responsabilidades - Coordinación entre áreas municipales - Administración de recursos humanos, materiales y financieros <p>Dimensión 3: Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Supervisión de la ejecución de los servicios - Motivación y liderazgo del personal - Capacitación y competencias del personal - Comunicación con los ciudadanos sobre los servicios <p>Dimensión 4: Control y evaluación de los servicios públicos municipales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de cobertura y calidad de los servicios - Atención a quejas y reclamos ciudadanos - Medición de indicadores de desempeño 	<p>1. Enfoque de la investigación: Cuantitativo</p> <p>2. Diseño de investigación: No experimental, transversal</p> <p>3. Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>4. Población: 311 trabajadores (entre administrativos y operativos)</p> <p>Muestra: 172 trabajadores</p> <p>5. Técnica e instrumento de recolección de datos: Encuesta, cuestionario</p> <p>6. Unidad de medida: Cualitativa</p> <p>7. Nivel de medición: Ordinal</p>
<p>¿Cómo la organización de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?</p>	<p>Establecer si la organización de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.</p>	<p>La organización para la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.</p>		

General

Específicos

Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?	Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.	la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.	<p>- Implementación de acciones correctivas y mejora continua</p> <p>Desarrollo urbano sostenible (Variable 2)</p> <p>Dimensión 1: Ordenamiento territorial y planificación urbana</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existencia de planes urbanos - Control de expansión urbana informal - Aplicación de normas de uso de suelo - Inversiones considerando uso racional del suelo <p>Dimensión 2: Infraestructura y equipamiento urbano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estado de vías y veredas - Espacios públicos equipados - Infraestructura para movilidad y transporte - Adecuación del equipamiento urbano a las necesidades ciudadanas <p>Dimensión 3: Sostenibilidad ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión de residuos sólidos - Conservación de áreas verdes - Programas de mitigación ambiental - Políticas de reducción de impactos ambientales <p>Dimensión 4: Calidad de vida urbana e inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Habitabilidad de barrios urbanos - Acceso equitativo a servicios básicos - Accesibilidad universal en espacios públicos - Participación y equidad en el uso del espacio urbano
¿Cómo la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?	Establecer si la dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.	La dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.	<p>8. Análisis de interpretación de la información: Microsoft Excel, IBM SPSS.</p>
¿Cómo el control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025?	Establecer si el control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.	El control y evaluación de los servicios públicos municipales se relaciona positiva y significativamente con el desarrollo urbano sostenible en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2025.	

Anexo 2: Instrumento

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES

Estimado trabajador, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer cómo usted percibe que la MPH gestiona los servicios públicos municipales. Tenga en consideración el siguiente puntaje al momento de responder. Gracias.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Planificación de los servicios públicos municipales					
1. La municipalidad cuenta con planes claros y actualizados para la prestación de servicios.					
2. Las actividades y rutas de servicio (por ejemplo: recolección de residuos sólidos) están programadas con anticipación.					
3. Los recursos financieros para los servicios se asignan según prioridades establecidas.					
4. Se consideran las necesidades futuras de la ciudad al planificar los servicios.					
Organización para la prestación de servicios públicos municipales					
5. La estructura organizativa facilita la prestación eficiente de los servicios.					
6. Las funciones y responsabilidades del personal están claramente definidas.					
7. Los recursos materiales (vehículos, equipos, insumos) se distribuyen adecuadamente.					
8. Los procedimientos administrativos (compras, mantenimiento) permiten una gestión oportuna.					
Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales					
9. La supervisión directa al personal operativo es regular y efectiva.					
10. Los jefes motivan y reconocen el trabajo del personal operativo.					
11. El personal recibe capacitación suficiente para realizar sus tareas.					

12.	La comunicación entre la dirección y los trabajadores sobre las tareas es clara.					
Control y evaluación de los servicios públicos municipales						
13.	Existe monitoreo sistemático de la cobertura y calidad de los servicios.					
14.	Las quejas y reclamos ciudadanos se registran y se atienden oportunamente.					
15.	Se miden indicadores de desempeño (por ejemplo: frecuencia de recolección de residuos sólidos).					
16.	Cuando se detectan fallas, se implementan acciones correctivas efectivas.					

CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE

Estimado trabajador, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer cómo usted percibe que la MPH contribuye al desarrollo urbano sostenible de la ciudad de Huacho. Tenga en consideración el siguiente puntaje al momento de responder. Gracias.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

ÍTEMS	1	2	3	4	5
Ordenamiento territorial y planificación urbana					
1. Los planes urbanos vigentes contribuyen al ordenamiento del crecimiento de la ciudad.					
2. La municipalidad promueve el control de la expansión urbana informal.					
3. Las normas sobre uso del suelo se aplican de manera consistente.					
4. Las decisiones de inversión consideran el uso racional del suelo.					
Infraestructura y equipamiento urbano					
5. Las vías y veredas en la ciudad se mantienen en buen estado.					
6. La municipalidad garantiza espacios públicos adecuados y bien equipados.					
7. Existe infraestructura suficiente para la movilidad y transporte local.					
8. El equipamiento urbano responde a las necesidades de la población.					
Sostenibilidad ambiental					
9. La gestión de residuos sólidos está organizada y promueve la segregación.					
10. Se realizan acciones para proteger y mantener las áreas verdes.					
11. La municipalidad implementa programas de mitigación ambiental (por ejemplo: reforestación).					
12. Las políticas municipales consideran la reducción de impactos ambientales.					
Calidad de vida urbana e inclusión					
13. La población percibe mejoría en la habitabilidad de los barrios urbanos.					

14. El acceso a servicios básicos en zonas urbanas es adecuado y equitativo.					
15. Las áreas públicas son accesibles para personas con movilidad reducida.					
16. Las políticas municipales promueven la participación y equidad en el uso del espacio público.					

Anexo 3: Baremaciones

I. Proceso de baremación de las variables

V1: Gestión de servicios públicos municipales

- Máximo: $16(5) = 80$
- Mínimo: $16(1) = 16$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 80 - 16 = 64$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 64/3 = 21.333$

V2: Desarrollo urbano sostenible

- Máximo: $16(5) = 80$
- Mínimo: $16(1) = 16$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 80 - 16 = 64$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 64/3 = 21.333$

II. Proceso de baremación de las dimensiones

D1: Planificación de los servicios públicos municipales

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

D2: Organización para la prestación de servicios públicos municipales

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

D3: Dirección y liderazgo en la prestación de servicios públicos municipales

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

D4: Control y evaluación de los servicios públicos municipales

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

D5: Ordenamiento territorial y planificación urbana

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

D6: Infraestructura y equipamiento urbano

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

D7: Sostenibilidad ambiental

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

D8: Calidad de vida urbana e inclusión

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333$

Anexo 4: Base de datos

Nº	V1	V2	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
1	70	50	17	18	19	16	12	12	12	14
2	49	48	12	18	12	7	12	12	12	12
3	18	16	4	5	4	5	4	4	4	4
4	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
5	19	20	5	4	6	4	5	5	5	5
6	57	69	12	13	17	15	16	18	16	19
7	21	27	6	5	6	4	7	6	7	7
8	79	56	20	19	20	20	16	12	16	12
9	46	22	12	11	6	17	5	6	5	6
10	17	23	5	4	4	4	6	5	6	6
11	23	23	6	7	5	5	5	6	5	7
12	18	16	4	5	4	5	4	4	4	4
13	17	23	5	4	4	4	6	5	6	6
14	46	38	10	7	11	18	10	8	10	10
15	47	66	12	11	13	11	16	18	16	16
16	48	33	8	18	6	16	9	8	9	7
17	52	53	13	13	13	13	13	15	13	12
18	49	53	11	10	13	15	16	11	16	10
19	50	57	12	13	12	13	16	12	16	13
20	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
21	39	31	8	7	8	16	8	8	8	7
22	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
23	23	40	6	5	5	7	10	10	10	10
24	27	40	6	7	7	7	10	10	10	10
25	45	43	12	11	12	10	11	10	11	11
26	24	40	4	7	4	9	10	10	10	10
27	30	42	12	6	4	8	11	11	11	9
28	16	20	4	4	4	4	5	5	5	5
29	44	30	12	13	12	7	7	9	7	7
30	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
31	38	24	10	12	8	8	6	7	6	5
32	53	64	14	13	12	14	12	20	12	20
33	30	52	12	5	4	9	14	14	14	10
34	20	41	4	4	4	8	11	11	11	8
35	49	63	12	13	13	11	12	20	12	19
36	45	47	11	12	12	10	11	11	11	14
37	20	28	8	4	4	4	8	8	8	4
38	33	64	8	7	8	10	12	20	12	20
39	68	20	18	14	20	16	5	5	5	5
40	18	20	5	5	4	4	4	4	4	8

41	22	46	4	6	4	8	13	13	13	7
42	79	52	19	20	20	20	12	12	12	16
43	20	22	5	5	4	6	5	5	5	7
44	20	23	6	4	4	6	5	5	5	8
45	80	53	20	20	20	20	12	12	12	17
46	62	19	15	17	16	14	4	4	4	7
47	56	56	14	16	12	14	14	14	14	14
48	60	29	14	17	16	13	8	7	8	6
49	39	20	12	11	4	12	5	5	5	5
50	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
51	27	31	8	6	8	5	6	7	6	12
52	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
53	46	24	10	12	12	12	6	6	6	6
54	46	24	10	12	12	12	6	6	6	6
55	48	48	12	12	12	12	12	12	12	12
56	32	30	4	5	4	19	8	6	8	8
57	20	40	6	4	4	6	10	10	10	10
58	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
59	57	55	12	18	12	15	14	13	14	14
60	42	24	10	12	12	8	6	6	6	6
61	50	58	14	12	12	12	14	16	14	14
62	22	30	4	5	4	9	8	6	8	8
63	19	23	4	5	4	6	6	5	6	6
64	67	45	17	16	20	14	11	10	11	13
65	22	40	6	4	4	8	10	10	10	10
66	70	52	17	18	19	16	13	12	13	14
67	59	48	12	18	12	17	12	12	12	12
68	18	16	4	5	4	5	4	4	4	4
69	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
70	19	20	5	4	6	4	5	5	5	5
71	57	57	12	13	17	15	13	12	13	19
72	21	27	6	5	6	4	7	6	7	7
73	79	50	20	19	20	20	13	12	13	12
74	28	24	6	11	6	5	5	6	5	8
75	17	23	5	4	4	4	6	5	6	6
76	23	28	6	7	5	5	5	6	5	12
77	18	16	4	5	4	5	4	4	4	4
78	17	23	5	4	4	4	6	5	6	6
79	36	38	10	7	11	8	10	8	10	10
80	47	66	12	11	13	11	16	18	16	16
81	48	37	8	18	6	16	9	8	9	11
82	52	53	13	13	13	13	13	15	13	12
83	49	41	11	10	13	15	10	11	10	10
84	50	49	12	13	12	13	12	12	12	13

85	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
86	30	31	8	7	8	7	8	8	8	7
87	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
88	23	40	6	5	5	7	10	10	10	10
89	27	40	6	7	7	7	10	10	10	10
90	45	43	12	11	12	10	11	10	11	11
91	24	40	4	7	4	9	10	10	10	10
92	32	44	6	6	12	8	11	11	11	11
93	16	20	4	4	4	4	5	5	5	5
94	44	30	12	13	12	7	7	9	7	7
95	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
96	38	24	10	12	8	8	6	7	6	5
97	53	64	14	13	12	14	12	20	12	20
98	22	52	4	5	4	9	14	14	14	10
99	20	44	4	4	4	8	11	11	11	11
100	49	55	12	13	13	11	12	12	12	19
101	45	47	11	12	12	10	11	11	11	14
102	20	28	8	4	4	4	8	8	8	4
103	41	72	8	7	16	10	20	12	20	20
104	60	20	18	14	20	8	5	5	5	5
105	18	20	5	5	4	4	4	4	4	8
106	22	51	4	6	4	8	13	13	13	12
107	79	71	19	20	20	20	18	19	18	16
108	20	22	5	5	4	6	5	5	5	7
109	20	23	6	4	4	6	5	5	5	8
110	80	77	20	20	20	20	20	20	20	17
111	62	19	15	17	16	14	4	4	4	7
112	53	56	14	13	12	14	14	14	14	14
113	60	29	17	14	16	13	8	7	8	6
114	39	20	12	11	4	12	5	5	5	5
115	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
116	27	25	8	6	8	5	6	7	6	6
117	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
118	46	24	10	12	12	12	6	6	6	6
119	46	24	10	12	12	12	6	6	6	6
120	48	48	12	12	12	12	12	12	12	12
121	20	30	4	5	4	7	8	6	8	8
122	20	40	6	4	4	6	10	10	10	10
123	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
124	53	55	12	14	12	15	14	13	14	14
125	42	24	10	12	12	8	6	6	6	6
126	50	58	14	12	12	12	14	16	14	14
127	22	30	4	5	4	9	8	6	8	8
128	19	23	4	5	4	6	6	5	6	6

129	69	45	19	16	20	14	11	10	11	13
130	22	40	6	4	4	8	10	10	10	10
131	70	65	17	18	19	16	17	17	17	14
132	55	72	12	14	12	17	20	20	20	12
133	18	16	4	5	4	5	4	4	4	4
134	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
135	19	20	5	4	6	4	5	5	5	5
136	52	75	12	13	12	15	19	18	19	19
137	21	27	6	5	6	4	7	6	7	7
138	79	63	20	19	20	20	17	17	17	12
139	28	24	6	11	6	5	5	6	5	8
140	17	23	5	4	4	4	6	5	6	6
141	23	22	6	7	5	5	5	6	5	6
142	18	16	4	5	4	5	4	4	4	4
143	17	23	5	4	4	4	6	5	6	6
144	34	38	10	7	9	8	10	8	10	10
145	47	66	12	11	13	11	16	18	16	16
146	48	37	8	18	6	16	9	8	9	11
147	52	53	13	13	13	13	13	15	13	12
148	49	41	11	10	13	15	10	11	10	10
149	50	49	12	13	12	13	12	12	12	13
150	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
151	30	31	8	7	8	7	8	8	8	7
152	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
153	23	40	6	5	5	7	10	10	10	10
154	27	40	6	7	7	7	10	10	10	10
155	45	43	12	11	12	10	11	10	11	11
156	24	40	4	7	4	9	10	10	10	10
157	24	44	6	6	4	8	11	11	11	11
158	16	20	4	4	4	4	5	5	5	5
159	44	30	12	11	12	9	7	9	7	7
160	16	16	4	4	4	4	4	4	4	4
161	40	24	10	10	12	8	6	7	6	5
162	53	80	14	13	12	14	20	20	20	20
163	24	52	4	7	4	9	14	14	14	10
164	22	44	4	6	4	8	11	11	11	11
165	55	79	12	15	13	15	20	20	20	19
166	41	47	11	10	12	8	11	11	11	14
167	20	28	8	4	4	4	8	8	8	4
168	41	80	8	11	8	14	20	20	20	20
169	63	20	18	14	20	11	5	5	5	5
170	23	20	5	6	4	8	4	4	4	8
171	22	51	4	6	4	8	13	13	13	12
172	79	71	19	20	20	20	18	19	18	16