



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Desempeño de docente y satisfacción académica en estudiantes de la
facultad de educación de la UNJFSC, semestre 2025 – I**

Tesis
**Para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Superior e Investigación
Universitaria**

Autora
Deborah Alor Quispe

Asesor
Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez


DR. EUSTORGIO G. BENAVENTE RAMÍREZ
CPPe 077485

Huacho – Perú
2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION UNIVERSITARIA

INFORMACION DE METADATOS

| DATOS DEL AUTOR (ES): | | |
|------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS | DNI | FECHA DE SUSTENTACIÓN |
| Deborah Alor Quispe | 47732622 | 25/03/2026 |
| | | |
| DATOS DEL ASESOR: | | |
| NOMBRES Y APELLIDOS | DNI | CÓDIGO ORCID |
| Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez | 15646678 | https://orcid.org/0000-0001-8791-0987 |
| DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO- MAESTRÍA-DOCTORADO: | | |
| NOMBRES Y APELLIDOS | DNI | CÓDIGO ORCID |
| Dr. Filmo Eulogio Retuerto Bustamante | 15588730 | https://orcid.org/0000-0002-0341-7755 |
| Dr. Edgar Tito Susanibar Ramirez | 15647568 | https://orcid.org/0000-0003-4861-9091 |
| Dr. Regulo Conde Curiñaupa | 10177373 | https://orcid.org/0000-0002-9869-4818 |

Deborah Alor Quispe 2025-096254

DESEMPEÑO DE DOCENTE Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNJF...

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  DGI_Tesis Posgrado 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3448571274

Fecha de entrega
19 dic 2025, 9:08 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
19 dic 2025, 9:50 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
DEBORAH_ALOR_QUISPE_tesis_con_paginas_preliminares.pdf

Tamaño del archivo
1.4 MB

51 páginas

9254 palabras

60.950 caracteres



Página 2 de 57 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3448571274

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas
- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis hijos, Renzo Segundo Derek y Santiago David, por ser mi fuente de inspiración y motivación. Su curiosidad y entusiasmo por aprender me recuerdan la importancia de la educación y la dedicación a la docencia.

A mis maestros y mentores, por su guía y sabiduría. Su ejemplo y dedicación a la docencia han sido una fuente de inspiración para mí.

.

AGRADECIMIENTO

Expreso al divino por su guía de este proceso. Su presencia ha sido fundamental para superar los desafíos y alcanzar este logro.

A mi asesor, Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez, por su guía experta, constancia fundamental para el éxito. Y a la universidad por darme la oportunidad.

INDICE

| | |
|----------------------------------------------------|-----|
| DEDICATORIA | 6 |
| AGRADECIMIENTO..... | 7 |
| INDICE | 8 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 10 |
| ÍNDICE DE FIGURAS | 10 |
| RESUMEN..... | 11 |
| ABSTRACT..... | 12 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| CAPITULO I:..... | 14 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 144 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 14 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 15 |
| 1.2.1. Problema general | 15 |
| 1.2.2. Problema específico..... | 15 |
| 1.2.3. Formulación de objetivos | 16 |
| 1.2.4. Objetivo general | 16 |
| 1.2.5. Objetivo específico | 16 |
| 1.3. Justificación de la investigación | 16 |
| 1.4. Delimitación del estudio | 16 |
| CAPÍTULO II..... | 17 |
| MARCO TEÓRICO | 17 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 17 |
| 2.1.1. Investigaciones internacionales..... | 17 |
| 2.1.2. Investigaciones nacionales | 18 |
| 2.2. Bases teóricas | 19 |
| 2.3. Definición de términos básicos..... | 24 |
| 2.4. Hipótesis..... | 27 |
| 2.4.1. Hipótesis general | 26 |
| 2.4.2. Hipótesis específicas | 26 |
| 2.5. Operacionalización de variables..... | 27 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| CAPÍTULO III..... | 28 |
| METODOLOGIA..... | 28 |
| 3.1. Diseño metodológico | 28 |
| CAPÍTULO IV | 29 |
| RESULTADOS | 29 |
| 4.1. Análisis de resultados | 29 |
| 4.2. Contrastación de hipótesis | 37 |
| 4.3. Hipótesis general..... | 37 |
| 4.4. Hipótesis específica | 37 |
| CAPÍTULO V | 41 |
| 5.1_DISCUSIÓN | 41 |
| CAPÍTULO VI..... | 43 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 43 |
| 6.1. Conclusiones | 43 |
| 6.2. Recomendaciones | 43 |
| REFERENCIAS | 44 |
| ANEXOS | 52 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|----------------|-----|
| Tabla 1: | 29 |
| Tabla 2: | 30 |
| Tabla 3: | 31 |
| Tabla 4: | 32 |
| Tabla 5: | 363 |
| Tabla 6: | 34 |
| Tabla 7: | 375 |
| Tabla 8: | 386 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|----------------|-----|
| Figura 1;..... | 29 |
| Figura 2:..... | 30 |
| Figura 3:..... | 33 |
| Figura 4:..... | 34 |
| Figura 5..... | 35 |
| Figura 6:..... | 364 |
| Figura 7:..... | 35 |
| Figura 8:..... | 36 |

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación del desempeño docente y satisfacción académica.

Metodología: Se utilizó el método deductivo, alcance correlacional con una población de 254 estudiantes y 14 docentes, muestra no aleatoria de 31 estudiantes del cuarto ciclo y 10 docentes de la especialidad. **Resultado,** Una correlación de 1,000 y significancia menor 0,05 (Rho de Spearman) **Conclusión:** La relación del desempeño docente y satisfacción académica se relacionan significativamente alta, Es decir, un trabajo eficiente del docente complace enormemente al estudiantado.

Palabras claves: Desempeño docente, satisfacción académica, competencia didáctica, calidad de la enseñanza, gestión del conocimiento, ambiente de aprendizaje, comunicación efectiva, relaciones interpersonales

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between teaching performance and academic satisfaction among students in the fourth cycle of the language and communication specialization at the Faculty of Education. **Methodology:** The deductive method was used, with a correlational scope and a population of 254 students and 14 teachers, a non-random sample of 31 students in the fourth cycle and 10 teachers in the specialty. **Result:** A correlation of 1.000 and significance less than 0.05 (Spearman's Rho). **Conclusion:** The relationship between teaching performance and academic satisfaction is significantly high. In other words, efficient work by teachers greatly pleases students.

Keywords: Teaching performance, academic satisfaction, teaching competence, teaching quality, knowledge management, learning environment, effective communication, interpersonal relationships.

INTRODUCCIÓN

La excelencia en la enseñanza constituye el pilar fundamental de toda institución educativa, ya que impacta de manera directa en la formación de los estudiantes. En este sentido, el rendimiento del docente se convierte en un elemento esencial que comprende no solo la transmisión del saber, sino también las estrategias didácticas, la actitud pedagógica y la habilidad para inspirar al alumnado. A su vez, la satisfacción académica expresa el nivel en que las expectativas de los estudiantes sobre su experiencia educativa que abarca el ambiente de aprendizaje, los recursos disponibles y, especialmente, la relación con sus profesores es satisfechas. La investigación está sistematizada en capítulos:

Capítulo I: Descripción problemática.

Capítulo II: Marco teórico.

Capítulo III: Metodología.

Capítulo IV: Resultados.

Capítulo V: Discusión de resultados.

Capítulo VI; Conclusiones y recomendaciones

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El Desempeño docente es el acto real de alguien que lleva a cabo las responsabilidades y obligaciones definidas por la ley, las instituciones y la sociedad, pero que son fundamentales para la profesión docente. (Cahuana, 2006). Además se define como manifestaciones concretas y cotidianas del cumplimiento de funciones definidas por marcos legales, institucionales y sociales. Estas funciones no se limitan a la transmisión de conocimientos, sino que comprenden un desempeño ético, pedagógico y comunitario que responde a normativas jurídicas, reglamentos escolares y expectativas de la sociedad (Ministerio de Educación, 2018; Tedesco, 2016). Así, la labor docente implica planificar y ejecutar procesos educativos acordes al currículo, fomentar valores ciudadanos e inclusivos, participar activamente en la vida institucional y mantener una conducta profesional que promueva el respeto, la equidad y el aprendizaje significativo (UNESCO, 2021; Díaz Barriga & Hernández, 2010). En resumen, ejercer la docencia es llevar a cabo una práctica educativa compleja que articula lo legal, lo institucional y lo social en la formación de ciudadanos críticos y comprometidos (Imbernón, 2001; Bolívar, 2005).

Las investigaciones reañlizadas en Europa señalan que los docentes además de desempeñar su labor natural sirven como modelos morales, sociales, sus acciones, sus habladas, constituyen un ejemplo que repercute directamente en la educación (Rivero, Rodrigo, y Herráez, 2022). Además, sus características humanas, sus cualidades personales, su formación están certificadas al desempeño profesional (Rodríguez, 2024). Y al fortalecimiento del autorreflexión, responsabilidad, motivación y la confianza se consolidan como estrategias en el desarrollo del estudiante (Gil, León, Sánchez y Pericacho, 2020).

En Latinoamérica el desempeño docente se reconoce como una carrera que requiere de sistemas institucionales eficientes que contemplen directrices pedagógicas claras, permitiendo así que la evaluación del desempeño contribuya realmente al desarrollo profesional de los maestros (Caicedo & Díaz, 2022). Por otro lado, el análisis del pensamiento docente en el contexto chileno revela una percepción predominantemente

crítica frente al entorno educativo, aunque los profesores continúan sosteniendo un fuerte compromiso profesional, social y vocacional que los impulsa a mantenerse en la carrera docente (Venegas, 2021). A pesar de que los educadores se describen como sujetos reflexivos y con altas expectativas hacia sus estudiantes, también reconocen que su incidencia en los resultados escolares es limitada, lo que refleja una tensión entre su sentido de autoeficacia y el impacto atribuido a su labor (Venegas, 2021).

En el Perú, el desempeño docente se ha centrado en la apropiación de herramientas digitales y en la valoración de mecanismos de evaluación como la retroalimentación entre pares y la supervisión directiva, elementos comprendidos dentro del marco del buen desempeño docente bajo enfoques formativos y críticos-reflexivos (Monterroso & Huayta, 2023). Además, factores institucionales como el liderazgo pedagógico del director, quien actúa como guía organizacional, y la implementación de políticas de incentivos, han sido identificados como elementos clave para fomentar la motivación intrínseca y extrínseca del profesorado (Monterroso & Huayta, 2023). Por su parte, la necesidad de fortalecer la competencia digital docente, la cual exigió una adaptación inmediata a nuevos entornos de enseñanza y aprendizaje, resaltando la urgencia de formar a los educadores no solo en el uso tecnológico, sino también en su capacidad de transmitir esas habilidades al estudiantado (Merino, 2022).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación del desempeño docente y satisfacción académica en los estudiantes del IV Ciclo 2025-I?

1.2.2. Problema específico

¿Cuál es la relación del competencia didáctica y calidad de la enseñanza en estudiantes L C e II?

¿Cuál es la relación de la gestión del conocimiento y ambiente de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación?

¿Cómo se relaciona la comunicación efectiva y relaciones interpersonales en estudiantes de lengua comunicación e Idioma Inglés?

1.2.3. Formulación de objetivos

1.2.4. Objetivo general

Determinar la correlación del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo

1.2.5. Objetivo específico

Decidir la asociación de la competencia didáctica y calidad de la enseñanza en Facultad de Educación

Diagnosticar la relación de la gestión del conocimiento y ambiente de aprendizaje en los estudiantes del IV ciclo.

Disponer la correlación del comunicación efectiva y relaciones interpersonales en los alumnos del IV ciclo

1.3. Justificación de la investigación

- **Social:** Esta investigación permitirá coadyuvar las brechas sociales.
- **Práctico:** Las conclusiones permitirán afianzar la labor docente en todo que hacer educativo.
- **Teórico:** Fundamentará conocimientos sobre el desempeño docente de acorde al mundo moderno en las instituciones educativas que albergan a los estudiantes con ansias de conocer todo nuevo.

1.4. Delimitación del estudio

- Presupuesto: autofinanciado.
- Espacio: Facultad de Educación.
- Humanos: Colaboración dinámica del personal de la Institución Educativa
- Bibliografía: Especializada y actualizada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Urrutia, Inda, y Martínez, (2023) en su trabajo, satisfacción y la calidad académica de los egresados en nutrición: caso universidad Anáhuac México. Tuvo como objetivo determinar el nivel de conformidad con el perfil de egreso es el reconocimiento de las competencias que han adquirido en la institución. El trabajo fue realizado metodológicamente transversal, exploratoria y descriptiva. Los datos fueron recopilados por (ANUIES), que mide la opinión de la institución. De acuerdo con los resultados, 91% están satisfechos con el plan de estudios los conocimientos adquiridos. En cuanto a la calidad del programa educativo, los licenciados confirmaron que les proporcionó saberes específicos sobre el campo.

Beltrán, Gómez, Díaz, y Selem, (2022) en su investigación, satisfacción del estudiante de contabilidad al desempeño docente.. La meta es saber el grado de satisfacción con el desempeño de sus instructores, tomando en cuenta la antigüedad de estos. La investigación es de tipo correlacional, no experimental. Se entregó a 123 estudiantes un cuestionario con 30 preguntas. Resultados: Los estudiantes declaran que los docentes nuevos muestran altos niveles de satisfacción académica. Además, cuando participan profesores intermedios, hay más satisfacción en la capacidad de transmitir y crear capacidades. Las conclusiones implican que todos los agentes institucionales deberían adoptar medidas proactivas y dedicadas.

Zúñiga, (2023) Satisfacción académica en la Carrera de Enfermería, Objetivo: Determinar los índices de satisfacción académica de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato. Técnicas: El Cuestionario fue llenado por 104 participantes en este estudio observacional, descriptivo, transversal de cohortes, utilizando un muestreo probabilístico aleatorio simple. Los resultados revelaron que el 68,72% de los alumnos estaban muy satisfechos con la calidad académica.

Díaz y Pérez, (2023) en sus estudios, satisfacción en gerencia estratégica de marketing en Uniagustiniana-Colombia, el propósito fue evaluar el grado de satisfacción de la especialización «Gerencia Estratégica de Mercadeo», se utilizó la descripción no experimental con una muestra de 54 participantes. En consecuencia, se obtuvo el 4,3% de satisfacción sobre 5.0. Conclusión, el nivel de satisfacción en las diferentes áreas evaluadas, ayudan en el procesamiento de la formación académico.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Velásquez, (2022) en su trabajo, calificación de desempeño docente y satisfacción académica, el objetivo fue conocer la correlación la evaluación del desempeño docente y la satisfacción académica. La pesquisa es cuantitativo, no experimental y correlacional. Población y muestra 1703 estudiantes y 61 docentes. Los resultados indican la prevalencia en la docencia. Conclusión; la correlación es positiva, a mayor desempeño docente mejora la satisfacción estudiantil

Montes de Oca, Bazán, y Tirado, (2023) Didáctica de aprendizaje y desempeño docente, tuvo como objetivo anticipar cómo la efectividad de la enseñanza y las estrategias afectan la satisfacción académica. En el coadyuvaron 161 estudiantes 46 varones y 115 mujeres. se utilizó diseño no experimental. Los resultados demostraron la satisfacción académica de 5% $p < .001$. Se determina que los estilos de aprendizaje y la eficacia docente afectan a los estudiantes.

Barja, (2023) En su trabajo, desempeño docente y satisfacción académica, el propósito de este estudio fue determinar cómo los estudiantes perciben su satisfacción académica y la efectividad de sus instructores. Se realizó mediante un diseño no experimental correlacional con una población de 29 alumnos. Los resultados indicaron una relación entre las variables, siendo los niveles más comunes el rendimiento instruccional (100%) y la satisfacción académica (97%). Se concluye que existe relación entre las variables investigadas y que las percepciones de los alumnos son satisfactorias.

Hidalgo, (2023) El trabajo docente y satisfacción escolar en un instituto educativo superior, el objetivo del estudio fue determinar cómo se relacionan la eficacia docente y la tranquilidad estudiantil. La investigación empleó un diseño transversal, cuantitativo, descriptivo-correlacional, no experimental. empleando como muestra probabilística a 134 estudiantes de segundo año de la Institución Educativa Superior Técnico Profesional PNP

San Bartolo 2023. Se trabajo con de alfa de Cronbach de 0,950 y el desempeño docente de 0,953. El coeficiente Rho de Spearman de 0,671 mostró una conexión positiva y directa, pero el valor p fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se aceptó la alternativa hipotetizada.

2.2. Bases teóricas

Desempeño docente

Herrera, De Véliz, Coras, y Palomino, (2022), (Campos, 2021) definen como el conjunto de habilidades pedagógicas, organizativas y de comunicación que los maestros implementan en su práctica educativa para alcanzar los propósitos de aprendizaje y el desarrollo integral de los educandos, así mismo Ochoa y Panta, (2023) argumentan como una capacidad del profesor para aplicar herramientas pedagógicas efectivas, adaptadas a las necesidades de los dicentes para mejorar el nivel académico, enfatizando en la reflexión y la mejora continua e implica la ejecución de funciones pedagógicas y administrativas con el propósito de garantizar un aprendizaje significativo, involucrando la gestión de recursos, la innovación en las metodologías y la evaluación crítica de los resultados educativos, (Méndez , 2022), considerando las competencias personales, calidad de las relaciones interpersonales, preparación académica y capacidad para generar ambientes de aprendizaje efectivos, (Gonzales, 2022).

Desempeño docente según autores:

| Ortega Ortega, (2020) | Carreras, Belló, Stock, (2020) | Palacios-G y et al, (2020) | Henríquez, (2021) | Gonzales, (2022) |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Dimensión pedagógica. | Competencias pedagógicas. | Preparación académica. | Preparación pedagógica. | Competencia didáctica. |
| Dimensión investigativa. | Competencias emocionales. | Ejecución pedagógica. | Interacción en el aula. | Comunicación efectiva. |
| Dimensión de extensión. | Relacionadas con la empatía. | Relación interpersonal. | Evaluación. | Gestión del conocimiento. |
| Dimensión administrativa. | Gestión de las relaciones interpersonales, Competencias organizativas. | Evaluación del aprendizaje. | | Responsabilidad ética. |

Competencia didáctica

Herrera y Pérez, (2021), Godino, Castillo, y Burgos, (2022) definen la competencia didáctica como la capacidad de los docentes para analizar y adaptar los contenidos educativos de forma eficaz, considerando la idoneidad pedagógica y las necesidades del alumnado en diferentes contextos educativos, promoviendo la participación activa y el desarrollo crítico de los estudiantes, Toribio y Deroncele, (2022) considera como la habilidad del docente para comunicar de manera efectiva, gestionar proceso de enseñanza-aprendizaje y crear entornos de aprendizaje significativos mediante el uso adecuado de metodologías y recursos pedagógicos. Construcción de conocimientos, habilidades y actitudes que orienta a los docentes planificar, desarrollar y evaluar procesos de enseñanza coherentes con los objetivos educativos y las características de los estudiantes, (Díaz, Romero, y Mardones, 2020) ; (Puerto, Soto, y Álvarez, 2022) además es la capacidad de utilizar estrategias pedagógicas innovadoras para facilitar la comprensión de conceptos complejos, asegurando la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Gestión del conocimiento

Meregildo, Mas, Torres, y Cruz, (2021), Menegilda et al. (2021) definen la gestión del conocimiento como recopilación de datos, organización, el proceso sistemático de creación y su aplicación, con la meta de superar el rendimiento y la innovación a través de la difusión eficiente de información. Así mismo Arévalo (2020) plantea que la gestión del conocimiento en el sector público es un enfoque estratégico que permite transformar la información individual en conocimiento colectivo, facilitando la toma de decisiones y la eficiencia operativa en las organizaciones gubernamentales. Mientras Serrano, Cruz, y Salcedo, (2022) enfatizan en el ámbito empresarial su implicancia en la identificación, análisis, almacenamiento y transferencia del conocimiento organizacional, con la meta de optimizar procesos, mejorar los cambios y aumentar la competitividad. Alcívar y Alarcón, (2020) tratan como una estrategia que permite integrar el capital intelectual de una organización mediante la captación, el desarrollo y la disseminación de conocimientos clave para la mejora de los procesos organizativos. Galvis, (2020) complementa cuando manifiesta como una estrategia que permite sistematizar, compartir y reutilizar el

conocimiento académico, favoreciendo la eficacia continua de los procedimientos de enseñanza y aprendizaje.

Comunicación afectiva

Calderón, (2020) sostiene que la interrelación efectiva es un medio de intercambio de información donde el mensaje se comprende claramente por el receptor, a sí mismo Chuquihuanca y et al., (2021) explican que es la capacidad de transmitir información clara, precisa y comprensible, fomentando el diálogo y las relaciones interpersonales positivas, lo que facilita la cooperación y la interacción en entornos educativos y organizacionales, en esa misma línea, Tello, García, y Valencia, (2022), Rodríguez, (2022) argumentan como la habilidad de intercambiar información con claridad y precisión, asegurando que el mensaje sea comprendido y genere una respuesta adecuada en el interlocutor, mejorando la calidad de los servicios sociales, laborales y motivación organizacional, mientras Salazar, (2024) define como el proceso de transmitir información de manera clara y precisa para garantizar la comprensión y el entendimiento mutuo, lo que influye directamente en el clima laboral y la productividad organizacional.

Satisfacción académica

La satisfacción académica puede entenderse como una experiencia subjetiva y emocionalmente positiva que viven los estudiantes cuando perciben que sus expectativas y necesidades educativas se ven cumplidas. Diversos autores coinciden en que esta satisfacción está influida por varios factores, como la calidad de la enseñanza, el entorno de aprendizaje, la interacción con docentes y compañeros, así como el apoyo institucional y las oportunidades de desarrollo personal. Además, implica una valoración global sobre la experiencia educativa, en función del cumplimiento de metas, la relevancia del currículo, y la utilidad del aprendizaje en la formación personal y profesional (Astudillo & Rueda, 2011; Bean & Bradley, 1986; De la Fuente & Justicia, 2007; Elliot & Church, 1997; Martínez, 2006; Pascarella & Terenzini, 2005; Tinto, 1993).

Calidad de la enseñanza

Desde la perspectiva estudiantil, diversos autores han abordado la calidad de la enseñanza como un componente esencial del proceso educativo. Biggs y Tang (2011) sostienen que esta calidad se evidencia en la preparación del docente, la claridad de las explicaciones y el uso de metodologías apropiadas para facilitar un aprendizaje profundo. De manera complementaria, Gibbs y Coffey (2004) destacan la importancia de emplear estrategias pedagógicas que promuevan la participación del estudiante y favorezcan la comprensión significativa. En una visión más amplia, Harvey y Green (1993) plantean que la calidad educativa también se relaciona con la pertinencia del contenido y con el cumplimiento de estándares formativos establecidos. Por su parte, Ramsden (2003) enfatiza la necesidad de que el docente fomente el pensamiento crítico, mientras que Shulman (1987) subraya el papel del conocimiento pedagógico del profesor para lograr una enseñanza efectiva. En conjunto, estos enfoques resaltan la importancia de planificar acciones didácticas alineadas con las necesidades del estudiantado, utilizando recursos e interacciones que contribuyan al logro de los objetivos educativos.

Ambiente de aprendizaje

Según Frase (1998), el ambiente de aprendizaje constituye un espacio físico, social y psicológico en el que se desarrollan las experiencias educativas, influyendo directamente en la motivación, el bienestar y el rendimiento del estudiante. En esta misma línea, García (2001) sostiene que dicho ambiente está conformado por condiciones físicas, emocionales y pedagógicas que pueden facilitar o dificultar el aprendizaje, dependiendo en gran medida de la interacción entre docentes, estudiantes y recursos disponibles. Castañeda y Adell (2013) amplían esta perspectiva al considerar que el entorno educativo también incluye elementos como el clima emocional, las relaciones interpersonales y los recursos didácticos, los cuales configuran un ecosistema clave para el desarrollo formativo. Coll, Mauri y Onrubia (2008) destacan además que las experiencias, relaciones y herramientas —tanto en espacios físicos como virtuales— forman parte del entorno que permite la construcción del conocimiento. Por su parte, Wilson (1996) resalta que el ambiente de aprendizaje influye en la manera en que los estudiantes procesan y aplican el conocimiento, subrayando la importancia del diseño de interacciones educativas efectivas. En conjunto, estos enfoques coinciden en que la infraestructura, los recursos tecnológicos, el entorno físico —como aulas y

bibliotecas— y un clima de respeto y colaboración son elementos esenciales para propiciar experiencias educativas significativas.

Relaciones interpersonales

Desde una perspectiva institucional, las relaciones interpersonales abarcan la calidad del vínculo entre estudiantes, docentes, compañeros y personal administrativo, influyendo de forma decisiva en el desarrollo emocional, social y académico. Berger y Calabrese (1975) destacan que estas relaciones se construyen a través de la comunicación y la interacción, siendo fundamentales para el crecimiento personal y social. De forma complementaria, Hargie (2011) resalta la importancia del intercambio de ideas, emociones y experiencias como base para la cooperación y el bienestar colectivo. Duck (1998) subraya que estas interacciones sociales permiten compartir apoyo emocional e información, afectando positivamente la vida diaria y la capacidad de adecuación de las personas al entorno. Giddens (2009) señala que los lazos interpersonales, caracterizados por la confianza y la comunicación, son esenciales para el desarrollo emocional en distintos contextos, incluidos los académicos. Finalmente, Myers (2016) enfatiza que el compartir sentimientos y pensamientos en un entorno relacional es clave para el bienestar psicológico. Así, dentro del contexto educativo, las relaciones interpersonales no solo favorecen un ambiente colaborativo, sino que también actúan como factores protectores del bienestar y la integración institucional.

Programa académico

Evaluar un programa académico implica analizar si los contenidos y competencias ofrecidos responden a las necesidades actuales del entorno profesional y contribuyen a una preparación pertinente para el futuro laboral. Desde esta perspectiva, distintos autores coinciden en que un plan de estudios debe estar estructurado de forma coherente, integrando asignaturas, metodologías, y experiencias que favorezcan el desarrollo integral del estudiante. Para Zabalza (2003), se trata de un sistema de formación diseñado para adquirir saberes en un campo específico. Tyler (1949) resalta la importancia de que dicha estructura contemple objetivos formativos claros, estrategias didácticas efectivas y mecanismos de evaluación consistentes. En la misma línea, Stenhouse (1975) propone que el programa debe funcionar como una guía organizada que oriente los aprendizajes

esperados. Por su parte, Posner (2004) lo entiende como un plan formativo que proporciona experiencias educativas con valor formativo integral. Finalmente, Pérez (1998) subraya que un programa académico de calidad debe definir con precisión las áreas de conocimiento, las metas de aprendizaje y las competencias clave que se espera desarrollar a lo largo del periodo formativo. Estas perspectivas resaltan la importancia de que los contenidos sean relevantes, actuales y funcionales en relación con las demandas profesionales contemporáneas.

Apoyo institucional

Según Yorke Longden, (2004) el apoyo institucional es el respaldo ofrecido por las instituciones educativas mediante programas de orientación, tutorías, asesoramiento y acceso a recursos, con el fin de promover el éxito académico y personal de los estudiantes. Tinto (1993) señala que el apoyo institucional se refiere a los recursos, servicios y políticas implementadas por las instituciones para garantizar el bienestar, el rendimiento académico y la permanencia del estudiantado. En esta misma línea, Pascarella y Terenzini (2005) explican que dicho apoyo abarca un conjunto de estrategias y programas destinados a atender las necesidades académicas, sociales y emocionales de los estudiantes. Astin (1999) amplía esta concepción al considerar el apoyo como acciones concretas que acompañan al estudiante a lo largo de su trayectoria educativa, promoviendo su desarrollo integral y sus oportunidades de éxito. Por su parte, Bean y Eaton (2000) sostienen que este respaldo incluye componentes académicos, administrativos y psicosociales que facilitan tanto la adaptación al entorno universitario como la satisfacción estudiantil y el cumplimiento de sus metas formativas. Finalmente, Yorke y Longden (2004) destacan el papel de los programas de orientación, tutorías, asesoramiento y acceso a recursos como elementos clave para fomentar el logro académico y el bienestar personal del alumnado

2.3. Definición de términos básicos

Función Pedagógica: La esencia del trabajo docente, centrada en guiar el aprendizaje y el crecimiento holístico del estudiante, mediante la implementación de métodos que nutren conocimientos, habilidades y aptitudes esenciales (Calderón A., 2020).

Desempeño Docente: La evaluación del desempeño del educador, abarcando desde la planificación de clases hasta la innovación, la gestión del aula y el soporte estudiantil, todo ello con un impacto directo en la calidad de la educación (Sánchez, López, & Gómez, 2021).

Competencia Didáctica: La capacidad de un profesor para crear, ejecutar y evaluar actividades de enseñanza-aprendizaje de forma eficaz, adaptándose a las necesidades de los alumnos y empleando diversas tácticas educativas para facilitar el proceso (García & Pérez, 2022).

Gestión del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: La habilidad de organizar, dirigir y evaluar las actividades educativas para asegurar que se alcancen las metas de aprendizaje, a través de una planificación, implementación y retroalimentación constantes (Rodríguez, 2023).

Estrategias Pedagógicas Innovadoras: Prácticas y enfoques de enseñanza novedosos que incorporan tecnología, metodologías activas y perspectivas centradas en el estudiante, con el fin de aumentar la participación y la efectividad del aprendizaje (Martínez & López, 2022).

Gestión del Conocimiento: Los sistemas para recopilar, organizar, compartir y aplicar información y experiencia dentro del ámbito educativo, impulsando la innovación y la mejora continua (Fernández, 2021).

Capital Intelectual y Comunicación Efectiva: El compendio de saber, destrezas y vivencias del personal educativo, manejado a través de una comunicación clara y eficiente para potenciar el aprendizaje y el avance institucional (Pérez, Ruiz, & Morales, 2023).

Satisfacción Académica: El grado de bienestar y contentamiento que experimentan los estudiantes con su trayectoria educativa, influenciado por la calidad de la instrucción, los recursos disponibles y el ambiente de estudio (López & Ramírez, 2022).

Calidad de la Enseñanza: El nivel en que las prácticas docentes cumplen con estándares de excelencia, fomentando un aprendizaje profundo y el avance de competencias en los estudiantes (OCDE, 2021).

Planificar Acciones Didácticas: La preparación y estructuración de actividades y metodologías de enseñanza, considerando los objetivos, contenidos, enfoques y recursos apropiados para facilitar el aprendizaje (González, 2020).

Ambiente de Aprendizaje: El entorno físico, social y emocional donde se desarrollan los procesos educativos, el cual promueve la participación, la motivación y el intercambio de conocimientos (Salas & Torres, 2022).

Relaciones Interpersonales: Las interacciones sociales entre docentes, estudiantes, colegas y otros actores educativos, que repercuten en el clima institucional y en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Martín & Reyes, 2023).

Lazos Interpersonales: Los vínculos emocionales y de confianza que se forman en el ámbito educativo, facilitando la colaboración y el compromiso de todos los involucrados (Vega, 2021).

Programa Académico: El diseño curricular que incluye contenidos, actividades, metodologías y evaluaciones, planificado para cumplir con los objetivos formativos de una carrera o curso específico (MINEDUC, 2020).

Apoyo Institucional: Los recursos, políticas, orientación y servicios que la institución educativa proporciona para fortalecer la labor docente y el proceso de enseñanza-aprendizaje (Martínez P., 2022).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La asociación del desempeño docente y satisfacción académica se relacionan significativamente en los estudiantes del IV ciclo 2025-I

2.4.2. Hipótesis específicas

La relación del competencia didáctica y calidad de la enseñanza se relacionan significativamente en los.

La relación del Gestión del conocimiento y Ambiente de aprendizaje se relacionan significativamente en los docentes del IV ciclo L C e I I.

La relación del Comunicación efectiva y Relaciones interpersonales se relacionan significativamente en los estudiantes del IV ciclo.

2.5. Operacionalización de variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Desempeño Docente | <ul style="list-style-type: none"> • Competencia didáctica • Gestión del conocimiento • Comunicación efectiva | <ul style="list-style-type: none"> • Dominio curricular • Gestión de informaciones • Relaciones interpersonales |
| Satisfacción académica | <ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la enseñanza • Ambiente de aprendizaje • Relaciones interpersonales | <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias metodológicas • Ambiente adecuado. • Vínculo familiar. |

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

Se desarrolló este trabajo bajo la tutela del método deductivo, enfoque cuantitativo. Para recoger datos empíricos se utilizó el cuestionario en una población de 250 estudiantes y 14 docentes de la especialidad y la muestra de 31 estudiantes y 14 docentes. Los instrumentos fueron distribuidos a los estudiantes y docentes quienes tuvieron la hidalguía de responder las preguntas con entereza en tiempo perentorio. Los datos fueron almacenados en un disco externo Toshiba Canvio Basics 2TB, USB 3.0, Fueron contabilizados en un Excel y analizados en SPSS versión 25.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1:

Desempeño docente

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 17 | 52,0 | 52,0 | 52,0 |
| | A veces | 16 | 48,0 | 48,0 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

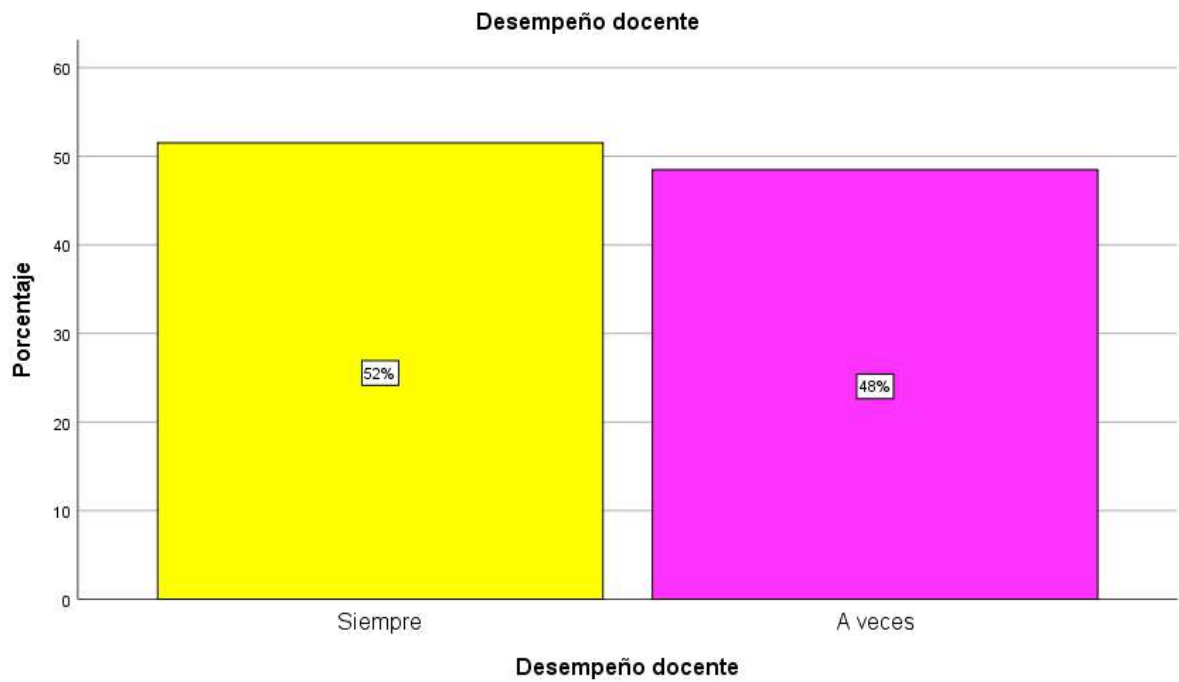


Figura 1;

La mayoría de los encuestados opinaron que el desempeño docente es eficiente en las labores encargadas como docencia.

Tabla 2:

Satisfacción académica

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 17 | 52,0 | 52,0 | 52,0 |
| | A veces | 16 | 48,0 | 48,0 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

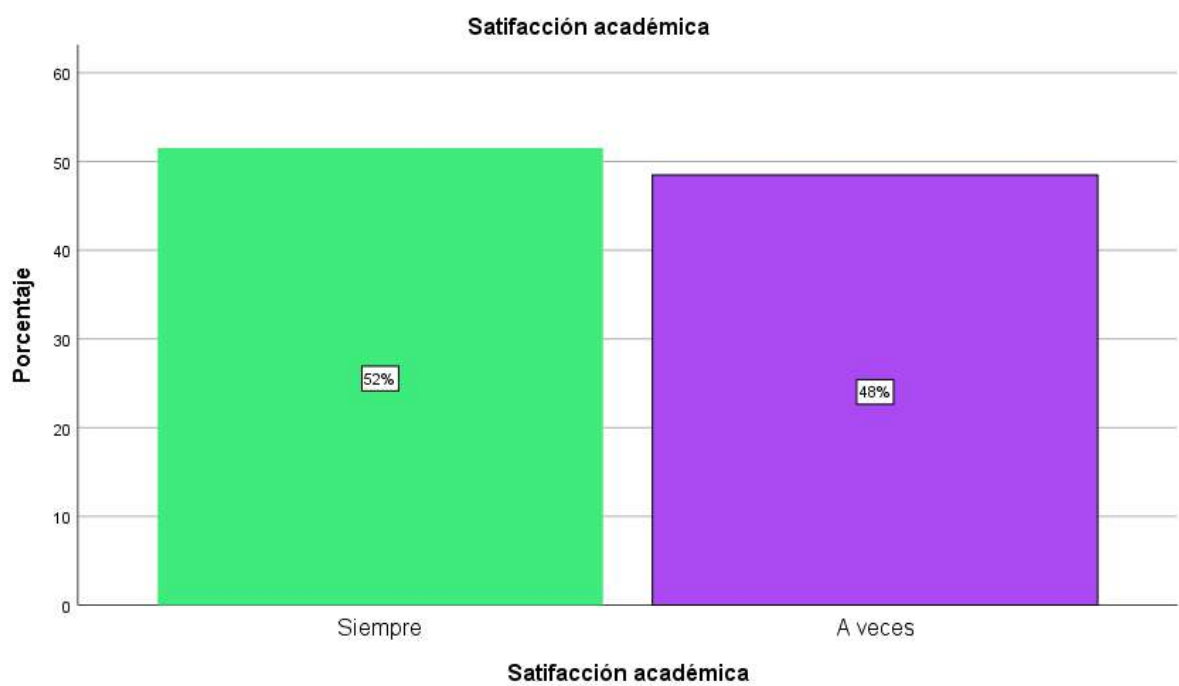


Figura 2:

Los encuestados manifestaron que es satisfactorio el dominio académico de los docentes de la universidad.

Tabla 3:

Competencias didácticas

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 17 | 51,52 | 51,52 | 51,52 |
| | A veces | 16 | 48,48 | 48,48 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

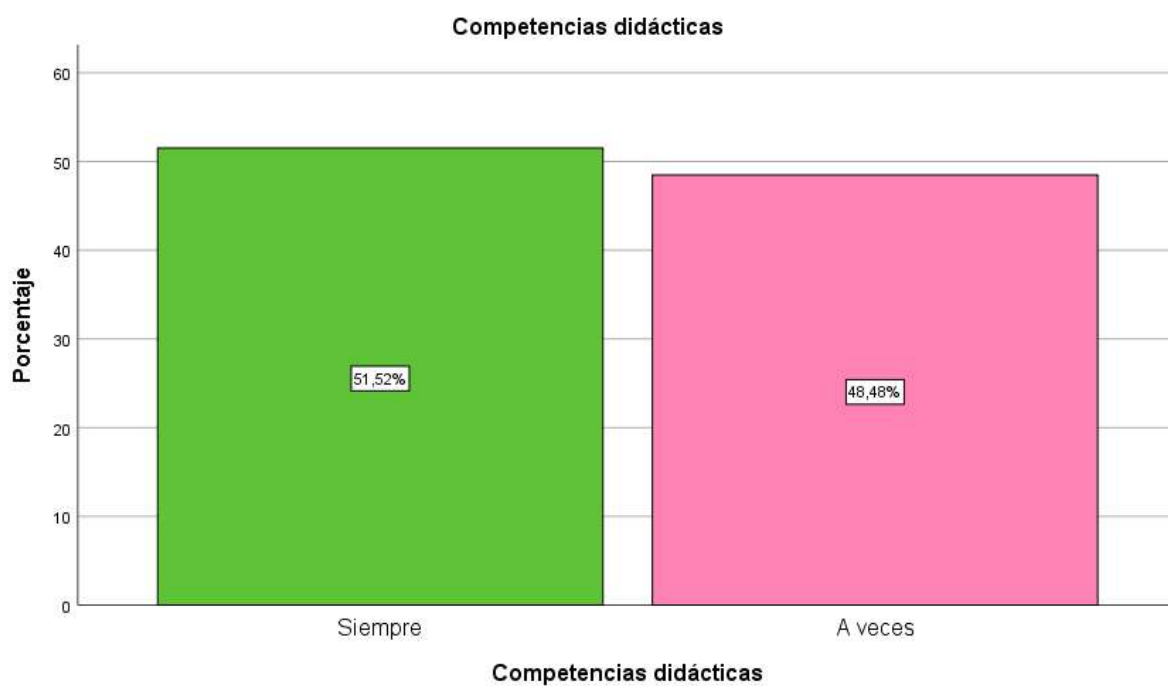


Figura 3:

La encuesta refiere que los docentes tienen un dominio de las competencias didácticas.

Tabla 4:

Gestión del conocimiento

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 14 | 42,0 | 42,0 | 42,0 |
| | A veces | 19 | 58,0 | 58,0 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

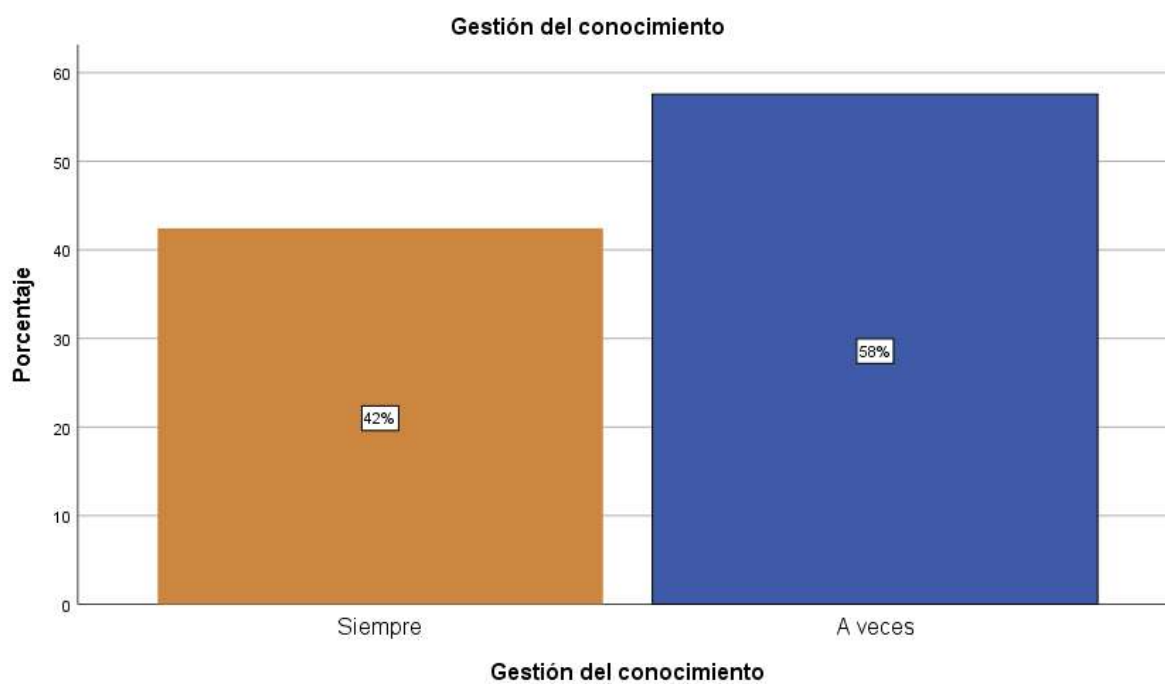


Figura 4:

Los encuestados refieren que los docentes tienen el manejo de la gestión del conocimiento.

Tabla 5:

Comunicación efectiva

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 13 | 39,39 | 39,39 | 39,39 |
| | A veces | 20 | 60,61 | 60,61 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

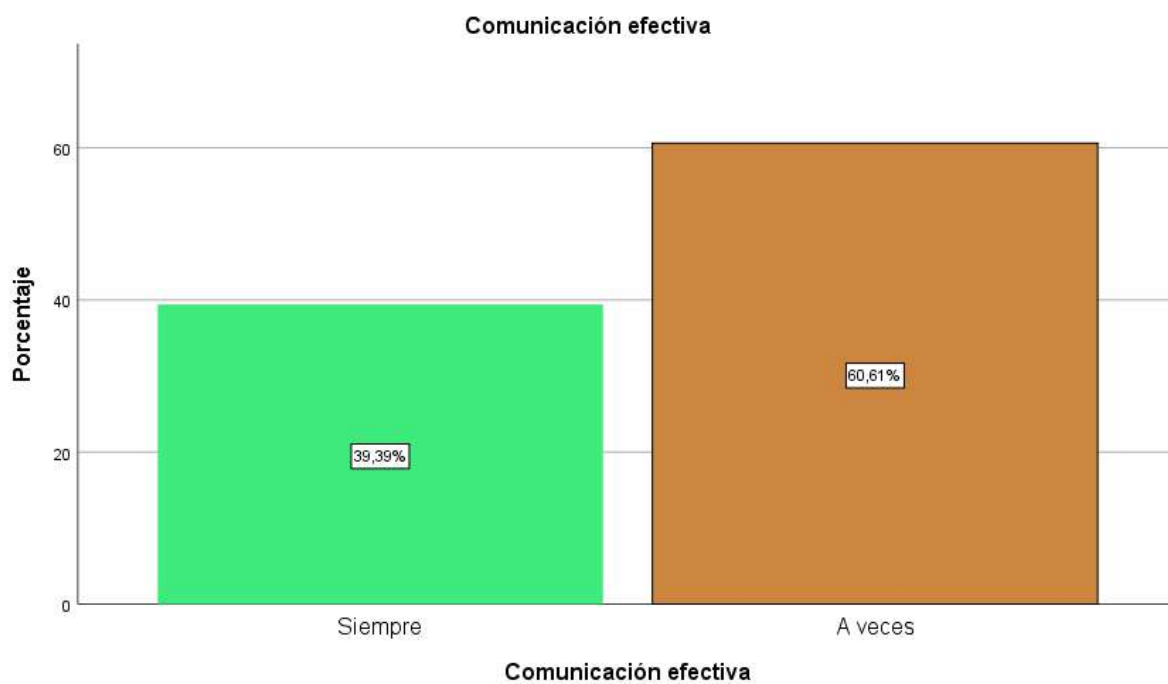


Figura 5

Los encuestados refieren que en las sesiones de aprendizaje hay empatía y manejo de las habilidades comunicativas.

Tabla 6:

Calidad de la enseñanza

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 15 | 45,45 | 45,45 | 45,45 |
| | A veces | 18 | 54,55 | 54,55 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

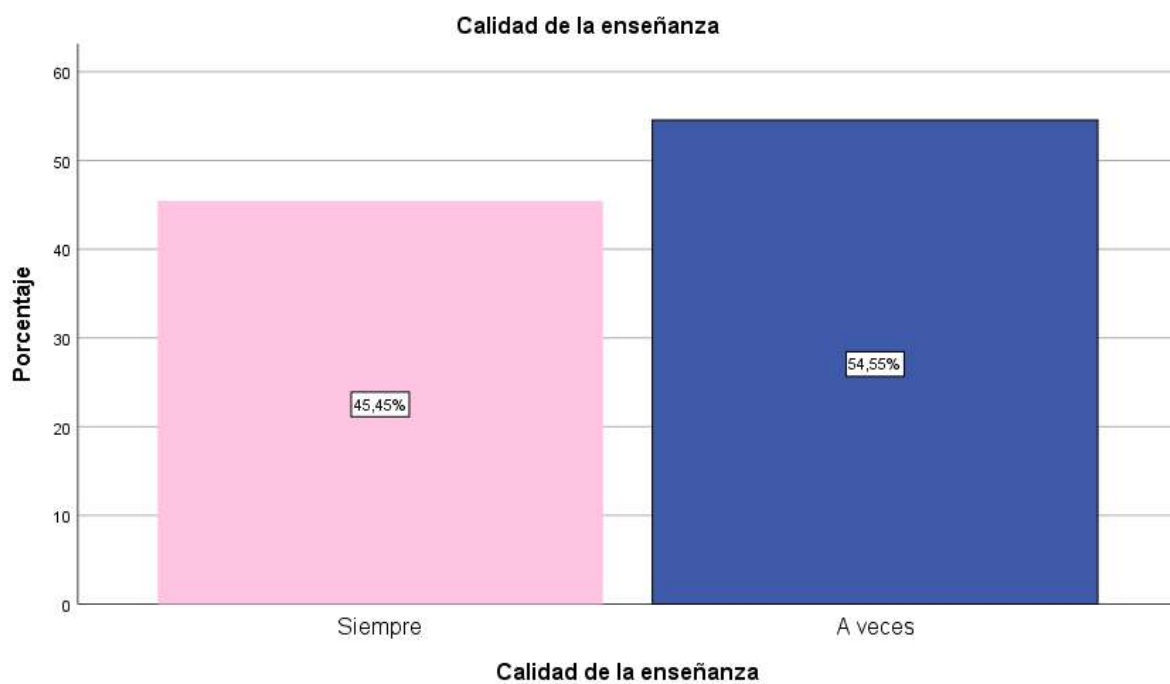


Figura 6:

La figura nos muestra que la calidad de la enseñanza en la universidad es satisfactoria, sin embargo, hay un sector que refiere su insatisfacción.

Tabla 7:

Ambiente de aprendizaje

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 13 | 39,39 | 39,39 | 39,39 |
| | A veces | 20 | 60,61 | 60,61 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

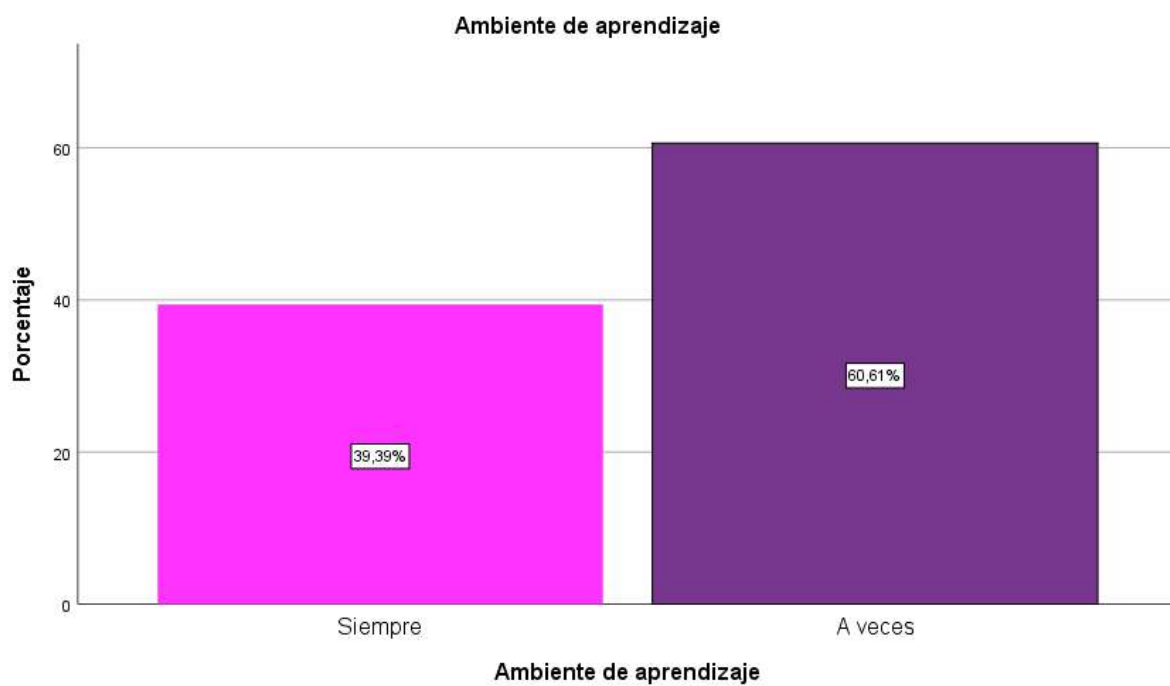


Figura 7:

La figura muestra un ambiente satisfactorio, no obstante, un sector de ellos refiere su insatisfacción.

Tabla 8:

Relaciones interpersonales

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Siempre | 13 | 39,39 | 39,39 | 39,39 |
| | A veces | 20 | 60,61 | 60,61 | 100,0 |
| Total | | 33 | 100,0 | | |

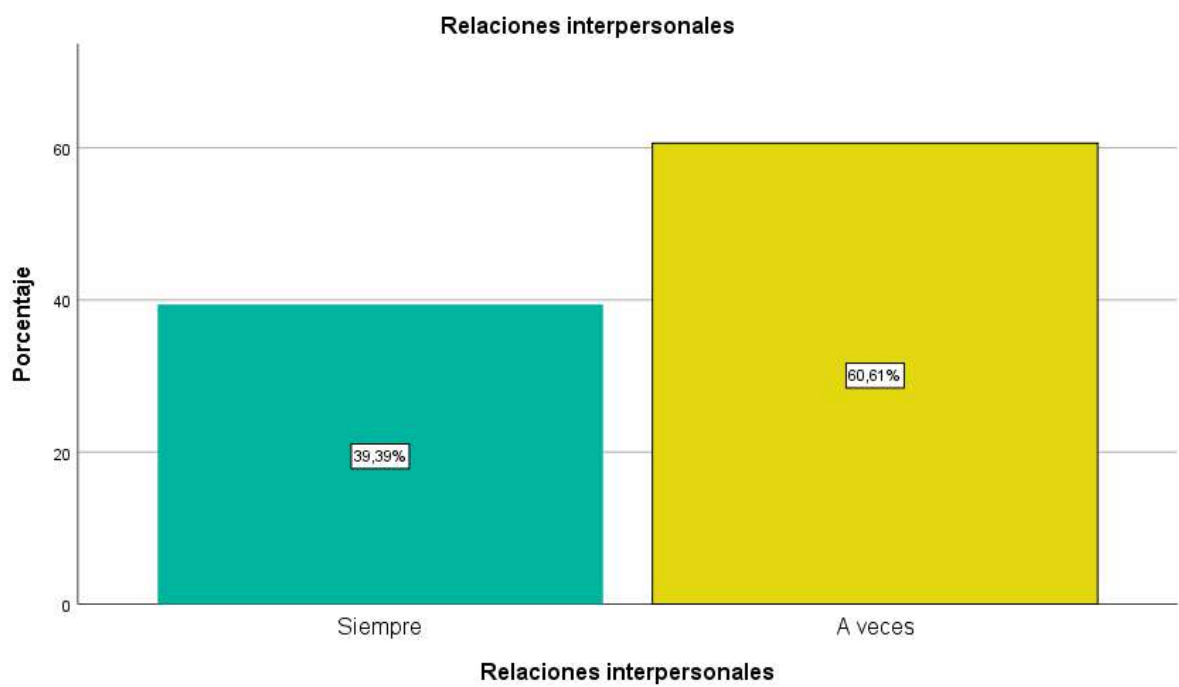


Figura 8:

La figura muestra una relación interpersonal adecuada, mientras otros refieren el deterioro comunicativo interpersonal.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H0: La relación del desempeño docente y satisfacción académica no se relacionan significativamente.

H1: La relación del desempeño docente y satisfacción académica se relacionan significativamente en los del IV ciclo.

Tabla 9:

Correlaciones

| | | | Desempeño docente | Satisfacción académica |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Desempeño docente | Coefficiente de correlación | 1,000 | 1,000** |
| | | Sig. (bilateral) | . | . |
| | | N | 33 | 33 |
| | Satisfacción académica | Coefficiente de correlación | 1,000** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . | . |
| | | N | 33 | 33 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente Rho de Spearman es 1,000, lo que manifiesta una correlación alta. y el nivel de significancia menor que 0,05. Se colige una relación alta entre las variables desempeño docente y satisfacción académica.

Hipótesis específica 1

H0: La relación del competencia didáctica y calidad de la enseñanza no se relacionan significativamente en los estudiantes.

H1: La relación del competencia didáctica y calidad de la enseñanza se relacionan significativamente en los estudiantes.

Tabla 10:

Correlaciones

| | | Competencias didácticas | Calidad de la enseñanza |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Competencias didácticas | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,886** |
| | | N | 33 |
| | Calidad de la enseñanza | Coefficiente de correlación | ,886** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 33 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Rho de Spearman es 0,886, lo que refiere una correlación alta. y significancia 0,000. Se interpreta una relación alta entre las dimensiones competencias didácticas y calidad de enseñanza.

Hipótesis específica 2

H0: La relación del Gestión del conocimiento y Ambiente de aprendizaje **no** se relacionan significativamente en los jóvenes estudiantes.

H1: La relación del Gestión del conocimiento y Ambiente de aprendizaje se relacionan significativamente en los alumnos.

Tabla 11:

Correlaciones

| | | | Gestión del conocimiento | Ambiente de aprendizaje |
|-----------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Gestión del conocimiento | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,939** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 33 | 33 |
| | Ambiente de aprendizaje | Coefficiente de correlación | ,939** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 33 | 33 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Rho de Spearman es 0,939, esto indica una correlación alta y la significancia de es 0,000. Por lo que deducimos una relación alta entre las dimensiones gestión de conocimiento y el ambiente de aprendizaje.

Hipótesis específica 3

H0: La relación del comunicación efectiva y relaciones interpersonales no se relacionan significativamente en los jóvenes del IV ciclo.

H1: La relación del comunicación efectiva y relaciones interpersonales se relacionan significativamente en los estudiantes del IV

Tabla 12:

Correlaciones

| | | | Comunicación efectiva | Relaciones interpersonales |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Comunicación efectiva | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,650** |

| | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------|-------|
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 33 | 33 |
| Relaciones interpersonales | Coefficiente de correlación | -,650** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 33 | 33 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El Rho de Spearman es 0,650, lo que indica una correlación baja y la significancia de 0,000. Inferimos relación baja entre las dimensiones comunicación efectiva y relaciones interpersonales.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo identificar la correlación de las variables de desempeño docente y satisfacción académica en educandos del IV ciclo, obteniendo como resultado una correlación de 1, y una significancia menor que 0,05(Rho de Spearman) lo que indica una correlación perfecta, Es decir las variables tiene una asociación biunívoca, un desempeño docente significativo permite el gusto por el aprendizaje de todas las áreas o disciplina de estudio. El resultado tiene similitud con otros resultados, tales como de Urrutia, Inda y Martínez (2023) que el 91% mostraron satisfacción en el plan de estudios como su ejecución efectiva de los conocimientos adquiridos. Asimismo, los participantes destacaron que el programa educativo proporcionó una formación sólida y específica en su campo profesional. De manera similar, Beltrán, Gómez, Díaz y Selem (2022) encontraron que los estudiantes expresaron altos niveles de satisfacción académica cuando fueron instruidos por docentes nuevos. Además, se observó que la participación de profesores con experiencia intermedia incrementa la satisfacción estudiantil respecto a la capacidad de transmitir conocimientos y fomentar competencias. Los autores subrayan la importancia de que todos los agentes institucionales asuman un compromiso proactivo para mantener y mejorar la calidad educativa. Por su parte, Zúñiga (2023), en un estudio descriptivo y transversal realizado con 104 estudiantes de enfermería de la Universidad Técnica de Ambato, obtuvo que el 68,72% declararon estar muy satisfechos con la calidad académica recibida. En la misma línea, Díaz y Pérez (2023) hallaron un nivel de satisfacción promedio de 4,3 sobre 5,0, concluyendo que la satisfacción en las distintas áreas evaluadas contribuye positivamente al proceso formativo de los estudiantes. Velásquez (2022) observó que la docencia presenta el índice de prevalencia más alto, identificando una asociación positiva; es decir, a mayor calidad en la enseñanza, mayor es la satisfacción del alumnado. Por otro lado, Montes de Oca, Bazán y Tirado (2023) demostraron que tanto los estilos de aprendizaje como la eficacia docente tienen un impacto significativo en la satisfacción académica, con un nivel de significación estadística de $p < .001$. Del mismo modo, Barja (2023) informó que las variables de rendimiento instruccional y satisfacción académica mostraron una relación estrecha, alcanzando valores del 100% y

97% respectivamente, lo que confirma percepciones altamente positivas por parte de los estudiantes. Hidalgo (2023) evidenció una correlación positiva y directa (Rho de Spearman = 0,671), con un valor $p = 0,000 < 0,05$, Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirmar la alternativa.

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

El desempeño docente y satisfacción académica se relacionan significativamente, El coeficiente Rho de Spearman es 1,000, lo que manifiesta una correlación alta. Lo que se colige una relación entre las variables en estudio.

La relación entre las competencias didácticas y la calidad de la enseñanza es alta y significativa. El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,886, con un nivel de significancia de $p = 0,000$, lo que permite sintetizar la existencia de una asociación entre las dimensiones.

La relación entre la gestión del conocimiento y el ambiente de aprendizaje se evidencia una correlación alta, Así indica el Rho de Spearman = 0,939, y la significancia de $p = 0,000$. En consecuencia, se infiere que una gestión del conocimiento más efectiva contribuye a un mejor ambiente de aprendizaje.

La relación entre comunicación efectiva y relaciones interpersonales es significativa según el Rho de Spearman = 0,650, y significancia de $p = 0,000$, lo cual sugiere un grado de asociación moderado.

6.2. Recomendaciones

- Fomentar el uso de las estrategias didácticas para enriquecer la calidad educativa.
- Manejar las competencias didácticas para mejorar la calidad de enseñanza.
- Gestionar el conocimiento en concordancia con el ambiente de aprendizaje.
- Cultivar una comunicación efectiva para fortalecer las relaciones interpersonales.

REFERENCIAS

- Alcívar, M., & Alarcón, C. (2020). Talento humano y la gestión del conocimiento en las microempresas. *Revista de Tecnología en Educación*.
- Alva, M. (2024). Estilo de enseñanza del profesor y su relación con la procrastinación y satisfacción académica de los estudiantes de ingeniería.
- Arévalo, L. (2020). Aproximación a los lineamientos para la implementación de la gestión del conocimiento en las entidades del sector público en Colombia. *SIGNOS: Investigación en Sistemas de Gestión*.
- Astin, A. (1999). Participación estudiantil: una teoría del desarrollo para la educación superior.
- Astudillo, W., & Rueda, M. (2011). Factores asociados a la satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(1), 1-12.
- Barja, A. (2023). Percepción de desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de Psicología de la Universidad Continental en tiempos de pandemia, Huancayo.
- Bean, J., & Bradley, R. (1986). Desenredando la relación entre satisfacción y desempeño en estudiantes universitarios. *The Journal of Higher Education*, 57(4), 393- 412. .
- Bean, J., & Eaton, H. (2000). Un modelo psicológico de la retención de estudiantes universitarios.
- Beltrán, R., Gómez, G., Díaz, E., & Selem, M. (2022). Satisfacción del estudiante de contabilidad respecto al desempeño docente según su rango de antigüedad.
- Berger, C., & Calabrese, R. (1975). Algunas exploraciones en la interacción inicial y más allá: hacia una teoría evolutiva de la comunicación interpersonal.
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). Enseñar para un aprendizaje de calidad en la universidad: Qué hace el estudiante (4ª ed.).
- Caicedo, J., & Díaz, L. (2022). Lineamientos pedagógicos para el fortalecimiento de la evaluación de desempeño docente en el distrito de Turbo, Colombia.
- Calderón, L. (2020). Comunicación efectiva y trabajo en equipo del profesional de enfermería del Hospital III Suarez Angamos, Miraflores, 2019 Universidad César Vallejo.
- Calderón, A. (2020). La función pedagógica en la educación moderna: enfoques y desafíos. *Revista de Educación y Pedagogía*, 42(3), 45-62.

- Campos, R. (2021). El Desempeño docente: Bases teóricas que fundamentan los elementos para su evaluación. *Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación*.
- Carreras, M., Belló, P., & Stock, C. (2020). Trabajo docente y narrativa Las dimensiones del Ser docente. *Revista Diálogo Educativo*.
- Castañeda, I., & Adell, J. (2013). Entornos personales de aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red. *Marfil*.
- Chuquihuanca, N., & et al. (2021). Cultura digital desde el contexto universitario en tiempos de pandemia Covid-19. *Revista Venezolana de Gerencia*.
- Coll, C., Mauri, T., & Onrubia, J. (2008). Análisis de la cooperación en entornos de aprendizaje colaborativo asistidos por ordenador: una aproximación basada en la construcción conjunta de conocimiento. .
- De la Fuente, J., & Justicia, F. (2007). El modelo motivacional-cognitivo del rendimiento académico autorregulado. *Revista Electrónica de Investigación en Psicología Educativa*, 5(3), 705-730.
- Díaz, M., & Pérez, C. (2023). Nivel de satisfacción de los estudiantes de gerencia estratégica de marketing de la Uniagustiniana-Colombia.
- Díaz, M., Romero, M., & Mardones, T. (2020). Competencias didácticas para la formación inicial de profesores de Chile: Un análisis comparado.
- Duck, S. ((1998). *Relaciones humanas* (3ª ed.).
- Elliot, A., & Church, M. (1997). Un modelo jerárquico de la motivación de logro basada en el enfoque y la.
- Fernández, P. (2021). La gestión del conocimiento en las instituciones educativas: un enfoque para la innovación. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Información*, 14(1), 65-80.
- Frase, B. (1998). *Instrumentos de climatización del aula: desarrollo, validez y aplicaciones*. .
- Froment, F., Gutierrez, M., & Gil, J. (2023). Efecto del apoyo a la autonomía sobre la satisfacción académica: La motivación y el compromiso académico como variables medidores.
- Galvis, L. (2020). Diseño de un modelo de gestión del conocimiento para el área de formación del Programa Integración de Tecnologías a la Docencia de la Universidad de Antioquia. *Revista Interamericana de Bibliotecología*.
- García, A. (2001). La organización del ambiente de aprendizaje en la educación. *Revista de Educación*, 324, 211-232.
- García, L., & Pérez, S. (2022). Competencias docentes y estrategias didácticas para el aprendizaje efectivo. *Revista de Innovación Educativa*, 28(1), 15-30.

- Gibbs, G., & Coffey, M. (2004). El impacto de la formación en el profesorado universitario en sus habilidades docentes, su forma de enseñar y la forma de aprender de sus estudiantes. *Aprendizaje Activo en Educación Superior*, 5(1), 87-100.
- Giddens, A. (2009). *Sociología* (6ª ed.). .
- Gil, D., León, A., Sánchez, R., & Pericacho, F. (2020). Impacto de la observación del desempeño docente en el desarrollo profesional.
- Godino, J., Castillo, M., & Burgos, M. (2022). Competencia de futuros profesores de matemáticas para el análisis de la idoneidad didáctica de una lección sobre proporcionalidad en un libro de texto. *Educación Matemática*.
- González, F. (2020). Diseño y planificación de acciones didácticas en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 112-128.
- Gonzales, R. (2022). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*.
- López, H., & Ramírez, D. (2022). Factores que influyen en la satisfacción académica en estudiantes universitarios. *Revista de Estudios Educativos*, 25(2), 77-92.
- Hargie, O. (2011). *Comunicación interpersonal competente: investigación, teoría y práctica* (5ª ed.).
- Harvey, I., & Green, D. (1993). Definición de calidad. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9-34. .
- Henríquez, P. (2021). Evaluación del desempeño docente por áreas de conocimiento: El caso de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la Universidad Autónoma. *Actualidades Investigativas en Educación*. E.
- Herrera, D., & Pérez, C. (2021). ¿Cómo fomentar la competencia comunicativa intercultural desde el enfoque por tareas?
- Herrera, J., De Véliz, L., Coras, E., & Palomino, L. (2022). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. *Revista REDRELE*.
- Hidalgo, A. (2023). Desempeño docente y satisfacción académica en un instituto educativo superior, San Bartolo 2023.
- Martín, R., & Reyes, P. (2023). La importancia de las relaciones interpersonales en contextos educativos. *Revista de Psicología Educativa*, 27(1), 55-70.
- Martínez, E., & López, M. (2022). Estrategias pedagógicas innovadoras en la enseñanza universitaria. *Revista de Innovación Pedagógica*, 19(2), 33-50.
- Martínez, P. (2022). El papel del apoyo institucional en la mejora de la calidad educativa. *Revista de Gestión Educativa*, 17(3), 142-156.

- MINEDUC. (2020). Guía para la elaboración y evaluación de programas académicos. Ministerio de Educación.
- Martínez, M. (2006). La satisfacción del estudiante en el contexto universitario.
- Méndez , C. (2022). Liderazgo directivo en el desempeño docente de la.
- Meregildo, R., Mas, R., Torres, C., & Cruz, R. (2021). Gestión del conocimiento en la carrera de educación primaria en la Universidad Nacional del Santa, Perú. .
- Merino , A. (2022). Revisión sistemática de la competencia digital y desempeño docente.
- Monterroso, M., & Huayta, Y. (2023). El desempeño docente durante la pandemia y sus efectos en la educación.
- Montes de Oca, J., Bazán, A., & Tirado, J. (2023). Estrategias de aprendizaje y desempeño docente en la satisfacción académica en universitarios de Lima.
- Myers, D. (2016). Explorando la psicología social (7ª ed.). McGraw-Hill Educación.
- OCDE. (2021). Informe sobre estándares y evaluación de la calidad educativa.
- Ochoa, & Panta. (2023). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. Revista REDRELE.
- Ortega, W., & Ortega, A. (2020). Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación.
- Palacios-G, J., & et al. (2020). Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas. Universidad Católica Argentina.
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (2005). Cómo afecta la universidad a los estudiantes: una tercera década de investigación. .
- Pérez, A. (1998). Comprender y transformar la enseñanza. Morata.
- Pérez, J., Ruiz, A., & Morales, V. (2023).
- Posner, G. (2004). Analizando el currículo (3ª ed.). McGraw-Hill.
- Puerto, M., Soto, L., & Álvarez, J. (2022). Definición de la competencia didáctica del docente en la educación médica superior cubana Educación Médica Superior.
- Ramsden, P. (2003). Aprendiendo a enseñar en la educación superior (2ª ed.). Routledge.
- Rivero , A., Rodrigo , L., & Herráez, M. (2022). Evaluación de las competencias docentes del profesor de odontología en España.
- Rodríguez, L. (2022). Comunicación efectiva y motivación organizacional en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2021.
- Rodriguez, Y. (2024). Desempeño Docente en la Educación Básica.

- Salazar, L. (2024). La comunicación efectiva y su incidencia en el clima laboral de la Empresa AT&S Informáticos de la ciudad de Riobamba.
- Rodríguez, J. (2023). La gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Revista de Gestión Educativa*, 16(4), 120-135.
- Salas, M., & Torres, A. (2022). El ambiente de aprendizaje y su impacto en la motivación estudiantil. *Revista Latinoamericana de Educación*, 22(4), 213-228.
- Sánchez, M., López, R., & Gómez, P. (2021). Evaluación del desempeño docente en contextos universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(2), 89-105.
- Serrano, C., Cruz, R., & Salcedo, J. (2022). La gestión del conocimiento en la auditoría interna: un modelo teórico-relacional para el crecimiento empresarial *Información Tecnológica*.
- Shulman, L. (1987). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.
- Stenhouse, L. (1975). Una introducción a la investigación y el desarrollo curricular.
- Tello, P., García, J., & Valencia, H. (2022). Calidad del servicio expectativas del usuario y comunicación efectiva.
- Tinto, V. (1993). Al salir de la universidad: repensar las causas y las curas de la deserción de los estudiantes (2ª ed.). .
- Tinto, V. (1993). Dejar la universidad: repensar las causas y las soluciones de la deserción de los estudiantes (2ª ed.). University of Chicago Press.
- Toribio, A., & Deroncele, A. (2022). Competencia humorística docente: definición, modelo y rúbrica de evaluación. *Revista Conrado*.
- Tyler, R. (1949). Principios básicos del currículo y la enseñanza. .
- Urrutia, M., Inda, P., & Martínez, D. (2023). Percepción de la satisfacción y la calidad académica de los egresados del programa en nutrición: el caso de la universidad Anáhuac México.
- Velásquez, A. (2022). Evaluación del desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de una universidad privada de Lima.
- Venegas, C. (2021). ¿Qué dice y piensa el profesorado chileno sobre su desempeño e impacto educativo? Evidencias de la década 2011-2020.
- Vega, S. (2021). Lazos afectivos y su influencia en el clima escolar. *Revista de Educación y Sociedad*, 34(2), 98-115
- Wilson, B. (1996). Entornos de aprendizaje constructivistas: estudios de casos en diseño instruccional. *Publicaciones de Tecnología Educativa*.
- Yorke, M., & Longden, B. (2004). Retención y éxito estudiantil en la educación superior.

Zabalza, M. (2003). Diseño y desarrollo curricular. Narcea Ediciones.

Zúñiga, J. (2023). Satisfacción académica de los estudiantes de la Carrera de Enfermería
Universidad Técnica de Ambato.

ANEXOS

| | VAR0000 1 | VAR0000 2 | VAR0000 3 | VAR0000 4 | VAR0000 5 | VAR0000 6 | VAR0000 7 | VAR0000 8 | VAR0000 9 | VAR0001 0 | VAR0001 1 | VAR0001 2 | VAR0001 3 | VAR0001 4 | VAR0001 5 | VAR0001 6 | VAR0001 7 | VAR0001 8 | VAR0001 9 | VAR0002 0 | DDD |
|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 23 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 24 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 25 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 27 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 30 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 31 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

I DATOS GENERALES

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: De la Cruz Pardo Dante
- 1.2 GRADO ACADÉMICO: Dr. Docencia e investigación Universitaria
- 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Lengua \$comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Ciclo 2025.I
- 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO: Deborah Alor Quispe
- 1.6 NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de investigación
- 1.7 Deficiente; De 01 a 09 (No válido, reformular).
- a) Regular: De 10 a 12 (No válido, reformular).
 - b) Bueno De 13 a 15
 - c) Muy Bueno: De 16 a 18
 - d) Excelente: De 19 a 20

II ASPECTOS A EVALUAR

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos y cuantitativos | D 01 a 09 | R 10 a 12 | B 13 a 15 | MB 16 a 18 | E 19 a 20 |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| 1. Claridad | Está formulado con lenguaje adecuado. | | | | 17 | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables. | | | | 17 | |
| 3. Actualidad | Actualizado a la ciencia y la tecnología. | | | | 17 | |
| 4. Organización | Es lógica. | | | | 17 | |
| 5. Suficiencia | Los ítems responden a la hipótesis. | | | | 17 | |
| 6. Intencionalidad | Valora los aspectos del estudio. | | | | 17 | |
| 7. Consistencia | Tiene base teórico, científico. | | | | 17 | |
| 8. Coherencia | Variables dimensiones e indicadores. | | | | 17 | |
| 9. Metodología | La estrategia responde a la finalidad del estudio | | | | 17 | |
| 10. Conveniencia | Genera nuevas investigación y construcción de teorías. | | | | 17 | |
| Subtotal | | | | | 170 | |
| Promedio | | | | | 17 | |

Valoración cuantitativa: 17.

Valoración cualitativa: 17.

Deborah Alor Quispe
Mg. Dante de la Cruz
0111-243

INSTRUMENTOS

| | Variable: Desempeño docente | 1 | 2 | 3 |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| 1 | Analiza usted los contenidos del currículo para su trabajo académico. | | | |
| 2 | Adecua usted los contenidos curriculares de acuerdo a las necesidades del estudiante. | | | |
| 3 | Sus estudiantes participan activamente en las sesiones de clase que usted realiza. | | | |
| 4 | Sus estudiantes utilizan la criticidad en sus trabajos académicos. | | | |
| 5 | Organiza sistemáticamente las informaciones académicas. | | | |
| 6 | Las informaciones son transformadas de manera estratégica. | | | |
| 7 | Reutiliza la información para mejorar los conocimientos académicos. | | | |
| 8 | Tiene una comunicación eficaz con sus estudiantes. | | | |
| 9 | Usted dialoga con sus estudiantes durante las sesiones de aprendizaje. | | | |
| 10 | Las relaciones interpersonales con sus estudiantes son fluidas. | | | |

| | Variable: satisfacción académica | 1 | 2 | 3 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|
| 1 | Los docentes explican los temas académicos con precisión. | | | |
| 2 | Los docentes utilizan estrategias metodológicas adecuadas para la comprensión del tema a tratar. | | | |
| 3 | Los contenidos académicos sustentan su formación profesional. | | | |
| 4 | En las sesiones de aprendizaje los docentes fomentan el pensamiento crítico. | | | |
| 5 | El ambiente donde se realiza las sesiones de aprendizaje es pertinente. | | | |
| 6 | El docente motiva permanentemente en las sesiones de clase. | | | |
| 7 | Emocionalmente te encuentras en óptimas condiciones para realizar tus actividades económicas. | | | |
| 8 | Tienes un vínculo de familiaridad con tu profesor y compañeros. | | | |
| 9 | Interactúas eficazmente con tus compañeros. | | | |
| 10 | Realizas intercambio de ideas con tus compañeros. | | | |