



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

Estrategias evaluativas y proceso de aprendizaje en estudiantes de la
Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa con
Mención en Pedagogía

Autora

Katherine Yachachin Picon

Asesor

Dr. Jorge Alberto Palomino Way

Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión

.....
Dr. JORGE A. PALOMINO WAY
Docente

Huacho - Perú
2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Katherine Yachachin Picon	48603107	26/01/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Jorge Alberto Palomino Way	15599204	https://orcid.org/0000-0003-1119-4923
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Carlos Alberto Gutierrez Bravo	15616035	https://orcid.org/0000-0003-4568-930X
Daniel Lecca Ascate	15731334	https://orcid.org/0000-0001-5758-2521
Claudio Papa Jiménez	15645385	https://orcid.org/0000-0003-3190-7388

Katherine Yachachin Picon 2025-061627

ESTRATEGIAS EVALUATIVAS Y PROCESO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL ...

- Quick Submit
- Quick Submit
- DGL_Tesis Posgrado 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trnoid::13328263725

Fecha de entrega
3 sep 2025, 8:27 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
3 sep 2025, 8:32 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
Informe_de_tesis_Yachachin_2.pdf

Tamaño del archivo
1.3 MB

75 páginas

16.138 palabras

82.677 caracteres

 turnitin Página 2 de 82 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trnoid::13328263725

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas
- N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 16%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar incongruencias que permitan distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Estrategias evaluativas y proceso de aprendizaje en estudiantes de la
Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024**

Katherine Yachachin Picon

Tesis de Maestría

Asesor Dr. Jorge Alberto Palomino Way

**Universidad Nacional
José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado
Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa con mención en Pedagogía
Huacho
2026**

DEDICATORIA

A mi hija, quien me inspira a seguir preparándome.
Que me enseña que todo es posible con esfuerzo y
determinación.

A mis padres por su amor y su apoyo
incondicional.

A mis maestros que han contribuido en mi
formación profesional, brindándome sus
enseñanzas y por guiarme por el camino del
conocimiento.

A todos ustedes dedico el presente trabajo.

Katherine Yachachin Picon

AGRADECIMIENTO

A mis maestros y maestras de la UNJFSC.

A mis padres, hermanos, hermanas, hija y esposo por el apoyo incondicional.

A mis compañeros y compañeras que han compartido su conocimiento y experiencias laborales.

A todas las personas que han contribuido en mi crecimiento profesional les expreso mi más profundo agradecimiento y gratitud.

Katherine Yachachin Picon

ÍNDICE

DEDICATORIA	viii
AGRADECIMIENTO	ix
ÍNDICE	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1 Descripción de la realidad problemática	18
1.2 Formulación del problema	20
1.2.1 Problema general	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 Objetivos de la investigación	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 Justificación de la investigación	21
1.5 Delimitaciones del estudio	21
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes de la investigación	23
2.1.1 Investigaciones internacionales	23
2.1.2 Investigaciones nacionales	24
2.2 Bases teóricas	25
2.2.1. Estrategias evaluativas	25
2.2.2. Proceso de aprendizaje	38
2.3 Bases filosóficas	45
2.4 Definición de términos básicos	47
2.5 Hipótesis de investigación	48
2.5.1 Hipótesis general	48
2.5.2 Hipótesis específicas	48
2.6 Operacionalización de las variables	49

CAPÍTULO III	51
METODOLOGÍA	51
3.1 Diseño metodológico	51
3.2 Población y muestra	51
3.2.1 Población	51
3.2.2 Muestra	51
3.3 Técnicas de recolección de datos	51
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	52
CAPÍTULO IV	53
RESULTADOS	53
4.1 Análisis de resultados	53
4.1.1 Descripción de las estrategias evaluativas	53
4.1.2 Descripción de los procesos de aprendizaje	55
4.1.3. Prueba de Normalidad	56
4.3 Contrastación de hipótesis	57
CAPÍTULO V	63
DISCUSIÓN	63
5.1 Discusión de resultados	63
CAPÍTULO VI	65
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
6.1 Conclusiones	65
6.2 Recomendaciones	66
REFERENCIAS	68
7.1 Fuentes documentales	68
7.2 Fuentes bibliográficas	69
7.3 Fuentes hemerográficas	70
7.4 Fuentes electrónicas	71
ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable: estrategias evaluativas.....	49
Tabla 2 Operacionalización de la variable: proceso de aprendizaje.....	50
Tabla 3 Confiabilidad: estrategias evaluativas	52
Tabla 4 Confiabilidad: proceso de aprendizaje	52
Tabla 5 Nivel alcanzado en las estrategias evaluativas	53
Tabla 6 Dimensiones de las estrategias evaluativas	54
Tabla 7 Nivel de competencias los procesos de aprendizaje.....	55
Tabla 8 Nivel de dimensiones de los procesos de aprendizaje.....	55
Tabla 9 Prueba de bondad de ajuste	56
Tabla 10 Relación entre las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje	57
Tabla 11 Relación entre la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje	58
Tabla 12 Relación entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje.....	60
Tabla 13 Relación entre la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de estrategias evaluativas	53
Figura 2 <i>Porcentaje de dimensiones de estrategias evaluativas</i>	54
Figura 3 Porcentaje de los procesos de aprendizaje	55
Figura 4 Porcentaje de dimensiones de los procesos de aprendizaje	56
Figura 5. <i>Gráfico de dispersión de las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje</i>	58
Figura 6. <i>Gráfico de dispersión de la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje</i>	59
Figura 7. <i>Gráfico de dispersión de la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje</i>	60
Figura 8. <i>Gráfico de dispersión de la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje.</i>	62

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación existente entre las estrategias evaluativas con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

Metodología: Se considera una investigación de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y correlacional, congregó a una población de 56 estudiantes del quinto grado de la institución educativa, se utilizaron dos cuestionarios de escala Likert para recoger información de las dos variables.

Resultado: se denota una correlación de $r=0,644$ con una relevancia menor a 0,05 la que acepta a la hipótesis alternativa y rechazando la nula.

Conclusión: la estadística permite afirmar la existencia de una relación significativa entre las estrategias evaluativas con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024. La correlación corresponde a una intensidad buena de 64,4%.

Palabras clave: Evaluación, estrategias, estudiante, proceso de aprendizaje.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between the evaluative strategies and the learning process in students of the Manuel Tovar-Sayán Educational Institution, 2024.

Methodology: This is a basic type of research, with a quantitative approach, a non-experimental, transversal and correlational design, which brought together a population of 56 students from the fifth grade of the educational institution. Two Likert scale questionnaires were used to collect information on the two variables.

Result: A correlation of $r=0.644$ is denoted with a relevance of less than 0.05, which accepts the alternative hypothesis and rejects the null.

Conclusion: The statistics allow us to affirm the existence of a significant relationship between the evaluative strategies and the learning process in students of the Manuel Tovar-Sayán Educational Institution, 2024. The correlation corresponds to a good intensity of 64.4%.

Keywords: Assessment, strategies, student, learning process.

INTRODUCCIÓN

Las estrategias evaluativas son métodos, técnicas o enfoques que se utilizan para valorar o medir el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de un proyecto, o el funcionamiento de un proceso educativo. No solo buscan poner una nota, sino entender qué tanto se han alcanzado los objetivos propuestos y cómo se podría mejorar. La problemática de las estrategias evaluativas se refiere a los desafíos, limitaciones o dificultades que surgen al momento de aplicar la evaluación en contextos educativos. Algunos de los principales problemas son: falta de claridad en los criterios de evaluación, evaluaciones tradicionales y rígidas, subjetividad, carga de trabajo, desconexión con los objetivos de aprendizaje, ansiedad en los estudiantes, desigualdad y poca retroalimentación.

El proceso de aprendizaje es el conjunto de etapas o pasos mediante los cuales una persona adquiere, modifica y consolida conocimientos, habilidades, valores o actitudes a partir de su experiencia, estudio o práctica. La problemática del proceso de aprendizaje se refiere a los obstáculos o dificultades que afectan la manera en que una persona logra aprender de forma efectiva. Algunos de los principales problemas son: Falta de motivación, Métodos de enseñanza inadecuados, dificultades cognitivas, ambientes poco favorables, falta de acompañamiento, evaluaciones mal diseñadas, desigualdades sociales y sobrecarga de información.

Atendiendo la situación descrita la investigación tiene como propósito conocer la relación que se presentan entre las variables estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje que se manifiestan en los estudiantes de la institución educativa Manuel Tovar del distrito de Sayán, en la provincia de Huaura.

Para su desarrollo se tomó en cuenta la estructura propuesta para la Escuela de Posgrado de la Universidad, consignada en el reglamento respectivo, que consigna seis

capítulos en su estructura. En el primer capítulo se hace una descripción de la observación del contexto internacional y nacional de la problemática que se está estudiando, a partir de ello, se proponen los diversos problemas y objetivos del estudio, también se considera la justificación y viabilidad. En el segundo capítulo se busca sustentar teóricamente el estudio, primero con los antecedentes internacionales y nacionales, luego, se sustentan las variables y dimensiones con diferentes propuestas de autores, con ese conocimiento se sustentan las hipótesis y la operacionalización respectiva, para mantener el contexto científico se hace referencia a las bases filosóficas y la definición de los términos utilizados. En el tercer capítulo se referencia los aspectos metodológicos, la muestra poblacional, así como los instrumentos y su procesamiento para obtener posteriormente los resultados del estudio. El cuarto capítulo sostiene de manera descriptiva e inferencial los resultados cuantitativo e interpretaciones de las variables, dimensiones y contrastación de hipótesis respectivas. En el quinto capítulo se consigna la discusión de resultados, en la que se pone de manifiesto los resultados en comparación con otros resultados que tienen similitud y son opuestos a los obtenidos. El sexto capítulo contiene las conclusiones y recomendaciones que la tesista manifiesta como producto de la investigación. Acompaña al estudio las referencias empleadas, así como los instrumentos y sus respectivas operacionalizaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La evaluación de los aprendizajes constituye un proceso fundamental de reconocimiento de niveles académicos alcanzados por los alumnos en relación con los saberes adquiridos en una asignatura determinada. Este proceso funciona como un instrumento de valoración de los grados de dominio tanto de saberes frecuentes como especiales, además de actuar como un mecanismo regulador de los conocimientos.

Estudios sobre el tema implementados en Europa, como el caso de Navaridas (2012) se estableció criterios de valoración de estudiantes del nivel superior en España, teniendo como muestra a un alto porcentaje de los estudiantes se determinó que la aplicación de exámenes escritos fueron los que mejor resultados establecieron, en segundo lugar se presentan los trabajos individuales y equipos, en orden descendiente siguen las pruebas de opción múltiple, así como determinar los que menos impacto causan en los estudiantes, que fueron las intervenciones orales. (p. 148).

A nivel nacional, Bellido (2017) realizó un estudio en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, donde encontró que, los docentes de manera intermitente promueven el uso de estrategias para la evaluación de los estudiantes, así se demuestra con los resultados siguientes: el 29,6% manifestó que lo hacen ocasionalmente, el 48,1% señaló que lo realizan con cierta frecuencia y el 22,2% afirmó que siempre las

aplican (p. 87). En cuanto al cumplimiento de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje, el mismo autor reportó que el 74,1% de los docentes logra alcanzarlos con cierta frecuencia, mientras que el 25,9% indicó que estos se cumplen de manera constante (p. 84). Estos hallazgos reflejan los cambios que han experimentado los sistemas educativos en todos los niveles, en consonancia con los avances sociales. Así, se observa una transición de una educación tradicional, caracterizada por su rigidez y un enfoque sancionador en el que el estudiante desempeña un rol pasivo, hacia una formación transformadora, completa y formativa, para que el estudiante del presente siglo se convierta en el principal agente constructor de sus aprendizajes. En paralelo, las prácticas evaluativas de los docentes también han evolucionado, pasando de centrarse únicamente en el cumplimiento de objetivos a valorar los procesos mediante los cuales el estudiante desarrolla su autoaprendizaje a partir de la interacción con su entorno.

En el contexto institucional, en la Institución Educativa Manuel Tovar, del distrito de Sayán, se observa que los docentes emplean diversas formas de evaluación basadas en sus experiencias y en las necesidades de cada área. La falta de uniformidad en los procesos evaluativos conlleva a que algunos docentes apliquen diagnósticos, evaluaciones formativas y sumativas, mientras que otros solo emplean una de ellas o lo hacen de manera parcial. Esta situación genera resultados heterogéneos en los logros de aprendizaje, lo que pone de manifiesto la necesidad de revisar y fortalecer los procesos pedagógicos implementados en la institución.

Frente a esta realidad, resulta indispensable que las autoridades educativas promuevan la capacitación docente en temas relacionados con la evaluación de los aprendizajes y en la planificación de unidades y sesiones de las áreas curriculares. En estas condiciones, se presenta investigación orientada a examinar la correspondencia entre las estrategias de

evaluación y el proceso de aprendizaje en el centro escolar, tomando como población de estudio a los escolares de cuarto grado de estudios secundarios.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relacionan las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024?

¿Cómo se relaciona la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024?

¿Cómo se relaciona la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

Fijar la relación entre la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

Determinar la relación entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

Identificar la relación entre la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

1.4 Justificación de la investigación

El trabajo permitió analizar las variables propuestas en un escenario práctico que buscaba contrastar la relación entre ambas y con ello determinar las implicancias que tiene con los estudiantes de la institución educativa; así mismo se logró obtener conclusiones honestas que permitirán sostener a otros estudios.

Justificación social. Se beneficiaron los estudiantes de la institución educativa, las consecuencias orientaran las actividades de los siguientes años en las diversas áreas de

Justificación metodológica. El estudio se desarrolló siguiendo una ruta metodológica que contempló la recopilación de información, la selección del diseño de investigación, la inclusión de citas de autores y antecedentes relevantes, así como la construcción y validación de los instrumentos de recolección de datos. Para la primera variable, se empleó un cuestionario sobre estrategias de evaluación docente, conformado por 18 ítems distribuidos equitativamente en sus dimensiones; mientras que, para la segunda variable, se utilizó un cuestionario sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, también con 18 ítems organizados en tres dimensiones. El procesamiento estadístico de la información obtenida permitirá analizar los resultados y confirmar o refutar las hipótesis planteadas.

Justificación metodológica. El estudio posibilitó poner en práctica los conocimientos sobre metodología de investigación obtenidos en la EPG. Se tuvo presente el método científico en base a la contrastación de las hipótesis que le dieron el sentido de cercanía a la ciencia, y los procesos con que se establecieron con el soporte estadístico.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación Espacial.

Para aplicar los aspectos planteados se tuvo como escenario a la Institución Educativa Manuel Tovar, perteneciente al distrito de Sayán.

Delimitación poblacional.

Los estudiantes que formaron parte del estudio fueron los escolares del cuarto grado de secundaria.

Delimitación temporal.

El estudio se aplicó en la gestión escolar del año 2024.

Delimitación temática.

El trabajo incluyó la recopilación de bibliografía de las variables estrategias evaluativas y proceso de aprendizaje, junto con sus dimensiones e indicadores.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Germania Esmeralda (2022) en su tesis *“Estrategias de evaluación y su incidencia en el proceso de aprendizaje del lenguaje en los niños y niñas del primer año de Educación Básica de la escuela Víctor Manuel Peñaherrera, de la ciudad de Ibarra”*, en la Universidad Técnica del Norte. El estudio buscó identificar estrategias de evaluación y su impacto en el aprendizaje comunicativo de infantes en su etapa de vida inicial. Usó una metodología descriptiva, de campo, propositiva y documental, concluyendo un porcentaje amplio de maestros aplican evaluaciones continuas y califican la expresión infantil como deficiente por dificultades orales, escritas y expresivas.

Chiliquinga Masaquiza (2022) en su tesis *“La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura de décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fray Bartolomé de las Casas de las Casassalasaca en el Cantón Pelileo provincia de Tungurahua”*, para optar el título profesional, en la Universidad Técnica de Ambato. El objetivo fue establecer el suceso de la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de lengua y literatura en décimo año. La metodología fue exploratoria y descriptiva. Se concluyó que los docentes no aplican adecuadamente la evaluación formativa ni utilizan metodologías que mejoren los problemas de aprendizaje.

Aguas Lugmaña (2022) en su tesis *“Estrategias de evaluación en la educación virtual en la carrera: Pedagogía de la Lengua y la Literatura De La Universidad Nacional de Chimborazo periodo 2021 - 2022”*. El objetivo fue examinar las estrategias de evaluación en la educación virtual en la carrera de Pedagogía de Lengua y Literatura de la UNACH en 2022. Con enfoque cualitativo y tipo diagnóstica-exploratoria, se concluyó que el cuestionario en línea es la estrategia más usada, mientras que foros, ensayos, mapas conceptuales y portafolios se aplican con menor frecuencia.

Sichique (2020) en su tesis *“Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa San Joaquín”*. El objetivo fue reconocer las estrategias metodológicas usadas por maestros de quinto año de EGB en la Unidad Educativa San Joaquín. Con enfoque mixto, se concluyó que el 100% de los estudiantes consideran necesario emplear estrategias transformadoras que superen la memorización y fomenten aprendizajes explícitos.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Ballon Lazo y Pilco Guevara (2022) en su tesis *“Motivación del proceso de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Abancay, 2022”*, para optar el título profesional, en la Universidad Continental. El objetivo fue identificar el nivel de motivación en el aprendizaje de estudiantes de secundaria en Abancay, 2022. Con diseño descriptivo, básico y cuantitativo, se concluyó que presentan un buen nivel en la estimulación de sus aprendizajes.

Pozo Cotos (2022) en su tesis *“La autoestima y el proceso de aprendizaje en escolares de la Institución Educativa Inicial 404 de Mazo”*, para optar el grado de maestra, en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El objetivo fue determinar la relación entre autoestima y aprendizaje en escolares del CEI 404 de Mazo. Con enfoque cuantitativo,

básico y descriptivo, se concluyó que existe una correspondencia significativa del 70,2% entre ambas variables.

Bobadilla Díaz (2022) en su tesis *“Procesos de aprendizaje público-privado y cambios institucionales en la gestión de conflictos socio-ambientales de los territorios impactados por la minería en el Perú, 1990-2021”*, para optar el grado de doctor, en la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo fue conocer la capacidad de gestión de entidades para mitigar y resolver conflictos socioambientales en concesiones extractivas de la sierra peruana. Con enfoque cualitativo y diseño cross-sectional, se concluyó que estos conflictos son complejos por la disputa de bienes y problemas estructurales, y que las estrategias aplicadas han sido insuficientes para su reducción significativa.

Mallma Pariona (2021) en su tesis *“Estado del Arte: La evaluación desde un enfoque formativo para el logro de los aprendizajes”*, para optar el título profesional, en la Pontificia Universidad Católica Del Perú. El objetivo fue describir la comprensión de la evaluación formativa para el logro de aprendizajes. Con enfoque cualitativo y descriptivo, se concluyó que esta favorece el aprendizaje y exige que los docentes desarrollen competencias y estrategias adecuadas, así como que los futuros docentes comprendan su verdadero sentido en la etapa escolar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Estrategias evaluativas

Evaluación

El término “evaluación” presenta una variedad de significados que dependen de las perspectivas y contextos desde los cuales se analice. En el ámbito educativo, además de estas consideraciones, deben contemplarse las necesidades y objetivos institucionales, los marcos teóricos que sustentan la filosofía educativa de la institución y la propia concepción que

tenga el evaluador, en este caso, el docente. En un sentido general, evaluar implica estimar, apreciar o determinar el valor de algo; por ello, una definición inicial del término podría entenderse como la “formulación de un juicio acerca del valor o mérito de un objeto o proceso”.

Evaluación Educativa

Pérez Rocha (2000) sostiene que el desinterés hacia la evaluación educativa se ha originado en la visión déspota y arcaica educativa, así como de los saberes. Sin embargo, en años recientes, se ha reconocido la complicación del aspecto cognitivo y de las actividades educacionales, lo que ha conferido a la evaluación educativa una mayor relevancia y complejidad (p. 84). En la actualidad, se considera que esta constituye un pilar fundamental en la mejora de la calidad educativa. Cuando se aplica de manera ética y profesional, permite identificar fortalezas, áreas de mejora y orientar decisiones estratégicas en distintos niveles educativos.

En esa misma línea, Zambrano Díaz (2014) retoma a Murillo y Román (2009), quienes plantean que la eficacia de la educación será posible mediante procesos evaluativos que evidencien tanto los aprendizajes alcanzados como las acciones implementadas, siempre desde una perspectiva contextual y orientada a la mejora continua.

Por su parte, Álvarez Méndez (2015) enfatiza que la evaluación educativa se convierte en aprendizaje únicamente cuando cumple una función formativa; por lo tanto, la evaluación y el aprendizaje son procesos estrechamente vinculados y complementarios, que no deben entenderse como realidades independientes.

En el contexto universitario, la evaluación educativa se caracteriza por su naturaleza multirreferencial, la diversidad de funciones, niveles y procedimientos que abarca, así como por su conexión con el ámbito laboral y el desarrollo de competencias para la vida. En este

sentido, no puede concebirse desde una visión reduccionista, sino como un conjunto de sistemas acoplados y accesorios.

En este sentido, Mejía Pérez cita a Sacristán (1998), definiendo la evaluación “un sistema complicado, concluyente por la práctica, pero arduo de concretizar, dado que adquiere distintas gamas según su orientación, finalidad, uso y extensión” (p. 337). Por su parte, Ferreres Pavia y González Soto (2006) ofrecen una definición más actual y precisa, sustentada en los trabajos de Jiménez (1997, 1999, 2002), al considerar la evaluación como un sistema perenne, metódico y consecuente de recopilación de saberes tanto numérica como literal. Este proceso debe cumplir con criterios de validez, fiabilidad y utilidad, utilizando diversas técnicas e instrumentos que permitan comparar los datos obtenidos con parámetros previamente establecidos para emitir juicios fundamentados que orienten la toma de decisiones e incidan sobre el objeto evaluado.

Estrategias de evaluación

El MINEDU (2006) señala que las estrategias de evaluación permiten verificar el aprendizaje durante y al finalizar el proceso, y deben sustentarse en un método. Estas constituyen un conjunto planificado de acciones articuladas orientadas a alcanzar objetivos específicos y obtener resultados concretos, por lo que no pueden existir sin metas definidas. Para aplicar una evaluación formal, los docentes deben emplear estrategias adaptadas tanto a las insuficiencias personales como grupales. Esbozar una estrategia implica guiar labores para comprobar los logros esperados y el desarrollo de capacidades, utilizando las técnicas e instrumentos pertinentes para su ejecución.

Por su parte, Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas (2004) conciben las estrategias de evaluación como el sumario metódico, técnico y de caudales para que el maestro emplee al apreciar los aprendizajes. La metodología orienta el diseño, las técnicas corresponden a

actividades específicas de los estudiantes y los recursos son herramientas que facilitan el logro de saberes en las actividades educativas.

En función de los instrumentos aplicados, las estrategias de evaluación pueden buscar objetivos como fomentar la autonomía, monitorear avances y dificultades, evidenciar los grados comprendidos para el reconocimiento de lo que le falta aprender. Asimismo, la evaluación promueve una serie de procesos personales de capacidades, lo que requiere implementar estrategias, técnicas e instrumentos adecuados.

Técnicas e instrumentos de evaluación

García y Nicolás Mora (2012) señalan que las técnicas de evaluación son métodos para recolectar información del aprendizaje, apoyadas en instrumentos específicos que deben adaptarse a los estudiantes y brindar datos relevantes, por lo que es clave elegir los adecuados. Las técnicas e instrumentos docentes incluyen observación, encuestas, entrevistas, análisis de trabajos, proyectos, portafolios, ensayos, pruebas escritas, así como listas de cotejo y rúbricas.

Ámbitos de la Evaluación

La delimitación evaluativa implica precisar su alcance y seleccionar las herramientas e instrumentos más adecuados para su implementación, lo que conlleva a definir tanto el marco metodológico como los objetivos del proceso evaluativo. Según Toranzos (s.f.), en el contexto de las condiciones educacionales, pueden distinguirse claramente cuatro ámbitos principales de evaluación: los aprendizajes, las instituciones, los proyectos y programas, y el sistema educativo en su conjunto.

La evaluación de los aprendizajes se centra en el contexto del aula y requiere de estrategias metodológicas específicas que permitan registrar evidencias claras de un proceso complejo y particular como es el aprendizaje. Sin embargo, aunque esta práctica es común,

existe una limitada diversidad de estrategias, instrumentos y herramientas disponibles. Predomina la tendencia a reutilizar los mismos recursos evaluativos para diferentes fines, lo que genera consecuencias diversas para los estudiantes y busca consignar el rendimiento o el logro de distintos tipos de aprendizajes.

La evaluación institucional se enfoca en el contexto claramente definido pero complejo, como lo es la institución escolar. Este tipo de evaluación requiere de estrategias metodológicas cercanas al análisis de la institución aprovechado a diversos contextos, pero con la necesidad esencial de examinar la particularidad institucional con características propias.

Un aspecto clave en este proceso es la determinación de los responsables de la evaluación y de quienes participan en ella, lo que da lugar a diversas combinaciones entre evaluaciones externas y procesos de autoevaluación, cada uno con propósitos específicos y metodologías diferenciadas.

En cuanto a la evaluación de programas y proyectos, esta se circunscribe al análisis de un conjunto coherente de decisiones plasmadas en el plan educacional o en el plan laboral. El campo es amplio y, en la práctica, tiende a integrar enfoques provenientes de la evaluación de proyectos, especialmente de carácter social. No obstante, el contexto educativo requiere de adaptaciones particulares, pues los criterios empleados en proyectos sociales generales no siempre resultan adecuados o suficientes para responder a las demandas específicas del ámbito escolar.

La evaluación del sistema educativo abarca el análisis global o de segmentos del sistema para valorar su funcionamiento, integrando elementos de otros ámbitos. Su objetivo principal es apoyar las providencias y la enunciación de normas educativas a nivel nacional o subnacional, sin centrarse en casos individuales.

Los requerimientos metodológicos en este ámbito son complejos, pues implican decisiones sobre su alcance y propósito, además de demandar dispositivos técnicos y logísticos con gran impacto en los actores educativos y la comunidad. Aunque la distinción de contextos evaluativos parece evidente, en la práctica no siempre se aplica, lo que genera falacias derivadas de la falta de precisión al definir el ámbito evaluado.

Se suelen cometer errores como: extender conclusiones de un ámbito de evaluación a otro distinto, usar metodologías e instrumentos de un ámbito en otro inadecuado, o diseñar evaluaciones que mezclan varios ámbitos sin reconocer sus diferencias, lo que genera resultados pobres y confusos con poco aporte al aprendizaje sobre el objeto evaluado.

En síntesis, atender los ámbitos de la evaluación busca aumentar la precisión y relevancia del proceso, generando información valiosa sobre los complejos procesos educativos.

Tipos de Evaluación

La evaluación del aprendizaje según su funcionalidad

El proceso formativo ha estado marcado por un énfasis significativo en la evaluación, debido a que las consecuencias logradas impactan directamente en la valoración de los estudiantes. Las experiencias evaluativas influyen de manera considerable en las actitudes del alumnado hacia el estudio, las asignaturas y las relaciones sociales. Por ello, es fundamental que los docentes reflexionen sobre qué se evalúa y con qué propósito, asegurando que las funciones de la evaluación se integren de forma adecuada en el proceso educativo.

En este sentido, al abordar en el estudio, las funciones evaluativas con mayor empleo por los docentes al valorar el desempeño estudiantil, se reconoce la existencia de diversas

posibilidades de evaluación, determinadas por factores como el instante, el propósito, el alcance, los aplicadores y los discernimientos utilizados.

Según la Finalidad.

Función diagnóstica: Permite el reconocimiento estudiantil y su nivel inicial, evaluando conocimientos previos y habilidades para facilitar nuevos aprendizajes y servir como instrumento de ajuste.

Función formativa: Se centra en evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, permite reflexionar y ajustar el trabajo en curso. Es continua y puede darse de forma espontánea o mediante instrumentos planificados para mejorar y medir su eficacia.

Función social o sumativa: Se emplea para establecer el provecho académico, emitiendo un juicio final y retrospectivo sobre el proceso concluido, valorando su éxito o fracaso y si se alcanzaron los objetivos, de forma cuantitativa o cualitativa.

Este tipo de evaluación está orientado a:

- Verificar el logro obtenido de los aprendizajes programados.
- Medir los efectos obtenidos para confirmar los niveles alcanzados por los estudiantes.
- Responder específicamente a lo que el estudiante aprendió, adoptando un espacio definido del lapso. Esta evaluación, comúnmente, se refleja en evaluaciones parciales o finales, realizándose al término de un ciclo y vinculándose con la acreditación. Sin embargo, no debe confundirse con esta última, pues además de certificar aprendizajes, cumple una función de control de logros y de retroalimentación tanto para docentes como para estudiantes.

- Involucra usos que trascienden el proceso didáctico, relacionados con selección, fomento, refrendación, certificación y la difusión de resultados a terceros. Su predominio sobre la función formativa se debe a la concepción tradicional de evaluar como sinónimo de examinar y calificar numéricamente para certificar el aprendizaje del alumnado.

Moreno (2014) menciona que, según Boud (2007), el enfoque tradicional de la evaluación convierte a los estudiantes en sujetos pasivos, limitándolos a ser meros receptores de evaluaciones, sin un papel activo más allá de cumplir con las normas establecidas.

Las críticas a la evaluación sumativa se centran en que los modelos tradicionales priorizan esta práctica, lo cual afecta negativamente el aprendizaje, ya que se enfoca en pruebas específicas en lugar de en el desarrollo de habilidades para la vida. Además, existe preocupación por el papel limitado del docente, quien suele carecer de opciones para diversificar la evaluación. Hamodi, López Pastor y López Pastor (2015) señalan que muchos profesores no consideran otras formas de evaluación posibles.

La evaluación según su normotipo

El normotipo es el estándar usado para la evaluación de una cosa o de un individuo. En la evaluación de aprendizajes, sirve como referencia para emitir un juicio sobre el rendimiento del alumno Casanova (1998). Según las características pueden ser:

Evaluación nomotética: Usa un referente externo para comparar. Incluye dos tipos:

Evaluación normativa: Compara al alumno con el provecho del equipo consignado.

Evaluación criterial: Evalúa al alumno según normas establecidas por el dominio general del grupo. Aunque clasifica a los alumnos en rangos, como “primero” o “último”, esta clasificación puede carecer de referencia válida y no siempre es útil para el alumno o el profesor.

Evaluación idiográfica: Se basa en las capacidades y potencial de desarrollo del alumno. Evalúa inicialmente sus capacidades y predice su rendimiento futuro. Durante el proceso, se valora su progreso y esfuerzo, y si los resultados finales coinciden con las expectativas iniciales, el rendimiento se considera satisfactorio. Esta evaluación se orienta en el esfuerzo, la actitud y la formación individual del alumno.

La evaluación según los sujetos involucrados

Según la participación de los agentes educativos se divide en autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Es crucial considerar el rol activo que los estudiantes deben desempeñar en la evaluación, un aspecto que ha evolucionado considerablemente. Estos cambios han incluido una mayor participación de los estudiantes mediante autoevaluaciones y coevaluaciones, lo que ha dado lugar a beneficios como la autorregulación del aprendizaje, el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía, y la mejora de la colaboración y las relaciones entre compañeros en el contexto educativo.

Autoevaluación: Es el juicio donde una persona evalúa sus propias acciones y pensamientos. En la educación, es fundamental proporcionar herramientas a los estudiantes para que puedan valorar su desempeño de manera habitual y consciente, reconociendo su importancia en la evaluación global de su aprendizaje. Este proceso les permite identificar sus fortalezas y limitaciones, tomar medidas para mejorar y superar obstáculos, y desarrollar un juicio crítico sobre su progreso tanto académico como emocional. A través de la autoevaluación, los estudiantes analizan las razones detrás de sus triunfos y derrotas, retroalimentan sus saberes y el de sus colegas, y aprenden a evitar errores futuros al reflexionar sobre sus experiencias.

La coevaluación: Proceso en el que los estudiantes se evalúan entre sí usando criterios previamente acordados. (Sanmartí, 2007 citado por Hamodi y López Pastor, 2015). Otra definición de coevaluación destaca la importancia de conocer al otro dentro de un proceso

de evaluación formativa. En este enfoque, se resalta el valor de ofrecer oportunidades de mejora. Según Borjas (2011), la coevaluación implica la participación de todos en la valoración del desarrollo de sus compañeros, brindando posibilidades para que cada uno se registre como una persona con potencial y con la capacidad de perfeccionarse continuamente.

La heteroevaluación: Implica que una persona evalúa el trabajo realizado por otra. En el ámbito educativo, es común que el docente diseñe, planifique y aplique la evaluación, mientras que el estudiante responde a lo solicitado. Este tipo de evaluación ayuda a identificar debilidades que deben ser reforzadas, evitar repeticiones de contenidos ya dominados, planificar objetivos adecuados a las necesidades del grupo y diseñar actividades remediales para quienes lo requieran. Tradicionalmente, la heteroevaluación se centra en la valoración del docente sobre el aprendizaje de los estudiantes, manteniendo al docente como figura central. Sin embargo, los nuevos modelos educativos enfatizan las condiciones de que los colegas también se inserten activamente en la evaluación de la enseñanza, valorando la actividad docente en el proceso educativo.

Dimensiones de las estrategias evaluativas

Se están considerando tres dimensiones: evaluación diagnóstica, evaluación de proceso y evaluación sumativa.

Dimensión 1: Evaluación diagnóstica.

La evaluación diagnóstica constituye un proceso inicial que se lleva a cabo al comienzo de un ciclo, curso, unidad o proceso de aprendizaje, con la finalidad de reconocer los saberes anteriores, habilidades, actitudes y necesidades estudiantiles. Este tipo de evaluación proporciona información relevante que permite al docente diseñar y planificar estrategias pedagógicas pertinentes y adaptadas a las características individuales del alumnado.

Objetivos de la evaluación diagnóstica

Identificar conocimientos previos: Determinar qué sabe y qué no sabe el estudiante sobre un tema específico.

Reconocer habilidades: Detectar competencias ya desarrolladas, como pensamiento crítico, habilidades prácticas o sociales.

Detectar necesidades: Identificar posibles vacíos en el aprendizaje que puedan dificultar el progreso.

Orientar la enseñanza: Ayudar al docente a diseñar estrategias y actividades más efectivas.

Promover la autoevaluación: Fomentar que los estudiantes reflexionen sobre su propio nivel de conocimiento.

Instrumentos comunes

Cuestionarios o pruebas breves: Preguntas sobre conceptos clave.

Listas de cotejo: Registro de habilidades y competencias observadas.

Mapas conceptuales: Actividades que reflejen la comprensión inicial de un tema.

Entrevistas o encuestas: Diálogos para explorar conocimientos y percepciones.

Resolución de problemas: Ejercicios prácticos que evidencien habilidades específicas.

Lluvia de ideas: Actividades grupales para identificar ideas previas.

Dimensión 2: Evaluación formativa.

La evaluación formativa es una actividad permanente que se efectiviza a lo largo del desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, tiene la finalidad de supervisar el avance estudiantil y ofrecer retroalimentación orientada a su mejora. Su objetivo fundamental es favorecer el

aprendizaje, detectar fortalezas y debilidades, y realizar ajustes oportunos en las estrategias pedagógicas.

Objetivos de la evaluación formativa

Supervisar el progreso: Identificar cómo avanzan los estudiantes en el desarrollo de conocimientos y competencias.

Proporcionar retroalimentación: Ofrecer información oportuna para que los estudiantes mejoren su desempeño.

Ajustar la enseñanza: Permitir al docente modificar estrategias pedagógicas para responder a las necesidades del grupo.

Fomentar la autorreflexión: Apoyar a los escolares a reconocer sus logros y espacios para mejorar.

Generar la actividad permanente: involucramiento estudiantil para gestar sus aprendizajes.

Instrumentos y estrategias comunes

Observación directa: Identificar el comportamiento, la participación y las actitudes de los estudiantes.

Rúbricas: Evaluar actividades con criterios claros para proporcionar retroalimentación detallada.

Preguntas reflexivas: Generar discusiones que permitan explorar el nivel de comprensión.

Portafolios de aprendizaje: Recolectar trabajos que evidencien el progreso a lo largo del tiempo.

Tareas y proyectos: Identificar cómo aplican los estudiantes lo aprendido.

Evaluaciones entre pares: Fomentar la coevaluación para enriquecer la comprensión colectiva.

Autoevaluaciones: Promover que los estudiantes reflexionen sobre sus propios avances.

Dimensión 3: Evaluación sumativa.

La evaluación sumativa es un proceso realizado cuando se finaliza una etapa de procesamiento académico, tiene como propósito la valoración de los aprendizajes logrados por los estudiantes, establecidos mediante la planificación y el empleo de instrumentos de evaluación. Al finalizar su procesamiento se tienen las condiciones de los aprendizajes obtenidos de manera global y se muestran los desempeños de los cursos.

Objetivos de la evaluación sumativa

Determinar el nivel de logro: Identificar si los estudiantes alcanzaron los objetivos planteados.

Calificar el desempeño: Asignar una nota o valoración que refleje el resultado final.

Validar aprendizajes: Proporcionar evidencia sobre el dominio de los contenidos y habilidades.

Tomar decisiones: Ayudar en decisiones sobre promoción, certificación o necesidad de reforzamiento.

Evaluar el proceso educativo: Analizar la efectividad de las estrategias pedagógicas y los recursos utilizados.

Instrumentos comunes

Exámenes escritos: Incluyen preguntas de opción múltiple, desarrollo, verdadero o falso, entre otros.

Proyectos finales: Trabajos que integren y apliquen los conocimientos adquiridos.

Portafolios: Colección de trabajos acumulativos que evidencien el progreso y los logros.

Presentaciones orales o prácticas: Evaluación de habilidades en contextos reales o simulados.

Rúbricas: Herramientas con criterios claros y específicos para evaluar tareas o productos complejos.

Pruebas estandarizadas: Instrumentos diseñados para medir el logro en un grupo amplio de estudiantes.

2.2.2. Proceso de aprendizaje

Aprendizaje

El aprendizaje es la adquisición de nuevas conductas que permiten modificar habilidades, conocimientos y destrezas a partir de experiencias. Según Camero y Pilares (2013), es un mecanismo psíquico y un proceso activo que posibilita cambiar el comportamiento e interpretar la realidad. (p. 12).

El aprendizaje humano es estudiado en diversas etapas de la historia humana, hay corrientes filosóficas y teorías psicológicas que lo demuestran. A continuación, te presento algunos de los enfoques más representativos sobre el aprendizaje humano según autores clave.

John Dewey (Pragmatismo)

Enfoque: El aprendizaje es un proceso activo y experiencial.

Teoría: Dewey propone que los individuos aprenden mejor cuando están involucrados activamente en el proceso. El aprendizaje debe ser relevante y estar basado en experiencias del mundo real.

Perspectiva sobre el aprendizaje humano: Se ve como un proceso continuo de reconstrucción de la experiencia. El aprendizaje debe ser significativo y debe conectar con las situaciones y necesidades del estudiante.

Jean Piaget (Constructivismo)

Enfoque: El aprendizaje es un proceso constructivo e individual.

Teoría: Piaget desarrolló una teoría sobre el desarrollo cognitivo en niños, proponiendo que las personas edifican sus saberes mediante las interrelaciones con su entorno. El aprendizaje ocurre mediante la adaptación de los esquemas mentales (asimilación y acomodación).

Perspectiva sobre el aprendizaje humano: Piaget considera que los infantes tienen diversas períodos en sus acciones cognitivas y que su aprendizaje está relacionado con la madurez cognitiva. Las experiencias con el entorno permiten construir y reorganizar el conocimiento.

Lev Vygotsky (Teoría Sociocultural)

Enfoque: El aprendizaje es un proceso social que se da en interacción con otros.

Teoría: Vygotsky prioriza los aspectos de interacción social y cultural de las personas. Propuso el concepto de la zona de desarrollo próximo (ZDP), al señalar que las personas aprenden cuando reciben apoyo o guía de una persona más experimentada.

Perspectiva sobre el aprendizaje humano: Para Vygotsky, el aprendizaje es mediado por el lenguaje y las herramientas culturales que los seres humanos utilizan para pensar y resolver problemas. Es fundamental la interacción social y la colaboración en el aprendizaje.

Jerome Bruner (Constructivismo)

Enfoque: El aprendizaje es un proceso activo y autorregulado.

Teoría: Bruner considera que los individuos aprenden mejor cuando son activos en la creación de su conocimiento. Propuso que el aprendizaje se basa en la organización del contenido en esquemas mentales que permiten la construcción del conocimiento.

Perspectiva sobre el aprendizaje humano: Bruner destaca la importancia de la descubrimiento guiado, donde el estudiante explora y resuelve problemas de manera independiente, con la orientación del profesor. Además, introdujo la idea de que el conocimiento debe ser estructurado de manera que pueda ser comprendido a diferentes niveles de dificultad.

Howard Gardner (Teoría de las Inteligencias Múltiples)

Enfoque: El aprendizaje es multifacético y se expresa de diversas formas.

Teoría: Gardner propuso que existen múltiples tipos de inteligencias, como la lógica-matemática, lingüística, musical, espacial, corporal-cinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Cada persona puede aprender de manera diferente, según su tipo predominante de inteligencia.

Perspectiva sobre el aprendizaje humano: El aprendizaje no es un proceso unidimensional, y las personas pueden tener diferentes fortalezas cognitivas que influyen cómo asimilan y procesan la información.

El aprendizaje humano ha sido abordado desde distintas perspectivas, pero todos estos enfoques reconocen que el proceso de aprender es dinámico, personal y contextual. Cada autor destaca diferentes aspectos, ya sea el papel del entorno social, la interacción con el entorno, la motivación interna o el rol de las emociones y la autorregulación. Estos enfoques proporcionan una visión holística del aprendizaje y ofrecen herramientas para diseñar prácticas educativas efectivas.

Proceso de aprendizaje

Este proceso ocurre dentro y fuera del ámbito educativo, relacionándose con habilidades e intelecto previos. Aprender implica no solo adquirir conocimientos, sino también modificar o eliminar ideas según la información asimilada.

Para Lizana y Pinelo (2010) citados por Matos (1998), concibieron al aprendizaje como “las acciones internas de los escolares, al procesar sus propios aprendizajes, son capaces de modificar y ampliar el conjunto de saberes por sus propias acciones” (p. 6). Los saberes comprenden no solo saberes, lo pueden lograr con los valores, normas, actitudes y destrezas. En el contexto educativo, la intervención formativa se centra en generar contextos favorables que faciliten la activación de dichos esquemas y, en consecuencia, el aprendizaje. De este planteamiento se desprende de las situaciones del procesamiento de los aprendizajes que se ejercen como una influencia inmediata.

Enfoques del aprendizaje

Las teorías del aprendizaje son variadas y analizan el proceso desde distintas perspectivas. Una de ellas es el Conductismo, que sostiene que el aprendizaje resulta de la correspondencia entre incitaciones y contestaciones, desarrollándose en línea gradual. Plantea que los razonamientos son intrínsecos y estriban del aprendiz, y que el aprendizaje

se basa en la organización de los estímulos ambientales para generar respuestas adecuadas. Su principal exponente es Skinner.

El cognitivismo, de acuerdo con Aliberas, Gutiérrez e Izquierdo (1989), se centra en las relaciones sociales y el desarrollo personal, oponiéndose a enfoques que consideran el aprendizaje como un proceso memorístico, repetitivo y automático. Esta corriente plantea un proceso flexible y dinámico, orientado a la creación de ambientes de aprendizaje que favorezcan la conexión entre nuevos contenidos y conocimientos previos, teniendo como principales exponentes a Bruner, Ausubel y Rogers.

Por su parte, el constructivismo sostiene la necesidad de proporcionar a los alumnos equipos facilitadores para estructurar respuestas para atender las situaciones fáciles y complejas de sus vidas. Este enfoque promueve la revisión y ajuste de las ideas iniciales para ampliar el conocimiento, situando al alumno como protagonista dinámico de sus aprendizajes y al maestro solo como guía. Se fundamenta en tres dimensiones: contenido, estudiante y contexto, partiendo de la práctica y los saberes anteriores del alumno.

Aprendizaje significativo y constructivismo. El aprendizaje significativo se vincula con el proceso individual y psicológico, particularmente en el espacio erudito. Este tipo de aprendizaje surge cuando el estudiante, en su rol de constructor de conocimiento, logra relacionar los nuevos conceptos con los saberes previos que posee, otorgándoles sentido y utilizando dichos conocimientos como base para generar aprendizajes adicionales. Según Harasim (2017), el aprendizaje significativo no solo se fundamenta en la conexión entre los nuevos conocimientos y los previamente adquiridos, sino también en la vinculación de estos con experiencias personales previas relacionadas con temas similares, lo que fortalece su comprensión y aplicabilidad.

Etapas del proceso de aprendizaje

- Acceso a la información: Consiste en identificar las vías para obtener información, facilitando la comprensión de conceptos básicos a través de internet, libros y plataformas multimedia.
- Procesamiento de la información: Se refiere a los procesos cognitivos mediante los cuales se analiza la información de forma individual, salvo en casos específicos que requieren trabajo grupal.
- Adquisición de conocimientos: A partir de la fase anterior, la información se convierte en un recurso esencial para generar nuevos conocimientos, siendo fundamental fortalecer el proceso de aprendizaje.
- Aplicación práctica: Es la etapa final, donde lo aprendido se utiliza en situaciones nuevas, similares o distintas, consolidando así los conocimientos adquiridos.

Importancia del aprendizaje

El aprendizaje resulta esencial para las personas, especialmente para los estudiantes, dado que el sistema educativo ha experimentado procesos cambiantes en respuesta a los cambios generacionales, conservando en gran medida un enfoque teórico que, desafortunadamente, ha relegado aspectos como las cabidas emotivas, motivacionales y las destrezas educativas. En este sentido, el aprendizaje se constituye en un instrumento que fomente el desarrollo permanente desde las etapas iniciales del desarrollo. No obstante, este proceso requiere ser consciente y adaptable a las potencialidades individuales, lo que incentiva a los discípulos a reconocer y apreciar sus propias capacidades, actuar de manera autónoma y coherente, y transformar su percepción de la vida, favoreciendo así un desarrollo personal y profesional óptimo.

Dimensiones del proceso de aprendizaje.

En la educación superior se aplica el aprendizaje por competencias, que abarca contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, los cuales constituyen las dimensiones de esta investigación.

Dimensión 1: aprendizaje conceptual.

El aprendizaje conceptual se orienta hacia objetivos vinculados con las formas memorísticas de información, relacionamiento y emparejamiento de situaciones de baja demanda cognitiva. Es un hecho que para lograr estas formas de aprender se recomienda el uso de acciones que favorezcan el ordenamiento informativo, como los organizadores visuales, entre ellos los mapas conceptuales, facilitadores de la información memorística. De igual modo, el empleo de organigramas y esquemas constituye una estrategia eficaz para asimilar conceptos y establecer sus vínculos de manera jerárquica. Morales et. Al (2007).

Dimensión 2: aprendizaje procedimental.

Denominado también aprendizaje de procesos, está vinculado con el “saber hacer” y se considera con mayor demanda cognitiva, ya que no solo es recepcionar información. Este enfoque requiere que el estudiante ejecute las acciones teóricas en el plano práctico, siguiendo el proceso continuo de los saberes previos, la intención es que los aprendizajes deben quedar establecidos en las acciones, destrezas y habilidades consignadas en el logro de los saberes aplicados. Para lograr este tipo de aprendizaje es recomendable las actividades que combinen iconografías y referencias textuales; las ficciones presentadas de la vida real, los juegos virtuales, y otros más. Morales et. Al (2007).

Dimensión 3: Aprendizaje actitudinal.

La evaluación de actitudes y formas emotivas de presentación son tomadas de manera permanente y obligatorias de todos los cursos en el proceso de aprendizaje. Los saberes logrados mediante las fases previas, se manifiestan de manera elocuente y participativa, ubican a los estudiantes frente a una serie de interlocutores para que asuman sus expresiones y formas de presentación de sus desempeños sin intimidarse y actuando de forma especial por el logro de sus conocimientos. Mucho tiene que ver el desempeño y los factores que ayuden a superar los miedos de la etapa de formación. Morales et. al (2007).

2.3 Bases filosóficas

Para las estrategias evaluativas

Realismo: Considera que el conocimiento es objetivo y que la evaluación debe reflejar la realidad externa.

Estrategias evaluativas: Exámenes estandarizados y pruebas objetivas que buscan medir el nivel de conocimiento adquirido. Rol del evaluador: Verificador imparcial que compara los resultados con estándares predefinidos.

Constructivismo: Sostiene que el conocimiento se construye de manera activa y personal, y que la evaluación debe valorar los procesos de aprendizaje.

Estrategias evaluativas: Evaluaciones formativas, portafolios, proyectos y actividades que reflejen el pensamiento crítico y la construcción del conocimiento. Rol del evaluador: Guía y facilitador que retroalimenta al estudiante en su proceso de aprendizaje.

Humanismo: Da prioridad al desarrollo integral del ser humano, incluyendo aspectos emocionales, éticos y sociales.

Estrategias evaluativas: Autoevaluaciones, coevaluaciones y rúbricas que fomenten la autorreflexión, el autoconocimiento y el crecimiento personal. Rol del evaluador: Orientador que fomenta la autorrealización del estudiante.

Pragmatismo: El conocimiento es útil en la medida en que resuelve problemas reales. La evaluación debe centrarse en la aplicación práctica de lo aprendido.

Estrategias evaluativas: Estudios de caso, resolución de problemas, proyectos basados en problemas reales o simulaciones. Rol del evaluador: Diseñador de situaciones evaluativas auténticas que conecten el aprendizaje con la realidad.

Los fundamentos filosóficos del proceso de aprendizaje son los principios y enfoques conceptuales que explican cómo las personas adquieren conocimiento, desarrollan habilidades y construyen valores a lo largo de su vida. Estos fundamentos se basan en diversas corrientes filosóficas que han influido en las teorías educativas y prácticas pedagógicas.

Para el proceso de aprendizaje

Empirismo: El aprendizaje se basa en la experiencia sensorial. Todo conocimiento proviene de la interacción con el entorno a través de los sentidos.

Implicaciones educativas: Importancia del aprendizaje práctico y experimental. Uso de actividades basadas en la observación y la manipulación directa.

Racionalismo: El conocimiento proviene de la razón y la lógica. El aprendizaje implica el uso del pensamiento crítico y la deducción.

Implicaciones educativas: Énfasis en el razonamiento abstracto y el análisis conceptual. Desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como la argumentación.

Constructivismo: El aprendizaje es un proceso activo en el que el individuo construye su conocimiento a partir de experiencias previas e interacciones sociales.

Implicaciones educativas: Fomentar la participación activa del estudiante. Valoración del contexto y los conocimientos previos. Promoción de ambientes colaborativos y significativos.

Humanismo: El aprendizaje debe centrarse en el desarrollo integral del ser humano, considerando aspectos emocionales, éticos y sociales.

Implicaciones educativas: Promoción de la autoexploración, la autorrealización y la empatía. Creación de un ambiente de aprendizaje afectivo y respetuoso.

Pragmatismo: El aprendizaje se orienta hacia la resolución de problemas prácticos y la aplicación del conocimiento en contextos reales.

Implicaciones educativas: Enfoque en el aprendizaje basado en problemas y proyectos. Valoración de la utilidad del conocimiento adquirido.

2.4 Definición de términos básicos

Aprendizaje. El aprendizaje es el proceso por el cual las personas adquieren, modifican o fortalecen habilidades, conocimientos, actitudes o conductas mediante la experiencia, la práctica o la enseñanza.

Aprendizaje actitudinal. El aprendizaje actitudinal se refiere al proceso mediante el cual los individuos desarrollan, modifican o refuerzan actitudes, valores y creencias a través de diversas experiencias y la reflexión sobre estas.

Aprendizaje cognitivo. El aprendizaje cognitivo es un enfoque del aprendizaje que enfatiza los procesos mentales involucrados en la adquisición de conocimientos

Aprendizaje procedimental. El aprendizaje procedimental es un tipo de aprendizaje que se refiere a la adquisición de habilidades y procedimientos a través de la práctica y la experiencia.

Estrategias. Es un plan organizado que utiliza métodos y recursos adecuados para alcanzar objetivos en distintos plazos.

Evaluación. La evaluación es el proceso sistemático de recoger, analizar e interpretar información sobre un objeto o fenómeno con el fin de determinar su calidad, efectividad, valor o desempeño.

Evaluación diagnóstica. Es una herramienta aplicada para conocer las condiciones de aprendizaje que poseen los estudiantes al inicio de un proceso.

Evaluación formativa. Es una forma de valoración que incluye el seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes y reorientarlos cuando se hace necesario.

Evaluación sumativa. Este tipo de evaluación suele emplearse para dar la validación a los aprendizajes de los estudiantes al finalizar un ciclo de estudios.

Procesos. Un proceso es un conjunto de actividades o pasos interrelacionados y secuenciales diseñados para lograr un objetivo específico o transformar entradas en resultados. Los procesos pueden ser de naturaleza mecánica, biológica, social, informática, empresarial, entre otras, y se caracterizan por su estructura lógica y su orientación hacia un fin definido.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Las estrategias evaluativas se relacionan significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

2.5.2 Hipótesis específicas

La evaluación diagnóstica se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

La evaluación formativa se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

La evaluación sumativa se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable 1: Estrategias evaluativas

Definición conceptual: Las estrategias evaluativas son técnicas para medir el aprendizaje y alinearlo con los objetivos educativos, pudiendo ser formativas o sumativas.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: estrategias evaluativas

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Las estrategias evaluativas se consideran una variable cualitativa que se operacionalizan con las dimensiones de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa mediante un cuestionario con respuestas múltiples tipo Likert.	Evaluación diagnóstica	Información Apreciación Comunicación Recolección de información	Cuestionario sobre las estrategias evaluativas
	Evaluación formativa	Análisis de información Apreciación y decisión Comunicación de información	
	Evaluación sumativa	Técnica de evaluación Logros alcanzados. Comunicación de la información.	

Variable 2: Proceso de aprendizaje

Definición conceptual: El aprendizaje es la adquisición y cambio de conocimientos, habilidades y actitudes mediante experiencias e interacciones, influido por factores cognitivos, emocionales y sociales.

Tabla 2*Operacionalización de la variable: proceso de aprendizaje*

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
El proceso de aprendizaje es una variable cualitativa que se mide con las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal mediante un cuestionario tipo Likert.	Aprendizaje cognitivo	Capacidad para fijar sucesos, acciones y saberes Saberes diferenciados por niveles Juicio sobre conceptos Activar métodos, técnicas y procedimientos	Cuestionario sobre procesos de aprendizajes
	Aprendizaje procedimental	Capacidad para analizar y sintetizar Procedimientos y hábitos de estudio	
	Aprendizaje actitudinal	Los valores personales y sociales Independencia y autoconfianza Facilidad para comunicarse e interrelacionarse.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Es un estudio descriptivo, pues describe los hechos tal como se observan, y correlacional, al analizar la relación entre estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje. No hay manipulación de variables, se observan en su contexto natural, utilizando una metodología descriptiva con elementos cuantitativos y cualitativos.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Está compuesta por los estudiantes del cuarto grado de secundaria que hacen un total de 65 estudiantes en las tres secciones que conforman el grado.

3.2.2 Muestra

La muestra quedo conformada por los 56 alumnos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para recoger la información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Para la variable estrategias evaluativas se empleó un cuestionario tipo Likert con 18 ítems.

Para la variable proceso de aprendizaje se empleó un cuestionario tipo Likert con 18 ítems.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Procesamiento descriptivo

Tras recolectar la información, se procesó con SPSS 26.0, generando tablas y figuras para el análisis descriptivo.

Procesamiento inferencial

Es la fase donde, mediante el análisis descriptivo, se procesan las hipótesis, obteniendo resultados y tomando decisiones favorables o no a lo planteado.

Para determinar la correlación entre las variables se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro). La fórmula utilizada es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Confiabilidad

Tabla 3

Confiabilidad: estrategias evaluativas

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,912	18

Excelente confiabilidad

Tabla 4

Confiabilidad: proceso de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,897	18

Excelente confiabilidad

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Descripción de las estrategias evaluativas

Tabla 5

Nivel alcanzado en las estrategias evaluativas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5,4%
Medio	32	57,1%
Alto	21	37,5%
Total	56	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Manuel Tovar–Sayán, 2024.

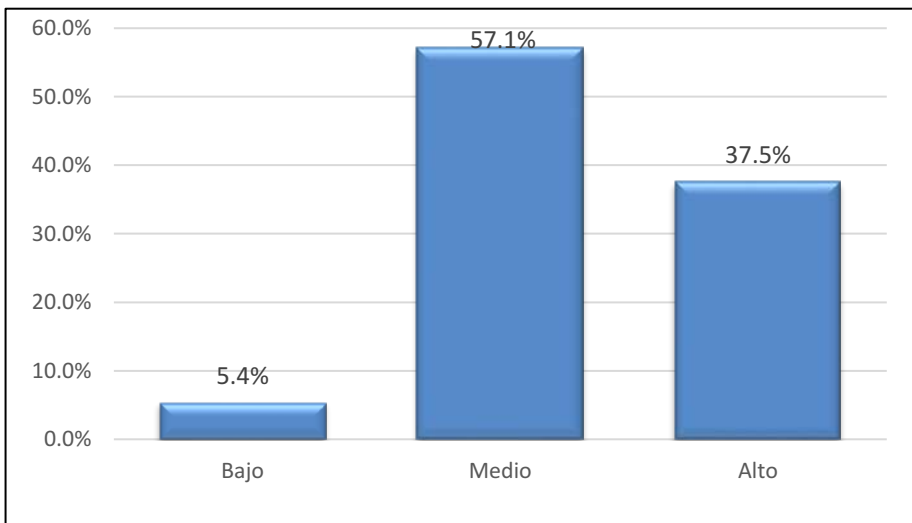


Figura 1 *Porcentaje de estrategias evaluativas*

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 1, un 57,1% de estudiantes se manifiestan en el nivel medio en la variable estrategias evaluativas, el 37,5% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo.

Tabla 6

Dimensiones de las estrategias evaluativas

Niveles	Evaluación diagnóstica		Evaluación formativa		Evaluación sumativa	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	17,1%	3	5,4%	3	5,4%
Medio	39	69,6%	27	48,2%	28	50,0%
Alto	14	25,0%	26	46,4%	25	44,6%
Total	56	100,0%	56	100,0%	56	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Manuel Tovar–Sayán, 2024.

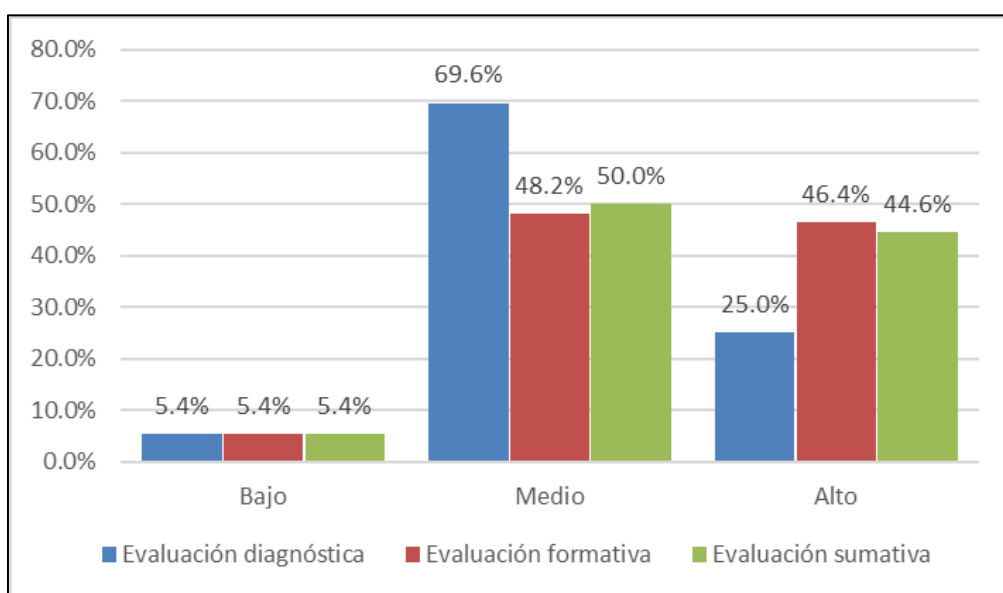


Figura 2 Porcentaje de dimensiones de estrategias evaluativas

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 2, un 69,6% de estudiantes señalan en la dimensión “Evaluación diagnóstica” el nivel medio, un 25,0% el nivel alto y un 5,4% el nivel bajo. En la dimensión “Evaluación formativa” el 48,2% evidencia un nivel medio, el 46,4% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo. En la dimensión “Evaluación sumativa” el 50,0% evidencia un nivel medio, el 44,6% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo.

4.1.2 Descripción de los procesos de aprendizaje

Tabla 7

Nivel de competencias los procesos de aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5,4%
Medio	40	71,4%
Alto	13	23,2%
Total	56	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Manuel Tovar–Sayán, 2024.

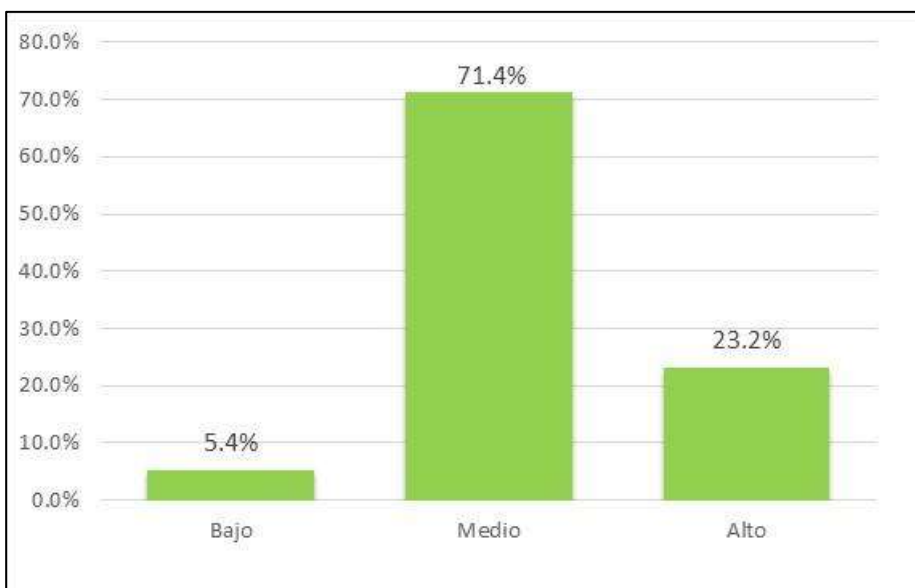


Figura 3 *Porcentaje de los procesos de aprendizaje*

Interpretación:

De la tabla 7 y figura 3, un 71,4% de estudiantes señalan el nivel medio en la variable procesos de aprendizaje, el 23,2% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo.

Tabla 8

Nivel de dimensiones de los procesos de aprendizaje

Niveles	Conceptual		Procedimental		Actitudinal	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	5,4%	3	5,4%	5	8,9%
Medio	38	67,9%	42	75,0%	38	67,9%
Alto	15	26,8%	11	19,6%	13	23,2%
Total	56	100,0%	56	100,0%	56	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Manuel Tovar–Sayán, 2024.

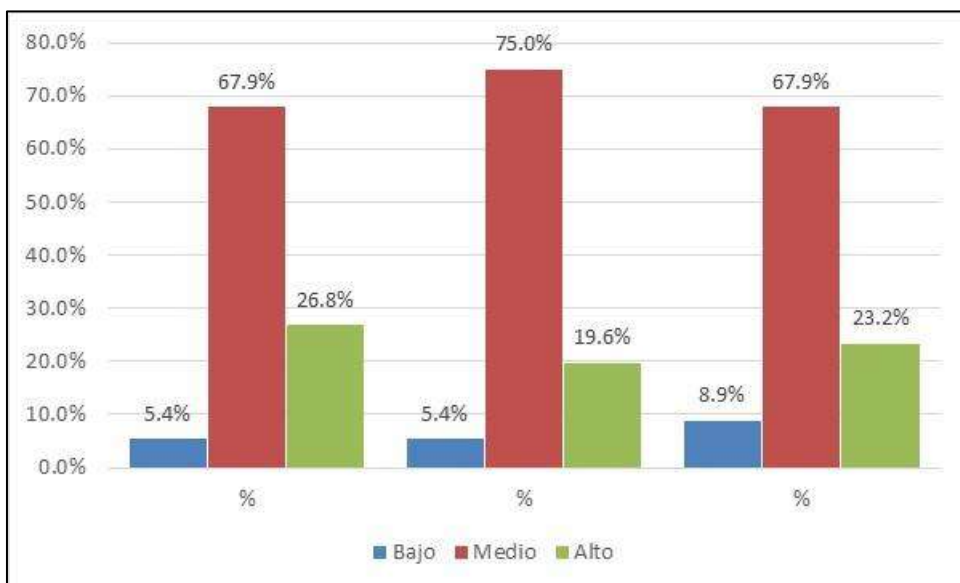


Figura 4 Porcentaje de dimensiones de los procesos de aprendizaje

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 4, un 67,9% de estudiantes señalan en la dimensión “Conceptual” un nivel medio, el 26,8% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo. En la dimensión “Procedimental” el 75,0% evidencia un nivel medio, el 19,6% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo. En la dimensión “Actitudinal” un 67,9% evidencia el nivel medio, el 23,2% un nivel alto y el 8,94% un nivel bajo.

4.1.3. Prueba de Normalidad

Tabla 9

Prueba de bondad de ajuste

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación diagnóstica	,398	56	,000
Evaluación formativa	,191	56	,000
Evaluación sumativa	,318	56	,000
Estrategias evaluativas	,221	56	,000
Conceptual	,221	56	,000
Procedimental	,221	56	,000
Actitudinal	,221	56	,000
Proceso de aprendizaje	,276	56	,000

Interpretación:

La tabla 9 muestra los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov muestran que las variables no siguen una distribución normal ($p < 0.05$), por lo que se usará la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

4.3 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_a: Las estrategias evaluativas se relacionan significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

H₀: Las estrategias evaluativas no se relacionan significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

Tabla 10

Correlación entre las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje

		Estrategias evaluativas	Proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias evaluativas	Coefficiente de correlación	,644**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	56
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,644**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 10, evidencia una correlación de $r=0,644$ con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación de magnitud buena entre las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

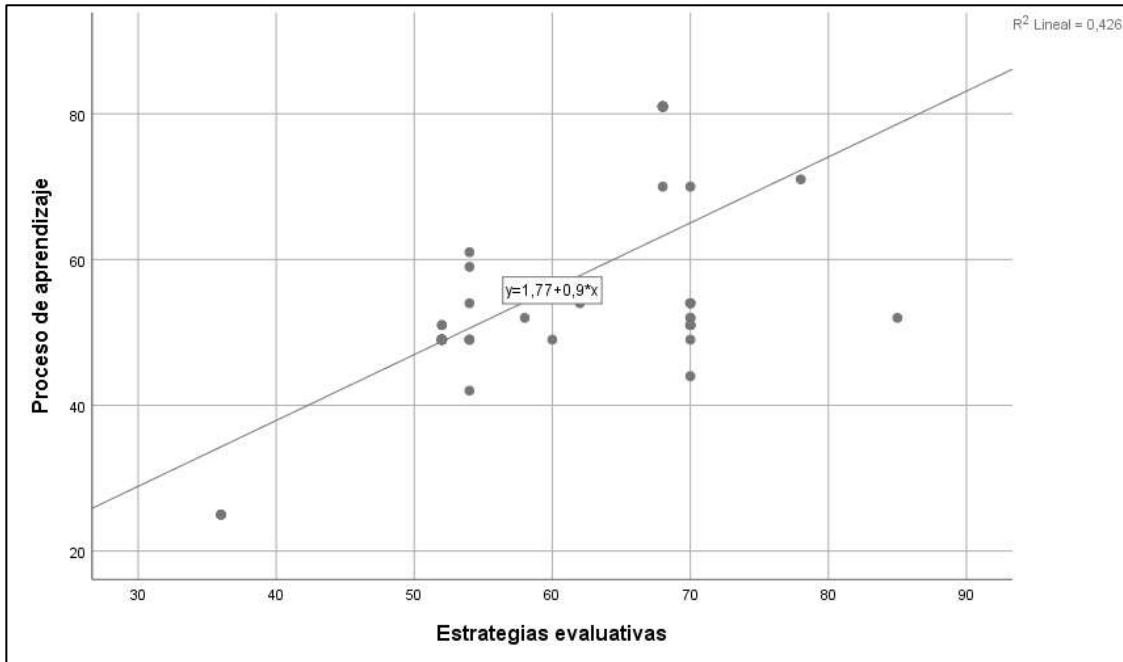


Figura 5. Gráfico de dispersión de las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje

Hipótesis específica 1

Ha: La evaluación diagnóstica se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

H0: La evaluación diagnóstica no se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

Tabla 11

Correlación entre la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje

			Evaluación diagnóstica	Proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación diagnóstica	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	56	56
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	56	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 11, evidencia una correlación de $r=0,798$ con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación de magnitud buena entre la evaluación diagnóstica dentro de las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

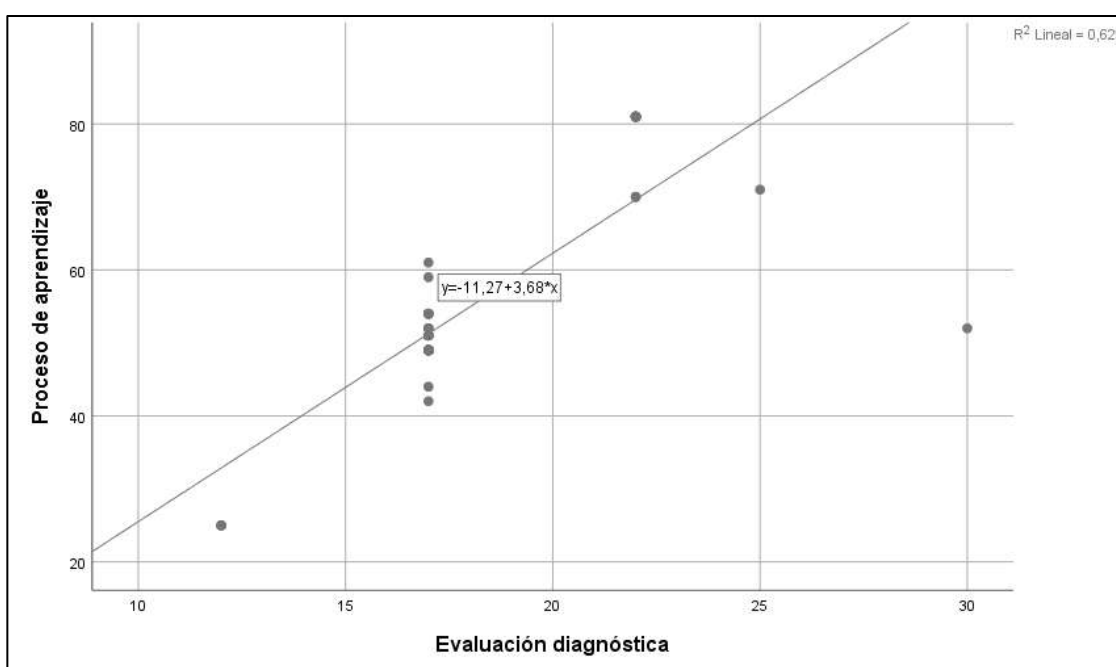


Figura 6. Gráfico de dispersión de la evaluación diagnóstica y el proceso de aprendizaje

Hipótesis específica 2

H_a: La evaluación formativa se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

H₀: La evaluación formativa no se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

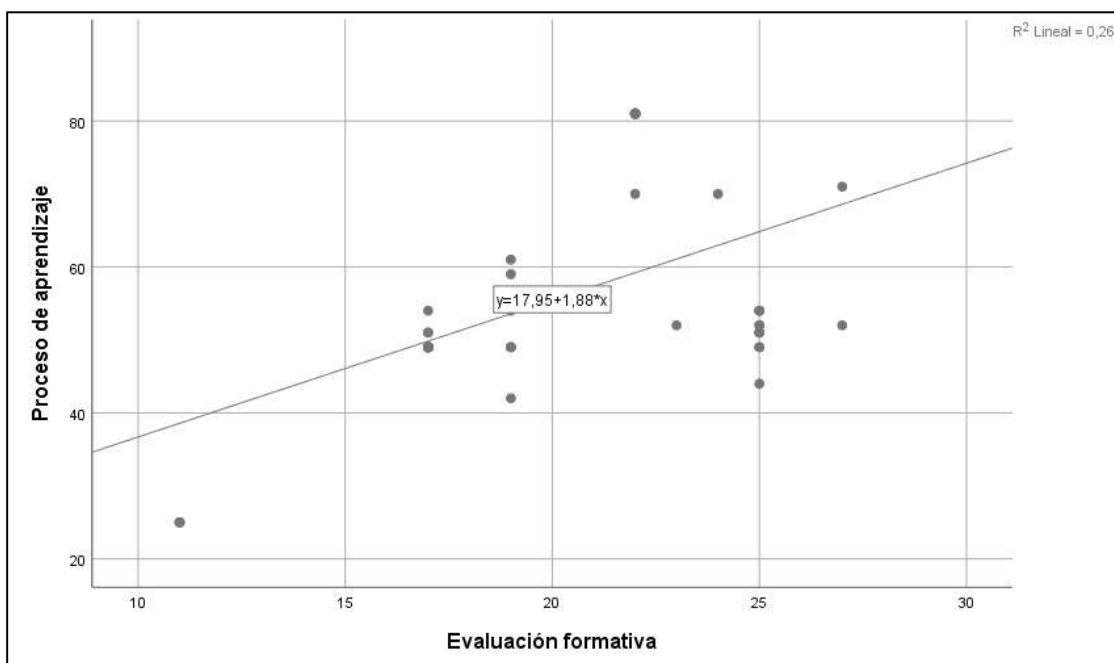
Tabla 12*Correlación entre la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje*

		Evaluación formativa	Proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,570**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	56
	Proceso de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,570**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 12, evidencia una correlación de $r=0,570$ con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación de magnitud moderada entre la evaluación formativa dentro de las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

**Figura 7.** Gráfico de dispersión de la evaluación formativa y el proceso de aprendizaje

Hipótesis específica 3

H_a: La evaluación sumativa se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

H₀: La evaluación sumativa no se relaciona significativamente con el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

Tabla 13

Correlación entre la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje

		Evaluación sumativa	Proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación sumativa	Coefficiente de correlación	,604**
		Sig. (bilateral)	,000
	Proceso de aprendizaje	N	56
		Coefficiente de correlación	,604**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	56

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión:

La tabla 13, evidencia una correlación de $r=0,604$ con una significancia menor a 0,05 la que admite a la hipótesis de trabajo y rechaza la nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación de magnitud buena entre la evaluación sumativa dentro de las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar–Sayán, 2024.

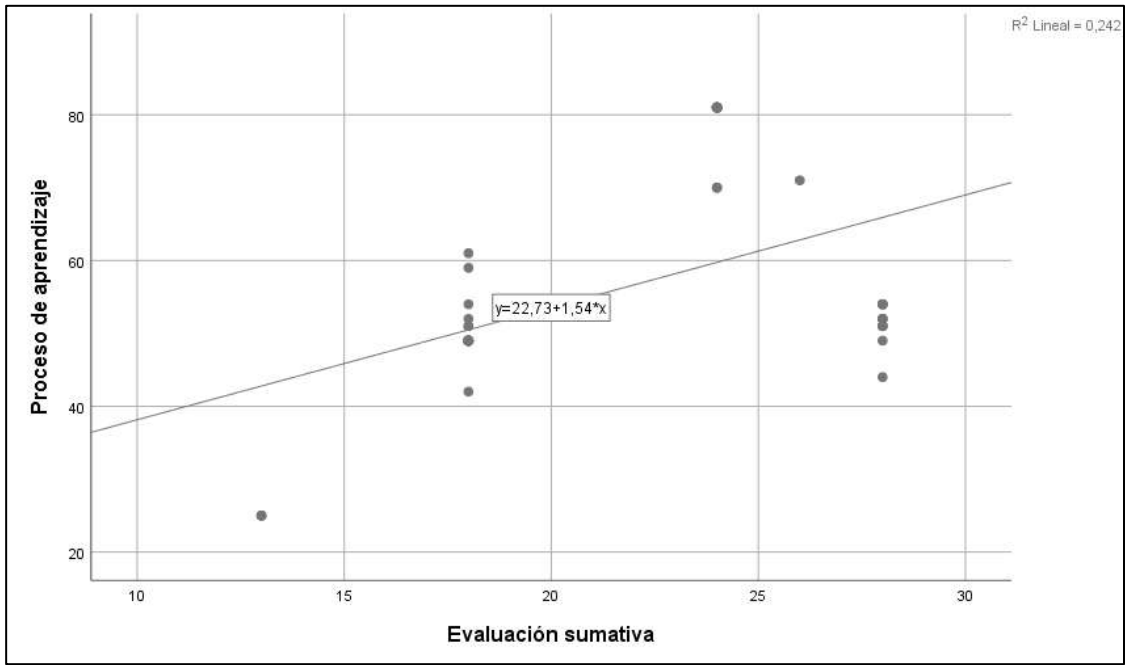


Figura 8. *Gráfico de dispersión de la evaluación sumativa y el proceso de aprendizaje*

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El estudio permitió cumplir con los objetivos planteados, destacando en el objetivo general la relación entre las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024. Los resultados muestran que el 57,1% de los estudiantes presenta un nivel medio, el 37,5% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo en el uso de estrategias evaluativas. En cuanto al proceso de aprendizaje, el 71,4% alcanza un nivel medio, el 23,2% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo, evidenciando una relación directa entre ambas variables. Estos hallazgos confirman que la aplicación adecuada de estrategias evaluativas favorece la asimilación de aprendizajes, lo cual se respalda en los estudios de Germania Esmeralda (2022) y Ballon Lazo y Pilco Guevara (2022), quienes reportaron que el uso pertinente de dichas estrategias mejora los resultados académicos y eleva los niveles de aprendizaje en distintos grados escolares.

Respecto al objetivo específico 1, sobre la relación entre evaluación diagnóstica y proceso de aprendizaje, los datos reflejan que el 69,6% presenta un nivel medio, el 25,0% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo. Esto evidencia una relación media entre ambas variables, lo que resalta la importancia de aplicar evaluaciones diagnósticas para conocer el nivel inicial de los estudiantes y planificar estrategias pertinentes. Este resultado coincide con los estudios de Chilinguina Masaquiza (2022) y Pozo Cotos (2022), quienes concluyen

que la evaluación diagnóstica permite identificar las condiciones de aprendizaje y orientar la enseñanza de manera más efectiva.

En relación con el objetivo específico 2, que buscaba determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje, se halló que el 48,2% de los estudiantes presenta un nivel medio, el 46,4% un nivel alto y el 5,4% un nivel bajo. Estos datos muestran una relación media entre ambas variables, lo que confirma que la evaluación formativa refuerza el aprendizaje en tiempo real. Este resultado concuerda con los estudios de Aguas Lugmaña (2022) y Bobadilla Díaz (2022), quienes destacan que la evaluación formativa es esencial para retroalimentar y consolidar los aprendizajes, favoreciendo mejores logros académicos.

Finalmente, el objetivo específico 3, sobre la relación entre la evaluación sumativa y el aprendizaje, reveló que el 50,0% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio, el 44,6% en un nivel alto y el 5,4% en un nivel bajo, confirmando una relación directa entre ambas variables. Estos hallazgos son consistentes con los estudios de Sichique (2020) y Mallma Pariona (2021), que resaltan la importancia de la evaluación sumativa como mecanismo para verificar los aprendizajes alcanzados y cerrar el ciclo educativo con evidencias claras de logro académico.

En conjunto, los resultados de esta investigación confirman que la aplicación adecuada y equilibrada de las evaluaciones diagnóstica, formativa y sumativa favorece significativamente el proceso de aprendizaje, mejorando el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero: Se determinó que existe una relación de magnitud buena ($r = 0,644$) entre las estrategias evaluativas y el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024, evidenciando que la adecuada aplicación de dichas estrategias contribuye de manera significativa al fortalecimiento de los aprendizajes.

Segundo: Se concluye que existe una relación de magnitud buena ($r = 0,798$) entre la evaluación diagnóstica, como parte de las estrategias evaluativas, y el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024, lo que evidencia que la aplicación de evaluaciones diagnósticas favorece significativamente la identificación de conocimientos previos y la planificación de acciones pedagógicas efectivas para mejorar el aprendizaje.

Tercero: Se concluye que existe una relación de magnitud moderada ($r = 0,570$) entre la evaluación formativa, como parte de las estrategias evaluativas, y el proceso de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024, lo que indica que la retroalimentación continua y el seguimiento durante el proceso educativo influyen de manera significativa en la mejora de los aprendizajes.

Cuarto: Se concluye que existe una relación de magnitud buena ($r = 0,604$) entre la evaluación sumativa, como parte de las estrategias evaluativas, y el proceso de aprendizaje

en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Tovar – Sayán, 2024, evidenciando que la evaluación final de los aprendizajes contribuye significativamente a verificar los logros alcanzados y consolidar el proceso educativo.

6.2 Recomendaciones

Primero: Se sugiere que los docentes continúen fortaleciendo la aplicación de estrategias evaluativas (diagnósticas, formativas y sumativas) de manera planificada y coherente, incorporando instrumentos adecuados que permitan monitorear el progreso de los estudiantes. Asimismo, se recomienda implementar capacitaciones y espacios de retroalimentación docente orientados a optimizar el uso de estas estrategias, favoreciendo así un aprendizaje más efectivo y significativo en los estudiantes.

Segundo: Se recomienda que los docentes implementen de manera sistemática la evaluación diagnóstica al inicio de cada ciclo, unidad o sesión de aprendizaje, con el fin de identificar los conocimientos previos y necesidades de los estudiantes. Asimismo, se sugiere utilizar los resultados obtenidos para diseñar estrategias pedagógicas diferenciadas y personalizadas que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje y optimicen el rendimiento académico.

Tercero: Se recomienda que los docentes fortalezcan la aplicación de la evaluación formativa mediante retroalimentación constante, uso de instrumentos adecuados y seguimiento individualizado del progreso de los estudiantes. Asimismo, es importante promover espacios de autoevaluación y coevaluación que favorezcan la reflexión sobre el propio aprendizaje y contribuyan a mejorar los resultados académicos.

Cuarto: Se recomienda que los docentes continúen aplicando la evaluación sumativa de manera planificada y coherente con los objetivos de aprendizaje, utilizando instrumentos variados que permitan evidenciar los logros alcanzados. Asimismo, es conveniente

complementar esta evaluación con procesos de retroalimentación que orienten a los estudiantes en la mejora de sus desempeños y fortalezcan su aprendizaje integral.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Aguas Lugmaña, F. (2022). *Estrategias de evaluación en la educación virtual en la carrera: Pedagogía de la Lengua y la Literatura De La Universidad Nacional de Chimborazo periodo 2021 - 2022*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Educación, Riobamba-Ecuador.
- Ballon Lazo , M., & Pilco Guevara, J. (2022). *Motivación del proceso de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa de Abancay, 2022*. Tesis de Pregrado, Universidad Continental, Facultad de Humanidades, Huancayo-Perú.
- Bobadilla Díaz, P. (2022). *Procesos de aprendizaje público-privado y cambios institucionales en la gestión de conflictos socio-ambientales de los territorios impactados por la minería en el Perú, 1990-2021*. Tesis de Doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima-Perú.
- Chiliquinga Masaquiza, R. (2022). *La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de Lengua y Literatura de décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Fray Bartolomé de las Casas de las Casassalasaca en el Cantón Pelileo provincia de Tungurahua*. Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación , Ambato-Ecuador.
- Germania Esmeralda , M. (2022). *Estrategias de evaluación y su incidencia en el proceso de aprendizaje del lenguaje en los niños y niñas del primer año de Educación Básica de la escuela Víctor Manuel Peñaherrera, de la ciudad de Ibarra*. Tesis de Pregrado, Universidad Técnica del Norte, Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología, Ibarra-Ecuador.
- Lizana, E., & Pinelo, P. (2010). *Tecnologías de información y comunicación (TICs) en programa social de alfabetización*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Piura, Escuela de Posgrado, Piura-Perú.
- Mallma Pariona, G. (2021). *Estado del Arte: La evaluación desde un enfoque formativo para el logro de los aprendizajes*. Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación , Lima-Perú.

- Pozo Cotos , A. (2022). *La autoestima y el proceso de aprendizaje en escolares de la Institución Educativa Inicial 404 de Mazo*. Tesis de Posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Escuela de Posgrado, Huacho-Perú.
- Rojas Gallo , R. (2018). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima*. Tesis de Posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Escuela de Posgrado, Lima-Perú.
- Sichique, L. (2020). *Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa San Joaquín*. Tesis de Pregrado, Universidad Politécnica Salesiana, Facultad de Educación , Cuenca-Ecuador .
- Zambrano Díaz, A. (2014). *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión Chile*. Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de Ciencias de la Educación, Bellaterra-España.

7.2 Fuentes bibliográficas

- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Camero, E., & Pilares, N. (2013). *Fundamentos de psicología del aprendizaje*. Cusco: Imprenta Dannys Graff.
- Díaz Barriga, A., & Hernández Rojas , G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Falcón, J., & Herrera, R. (1995). *Análisis del dato Estadístico (Guía didáctica)*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Ferrerres Pavia, V., & Gonzáles Soto, Á. (2006). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Madrid: Cuadernos de Pedagogía; 1er edición.
- García García , N., & Nicolás Mora, R. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México: Secretaría de Educación Pública.

- Gómez, M. (2016). *Elementos de Estadística Descriptiva. (Tercera Edición)*. San José, Costa Rica: EUNED.
- Harasim, L. (2017). *Learning theory and online technologies*. New York: Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (cuarta edición)*. México: McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación . (2006). *Guía de Evaluación de Educación*. Lima: Ministerio de Educación.
- Pérez Rocha, M. (2000). *Evaluación, financiamiento y gobierno de la Universidad: el papel de las políticas (II ed.)*. México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender. (Primera ed.)*. Barcelona: GRAÓ.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Aliberas, J., Gutiérrez, R., & Izquierdo, M. (1989). Modelos de aprendizaje en la didáctica de las ciencias. *Revista Investigación en la Escuela*, 17-24.
- Borjas, M. (2011). La coevaluación como experiencia democratizadora: caso de un programa de Formación de Formadores. *Revista del Instituto de Idiomas de la Universidad del Norte*, 94-107.
- Casanova, M. (1998). Evaluación: Concepto, tipología y objetivos. *La evaluación educativa. Escuela básica*, 67-102.
- Hamodi, C., López Pastor, V., & López Pastor, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, 146-161.
- Mejía Pérez, O. (2012). De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias. *Revista Electrónica Educare*, 16 (1), 27-46.
- Morales Morgado, E., Díaz San Millán, E., & García Peñalvo, F. (2011). Gestión de objetos de aprendizaje a través de la red, basado en el desarrollo de competencias. *Teoría de la educación. Educación y Cultura en la sociedad de la información*, 99-115.

Moreno, T. (2014). Posturas epistemológicas frente a la evaluación y sus implicaciones en el currículum. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 3-18.

Zegers, B., & Förster, K. (2009). Validez y Confiabilidad del Índice de Satisfacción Vital (LSI-A) de Neugarten, Havighurst & Tobin en una Muestra de Adultos y Adultos Mayores en Chile. *Terapia Psicológica. Vol. 27, N° 1*, 15 - 26.

7.4 Fuentes electrónicas

Álvarez Méndes , J. (30 de Septiembre de 2015). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Obtenido de http://fagro2.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Alvarez%20Mendez_Evaluar%20para%20conocer_examinar%20para%20excluir.pdf

Toranzos, L. (28 de Septiembre de 2015). *Los ámbitos de la evaluación educativa y algunas falacias frecuentes*. Obtenido de recuperado de: <http://www.oei.es/calidad2/falacias.htm>

ANEXOS

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS EVALUATIVAS

Indicaciones:

El cuestionario se presenta para que los estudiantes respondan sobre las estrategias evaluativas de la institución, marcando una opción según la escala valorativa indicada:

Nunca	Casi nunca	A veces	Con frecuencia	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	VALORES				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Evaluación Diagnóstica						
1	Al iniciar el ciclo, se aplica la evaluación diagnóstica para identificar los saberes previos de los estudiantes.					
2	La evaluación previa valora los saberes previos de los estudiantes que inician el curso					
3	La evaluación de inicio valida los saberes previos de los estudiantes.					
4	El diagnóstico orienta a los docentes para los propósitos a lograr.					
5	Te hacen saber los resultados de tu evaluación previa a tus estudios.					
6	Te informan de las técnicas e instrumentos de la evaluación en tus estudios.					
Dimensión 2: Evaluación Formativa						
7	La evaluación te ayuda a formar nuevos conocimientos como parte de tus estudios.					
8	La evaluación práctica asegura tus aprendizajes.					
9	Las formas de enseñanza de los docentes permiten lograr los aprendizajes.					
10	Consideras que el docente planifica la aplicación de las evaluaciones.					
11	Las evaluaciones prácticas están retroalimentadas por el docente.					
12	La comunicación de la evaluación es comunicada permanentemente en el aula.					
Dimensión 3: Evaluación Sumativa						
13	Para la evaluación final se emplean todos los conocimientos logrados en el ciclo.					
14	La comunicación de la forma de evaluación y su calificación son comunicadas con antelación.					

15	Las evaluaciones aplicadas son las más adecuadas.					
16	Las evaluaciones finales reflejan los aprendizajes de los estudiantes.					
17	Los resultados de la evaluación consideran los aspectos positivos de los estudiantes.					
18	Para las evaluaciones sumativas se ponen en practica todos los protocolos de información cuidado y pertinencia.					

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE

Indicaciones:

El cuestionario es presentado para que los estudiantes puedan generar sus respuestas sobre el proceso de aprendizaje de la institución educativa, se debe marcar una de las respuestas planteadas en la siguiente escala valorativa:

Nunca	Casi nunca	A veces	Con frecuencia	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	VALORES				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Conceptual						
1	En las evaluaciones relaciones los nuevos aprendizajes con los ya establecidos.					
2	Diferencias los nuevos conocimientos de los saberes previos.					
3	Las evaluaciones y sus resultados están orientados a tu futuro profesional.					
4	Desarrollar formas autodidacticas de aprendizajes.					
5	Crees que los estudios te permiten lograr los aprendizajes necesarios para tu vida profesional.					
6	Existe formas prácticas de intercambio de conocimientos en el aula de clases.					
Dimensión 2: Procedimental						
7	Tienes capacidades para procesar información de tus aprendizajes.					
8	Practicas otras formas de aprendizaje en el aula.					
9	Después de la culminación del horario de clases reflexionas sobre los aprendizajes logrados.					
10	Puedes manejar información a partir de tus propias experiencias de procesamiento.					
11	Las sesiones de aprendizajes te permiten poner en prácticas las capacidades de lectura, redacción y conclusión.					
12	Puedes poner en práctica tus habilidades y destrezas que promuevan adaptar los aprendizajes logrados en tu vida diaria.					
Dimensión 3: Actitudinal						
13	Tienes empatía con tus compañeros en el desarrollo de las clases.					
14	El clima de la clase genera mejores condiciones para el aprendizaje.					

15	Asistir a las diversas asignaturas te motivan para mejorar tus aprendizajes.					
16	Puede mantener la seguridad y motivación en el dictado de las diversas asignaturas.					
17	Puedes fomentar relaciones de confianza y seguridad en el desarrollo de las actividades académicas del aula.					
18	Te consideras un estudiante empático y de respeto a las opiniones de tus compañeros.					

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Operacionalización de la variable estrategias evaluativas

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Evaluación diagnóstica		6		
Evaluación formativa		6	Bajo	6 -13
			Medio	14 -21
			Alto	22 -30
Evaluación sumativa		6		
			Bajo	18 -41
Estrategias evaluativas		18	Medio	42 -65
			Alto	66 -90

Operacionalización de la variable proceso de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Conceptual		6	Bajo	6 -13
Procedimental		6	Medio	14 -21
Actitudinal		6	Alto	22 -30
			Bajo	18 -41
Proceso de aprendizaje		18	Medio	42 -65
			Alto	66 -90

