



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

**Influencia de formación de semilleros de investigación en el desarrollo de
competencias investigativas en estudiantes de una universidad nacional,
2024**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación

Autor

Hector Armando Camacho Tarazona

Asesor

Dr. Jimmy Alonso Santos Arce


.....
Dr. JIMMY ALONSO SANTOS ARCE
DOCENTE DNU 611

**Huacho - Perú
2026**



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
M(o). Hector Armando Camacho Tarazona	80281694	12 – 03 - 2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Jimmy Alonso Santos Arce	42154689	https://orcid.org/0000-0002-1931-2819
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Dra. Elena Luisa Laos Fernandez	15602414	https://orcid.org/0000-0002-3383-6117
Dr. Hemerson Rostay Paredes Jimenez	44470184	https://orcid.org/0000-0002-1798-6481
Dra. Zilda Julissa Flores Carbajal	15739748	https://orcid.org/0000-0001-5881-3782
Dra. Yaneth Marlube Rivera Minaya	15735300	https://orcid.org/0000-0002-0414-6651

HECTOR ARMANDO CAMACHO TARAZONA 2026-00...

INFLUENCIA DE FORMACIÓN DE SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS IN...

 DGI-POSGRADO 2026
 Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026
 DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3463387029

103 páginas

Fecha de entrega

23 ene 2026, 11:23 a.m. GMT-5

27.919 palabras

Fecha de descarga

23 ene 2026, 11:28 a.m. GMT-5

164.619 caracteres

Nombre del archivo

INFORME_TESIS_SEMILLEROS_COMPETENCIAS_INVESTIGATIVAS_V4_s.pdf

Tamaño del archivo

3.3 MB



Página 2 de 117 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3463387029

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida
- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**Influencia de formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo
de Competencias investigativas en estudiantes de una universidad
nacional, 2024**

Héctor Armando Camacho Tarazona

Tesis de Doctorado

Asesor Dr. Jimmy Alonso Santos Arce

Dedicatoria

A mi princesa Ariadna, quien es la inspiración de mi vida y la razón de mi lucha diaria.

A mis amados padres por su amor incondicional y su presencia en todas las etapas de mi vida, en especial a mi madre Eusebia que solo desde el cielo me acompañará a concluir este proceso.

A mis docentes y mentores que con sus paciencias y enseñanzas han contribuido en mi formación profesional.

Héctor Armando Camacho Tarazona

Agradecimiento

A mi estimado amigo y asesor Jimmy Santos Arce.

A mis docentes que contribuyeron con esta investigación.

A mis hermanos, hermanas y sobrinas por el apoyo incondicional.

ÍNDICE

Dedicatoria	6
Agradecimiento	7
Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
Capítulo I: Planteamiento del Problema	14
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	14
1.2. Formulación del Problema	18
1.2.1 Problema General	18
1.2.2 Problemas Específicos	18
1.3. Objetivos de la Investigación	19
1.3.1 Objetivo General	19
1.3.2 Objetivos Específicos	19
1.4. Justificación de la Investigación	19
1.4.1. Justificación práctica	19
1.4.2. Justificación Teórica	20
1.4.3. Justificación Metodológica	20
1.5. Delimitación del estudio	21
1.5.1. Delimitación espacial	21
1.5.2. Delimitación temporal	21
1.5.3. Delimitación social	21
1.6. Viabilidad del estudio	22
Capítulo II: Marco Teórico	23
2.1. Antecedentes de la Investigación	23
2.1.1. Investigaciones Internacionales	23
2.1.2. Investigaciones Nacionales	25
2.2. Bases teóricas	28
2.3. Bases Filosóficas	58
2.4. Definición de términos básicos	60
2.5. Hipótesis de investigación	61
2.5.1. Hipótesis General	61
2.5.2. Hipótesis Específicas	61
2.6. Operacionalización de las variables	61
Capítulo III: Metodología	65

3.1. Diseño metodológico	61
3.2. Población y muestra	62
3.2.1 Población	62
3.2.2 Muestra.	62
3.3. Técnicas de recolección de datos	65
3.3.1 Técnicas a emplear	65
3.3.2 Descripción de los instrumentos	65
3.3.3 Confiabilidad del instrumento	70
3.4. Técnicas para el procedimiento de la información	70
3.5. Matriz de consistencia	71
Capítulo IV: Resultados	74
4.1 Análisis de Resultados	74
Capítulo V: Discusión	85
5.1 Discusión de Resultados	85
Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones	88
6.1 Conclusiones	88
6.2 Recomendaciones	90
7.1 Fuentes documentales	92
7.2 Fuentes bibliográficas	94
7.3 Fuentes hemerográficas	96
7.4 Fuentes electrónicas	96
Anexos	99
1. Instrumento de recolección de datos	99
2. Otros Anexos	101

Resumen

La investigación tuvo como propósito demostrar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel explicativo y un diseño cuasi experimental.

La población estuvo conformada por 53 estudiantes matriculados en II y VIII ciclo académico, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios estructurados, elaborados con escala tipo Likert, orientados a medir el nivel de desarrollo de las competencias investigativas y la participación en semilleros de investigación.

Los resultados revelaron después de aplicar la prueba U de Mann-Whitney para la comparación intergrupala de los cambios (Δ) mostró diferencias significativas tal y como se muestra en la tabla 7 ($U = 12.5$, $p = .028$, $r = .68$), según los mismos se concluye que existe evidencia estadística para afirmar que estos hallazgos permiten afirmar que la participación en semilleros de investigación ejerce una influencia significativa en el desarrollo de las competencias investigativas.

Se concluye que los semilleros de investigación generan un impacto positivo y significativo en las tres dimensiones de las competencias investigativas: cognitivas, procedimentales y actitudinales. Ya que el grupo experimental mostró una mejora del 55.4% en el puntaje global, con un tamaño del efecto grande ($r = .91$), lo que evidencia el impacto transformador de esta estrategia formativa.

Palabras clave: Competencias investigativas, Semilleros de investigación, Competencia investigativa cognitiva, procedimental y actitudinal evaluación formativa.

Abstract

The purpose of the research was to demonstrate the influence of Research Seedbeds (Semilleros de Investigación) training on the development of research competencies in students of the Professional School of Communication Sciences at the José Faustino Sánchez Carrión National University of Huacho, during the year 2024. The study was conducted under a quantitative approach, of a basic type, with an explanatory level and a quasi-experimental design.

The population consisted of 53 students enrolled in the II and VIII academic cycles, to whom two structured questionnaires were applied. These instruments were developed using a Likert-type scale, aimed at measuring the level of development of research competencies and participation in research seedbeds.

The results revealed, after applying the Mann-Whitney U test for intergroup comparison of changes (Δ), significant differences as shown in Table 7 ($U = 12.5$, $p = .028$, $r = .68$). Based on these results, it is concluded that there is statistical evidence to affirm that participation in research seedbeds exerts a significant influence on the development of research competencies.

It is concluded that research seedbeds generate a positive and significant impact on the three dimensions of research competencies: cognitive, procedural, and attitudinal. The experimental group showed an improvement of 55.4% in the overall score, with a large effect size ($r = .91$), evidencing the transformative impact of this formative strategy.

Keywords: Research competencies, Research seedbeds, Cognitive research competence, Procedural and attitudinal research competence, formative evaluation.

Introducción

En la sociedad contemporánea, el desarrollo de competencias investigativas se ha convertido en un pilar fundamental de la educación superior, especialmente en un contexto marcado por el avance vertiginoso del conocimiento, la transformación tecnológica y la creciente necesidad de formación profesional crítica y autónoma. En este escenario, las universidades enfrentan el desafío de articular procesos pedagógicos que no solo transmitan saberes, sino que fomenten la producción, aplicación y difusión del conocimiento. Es en este marco donde emergen los semilleros de investigación como espacios estratégicos para cultivar en los estudiantes habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales vinculadas a la investigación científica.

En países latinoamericanos como Colombia, Brasil y México, los semilleros de investigación han demostrado ser mecanismos efectivos para introducir tempranamente al estudiantado en la praxis investigativa, fortaleciendo así su capacidad de análisis, resolución de problemas y pensamiento crítico. No obstante, en el Perú su implementación sigue siendo incipiente y discontinua. Si bien existen políticas orientadas al fortalecimiento de la investigación formativa, como las impulsadas por la SUNEDU y el CONCYTEC, la realidad en muchas universidades públicas evidencia limitaciones estructurales, presupuestarias y pedagógicas que impiden consolidar una cultura investigativa sólida en el pregrado.

La Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión no es ajena a esta problemática. En el caso de la Escuela de Comunicación, esta presenta un bajo nivel de producción científica estudiantil, escasa participación en convocatorias de investigación. Frente a este panorama, los semilleros de investigación se presentan como una oportunidad para revertir esta situación, al brindar a los estudiantes espacios colaborativos, guiados y orientados al desarrollo de competencias investigativas reales y significativas desde los primeros ciclos de formación, y a la integración entre teoría y práctica.

En este sentido, la presente investigación se propuso demostrar la influencia de la formación de semilleros de investigación en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC, durante el año 2024. Para ello, se optó por un diseño cuasi-experimental de nivel explicativo, que permitió comparar los desempeños entre estudiantes que participaron activamente en el semillero “Comunicólogos Creando *ConCiencia*” y aquellos que no formaron parte de esta iniciativa.

El estudio cobra relevancia teórica y práctica por cuanto aporta evidencia empírica al debate sobre la formación investigativa en contextos de educación superior pública y contribuye a sustentar la pertinencia de incorporar los semilleros de investigación como estrategia curricular en las universidades peruanas. Además, los resultados obtenidos servirán de base para el rediseño de políticas institucionales orientadas al fortalecimiento de la cultura investigativa y a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje en investigación científica.

La estructura del presente trabajo se organiza en capítulos, todo conforme se contempla en el reglamento de Grados y títulos de la universidad, respetando de esta manera el orden tanto en la forma como el fondo, ya que se cumple además con los criterios de redacción señalados.

Capítulo I: Planteamiento del Problema

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La universidad siempre ha estado lidiando con la implementación de la investigación como una de sus áreas más desafiantes. Sin duda alguna, todas las instituciones casi sin excepción han optado por crear áreas de estudio que puedan desarrollar las competencias de investigación y esto mediante talleres para incentivar a los estudiantes (en este caso la educación superior y específicamente del pregrado) a participar en los diferentes procesos de investigación que se promocionan y de este modo brindarles conocimientos centrados en la teoría y en la praxis de los conceptos y métodos comúnmente presentes y usados en el proceso de investigación científica (IC) (Sanjuan & Delgado, 2019).

Dentro de ese orden de ideas, una de las acciones diferenciadas para poder desarrollar competencias investigativas en los estudiantes que plantean algunas universidades a nivel global ha sido la optar por implementar los semilleros de investigación como una estrategia formativa orientada a fortalecer las competencias investigativas desde los primeros ciclos académicos, sobre todo en el proceso que conlleva realizar una investigación. En algunos casos se habla también de la investigación formativa, que más adelante se detallará y diferenciará.

A nivel global o en el ámbito internacional, se está priorizando desde hace muchos años el fortalecimiento de competencias en investigación en los docentes de la educación superior universitaria, ya que solo de esa manera se podrá mejorar la calidad educativa y además enfrentar los retos de esta sociedad contemporánea caracterizada por un avance tecnológico constante y acelerado. En este contexto los SI se han posicionado como estrategias fundamentales en el fomento y desarrollo de dichas competencias. Al respecto la UNESCO (2022) destaca que estas iniciativas fortalecen la innovación y la formación de capital humano crítico, esencial para el desarrollo sostenible.

Como sostiene sobre el tema Rosales (2020) en los países más desarrollados la formación en investigación dentro de la educación universitaria es el fin primordial y hacia ahí van todos los esfuerzos. En efecto, la universidad está en la obligación de abrir el horizonte y proyectarse a más que una simple transmisión de información o conocimiento, para que de esa manera vaya formando

a el estudiantado para la adquisición de habilidades y capacidades en investigación científica.

Sin embargo, en América Latina, países como Colombia y Argentina lideran su implementación, mientras que, en Perú, su adopción es incipiente y desigual (CONCYTEC, 2024). Algunos países en la región como México, Colombia y Brasil han consolidado experiencias exitosas en este campo, donde los semilleros permiten el acercamiento temprano al quehacer científico, el desarrollo del pensamiento crítico y la formación de jóvenes investigadores comprometidos con la realidad de sus comunidades (López, et al., 2019).

Si tomamos como referencia o ejemplo a Colombia veremos que los semilleros reciben financiamiento estructurado y articulan proyectos interdisciplinarios, como lo evidencia la convocatoria 2024 de la Universidad Nacional de Colombia, que destina \$140 millones a proyectos estudiantiles. En contraste, en los países subdesarrollados, la falta de recursos limita la posibilidad de poder acceder a una formación pedagógica de alto nivel y, por ende, capacidad de las universidades que permitan cumplir con su rol de forma integral (Rosales, 2020). Esta brecha refleja un desafío regional para Perú, donde la cultura investigativa en pregrado aún es emergente.

En Perú, el panorama es un poco desalentador, ya que a pesar de que el modelo de licenciamiento institucional impulsado por la SUNEDU exige a las universidades fortalecer su capacidad de investigación, podemos ver que en la realidad muchas instituciones aún carecen de estrategias efectivas para fomentar las competencias investigativas desde los primeros ciclos. Una de las entidades en el Perú encargadas de la articulación en lo que se refiere al aspecto de ciencia, tecnología e innovación es el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SINACYT). Esta entidad dentro de sus funciones ha priorizado la formación de competencias investigativas en la educación superior. Se tiene que tener en cuenta también que el (SINACYT) constituye el marco institucional que articula las políticas, actores, recursos y capacidades orientadas al impulso del conocimiento científico, el desarrollo tecnológico y la innovación en el país. Su objetivo central es fortalecer la capacidad nacional para generar, adaptar y utilizar conocimientos que contribuyan al desarrollo sostenible, la competitividad económica y la mejora de la calidad de vida de la población.

Se tiene que tener claro además que no depende o forma parterere estructuralmente del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), sino más bien esta última es la entidad rectora encargada de diseñar, implementar y evaluar las políticas públicas en esta materia. Más adelante se disertará más ampliamente sobre estas dos instituciones.

Por otra parte, según los datos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en el Reporte de Indicadores de Investigación Universitaria 2023, se indica que el 34% de las universidades licenciadas en Perú no cuenta con programas estructurados de semilleros, y solo el 12% tiene financiamiento específico para estas iniciativas (SUNEDU, 2022). En esa misma línea el INEI en El Anuario Estadístico del Perú 2023 muestra un dato muy preocupante, porque menciona que, a nivel nacional, el 2.3% de estudiantes universitarios participan en proyectos de investigación, cifra muy inferior al promedio latinoamericano (8.7%).

En este contexto en nuestro país como uno subdesarrollado lastimosamente la partida asignada a la investigación es insignificante. Como afirma Alzamora de los Godos (2023) incluso esos fondos minúsculos que se entregan para la investigación se reducen aún más para la investigación formativa. Las universidades, en su gran mayoría públicas, se dedican a invertir y ejecutar el gasto en edificio, jardines y otras estructuras físicas, cuando lo principal es invertir en el recurso humano fomentando y solventando a los semillero o proyectos donde se involucre a docente y estudiantes (como asegura el autor y en eso se está de acuerdo).

La Ley Universitaria 30220 deja muy claro los fines y objetivos esenciales de la universidad en el Perú, definiéndola como una “comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural” (Gob.pe, Ley N° 30220 – Ley Universitaria, 2014). La política no está acorde con las realidades educativas de la nación y se modifica parcial o totalmente cuando un nuevo gobierno asume el poder. Por tanto, es importante que los estudiantes planifiquen su futuro. Es imperativo que el gobierno peruano asigne más fondos a la IC, comenzando con la investigación formativa (IF) en las universidades.

De este modo los semilleros de investigación (SI) o incubadoras de investigadores se erigen como una opción necesaria e imprescindible para poder desarrollar el conjunto de capacidades y habilidades en investigación en el estudiantado de la Educación universitaria y de esta manera puedan formular proyectos de investigación que permitan estar al nivel de las universidades estatales con mayor número de investigación. Según los datos investigados y analizados en primer lugar de encuentra la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ya que tiene el mayor número de semilleros de investigación, seguida por la UNI y la Pontificia Universidad Católica del Perú. La PUCP tiene el mayor número de proyectos de investigación, seguida por la UNMSM y la UNI

(Scopus, 2024). La UNI tiene el mayor presupuesto asignado a semilleros de investigación, seguida por la PUCP y la UNMSM. La PUCP tiene el mayor número de publicaciones en revistas científicas, seguida por la UNMSM y la UNI. La PUCP ha recibido el mayor número de premios y distinciones al trabajo de SI, seguida por la UNMSM y la UNI (SUNEDU, 2022) .

La formación investigativa ha sido limitada a cursos teóricos descontextualizados, divorciados de la praxis y de la realidad social, lo que limita el crecimiento en lo que se refiere a las competencias investigativas esenciales como observación, experimentación, análisis e innovación. La formación de investigadores en las universidades se ha centrado en un único paradigma, el cual, aunque importante, no permite un desarrollo completo de las habilidades creativas y críticas de los estudiantes. Es necesario diversificar la FI para que los estudiantes puedan explorar diferentes perspectivas y metodologías. (Rodríguez, 2022).

Dentro de este marco en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho (UNJFSC) la realidad no es muy diferente a lo visto líneas arriba en este preámbulo, ya que a nivel de nuestra casa superior de estudio la producción intelectual y científica pasa por una crisis en cuanto a su productividad, es cierto que se están haciendo esfuerzos por mejorar la situación actual, pero los resultados se verán en el transcurso del tiempo. La producción científica en la universidad sin duda alguna necesita ser vista de manera más crítica y sin apasionamientos, porque no es subjetivo mencionar que hay factores externos que afectan a estas actividades. Es necesario solo ver el ranking de las producciones de investigación en la que no aparecemos (SUNEDU, 2022) y si hablamos de la investigación formativa el problema se agrava aún más. Son contados los semilleros de investigación que se desarrollan en la Universidad y por supuesto hay que reconocer a los docentes y alumnos investigadores que hacen el esfuerzo para formar estos grupos que sentarán las bases para los futuros investigadores.

En la E. P. de Ciencias de la Comunicación - Facultad de Ciencias Sociales hasta la redacción de este estudio solo se encontró registro de un semillero de investigación en la Escuela. No se encontró registro el mismo que está aún en proceso de consolidación y se denomina *Comunicólogos Creando ConCiencia*, el mismo que será objeto de estudio en la presente investigación. Según Camacho (2017) en su investigación sobre la formación investigativa señala que el Plan de estudio 07 de la misma escuela (que hasta la fecha sigue en vigencia, no permite el crecimiento sostenido del conjunto de capacidades en investigación en el estudiantado y esto se ve

reflejado de manera clara y evidente en la producción de tesis, solo se habían realizado cuatro tesis en todos los años de vida de la escuela (2013). Sin duda eso cambió debido a la ley universitaria, pero solo en términos cuantitativos y no en el cualitativo que se refiere más a la IF.

Las últimas convocatorias de proyectos de investigación concursables se vio un aumento en las presentaciones de las otras escuelas que conforman la Facultad, pero según el registro del Vicerrectorado de Investigación la E.P. de Ciencias de la Comunicación no se ha presentado una investigación desarrollada por estudiantes y tampoco entre estudiantes y docentes (concursos promovidos con el fin de incentivar la IF). En este contexto nace la pregunta de investigación que se plantea a continuación.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024?

1.2.2 Problemas Específicos

¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024?

¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas procedimentales en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024?

¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas actitudinales en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Demostrar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

1.3.2 Objetivos Específicos

Determinar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024.

Identificar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024.

Describir la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas actitudinales en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Justificación práctica

El valor práctico radica en generar evidencia sobre cómo los semilleros de investigación pueden transformarse en una herramienta pedagógica estratégica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes universitarios. El estudio permitió comprender el impacto de estas experiencias formativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, facilitó la creación de espacios colaborativos donde los estudiantes desarrollan proyectos vinculados a problemáticas relevantes del campo de la comunicación.

Por otro lado, esto no solo enriquece su formación, sino que incrementa su empleabilidad, alineándose con demandas del mercado laboral actual, donde el 78% de empleadores priorizan habilidades investigativas en comunicadores.

1.4.2. Justificación Teórica

Desde una perspectiva teórica, la investigación también buscó profundizar en el papel de los semilleros como escenarios pedagógicos alternativos que permiten articular los saberes adquiridos en el aula con la práctica investigativa, fomentando una participación activa en la producción y socialización del conocimiento. Por consiguiente, contribuyó a enriquecer el cuerpo teórico existente sobre estrategias formativas en comunicación, al aportar evidencias empíricas sobre el impacto de los semilleros en la formación integral del estudiante.

Esto sustentado en los resultados del estudio que engrosa la literatura existente aportando nuevas teorías acerca del objeto de estudio. Del mismo modo, los hallazgos del estudio sirven como base para la reflexión y eventual reformulación del plan de estudios vigente en la Escuela Profesional, al ofrecer argumentos teóricos y prácticos que justifiquen la inclusión sistemática de los semilleros como parte del currículo académico. Bajo esa misma línea, la presente investigación no busca solamente aportar al conocimiento científico, sino también ofrecer fundamentos para el rediseño pedagógico y curricular orientado a una formación más investigativa, crítica y contextualizada.

1.4.3. Justificación Metodológica

Se justifica metodológicamente por el enfoque riguroso que adoptó para analizar el impacto de una variable sobre otra. Se ha optó por un diseño cuasi-experimental de nivel explicativo, que no solo permitió identificar relaciones entre variables, sino también establecer efectos causales de la participación en semilleros sobre el desempeño académico en investigación.

Se realizó un análisis comparativo entre el desempeño y el crecimiento del conjunto de habilidades en investigación de los voluntarios participantes en los Semilleros de Investigación y aquellos que no lo hagan, lo que permitió identificar diferencias significativas y establecer conclusiones fundamentadas. Este enfoque metodológico garantizó de manera clara y segura la inflexibilidad y validez sobre los resultados y conclusiones a la que se arribaron. También permitió la generación de conocimiento científico que contribuyó al avance académico y profesional de los discentes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación espacial

Se llevó a cabo en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, que pertenece a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión ubicada en la ciudad de Huacho, Provincia de Huaura.

1.5.2. Delimitación temporal

Este trabajo se realizó en el año 2024, el mismo que comprende dos Semestres Académicos el 2024-I y el 2024 –II. En el caso de la duración se realizó según el cronograma establecido en el apartado del mismo nombre, caracterizándose por ser flexible debido a la naturaleza metodológica de la investigación. El tiempo establecido preliminarmente fue de 12 meses desde el inicio hasta el término.

1.5.3. Delimitación social

En cuanto se refiere al objeto de estudio del presente trabajo de investigación son los Estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación y los integrantes del Semillero de Investigación “*Comunicólogos creando ConCiencia*”. Teniendo en cuenta que en lo que respecta a la Variable independiente Semilleros de investigación se usaron solo dos dimensiones: Estrategias y Resultados, ya que nos resultó útil y suficiente para los objetivos que persigue la

investigación, los mismo que fueron tomado de Resolución de Consejo Universitario N° 1130 – 2022-CU-UNJFSC, 2022).

1.6. Viabilidad del estudio

El trabajo cumple satisfactoriamente las cuatro condiciones necesarias para ser considerado viable. La viabilidad teórica, humana y temporal.

En primer lugar, se hizo referencia a la viabilidad teórica, debido a que esta investigación se fundamenta en la existencia de un cuerpo consolidado de conocimientos en el ámbito de los SI y el crecimiento del conjunto de habilidades en investigación de estudiantes de ciencias de la comunicación.

En segundo término, con lo que respecta a la viabilidad humana el objeto de estudio establecido pertenece a la misma institución educativa superior en la que labora el investigador y esto permite que se tenga acceso a la muestra y se pueda solicitar de manera más fácil y directa las facilidades para realizar las experimentaciones. Esto facilitará el reclutamiento de participantes para los semilleros de investigación, lo que garantiza una adecuada representatividad de la población estudiantil. En efecto, el apoyo de los docentes de la Escuela, así como del personal administrativo, será fundamental para llevar a cabo las distintas etapas del proyecto, como la divulgación, coordinación y seguimiento de los semilleros.

En tercer lugar, con lo que respecta a la viabilidad temporal se cumplió en el tiempo previsto sin problemas el cronograma establecido. Debido a que se establecieron cronogramas realistas y factibles, considerando el tiempo requerido para el reclutamiento de participantes, el diseño y desarrollo de los semilleros de investigación.

Finalmente, en cuanto a la viabilidad financiera se basa en la disponibilidad de recursos imprescindibles que se necesitan para cubrir los gastos que demandaron lo planteado en el cronograma. En este contexto la presente investigación se realizó con recursos propios del investigador y si bien no son los deseados sí permitió cumplir con las actividades planteadas y presupuestadas.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Investigaciones Internacionales

Gomez, Sánchez, y Estrada (2022) desarrollaron un análisis profundo en su estudio titulado "Limitantes para la participación de los estudiantes en Semilleros de Investigación". El fin primordial de su estudio fue caracterizar los factores limitantes en los SI, considerando que al mostrar o hacer visible estas características permitirán tomar las acciones necesarias para dejar de lado estas limitantes y se pueda tener una mayor participación (siempre de manera voluntaria en los Semilleros). Es su trabajo propone un manejo metodológico siguiendo un diseño no experimental de nivel descriptivo y un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo). Con respecto a la Población fue resultado de la fase de gabinete, donde se descubrió la existencia de seis Semilleros de Investigación, debido a que son pocos, el instrumento se utiliza para todos los colectivos. Llevándose a cabo doce entrevistas, de las cuales la mitad estaba destinada a los docentes que eran vistos como coordinadores de los Semilleros de Investigación, mientras que la otra mitad estaba destinada a un estudiante que era visto como el líder dentro de los Semilleros. La muestra fue de 263 participantes.

Concluye que las discrepancias en lo que se refiere a los fundamentos de los Semilleros de Investigación y es una realidad preocupante. No solo se observa entre diferentes Semilleros, sino también entre los propios integrantes de un mismo. Esta falta de cohesión interna resulta en graves consecuencias para el desarrollo y la eficacia de estas estrategias. Por otro lado, El enfoque de formación en investigación presenta fallas estructurales, ya que las tasas de participación de los estudiantes no superaron el 20% y los profesores actuaron menos activamente como directores de proyectos.

En Colombia Rodríguez (2020) llevó a cabo un trabajo que se tituló "Evaluación de los semilleros de investigación como estrategia para el desarrollo de competencias investigativas a través de la percepción de los estudiantes, tutores y graduados de la Universidad Autónoma de Bucaramanga". El fin primordial del trabajo fue llegar a determinar de manera clara e irrefutable si el trabajo en los SI en la universidad ha logrado una contribución significativa en la obtención y consolidación de las competencias investigativas en los integrantes del grupo. El diseño no

experimental de enfoque cualitativo y cuantitativo, el nivel descriptivo. Si bien podemos apreciar que el nivel de este estudio es diferente al nuestro, hay muchos elementos que son muy útiles para la discusión según los resultados obtenidos y que serán presentados más adelante.

La población está conformada por los miembros de los SI, los docentes coordinadores que se encuentra en el desarrollo de esta estrategia, al igual que los que ya egresaron de la universidad y formaron parte de este grupo cuando aún estaban en las aulas, siendo la muestra 63 estudiantes y 83 profesores. Por tanto, concluye que el análisis de la percepción fue posible gracias a la Búsqueda exhaustiva exploración del crecimiento del conjunto de habilidades en investigación, compartidas e incentivadas en los contextos de la investigación participativa. Estas conclusiones nos llevan o conducen hacia el mismo horizonte planteado en el supuesto de nuestro trabajo, es decir la influencia de los SI.

Ramírez (2020) en su investigación "Semilleros de investigación como estrategia metodológica para incentivar la cultura investigativa desde las ciencias naturales en estudiantes de sexto grado bethlemitas Pamplona" se planteó el propósito de desarrollar una propuesta metodológica de investigación formativa que fomente la cultura investigativa desde la perspectiva de las Ciencias Naturales y la Educación Ambiental en los estudiantes del colegio. Para lograr este objetivo, se llevó a cabo una investigación cualitativa utilizando el enfoque de investigación-acción y utilizando herramientas como la observación directa, las entrevistas y los diarios de campo. Estos instrumentos ayudaron a establecer una CI inexistente en la institución educativa, lo que se reflejó en las actitudes y esfuerzos de los docentes y estudiantes. Se creó una propuesta pedagógica para este estudio. Según la naturaleza de este enfoque investigación la muestra está conformada por docentes de la I. E. estudiantes de sexto grado.

Los resultados incluyen restablecer la importancia de los SI para los estudiantes en el en el contexto investigativo donde se desenvuelven (Los semilleros brindan al estudiantado la posibilidad de hacer uso de los conocimientos asimilados mediante la teoría en las sesiones de clase a situaciones prácticas, sin duda mejorará su comprensión y habilidades en el campo de estudio), así como el aporte que hacen al desarrollo de habilidades analíticas, interpretativas y escriturales, debido a que los estudiantes que participan en semilleros desarrollan habilidades analíticas, interpretativas y escriturales. Además, aprenden a analizar datos, interpretar resultados y comunicar sus hallazgos de manera efectiva.

En Ecuador Pepper y Terán (2021) Publicaron un artículo científico titulado “El semillero de investigación estudiantil, como estrategia para la formación de investigadores” en este estudio los autores abordan la problemática que se presenta principalmente entre las brechas del currículo, la investigación y la práctica pedagógica. El objetivo que se plantean con este artículo es proporcionar una base teórica sobre el tema, ya que es necesario estar en constante búsqueda de estrategias para construir y reconstruir el conocimiento científico. Esta búsqueda requiere tiempo constante, reflexión y práctica cotidiana como investigadores. Sobre la base de lo anterior los autores concluyen en su estudio que los semilleros de investigación se definen como grupos con una orientación investigativa, con la capacidad de comprender, analizar y enriquecer tanto su propio crecimiento como su entorno social y cultural a través de la generación de conocimiento científico. Se espera que, al mantenerse en el tiempo, estos semilleros fomenten las condiciones necesarias para propiciar un desarrollo sostenido, contribuyendo a mejorar la formación de investigadores.

2.1.2. Investigaciones Nacionales

En Perú Morales & Peralta (2023) Publicaron un artículo titulado “Los semilleros de investigación como estrategia de investigación formativa en las Universidades de Sudamérica: una revisión sistemática”, cuyo objetivo propuesto fue analizar la investigación científica en los centros de investigación formativos (SI) de las universidades sudamericanas con el fin de identificar su actividad e impacto en las habilidades investigativas de pregrado; En una indagación profunda y ordenada basada en artículos publicados en Scopus, Web of Science, Scielo, Google Scholar, RIED. De este modo, no solo se dedican a ofrecer una mirada detallada sobre la manera cómo funcionan estos espacios en el contexto sudamericano, identificando sus fortalezas y debilidades, sino que apuntan, asimismo, a establecer hasta qué punto realmente contribuyen a fomentar en el estudiantado capacidades investigativas. En esa misma línea la metodología aplicada comprende la identificación del primer conjunto de criterios de inclusión estuvo compuesto por 234 estudios generales, que luego fueron seleccionados para centrarse en la IF en universidades sudamericanas. Se formó una muestra de análisis final a partir de 12 estudios que se centraron en este tema. Posteriormente los autores comparten los resultados más importantes, entre ellos que, aunque existe una escasez de publicaciones específicas sobre SI. En este contexto, se profundizó en el

análisis de la estrategia de los SI. En toda la literatura sobre el tema revisada, se resalta la importancia de los semilleros como herramienta que permite para diligenciar y lograr el crecimiento del conjunto de habilidades en investigación en los estudiantes universitarios. Esto pone de manifiesto la necesidad de implementar y fortalecer estos espacios en las universidades.

En Perú Estacio (2023) desarrolla en su estudio “Modelo holístico sistémico configuracional para la gestión universitaria de la investigación formativa en el pregrado”, en el cual el propósito de este escrito es presentar un modelo holístico, sistémico y configuracional, para la formación de investigación en el ámbito del sistema educativo universitario. Se aspira a tener una visión de corte holístico-referida al conjunto del proceso de la investigación sobre la base del sistema educativo universitario, forma que asume el proyecto formativo universitario como una configuración, con el propósito de favorecer que la investigación, en tal modalidad, homologue (desde su lógica específica de formación) a la formación académica y profesional. En cuanto a la metodología, la investigación sigue “el paradigma interpretativo y sociocrítico, lo que destaca el enfoque cualitativo y el tipo de investigación científica aplicada en la educación”. “La hermenéutica, la teoría fundamentada y el estudio de casos” son priorizados en los diseños epistémicos propuestos. “La entrevista y el análisis documental, con sus respectivos instrumentos, la guía de entrevista abierta o semiestructurada y el fichaje documental”, se utilizaron para recopilar información. Con respecto a los resultados se puede precisar este estudio logra de alguna manera realizar una contribución importante tangible, real y sobre todo original que puede servir a las carreras que requieran tener como horizonte la perspectiva de nuevas formas de incentivar la competencia investigativa en estudiantes.

Morales Maquera y Herrera (2020) en Perú publicaron su investigación referente al “Desarrollo de competencias investigativas a través del semillero de la escuela profesional de Gestión Pública”, en él se proponen que el estudiantado pueda lograr el crecimiento del conjunto de habilidades en investigación utilizando los semilleros de investigación como estrategia fundamental para este fin. En su apartado metodológico se identifica que esta investigación se realizó mediante un diseño de tipo aplicado, con un diseño experimental que incluyó selecciones de grupos pretest, posttest, control y experimental, junto con una población de 307 estudiantes y aleatorizados 64 estudiantes seleccionados al azar. La muestra del estudio fue estratificada. Se utilizaron cuestionarios como herramientas de investigación y se emplearon pruebas de evaluación

formativa para recopilar datos. Se brindó capacitación a los estudiantes del grupo experimental (incubadoras de investigación) en temas de investigación y redacción científica. En este punto es inevitable dejar sentado que esta investigación servirá de guía para la nuestra, porque en su aplicación metodológica es similar y además las variables de investigación de alguna manera están relacionadas también con la del estudio de los autores del presente estudio. Entonces como ya se mencionó anteriormente sería un antecedente importante cuando se realice la discusión de resultados al culminar con el mismo. Finalmente, con relación a los resultados obtenidos se tiene que el puntaje promedio del grupo control y grupo experimental en la E.P. de Gestión Pública y Desarrollo Social fue de 10,42, mientras que los grupos experimentales obtuvieron 14,27 puntos en habilidades investigativas. Los estudiantes pudieron desarrollar sus competencias investigativas a través del uso del semillero; siendo este un hallazgo importante.

Luna & Ramos (2020) en su trabajo "Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación", se propusieron demostrar de manera científica el nivel de vinculación entre las dos variables que en este caso son el logro de crecimiento del conjunto de habilidades en investigación y la IF en el estudiantado. Su diseño fue no experimental, se usó la encuesta y el cuestionario como instrumento. Por otro lado, la población fue de 21 estudiantes de la promoción 2014 de la carrera antes mencionada y naturalmente en este caso la muestra se conforma de igual manera por la totalidad de la población, en otras palabras, es un muestreo por conveniencia. Finalmente se concluye en el estudio con un nivel de confianza del 95%, Los resultados evidenciaron una correlación significativa entre la práctica de la investigación formativa y el nivel de logro de competencias investigativas en los estudiantes universitarios.

Queda claro existe una realidad latente que nos dice que para tener un logro de competencias satisfactorio en este caso en el nivel superior o educación universitaria es necesario que la investigación sea un tema transversal a los cursos y eso encierra el concepto de investigación formativa. En la conclusión deja claro esa correlación entre las dos variables y que una de ellas también es la nuestra, dicho esto es un trabajo muy interesante para realizar la discusión después de concluido el estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Educación Universitaria en el Perú

El desarrollo de la educación universitaria en el Perú ha sido sustancial durante las últimas décadas. A finales de la década de 1990, hubo un aumento en la demanda de educación superior a medida que más personas completaron su educación secundaria. Como resultado, se hizo más fácil establecer nuevas instituciones y programas universitarios, lo que condujo a la expansión de las universidades en el país. Actualmente hay alrededor del 33% de universidades privadas entre las 143 universidades totales (IPE, 2023).

La educación universitaria en el Perú clara e innegablemente ha tenido a un crecimiento importante en las últimas décadas. Según las estadísticas del Ministerio de Educación, la matrícula bruta en la educación superior aumentó del 22% en 2000 al 52% en 2020. Los datos mencionados tienen que ser analizados de manera muy minuciosa, esto porque si se hace de manera superficial puede entenderse de una manera errónea. Esta aclaración es imprescindible puesto que se puede pensar que el motivo principal es debido a un avance positivo en la por la mejora del nivel de enseñanza superior o por las condiciones académicas y nada más alejado de la realidad (SUNEDU, 2022). El mismo documento aclara que este crecimiento está impulsado por una serie de factores, como un aumento de la población en edad escolar, una mayor demanda de educación superior por parte de los hogares y la expansión de la oferta educativa. No obstante, la calidad de la educación universitaria ha generado inquietud entre especialistas y sociedad en general. Es una realidad innegable que un alto porcentaje de profesionales sobre educados ha resultado de la paupérrima condición y la nula oportunidad de empleos formales (IPE, 2023).

El análisis precedente de estas afirmaciones es que para poder mejorar la calidad en la educación se requiere urgentemente invertir en infraestructura, la capacitación docente y la consolidación y defensa de los programas de evaluación y acreditación. Además de incentivar la igualdad de oportunidades para todos en cuanto a la educación universitaria, fortalecer la investigación científica. Estos lineamientos están contemplados en la Ley Universitaria 30220, la misma que se analizará en el siguiente apartado.

2.2.1.1. Investigación y Educación Superior

La educación superior en el Perú se sustenta en la Ley Universitaria – Ley 30220 y aquí se

describe textualmente cuales son los principios, propósitos, fines, fusiones, entre otros. La relación indisociable entre la investigación y la educación superior queda refrendada en el Artículo 1. Objeto de la ley y el Artículo 3. referido a la definición de universidad. En este contexto nos dice que “las universidades están integradas por docentes, estudiantes y graduados. Se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber, la cultura, la ciencia y la tecnología” (Gob.pe, 2023, pág. 16).

La normativa universitaria vigente orienta a las instituciones de educación superior hacia un proceso permanente de mejora de la calidad educativa, reconociendo a la universidad como un actor estratégico en el desarrollo científico, social y económico del país. En este marco, la universidad asume la responsabilidad de formar profesionales con capacidad crítica, ética y compromiso social, así como de generar conocimiento relevante que responda a las necesidades del entorno.

Del mismo modo, la legislación establece un conjunto de principios y finalidades que regulan el quehacer universitario, los cuales se expresan en funciones sustantivas como la formación académica, la investigación y la proyección social. Estas funciones deben articularse de manera coherente dentro del modelo institucional, garantizando condiciones adecuadas para el desarrollo de la investigación científica, la innovación y la transferencia del conocimiento. De esta manera, se busca asegurar no solo el correcto funcionamiento de las universidades, sino también su contribución efectiva al fortalecimiento del capital humano y al progreso sostenible de la sociedad.

En este marco, el Ministerio de Educación juega un papel crucial debido a las atribuciones conferidas.

En consecuencia, se puede establecer claramente la relación que se menciona en este apartado, ya que esto ha sido respaldado por autores y la amplia literatura que existe sobre esta sociedad formada entre la investigación y la universidad. Pero se hace necesario que podamos a estas alturas definir claramente lo que es la universidad y para efectos de este estudio se consideró naturalmente al ente que tiene la responsabilidad de velar por las mismas (MINEDU-SUNEDU). La ley Universitaria 30220 mencionada en el Artículo 3. Definición de la universidad a la letra (Gob.pe, 2014):

La universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia,

que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial. (p. 17)

Según la Ley Universitaria, la universidad se concibe como una comunidad académica que precisa como sostén de esta la investigación y la docencia. En este sentido, la universidad tiene la responsabilidad de brindar una formación integral que abarque aspectos humanistas, científicos y tecnológicos, con el propósito de preparar a sus estudiantes de manera holística.

En el artículo citado anteriormente se contempla cuatro pilares conceptuales:

El primero es la Naturaleza y Fin, define a la universidad como una comunidad académica, lo que enfatiza la colaboración entre estudiantes, docentes e investigadores, y no solamente como una simple institución administrativa o de servicios cuyo fin es económico. Además, deja muy claro que su orientación hacia la investigación y la docencia la posiciona como el espacio por excelencia para la creación, crítica y transmisión del conocimiento superior.

El segundo es el Tipo de Formación, se propone una formación integral que combina tanto lo humanista como científico y tecnológico. De esta manera busca evitar la fragmentación del saber y graduar profesionales con una sólida base ética y crítica (humanismo), capacidad de análisis riguroso (ciencia) y aptitud para aplicar soluciones (tecnología), en suma, una educación superior integral.

El tercero es la Conciencia del Contexto Nacional, el mencionar de manera categórica que debe tener "una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural" es un reconocimiento explícito de la diversidad étnica, cultural y lingüística del Perú. En la actualidad con la coyuntura en que vivimos es un elemento fundamental para poder construir una sociedad que viva en armonía sin los conflictos sociales y de clases que se vive en estos momentos. Impone a la universidad la responsabilidad de que su labor (investigación, currículo, extensión) dialogue con, reconozca y valore esta pluralidad, superando una visión homogeneizadora o centralista.

Por último, el Marco Jurídico y Social, Al adoptar la educación como derecho fundamental, se alinea con la Constitución y los tratados internacionales, priorizando el acceso y la equidad. Al mismo tiempo, al declararla un servicio público esencial, se subraya que la educación universitaria no es un bien de mercado, sino un servicio crucial para el desarrollo nacional, sujeto a regulación y supervisión del Estado para garantizar su calidad y pertinencia.

Es importante destacar que la universidad debe tener una clara conciencia de la diversidad cultural de su país, reconociendo y valorando la multiculturalidad como parte de su identidad y entorno. La universidad está conformada por docentes, estudiantes y graduados, quienes forman parte activa de esta comunidad académica. Además, en su estructura participan los representantes de los promotores, de acuerdo a lo establecido por la ley, lo que garantiza una gestión transparente y participativa en el ámbito universitario. En resumen, la universidad, según la Ley Universitaria, es un espacio de formación, investigación y difusión del conocimiento que tiene como base la comunidad académica y que se compromete con la sociedad a través de una educación de calidad y un servicio público esencia

En función de lo planteado y contextualizando a nuestra realidad regional y local se puede afirmar que este artículo de la Ley Universitaria 30220 resalta la importancia de investigar en el que hacer universitario al afirmar que la universidad es una comunidad académica dedicada a esta actividad. Esto nos muestra lo crucial que es promover la generación de conocimiento y la innovación a través de la investigación en todas las áreas del saber. Además, al mencionar la formación humanista, científica y tecnológica, se destaca la necesidad de tener una aproximación integral en la cual la investigación tiene un rol central para el crecimiento de habilidades críticas y analíticas. En este contexto donde ya se estableció la relación e importancia de la FI en la universidad y es necesario plantear el tema sobre la realidad de la formación investigativa o la investigación formativa en los estudiantes de manera general para luego centramos en la UNJFSC y la E.P. de Ciencias de la Comunicación, ya que es aquí donde se realiza la investigación.

2.2.1.2. La investigación Formativa

La investigación formativa (IF) es un aspecto importante a tener en cuenta en cualquier sistema educativo (Educación Básica Regular EBR, Educación Superior ES o Educación Superior Técnica Productiva ESTP). En la mayoría de las ocasiones las universidades, generalmente públicas, se tiende a menoscabar y a creer que la investigación es menester fundamental de los docentes y hacia ese horizonte se dirigen todos los recursos, tanto humanos como financieros. No se comprende que la investigación debe incluir de manera más que obligatoria, sino necesaria a los estudiantes, porque al final de cuentas y según este enfoque por competencia es el elemento más importante del engranaje en el proceso de la obtención del conocimiento en el sistema

universitario (Alzamora de los Godos, 2023). Este enfoque pedagógico supera la enseñanza centrada exclusivamente en la exposición de contenidos conceptuales, al propiciar experiencias de aprendizaje orientadas a la construcción activa del conocimiento. En ese sentido, la investigación formativa favorece el desarrollo gradual de habilidades metodológicas relacionadas con la formulación de problemas, el diseño de procedimientos de investigación, la aplicación de técnicas de recolección de datos y el análisis e interpretación de resultados. De esta manera, los estudiantes adquieren competencias que les permiten comprender integralmente el proceso investigativo y aplicarlo de forma pertinente en distintos contextos académicos y sociales. En esa misma línea, la investigación formativa fomenta la construcción de juicios críticos y reflexivos frente a la realidad, fortaleciendo la capacidad del estudiante para plantear problemas, formular hipótesis y estructurar investigaciones de acuerdo con los lineamientos académicos establecidos por la institución. De este modo, se consolida como un eje transversal del currículo universitario, contribuyendo al desarrollo de una formación integral orientada a la producción de conocimiento pertinente y socialmente relevante. La IF está diseñada para formar al estudiantado para que sea capaz de proponer de manera prolija sus futuros proyectos de investigación en el campo deseado, a diferencia de la investigación tradicional que tiene como objetivo generar nuevos conocimientos (Asis, Monzón, & Briceño, 2022).

De lo anterior se desprende que la IF se centra en el proceso de obtención, elaboración y reelaboración de conocimientos externa o internamente al aula, puesto que se habla de una educación integral y la adquisición de las competencias que le permitan realizar sus trabajos de investigación de manera fluida, así mismo tiene el fin primordial de moldear al estudiantado en habilidades y capacidades investigativas o en investigación que les permitan desenvolverse de manera efectiva en su campo laboral. En este sentido señalan Asis, Monzón, & Briceño (2022) que La investigación formativa se centra en fomentar una cultura de investigación y la formación de investigadores al animar a los participantes a experimentar conscientemente el placer de adquirir conocimiento. En este contexto, el proceso de investigación no se limita únicamente a obtener resultados o cumplir con requisitos académicos, sino que se convierte en una experiencia enriquecedora y gratificante en sí misma. Al promover este enfoque, la investigación formativa busca que el estudiantado acreciente y consolide una postura buena hacia la investigación, donde el proceso de indagación y descubrimiento se convierte en una fuente de satisfacción personal. Este enfoque no solo motiva a los participantes a profundizar en sus estudios, sino que también les

permite apreciar el valor intrínseco del aprendizaje y la adquisición de nuevos conocimientos. Al considerar el placer de adquirir conocimiento como una recompensa suficiente por el esfuerzo realizado, la investigación formativa no solo se convierte en un medio para alcanzar metas académicas. Esta perspectiva contribuye a formar individuos autónomos, críticos y comprometidos con la búsqueda constante de conocimiento, lo cual es fundamental en la formación de investigadores competentes y en la construcción de una sociedad basada en el pensamiento crítico y la innovación.

2.2.1.3. Cultura de Investigación en la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación UNJFSC

Teniendo en cuenta claramente que la investigación formativa es un eje fundamental y una pieza indispensable en engranaje para la obtención de del crecimiento del conjunto de habilidades en investigación. Poniendo en el contexto de la E.P. de Ciencias de la Comunicación y haciendo un análisis sobre la cultura de investigación de los estudiantes y docentes en la escuela. Como sostiene García (2024) la cultura de investigación (CI) implica una estrategia organizacional que promueve la curiosidad, la innovación, el pensamiento crítico y la actitud proactiva. Este enfoque resalta la importancia de crear un ambiente dentro de la organización que fomente la exploración, la creatividad y la reflexión crítica, lo cual contribuye al desarrollo de nuevas ideas y al impulso hacia metas y objetivos a largo plazo. Del mismo modo se considera que para considera que predomina o a menos está presenta la cultura investigativa se requiere de evidenciar algunas de estas características fundamentales como una estrategia organizacional, promueve la curiosidad, la innovación, el pensamiento crítico y la actitud proactiva. Y finalmente cuando se considera que es el eje que conecta a la cultura de información y la de comunicación (García, 2024).

En este contexto la E.P de Ciencias de la Comunicación forma profesionales con la capacidad de analizar, comprender y comunicar los fenómenos sociales, en teoría es lo que plantea el Plan de estudio 07. Sin embargo, surge una pregunta: ¿existe una cultura de investigación en la E.P. de Ciencias de la Comunicación? Si bien la formación en investigación científica no es el foco principal de la Escuela, se ofrecen cursos introductorios a la metodología de la investigación y se incentiva la participación en proyectos de investigación formativa (Facultad Ciencias Sociales, 2019). Es paradójico que, a pesar de la formación recibida, la participación de estudiantes en concursos de investigación sea nula, ya que no existe hasta la redacción de este estudio una

resolución sobre algún trabajo presentado, aclarando que sí se realizan investigaciones según lo exige la norma antes mencionada (Ley N° 30220 – Ley Universitaria, 2014) para poder obtener el título profesional y es aquí donde se recuerda la interrogante inicial sobre la presencia de una cultura en investigación o solo se identifica la investigación como una obligación para cumplir con los requisitos establecidos. En su investigación Camacho (2017) determina que aparte de los motivos antes señalado, existe algunos factores que influyen en la baja o nula participación y estos son falta de motivación, ya que la mayoría de los estudiantes no perciben la investigación como un área relevante para su futuro profesional. En segundo término, la dificultad metodológica (a consideración del autor de este estudio la principal): y finalmente la falta de apoyo suficiente por parte de sus docentes o de la propia escuela (Camacho, 2017).

En esta realidad se plantea una alternativa para el acrecentamiento del conjunto de habilidades en investigación en el estudiantado, nos estamos refiriendo a los Semilleros de Investigación. Cabe señalar también que se analiza en este estudio la producción científica documentada, excluyendo las tesis realizadas para el fin mencionado anteriormente en cumplimiento de la norma.

2.2.1.4. Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACYT) y Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)

Para tener una visión general del contexto investigativo de la educación en el Perú y específicamente en este caso de la educación superior es necesario contextualizar el rol de estas dos entidades, ya que, aunque una de ellas (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC) es medianamente conocida en los contextos universitarios el segundo (Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, SINACYT) no lo es tanto. Esto en ocasiones tiende a generar confusión sobre la naturaleza de cada uno de ellas. En este apartado se realizará una explicación muy sucinta de ambas y su rol en la investigación en nuestro país y por ende región y universidad.

En primer lugar, hablaremos del menos conocido y por esa misma razón se detalla más ampliamente. El SINACYT es la entidad que integra a diversos sectores: universidades, centros de investigación, empresas, organismos del Estado y organizaciones de la sociedad civil, y esto permite cumplir con su rol de promover una gobernanza colaborativa que busca superar la

fragmentación histórica entre ciencia, tecnología y los desafíos sociales y productivos del país.

En ese sentido uno de sus pilares fundamentales es la promoción de la cultura científica y la formación de capital humano especializado, esto por supuesto mediante becas, programas de financiamiento competitivo y mecanismos de cooperación interinstitucional. Del mismo modo, impulsa la vinculación entre el ámbito académico y el sector productivo, con el fin de que los resultados de la investigación tengan aplicabilidad real y generen impacto en sectores estratégicos como la salud, la educación, la agricultura, la minería sostenible y la gestión ambiental.

Es innegable que a pesar de la realidad investigativa en nuestro sistema universitario que se ha registrado en los últimos años debido a la gestión del SINACYT un avance en la creación de infraestructuras de apoyo, redes temáticas de investigación y plataformas digitales que facilitan el acceso a información científica y la colaboración entre investigadores. Pero de igual forma a pesar de ello, todavía persisten retos significativos, como la baja inversión en investigación y desarrollo en relación con el producto interno bruto, la necesidad de mayor equidad territorial en la distribución de recursos y la consolidación de una política de largo plazo que trascienda los ciclos gubernamentales.

El Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SINACYT) no pertenece al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), sino que CONCYTEC es la entidad rectora del SINACYT. En otras palabras, el SINACYT es un sistema amplio y multisectorial que agrupa a todas las instituciones, actores, políticas, programas y recursos del país relacionados con la ciencia, la tecnología y la innovación. Dentro de este sistema participan universidades, centros de investigación, empresas, ministerios, gobiernos regionales y organizaciones de la sociedad civil.

Por su parte, el CONCYTEC, como organismo público adscrito al Ministerio de Educación (y desde 2023, en proceso de articulación con el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social en ciertos aspectos), tiene la responsabilidad de liderar, coordinar, orientar y supervisar el funcionamiento del SINACYT. Dicho de otro modo, no lo posee, pero sí lo dirige conforme a la Ley N.º 30035 (Ley del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica) y su reglamento. Esto es algo que se debe tener en cuenta en el ámbito de la promoción de la investigación en cualquier entidad estatal inmersa en el mundo investigativo, ya sea Instituciones Educativas, Institutos tecnológicos o universidades.

Entonces, CONCYTEC actúa como la autoridad nacional competente para formular políticas públicas, asignar fondos competitivos (como los del Fondo Nacional de Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica – FONDECYT), promover la formación de investigadores y fomentar la cooperación entre los distintos actores del sistema.

2.2.2. *Variable Independiente Semilleros de Investigación*

Definición: los semilleros de investigación (SI) se han convertido en los últimos años en una estrategia indispensable en la educación superior en general, por ello antes de adentrarnos en las definiciones, fines, tipos y características, y aplicación de estas en la UNJFSC. Los semilleros son una ubicación adecuada para los estudiantes que participan en él todas las dinámicas diarias de un docente que investiga y lo hace a la par con los alumnos, teniendo el papel de guía o en algunos casos mentor de ellos. En este lugar, los estudiantes pueden colaborar en el crecimiento y nacimiento de nuevos espacios para compartir los aprendizajes relacionados con un tema de investigación, la creación de proyectos, su desarrollo, compartiendo los resultados con todos los que interesan por la ciencia y la investigación, pero esto se debe hacer en revistas o cualquier otro medio que permita hacer visible la producción, sabiendo que la investigación que no se comparte o difunde carece de valor práctico. Y finalmente la indagación de como solventar de manera económica y de esta manera mantener la institución en funcionamiento, y sabemos por la observación empírica y los documentos presupuestales que no hay el apoyo económico idóneo para estos proyectos y se hace necesario crear estrategias para generar sostenibilidad a los SI (Pepper & Terán, 2019).

Por otro lado, Villalba & Gonzales (2017) sostienen que los SI son sin duda alguna, una nueva estrategia académica que se aleja de las escuelas tradicionales y fomenta un enfoque activo y constructivo para abordar el conocimiento, a su vez están compuestos por estudiantes y docentes, y su objetivo es promover la investigación mediante un enfoque práctico y participativo¹. Se refieren también a los semilleros como espacios que permiten a sus integrantes (principalmente estudiantes y esto concuerda con lo afirmado por (Alzamora de los Godos, 2023) una participación real, controlada y guiada en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos espacios priorizan la libertad, la creatividad y la innovación, y contribuyen tanto a la formación en investigación como al desarrollo de nuevos esquemas mentales y métodos de aprendizaje.

De lo anterior podemos comprender y ver a los SI como una nueva estrategia que transforma el conocimiento a través de una enseñanza activa y constructiva. Teniendo presente que la principal característica del semillero es que permite un espacio de aprendizaje activo y constructivo. Dentro de ello es primordial que exista una participación real, controlada, guiada y procesual; entendiendo que los estudiantes o integrantes no solo son receptores pasivos de información. Esta participación es guiada y supervisada por los docentes, pero también permite la libertad y la creatividad de los estudiantes y un punto aparte merece esta característica que la consideramos esencial y diferencial de los cursos y la forma como se desarrollan los mismos en el día adía de la vida académica universitaria en los salones y específicamente en este caso en la E.P. de Ciencias de la Comunicación (Villalba & González, 2017).

En la perspectiva de Molineros (2009) “Los semilleros de investigación son comunidades de enseñanza-aprendizaje concebidas principalmente desde las universidades, cuyas características consienten su origen espontaneo, naturaleza autónoma y dinámica diversa” (p.120). En otras palabras y en coincidencia con el autor citado anteriormente se desprende que, los SI son una novedosa estrategia académica que transforma la educación tradicional hacia un aprendizaje activo y constructivo: un espacio de participación real, guiada y procesual, que tiene lugar entre estudiantes y docentes. Estos “semilleros” proponen a libertad, creación y, al ingenio para lograr que los participantes rompan con sus modelos mentales y formas de aprender; propicien en sí mismos la motivación, el interés por conocer y el aprender a aprender y a convivir con habilidades que les serán necesarias para estos tiempos.

El semillero de investigación en palabras de Echeverry (Como se cita en Gonzales, 2008) es principalmente un ambiente para impulsar, motivar y cultivar la tan desdeñada en la educación superior cultura investigativa, en los estudiantes y por qué no en toda la comunidad académica, así como el desarrollo de habilidades y herramientas metodológicas necesarias para abordar y resolver problemas sociales. En este sentido, se pone de manifiesto la importancia de adoptar un enfoque científico caracterizado por el rigor metodológico y la sistematicidad en el desarrollo de proyectos investigativos y productivos, los cuales deben responder de manera coherente a las líneas de investigación definidas por la institución universitaria. Este alineamiento garantiza la pertinencia académica de los estudios y fortalece la articulación entre la investigación, la formación profesional y las prioridades institucionales. Asimismo, se destaca la relevancia de la socialización

y difusión del conocimiento científico generado a lo largo del proceso investigativo, como una práctica esencial para fortalecer el desarrollo académico y promover el impacto social de la investigación. La divulgación de los resultados no solo contribuye al avance del campo disciplinar, sino que también favorece la transferencia del conocimiento hacia la comunidad, consolidando el rol de la universidad como agente activo de transformación social.

Se plantea entonces en el marco de la IF en estudiantes universitarios que un SI son un espacio colaborativo dentro de la comunidad académica. Su propósito es fomentar la cultura investigativa al brindar oportunidades para la formación y autoformación en herramientas investigativas. Además, busca desarrollar habilidades metodológicas, cognitivas y sociales que permitan a los participantes abordar problemáticas sociales de manera rigurosa y sistemática. Estos semilleros generan proyectos investigativos y productivos, alineados con las líneas de investigación de la entidad o dependencia a la que están adscritas y promueven la divulgación del conocimiento científico generado como fruto de las actividades realizadas en el interior.

Las universidades en el contexto nacional e internacional tienen de manera interna y propia sus propios conceptos de Semilleros de Investigación (SI), con el propósito de mantener una homogeneidad en las producciones científicas que se desarrollen o produzcan. En el presente estudio se tendrá en cuenta como es natural la conceptualización que tiene la UNJFSC de Huacho, entendiendo que es aquí donde se desarrolla la investigación. Más adelante se detallará las políticas y reglamentos de la universidad, en este apartado solo se hace imprescindible describir que se entiende por SI en la institución.

En el Artículo 3. de la Guía para semilleros de investigación de la UNJFSC (2022) lo define como: “una estrategia que promueve la agrupación de estudiantes y docentes para realizar actividades de investigación, adicional al proceso académico formal y que dinamizan la adquisición de competencias investigativas” (p. 4). En el mismo documento, pero ya en el Artículo 4. en lo que se refiere al objetivo de los Semilleros en la universidad la UNJFSC (2022) afirma que busca “fomentar la capacidad investigativa entre docentes y estudiantes en temas de importancia para el desarrollo social y científico, promoviendo el trabajo en equipo y la aplicación de la metodología de la investigación formativa en la universidad”. (p. 4)

Hacer referencia a los tipos de Semilleros de Investigación es tratar de clasificar según sus características a estos centros incubadoras de investigadores. Según Arango (2019) Los semilleros

de investigación pertenecen a dos categorías: semilleros en formación y semilleros consolidados. Los primeros mencionados están en su nivel inicial de investigación de lo que sienten curiosidad por investigar y es de su interés, curiosidad o prioridad, en este caso o etapa primera ellos ya tienen un plan o estructura básica para trabajar, pero todavía no han llegado a la materialización de un proyecto registrado ni en las fases de elaboración o estructuración. En contraste, los semilleros consolidados se definen como aquellos que poseen por lo menos un proyecto de investigación ya registrado y que se encuentra en proceso de implementación. Todos los semilleros de investigación anhelan por su naturaleza en llegar al nivel de ser un semillero consolidado, pero empiezan siendo semilleros en formación. Lo que afirma la autora también está especificado en las directivas de la UNJFSC, específicamente en el punto de niveles, ya que ahí hace una diferenciación entre los tipos y la característica de cada uno de ellos y grosso modo los divide en tres: estudiantes del I al V ciclo, estudiantes del VI al IX ciclo, estudiantes de los últimos dos ciclos. Se puede comprender también como un semillero básico, semillero específico y semillero aplicado (UNJFSC, 2022).

En conclusión, las universidades tienen, según su autonomía diferentes formas de clasificar a los semilleros tomando en cuenta su realidad.

2.2.2.1. Rol del Semillero en la Educación Superior

Los semilleros de investigación tienen como objetivo fundamental integrar a los estudiantes para que de esta manera ellos puedan en grupos desarrollar y fortalecer sus habilidades investigativas desde su formación temprana. Se consideran un pilar fundamental que permite a la IF ejecute su papel de moldear o hablando en contexto sembrar, plantar la semilla en los investigadores. Su principal fortaleza radica en la constitución de investigadores noveles y la creación de nuevo conocimiento. Además, contribuyen a mejorar los procesos investigativos en las universidades. Esta ventaja sin duda alguna debe ser aprovechada por docentes y estudiantes para desarrollar proyectos y publicaciones que respondan a problemáticas específicas. Los semilleros de investigación brindan a los docentes una guía clara para orientar a los estudiantes en formación, facilitándoles el camino hacia la investigación (Morales & Peralta, 2023).

En palabras de Díaz, Claros, & Cuellar (2019) la base fundamental en la que se sostiene o se debería sostener todas las actividades en la vida universitaria son los Semilleros de

Investigación. Si no se tiene muy claro el rol del Semillero en la educación superior se corre el riesgo y ya hay algunos ejemplos de que pueda existir una deserción de los estudiantes en los semilleros de investigación puede deberse a la falta de claridad sobre su misión y función dentro del grupo. Esto genera desinterés y desmotivación. A esto se suma la organización deficiente de algunos semilleros, lo que dificulta el desarrollo de actividades y la consecución de objetivos (Díaz, Claros, & Cuellar, 2019). Aun con estas dificultades, algunos semilleros logran generar conocimiento y obtener resultados que son reconocidos por la comunidad educativa. Esto se debe principalmente al esfuerzo de los docentes, quienes se encargan de mantener el grupo activo. Sin embargo, podría llegarse a mejores resultados si se implementara una de forma sostenida una planificación clara de trabajo, bien definida y establecida para un tiempo determinado.

Al revisar la postura de los autores entonces se puede concluir que el rol del Semillero en la Educación Superior es determinante para el desarrollo de habilidades investigativas, pensamiento crítico y formación integral, entre otras. En estos espacios, El estudiantado interviene de manera permanente y voluntaria en la generación de proyectos de investigación, guiados por profesores investigadores y, de esta manera, obtienen experiencia práctica en la generación de conocimiento. Finalmente, se destaca que los Semilleros contribuyen a la generación de ecosistemas de Innovación y emprendimiento en la E.S lo que representa un avance significativo en la formación académica y profesional de los estudiantes, y su fundamentación en el aprendizaje activo, bajo la lógica de la indagación y la asesoría personalizada de sus docentes. En este sentido, estos se constituyen espacios generadores de estudiantes críticos e innovadores, capaces de aprehender discursos disruptivos y promover la curiosidad y el asombro propios de las comunidades académicas. Con su participación en instancias de este tipo, los Semilleros de investigación en el contexto o ámbito de la ES brindan un escenario apropiado para que el estudiantado aplique los conocimientos teóricos del aula a la teoría viva que se cumple con la realidad que vivimos, como expresión del aprendizaje activo.

2.2.2.2. Semillero de Investigación en la UNJFSC

La Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión promueve la formación de investigadores a través de los semilleros de investigación. Estos grupos de estudiantes se reúnen bajo la guía de un docente para desarrollar proyectos de investigación en diferentes áreas del

conocimiento. Es cierto que aún no se obtiene los resultados esperados, pero en los últimos cuatro años se establecieron algunas directrices para consolidar en la universidad la investigación formativa (VRI, 2024). Se registra un total de 15 semilleros de investigación en diferentes áreas del conocimiento. Se puede acceder a la información de cada semillero, incluyendo su nombre, área de investigación, docente responsable, integrantes y proyectos desarrollados, a través de la página oficial de la universidad y el Vicerrectorado de Investigación categoría Resoluciones vicerrectorales. Se muestra en la investigación solo cinco semilleros por tema de tiempo y amplitud del estudio: Semillero de la Innovación, este semillero, perteneciente a la E. P. de Ingeniería de Sistemas de la Facultad de Ingeniería Industrial, Sistemas e Informática, se enfoca en la línea de investigación de Otras Ingenierías y Tecnologías¹. Semillero de Investigación INTELLECTUS: creado en la misma línea de investigación, este semillero busca fomentar la cultura investigativa y el desarrollo de habilidades metodológicas y cognitivas. Semillero de Investigación Pioneros y Líderes de la Investigación Científica ByN (PLICBYN): este semillero tiene como objetivo promover la investigación científica y está dirigido por la docente responsable Cecilia Maura Mejía Domínguez. Semillero de Investigación Huellas Faustianas: Bajo la responsabilidad de la docente Ana Doris Magdalena Barrera Loza, este semillero también contribuye al desarrollo de la investigación en la UNJFSC. Finalmente, el “*Semillero Comunicólogos Creando ConCiencia*”, de la E.P. Ciencias de la Comunicación de la FFSSCC, en la Línea de Investigación: Ciencias Sociales Interdisciplinarias dirigido por la docente responsable Camacho Tarazona, Héctor Armando y la colaboración del Dr. Jimmy Alonso Santos Arce (VRI, 2024).

Las implementaciones de los SI en la universidad están contempladas o contenidas en la Guía de Semilleros de Investigación en la UNJFSC emitida con la Resolución de Consejo Universitario N° 1130-2002-CU-UNJFSC, aquí se puede distinguir las políticas y las directivas para la correcta organización y desempeño del semillero. En el apartado anterior se mencionó la primera parte, ahora se realizará un análisis y resumen de aspectos más coyunturales y normativos. En lo que refiere a las funciones de los integrantes se identifica al Docente Responsable y opcionalmente al docente colaborador, Estudiante coordinador y por último a los estudiantes o semillas. En cuanto a la parte de los resultados se considera dos puntos únicos y específicos que son la publicación de artículos y la interacción académica (UNJFSC, 2022). Para concluir se refiere en el Artículo 26. que la vigencia de los semilleros de investigación a partir de la formalización de su conformación será de dos años que se pueden prorrogar, pero previa evaluación anual de sus

resultados.

2.2.2.3. **Semilleros Facultad de Ciencias Sociales y la E. P. de Ciencias de la Comunicación**

En la Facultad de Ciencias Sociales, según la indagación al momento de redactar este estudio, existe un solo semillero de investigación formalmente reconocido por el Vicerrectorado de Investigación. Este Semillero es el “*Semillero Comunicólogos Creando ConCiencia*”, de la E.P. Ciencias de la Comunicación, en la Línea de Investigación: Ciencias Sociales Interdisciplinarias que tiene como responsable al docente Héctor Armando Camacho Tarazona (VRI, 2024). Es preocupante que en la Facultad solo se hay organizado un semillero esto nos da una percepción de la falta de cultura investigativa dentro de la escuela en lo que respecta a la investigación formativa, como se aclaró en el anterior apartado, sí existe grupos de investigación conformado enteramente por docentes que realizan proyectos de investigación y participan en las convocatorias que realiza el VRI.

La falta participación de estudiante en estas convocatorias (donde se especifica que es para ellos) es una de las motivaciones de este estudio, poner de laguna, manera en consideración este problema y según los resultados poder tomar acciones para revertir esta tendencia. Mencionar también que en la última convocatoria del semestre 2023-II se presentaron las escuelas que también forman parte de la FFSSCC como grupos integrados entre docentes y estudiantes, pero sin estar representados o integrar un semillero. La importancia de los semilleros como se detalla hasta el momento y se reitera es el Desarrollo de Competencias Investigativas desde los primeros ciclos, para que así, cuando lleguen a la mitad de la carrera o el V ciclo cuenten con una base mínima en el desarrollo de al menos una capacidad investigativa. Según Camacho (2017) hace referencia al Plan de estudio 07 que aún está vigente, el curso o primer curso de investigación como tal se lleva en el ciclo antes mencionado y se denomina Metodología de la investigación en comunicación. Y de allí hasta el noveno y décimo que se lleva Seminario de Tesis en Comunicación II y Seminario de Tesis en Comunicación II, respectivamente. Esta investigación realizada sienta un precedente y las bases para poder hablar de la Investigación formativa y la Formación investigativa, analizando la vigencia de manera implícita de su investigación. Como señala el autor y realiza la interrogante que luego se contrastó con el supuesto del estudio: ¿Si el estudiante tuviera la libertad de elegir de no hacer una tesis para obtener el título, seguirá realizando la misma? Y la segunda

¿Si le volvieran a dar la posibilidad de sacar el título por medio del examen de suficiencia y de la tesis cuál creen que elegiría? Las respuestas se registran en su investigación: en ambos casos eligieron no hacer la tesis. Pero esto trae otra interrogante Por qué y la respuesta es que no hay una verdadera cultura investigativa (Camacho, 2017).



Figura 1: Factores que limitan la participación de los estudiantes en los semilleros Gómez y Sánchez (2022)

En el marco de la investigación formativa, la organización de grupos activos de aprendizaje se materializa a través de los denominados semilleros de investigación, los cuales se constituyen como espacios académicos orientados a vincular los contenidos curriculares con problemáticas concretas del entorno social y educativo. Estos grupos permiten que los estudiantes trasciendan el aprendizaje teórico, al enfrentar situaciones reales que demandan análisis, reflexión y propuestas fundamentadas.

Los contenidos y ejes temáticos de las asignaturas que articulan estos semilleros son acompañados y orientados por un docente o tutor, quien cumple el rol de facilitador del proceso investigativo, promoviendo la participación activa de los estudiantes en la identificación y abordaje de problemas específicos. Este acompañamiento favorece el trabajo colaborativo y el desarrollo

de habilidades investigativas en un contexto de aprendizaje significativo.

En consecuencia, la acción pedagógica deja de centrarse únicamente en la transmisión y acumulación de conocimientos, para orientarse hacia la aplicación práctica de la investigación como herramienta formativa. A través de este proceso, los estudiantes evidencian el logro de los objetivos del curso y formulan alternativas de solución que buscan generar transformaciones reales en la comunidad objeto de estudio, fortaleciendo así el sentido social y formativo de la investigación universitaria (Gamboa, 2013).

2.2.2.4. Dimensiones de Semilleros de Investigación

Las dimensiones consideradas para la variable de estudio Semilleros de Investigación fueron estrategias y resultados, esto se debe porque para un análisis del desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes pertenecientes al SI, se puede obtener información suficiente para proceder a contrastar la hipótesis de investigación planteada. Estas dimensiones resultan de una revisión sistemática de todos los documentos oficiales de la universidad en lo que respecta a investigación formativa y reglamentos de para la producción científica.

La definición conceptual de semilleros de investigación considerada útil para el estudio según la UNJFSC (2022) considera que:

El semillero de investigación es una estrategia que promueve la agrupación de estudiantes y docentes para realizar actividades de investigación, adicional al proceso académico formal y que dinamizan la adquisición de competencias investigativas. Busca fomentar la capacidad investigativa entre docentes y estudiantes en temas de importancia para el desarrollo social y científico, promoviendo el trabajo en equipo y la aplicación de la metodología de la investigación formativa en la universidad. (p.4-6)

En ese mismo término y directiva emitido por la universidad habla de la Difusión de resultados y actividades que viene hacer todos los pasos que se especifican de manera clara y precisa para que los SI se conduzcan en sintonía con los estatutos de la universidad. Un Semillero de Investigación para poder ser considerados productivos requieren necesariamente que se conozca sus productos, los que resultaron de sus actividades y propuestas de Proyectos de Investigación mostrando su

trabajo mediante eventos académicos, revistas digitales, pasantías o congresos a toda la comunidad institucional, y esto involucra a los agentes externos que en este caso serían los miembros de la sociedad civil de la localidad y proyectándose a nivel nacional y con un esfuerzo mayor a nivel internacional.

En esa misma línea se consideró los distintos documentos sobre el que hacer investigativo de la universidad, pero solo se consideró como bibliografía y no como referencias. Con respecto a las demás dimensiones que se puede identificar en la misma guía de semilleros de investigación se dejó establecido en el apartado delimitaciones que solo se considera las que a continuación definiremos.

a) Estrategias

Desde una perspectiva general y etimológica la estrategia se define como el arte de dirigir las operaciones militares y en una acepción más amplia como arte para dirigir un asunto (RAE, 2024). En este contexto la estrategia de investigación es un plan que define cómo se abordará un problema de investigación. Podemos asemejarlo a un mapa que guía al investigador a través de cada etapa del proceso, desde la definición del tema hasta la presentación de los resultados (Hernández, et al., 2014). Esto permite que el investigados pueda e ser más eficiente y organizado, evitar errores y confusiones, garantizar la calidad y confiabilidad de la investigación, comunicar efectivamente el proyecto a otros investigadores y a la comunidad científica en general.

Existen estrategias planteadas por algunos autores para que un semillero de investigación tenga el éxito en la producción científica, se menciona en este caso cinco de ellas. Formulación de preguntas de investigación, en este caso se pueden desarrollar: Talleres prácticos, ya que ayudar a los estudiantes a encontrar problemas de investigación importantes en su área de interés, utilizando técnicas como la lluvia de ideas, el análisis de casos y la revisión de la literatura (Creswell, 2014). También Realizando un análisis de casos, estudiando ejemplos de investigaciones exitosas para aprender a formular preguntas de investigación correctamente planteadas, como en el estudio de (Hernandez, Fernadez, & Batista, 2014). Por último, se puede plantear dinámicas de debate para fomentar la discusión y el análisis crítico de diferentes temas para estimular la curiosidad y la generación de preguntas, tal como propone Díaz (2006).

La búsqueda y análisis de información es una estrategia a tener en cuenta en el proceso de

adquisición de la competencia investigativa, se puede desarrollar mediante la capacitación en herramientas digitales, enseñando a los estudiantes a utilizar bases de datos, repositorios académicos y gestores de referencias bibliográficas como Mendeley, Zotero o EndNote (Acosta, 2019). Otra opción son las visitas a bibliotecas y centros de documentación, de esta manera se brindan a los estudiantes la oportunidad de acceder a recursos físicos y recibir orientación personalizada por parte de bibliotecarios especializados. Y en última instancia los talleres sobre técnicas de análisis de información, esto permite desarrollar la capacidad de los estudiantes para interpretar, sintetizar y evaluar críticamente la información mediante el uso de herramientas como matrices de análisis, mapas conceptuales y resúmenes.

En esta línea una estrategia fundamental es la elaboración de informes y comunicación de resultados por ejemplo realizando la redacción de textos científicos, haciendo indispensable la realización de talleres sobre la estructura y el estilo de escritura académica, siguiendo las normas APA o MLA. Además, exposición de trabajos de investigación y esto mediante la organización de eventos donde los estudiantes puedan presentar sus avances y recibir retroalimentación de sus pares y de investigadores expertos (Gómez, 2012). Pasando por publicación de artículos en revistas científicas que permitirá fomentar la participación de los estudiantes en la publicación de sus investigaciones en revistas especializadas de su área de estudio.

Las estrategias consideradas en este estudio después de haber realizado un amplio análisis de estos son las siguientes, según se recomienda en la Guía de Semilleros de la UNJFSC (2022):

Metodología de la Investigación científica, Referencia bibliográfica, Normas APA, Ética en la investigación, Formulación de un trabajo de investigación, Aplicación y análisis de encuestas, Estructura y desarrolla un proyecto de investigación, Estructura de un artículo científico, reparación de literatura científica, Lecturas en conjuntos y Otros temas relevantes en investigación formativa. (p.2)

b. Difusión de Resultados

Los resultados de una investigación son considerados como el punto culminante de la misma, pero en primer lugar definamos en su sentido más estricto resultado según la RAE (2022) “es efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación”. Contextualizado a la

investigación la difusión de resultados es un proceso crucial que permite compartir los hallazgos y descubrimientos de un proyecto con la comunidad científica, la sociedad en general y los actores relevantes. Es un paso fundamental para maximizar el impacto de la investigación, promover el avance del conocimiento y generar beneficios tangibles para la sociedad (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2014). La importancia radica en que se comparten el conocimiento, porque en el mundo de la ciencia la investigación no es solo para el investigador. Del mismo modo al compartir los resultados, se democratiza el acceso al conocimiento y se fomenta el intercambio de ideas entre diferentes áreas y disciplinas. En consecuencia, permite avanzar en la ciencia puesto que otros investigadores pueden replicar, ampliar o refutar los hallazgos, impulsando el progreso científico y la generación de nuevo conocimiento. También permite generar un impacto social al informar políticas públicas, mejorar prácticas profesionales o brindar soluciones a problemas específicos.

La difusión de resultados comprende además actividades que del mismo modo que la dimensión estrategias se contempla en la Guía de Semilleros de la UNJFSC (2022) y dice que la “Difusión de resultados y actividades son todas las acciones que se plantean y desarrollan los semilleros para dar a conocer los resultados de sus actividades y proyectos de investigación mostrando su trabajo de grupo a la comunidad institucional”. (p.6)

Hay que hacer notar que la difusión de resultados y actividades de un semillero de investigación en una universidad nacional es fundamental para compartir y promover el conocimiento generado dentro de la comunidad académica y la sociedad en general. A través de la publicación de informes, artículos científicos, presentaciones en conferencias y seminarios, así como la participación en eventos académicos, el semillero puede dar a conocer sus avances y contribuciones en el campo de estudio específico. Esta difusión permite no solo visibilizar el trabajo realizado por los miembros del semillero, sino también establecer vínculos con otros investigadores y colaboradores interesados en el tema, facilitando así la retroalimentación y el enriquecimiento mutuo (UNJFSC, 2022).

Además, la realización de actividades de divulgación, como talleres, charlas y exposiciones contribuye a sensibilizar y educar sobre la importancia de la investigación formativa y su impacto en la sociedad. Estas acciones no solo fortalecen la cultura investigativa en el ámbito universitario, incentivando el desarrollo de nuevas ideas y enfoques para abordar problemáticas relevantes en diferentes áreas del conocimiento (UNJFSC, 2022). Se puede concluir entonces que la

comunicación de los hallazgos de la investigación es una etapa esencial para completar el ciclo de la misma. Es un proceso que requiere planificación, esfuerzo y creatividad. Al compartir los hallazgos de manera efectiva, se puede maximizar el impacto de la investigación y contribuir al avance del conocimiento y el bienestar de la sociedad.

2.2.3 Variable Dependiente Competencia Investigativa

2.2.3.1 Concepto de Competencias

Las competencias o el término competencia en la actualidad tiene variadas conceptualizaciones e incluso acepciones, de acuerdo con el autor o la disciplina quienes son los que le dan el significado y la connotación según su enfoque. Existen dentro de las diversas conceptualizaciones en su sentido más estricto y epistemológico el término proviene del latín *competentia* Según la RAE (2022) una de sus acepciones es “pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado”. Se puede ver como una estrategia educativa basada en conocimientos, habilidades, actitudes y el comportamiento requerido para desempeñar un rol particular, cumplir un rol particular, ejercer una profesión o seguir una carrera particular (UNESCO, 2005) las políticas educativas no solo en el Perú, sino también en el mundo se rigen por estos principios. Por otro lado, Bogoya, C, & et al. (2000) va hacia la consecución y materialización para él cuando se habla de competencias se perciben como un tipo de desempeño ideal que surge de la ejecución de tareas especializadas en contextos más amplios donde el material aprendido se aplica de manera adaptable y variada.

Dicho de otro modo, es un planeamiento basado en conocimientos, habilidades, actitudes y el comportamiento requerido para desempeñar un rol particular, cumplir un rol particular, desempeñar una profesión o seguir una especialidad o carrera particular, además las verdaderas competencias profesionales no son un mero conjunto de conocimientos estáticos guardados en un cajón; se revelan, en cambio, como un saber hacer vivo y contextual. Este saber hacer implica la capacidad de movilizar y articular, de forma casi intuitiva, todo un bagaje de conocimientos teóricos, habilidades prácticas y cualidades personales como la ética, la resiliencia o el trabajo en equipo. No se trata de elementos aislados, sino de recursos integrados que se activan al unísono. Así, el profesional competente es aquel que, al enfrentarse a las complejas, ambiguas y diversas situaciones reales de su oficio, sabe sintetizar y aplicar todo lo que es y lo que sabe. Es en ese

momento de acción reflexiva, donde debe diagnosticar un problema, tomar una decisión bajo presión o innovar ante un desafío inesperado, donde la competencia se demuestra como una respuesta adaptativa, pertinente y eficaz, propia de un ejercicio maduro de la profesión (Rojas & Viaña, 2017).

Una competencia educativa se refiere a un conjunto de habilidades y capacidades que permiten a un individuo desempeñarse en tareas relativamente nuevas. Estas tareas difieren de las rutinas que se realizaron en clase o se presentan en contextos distintos a los de la enseñanza original. En otras palabras, una competencia implica movilizar recursos cognitivos para enfrentar situaciones específicas, demostrando la habilidad adquirida para abordar desafíos particulares. Además, las competencias no se limitan al conocimiento o habilidades específicas, sino que también involucran actitudes, emociones y motivación, integrándose de manera integral en la acción del individuo (Vasco, 2003). La educación basada en competencias busca formar individuos integrales y cualificados, promoviendo estrategias de aprendizaje que permitan al estudiante ser el artífice de su propio conocimiento.

Se hace fundamental y necesario hacer una referencia hacia lo que el Ministerio de Educación define como competencia, esto debido a que las políticas y modelos educativos no solo de nuestra universidad, sino de todo el país tiene como ente rector a este documento. Así según el MINEDU (2024) la competencia “es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético”.

El concepto de competencia se define como “actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad, mejoramiento continuo y ética” (Tobón, 2013, pág. 108). Siguiendo una lógica científica y metodológica en este estudio se asume este concepto para el desarrollo de los fundamentos operacionales y conceptuales. Las competencias son acciones completas frente a actividades y problemas del entorno, realizadas con competencia y compromiso ético, y están compuestas por procesos subyacentes cognitivo-afectivos, así como por procesos públicos y demostrables que implican una acción para los demás y/o el contexto.

En resumidas cuentas, la competencia se refiere a la capacidad, habilidad o destreza que

posee una persona para desempeñar una determinada tarea o función de manera efectiva y exitosa. En el contexto laboral y educativo, las competencias incluyen tanto conocimientos técnicos y teóricos como habilidades prácticas, aptitudes interpersonales y capacidades para resolver problemas. Se considera que una persona es competente en un área específica cuando es capaz de aplicar sus conocimientos y habilidades de manera pertinente y eficiente, adaptándose a diferentes situaciones y desafíos con éxito. El desarrollo de competencias es fundamental para el crecimiento profesional, la excelencia académica y la adaptabilidad en entornos laborales y personales diversos.

2.2.3.2 Definiciones de Competencia Investigativa

Los estudios sobre la formación de habilidades de investigación en la educación superior han destacado la importancia de cultivar estas habilidades desde el pregrado y continuar su desarrollo a lo largo de la vida profesional. Esta formación se aplica incluso en los programas de posgrado en todas las disciplinas. La diversidad y complejidad de los desafíos profesionales que enfrenta un graduado requieren que se convierta en un investigador de su propia realidad universitarias (Márquez, Delgado, Fernández, & al, 2018). Dicho de otro modo, la capacidad de investigar no solo es fundamental para el aprendizaje académico, sino también para el éxito en la práctica profesional. A través de esta formación, los graduados adquieren las herramientas necesarias para abordar los problemas del mundo real de manera informada y reflexiva y esto es fundamental en el desempeño laboral de un Comunicador Social, porque en el día a día sea la línea de carrera o especialización que siga está en un constante solucionar de problemas.

En un enfoque más pedagógico Castrillón (2012) requiere “saber observar, explicar, problematizar, reflexionar, analizar y reconstruir; saber orientar el aprendizaje seleccionando problemas “tipo” para que los estudiantes busquen diferentes formas de resolverlos” (p. 5).

En este contexto a competencia investigativa permite desarrollar la capacidad para hacer preguntas y plantearse interrogantes, despertando la curiosidad intelectual y la capacidad de cuestionar lo establecido, esto debido a que los estudiantes deben aprender a formular preguntas relevantes y profundas que guíen su investigación y exploración del conocimiento. Capacidad para identificar y definir problemas, permite reconocer y definir claramente los problemas o desafíos es crucial para abordarlos de manera efectiva. Los estudiantes deben aprender a analizar situaciones, identificar obstáculos y definir los problemas que requieren solución. Capacidad para

la búsqueda, selección y sistematización de la información, permitiendo que los estudiantes aprendan a utilizar fuentes confiables, seleccionar datos pertinentes y organizar la información de manera coherente (Cerdeña, 2007). Capacidad para analizar, sintetizar y deducir o inferir para facilitar el procesamiento de la información, siendo capaces de descomponer datos complejos, sintetizar patrones y extraer conclusiones lógicas a partir de la evidencia disponible. Finalmente, la capacidad para elaborar y redactar informes sobre los resultados productos de la investigación, este aspecto ligado a los resultados desarrolla una comunicación efectiva que es esencial en la investigación.

Según Mockus (2010; como se cita en Rojas & Viaña, 2017) la competencia investigativa permite establecer una estructura y métodos sólidos, organizar la investigación en colaboración con la comunidad educativa y procesar los datos utilizando tecnologías de la información. Además, destaca la relevancia de realizar un análisis profundo, interpretar y resumir los datos obtenidos durante la investigación. En el contexto pedagógico de la investigación, esto se traduce en la necesidad de involucrar a la comunidad universitaria en el proceso de investigación, utilizar herramientas tecnológicas para el procesamiento de datos y fomentar habilidades de análisis crítico.

El concepto de competencia investigativa tomado en cuenta en este estudio por los investigadores se centra en Tolón (2013) quien sostiene que:

La competencia investigativa se refiere a la capacidad de resolver problemas del contexto a través de una metodología de investigación específica para generar conocimiento y actuar de manera efectiva en la realidad, considerando los saberes acumulados, el trabajo colaborativo y el compromiso ético. Esta competencia implica argumentar los diferentes componentes del concepto de investigación, planificar actividades o proyectos de investigación acordes con una problemática determinada y una metodología específica, y aplicar el conocimiento generado para impactar positivamente en la realidad. (p. 137)

Además, en el enfoque de competencias propuesto por Sergio Tobón, se menciona la competencia de gestión de la información y del conocimiento, la cual puede desglosarse en competencias específicas como la competencia interpretativa, la competencia argumentativa y la

competencia propositiva.

Los autores citados anteriormente coinciden en que la competencia investigativa comprende la adquisición de las habilidades o capacidades cognitivas procedimentales y actitudinales, del mismo modo demuestra el saber, saber ser y saber hacer.

La competencia investigativa también implica ser capaz de ubicar, evaluar y sintetizar información de diversas fuentes, así como mantenerse actualizado sobre los avances en el campo de estudio correspondiente. En resumen, la competencia investigativa abarca tanto las habilidades técnicas como las actitudes y valores necesarios para llevar a cabo investigaciones de manera rigurosa y profesional.

2.2.3.3. Competencia Investigativa, otras Perspectivas y Tipologías

La competencia investigativa se puede enfocar desde múltiples perspectivas Maury, Cassetta, & Mora (2017) sostiene que la intersección entre la investigación y la vida personal de los investigadores. Se reconoce que los procesos personales de los investigadores se asemejan a planes de vida, y para llevar a cabo investigaciones significativas, se requieren herramientas previamente construidas y opciones formativas que prioricen la vida del investigador. La idea de no diferenciar entre “lo que es” y “lo que debería ser” se relaciona con la posibilidad de existir y actuar en función de un propósito. En este sentido, una estrategia efectiva para la formación del investigador es aquella que permite que la investigación se convierta en un plan de vida, donde los procesos internos del investigador se entrelazan constantemente, contribuyendo a la construcción activa del conocimiento y la acción. Es decir, la investigación no solo es una actividad académica, sino también un camino vital que moldea la identidad y la contribución del investigador al mundo.

a) Las habilidades investigativas

Las habilidades investigativas se refieren al conjunto de competencias y capacidades que permiten llevar a cabo de manera efectiva y eficiente la investigación en diferentes campos del conocimiento. Estas habilidades incluyen la capacidad para formular preguntas de investigación relevantes, diseñar y llevar a cabo métodos de recolección y análisis de datos, interpretar resultados, comunicar hallazgos de manera clara y coherente, y mantener altos estándares éticos en el proceso de investigación (Moreno, 2005).

Por consiguiente, las habilidades investigativas también abarcan la capacidad para pensar

críticamente, resolver problemas, trabajar de manera colaborativa, y mantener una actitud curiosa y abierta hacia la adquisición y generación de conocimiento. Las habilidades investigativas son fundamentales para el avance del conocimiento y contribuyen al desarrollo tanto académico como profesional de individuos y organizaciones (Moreno, 2005). Se considera coherente expresar las habilidades investigativas como dimensiones. De esta manera, las habilidades que los estudiantes pueden desarrollar son: Habilidades cognitivas, son las que se refieren al pensamiento crítico, la resolución de problemas y la capacidad de análisis que es una dolencia en nuestro sistema educativo universitario.

Las Habilidades colaborativas, Requiere la capacidad de trabajar en equipo, comunicarse eficazmente y colaborar con otros aun en circunstancias adversas. Las Habilidades personales, en las que están inmersas la autogestión, la adaptabilidad y la empatía. Tenemos también la Habilidades metodológicas referida a la planificación, ejecución y evaluación de investigaciones (López y Reyes, 2013, citados en Maury, Cassetta & Mora, 2017) Finalmente tenemos a las Habilidades informáticas y las Habilidades epistémicas que están vinculadas al conocimiento y la comprensión profunda en un campo específico y es uno de los puntos más críticos en la E. P. de Ciencias de la Comunicación.

b) Otros enfoques de la competencia investigativa

El enfoque de competencia investigativa se refiere a la perspectiva teórica y metodológica desde la cual se aborda el desarrollo y la evaluación de las habilidades y capacidades necesarias para llevar a cabo procesos de investigación de manera efectiva. Este enfoque considera no solo los conocimientos teóricos y técnicos requeridos para investigar, sino también las habilidades cognitivas, metodológicas y comunicativas necesarias para generar y aplicar conocimiento de manera crítica y reflexiva (Luna & Ramos, 2018). el enfoque de competencia investigativa se orienta hacia el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, creativo y analítico, así como hacia la promoción de la autonomía, la colaboración y la ética en la investigación. Este enfoque busca formar individuos capaces de identificar problemas relevantes, formular preguntas de investigación pertinentes, diseñar y llevar a cabo investigaciones de manera rigurosa, analizar e interpretar datos de manera crítica, y comunicar los resultados de manera efectiva (Tobón, 2013). Dentro de este enfoque se puede distinguir el conductual, funcionalista, constructivista, Socioformativo o enfoque complejo.

Enfoque funcionalista: se destaca la importancia de analizar y describir las competencias a partir de funciones específicas relacionadas con la investigación. Esto implica identificar las tareas y responsabilidades clave que los investigadores deben dominar para llevar a cabo investigaciones exitosas (Tobón, 2013).

Enfoque constructivista: este enfoque destaca la importancia de que el investigador sea un agente activo en la construcción de su propio conocimiento. Este método reconoce que el aprendizaje es un proceso individual y significativo en el que la persona no solo aprende, sino que también la interpreta, la relaciona con sus conocimientos previos y la aplicación en contextos de aprendizaje específicos (Luna & Ramos, 2018).

Enfoque socioformativo o complejo: considera de suma importancia el entorno social y formativo del individuo en el proceso de adquisición y desarrollo de competencias. (Luna & Ramos, 2018).

Desde la perspectiva operacional se pueden establecer o dividir las dimensiones en tres tipos: competencia investigativa y en las competencias en general, en este caso hablamos de cognitivo, procedimental y actitudinal (Sanjuan & Rodolfo, 2019).

2.2.4 Dimensiones de la Competencia Investigativa: Cognitiva- Procedimental y Actitudinal

Las dimensiones de competencias investigativas según Canaca (2011) están clasificadas en tres tipos, la primera de ellas son las competencias conceptuales, en segundo orden las competencias procedimentales y por último las competencias actitudinales.

Las competencias de carácter conceptual se construyen a partir del dominio de saberes teóricos que tienen su origen en la producción científica. Dichos saberes constituyen la base cognitiva que permite al estudiante comprender los fundamentos de una disciplina y se expresan en distintos niveles de abstracción y complejidad. En este proceso, el conocimiento no se limita a la memorización de datos, sino que incluye la comprensión progresiva de elementos que van desde nociones básicas, como hechos, objetos y sistemas de símbolos, hasta formulaciones de mayor nivel, tales como leyes, principios y marcos explicativos. De esta manera, las competencias conceptuales permiten estructurar el pensamiento académico y facilitan la interpretación crítica

del conocimiento científico en contextos formativos y profesionales. “Estos principios implican estrategias de dirección, regulación y control aplicadas a los propios procesos de pensamiento y acción” (Caneca, 2011).

Las competencias procedimentales es una forma de acercarse al objeto de investigación; es el conocimiento el que lleva a saber cómo hacer algo. Los procedimientos son un conjunto de acciones que se realizan para lograr una meta, se refieren a la forma de hacer las cosas y resolver tareas, bajo este nombre se suelen considerar habilidades, técnicas y estrategias. Lo relacionado con los procedimientos está relacionado con el saber hacer, es decir, se refieren a acciones y estrategias que resuelven problemas, producen hechos u objetos y alcanzan metas (Caneca, 2011).

Las competencias actitudinales según Morales, Maquera, & Herrera, (2020) se centran en comprender cómo comportarse, traduciendo actitudes y valores en contenidos de aprendizaje y definir las reglas a seguir. El contenido de la actitud no se limita a una determinada disciplina, porque todas las disciplinas tienen en cuenta valores como la libertad, la verdad, la solidaridad, la justicia, la igualdad, etc. Se relacionan con los aspectos de evaluación de todos los conocimientos, es así que conocimiento significa compromiso personal y social.

Para poder graficar de forma esquemática las competencias o en otros términos los saberes del investigados se presenta a continuación una figura donde se sintetiza todo lo visto hasta el momento según la confluencia de los autores haces de las competencias que debería desarrollar el investigador.

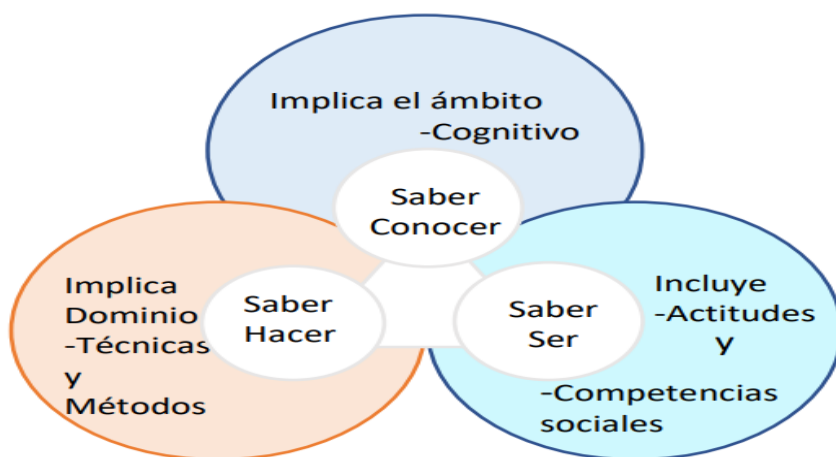


Figura 2: Saberes del Investigador y sus implicancias en el desarrollo de competencias Luna & Ramos (2018).

Las dimensiones que se tomarán en cuenta en la operacionalización de variable corresponden a las siguientes clasificaciones:

a) Competencias cognitivas investigativas

Según Tobón (2013):

Se refiere a la capacidad de una persona para llevar a cabo procesos de investigación de manera efectiva y sistemática, con el fin de indagar, analizar, interpretar y generar conocimiento nuevo en un determinado campo o área de estudio. Esta competencia implica la habilidad para formular preguntas de investigación pertinentes, diseñar y llevar a cabo investigaciones de manera rigurosa, analizar y sintetizar información de manera crítica, y comunicar los resultados de la investigación de forma clara y coherente. (p. 208)

La competencia cognitiva investigativa (CCI) incluye la capacidad de aplicar metodologías adecuadas para la recolección y análisis de datos, colaborar en proyectos de investigación y utilizar el conocimiento generado para proponer soluciones innovadoras a problemas ambientales. Esta competencia no solo se enfoca en la adquisición de conocimiento, sino también en la capacidad de investigación para crear nuevo conocimiento.

El análisis precedente de lo afirmado por Tobón nos permite ampliar el conocimiento sobre la (CCI) conceptualizándolo para el estudio como la capacidad de una persona para llevar a cabo un proceso de investigación de manera efectiva y eficiente. Estas competencias constituyen un proceso integral y secuencial que define el núcleo del quehacer investigativo. El ciclo comienza con la capacidad de delimitar y formular preguntas de investigación precisas y relevantes, que orienten todo el estudio. A partir de ahí, se despliega la recopilación sistemática de datos, seguida de su análisis crítico mediante metodologías adecuadas. Este análisis, sin embargo, no es un fin en sí mismo; requiere de una interpretación rigurosa y contextualizada de los resultados, donde se buscan patrones, se discuten implicaciones y se contrastan con el conocimiento existente. Finalmente, el proceso se consolida con la presentación clara y argumentada de las conclusiones, comunicando el nuevo conocimiento o las reflexiones derivadas de manera efectiva a la comunidad académica o profesional pertinente. Así, estas habilidades no funcionan de manera aislada, sino

como eslabones de una cadena lógica que transforma la curiosidad inicial en conocimiento comunicable.

Esta competencia implica el uso de la lógica, el razonamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolver problemas de manera sistemática.

b) Competencias Procedimentales Investigativas

Según Tobón (2013) “se destacan una serie de habilidades y destrezas prácticas necesarias para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva y eficiente” (p.321). Con relación al saber hacer o competencias procedimentales también afirma que “consiste en desempeñarse en la realización de una actividad o en la resolución de un problema comprendiendo el contexto y teniendo como base la planeación” (p. 251). Algunas competencias procedimentales investigativas clave incluyen: Diseño de investigaciones, Recolección de datos, Análisis de datos, Presentación de resultados, Trabajo en equipo y Resolución de problemas. Destacan una variedad de habilidades y aptitudes prácticas y específicas que son necesarias para tener éxito en muchos campos profesionales. Las competencias procedimentales enfatizan la importancia de ejecutar tareas y actividades de manera eficiente mediante la aplicación de conocimientos y habilidades específicos para lograr resultados exitosos en el lugar de trabajo (Tobón, 2013).

c) Competencias Actitudinales Investigativas

Según Talón (2013) se destacan una serie de disposiciones afectivas y motivacionales que son fundamentales para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva y ética. Estas competencias actitudinales juegan un papel crucial en el desarrollo de habilidades investigativas y en la generación de conocimiento significativo en diversos campos profesionales.

En lo que se refiera a las competencias actitudinales o el saber ser consisten en la articulación de diversos contenidos afectivo-motivacionales, que se caracterizan por la construcción de la identidad personal, así como la conciencia y control del proceso emocional-actitudinal para la realización de una actividad o resolución de un problema (Pavón, 2021).

Algunas competencias actitudinales investigativas clave incluyen: Interés por la búsqueda y análisis de información relevante, Capacidad para manejar de manera ética y rigurosa las fuentes, Disposición para trabajar de forma colaborativa, Habilidad para comunicar de manera efectiva los resultados, Actitud abierta hacia la exploración de nuevas metodologías y enfoques de

investigación.

En efecto, la competencia actitudinal investigativa se refiere a las disposiciones, valores y actitudes que una persona debe poseer para realizar investigaciones de manera ética, eficaz y responsable. Esto incluye tener una actitud abierta a la crítica y al aprendizaje continuo, ser perseverante y proactivo en la búsqueda de respuestas a las preguntas de investigación, demostrar curiosidad intelectual y pasión por el conocimiento, así como mantener altos estándares de integridad y honestidad en todo el proceso investigativo. La competencia actitudinal investigativa también implica ser colaborativo, respetuoso y empático en la interacción con colegas, participantes y otras partes interesadas involucradas en el estudio.

2.3. Bases Filosóficas

Las bases filosóficas y epistemológicas son fundamentales en el campo científico, ya que permiten comprender la realidad, las leyes y teorías que establecen las relaciones entre los elementos y fenómenos que suceden en la naturaleza. La ciencia se enfoca en buscar el camino más adecuado para aproximarse a la verdad provisional, que es el objetivo principal de la investigación (Vargas, 2019). De lo anterior se desprende que, en el campo de la investigación es fundamental comprender la realidad, las leyes y teorías que explican las relaciones entre los elementos y fenómenos que ocurren en la naturaleza. La ciencia se centra en encontrar el camino más adecuado para aproximarse a una verdad provisional, que es el principal objetivo de la investigación científica. Estas bases epistemológicas son esenciales para guiar el proceso de investigación y contribuir al avance del conocimiento en diferentes áreas del saber.

Según Romaní (2022) las bases filosóficas en la investigación proporcionan un marco teórico sólido que orienta el estudio, define los enfoques metodológicos y ayuda a interpretar los resultados de manera coherente. Es fundamental comprender y aplicar adecuadamente las bases filosóficas en cualquier investigación para garantizar su validez y relevancia, Así como el uso correcto de las letras en mayúsculas y minúsculas. Las bases filosóficas específicas que sustentan la investigación son las siguientes:

a) Los Enfoques epistemológico:

- **Constructivismo social:** El conocimiento se construye de forma social a través de la

interacción con otros. Los semilleros de investigación fomentan el aprendizaje colaborativo y la construcción conjunta de conocimiento entre estudiantes y profesores (Vygotsky, 1978).

- Enfoque praxeológico: La investigación se concibe como una acción transformadora de la realidad. Los semilleros de investigación permiten a los estudiantes aplicar sus conocimientos a la solución de problemas reales (Schön, 1983).

b) Corriente pedagógica:

- Pedagogía crítica: Promueve la reflexión crítica sobre la realidad social y la construcción de una sociedad más justa. Los semilleros de investigación pueden ser espacios para la formación de ciudadanos críticos y comprometidos con la sociedad (Freire, 1970).
- Aprendizaje experiencial: El aprendizaje se basa en la experiencia práctica. Los semilleros de investigación brindan a los estudiantes la oportunidad de aprender haciendo, a través de la participación en proyectos de investigación (Kolb, 1984).

c) Fundamentos teóricos:

- Teoría del aprendizaje significativo: El aprendizaje es más efectivo cuando se relaciona con los conocimientos previos y las experiencias del estudiante. Los semilleros de investigación permiten conectar la teoría con la práctica y promover un aprendizaje significativo (Ausbel, 1963).
- Teoría de la acción social: La acción humana está guiada por significados y motivaciones. Los semilleros de investigación pueden fomentar la participación activa de los estudiantes en la investigación al conectar su trabajo con sus intereses y valores (Weber, 1992).

d) Paradigma de investigación:

- Paradigma mixto: Combina los métodos cualitativos y cuantitativos. Los semilleros de investigación pueden utilizar un enfoque mixto para obtener una comprensión más completa del fenómeno (Creswell, 2014).

2.4. Definición de términos básicos

Semilleros de investigación: es una estrategia que promueve la agrupación de estudiantes y docentes para realizar actividades de investigación, adicional al proceso académico formal y que dinamizan la adquisición de competencias investigativas (UNJFSC, 2022)

Estrategias en semilleros de investigación: es un plan que define cómo se abordará un problema de investigación. Podemos asemejarlo a un mapa que guía al investigador a través de cada etapa del proceso, desde la definición del tema hasta la presentación de los resultados (Hernandez, Fernandez, & Batista, 2014).

Difusión de Resultados en semilleros de investigación: son todas las acciones que se plantean y desarrollan los semilleros para dar a conocer los resultados de sus actividades y proyectos de investigación mostrando su trabajo de grupo a la comunidad institucional (UNJFSC, 2022).

Investigación formativa: se centra en fomentar una cultura de investigación y la formación de investigadores al animar a los participantes a experimentar conscientemente el placer de adquirir conocimiento. En este contexto, el proceso de investigación no se limita únicamente a obtener resultados o cumplir con requisitos académicos, sino que se convierte en una experiencia enriquecedora y gratificante en sí misma (Asis, Monzón, & Briceño, 2022)

Competencias: es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético (MINEDU, 2024)

Competencias investigativas: es la integración o movilización de recursos y capacidades conceptuales, procedimentales y actitudinales que debe poseer un individuo para resolver problemas en diferentes ámbitos de la vida personal, profesional y social lo cual garantiza un desarrollo armónico en la sociedad (Sanjuan & Rodolfo, 2019).

Competencia cognitiva: Se refiere a la capacidad de una persona para llevar a cabo procesos de investigación de manera efectiva y sistemática, con el fin de indagar, analizar, interpretar y generar conocimiento nuevo en un determinado campo o área de estudio (Tobón, 2013).

Competencia procedimental: se destacan una serie de habilidades y destrezas prácticas necesarias para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva y eficiente (Tobón, 2013).

Competencia actitudinal: se refiere a las competencias actitudinales o el saber ser, se refiere a las disposiciones, valores y actitudes que una persona debe poseer para realizar investigaciones de manera ética, eficaz y responsable (Pavón, 2021).

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis General

La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

2.5.2. Hipótesis Específicas

- La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.
- La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.
- La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de Competencias investigativas actitudinales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

2.6. Operacionalización de las variables

- **Variable (Independiente)**
Semilleros de Investigación.
- **Variable (Dependiente)**
Competencias Investigativas.

Tabla 1*Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLE (S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	MEDIDA
Variable Independiente Semilleros de Investigación	“El semillero de investigación es una estrategia que promueve la agrupación de estudiantes y docentes para realizar actividades de investigación, adicional al proceso académico formal y que dinamizan la adquisición de competencias investigativas ... Difusión de resultados y actividades son todas las acciones que se plantean y desarrollan los semilleros para dar a conocer los resultados de sus actividades y proyectos de investigación mostrando su trabajo de grupo”. (UNJFSC, 2022).	Los Semilleros de investigación mediante estrategias desarrollan capacidades y se dan a conocer mediante la difusión de resultados.	Estrategias	1. Formulación de un trabajo de investigación 2. Seminario: Estructura de un proyecto de investigación 3. Taller: título del Proyecto de investigación 4. Taller planteamiento del problema científico 5. Taller Búsqueda efectiva de datos 6. Actualización en normas APA 7. Estructuración de las bases teóricas 8. Taller: operacionalización de variable 9. Actualización sobre hipótesis de trabajo 10. Taller actualización en Metodología de la Investigación científica 11. Taller de uso de tecnologías y programas con fines investigativos 13. Taller: desarrollo de los aspectos administrativos del proyecto (recursos, presupuesto, financiamiento y cronograma) 14. Actualización referencias bibliográficas APA 7 15. Seminario: Ética e investigación científica.	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10,11 ,12,13, 14,15,1 6,17,18 ,19,20	Ordinal – Escala de Likert
			Difusión de Resultados	1. Presentación de avances. 2. Publicación de ensayos. 3. Visibilidad de los productos. 4. Presentación de proyectos de investigación.	21,22, 23,24	

Variable Dependiente Competencias investigativas	Capacidad de resolver problemas del contexto a través de una metodología de investigación específica para generar conocimiento y actuar de manera efectiva en la realidad, considerando los saberes acumulados, el trabajo colaborativo y el compromiso ético. Esta competencia implica argumentar los diferentes componentes del concepto de investigación, planificar actividades o proyectos de investigación acordes con una problemática determinada y una metodología específica, y aplicar el conocimiento generado para impactar positivamente en la realidad. (Tobón, 2013).	Las competencias investigativas se comprenden de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales.	Cognitivas investigativas	1. Determinación del título de investigación. 2. Identificación y delimitación del área problema de investigación. 3. Identifica la pregunta de investigación. 4. Conocimiento de la importancia y pertinencia de la investigación. 5. Determinación de los objetivos de la investigación. 6. Determina los límites de la investigación. 7. Identificación de antecedentes. 8. Determinación de contenidos teóricos. 9. Establecimiento de hipótesis de trabajo. 10. Identificación de los tipos de variables en la investigación científica. 11. Conocimiento de los diseños y tipos de investigación. 12. Identificación de la población y muestra de objeto de estudio. 13. Definición de las técnicas e instrumentos de medición. 14. Conocimiento sobre tratamientos estadísticos. 15. Reconoce las normas de referencias bibliográficas	1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10,11 ,12,13, 14,15	Ordinal – Escala de Likert
			Procedimentales investigativas	1. Redacta el título de manera adecuada. 2. Escribe el planteamiento del problema de manera lógica y coherente. 3. Redacta el problema y hace la delimitación. 4. Formula el problema de investigación. 5. Redacta los objetivos de investigación. 6. Redacta correctamente las limitaciones de la investigación. 7. Elabora marco teórico seleccionando material bibliográfico relevante de diversas fuentes. 8. Formula la hipótesis de investigación. 9. Elabora de matriz operacional de las variables. 10. Redacta diseño y tipo de investigación con fundamento. 11. Realiza selección de la muestra en cuanto a tamaño y tipo. 12. Selección de técnicas e instrumentos de medición o construye uno. 13. Redacta secuencialmente procedimiento de recolección de datos. 14. Maneja softwares estadísticos. 15. Redacta bibliografía de acuerdo a normas.	16,17,1 8,19,20 ,21,22, 23,24,2 5,26,27 ,28,29, 30	

Actitudinales investigativas	1. Interés por la búsqueda y análisis de información relevante.	
	2. Capacidad para manejar de manera ética y rigurosa las fuentes.	
	3. Disposición para trabajar de forma colaborativa.	
	4. Habilidad para comunicar de manera efectiva los resultados.	31,32,3 3,34,35
	5. Actitud abierta hacia la exploración de nuevas metodologías y enfoques de investigación.	,36

Fuente: elaborado por el investigador

Capítulo III: Metodología

3.1. Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es Aplicada debido a que la investigación aplicada se caracteriza por su enfoque práctico y su objetivo de generar conocimiento que pueda ser utilizado para resolver problemas concretos en la vida real (Ñaupas, Valñdivia, & Palacios, 2013). En el contexto de la formación universitaria y el desarrollo de competencias investigativas, este enfoque es particularmente enriquecedor. La investigación aplicada sirve como un puente esencial entre la teoría aprendida en el aula y la práctica profesional real. Al trabajar en proyectos de este tipo, los estudiantes no solo ejercitan habilidades metodológicas (como las mencionadas anteriormente: formulación de problemas, análisis de datos, etc.), sino que también experimentan la presión y la relevancia del contexto real, donde sus hallazgos deben ser viables, éticos y comunicables a actores que toman decisiones.

Por lo tanto, clasificar una investigación como "aplicada" no es solo una etiqueta metodológica; es una declaración de su intencionalidad transformadora. Implica asumir que el conocimiento generado está llamado a tener un impacto tangible, cerrando así el ciclo que va de la pregunta científica a la acción efectiva, y consolidando en los estudiantes una visión de la investigación como una herramienta poderosa para la innovación y el cambio en su futura profesión.

Del mismo modo según Balestrini (2006), la investigación aplicada tiene como propósito generar conocimientos útiles para transformar una realidad específica, aportando soluciones prácticas a necesidades identificadas.

3.1.2 Enfoque de investigación

El enfoque que sigue el presente estudio es el cuantitativo, según Arias (2002) el enfoque cuantitativo en la investigación se distingue por el uso sistemático de información expresada en valores numéricos, la cual es obtenida mediante instrumentos estructurados y procedimientos estandarizados. Este enfoque permite describir, medir y analizar fenómenos de manera objetiva, facilitando la identificación de patrones, relaciones y tendencias dentro de un contexto específico de estudio. Del mismo modo, se orienta a la formulación y contrastación de hipótesis previamente establecidas, utilizando métodos estadísticos que posibilitan la verificación empírica de las preguntas de investigación. A través del análisis de datos cuantificables, este enfoque contribuye a generar resultados precisos, replicables y

generalizables, fortaleciendo la validez científica de los estudios desarrollados. Este enfoque se basa en la medición objetiva y la cuantificación de variables para obtener resultados estadísticamente significativos.

3.1.3 Nivel de investigación

El nivel de la presente investigación fue explicativo, el cual representa uno de los niveles más profundos y complejos dentro del proceso de investigación científica. A diferencia de los niveles exploratorio o descriptivo, el nivel explicativo no se limita únicamente a observar, describir o correlacionar variables, sino que tiene como propósito principal determinar las causas y los efectos que explican por qué ocurren ciertos fenómenos. En este tipo de investigación, se parte de la formulación de hipótesis que luego son sometidas a contrastación empírica, a fin de verificar si existe una relación de causalidad entre las variables involucradas. Según Hernández, et al., (2014), los estudios explicativos tienen como finalidad responder al porqué de los hechos, buscando ofrecer una interpretación profunda y fundamentada de las relaciones causales que se dan entre las variables estudiadas.

3.1.4 Diseño de investigación

El presente estudio adoptó un diseño experimental, ya que estableció de manera clara las condiciones bajo las cuales se llevará a cabo la investigación, incluyendo la manipulación de la variable independiente, la medición de variables dependientes. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), los diseños experimentales se caracterizan por la manipulación intencionada de una o más variables independientes con el propósito de observar sus efectos sobre una o más variables dependientes, lo que permite establecer relaciones de causalidad y controlar influencias externas que puedan afectar los resultados.

El presente estudio adoptó un diseño cuasiexperimental, ya que se busca evaluar el efecto de una intervención educativa (charlas y talleres sobre elaboración de proyectos de investigación) en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. “El diseño cuasiexperimental se caracteriza porque, aunque existe manipulación de la variable independiente, no hay asignación aleatoria de los sujetos a los grupos de comparación, lo cual limita el control sobre las variables extrañas” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 155)

Torres, (2007) también señala que “El diseño experimental permite establecer relaciones causales entre variables mediante la manipulación intencional de la variable

independiente y la observación de los efectos en la variable dependiente, controlando las condiciones del estudio”. (p. 89).

Según el tiempo en que se realizó el estudio se considera longitudinal, ya que implicará un seguimiento temporal, por lo que se enmarca en un diseño longitudinal, aunque su duración sea acotada (el seguimiento a lo largo del tiempo no es extenso). La finalidad de este diseño es establecer relaciones de causalidad entre las variables, en concordancia con el nivel explicativo de la investigación.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población del estudio está conformada por un total de 53 estudiantes matriculados en los ciclos II y VIII de la E.P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el Semestre Académico 2024-II. Estos estudiantes se distribuyen de la siguiente manera:

- ❖ **II ciclo:** 26 estudiantes, de los cuales:
 - 4 participan en el semillero de investigación.
 - 22 no participan en el semillero de investigación.
- ❖ **VIII ciclo:** 27 estudiantes, de los cuales:
 - 4 participan en el semillero de investigación.
 - 23 no participan en el semillero de investigación.

Total de estudiantes en la población: 53 estudiantes, de los cuales 8 forman parte de los semilleros de investigación y 45 no participan en ellos. Según Ñaupas, Valñdivia, y Palacios (2013), en el contexto de la investigación, la población se refiere al conjunto total de elementos o personas que comparten un rasgo común y que son objeto de estudio.

Ciclos	Sujetos
II ciclo	26
Participantes semillero	4
No participantes semillero	22
VIII ciclo	27
Participantes semillero	4
No participantes semillero	23
Total	53

Fuente: Secretaría de la E.P. Ciencias de la Comunicación

Para definir el alcance y los límites de la investigación, es necesario conceptualizar la población. Bajo este parámetro de manera cuantificable la población La población en las ciencias sociales puede referirse a individuos, grupos, organizaciones o cualquier entidad relevante para el estudio en cuestión. Se deduce entonces de la afirmación anterior que el concepto de población se amplía para incluir no solo a individuos, sino también a grupos, organizaciones u otras entidades que sean relevantes para el estudio en cuestión. Esto se debe a que en las ciencias sociales, se investigan fenómenos y procesos que involucran interacciones sociales, estructuras organizativas, instituciones, culturas y otros aspectos que van más allá del individuo aislado.

3.2.2 Muestra.

En este estudio se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que los participantes del grupo experimental fueron seleccionados a partir de su inscripción voluntaria en el semillero de investigación, el cual incluye charlas y talleres formativos. Asimismo, el grupo control se conformó por estudiantes del mismo programa académico que, sin participar en el semillero, presentaban características similares (ciclo académico, edad y disponibilidad). Esta estrategia permitió acceder a una muestra viable y representativa del contexto real de intervención educativa, tal como lo sugiere Bisquerra (2009), quien indica que el muestreo por conveniencia es adecuado en estudios educativos cuando se trabaja con grupos accesibles y comprometidos con el proceso formativo.

Muestra total: la muestra estará compuesta por 30 estudiantes, seleccionados aleatoriamente y distribuidos equitativamente entre los ciclos II y VIII, y entre los grupos de estudiantes que participan en el semillero de investigación (grupo experimental) y los que no participan (grupo control).

- **Grupo Experimental (Participan en el semillero de investigación):** Los estudiantes que forman parte de los semilleros recibirán la intervención directa (es decir, la formación y actividades del semillero). Estos estudiantes serán el foco principal para medir el impacto de los semilleros en el desarrollo de competencias investigativas.
- **Grupo Control (No participan en el semillero de investigación):** Los estudiantes que no participan en los semilleros actuarán como el grupo de control. Este grupo no recibirá la intervención (formación en el semillero), lo que permitirá hacer una comparación directa con el grupo experimental para observar las diferencias en las

competencias investigativas.

Distribución de la muestra por ciclo y grupo:

- ❖ II ciclo (Total: 15 estudiantes):
 - Grupo Experimental: 2 estudiantes del semillero de investigación.
 - Grupo Control: 13 estudiantes que no participan en el semillero de investigación.
- ❖ VIII ciclo (Total: 15 estudiantes):
 - Grupo Experimental: 2 estudiantes del semillero de investigación.
 - Grupo Control: 13 estudiantes que no participan en el semillero de investigación.

Total, de muestra:

- Grupo Experimental: 4 estudiantes.
- Grupo Control: 26 estudiantes.

Los autores destacan que el muestreo estratificado permite comparar diferentes grupos dentro de la población, lo que puede ser crucial en estudios donde las variaciones entre subgrupos son significativas (Hernández, et al., 2014). Además, refieren que como una técnica que permite obtener muestras representativas de diferentes subgrupos en una población, lo que mejora la precisión de los resultados.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear

En el presente estudio la técnica utilizada para obtener la información será la encuesta usando la escala de Likert, según Casas, Repullo, & Donado (2003) La investigación cuantitativa se fundamenta en la aplicación de métodos sistemáticos y normalizados, los cuales permiten obtener y examinar información a partir de un grupo seleccionado que refleja las características de una colectividad más extensa. Esta aproximación metodológica busca, de manera integrada, identificar, detallar, anticipar y/o comprender los atributos o

fenómenos particulares que definen a dicha población, con el propósito de generar conocimiento generalizable y basado en evidencia numérica.

3.3.2 Descripción de los instrumentos

Para nuestro trabajo se usó como instrumento el cuestionario y como medida la escala de Likert, según Arias (2002) un cuestionario es un instrumento de recolección de datos utilizado en investigaciones que consiste en una serie de preguntas estructuradas que se presentan a los participantes para obtener información específica sobre un tema de interés. Estas preguntas pueden ser abiertas (que permiten respuestas detalladas y no restringidas) o cerradas (que ofrecen opciones de respuesta predefinidas). La estructura del cuestionario permite que todas las personas que participan en la investigación respondan a las mismas preguntas, lo que facilita la comparación y el análisis de los datos recopilados. Además, al ser un instrumento estandarizado, se busca minimizar la influencia del investigador en las respuestas de los participantes, promoviendo la objetividad en la recolección de datos.

3.3.3 Confiabilidad del instrumento

Con la finalidad de estimar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se empleará el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permite evaluar el grado de consistencia interna de los ítems que conforman el cuestionario. Este estadístico refleja el nivel de homogeneidad existente entre las preguntas del instrumento, indicando en qué medida los ítems miden de manera coherente el mismo constructo. El Alfa de Cronbach se fundamenta en el análisis de las correlaciones entre los ítems, calculando un índice global que representa la relación promedio ponderada entre ellos. De esta manera, se obtiene un indicador cuantitativo que facilita la interpretación de la fiabilidad del instrumento y respalda la validez de los datos recogidos para el análisis posterior de la investigación.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

Siguiendo el enfoque cuantitativo del estudio se usó las siguientes técnicas para el procesamiento de la información que permitirán analizar y presentar los datos de manera objetiva y cuantificable: Análisis Estadístico, esto involucra el uso de métodos estadísticos

para analizar los datos recopilados, como el cálculo de medidas de tendencia central, dispersión, correlación, regresión, pruebas de hipótesis, entre otros. Tabulación de Datos, ya que consiste en organizar los datos en tablas para facilitar su análisis y presentación. Las tablas pueden incluir frecuencias, porcentajes y otras medidas descriptivas. Además de Gráficos Estadísticos, los que nos ayudarán a visualizar los datos de manera más clara y comprensible, como histogramas, gráficos de barras, gráficos circulares, diagramas de dispersión, entre otros. Finalmente se usará Software Estadístico, porque en el caso de nuestro estudio requeriremos de Software estadístico SPSS v26, el programa Excel (Ñaupas, Valñdivia, & Palacios, 2013).

3.5. Matriz de consistencia

Tabla 02

Formación de Semilleros de Investigación en las Competencias investigativas en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Semilleros de Investigación en las Competencias investigativas en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho	PROBLEMA GENERAL. ¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024?	OBJETIVO GENERAL. Explicar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.	HIPÓTESIS GENERAL. La formación de Semilleros de Investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.	Variable Independiente: Semillero de Investigación	Tipo de investigación: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Nivel: Explicativo Diseño: Experimental (cuasi experimental)
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS 1. ¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Determinar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1. La formación de Semilleros de Investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.	Variable dependiente: Competencias Investigativas	Población: estudiantes matriculados en II y VIII ciclo en el Semestre Académico 2024 – II en la E.P. de Ciencias de la Comunicación (53 estudiantes). Muestreo: muestreo aleatorio estratificado. <ul style="list-style-type: none"> • Grupo Experimental: 4 estudiantes. • Grupo Control: 26 estudiantes. Técnica: Encuesta y Entrevista Instrumento: Cuestionario

<p>2. ¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas procedimentales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024?</p>	<p>2. Identificar la influencia de de la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2025.</p>	<p>2. La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.</p>
<p>3. ¿Influirá la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas actitudinales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024?</p>	<p>3. Describir la influencia de de la formación de Semilleros de Investigación en el desarrollo de Competencias investigativas actitudinales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.</p>	<p>3. La formación de Semilleros de investigación influirá en el desarrollo de Competencias investigativas actitudinales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.</p>

Fuente: Elaborado por el investigador

Capítulo IV: Resultados

4.1 Análisis de Resultados

Comparación Pretest y Postest por Grupo

Tabla 3.

Puntuaciones medias pretest y postest por grupo en competencias investigativas

Grupo	n	Pretest (M)	Postest (M)	Diferencia	% Cambio
Experimental	4	2.69	4.18	+1.49	+55.4%
Control	26	2.74	2.81	+0.07	+2.6%

Nota: M = Media; n = tamaño de muestra.

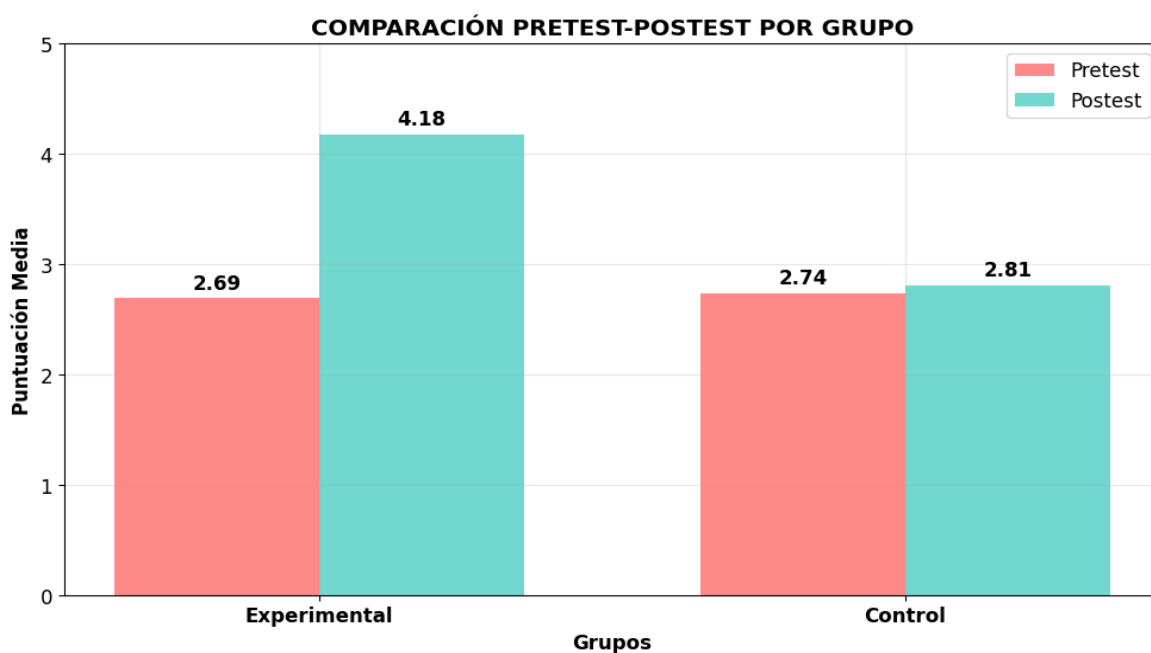


Figura 3. Comparación Pretest y Postest por Grupo.

Interpretación:

Según lo que se aprecia en la tabla y figura 3 se aplicó la prueba de rangos con signos de Wilcoxon debido al tamaño muestral reducido del grupo experimental ($n = 4$). Los resultados mostraron un cambio significativo en el grupo experimental ($Z = -1.826$, $*p* = .034$) con un tamaño del efecto grande ($r = .91$), mientras el grupo control no evidenció diferencias significativas ($Z = -1.512$, $*p* = .131$).

Análisis Sustantivo:

El grupo experimental incrementó su puntuación promedio de 2.69 a 4.18 (cambio = +1.49), mientras el grupo control mostró un cambio mínimo de 2.74 a 2.81 (cambio = +0.07). Esta disparidad sustancial en las diferencias de medias y representada de manera gráfica en las barras, respaldada por análisis no paramétricos, corrobora estadísticamente que los semilleros de investigación produjeron mejoras sustanciales (1.49) versus cambios mínimos en el grupo control (0.07). La magnitud del efecto ($r = .91$) supera ampliamente los criterios para efectos grandes en ciencias sociales.

Cambio en Puntuaciones por Dimensión

Tabla 4.

Diferencias de medias (postest - pretest) por dimensión y grupo

Dimensión	Experiment al (Δ)	Control (Δ)	Diferencia Intergrup al
Cognitiva	+1.52	+0.07	+1.45
Procedimental	+1.72	+0.05	+1.67
Actitudinal	+1.40	+0.04	+1.36

Nota: Δ = Diferencia postest-pretest.

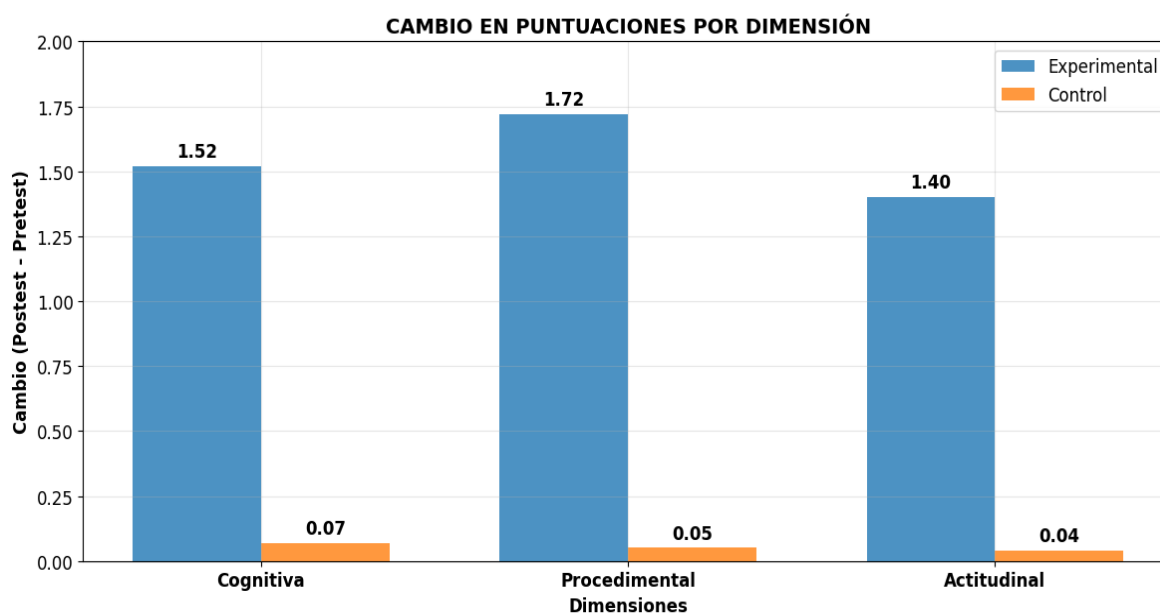


Figura 4. Cambio en Puntuaciones por Dimensión.

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura 4 al aplicarse la prueba de Friedman, esta reveló diferencias significativas entre dimensiones ($\chi^2[2] = 8.00$, $*p* = .018$). Del mismo modo el análisis post-hoc con pruebas de Wilcoxon mostraron efectos significativos en todas las dimensiones con tamaños del efecto grandes ($r > .85$).

Análisis Sustantivo: Se aprecia también, que el patrón visual de barras evidencia que la dimensión procedimental experimentó el mayor crecimiento (cambio = +1.72), seguida por las dimensiones cognitiva (cambio = +1.52) y actitudinal (cambio = +1.40). En último orden y en síntesis se evidencia que la consistencia direccional en todas las dimensiones refuerza la efectividad integral de la intervención.

Evolución por Dimensiones - Grupo Experimental

Tabla 5.

Puntuaciones medias pretest y postest por grupo en competencias investigativas

Dimensión	Pretest (M)	Postest (M)	Diferencia	% Mejora
Cognitiva	2.73	4.25	+1.52	+55.7%
Procedimental	2.38	4.10	+1.72	+72.3%
Actitudinal	2.80	4.20	+1.40	+50.0%

Nota: elaborado por el investigador.

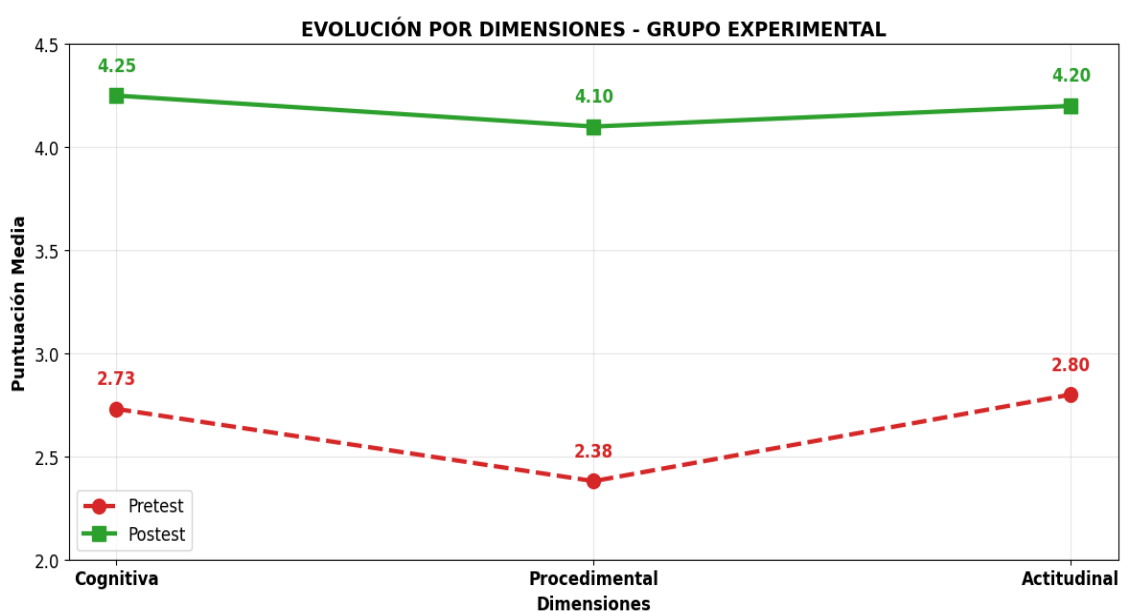


Figura 5. Evolución por Dimensiones - Grupo Experimental.

Interpretación:

Según lo que se aprecia en la tabla y figura 5 al aplicarse la prueba de Page ($L = 152$, $*p* = .021$) confirma estadísticamente la progresión ascendente significativa a través de las tres dimensiones de competencias investigativas. El presente hallazgo, sumado o combinado con la magnitud de las mejoras observadas (50.0% - 72.3%), demuestra de manera clara que los semilleros de investigación promueven un desarrollo integral y equilibrado de las competencias investigativas, impactando simultáneamente en los ámbitos cognitivo, procedimental y actitudinal. Poniendo en práctica la ética investigativa se debe hacer la aclaración u observación que, si bien el análisis no paramétrico valida la tendencia significativa, la generalización de resultados requiere precaución, esto debido al tamaño muestral (4 semillas). Tener en cuenta para futuras investigaciones deberían replicar estos hallazgos con muestras más amplias y diversos contextos institucionales.

Análisis Sustantivo: las líneas de tendencia muestran mejoras porcentuales importantes: competencia procedimental (72.3%), competencia cognitiva (55.7%) y competencia actitudinal (50.0%). Esto permite aseverar entonces que la evolución paralela en todas las dimensiones sugiere un desarrollo armónico de las competencias investigativas.

Porcentaje de Mejora - Grupo Experimental**Tabla 6.**

Diferencias de medias (postest - pretest) por dimensión y grupo Experimental

Dimensión	Puntaje Pretest	Puntaje Postest	% Mejora	Interpretación
Cognitiva	2.73	4.25	55.7%	Mejora alta
Procedimental	2.38	4.10	72.3%	Mejora muy alta
Actitudinal	2.80	4.20	50.0%	Mejora alta

Nota: Porcentaje de Mejora - Grupo Experimental.

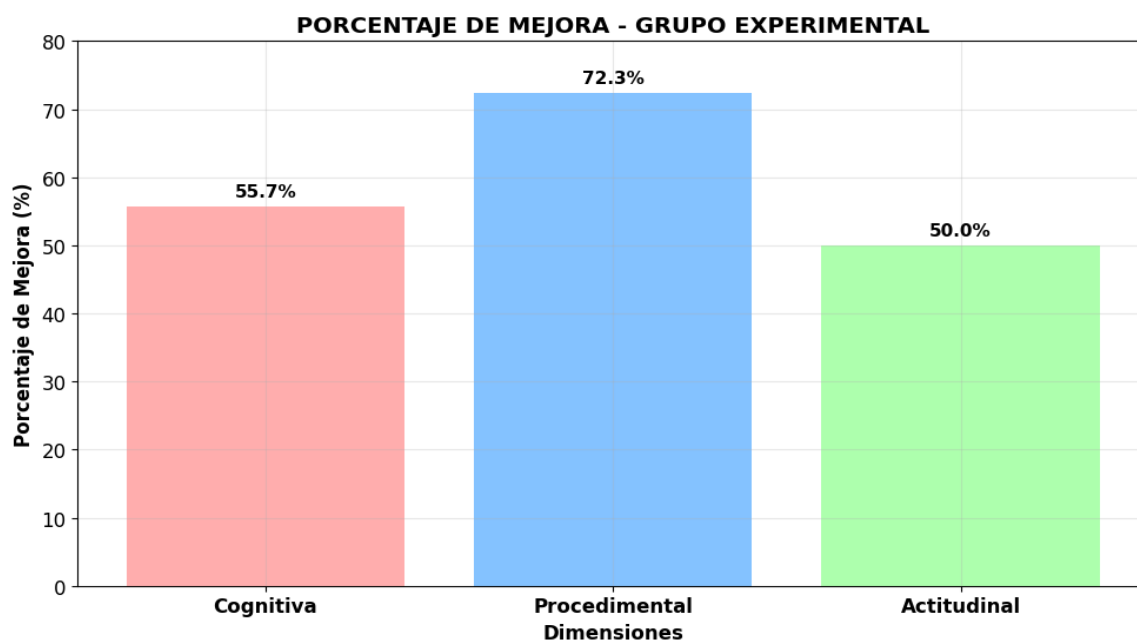


Figura 6. Porcentaje de Mejora - Grupo Experimental.

Interpretación:

El análisis de los porcentajes de mejora revela impactos educativos excepcionales, con incrementos que oscilan entre 50.0% y 72.3% en las diferentes dimensiones de competencias investigativas. Estas cifras no solo superan ampliamente los umbrales establecidos para intervenciones educativas efectivas (Hattie, 2009), sino que se sitúan en el rango de efectividad considerado óptimo a nivel internacional. La magnitud de estas mejoras evidencia el potencial transformador de los semilleros de investigación como estrategia formativa, constituyendo una contribución significativa al fortalecimiento de las competencias investigativas en educación superior.

Seguidamente se presentan las tablas de consolidación correspondientes a las pruebas no paramétricas aplicadas en el estudio. Las mismas que sintetizan los resultados más relevantes obtenidos tanto en el análisis intragrupal (comparación pre - post dentro de cada grupo) como en el análisis intergrupalo (comparación del posttest entre el grupo Experimental y el grupo Control). Debido a que anteriormente se realizaron las pruebas de normalidad y se identificó la necesidad de utilizar procedimientos no paramétricos, se emplearon las pruebas de Wilcoxon de rangos con signo y Mann–Whitney U, las cuales son apropiadas para muestras pequeñas y distribuciones no normales.

Prueba de Normalidad

A continuación, se presenta la evaluación de normalidad de los puntajes del postest, calculados como la media de los 36 ítems del instrumento. Se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, recomendado para muestras pequeñas y medianas ($n < 50$).

Tabla 7
Prueba de Normalidad

Grupo	Shapiro-Wilk		
	n	W	p-valor
Experimental	4	0.863	0.272
Control	26	0.985	0.953

Nota: elaborado por el investigador

Interpretación

Grupo Experimental (n = 4)

- El valor $W = 0.863$ indica una ligera desviación respecto a la normalidad.
- El valor $p = 0.272$ es mayor que 0.05 , por lo que no se rechaza la normalidad estadísticamente.

Sin embargo: Con muestras extremadamente pequeñas ($n < 10$), la prueba Shapiro–Wilk no tiene poder estadístico suficiente para detectar desviaciones reales. Es decir, con $n = 4$ la prueba puede arrojar $p > .05$ incluso cuando la distribución no es normal.

Conclusión:

Aunque la prueba no detecta desviación de normalidad, no es válido asumir normalidad con $n = 4$. Por rigor metodológico, se debe usar pruebas no paramétricas para este grupo.

Grupo Control (n = 26)

- El valor $W = 0.985$ está muy cercano a 1, lo cual sugiere distribución casi perfectamente normal.
- Con $p = 0.953$ (altísimo), se confirma que los datos no muestran evidencia de desviación de la normalidad.

Conclusión:

Para el grupo control sí se podría aplicar estadística paramétrica (t-test) si el diseño lo permitiera. Pero como la comparación involucra también al grupo experimental (n muy bajo), el análisis general debe basarse en estadística no paramétrica.

Acotación y resumen final: para evaluar la normalidad de los puntajes del posttest se aplicó la prueba de Shapiro–Wilk, recomendada para muestras pequeñas. En el grupo experimental (n = 4), el resultado fue $W = 0.863$, $p = .272$, mientras que en el grupo control (n = 26) se obtuvo $W = 0.985$, $p = .953$.

Aunque ambos valores p superan el umbral de .05, permitiendo no rechazar la hipótesis de normalidad, el tamaño extremadamente reducido del grupo experimental impide asumir normalidad con validez estadística. En muestras menores a 10 participantes, el test Shapiro–Wilk presenta baja potencia, por lo que se recomienda el uso de pruebas no paramétricas.

Por este motivo, para los análisis de cambio pre y post, para la comparación entre grupos se emplearon pruebas no paramétricas: Wilcoxon para comparaciones pareadas y Mann–Whitney U para comparaciones independientes.

4.2 Contrastación de Hipótesis.

Hipótesis general

Ha: La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Ho: La formación de Semilleros de investigación **no** influye en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Tabla 7

Resultados de la prueba U de Mann-Whitney para la comparación intergrupala

Prueba Estadística	U de Mann-Whitney para comparación intergrupala
Estadístico de Prueba	U = 12.5
Valor p	.028
Nivel de Significación (α)	,05
Tamaño del Efecto	r = .68 (efecto moderado-grande)

Nota: elaborado por el investigador

Se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para la comparación intergrupala de los cambios (Δ) mostró diferencias significativas tal y como se muestra en la tabla 7 ($U = 12.5$, $p = .028$, $r = .68$).

Decisión:

Entonces al identificarse que $p = .028 < \alpha = .05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Según estos resultados contrastados existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC de Huacho, 2024.

Hipótesis Específicas 1

Ha: La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Ho: La formación de Semilleros de investigación **no** influye en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Tabla 8

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon

Prueba Estadística	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon
Estadístico de Prueba	$Z = -1.826$
Valor p	.034
Nivel de Significación (α)	,05
Tamaño del Efecto	$r = .91$ (efecto muy grande)
Diferencia de Medias	$\Delta = +1.52$ (55.7% de mejora)

Nota: elaborado por el investigador

Se aplicó la prueba de Wilcoxon para el grupo experimental en dimensión cognitiva: ($Z = -1.826$, $p = .034$, $r = .91$, $\Delta = +1.52$ equivalente a 55.7% de mejora).

Decisión:

Entonces al identificarse que $p = .034 < \alpha = .05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Según estos resultados existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC de Huacho, 2024.

Hipótesis Específicas 2

Ha: La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Ho: La formación de Semilleros de investigación **no** influye en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Tabla 9

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon

Prueba Estadística	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon
Estadístico de Prueba	$Z = -1.826$
Valor p	.034
Nivel de Significación (α)	.05
Tamaño del Efecto	$r = .91$ (efecto muy grande)
Diferencia de Medias	$\Delta = +1.72$ (72.3% de mejora)

Nota: elaborado por el investigador

Los resultados al aplicar la prueba de Wilcoxon ($Z = -1.826$, $*p* = .034$) evidencian claramente una mejora estadísticamente significativa en las competencias investigativas actitudinales del grupo experimental, esto respaldada por un tamaño del efecto muy grande ($*r* = .91$). La diferencia de medias ($\Delta = +1.72$) representa generosamente un incremento del 73.3%, demostrando de este modo una evolución positiva en los aspectos procedimentales hacia la investigación.

Decisión: Al obtenerse un valor p inferior al nivel de significación establecido ($*p* < .05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando que La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC de Huacho, 2024. Esta mejora del 73.3% refleja el impacto positivo de la intervención en la disposición y valores investigativos de los estudiantes.

Hipótesis Específicas 3

Ha: La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas actitudinales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Ho: La formación de Semilleros de investigación **no** influye en el desarrollo de competencias investigativas actitudinales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2024.

Tabla 10

Prueba de rangos con signos de Wilcoxon

Prueba Estadística	Prueba de rangos con signos de Wilcoxon
Estadístico de Prueba	$Z = -1.826$
Valor p	.034
Nivel de Significación (α)	.05
Tamaño del Efecto	$r = .91$ (efecto muy grande)
Diferencia de Medias	$\Delta = +1.40$ (50.0% de mejora)

Nota: elaborado por el investigador

Los resultados al aplicar la prueba de Wilcoxon ($Z = -1.826$, $*p* = .034$) evidencian claramente una mejora estadísticamente significativa en las competencias investigativas actitudinales del grupo experimental, esto respaldada por un tamaño del efecto muy grande ($*r* = .91$). La diferencia de medias ($\Delta = +1.40$) representa generosamente un incremento del 50.0%, demostrando de este modo una evolución positiva en los aspectos actitudinales hacia la investigación.

Decisión: Al obtenerse un valor p inferior al nivel de significación establecido ($*p* < .05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmando que La formación de Semilleros de investigación influye en el desarrollo de competencias investigativas actitudinales en estudiantes de E. P. de Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC de Huacho, 2024. Esta mejora del 50.0% refleja el impacto positivo de la intervención en la disposición y valores investigativos de los estudiantes.

Capítulo V: Discusión

5.1 Discusión de Resultados

Los resultados de la presente investigación confirman de manera contundente que la participación en semillero de investigación Comunicólogos Creando *ConCiencia* produjo mejoras estadísticamente significativas e importantes en las competencias investigativas totales y en sus tres dimensiones (cognitiva, procedimental y actitudinal), tanto en análisis intragrupal como en la comparación intergrupala con el control (prueba t y pruebas no paramétricas reportadas). Estos hallazgos confirman la hipótesis general del estudio: Los semilleros de investigación influyen positivamente en el desarrollo integral de las competencias investigativas: cognitivas, procedimentales y actitudinales en estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación.

Del objetivo específico 1, que planteaba determinar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas en estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024. Los resultados mostraron un incremento del 55.7% en esta dimensión en el grupo experimental, con una diferencia de medias de +1.52 ($p = .034$), lo que evidencia un avance significativo en la capacidad de los estudiantes para formular preguntas de investigación, definir problemas y manejar conceptos teóricos.

Este hallazgo de la investigación es consistente con lo reportado por Rodríguez (2020) en Colombia, el mismo que encontró que los semilleros contribuyen a la consolidación de competencias investigativas a través de la percepción de estudiantes y tutores. Del mismo modo, Morales, Maquera y Herrera (2020) observaron que los estudiantes que participaron en semilleros mejoraron sus habilidades cognitivas, logrando un promedio de 14.27 puntos frente a 10.42 del grupo control. Los resultados citados anteriormente refuerzan la idea de que los semilleros son espacios idóneos para la asimilación y aplicación de conocimientos teóricos.

Del mismo modo el aumento observado en los resultados sugiere que actividades propias del semillero como son lecturas dirigidas, análisis de casos, formulación de preguntas de investigación y capacitación en metodología; resultan efectivas para transformar saberes declarativos en habilidades cognitivas aplicables, concordando con las recomendaciones metodológicas citadas en el marco teórico.

Del objetivo específico 2, que planteaba identificar la influencia de la formación Semilleros de Investigación en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales en estudiantes la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Huacho, 2024, los resultados revelaron un aumento del 72.3% en esta dimensión ($\Delta = +1.72$, $p = .034$), siendo esta la más alta entre las tres, lo que indica que los estudiantes mejoraron notablemente en la aplicación de metodologías, diseño de instrumentos, recolección y análisis de datos.

Las competencias procedimentales, en la que encontramos el diseño de instrumentos, el manejo de técnicas, tratamiento de datos y redacción científica, se beneficiaron especialmente de la práctica que brinda el semillero: el trabajo guiado en proyectos reales y los talleres prácticos elevan con rapidez las destrezas operativas. Este resultado coincide con investigaciones experimentales dilucidados en los antecedentes nacionales como el de Morales, Maquera y Herrera, 2020, donde la capacitación práctica en semilleros produjo incrementos notables en puntuaciones procedimentales.

En esa misma línea, los hallazgos matizan lo afirmado por los investigadores Gómez, Sánchez y Estrada (2022), los mismo que advierten que la escasa participación estudiantil y la menor actividad docente limitan el impacto de los semilleros. Es decir, cuando los semilleros están bien estructurados y con tutoría activa (como en el caso estudiado), las ganancias procedimentales se maximizan; donde hay desorganización o falta de guía, los beneficios disminuyen. Estos resultados solventan y respaldan la estrategia institucional de incorporar actividades prácticas sistemáticas como talleres, mentorías, proyectos, esto dentro de los semilleros y promover la formación docente en asesoría de investigación para de este modo mantener y superar progresivamente los logros procedimentales.

Del objetivo específico 3, que se centró en describir la influencia de los semilleros en las competencias actitudinales. Se registró un incremento del 50.0% ($\Delta = +1.40$, $p = .034$), reflejando de este modo de manera clara una mejora en la disposición ética, el trabajo colaborativo y la curiosidad intelectual. El cambio actitudinal (motivación, disposición hacia la investigación, valores éticos) confirma que los semilleros actúan no solo sobre conocimientos y destrezas, sino también sobre la cultura investigativa individual. Esto coincide con el estudio de Ramírez (2020) mostrando que la pertenencia a semilleros incrementa el interés y por defecto o colateralidad la identificación con el quehacer investigador y la propensión a divulgar resultados, lo que explica el notable incremento observado en esta dimensión. Este hallazgo del estudio es respaldado también por Gómez,

Sánchez y Estrada (2022), quienes, en su estudio sobre los factores limitantes de la participación en semilleros, identificaron que, a pesar de las limitaciones estructurales comunes como la falta de financiamiento y la escasa claridad en los objetivos de los grupos, los semilleros logran promover una participación voluntaria genuina y fomentar un sentido de pertenencia entre sus integrantes. Los autores destacan que este entorno de identificación grupal y motivación intrínseca es un factor clave para fortalecer actitudes positivas hacia la investigación, tales como la perseverancia, la curiosidad y el compromiso ético, lo cual coincide plenamente con la mejora del 50% en la dimensión actitudinal observada en el grupo experimental de nuestro estudio.

Complementando y alineado con la formación de un perfil investigativo con vocación social, Pepper y Terán (2021) destacaron que los semilleros trascienden la mera técnica y fomentan las condiciones necesarias para un desarrollo sostenido de investigadores con compromiso social. Los autores argumentan que estos espacios se convierten en entornos donde se cultiva no solo el "saber investigar", sino también el "querer investigar" para contribuir a la solución de problemas del contexto.

Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones

6.1 Conclusiones

Primero: La investigación permite confirmar que la formación en semilleros de investigación influye positivamente en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Ya que según los resultados estadísticos el grupo experimental mostró una mejora del 55.4% en el puntaje global, con un tamaño del efecto grande ($r = .91$), lo que evidencia el impacto transformador de esta estrategia formativa. En síntesis, la formación en semilleros de investigación ejerce una influencia positiva, significativa y de gran magnitud en el desarrollo de las competencias investigativas (cognitivas, procedimentales y actitudinales).

Segundo: Los estudiantes que participaron en el semillero de investigación mostraron una mejora significativa en la dimensión cognitiva, ya que como se muestra en los estadísticos llegó alcanzar un incremento del 55.7% y un tamaño del efecto muy grande ($r = .91$). Esto permite de manera contundente confirmar que las actividades formativas del semillero fortalecen y mejoraron sustancialmente en capacidades esenciales como la formulación precisa de problemas de investigación, la delimitación clara de objetivos y la comprensión y aplicación de marcos teóricos y metodológicos, lo que evidencia una asimilación profunda de los fundamentos del quehacer investigativo. Queda demostrado que los semilleros de investigación influyen positivamente en el desarrollo de competencias investigativas cognitivas.

Tercero: La dimensión procedimental, de las tres, fue la que mostró el mayor crecimiento, ya que registro un incremento del 72.3%, evidenciando de este modo que la formación práctica en elaboración de proyectos, uso de instrumentos, análisis de datos y redacción científica es altamente efectiva dentro del semillero. En consonancia con esto, se confirma entonces que los semilleros de investigación influyen notablemente en el desarrollo de competencias investigativas procedimentales. Este crecimiento se sustenta además con un resultado estadísticamente significativo ($Z = -1.826$, $p = .034$). Los participantes del semillero desarrollaron habilidades prácticas avanzadas para diseñar metodologías robustas, construir y validar instrumentos de recolección de datos, ejecutar procedimientos de campo

y aplicar técnicas de análisis estadístico, transformando el conocimiento teórico en acción investigativa concreta.

Cuarto: La investigación permite concluir que los semilleros de investigación influyen significativamente en el fortalecimiento de competencias investigativas actitudinales. El análisis estadístico ($Z = -1.826$, $p = .034$) respaldó un aumento del 50.0% ($\Delta = +1.40$) en esta dimensión. que se manifiesta en transformaciones conductuales profundas: esto se debe a que los estudiantes desarrollaron una mayor disposición ética en el manejo de fuentes, demostraron curiosidad intelectual genuina que los llevó a formular preguntas de investigación más complejas, además mostraron perseverancia estructural ante desafíos metodológicos, cultivaron una capacidad de trabajo colaborativo efectivo basado en la coevaluación constructiva, y consolidaron una apertura reflexiva hacia la crítica, todo lo cual configura una actitud proactiva y comprometida hacia la investigación que trasciende el ámbito académico inmediato para proyectarse en su formación profesional integral.

6.2 Recomendaciones

Primero, Institucionales: Incorporar formalmente los semilleros en la propuesta curricular de la E.P. de Ciencias de la Comunicación, considerando su impacto probado en el desarrollo de competencias investigativas. Además, fortalecer la cultura investigativa en la Facultad de Ciencias Sociales, promoviendo la creación de más semilleros y asegurando su sostenibilidad mediante lineamientos claros, financiamiento básico y seguimiento continuo. Del mismo modo capacitar a docentes en asesoría de investigación y metodología científica, garantizando un acompañamiento constante y especializado a los estudiantes que integran los semilleros.

Segundo, Pedagógicas: Implementar talleres permanentes sobre formulación de problemas, búsqueda de información, análisis de datos y redacción científica, replicando las estrategias que demostraron efectividad en este estudio. También fortalecer la dimensión actitudinal mediante actividades motivacionales, círculos de lectura científica, mentorías, debates académicos y participación en proyectos reales, para consolidar el gusto por la investigación. Finalmente promover la difusión de los resultados de los semilleros en congresos, revistas estudiantiles y eventos institucionales, cumpliendo la función establecida en la Guía de Semilleros (UNJFSC, 2022).

Tercero, metodológicas: se recomienda ampliar el tamaño muestral en futuros estudios, a fin de incrementar la potencia estadística y mejorar la capacidad de generalización de los resultados. Del mismo modo, realizar estudios longitudinales que evalúen la permanencia de los efectos del semillero en el mediano y largo plazo. Por último, comparar diversos modelos de semilleros entre facultades o universidades, para identificar buenas prácticas y estandarizar lineamientos institucionales.,

Cuarto, Curricularización de la experiencia del semillero: Se recomienda incorporar formalmente el semillero de investigación en la malla curricular de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, ya sea como un curso obligatorio de Investigación Formativa en ciclos intermedios (III-VII), que sistematice las estrategias metodológicas y prácticas investigativas desarrolladas en el semillero. Del mismo modo un taller curricular de desarrollo de competencias investigativas con valor en créditos, que garantice la participación sostenida de los estudiantes y el reconocimiento académico formal de estas habilidades. Esta institucionalización permitiría escalar los beneficios comprobados del semillero a toda la población estudiantil, asegurando el desarrollo temprano y sistemático

de competencias investigativas alineadas con las demandas del perfil profesional del comunicador social y lo consignado en la Ley universitaria sobre la definición de universidad.

Capítulo VII: Referencias

7.1 Fuentes documentales

- Acosta, J. (2019). La formación en competencias informacionales en la educación superior: Una revisión de la literatura. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 1-14.
- Alzamora de los Godos, L. (28 de octubre de 2023). *Definición y objetivos de la investigación formativa*. <http://tesisdepostgradoperu.blogspot.com/>
- Arango, P. (2019). *Guía para la construcción de semilleros de investigación desde la experiencia del semillero in-bloom*. Universidad Tecnológica de Pereira: Tesis para Licenciamiento. <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/885d464d-eb0d-4d87-8e3b-aec570a9ba4a/content>
- Bogoya, D., C, M., & al, e. (2000). *Competencias Y Proyectos Pedagógicos. Capítulo: Educar para el desarrollo de las competencias: Una propuesta para reflexionar. Santa Fe de Bogotá*. Santa Fe: Universidad Nacional de Colombia.
- Camacho, H. (2017). *Formación Investigativa y la Tesis de Pregrado para Obtener la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión.
- Caneca, G. (2011). *Competencias investigativas en la formación del pedagogo y su uso en el ejercicio profesional*. Tegucigalpa: Universidad Nacional Autonoma de Honduras.
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación.Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atem primaria*, 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Castrillón, M. (2012). Competencias investigativas del docente universitario en enfermería. *Enfermería universitaria*, 4-6. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632012000300001
- Díaz, L., Claros, C., & Cuellar, K. (2019). Diseño de estrategias para incentivar la participación de los estudiantes del programa Administración de Empresas en los

semilleros de investigación de la Universidad de la Amazonía. *Rev. esc.adm.neg*, 227-244. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n86.2019.2303>

Estacio, M. (2023). *Modelo holístico sistémico configuracional para la gestión universitaria de la investigación formativa en el pregrado*. Universidad San ignacio de Loyola: Tesis para optar el grado de Doctor en Educación.

Facultad Ciencias Sociales. (2019). *Resumen ejecutivo Plan de Estudio 07 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación*. Huacho: FFCCSS.

Gomez, C., Sánchez, V., & Estrada, G. (2022). Limitantes para la participación de los estudiantes en Semilleros de Investigación. *Cultura, Educación y Sociedad*, 9-28. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.13.2.2022.01>

Luna, J., y Ramos, Y. (2018). *Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle: Tesis de Licenciamiento. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3678>

Márquez, A., Delgado, S., Fernández, & al, e. (2018). Formación de competencias investigativas en pregrado: su diagnóstico. *InterCambios. y transiciones de la Educación Superior*, 44-51

Maury, A., Cassetta, J., & Mora, J. (2017). Los semilleros de investigación como estrategia pedagógica transformadora en el desarrollo de habilidades y competencias investigativas. *Fedumar, Pedagogía y Educación* , 145-181.

Morales, S., & Peralta, T. (2023). Los semilleros de investigación como estrategia de investigación formativa en las Universidades de Sudamérica: una revisión sistemática. *INNOVA RESEARCH JOURNAL*, 52-66.

Puerto, L. (2018). *Desarrollo de competencias investigativas mediante la creación y organización del Semillero de Investigación en ciencias naturales y educación ambiental “akuaippa” en los estudiantes de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de San Mateo - Boyac*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/524>

- Ramirez, M. (2020). *Semilleros de investigación como estrategia metodológica para incentivar la cultura investigativa desde las ciencias naturales en estudiantes de sexto grado bethlemitas Pamplona*. Universidad de Pamplona: Tesis de Maestría. http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/4857/1/Rico_2020_TG.pdf
- Rodriguez, E. (2020). *Evaluación de los semilleros de investigación como estrategia para el desarrollo de competencias investigativas a través de la percepción de los estudiantes, tutores y graduados de la Universidad Autónoma de Bucaramanga*. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/12731>
- Rodríguez, Y. (08 de agosto de 2022). *Revisión sistemática sobre los semilleros de investigación universitarios como intervención formativa*. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.873>
- Rojas, L., & Viaña, F. (2017). *La Investigación Formativa en un Programa de Salud de una Universidad del Caribe Colombiano*. Universidad del Norte: Tesis doctoral.
- Romaní, B. (2022). *Competencias investigativas y pensamiento crítico en los estudiantes de X ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM, 2021*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Tesis de Maestría.
- Rosales, S. (2020). *Investigación formativa y su relación con el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de Tecnología del Vestido de la Universidad Nacional de Educación, 2018*. Lima: UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle
- Sanjuan, N., & Delgado, R. (2019). Los Semilleros como espacios de investigación para el investigador novel. *Propósitos y Representaciones*, 230-248
- Vargas, E. (2019). *Investigación formativa y las competencias investigativas de los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali*. Universidad Nacional de Ucayali: Tesis de Maestría. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4485>

7.2 Fuentes bibliográficas

- Freire, P. (1970). *Pedagogía de los oprimidos*. México: Grupo editorial internacional .

- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación*. México: EDITORIAL EPISTEME, C.A.
- Arias. (2002). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Ausbel, D. (1963). La psicología del aprendizaje de las ciencias. *Psicología Educativa*, 11-19.
- Cerda, H. (2007). *La investigación formativa en el aula. : La pedagogía como investigación*. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Creswell, J. (2014). . *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos*. ((4th ed.) ed.). Sabias publicaciones.
- Díaz, F. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (2a ed. ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernandez, R., Fernadez, C., & Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. DF México.
- Kolb, D. (1984). *Aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Ñaupas, H., Valñdivia, M., & Palacios, J. (2013). *Metodología de la investigación*. Bogotá-México: Ediciones de la U.
- Schön, D. (1983). *El practicante reflexivo: cómo piensan los profesionales en acción*. Libros Básicos
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta ed.). Bogotá: ECOE.
- Vygotsky, L. (1978). *La mente en la sociedad: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Cambridge: Prensa de la Universidad de Harvard.
- Weber, M. (1992). *Economía y sociedad: un esbozo de sociología interpretativa*. California: Prensa de la Universidad de California.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Gómez, M. (2012). La exposición oral de trabajos de investigación: Una herramienta para la formación en investigación. *Revista de Investigación Educativa*, 243-264.
- Manterolaa, C., Pinedab, V., Viala, M., & Grandec, L. (2007). ¿Cómo presentar los resultados de una investigación científica? II. El manuscrito y el proceso de publicación. *ELSEVIER*, 70-77.
- Moreno, M. (2005). Potenciar la educación. Un curriculum transversal de formación para la investigación. *Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 520.
- Pavón, G. (2021). Competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales en ciencias naturales de los estudiantes de grado 4to y 5to de primaria. *Merito: revista de Educación*, 115-129.
- Pepper, K., & Terán, J. (2019). El semillero de investigación estudiantil, como estrategia para la formación de investigadores. *Revista Internacional. Investigación. Ciencia. Sociales*, 263-278.
- Sanjuan, N., & Rodolfo, M. (2019). Los Semilleros como espacios de investigación para el investigador novel. *Propósitos y Representaciones*, 230-248.
- Vasco, C. (2003). Indicadores de logros y competencias: ¿y ahora estándares? *Revista. Educación y Cultura*, 33-41.
- Hattie, J. (2009). *Aprendizaje visible: Una síntesis de más de 800 metaanálisis relacionados con el rendimiento*. Routledge.

7.4 Fuentes electrónicas

- MINEDU. (27 de febrero de 2024). *Curriculo Nacional*. Minedu.gob.pe. <https://sites.minedu.gob.pe/curriculonacional/2020/11/06/que-es-la-competencia/>
- Asis, M., Monzón, E., & Briceño, E. H. (2022). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. *MENDIVE*, 275-691. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000200675&lng=es&tlng=es.

- Gamboa, C. (28 de febrero de 2013). *APUNTES SOBRE INVESTIGACIÓN FORMATIVA*. Obtenido de Universidad de Tolima: http://idead.ut.edu.co/Aplicativos/PortafoliosV2/Autoformacion/materiales/documentos/u2/Apuntes_sobre_investigacion_formativa.pdf
- García, E. (30 de enero de 2024). *La Cultura de Investigación*. <https://strategamagazine.com/parte-ii-la-cultura-de-investigacion/#:~:text=La%20cultura%20de%20investigaci%C3%B3n%20es%20una%20estrategia%20organizacional%20.,una%20visi%C3%B3n%20clara%20del%20futuro.>
- Gob.pe. (07 de julio de 2014). *Ley N° 30220 – Ley Universitaria*. <https://www.sunedu.gob.pe/%20nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- Gob.pe. (28 de diciembre de 2023). *Primera Edición oficial de la “Ley Universitaria (Ley N° 30220)” - Actualizada al 28 de diciembre de 2023*. <https://www.gob.pe/institucion/minjus/informes-publicaciones/4994649-primera-edicion-oficial-de-la-ley-universitaria-ley-n-30220-actualizada-al-28-de-diciembre-de-2023>
- González, J. (2008). Semilleros de Investigación: una estrategia formativa. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 185-190. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225162006>
- IPE. (13 de marzo de 2023). *Hablemos sobre la educación universitaria en el Perú*. <https://www.ipe.org.pe/portal/hablemos-sobre-la-educacion-universitaria-en-el-peru/>
- MINEDU. (17 de junio de 2021). *Reporte anual de seguimiento 2020 POLÍTICA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y TÉCNICO PRODUCTIVA*. https://www.minedu.gob.pe/transparencia/2021/pdf/20210617_1525_2_Reporte_de_seguimiento_PNESTP.pdf
- Molineros, L. (2009). *Orígenes y Dinámica de los Semilleros de Investigación en Colombia*. Universidad de Antioquia.: La Visión de los Fundadores.
- Morales, J., Maquera, P., & Herrera, F. (2020). Desarrollo de competencias investigativas a través del semillero de la escuela profesional de Gestión Pública. *Dominio de las Ciencias*, 48-64. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1383>

- RAE. (2022). *Diccionario de la Lengua española*. <https://dle.rae.es/prostituci%C3%B3n>
- RAE. (26 de febrero de 2024). *Definición de estrategia*. Real Academia Española: <https://www.rae.es/desen/estrategia>
- Scopus. (23 de febrero de 2024). *Contenido de Scopus*. Elsevier. <https://www.elsevier.com/products/scopus/content#4-titles-on-scopus>
- SUNEDU. (17 de marzo de 2022). *III Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria*. https://www.gob.pe/institucion/sunedu/buscador?term=informe+bienal&institucion=sunedu&topic_id=&contenido=&sort_by=none
- UNESCO. (01 de diciembre de 2005). *Hacia las sociedades del conocimiento: informe mundial de la Unesco*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141908>
- UNJFSC. (2022). *Guía de Semilleros de Investigación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Huacho: Resolución de Consejo Universitario N° 1130-2002-CU-UNJFSC.
- Villalba, J., & González, A. (2017). LA IMPORTANCIA DE LOS SEMILLEROS DE INVESTIGACIÓN. *Prolegómenos*, 9-10. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-182X2017000100001&lng=en&tlng=es.
- VRI. (26 de febrero de 2024). *LA INVESTIGACIÓN Constituye una función esencial y obligatoria de la Universidad*. Obtenido de Vicerrectorado de Investigación: <https://www.unjfsc.edu.pe/investigacion/>

Anexos

Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

INVESTIGATIVAS

Le invitamos a reflexionar sobre su propio nivel de desarrollo en las habilidades clave para la investigación, evaluando cada aspecto según tres dimensiones esenciales. Por favor, señale su grado de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones.

INSTRUCCIONES

Seleccione la opción que mejor refleje su situación o percepción. Sus respuestas deben ser lo más sinceras posible para garantizar la utilidad de esta evaluación. Las alternativas disponibles son: Siempre (5) – Casi siempre (4) – Algunas veces (3) – Casi nunca (2) - Nunca (1). Gracias por tu colaboración

N°	VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	ESCALA				
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	Algunas veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
DIMENSIÓN 1: Competencias cognitivas investigativas						
1	Reconozco y determino las partes del título de investigación de manera clara y concisa					
2	Identifico y delimito el problema de investigación.					
3	Identifico la pregunta de investigación y sé cómo redactarla					
4	Reconozco la importancia de investigación					
5	Determino los objetivos de la investigación					
6	Determino las limitaciones de mi investigación					
7	Identifico trabajos de investigación nacionales e internacionales relacionados con mi tema de investigación					
8	Establezco los conceptos que dan sustento a la investigación					
9	Establezco la hipótesis de trabajo					
10	Identifico y defino los tipos de variables en la investigación científica					
11	Conozco los diseños y tipos de investigación					
12	Identifico y caracterizo la población y muestra de objeto de estudio					
13	Defino y diferencio las técnicas e instrumentos de medición					
14	Conozco que tratamiento estadístico se realiza a los datos recogidos en la investigación					

15	Conozco las normas de referencias bibliográficas (Vancouver, APA, ISO)					
DIMENSIÓN 2: Competencias procedimentales investigativas						
16	Redacto el título de investigación de manera adecuada, clara y concisa.					
17	Planteo y redacto el área problema y hago una correcta delimitación.					
18	Formulo de manera lógica y coherente la pregunta de investigación.					
19	Formulo el porqué de mi investigación.					
20	Diseño y redacto los objetivos de la investigación.					
21	Redacto con fundamento las limitaciones de mi investigación.					
22	Selecciono y redacto las investigaciones nacionales e internacionales realizadas como antecedentes para mi investigación.					
23	Elaboro el marco teórico basado en la búsqueda y selección bibliográfica relevante en libros, revistas, tesis, bases electrónicas de datos.					
24	Formulo la hipótesis de mi investigación de manera adecuada					
25	Elaboro matriz de consistencias y de operacionalización de variables.					
26	Redacto el diseño y tipo de investigación con fundamento.					
27	Realizo una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o no aleatoria).					
28	Selecciono técnicas e instrumentos de medición adecuados o construyo uno para mi investigación.					
29	Redacto detallada y secuencialmente los pasos a seguir en mi procedimiento de recolección de datos					
30	Tengo un manejo básico de softwares estadísticos como SPSS, MINITAB u otros, de manera adecuada en la contrastación de hipótesis.					
31	Redacto bibliografía de acuerdo con las normas de redacción científica (Vancouver, APA, ISO).					
DIMENSIÓN 3: Competencias actitudinal investigativas						
32	Muestro interés y curiosidad por explorar temas relevantes en comunicación a través de la investigación.					
33	Demuestro integridad en el manejo de fuentes de información, aplicando principios éticos y protocolos rigurosos.					
34	Colaboro efectivamente con compañeros en proyectos de investigación, mostrando actitud crítica constructiva y apertura a nuevas ideas.					
35	Comunico de forma clara y persuasiva los hallazgos de la investigación, adaptándose a distintos formatos y audiencias.					
36	Muestro flexibilidad e interés genuino en la exploración de enfoques innovadores y metodologías emergentes en el campo de la comunicación .					

Adaptado de Rodríguez (2016)

3. Otros Anexos





BASE DE DATOS COM INVE DOCCOMPLETO ULTI.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 114 de 114 variables

	EXPED1 P1	EXPED1 P2	EXPED1 P3	EXPED1 P4	CONTD1 P5	CONTD1 P6	CONTD1 P7	CONTD1 P8	CONTD1 P9	CONTD1 P10	CONTD1 P11	CONTD1 P12	CONTD1 P13	CONTD1 P14	CONTD1 P15	CONTD2 P16	CONTD2 P17	CC
1	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	
2	3	4	1	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	
3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2		
4	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	
5	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
6	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	
7	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	
8	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	
9	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	
10	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	
11	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	
12	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	
13	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	
14	2	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	
15	3	2	3	3	4	2	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4	4	
16	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
17	2	2	4	3	2	4	3	3	1	4	2	3	3	4	4	3	3	
18	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	2	4	4	2	3	4	2	
19	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	
20	2	2	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	2	4	2	3	
21	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	
22	2	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	2	2	3	4	4	2	
23	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	4	3	2	3	
24	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	
25	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	2	
26	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	2	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

BASE DE DATOS COM INVE DOCCOMPLETO ULTI.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 114 de 114 variables

	CONTD2 P24	CONTD2 P25	CONTD2 P26	CONTD2 P27	CONTD2 P28	CONTD2 P29	CONTD2 P30	CONTD2 P31	CONTD3 P32	CONTD3 P33	CONTD3 P34	CONTD3 P35	CONTD3 P36	PRETVA RD	PRETVD DIM1	PRETVD DIM2	PRETVD DIM3
1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	96	42	40	14
2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	97	41	41	15
3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	102	41	44	17
4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	93	38	41	14
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	101	39	47	15
6	1	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	4	3	100	46	40	14
7	2	2	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	96	42	39	15
8	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	88	37	39	12
9	2	3	3	2	3	4	3	4	2	2	4	3	3	99	41	44	14
10	3	1	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	96	44	39	13
11	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	93	39	41	13
12	3	2	3	3	3	3	2	4	4	2	4	4	2	100	40	46	14
13	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	103	41	48	14
14	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	102	40	48	14
15	3	2	3	3	2	4	2	2	3	3	4	2	3	103	42	46	15
16	4	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	103	44	44	15
17	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	100	43	45	12
18	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	100	45	41	14
19	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	101	42	44	15
20	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	99	42	44	13
21	3	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	101	44	44	13
22	2	2	3	2	2	1	3	4	2	2	3	2	3	97	43	42	12
23	3	4	3	3	3	2	3	3	3	5	3	2	2	97	38	44	15
24	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	96	39	43	14
25	1	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	103	43	45	15
26	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	97	41	42	14

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

BASE DE DATOS COM INVE DOCCOMPLETO ULTI.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15: POSTCONTD3P36 3 Visite: 114 de 114 variables

	POSTCO NTD2P24	POSTCO NTD2P25	POSTCO NTD2P26	POSTCO NTD2P27	POSTCO NTD2P28	POSTCO NTD2P29	POSTCO NTD2P30	POSTCO NTD2P31	POSTCO NTD3P32	POSTCO NTD3P33	POSTCO NTD3P34	POSTCO NTD3P35	POSTCO NTD3P36	POSTCO NTVARI	POSTCO NTVIDIM1	POSTCO NTVIDIM2	POSTCO NTVIDIM3	
3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	153	62	67	24
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	149	63	66	20	
5	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	98	40	45	13	
6	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	101	42	47	12	
7	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	101	43	44	14	
8	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	103	42	46	15	
9	2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	1	102	45	45	12	
10	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	102	42	45	15	
11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	104	45	45	14	
12	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	102	40	46	16	
13	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	106	46	46	14	
14	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	100	40	46	14	
15	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	100	43	42	15	
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	103	44	47	12	
17	2	2	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	3	97	41	41	15	
18	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	3	100	40	44	16	
19	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	99	43	43	13	
20	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	106	45	45	16	
21	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	108	42	51	15	
22	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	97	41	43	13	
23	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	105	42	48	15	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	104	43	47	14	
25	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	97	42	42	13	
26	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	98	40	45	13	
27	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	103	41	47	15	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BASE DE DATOS COM INVE DOCCOMPLETO ULTI.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	EXPED1P1	Númérico	8	0	Reconozco y determino las partes del título de investigación de manera clara y concisa	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	EXPED1P2	Númérico	8	0	Identifico y delimito el problema de investigación.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	EXPED1P3	Númérico	8	0	Identifico la pregunta de investigación y sé cómo redactarla	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	EXPED1P4	Númérico	8	0	Reconozco la importancia de investigación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	CONTD1P5	Númérico	8	0	Determino los objetivos de la investigación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	CONTD1P6	Númérico	8	0	Determino las limitaciones de mi investigación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	CONTD1P7	Númérico	8	0	Identifico trabajos de investigación nacionales e internacionales relacionados con mi tema de inves...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	CONTD1P8	Númérico	8	0	Establezco los conceptos que dan sustento a la investigación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	CONTD1P9	Númérico	8	0	Establezco la hipótesis de trabajo	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	CONTD1P10	Númérico	8	0	Identifico y defino los tipos de variables en la investigación científica	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	CONTD1P11	Númérico	8	0	Conozco los diseños y tipos de investigación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	CONTD1P12	Númérico	8	0	Identifico y caracterizo la población y muestra de objeto de estudio	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	CONTD1P13	Númérico	8	0	Defino y diferencio las técnicas e instrumentos de medición	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	CONTD1P14	Númérico	8	0	Conozco que tratamiento estadístico se realiza a los datos recogidos en la investigación	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	CONTD1P15	Númérico	8	0	Conozco las normas de referencias bibliográficas (Vancouver, APA, ISO)	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	CONTD2P16	Númérico	8	0	Redacto el título de investigación de manera adecuada, clara y concisa.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	CONTD2P17	Númérico	8	0	Planteo y redacto el área problema y hago una correcta delimitación.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	CONTD2P18	Númérico	8	0	Formulo de manera lógica y coherente la pregunta de investigación.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	CONTD2P19	Númérico	8	0	Formulo el porqué de mi investigación.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	CONTD2P20	Númérico	8	0	Diseño y redacto los objetivos de la investigación.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	CONTD2P21	Númérico	8	0	Redacto con fundamento las limitaciones de mi investigación.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	CONTD2P22	Númérico	8	0	Selecciono y redacto las investigaciones nacionales e internacionales realizadas como anteceden...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	CONTD2P23	Númérico	8	0	Elaboro el marco teórico basado en la búsqueda y selección bibliográfica relevante en libros, revis...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	CONTD2P24	Númérico	8	0	Formulo la hipótesis de mi investigación de manera adecuada	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	CONTD2P25	Númérico	8	0	Elaboro matriz de consistencias y de operacionalización de variables.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	CONTD2P26	Númérico	8	0	Redacto el diseño y tipo de investigación con fundamento.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	CONTD2P27	Númérico	8	0	Realizo una selección adecuada de la muestra a estudiar, en cuanto a tamaño y tipo (aleatoria o n...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	CONTD2P28	Númérico	8	0	Selecciono técnicas e instrumentos de medición adecuados o construyo uno para mi investigación.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	CONTD2P29	Númérico	8	0	Redacto detalles de los instrumentos de medición que voy a utilizar en mi investigación de d...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

