



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Ciencias Sociales y Turismo

**El Patrimonio Cultural Los Huacos y la identidad local de los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del Distrito de Hualmay, 2022**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Nivel Secundaria  
Especialidad: Ciencias Sociales y Turismo

Autor

Cesar Fernando Tocto Soto

Asesor

Dr. Ricardo Bustamante Abab

Huacho - Perú

2025



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

*(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)*

*“Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

**Facultad de Educación / Ciencias Sociales y Turismo**

## METADATOS

<b>DATOS DEL AUTOR:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Tocto Soto, Cesar Fernando	73736478	14 de enero del 2025
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Bustamante Abad, Ricardo	15605838	0000-0003-1075-284X
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Palomino Way, Jorge Alberto	15599204	0000-0003-1119-4923
Ormeño Flores, Félix Gilberto	21410062	0000-0001-5183-6316
Changana Garcia, Manuel Alcides	15741036	0000-0001-9224-9265

# Cesar Fernando Tocto Soto 2024-085148

## EL PATRIMONIO CULTURAL LOS HUACOS Y LA IDENTIDAD LOCAL DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SECUNDAR...

Quick Submit  
Quick Submit  
Facultad de Educación

### Detalles del documento

Identificador de la entrega  
trn:oid::1:3092465566

Fecha de entrega  
25 nov 2024, 8:55 a.m. GMT-5

Fecha de descarga  
25 nov 2024, 11:28 a.m. GMT-5

Nombre de archivo  
TESIS\_TOCTO\_SOTO\_-\_UI.pdf

Tamaño de archivo  
1.4 MB

113 Páginas

22,795 Palabras

125,196 Caracteres



Página 2 of 122 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3092465566

## 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

▸ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Exclusiones

▸ N.º de fuentes excluidas

### Fuentes principales

17% Fuentes de Internet

7% Publicaciones

16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **DEDICATORIA**

Dedico a mi Abuelita Crecencia, Tía elena, tío José y a mi madre quienes creyendo y no creyendo, terminaron por creérselo. De igual manera o inclusive de mayor importancia considero y agradezco la formación académica brindada por mis profesores: Filomeno, Bustamante, Ormeño, Elifio, Remy, Way, Yanapa y Bravo a quienes les debo mucho.

Y es inevitable prescindir de mucho de mis compañeros universitarios con quienes compartí fugaces y largos debates al igual que diálogos de diferentes enfoques: Bereche, Chirito, Quiroz, Rossi, Martínez, Jonathan, Huapaya y Antonio.

Tocto Soto, Cesar Fernando

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco las puntuales e importantes correcciones del marco teórico al Maestro Ricardo Bustamante, la gran facilidad de Miguel Ángel Silva Esquen de prestarme diversas fuentes de información, las Fotografías brindadas por Bruno Torero y las Amenas conversaciones con los Maestros Pieter Van Dalen, Félix Ormeño, Jaime Deza Rivasplata, Filomeno Zubieta y las buenas caminatas con mis amigos: Ivo Carreño, Pablo Gargate, Thalía Gonzales.

Tocto Soto, Cesar Fernando

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	v
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	x
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	xi
<b>RESUMEN</b> .....	xii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xiv
<b>CAPÍTULO I:</b> .....	1
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	1
<b>1.1. Descripción de la Realidad Problemática</b> .....	1
<b>1.2. Formulación del Problema</b> .....	10
<b>1.2.1. Problema General</b> .....	10
<b>1.2.2. Problemas Específicos</b> .....	10
<b>1.3. Objetivos de la Investigación</b> .....	10
<b>1.3.1. Objetivo General</b> .....	10
<b>1.3.2. Objetivos Específicos</b> .....	11
<b>1.4. Justificación de la Investigación</b> .....	11
<b>1.5. Delimitación del estudio</b> .....	13
<b>CAPÍTULO II</b> .....	14

<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>14</b>
<b>2.1. Antecedentes de la investigación .....</b>	<b>14</b>
<b>2.1.1. Investigaciones Internacionales .....</b>	<b>14</b>
<b>2.1.2. Investigaciones Nacionales .....</b>	<b>17</b>
<b>2.2. Bases teóricas .....</b>	<b>19</b>
<b>2.3. Definición de términos básicos.....</b>	<b>57</b>
<b>2.4. Hipótesis de Investigación.....</b>	<b>59</b>
<b>2.4.1. Hipótesis general .....</b>	<b>59</b>
<b>2.4.2. Hipótesis específicas .....</b>	<b>59</b>
<b>2.5. Operacionalización de las Variables .....</b>	<b>60</b>
<b>CAPÍTULO III:.....</b>	<b>61</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>61</b>
<b>3.1. Diseño Metodológico .....</b>	<b>61</b>
<b>3.2. Población y muestra.....</b>	<b>62</b>
<b>3.2.1. Población.....</b>	<b>62</b>
<b>3.2.2. Muestra .....</b>	<b>63</b>
<b>3.3. Técnicas de recolección de datos.....</b>	<b>63</b>
<b>3.4. Técnicas para el procesamiento de la información .....</b>	<b>64</b>
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>65</b>
<b>RESULTADOS .....</b>	<b>65</b>
<b>4.1. Análisis de Resultados.....</b>	<b>65</b>



4.2. Contrastación de las hipótesis.....	70
<b>CAPITULO V.....</b>	<b>79</b>
<b>DISCUSIÓN .....</b>	<b>79</b>
5.1. Discusión de resultados .....	79
<b>CAPÍTULO VI.....</b>	<b>82</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>82</b>
6.1. conclusiones.....	82
6.2. Recomendaciones .....	83
<b>CAPÍTULO VII.....</b>	<b>84</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>84</b>
5.1. Fuentes documentales .....	84
5.2. Fuentes bibliográficas .....	84
5.3. Fuentes hemerográficas .....	85
5.4. Fuentes electrónicas .....	86

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Cuadro cronológico de las culturas en la parte costera de la provincia de Huaura</i> .....	31
<b>Tabla 2</b> <i>Pescadores-recolectores-horticultores (6000 a 2500 A.C)</i> .....	32
<b>Tabla 3</b> <i>Pescadores – horticultores - recolectores (2500 a 1500 A.C.)</i> .....	33
<b>Tabla 4</b> <i>Categorización de la variable patrimonio cultural los Huacos</i> .....	65
<b>Tabla 5</b> <i>Nivel de conocimiento del patrimonio cultural Los Huacos</i> .....	66
<b>Tabla 6</b> <i>Niveles de conocimiento según dimensiones</i> .....	67
<b>Tabla 7</b> <i>Categorización de la variable identidad local</i> .....	68
<b>Tabla 8</b> <i>Niveles de identidad local</i> .....	68
<b>Tabla 9</b> <i>Niveles de identidad local según dimensiones</i> .....	69
<b>Tabla 10</b> <i>Prueba de normalidad patrimonio cultural e identidad local</i> .....	70
<b>Tabla 11</b> <i>Correlación patrimonio cultural e identidad local</i> .....	71
<b>Tabla 12</b> <i>Prueba de normalidad zona arqueológica e identidad local</i> .....	73
<b>Tabla 13</b> <i>Correlación zona arqueológica e identidad local</i> .....	73
<b>Tabla 14</b> <i>Prueba de normalidad valorización e identidad local</i> .....	75
<b>Tabla 15</b> <i>Correlación valorización del patrimonio cultural e identidad local</i> .....	75
<b>Tabla 16</b> <i>Prueba de normalidad protección e identidad local</i> .....	77
<b>Tabla 17</b> <i>Correlación protección del patrimonio cultural e identidad local</i> .....	77

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Ubicación de la zona arqueológica Los Huacos</i> .....	28
<b>Figura 2</b> <i>Plano de la zona arqueológica Los Huacos de Hualmay</i> .....	29
<b>Figura 3</b> <i>Montículo N° 23</i> .....	35
<b>Figura 4</b> <i>Montículo N° 30</i> .....	37
<b>Figura 5</b> <i>Montículo N° 25</i> .....	42
<b>Figura 6</b> <i>Pintura mural de los huacos (Montículo N.°25)</i> .....	42
<b>Figura 7</b> <i>Friso de barro de los Huacos (Montículo N° 25)</i> .....	43
<b>Figura 8</b> <i>Distribución de estudiantes según conocimiento sobre el patrimonio cultural los huacos</i> .....	66
<b>Figura 9</b> <i>Nivel de conocimiento del patrimonio cultural los Huacos, según dimensiones</i> .....	67
<b>Figura 10</b> <i>Distribución de estudiantes según nivel de identidad local</i> .....	68
<b>Figura 11</b> <i>Niveles de identidad local según dimensiones</i> .....	69
<b>Figura 12</b> <i>Gráfico de dispersión patrimonio cultural e identidad local</i> .....	72
<b>Figura 13</b> <i>Gráfico de dispersión zona arqueológica e identidad local</i> .....	74
<b>Figura 14</b> <i>Gráfico de dispersión valorización e identidad local</i> .....	76
<b>Figura 15</b> <i>Gráfico de dispersión protección del patrimonio cultural e identidad local</i> .....	78

## RESUMEN

En esta investigación el objetivo es determinar la relación entre el patrimonio cultural Los Huacos y la Identidad Local en los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022. La investigación es de tipo correlacional descriptivo, por cuanto se ha estudiado si el patrimonio cultural Los Huacos tiene relación con la Identidad Local. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del primer año de secundaria (Sección A, B y C). Se elaboraron 2 instrumentos, uno para cada variable, que fueron validados y aplicados mediante encuestas. Resultados: Las dimensiones “zona arqueológica” muestra un nivel de conocimiento al 50% (nivel medio), 42 (nivel alto) y 8% (nivel bajo). En la dimensión “valorización”, hay un 76% (alto valor), 18% (mediano valor) y 6% (bajo valor) y finalmente la dimensión “protección”, hay un 52% (nivel medio), un 42% (nivel alto) y solo un 6% (nivel bajo). Sobre las dimensiones “identidad personal” hay un 52% (alto nivel), un 42% (nivel moderado) y un 6% (nivel bajo). Respecto a la “identidad social” el 46% (nivel moderado), el 42% (nivel alto) y un 12% (nivel bajo). Conclusiones: A. El Patrimonio cultural Los Huacos si se relaciona con la identidad local. B. La Zona arqueológica si se relaciona con la identidad local. C. La Valorización del patrimonio cultural si se relaciona con la identidad local y D. La protección del patrimonio cultural si se relaciona con la identidad local.

Palabras claves: Patrimonio cultural Los Huacos, Identidad Local, Julio Cesar Tello, Zona Arqueológica.

## ABSTRACT

In this research the objective is to determine the relationship between the cultural heritage Los Huacos and the Local Identity in the students of the first year of high school of the educational institution Julio César Tello of the district of Hualmay of the year 2022. The research is of descriptive correlational type, because it has been studied if the cultural heritage of Los Huacos is related to the Local Identity. The sample consisted of 50 students from the first year of high school (Section A, B and C). Two instruments were developed, one for each variable, which were validated and applied through surveys. Results: The dimensions “archaeological zone” show a level of knowledge of 50% (medium level), 42% (high level) and 8% (low level). In the “valorization” dimension, there are 76% (high value), 18% (medium value) and 6% (low value) and finally the “protection” dimension, there are 52% (medium level), 42% (high level) and only 6% (low level). Regarding the “personal identity” dimensions, there are 52% (high level), 42% (moderate level) and 6% (low level). Regarding “social identity” 46% (moderate level), 42% (high level) and 12% (low level). Conclusions: A. Los Huacos cultural heritage is related to local identity. B. The archaeological zone is related to local identity. C. The Valorization of the cultural heritage if it is related to local identity and D. The protection of the cultural heritage if it is related to local identity.

Key words: Los Huacos cultural heritage, Local Identity, Julio Cesar Tello, Archaeological Zone.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación intitulado *El Patrimonio Cultural los Huacos y la Identidad Local de los Estudiantes de Primer Año de Secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del Distrito de Hualmay, 2022*, tiene como objetivo general: Determinar la relación existente entre el Patrimonio Cultural Los Huacos y la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022. De este se desprendieron los objetivos específicos: A. Determinar la relación existente entre la zona Arqueológica y la identidad local en los estudiantes de primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022. B. Determinar la relación existente entre la valorización y la identidad local según los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022. C. Determinar la relación existente entre la protección y la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

El planteamiento del problema, los objetivos y las bases teóricas nos permiten llegar a la siguiente hipótesis general: El patrimonio cultural Los Huacos se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay del año 2022. De esta Hipótesis se desprenden las siguientes hipótesis específicas: A. La zona arqueológica se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022. B. La valorización se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022. B. La protección se

relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022. C. La protección se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

El presente estudio está organizado en seis capítulos y se desarrolla en el siguiente orden:

Capítulo I. Planteamiento del problema: En el primer capítulo se realizó la descripción de la realidad problemática (Nivel internacional, Nacional y provincial y distrital), se formularon los problemas de la investigación (Problema general y problemas específicos), se plantearon los objetivos (Objetivo general y Objetivos específicos), se formuló la justificación de la investigación (Teórica, metodológica y práctica) y se realizó la delimitación del estudio (Espacio, tiempo, universo y contenido).

Capítulo II. Marco Teórico: En el segundo capítulo se realizó los antecedentes de la investigación (Antecedentes internacionales y nacionales), las bases teóricas, definición de términos básicos y la hipótesis de investigación (hipótesis general e hipótesis específicas) y la operacionalización de las variables.

Capítulo III. Metodología: En el tercer capítulo se realizó el diseño metodológico, la población y muestra, las técnicas de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento de la información.

Capítulo IV. Resultados: En el cuarto capítulo se analizó los resultados y se contrastó las hipótesis.

Capítulo V. Discusión: En el quinto capítulo se discutió los resultados de la investigación.

Capítulo VI. Conclusiones y Recomendaciones: En el sexto capítulo se realizaron las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Capitulo VII. Referencias bibliográficas: En el séptimo capítulo se colocaron los diversos tipos de Referencias bibliográficas (Fuentes documentales, fuentes bibliográficas, fuentes hemerográficas y fuentes electrónicas) que sirvieron como sustento teórico para la investigación.



## **CAPÍTULO I:**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

La variable patrimonio cultural e identidad local se encuentran envueltos en una grave problemática en América, por una parte, el patrimonio cultural viene siendo afectado por 2 tipos de Factores, los factores naturales o ambientales (salinidad, radiación, terremotos, lluvias, etc.) y los factores antrópicos o humanos, este último factor, es el factor que más afecta al patrimonio arqueológico. Según Llanos (2020) el patrimonio cultural en América viene siendo perjudicado por la industrialización, el avance urbano y el aumento de la población. Por otra parte, según Gómez y Martínez (2021) existe una gran ausencia de la identidad local y esto es generado por 6 factores: Factor Político, económico, social, tecnológico, cultural y Educativo. El Factor educativo, es uno de los factores más representativos ya que genera identidad entre la comunidad o actores educativos (Maestro, alumnos y sociedad) , sin embargo, genera mayor identidad en los alumnos, este factor principalmente, tiene que ser dirigida por uno de los elementos más dinámicos en la educación, ósea el Maestro, para el maestro, tiene que ser importante e indispensable difundir las enseñanzas de las diversas culturas, manifestaciones culturales (textiles, cerámica, etc.) y formas de organización que se originaron en su territorio nacional ,

pero también local, lo cual tendría como consecuencia positiva, el fortalecimiento de su identidad y evitar el deterioro de su patrimonio cultural.

En el Perú el patrimonio arqueológico, promueve 3 clases de valores. Sobre los 3 valores según Shady (2002) ha señalado a los siguientes:

1. Histórico: los restos arqueológicos pueden revivir las formas de existir y las culturas que las llegaron a crear.
2. Cultural: Apertura a que los residentes contemporáneos puedan identificarse miembros de una misma sociedad, unidos por compartir diversas manifestaciones culturales.
3. Económico: Permite generar ingresos y generar actividad turística

La relevancia que tiene el legado arqueológico en el Perú, es de gran importancia, pero lamentablemente se encuentra muy deteriorada, Shady (2002) menciona que en el periodo de la República (los últimos 30 años), el Perú ha tenido la pérdida del 60% del patrimonio arqueológico (sus bienes), mucho más que los 300 años del periodo Colonial o Virreinal.

Los Factores que atentan contra el patrimonio arqueológico peruano son principalmente 2, el factor natural o ambiental y el factor antrópico o humano. Pero el factor que más daño a hecho al patrimonio arqueológico peruano según Shady (2002) es el factor antrópico, ya que son los que han hecho posible el desarrollo urbano (sin ninguna visión de ordenamiento territorial o planificación), crearon urbanizadoras (que destruyen todo a su paso), traficantes terrenos e invasores, los huaqueros (ante su extrema pobreza buscan profanar y saquear elementos arqueológicos quienes mayormente son impulsados por traficantes nacionales e internacionales), mineros, afluencia excesiva de turistas a las zonas y sitios arqueológicos (Si no se cuenta con

medidas de protección, circuitos adecuados esto es perjudicial), agrícolas, el afán de lucro, la ignorancia y la falta de identidad han generado una destrucción de los templos, cementerios, palacios acabando con parte de la historia del Perú.

La destrucción del hombre sobre su propio patrimonio cultural arqueológico es consecuencia de muchas razones, como el aspecto económico, la ignorancia sobre la importancia de los patrimonios culturales, pero también por la falta de identidad de estas personas hacia los bienes arqueológicos.

El patrimonio cultural arqueológico del Norte Chico (Provincia Huaral, Huaura y Barranca) es abundante y entre los más representativo, según Van Dalen (2016) son:

#### 1. PROVINCIA DE BARRANCA:

##### A. Valle de Fortaleza:

- Periodo Arcaico: Tunan, Quilca, Mandahuas, Chasquitambo, Coricoto, Hornillos, Llama Rumi, Cerro Blanco Sur, Cerro Baúl, Monte Grande, Cerro Lampay, Maray Colca, Racapampa y Limonpampa, Huaricanga Norte.
- Periodo Formativo: El sitio arqueológico de la Hacienda Anta.
- Horizonte Medio: Cerro Blanco (Territorio con estructuras elaboradas con material lítico y que tiene un amplio cementerio) Cementerio de Lampay y la Hacienda Anta.
- Intermedio Tardío: Zona arqueológica de Cerro la Horca.

- Horizonte Tardío: Fortaleza de Paramonga (Templo del Sol) y Cerro La Horca.

#### B. Valle de Pativilca:

- Periodo Arcaico: Vinto Alto, Potao (Presenta estructuras que pertenecen a la tradición arquitectónica de: Templos en forma de “U”), Punta y Suela, Huayco, Carretería, Pampa San José (Presenta estructuras de la tradición arquitectónica costeña: 2 Montículo piramidal más su Plaza circular)
- Intermedio Tardío: Cerro Pacae, Cerro Rompequincha (Área bastante disturbada por un alto nivel de Huaqueo) y Cementerio de Huayto.

#### C. Valle de Supe:

- Periodo Arcaico: Caral (Representa indudablemente la zona arqueológica más representativa del valle y uno de los más relevantes en el Perú, América y el mundo, ya que ha sido denominada con diversos títulos: 1° civilización del Perú – América, 1° ciudad de Perú – América, entre otros), Áspero (Reconocida como la ciudad pesquera de Caral), Miraya y Chupacigarro.
- Periodo Formativo: Las diversas zonas del periodo anterior, se siguieron desarrollando en el periodo formativo.
- Segundo Horizonte (Horizonte Medio): El más representativo es la cultura Chimú Cápac.
- Intermedio Tardío: Caleta Vidal, Allpacoto y el Cementerio de Puerto Supe.
- Horizonte Tardío: Caral y Allpacoto.

## 2. PROVINCIA DE HUAURA:

- Periodo Arcaico: Bandurria, Paraíso.
  
- Periodo Formativo: Chacra Socorro (representa a la tradición arquitectónica: los templos en U)
  
- Primer Intermedio: Cultura Cerro Colorado Grande (Influencia de la cultura Lima: Desarrollo una arquitectura con adobitos)
  
- Horizonte Medio: Entre los más representativos están Cerro Colorado y Vilcahuaura.
  
- Intermedio Tardío: La cultura Chancay tiene amplia presencia y desarrollo sitios y zonas arqueológicas como Hualmay (Zona arqueológica más extensa del Valle de Huaura), Carquín, Casa Blanca, Cañas, Adoratorio de Choque Ispana, Acaray, Muralla de Mazo, Vilcashuaura, Cementerio de Pampa de Animas, Cementerio de Manzanares III, Cementerio de Cerro Colorado y Santa Rosalía.
  
- Horizonte Tardío: Tambo de Cerro colorado, Adoratorio de Choque Ispana, Acaray y Rontoy.

## 3. PROVINCIA DE HUARAL:

- Periodo Arcaico: Las Shicras y Rio Seco de León (Sus casas fueron elaboradas con pieles y huevos de lobos marinos).
  
- Periodo Formativo: Surge la tradición arquitectónica: Los templos en forma de “U”, entre los más representativos están San Jacinto (Templo en “U” más grande en toda la costa central), Cuyo, Saume, Miraflores y Huando B.

- Intermedio Temprano: La cultura Lima llego a influenciar el Valle de Chancay, entre los sitios y zonas arqueológicas influenciadas se encuentran San Cayetano, Cerro Trinidad y Baños de Boza.

- Horizonte Medio: Cayán y Teatino.

- Intermedio Tardío: El desarrollo de la cultura Chancay tuvo su origen y su área nuclear (principal) en el valle Chancay. Entre los sitios y zonas arqueológicas relevantes en el valle bajo se encuentran: Pisquillo Chico (Capital de la cultura Chancay en la provincia de Huaral) Tronconal, Pancha La Huaca (Desaparecido), Lumbra (Posiblemente fue un observatorio astronómico, pero que lamentablemente actualmente se encuentra destruido en un 90 % por 2 causas, el avance agrícola y por la construcción de la carretera que va con dirección a Acos, ya que está pasa por el centro del sitio) , Pampa Libre o Lauri (representa a 1 de las áreas funerarias más grandes del Norte Chico, pero, también uno de los que tiene mayor riesgo a extinguirse, por la acción humana: Desarrollo de una granja y el Huaqueo) y Cuyo (Uno de los más conservados).

En el Valle medio las áreas arqueológicas más relevantes y de influencia Chancay son: Huataya, Quisque, San Miguel, Gallinazo, Casa vieja, Portillo y Saume.

- Horizonte Tardío: Quilca, Platanal, Lumbra, Pisquillo chico y Lauri.

El patrimonio arqueológico en el Norte Chico (Provincia de Barranca, Huaura y Huaral) es bastante amplia. En la provincia de Huaura se han reconocido 88 patrimonios arqueológicos, en huacho se encuentran 4, Carquín 1, Hualmay 1, Santa María 11, Huaura 17, Vegueta 4, Sayán 36, Ámbar 3, Checras 2, Leoncio Prado 16, Paccho 1 y Santa Leonor 2.

Sin embargo, Van Dalen (2016) menciona que el estado de conservación es crítico ya que se estima que en 10 años el 30% terminarían desapareciendo y el 99% se encuentra en estado de abandono por parte del estado peruano. Los Factores que afectan al patrimonio arqueológico del Norte Chico y Huaura son de 2 tipos: Factores Antrópicos o Humanos y Factores Naturales o Ambientales, pero los más dañinos sobre el patrimonio arqueológico son los factores antrópicos. Entre los factores naturales o ambientales que afectan el patrimonio en el Norte Chico tenemos a la salinidad, terremoto, deslizamientos, Huaycos, Lluvias Torrenciales. Entre los factores antrópicos tenemos el Huaqueo, Avance Urbano (Expansión de asentamientos y Ciudades), avance agrícola, proyectos de interés agrícola, robo y asalto de bienes culturales, instalación de granjas, inoperancia de los organismos estatales (MINCUL, Gobierno Regional, Municipalidad distrital y Provincial), es preocupante saber la gran parte de destrucción la genera el hombre, cuando su accionar tiene que ser todo lo contrario (protección y conservación).

Las preocupaciones que generaron a que se realice esta investigación fue por el origen de 03 problemáticas casi constantes que ocurren en el patrimonio cultural Los Huacos, la cual tiene como consecuencia principal la afectación y disminución del fortalecimiento de la identidad del poblador Hualmayuno. La primera problemática tiene que ver con la falta de protección, ya que los agentes encargados de su cuidado casi no existen, o si la protegen, la protegen por partes y a medias, los agentes encargados evidentemente de su protección es la sociedad, pero también en el ámbito político los organismos estatales y con mayor responsabilidad está la municipalidad distrital de Hualmay.

El agente por excelencia que tiene que tener como bandera el cuidado de este patrimonio cultural es la misma sociedad, pero en Los Huacos de Hualmay no existe una organización formal u otro tipo de organización barrial o de asentamiento humano cercano que busque la

protección de los Huacos, lo cual evidentemente puede ser por múltiples causas, pero entre una de esas evidentemente se encuentra la falta de identidad y compromiso con su distrito. Sin embargo el agente político, en este caso la Municipalidad Distrital de Hualmay quien si ha realizado y buscado la protección y conservación de la zona arqueológica con el objetivo de buscar una identidad y generar turismo no ha sido suficiente ya que sus acciones solo se han limitado a una parte de la zona arqueológica y además por que las medidas que toman son de corto plazo (de manera inmediata) y no a largo plazo, lo cual evidentemente seria de mayor beneficio a la población, teniendo como consecuencia el no poder generarse un turismo sostenible y que contribuya a una identidad fuerte y constante en los pobladores locales. Y aunque parezca irónico, los agentes por excelencia que se encargan de la gestión, difusión y conservación de un Patrimonio Cultural es la sociedad, pues estas en vez de realizar todas esas acciones mencionadas, son más bien los que generan la destrucción del patrimonio cultural, entre los factores antrópicos más generados en el patrimonio cultural Los Huacos se encuentra la destrucción por medio de la expansión agrícola y urbana, posesiones ilegales, fumaderos y sobre todo el Huaqueo.

La segunda problemática es la falta de valoración que tienen sobre el patrimonio cultural Los Huacos los pobladores Hualmayunos, lo cual evidentemente es la falta conocimiento y formación de su identidad, la valoración parte del mérito que le otorga una persona a algo o a alguien, pero si esta no conoce nada o conoce poco sobre su patrimonio, pues su valoración será poca o nula y como consecuencia tendrá una pobre o nula identidad. Entre las formas de valorización que pueden darse dentro de los pobladores Hualmayunos sobre el patrimonio cultural de Los Huacos son el de la valoración Social, cultural, histórico y económico patrimonial, pero ninguna de estos tipos de valoración se puede casi sentir presente dentro del



poblador Hualmayuno, por la falta conocimiento y fortalecimiento de su identidad.

Evidentemente las diferentes valoraciones que puede tener como consecuencia la Zona arqueológica son indesligables de la población, pero su apreciación lamentablemente por ahora es poca o nula ya que no se la buscado integrar a la población con su único patrimonio cultural.

La tercera y última problemática radica en la importancia que presenta el patrimonio cultural Los Huacos del distrito de Hualmay, ya que poco se conoce entre los pobladores de Hualmay, sin embargo Los Huacos tienen una alta importancia en 3 sentidos para mejorar la identidad y hasta la economía del poblador local, primero que nada la mejor importancia que tiene los Huacos de Hualmay, es la importancia Historia, ya que Los Huacos no es cualquier patrimonio cultural sino que fue la capital de la cultura chancay en la provincia de Huaura, pero eso no es todo, sino que fue el ayllu más importante a la llegada de los españoles, más importante que los ayllus de Cantac, luriama, chonta 1 y 2, entre otros. Resulta importante también Los Huacos por su valor turístico, ya que esta por estar cercana a la zona capital - Distrito de Huacho (Prov. Huaura), se convierte en una área céntrica para que lleguen los turistas nacionales e incluso internacionales, y como el patrimonio cultural Los Huacos se encuentra cercana a esta (aproximadamente 5 min en cualquier movilidad), pues se podría convertir en un gran atractivo turístico, teniendo como consecuencia ingresos locales y sobre todo valoración e identidad por conocer más sobre su patrimonio local de los Hualmayunos. Y como último y de mayor importancia, es la importancia educativa que tiene este patrimonio para el distrito, ya que, por su valor histórico, resulta de gran importancia para los maestros que enseñan el área de ciencias sociales (Historia, Geografía principalmente), ya que es excelente por 3 razones: 1. Recurso didáctico, 2. Representativo en el Aprendizaje – Enseñanza, especialmente del curso de historia del Perú y 3. Desarrollo de las diferentes culturas que han emergido en la parte costera

de la provincia de Huaura. Lográndose en base a estas 3 razones generar identidad entre los futuros ciudadanos Hualmayunos y de otros distritos que abarcan la provincia.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es la relación entre el patrimonio cultural Los Huacos y la Identidad Local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay del año 2022?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

¿Cuál es la relación entre la zona Arqueológica y la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay del año 2022?

¿Cuál es la relación entre la valorización y la identidad local según los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022?

¿Cuál es la relación entre la protección y la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022?

## **1.3. Objetivos de la Investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación existente entre el Patrimonio Cultural Los Huacos y la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Determinar la relación existente entre la zona Arqueológica y la identidad local en los estudiantes de primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

Determinar la relación existente entre la valorización y la identidad local según los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

Determinar la relación existente entre la protección y la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

### **1.4. Justificación de la Investigación**

Está justificada, porque existe una gran necesidad de seguir profundizando las investigaciones sobre Los Huacos , la cual es la única zona declarada como patrimonio cultural en el distrito de Hualmay, también se realiza esta investigación para que esta pueda servir como sustento teórico para la enseñanza a las generaciones futuras con la intención de fortalecer y complementar su identidad local, lo cual traería como consecuencia que estos puedan ser conscientes de su realidad circundante y tomar mejores decisiones para su distrito.

También resultará de gran importancia, ya que esta, por su poca producción en nuestra zona, permitirá esclarecer y evidenciar cuales son las debilidades y las fortalezas en la identidad de los estudiantes, para así buscar estrategias que fortalezcan la identidad local.

Tomando como base estos postulados como tema central, la investigación toma también valores que terminan por justificar la presente investigación de las 3 formas siguientes.

#### 1.4.1. Justificación Teórica:

Teóricamente resulta de mucha importancia, ya que posibilitara la incorporación de su investigación a la teoría científica, también contribuirá a la profundización del conocimiento de los diferentes investigadores, estudiantes y público interesado y de igual manera contribuirá a esclarecer un tema poco tocado pese a que actualmente se viene realizando esfuerzo por parte de la Municipalidad Distrital de Hualmay para que se reanuden los trabajos de excavación y su puesta en valor para el público en general , de la cual los estudiantes serán muy beneficiados para poder fortalecer su identidad local.

#### 1.4.2. Justificación Metodológica

La investigación resulta de alto interés en lo metodológico ya que presenta técnicas que van a servir como una base para la elaboración de recolección de información, la cual permitirá identificar deficiencias y fortalezas de la identidad local frente al patrimonio cultural Los Huacos, por otra parte estos instrumentos servirán a los futuros investigadores que deseen identificar características de las estudiantes y su identidad local; y por último, también permitirá rastrear las características más representativas para el acrecentar la identidad frente al patrimonio cultural.

#### 1.4.3. Justificación Práctica:

Esta investigación representa un valor practico, porque al comprobar la vinculación existente del patrimonio Cultural Los Huacos e identidad local de los alumnos del colegio Julio César Tello esta permitirá conocer las fortalezas y debilidades presentes en la identidad de los estudiantes y utilizando las características identificadas de las fortalezas y debilidades, las futuras generaciones de estudiantes puedan mejorar y reafirma su identidad local.

## **1.5. Delimitación del estudio**

### 1.5.1. Espacio:

Se realizó en la Institución Julio César Tello de la Región Lima provincias, provincia de Huaura y distrito de Hualmay.

### 1.5.2. Tiempo:

Se viene realizando desde el año 2022 y se culminara en un plazo no mayor al año 2024.

### 1.5.3. Universo:

Los alumnos de 1er año del nivel secundario del colegio Julio César Tello, distrito de Hualmay fue el universo de mi investigación.

### 1.5.4. Contenido:

El contenido está definido por los temas Patrimonio Cultural Los Huacos y la identidad local.

## **CAPÍTULO II:**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Investigaciones Internacionales**

Tosello (2018) con la publicación *Identities and teachings of the social sciences. Study of cases from three places of the world*, pretendió analizar y explorar que contenido desarrollan los modelos curriculares en secundaria (área de ciencias sociales) en Cataluña, Sudáfrica y la Argentina sobre la identidad. Utilizando una metodología Cualitativa, ya que toma como base importante los fundamentos empíricos de los docentes de forma oral, el autor propone lineamientos para potenciar las propuestas e innovaciones curriculares vinculadas a la identidad. Este hallazgo resulta sumamente importante para esta investigación, porque señala que para generar un cambio significativo en la identidad del educando es necesario plantearla desde la modificación de los modelos curriculares de las escuelas, utilizando como herramienta fundamental al docente quien conoce de las deficiencias del currículo y del educando sobre la identidad y a partir de esta problemática, plantear soluciones empíricas.

Rivero y Fontal (2018) de su investigación *La educación patrimonial y el patrimonio arqueológico para la enseñanza de la historia: El caso de Bílbilis*, toma como pilar fundamental a la educación en el ámbito del patrimonio, logrando identificarse, que por medio de este pilar fundamental se puede transmitir no solamente valores, sino también cultura (cosas creadas por el hombre), con el objetivo de promover conocimiento, cooperación, valorización; respeto por aquello que se puede conservar, y también para poder desarrollar habilidades con la realidad y los cambios en la sociedad actual con el patrimonio ancestral. La metodología de esta investigación es cualitativa, ya que para realizar dicha evaluación utilizo estándares creados en base a la muestra de 123 programas educativos vinculados al patrimonio arqueológico. Estos hallazgos resultan importantes para esta investigación, ya que permiten entender que la educación y el patrimonio, cuando se vinculan de manera positiva pueden generar valores positivos, conocimientos sobre su patrimonio, cooperación social, valorización por su patrimonio y respeto por su patrimonio.

Pinto y Zarbato (2017) en su investigación *Construyendo un aprendizaje significativo a través del patrimonio local: Prácticas de Educación patrimonial en Portugal y Brasil*, estudia y analiza, 2 países totalmente diferentes y complementarios en algunos hechos históricos, Portugal y Brasil, se pretende analizar cómo se realizan las actividades de Enseñanza – Aprendizaje de los patrimonios culturales locales utilizando un metodología mixta (cualitativo y cuantitativa), en la muestra habían 87 alumnos, 40 pertenecían al 7º curso y 47 el 10º. Llegándose a la conclusión de que la gran cantidad de estudiantes llegaron a recuperar su identidad en relación con su patrimonio cultural y la preservación del mismo. Por consiguiente, existe una base para interpretar el patrimonio a partir de elementos tangibles o intangibles en el sistema educativo que anima a los púberes a considerar su contexto y cómo es comparable este con los demás contextos. Estos hallazgos resultan importantes para la presente investigación, ya que permite

comprender el cambio social que pueden tener los estudiantes sobre su identidad al descifran su patrimonio a través del conocimiento de su entorno.

Alvarez (2016) en su investigación *Cultura e identidad frente a la globalización*, se expone y polemiza los diversos criterios de los investigadores sociales que realizan investigaciones sobre los dilemas culturales y la identidad para enfrentar a la globalización cultural, llegando principalmente a 2 conclusiones, la primera , con el pasar de los días aumenta la problemática entre los cambios y el resguardo de los rasgos socio - culturales de las diversas poblaciones de diversas áreas territoriales del planeta tierra a consecuencia de la globalización (principalmente por la tecnología). La segunda, concluye que la identidad y la cultura están expuestos a nuevos elementos y se van mezclando con la formación de la cultura e identidad que ya se había cimentado y con esto se da lugar a nuevas cualidades culturales producto del proceso de globalización. La metodología que se realiza para dicha investigación es Cualitativa y sus hallazgos resultan importantes para la presente investigación, ya que permiten comprender los cambios y la creación de nuevas características culturales sobre cultura y la identidad, producto de la integración de lo pasado y lo presente en un mundo globalizado.

UNESCO (2015) en su investigación *El papel mundial de la UNESCO y el papel de la sociedad civil*, plantea los lineamientos o estrategias emitidas por parte de la Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura, para el cuidado o protección del patrimonio mundial por parte de la sociedad civil, teniendo como principal y único objetivo, buscar la protección y conservación del Patrimonio mundial. Según García (2015) por invitación del “Observatorio del patrimonio Mundial” a la conferencia “El patrimonio Mundial de la UNESCO y el papel de la Sociedad Civil” se reunieron el 26 y 27 de junio del 2015 en Bonn,



Alemania, 125 representantes de organizaciones no-gubernamentales, comunidades locales, pueblos indígenas, personas interesadas, expertos académicos, estudiantes y organizaciones internacionales de 34 países y todos los continentes. En dicha reunión después de amplio debate se concretaron 12 puntos para buscar la participación de la sociedad, frente a la necesidad de proteger al patrimonio mundial: 1. Sociedad civil y el comité del patrimonio mundial, 2. Red internacional de la sociedad Civil, 3. Credibilidad – Transparencia y acceso a la información, 4. Listas provisionales y procedimientos de nominación, 5. Medio Ambiente y desarrollo sostenible , 6. Evaluación, Monitoreo e Informes, 7. Gestión y planes de Gestión, 8. Comunicación – Información y Sensibilización , 9. Gobernanza de la convención del patrimonio mundial , 10. La lista del patrimonio mundial en peligro, 11. La estrategia global, 12. Pueblos indígenas. Dicha investigación utiliza una metodología Cualitativa y resulta de mucha importancia para la presente investigación ya que muestra estrategias para proteger al patrimonio mundial utilizando como papel más activo a la sociedad civil.

### **2.1.2. Investigaciones Nacionales**

Pariona, C. (2019) en su investigación *Patrimonio Cultural Rupac y la identidad local de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa integrada “Los Atavillos” – La Perla – Chaupis del distrito de Atavillos Bajo de la Provincia de Huaral. Año 2018*, intenta verificar el nivel cognitivo que tiene el alumnado del patrimonio cultural - Rupac, ubicado en la provincia de Huaralina, también trata de identificar cual es el nivel de valor que le otorgan y cuanta conciencia tienen estos estudiantes sobre Rupac en la cual determina que, si hay un relación significativa o importante en los alumnos del 4to y 5to de secundaria del colegio La Perla.

Vicente, R. (2013) en su investigación *Los Huacos. Ciudad de Barro, símbolo de identidad e integración Regional*, el investigador busca señalar las formas de organización de Los Huacos, tanto económicamente y socialmente, resalta de igual manera manifestaciones culturales como la religión y los avances tecnológicos de los pobladores del antigua cultura Hualmayuna . En base a la organización social señala que Los Huacos sería el asentamiento más importante del valle de Huaura por su gran monumentalidad y extensión, aclarando de igual manera que esta sería una sociedad eminentemente pacífica y no militar. En la organización económica resalta las actividades económicas de la agricultura y la ganadería de las que se valieron los pobladores para satisfacer sus necesidades y resalto como papel protagónico el de la religión para controlar y cohesionar a la población.

Van Dalen, P. (2010) *Introducción a la arqueología de Hualmay, Valle de Huaura*.

El estudioso centro su investigación en el montículo arqueológico 30 de la zona arqueológica de Los Huacos de donde pudo ubicar 5 periodos de ocupación por las que había pasado Los Huacos que inician desde el Horizonte Medio y va pasando por el intermedio tardío , horizonte tardío, periodo de transición tawantisuyu – Colonial y una última ubicación sería la republicana ya que entre la década del 40 y 70 se habría construido una vivienda en este montículo, y es en base a los elementos arquitectónico y elementos arqueológicos (principalmente cerámica y plantas) analiza la importancia de Los Huacos, las actividades económicas que realizaban (Agricultura, Pesca y comercio) y manifestaciones culturales como la textilería

Cárdenas, M. (2005) *Informe del reconocimiento general preliminar del centro arqueológico de Hualmay denominado “Los Huacos” Distrito de Hualmay, valle de Huaura, realizado en los días 10 y 11 de agosto del 2005*.

La investigadora mediante este informe realizara la primera delimitación del Monumentos arqueológico Los Huacos en donde tomando como base a los caminos prehispánicos de Hualmay dividiría en 4 sectores Los Huacos: A, B, C,D la zona arqueológica y cada uno de estos sectores estaría conformado por varios montículos (40) arqueológicos de diferentes tamaños, de las cuales Cárdenas resalta 6 en especial a las que la denomina Huacas mayores y serían los montículos 10, 11 , 23, 30, 31 y 32. Este trabajo es un importante aporte ya que permite ubicar los montículos más importantes y profundizar la base teórica sobre Los Huacos.

Ruiz, A. (1991) *Arte Mural Prehispánico de Hualmay*

En este trabajo de investigación se describe de manera general las huacas de la zona arqueológica de Los Huacos y se centra en explicar de manera más detallada a los Frisos de Hualmay, la cual tiene relieves de barro que van a representar a peces, aves y circunferencias, caracterizándola como una zona de bastante importancia social. Es importante también resaltar que estos frisos, son los únicos encontrados en el periodo intermedio tardío, no existe otra zona o sitio arqueológico que tenga estos frisos.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Patrimonio Cultural**

A. Cultura:

La denominación cultura representa a una palabra bastante mencionada entre la colectividad humana y es justamente allí en donde se pueden ver vislumbrar una diversidad de conceptos, y una de las más lúcidas y de fácil entendimiento es la que presenta el historiador Vargas (1997) ya que manifiesta que cultura es toda creación material e inmaterial o espiritual

realizado por el hombre. Cuando Vargas hace alusión a que cultura es toda creación material, se refiere a todos los elementos que ha creado el hombre pero estos se pueden tocar, ver y hasta sentir como por ejemplo la silla, la mesa, la cerámica, el textil, entre otros y cuando Vargas menciona de que cultura es toda creación inmaterial o también denominada espiritual, se está refiriendo a todos los elementos que el hombre ha creado pero que no se pueden tocar, ver, pero si se pueden sentir y como ejemplo tenemos a la política, la religión, la música, entre otros.

Es necesario reflexionar que cuando uno escucha la palabra cultura no se tiene que entenderla como sinónimo de pasado, sino todo lo contrario, la palabra cultura representa tanto el pasado como al presente, porque mientras el ser humano siga creando, la cultura seguirá existiendo la cultura.

#### A1 Componentes culturales

Entre los componentes culturales más importantes dentro de la cultura según Maidana (2000) son 2:

##### - Cultura material:

Son todos los elementos materiales elaborados por el hombre, por ejemplo, un Pinquillo (Instrumento de música) y una flecha representarían a este tipo de cultura.

##### - Cultura Inmaterial o espiritual.

Son todos los elementos inmateriales, no se pueden tocar, ni ver, como la danza, la música, poesía, leyendas, mitos, cuentos, etc.

#### B. Patrimonio:

El patrimonio según el Ministerio de Cultura (2020) proviene etimológicamente de la palabra latín patrimonium y se refiere a aquello que proviene de los padres y en términos semánticos es la herencia de un conglomerado de posesiones inmateriales y materiales pertenecientes a nuestros progenitores y predecesores nos han dejado a lo largo de los años y que contribuyen a la formación de nuestra identidad.

#### B1. Tipos de patrimonio:

La herencia que dejaron nuestros antepasados incluye cosas materiales e inmateriales. Y se separan en dos categorías: Patrimonio Natural y Patrimonio Cultural, para facilitar su registro, estudio, conservación, preservación y administración.

##### - Patrimonio natural:

El patrimonio Natural según Martín (2018) en base a la Resolución Ministerial N° 409 – 2014 emitida por el ministerio del ambiente (Aprobó la “Guía para la valoración económica del patrimonio natural”) menciona que el patrimonio natural abarca 3 elementos: la biodiversidad (Diversidad Biológica), los recursos naturales (o de la naturaleza) y los servicios ecosistémicos, los cuales resultan importante porque benefician a las personas a nivel económico, social y ambiental.

- Recursos naturales

Estos recursos según Martín (2018) son elementos de la naturaleza, que sirven para ser aprovechados por el hombre, para así poder satisfacer sus necesidades ilimitadas.

- Diversidad biológica

El investigador Martín (2018) opina que la Diversidad abarca los ecosistemas, genes, especies y los procesos ecológicos, los cuales resultan importantes, ya que estos generan la forma de vida en el planeta tierra.

- Servicios ecosistémicos

Según Martín (2018) se denominan así a los beneficios económicos, sociales y medioambientales directos e indirectos que las personas obtienen del funcionamiento positivo de los ecosistemas, entre ellos se encuentran el mantener la biodiversidad, regular el agua en las cuencas hidrográficas, secuestrar carbono y otras funciones.

El Sernanp (2021) Clasifica a ANR - Áreas naturales protegidas según su condición legal (Jurídica) - Administración y según sus tipos de uso, según por su condición legal o de administración pueden ser 3: 1. Las ANP de administración nacional (Administradas por el SERNANP), 2. ACR - Área de Conservación Regional (Administradas por cada región) y 3. ACP - Áreas de Conservación Privada (administración por los propietarios).

Por otra parte, el Sernanp (2021) según los tipos de uso pueden ser dos, tanto de manera indirecta como directa, 1. los tipos de uso indirecto permiten las investigaciones científicas y turísticas, pero no está permitido la sustracción de recursos y entre las ANR - Áreas naturales tenemos 3:

3.1. Santuarios Históricos

3.2. Santuarios Nacionales

3.3. Parques Nacionales

2. Tipo de uso directo, los cuales se pueden aprovechar y sustraer recursos por parte de la población y las áreas naturales que la conforman son 7: 7.1. Áreas de Conservación Regional,

7.2. cotos de Caza, 7.3. Reservas Comunales, 7.4. Bosques de Protección, 7.5. Refugios de vida Silvestre, 7.6. Reservas paisajísticas y las 7.7. A. Reservas Nacionales,

## B2. Patrimonio Cultural:

El Ministerio de Cultura (2008) manifiesta que son todos los elementos materiales e inmateriales que ha creado el hombre y que generan como consecuencia la identidad y la permanencia de la nación.

### - Clasificación o tipos de Patrimonio Cultural:

Amplio y variado es el patrimonio, y para facilitar su registro, gestión, protección, conservación e investigación, se clasifican en 07 tipos de patrimonios culturales, según la ley N° 28296 aprobada el 2004 (Ley general del patrimonio cultural de la nación) : 1. Patrimonio Material (Patrimonio material o Bienes Materiales), 2. Patrimonio Cultural Inmaterial (Patrimonio Inmaterial o Bienes Inmateriales), 3. Patrimonio documental, 4. Patrimonio Bibliográfico, 5. Patrimonio Paleontológico, 6. Patrimonio Subacuático y 7. Patrimonio Industrial. En el presente trabajo de investigación se profundizará sobre el patrimonio cultural Material, ya que es la clasificación a la que pertenece la zona arqueológica Los Huacos.

- Patrimonio Cultural Material

El patrimonio cultural material o los bienes materiales, son todos aquellos bienes tangibles (se pueden tocar, ver y sentir), sin embargo, estas también son variadas y se las puedes dividir en 2: 1. Patrimonio cultural mueble o Bienes materiales muebles (Se pueden mover de un lugar a otro) y 2. Patrimonio cultural inmueble o bienes materiales inmuebles (No se pueden mover de un lugar a otro). En base al ministerio de Cultura (2008) tanto el patrimonio mueble e inmueble se dividen en 2 tipos de patrimonio de acuerdo al periodo de tiempo en que se

encuentren. El “patrimonio cultural mueble” se divide en 2 tipos: Patrimonio prehispánico o arqueológico mueble (Son bienes que se pueden mover de un lugar a otro y pertenecen al periodo histórico prehispánico) y el patrimonio histórico mueble (objetos que forman parte de los periodos históricos Colonial y Republicano y que pueden movilizarse de un lugar a otro); y el “Patrimonio cultural inmueble” también se divide en 2 tipos: Patrimonio prehispánico o arqueológico inmueble (Son bienes que no se pueden mover de un lugar a otro y pertenecen al periodo histórico prehispánico) y el patrimonio histórico inmueble (Son bienes que no se pueden mover de un lugar a otro y pertenecen al periodo histórico Colonial y de la Republica).

Lo que líneas arriba se describe es el enfoque general de la división del patrimonio cultural, sin embargo, en este trabajo investigativo se está tomando como base al patrimonio cultural con valor prehispánico o arqueológico y como mencionamos líneas arriba, este se puede clasificar en 2:

1. Patrimonio cultural mueble con valor arqueológico (Bien mueble arqueológico), en este tipo de patrimonio se encuentran 3 tipos de patrimonio cultural mueble con valor arqueológico, el patrimonio arqueológico prehispánico mueble (bienes muebles arqueológicos prehispánicos), patrimonio arqueológico histórico mueble (bienes muebles arqueológicos histórico) y patrimonio arqueológico mixto mueble.
2. Patrimonio Cultural inmueble con valor arqueológico (Bien Inmueble Arqueológico), en este tipo de patrimonio se encuentran 3 tipos de patrimonio cultural inmueble con valor arqueológico, el patrimonio arqueológico prehispánico inmueble (bienes inmuebles arqueológicos prehispánicos), Patrimonio arqueológico



histórico inmueble (Bienes inmuebles arqueológicos históricos) y el patrimonio arqueológico mixto inmueble.

- Patrimonio Arqueológico

Son todos los elementos o bienes materiales culturales provenientes del periodo prehispánico y se divide en 02 tipos de bienes, los bienes muebles e inmuebles.

- ✓ Clasificación del Patrimonio Arqueológico

Tipos de bienes materiales muebles arqueológicos prehispánicos:

Son bienes arqueológicos que pueden movilizarse de un lugar a otro y según el instituto nacional de cultura (2008) son la cerámica, textil, metal, líticos, madera, malacológicos, óseos y fósiles.

Tipos de bienes materiales inmuebles arqueológicos prehispánicos:

Son aquellos bienes arqueológicos que no pueden movilizarse y que por su amplia variedad esta se puede clasificar con fines de gestión, delimitación, protección, conservación, registro e investigación, y su clasificación se encuentra plasmada en el artículo 7 y 9 el Decreto Supremo N° 003 – 2014 – MC aprobada el 2014 (Aprueba el reglamento de intervenciones arqueológicas):

#### Artículo 7.- Clasificación de monumentos arqueológicos prehispánicos

Existe organizan en 3 tipos

7.1. Sitio Arqueológico: Se trata de áreas con acción humana generada en el pasado, como elementos constructivos o bienes tangibles asociados de al ámbito

arqueológico, tanto en la superficie como subsuelo. En esta categoría se incluyen los yacimientos en los que se han encontrado pruebas bajo el agua.

7.2. Zona Arqueológica Monumental (Complejo arqueológico monumental): Es una agrupación de monumentos arqueológicos que, por su tamaño, complejidad y arquitectura espacial, tienen un significado especial y extraordinario debido a sus vínculos con la función, la jerarquía y la cronología. Cuenta con edificios monumentales, ceremoniales, funerarios o entornos urbanos que necesitan mantener su fisonomía y diseño.

7.3. Paisaje Arqueológico (Paisaje cultural arqueológico): Es un área en donde se ha vinculado o relacionado las diversas actividades humanas y el ecosistema y es extremadamente valioso desde una perspectiva arqueológica, histórica, medioambiental y artística. Incluye lugares relacionados con el arte y la arqueoastronomía, como geoglifos y arte rupestre; infraestructuras agrícolas, como terrazas, canales y similares; e infraestructuras viarias, como calzadas prehispánicas y circuitos culturales.

Debido a sus cualidades únicas, algunos elementos del Paisaje Arqueológico, como terrazas, andenes, canales e infraestructura vial prehispánica, pueden ser utilizados en la actualidad de acuerdo a su finalidad sin poner en riesgo la integridad estructural y arquitectónica de la estructura. Para determinar este uso restringido se utilizará una Resolución Viceministerial.

#### ARTÍCULO 9. - Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales

La normatividad vigente reconoce tres tipos excepcionales de monumentos arqueológicos prehispánicos con el fin de implementar el adecuado manejo y protección

de los monumentos descritos en el artículo 7 que destacan por sus características intrínsecas: 1. MAPM – Los monumentos arqueológicos del Patrimonio Mundial, 2. PAN – Los parques arqueológicos Nacionales y 3. MAN – Monumentos arqueológicos Nacionales.

#### 9.1. MAN - Monumentos Arqueológicos Nacionales:

Estos monumentos prehispánicos constituyen un notable testimonio histórico, científico, técnico, artístico y urbanístico de la cultura nacional. Son proclamados por Resolución Ministerial y gozan del máximo nivel de protección que ofrece el Estado.

#### 9.2. PAN - Parques Arqueológicos Nacionales:

Es la agrupación de monumentos prehispánicos que interactúan con el medio natural, así como también con el paisaje y el ser humano y tiene relaciones cercanas con el desarrollo cultural del territorial, tanto del presente como del pasado. Por su estado de conservación, pueden ser expuestos al público, con instalaciones adecuadas para su visita. Son aprobados mediante un decreto ministerial.

#### 9.3. MAPM - Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial:

Son monumentos prehispánicos reconocidos como CIVILIZACION y que tienen valores científicos, tecnológicos, paisajísticos, urbanísticos, estéticos e históricos impresionantes y mundiales. Han sido reconocidos e incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial por la UNESCO.

### **2.2.1.1. Dimensión de la Zona Arqueológica Los Huacos**

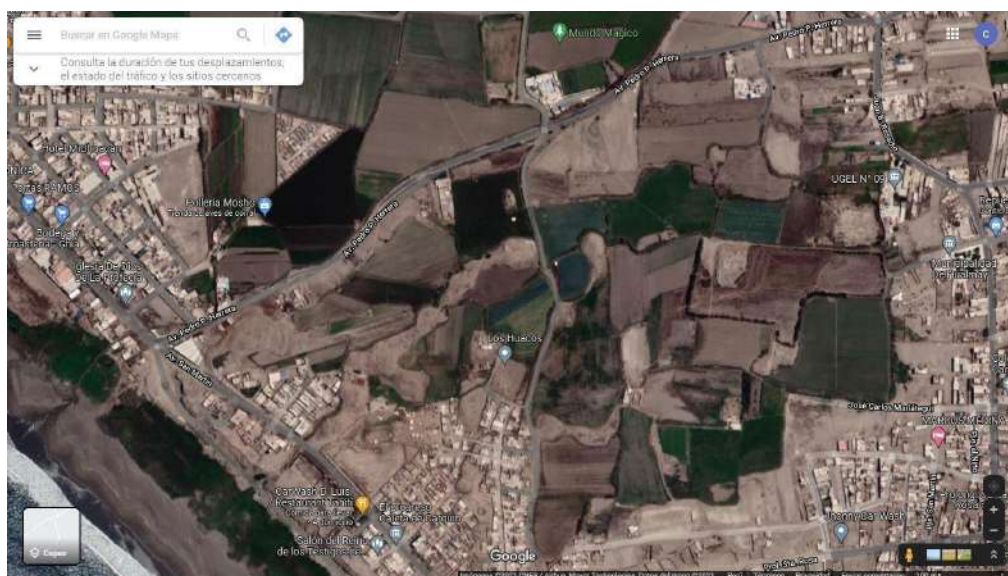
#### **A. Ubicación política y geográfica**

La localización de un espacio territorial manifiesta Alva (2017) que se puede realizar de 2 formas o maneras, mediante: La ubicación política (Relativa) y Geográfica (absoluta), la ubicación política se da cuando intentamos ubicar un lugar de manera general o referencial y la ubicamos según el continente, país, región, provincia y distrito que pertenece. Y para ubicar geográficamente un lugar se utilizan coordenadas geográficas (latitud, longitud y altitud) lo que permite ubicar de manera más precisa y exacta un lugar.

La zona arqueológica Monumental de los Huacos (También denominado Complejo Arqueológico Monumental los Huacos) se encuentra ubicado políticamente entre los distritos de Hualmay y Carquín (Solo 01 montículo pertenece a Carquín, sin embargo, Mercedes Cárdenas en el 2005 ubico otros 40 montículos, las cuales se encuentran en Hualmay) de la Región lima, provincia de Huaura, al margen izquierdo de la parte baja del valle del rio de Huaura, cercana a la playa del distrito de Hualmay (50 m.s.n.m.) rodeada entre zonas agrícolas y urbanas.

### Figura 1

*Ubicación de la zona arqueológica Los Huacos*



*Nota.* Vista satelital de Google Earth

Y geográficamente Los Huacos según el sistema de Proyección UTM se encontraría por el este: 214,573.3338 y por el Norte: 8' 772, 8677, teniendo un perímetro total de 3705.27 metros y un área total de 65,49 hectáreas, de las cuales Cárdenas (2005) las dividió en 04 sectores arqueológicos: A, B, C y D divididos en base a los caminos antiguos prehispánicos por donde pasaban los antiguos pobladores Hualmayunos. Cada uno de estos 04 sectores está conformado por varios montículos arqueológicos de diferentes tamaños de las cuales las dividió en 06 montículos mayores, los cuales serían montículos sobresalientes: 10 11, 23, 30, 31 (Hoy montículo 25) y 32 (Hoy montículo 24) y el resto de montículos son denominado por Cárdenas como montículos menores, los cuales serían de menor relevancia.

**Figura 2**

*Plano de la zona arqueológica Los Huacos de Hualmay*



*Nota.* Elaborado por la Arqueóloga Mercedes Cárdenas Martín

## **B. Ubicación Cronológica**

La parte costera de la provincia de Huaura desde hace aproximadamente 12000 años A.C ha pasado por un proceso ininterrumpido de desarrollos culturales locales e influencias culturales externas de manera autónoma hasta el asentamiento definitivo de los Españoles, y la Zona Arqueológica Monumental los Huacos ha sido también parte de este proceso histórico autónomo , los Huacos de acorde a las investigaciones e interpretaciones arqueológicas ha pasado por 7 periodos culturales prehispánicos (Tabla 1) el cual inicia en el periodo arcaico y termina en el periodo Tawantinsuyo – Colonial (Periodo de Transición), pero poco o inclusive nada se sabe de los 02 primeros periodos culturales, ya que del periodo arcaico solo existe una referencia bibliográfica por parte del arqueólogo Jaime Deza Rivasplata y sobre el periodo cultural Formativo no se sabe nada , ni existe referencia bibliográfica alguna, pero a manera de hipótesis se puede manifestar que como en esta área arqueológica se encontraban y encuentran alrededor y dentro de esta área prodigiosos ecosistemas y recursos naturales como el Humedal y la playa de Hualmay, parte del rio Huaura y tierra fértil, los pobladores pudieron seguir asentándose para seguir generando y consumiendo sus alimentos para satisfacer sus necesidades.

Tabla 1

Cuadro cronológico de las culturas en la parte costera de la provincia de Huaura

FECHA APROXIMADA	PERIODIFICACIÓN DE LUIS GUILLERMO LUMBRERAS (PERIODIFICACIÓN PROCESUAL)		PERIODIFICACIÓN DE JOHN ROWE (PERIODIFICACIÓN ESTILÍSTICA)	CULTURAS DE LA PARTE COSTERA DE LA PROVINCIA DE HUAURA (DISTRITO DE HUACHO, HUALMAY, CARQUÍN, HUAURA, VEGUETA Y SANTA MARÍA)	
1532 D.C.	IMPERIO INKA		HORIZONTE TARDÍO (3º HORIZONTE)	<b>TAWANTINSUYO</b>	
1470 D.C.				- <b>LOS HUACOS</b> - San Cristóbal D - Rontoy - Chacaca - Cerro Sanu - Cerro Colorado - Acaray	
1470 D.C.	PERIODO DE LOS ESTADOS REGIONALES (2º DESARROLLO REGIONAL)		INTERMEDIO TARDÍO (2º INTERMEDIO)	<b>CULTURA CHIMU</b> <b>CULTURA CHANCAY:</b>	
1000 D.C.				- <b>LOS HUACOS</b> - Vilcahuaura - Acaray - Casa Blanca - Rontoy - Pampa de Animas - La Centinela	
1000 D.C.	IMPERIO WARI		HORIZONTE MEDIO (2º HORIZONTE)	<b>CULTURA HUAURA</b>	
600 D.C.				- Rontoy - Caldera - <b>LOS HUACOS</b> - Rontoy - Pampa de Animas - Vilcahuaura - Humaya - Centinela - Cerro el Diablo - Chacaca - Cerro Colorado - Acaray	
<b>WARI - TIAHUANACO</b>					
600 D.C. - 0 - 200 A.C.	PERIODO DE DESARROLLOS REGIONALES (1º DESARROLLO REGIONAL)		INTERMEDIO TEMPRANO (1º INTERMEDIO)	<b>CULTURA LIMA:</b> - Cerro Colorado - <b>LOS HUACOS</b>	
200 A.C.	FORMATIVO	SUPERIOR (TARDÍO O FINAL)	HORIZONTE TEMPRANO (1º HORIZONTE)	Cultura	<b>FORTIFICACIONES:</b> - Cerro Colorado - Caldera - Cerro Rontoy - Eniminga - Fortaleza de Acaray - Visquira - Cerro de Palenque - Cerro San Cristobal - <b>LOS HUACOS</b>
900 A.C.		MEDIO		<b>CHAVÍN</b> - Ancón - Supe Temprano  - <b>LOS HUACOS</b>	
900 A.C.		INFERIOR (TEMPRANO O INICIAL)	PERIODO INICIAL	- <b>LOS HUACOS</b> <b>TRADICIÓN DE LOS TEMPLOS EN "U":</b> - Chacra Socorro (Huaura Antigua)	
1800 A.C.	ARCAICO	SUPERIOR (TARDÍO O FINAL)	P R E C E R Á M I C O	TRADICIÓN ARQUITECTÓNICA DE LA COSTA O COSTA NORCENTRAL	
4000 A.C.				SUPERIOR (TARDÍO OFINAL)	- Vichama - Bandurria - Pampa de Animas "A" - Las Salinas - Peñico - Santa Rosalía - El Cañaverál - Rontoy Sur - La Viña - Cerro La Cruz - Quebrada La Viña - Vilcahuaura - <b>LOS HUACOS</b>
4000 A.C.	LÍTICO	INFERIOR (TEMPRANO O INICIAL)	MEDIO	<b>TRADICIÓN ARQUITECTÓNICA DE LA SIERRA (TRADICIÓN KOTOSH - MITO):</b> - Río Seco de León - Cerro Blanco	
7000 A.C. 7000 A.C. 12000 A.C.		INFERIOR (TEMPRANO O INICIAL)	INFERIOR (TEMPRANO O INICIAL)		

Nota. Elaboración del autor, tomando como base principal los trabajos de Van Dalen y Huamán.

**- Primer periodo de ocupación:** Corresponde al periodo cultural del Arcaico Superior (3300 – 2020) Según Deza (2016) estos pobladores habrían realizado actividades económicas la pesca, recolección y horticultura para poder satisfacer sus necesidades.

*Pescadores - recolectores - horticultores (6000 a 2500 a.c.).*

**Tabla 2**

*Pescadores-recolectores-horticultores (6000 a 2500 A.C)*

Quebrada de Chorrillos (Illescas)	5590 ± 90 / 5020 ± 140
Avic (Illescas, Piura)	3230 ± 90 / 2980 ± 70
Las Salinas de Chao (La Libertad)	4150 ± 90 / 3240 ± 150
Pucusana	4970 ± 300
Chilca	3760 ± 136 / 5770 ± 120
Paraíso (Lima)	3000
Haldas (Casma)	4680 ± 120 / 2770 ± 120
Hualmay (Huacho)	3330 ± 110 / 2640 ± 80
Huacapieta (Chicama, La Libertad)	2500
Paloma (Lima)	5735 ± 100 / 4030 ± 180
Cerro Sechín (Casma)	5570 ± 65 / 5610 ± 70
Cementerio de Nancho (Zaña)	4730 ± 110 / 4859 ± 80
Caral	3000
Santo Domingo, Paracas.	6885

*Nota.* Adaptada de Deza (2016) de su libro denominado “El apogeo de las lanzas. 12 mil años de cambios climáticos andinos”



**Tabla 3**

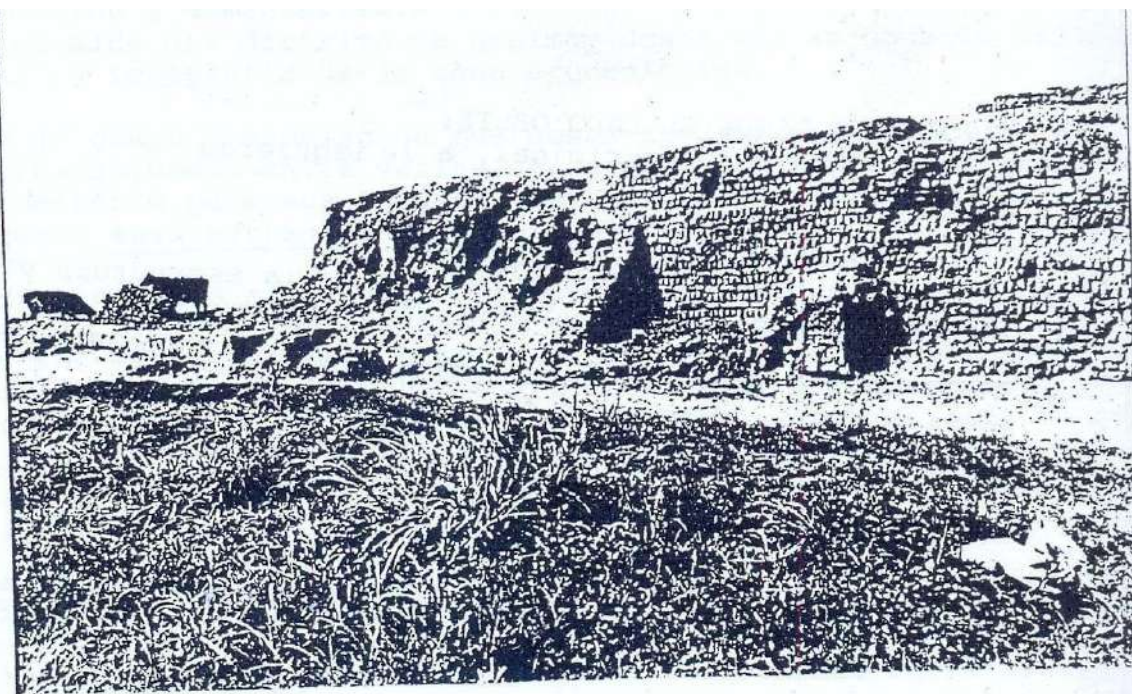
*Pescadores – horticultores - recolectores (2500 a 1500 A.C.)*

Las Salinas de Chao (La Libertad)	1600 ± 70 / 1540 ± 80 / 1360 ± 60
Hualmay (Huacho)	2020 ± 160
Áspero (Supe)	2275/ 1850
La Galgada	1930 ± 100 / 1650 ± 100
Kotosh Mito	1900 ± 300
Paraíso (Lima)	1500
Buena Vista (Chillón)	1700
Haldas	1870 ± 110 / 1645 ± 40
Paloma	2090 ± 130
Sechín	1870 ± 50 / 1790 ± 40
Caral (Supe)	1800
Santo Domingo, Paracas.	1850 ± 80

*Nota.* Adaptada de Deza (2016) de la publicación de su libro “El apogeo de las lanzas. 12 mil años de cambios climáticos andinos”

**- Segundo periodo de ocupación:** Corresponde al periodo cultural del Formativo (Aproximadamente entre el 2000 – 200 A.C) sobre este periodo cultural en realidad no existe evidencia arqueológica (cerámica, textil, arquitectura , etc.), ni referencia bibliográfica que sustente la ocupación de pobladores en Los Huacos, pero por somera hipótesis se puede proponer en base a los ecosistemas y otros recursos naturales que rodean y alberga la zona arqueológica, como el Humedal y playa de Hualmay, parte del rio Huaura y la tierra fértil que se encuentra dentro de la zona arqueológica Los Huacos, los pobladores se sintieran en la necesidad de seguir usufructuando estas tierras para realizar sus actividades económicas (Pesca, recolección y agricultura) y así satisfacer sus necesidades

**- Tercer periodo de ocupación:** Corresponde al periodo cultural del Intermedio Temprano (200 A.C – 500 D.C) y en donde se desarrolló justamente la cultura Lima y se puede identificar claramente por sus características arquitectónicas en el montículo 23 en el complejo arqueológico Los Huacos. Van Dalen (2010) manifestó que la cultura lima se desarrolló en los valles de Cañete y Huaura y se caracterizó por contener de sitios domésticos y grandes centros ceremoniales, estructuradas de adobe paralelepípedo íntegramente y dispuestas verticalmente sobre los muros. Por esta razón, se ha llamado "la técnica del librero", según los libros colocados en un librero. Entre los principales sitios Lima en el valle Haurino podemos mencionar 2, 1. Cerro Colorado Grande, donde en la cima del cerro, por encima a las ocupaciones tardías se ha identificado una estructura de más de cinco metros de altura, edificado íntegramente de adobitos, en la actualidad muy destruido; y 2. La Zona arqueológica arqueológico de Los Huacos, se ha encontrado la existencia de un montículo con arquitectura Lima. Por la ubicación del valle de Huaura, en el área periférica del estado Lima, las manifestaciones culturales Lima en el valle no fueron tan puras o marcadas, tendiendo a recibir influencia de sociedades de la costa norte, lo que va a dar como resultado la aparición de manifestaciones locales, evidenciando, por ejemplo, en la aparición de numerosos estilos cerámicos.

**Figura 3***Montículo N° 23*

*Nota.* Fotografía tomada por la arqueóloga Mercedes Cárdenas Marín

**- Cuarto, quinto, sexto y séptimo periodo de ocupación:** Van Dalen identifica en base a su investigación realizada en el montículo N°30 con la utilización de la técnica estratigráfica otras 04 fases de ocupación prehispánica y sobre las fases 4 fases. Van Dalen (2010) manifestó lo siguiente:

**Primer periodo de ocupación:** Data de finales del Horizonte Medio. Se ha podido definir en base a la limpieza y excavación de una zona huaqueada ubicada al lado sur este. Van Dalen menciona que fue posible identificar 2 fases de ocupación. No se ha excavado hasta la capa estéril, por lo que a futuro podría identificarse algún periodo anterior debajo de las UEs identificadas en esta zona.

**Segundo periodo de ocupación:** Pertenece al periodo Segundo Intermedio (Aproximadamente del 1000 d.c. al 1470 d.c.). Corresponde a la ocupación de la cultura Chancay en su periodo autónomo e independiente. Está asociado a una arquitectura a base de adobes paralelepípedos. Los recintos son de planta rectangular.

**Tercer periodo de ocupación:** Corresponde al periodo Horizonte Tardío (Aproximadamente del 1470 d.c. al 1533 d.c.). Corresponde a la ocupación de la cultura Chancay en su periodo de dominación por parte del tawantinsuyu. En este periodo los Chancay pierden su autonomía y son sojuzgados por el inca Pachacutec, formando parte del Chinchaysuyu.

**Cuarto periodo de ocupación:** Corresponde al periodo de transición Colonial (Aproximadamente del 1533 d.c. al 1557 d.c.). Abarca desde el momento de la invasión española hasta la fundación de nuevos pueblos como San Bartolomé de Huacho - Reducción de pueblos, lo que provocó la desocupación del Montículo

Figura 4

Montículo N° 30



*Nota.* Fotografía tomada por el Proyecto: "Investigaciones Arqueológicas, Revalorización Cultural y Puesta en Valor de los Montículos N.º 19, 25 y 30 de la Zona Arqueológica Monumental Los Huacos", Hualmay - Huaura.

Van Dalen al que denomina “primer periodo de ocupación” sería en realidad el cuarto periodo de ocupación, el “segundo periodo de ocupación”, en realidad sería el quinto periodo de ocupación, el “tercer periodo de ocupación” sería el sexto periodo de ocupación y el “cuarto periodo de ocupación” sería en realidad el séptimo periodo de ocupación siguiendo la línea cronológica de los periodos culturales en el ámbito tanto nacional como provincial.

#### **2.2.1.1.1. Manifestaciones Culturales:**

Las manifestaciones culturales según Vásquez (2015, como se citó en Farfán, 2021) son acontecimientos públicos que tienen la cualidad de crear un acto comunicativo que un grupo más

o menos definido utiliza para definirse. Esta es la forma de expresión un determinado territorio, a través de canciones, bailes, obras de arte, música, etc. A manera de conclusión podríamos mencionar que son las diferentes expresiones de una sociedad que tiene como objetivo principal comunicar algo, pero, aunque en el antiguo no hubo una escritura alfabética, las diferentes expresiones se encuentran en la arquitectura, cerámica, textilería, orfebrería, música, artes, entre otros. En los Huacos las principales manifestaciones culturales son la arquitectura, la cerámica y la textilería.

La arquitectura en Los Huacos es asombrosa, Cárdenas (2005) ubico 40 montículos en un área de 65,49 hectáreas las cuales dividió en base a los caminos antiguos prehispánicos por donde pasaban los antiguos pobladores Hualmayunos. Cada uno de estos 04 sectores está conformado por varios montículos arqueológicos de diferentes tamaños de las cuales las dividió en 06 montículos mayores, los cuales serían montículos sobresalientes: 10 11, 23, 30, 31 (Hoy montículo 25) y 32 (Hoy montículo 24) y el resto de montículos son denominado por Cárdenas como montículos menores, los cuales serían de menor relevancia.

La cerámica en Los Huacos de Hualmay se ha encontrado de 02 tipos de estilos cerámicos, el estilo Huaura y el estilo Chancay clásico. Según Van Dalen (2010) la cerámica de Estilo Huaura se caracteriza por ser policroma y representa dibujos antropomorfos y mitológicos dentro de la cerámica. Y sobre el estilo Chancay Clásico Van Dalen señala que esta se caracteriza porque utilizan 02 colores principalmente el negro y el blanco o crema, en donde el negro se utiliza como decorado y va encima del blanco o crema.

La textilería encontrada en Los Huacos no tiene ninguna investigación especializada, solo existe una referencia realizada por el arqueólogo Pieter Van Dalen. Van Dalen (2010) ha afirmado lo siguiente:

El hecho de haber hallado los restos de dos contextos funerarios asociados a implementos textil, hace pensar que esta fue una actividad domestica muy difundida en el montículo, asociado exclusivamente a individuos de sexo femenino. Ha sido posible hallar entre los implementos: trozos de algodón puro, ovillos de hilos, piruros de cerámica o ruecas, agujas, husos, entre otros. Se sabe que la textilería fue una actividad muy difundida en la cultural Chancay, pues los Chancay habrían sido conjuntamente con los Paracas y los Wari los mejores tejedores de América prehispánica, pues así lo atestiguan los hermosos tejidos elaborados en diferentes técnicas (gasas, tapices ranurados y completos, doble tela, brocados, bordados, tejidos anillados, entrelazados, etc.) y en diferentes colores con una diversidad de motivos decorativos que representaban el medio ambiente circundante de esta sociedad naturalista.

Estos tejidos eran elaborados mediante el uso de finas agujas de diferentes tamaños, en algunos casos hechos con espinas de huallanca (cactácea) obtenidos en el valle medio y en otros con tallos de relativa dureza, los que eran tallados finamente. Los hilos eran obtenidos del algodón, teñidos utilizando colorantes naturales e hilados utilizando los husos y piruros elaborados generalmente de cerámica con llamativos motivos decorativos. (p. 62 – 63)

Pero, aunque esta no tenga una investigación especializada a manera de hipótesis en base a las muestras situadas en el museo arqueológico de Hualmay se puede manifestar que los textiles son de filiación a la Cultura Chancay y posiblemente allá sido una actividad muy importante en los Huacos, ya que en el montículo N° 30, que es uno de los montículos más importantes se ha encontrado un área funeraria de una mujer a la cual se la ha denominada, la tejedora de Hualmay. Van Dalen (2010) expreso que

Justo antes de que la temporada de campo llegara a su fin, descubrieron en la plataforma sur el contexto funerario de un individuo envuelto en tela. Este individuo fue encontrado sobre un colchón irregular hecho de ladrillos de adobe, encima de un relleno irregular de tierra mezclada con piedras pequeñas, y encima de esto el individuo en posición extendida. En medio de su cuerpo se descubrió un pequeño paquete que aún no ha sido examinado. Justo al oeste del bulto mayor se descubrió una caja de costura con ovillos de hilo beige, husos para tejer, piruros, agujas y algodón puro.

#### **2.2.1.1.2. Importancia**

La zona arqueológica monumental Los Huacos es un área arqueológica bastante importante para la provincia de Huaura por 05 razones, de las cuales por sus características se las puede dividir en 02 razones históricas, 01 razones Artísticas 1 razón Dimensional y 01 razón turística. La primera razón, la razón histórica por la que se le puede considerar importante es porque Los Huacos fue la capital de la cultura Chancay en la provincia de Huaura, si bien es la cultura Chancay se llegó a extender por el norte, hasta el valle de Fortaleza (Limitando con la cultura Chimú) y por el sur con el valle Chillón de Lima, (Limitando con la cultura Collí e Yshma) su área nuclear o de máximo desarrollo estuvo en las actuales provincias de Huaral y Huaura generándose en cada una de estas provincias una capital en cada una de estas provincias, el centro originario de la cultura Chancay estuvo en la actual provincia de Huaral (1000 años A.C.) así que desde allí se crearía su primera capital, denominada Pisquillo Chico luego por el año 1300 D.C. con el inicio de su fase expansiva de la cultura Chancay por el norte llegaría a organizar otra capital en la provincia de Huaura y esta se localizaría en lo que hoy conocemos como Zona Arqueológica Los Huacos en Hualmay – Carquín.



La segunda razón histórica por la que se le puede considerar importante es porque Los Huacos sería el ayllu más importante (El ayllu no tiene como denominación el nombre de Los Huacos, sino que su verdadero nombre es en realidad Hualmay) en el valle bajo de la provincia de Huaura, más importante según Van Dalen (2010) que los ayllus de Chaquila o Guachu , Luriamá, Chonta , Cantac y Lachay antes de la llegada de los españoles (Intermedio Tardío) y en el periodo transición Tawantinsuyo – Colonial en donde perdería definitivamente su autonomía Política, Social – Económica y hasta cultural con la reducción de los ayllus mencionados pasando a formar parte del pueblo de San Bartolomé de Guachu en 1557, desde ese año perdería su poder original y autonomía en el valle.

La tercera razón, es una razón artística, ya que en el montículo N° 25 de la zona arqueológica de Los Huacos se encuentra localizado la única pintura mural en la Provincia de Huaura, también Los Huacos poseía el Friso de barro de los Huacos en la provincia de Huaura del Periodo cultural intermedio Tardío (1000 – 1400 D.C.) en el mismo montículo, pero fue destruido por el avance agrícola.

**Figura 5**

*Montículo N° 25*



*Nota.* Fotografía tomada por el Proyecto: "Investigaciones Arqueológicas, Revalorización Cultural y Puesta en Valor de los Montículos N.º 19, 25 y 30 de la Zona Arqueológica Monumental Los Huacos", Hualmay - Huaura.

**Figura 6**

*Pintura mural de los huacos (Montículo N.º25)*



*Nota.* Fotografía tomada por Miguel Guzmán Juárez y Jorge Carlos Alvino Lou

**Figura 7**

*Friso de barro de los Huacos (Montículo N° 25)*



*Nota.* Fotografía entregada por Bruno Gutiérrez Torero, pero tomada por Mercedes Cárdenas Martín. Los pies corresponden a don Santos Ventocilla Arce

La cuarta razón, es una razón de dimensión espacial, por la que sería considerado importante, ya que como los Huacos tiene un área total de 65,49 hectáreas se le puede considerar como la zona arqueológica de mayor dimensión espacial que existe en la provincia de Huaura

La quinta y última razón, es la razón turística por la cual Los Huacos también sería importante, ya que esta zona arqueológica sería la única zona arqueológica cercana a la capital (Huacho) de la provincia de Huaura (5 minutos aproximadamente en cualquier tipo de

movilidad) y con fácil accesibilidad turística, lo que la hace única e ideal como un atractivo turístico arqueológico para los visitantes extranjeros y nativos.

#### 2.2.1.1.3. Difusión:

La difusión es una gran herramienta para dar a conocer diversos elementos de la vida, sin embargo, de la gran diversidad de tipos de medios de comunicación (Radiodifusión, televisivas, virtuales, etc.) la zona arqueológica solo es difundida principalmente por el medio virtual (Facebook: Municipalidad Distrital de Hualmay), evidenciando la carencia de difusión, lo que generaría como consecuencia el bajo nivel de conocimiento del complejo arqueológico de Los huacos, como un excelente recurso turístico en Hualmay.

#### **2.2.1.2. Dimensión de Valorización**

La palabra valoración o valorar desde una concepción general es la apreciación o el mérito que le otorga una persona a alguien (persona) o algo (cualquier elemento material e inmaterial) y el grado de valoración o valor que se le otorgue a alguien o algo dependerá mucho de su nivel de conocimiento, pensamiento, sentimiento o experiencia que tiene sobre ese algo o alguien. Y es por eso que en base a este significado se generara toda una derivación de tipos de valoración por ejemplo tenemos a la valoración empresarial ( Indica el valor económico de un bien o servicio de acorde a su valor con el objetivo de ponerlo a disposición en el mercado para su compra), El valor personal (Valoración hacia uno mismo), la valoración ética (Es el valor moral otorgado en base a las acciones y conductas realizadas por la persona) , entre otros tipos de valoración , ya que se puede generar cualquier otro tipo de valoración siempre y cuando se busque generar una apreciación o merito a alguien o algo, por eso entre otros tipos de valoración, tenemos a la valoración química, valoración de la vida e indudablemente la valoración del

patrimonio cultural, que es el tipo de valor que se está investigando principalmente. Este último valor busca otorgar una apreciación o merito a los bienes materiales e inmateriales en el ámbito histórico, arquitectónico, paleontológico, etnológico y por su puesto arqueológico y este último es el que precisamente se desarrollara en la presente investigación. Para determinar el verdadero grado de valoración se ha dividido en 04 indicadores debidamente ligados al patrimonio cultural como lo es el valor cultural patrimonial, el valor social patrimonial, el valor histórico patrimonial y el valor económico patrimonial.

#### **2.2.1.2.1 Valor Cultural**

La valoración cultural patrimonial surge por parte de la población y alcanza un grado positivo cuando el recurso patrimonial es conservado y preservado, es por eso que Pascual (2018) menciona que la ampliación de la noción de patrimonio permite interpretarlo a la luz tanto de una nueva relación ser humano - objeto cultural como una nueva relación ser Humano - Naturaleza. Este punto de vista nos hace reflexionar sobre cómo debe gestionarse el patrimonio, además de salvaguardarlo y conservarlo por su valor de autenticidad.

#### **2.2.1.2.3. Valor Social**

La valoración social patrimonial es una forma de valor muy fuerte e importante y dependiente exclusivamente de la apreciación de la sociedad sobre el patrimonio cultural, pero que aún falta desarrollar, Peña (2010) ha afirmado que existe un fenómeno sociológico que ha arraigado en cierto modo en las prioridades sociales de los últimos cuarenta años. Incluso ha influido en las leyes, los mercados y las organizaciones estatales e internacionales de las naciones con estructuras sociales más desarrolladas.

Pero a pesar de todos los avances, algunos elementos esenciales del legado cultural siguen existiendo hoy sólo en el conocimiento especializado y peor aún del debate.

#### **2.2.1.2.3. Valor Histórico**

La valoración histórica surge cuando existe algún hecho histórico con relevancia que destaca en algún patrimonio, en el caso del complejo arqueológico de los Huacos existen 02 hechos históricos bastante importantes, como primer hecho histórico que resaltar sobre los Huacos se encuentra en que esta fuera la capital de la Cultura Chancay en la Provincia de Huaura y como segundo hecho histórico relevante está en que fue el Ayllu más importante (Ayllu de Gualmay) en el valle bajo de Huaura a la llegada de los españoles, pero lamentablemente estos 02 hechos históricos resulta poco conocido y por consecuencia poco valorado entre la población Hualmayuna.

#### **2.2.1.2.4. Valor Económico**

El patrimonio cultural según Greffe (2014) actúa de 02 formas de manera económica, como la: Fuente de Actividad y Fuente de Atracción.

##### **A. Fuente de Actividad:**

Sobre la fuente de actividad Greffe (2014) manifiesta que esta se genera cuando realizan algún gasto sea de movilidad, territorio, comida, entre otros, trayendo como consecuencia un flujo de gastos, actividades y puestos de trabajo dinamizando internamente así la economía local y los ingresos de los pobladores.

##### **B. Fuente de Atracción:**

Sobre la fuente de atracción Greffe (2014) menciona que este se generara cuando un territorio mínimamente tiene un patrimonio cultural con la cual no se puede atraer turistas, sino que también nuevos residentes e inversión siempre y cuando el patrimonio se mantenga en buen estado.

Al patrimonio Cultural de Los Huacos para fortalecer la valoración económica falta la inversión en infraestructura la que iniciaría así un flujo económico local. A manera de conclusión Barrero y Parga (2013) menciona que Cada patrimonio tiene importancia puesto que es un requisito para otro legado. El patrimonio no existe porque sea valioso, sino que el valor es la razón de su existencia.

Dicho de otro modo, el patrimonio cultural se gestiona. Se denomina así a «toda creación humana que una colectividad o comunidad hereda, hereda, se apropia o apropia». El primer acto de valoración (apropiación) por parte de los agentes sociales (ya sea directamente a través de las comunidades o por mediación del Estado) establece el patrimonio.

### **2.2.1.3. Dimensión de Protección**

La responsabilidad de salvaguardar los bienes culturales recae en dos organizaciones: 1. Sociedad (El más importante) y 2. Las instituciones públicas- Políticas (Especialmente el gobierno local, provincial, regional y el Ministerio de Cultura).

#### **2.2.1.3.1. Protección Social:**

La sociedad es un ente casi siempre dinámico en cuanto a la organización, difusión, gestión y por su puesto protección frente a un patrimonio cultural incluso en muchos de los casos impulsa la intervención de las instituciones públicas, pero que general y lastimosamente terminan separándose por múltiples factores (Factores económicos, políticos, sociales y hasta por

discordancias de visiones culturales). Sin embargo, aunque las instituciones públicas no sean un ente dinamizador por excelencia, este si puede cumplir un trabajo de protección a largo plazo, ya que esta no desaparece (siempre y cuando el patrimonio cultural sea de gran importancia o sus autoridades quieran generar una identidad y turismo local) a comparación de la sociedad que generalmente es a corto plazo. Aunque cada una tiene sus propias problemáticas, si trabajan juntas pueden lograr grandes cosas.

Entre las diversas amenazas que generalmente protegen estos 02 entes, se pueden dividir en 02 tipos de factores, por una parte, se encuentran los factores naturales (provocados por la naturaleza) y por la otra parte los factores antrópicos (provocados por el ser humano). Entre las amenazas más comunes que se tiene por los factores naturales, se encuentran los terremotos, inundaciones, lluvias, avalanchas y los factores climáticos (Humedad, variación de temperatura y salinidad).

Y aunque parezca irónico , si bien la sociedad es el mayor protector y dinamizador, también es el mayor destructor (Factor Antrópico) y entre las amenazas que generalmente se dan son el huaqueo, robo sacrílego, incendios y vandalismo, para poder evitar o disminuir estos actos que atentan contra el patrimonio cultural es necesario que se brinden por eso constante concientización y en el ámbito educativo formal integrar contenidos culturales para que como consecuencia esto genere identidad entre los pobladores locales.

En el caso en particular de esta investigación hacia el patrimonio cultural de los Huacos, las amenazas que tiene principalmente son los factores antrópicos, como el excesivo huaqueo, la quema de basura, el arrojo de basura, la expansión urbana y la expansión agrícola, y de manera secundaria el factor natural que amenaza a los huacos es la salinidad, ya que Los Huacos se encuentra cerca a la playa (50 metros). Sus protectores en un inicio (Década de los 80) fue



impulsada por la sociedad organizada que se agrupó en ese entonces en el PDPCVHYV - Patronato de Defensa del Patrimonio Cultural del Valle del Huaura y Ámbar y que incluso llegaron a que la zona arqueológica los Huacos fuera declarada como patrimonio cultural, pero hoy en día en pleno siglo XXI quien dirige la protección es el gobierno local (Municipalidad Distrital de Hualmay).

#### 2.2.1.3.2. Protección Política o Estatal:

El papel protector del estado a través de su máximo ente, el ministerio de cultura, es deficiente e inoperante cuando se trata de la defensa del patrimonio cultural arqueológico. Van Dalen (2016) afirmó que, en algunas situaciones, es imperativo examinar cómo el ministerio de Cultura es inconsistente a sus funciones., por ejemplo, Paraíso, un famoso yacimiento del Formativo en los valles de Lima, fue objeto de un estudio en los últimos años, pero una noche una empresa constructora cercana demolió varios de los montículos arqueológicos del yacimiento. Las investigaciones revelaron que la empresa constructora pretendía repartirse la propiedad y que varios de sus empleados y socios habían trabajado para funcionarios del Ministerio de Cultura o les habían asesorado.

Entre otros casos relevantes vinculados a la devastación de los sitios arqueológicos de la cultura Chancay en el área baja del valle de Chancay, se encuentran: Castillo de Pasamayo, Baños de Boza, Lauri y Lumbra; donde a pesar que el arqueólogo Pieter Van Dalen realizó denuncias al MINCUL, esta institución no tomó ninguna medida para impedir que los tractores demolieran grandes áreas de estos relevantes asentamientos.

Otro caso es el de Puruchuco, donde una parte fue destruida entre 2013 y 2014 para dar paso a un proyecto vial que implicaba la excavación de un túnel bajo el sitio arqueológico para

beneficiar a una empresa chilena que planeaba construir una Real Plaza. El proyecto fue aprobado y apoyado por el Ministerio de Cultura, dicha excavación incluso implicó el uso de maquinaria pesada en el sitio durante el Proyecto de Rescate Arqueológico.

Hace unos meses salió a la luz el caso del sitio que está vinculado a la cultura Chanka, en San Miguel, que fue destruido durante la construcción de las redes de gas de Camisea. Lo irónico es que cuatro resoluciones fueron tomadas por el Viceministerio de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales, bajo la dirección del mismo Ministerio de Cultura. Cada resolución contradecía a la anterior y autorizaba aún más la excavación de rescate del sitio arqueológico.

Un caso que sucedió hace unos años es la invasión a la zona arqueológica de Cerro Colorado – Distrito de Santa María, donde cerca de 3000 invasores tomaron el antiguo cementerio prehispánico. Van Dalen realizó las denuncias para que el MINCUL inicie el desalojo, utilizando como brazo legal “La Ley de invasiones de terrenos del estado”. Sin embargo, El cementerio arqueológico sigue sufriendo graves daños a manos de delincuentes, ya que el MINCUL aún no ha dispuesto que la Fiscalía y la Policía Nacional inicien el procedimiento de desalojo. Además de estos cinco incidentes bien conocidos, quizá haya hasta 500 más.

El mayor ente que se encarga de defender el patrimonio cultural peruano, no cumple un papel activo en el cuidado y conservación del patrimonio, sin embargo, la municipalidad del distrito de Hualmay tampoco, ya que siempre hay intentos de invasión, expansión agrícola, etc. y sus respuestas no son inmediatas, lo que genera como consecuencia que se vaya destruyendo poco a poco nuestro patrimonio.

## **2.2.2. La identidad Local**

### **A. Identidad**

La identidad según la RAE – Real academia española menciona, que la identidad es el conjunto de características que hacen únicos a una persona o a un grupo de personas, lo cual lo hace diferente a los demás. Este concepto brindado por la RAE hace comprender, que la identidad está formada por ciertas características o rasgos que nos distinguen de otras personas, ya sea por los rasgos físicos, costumbres y/o fiestas.

Sin embargo, es necesario mencionar que la RAE, no es la única en tratar de comprender y conceptualizar la identidad, sino que también lo han realizado, autores tan importantes como Wilfredo Kapsoli, Luis Veres. Según Kapsoli (2005) es un estado social, cultural y geográfico, la cual tiene una noción de nación, ósea es un sentido de inclusión (sentimiento de pertenencia) dentro de una colectividad histórica-cultural que va a estar definida con características de diversos rasgos dentro de una visión que va a estar definida con un mayor o menor localización, costumbres de interacción, organización política y social. Por otra parte, Según Mariátegui (1995, como se citó en Veres, 2002), define la identidad como una integración racial, uno donde busca reunir a distintas razas para crease un modelo nacional, además que la identidad también viene a hacer algo quebrantable.

### **B. Identidad Local**

La identidad local es una reflexión constante de historiadores, arqueólogos, antropólogos y de otras ramas académicas, investigadores reconocidos han intentado comprenderla y conceptualizarla, entre ellos se encuentran Pimienta, Pariona, Chugden y Vergara y Giménez.

Pimienta (2007) menciona que es un proceso poco racional que se encuentra en constante elaboración y que se encuentra influenciado por contextos externo y los elementos materiales.

Según Pariona (2019) la construcción de lo nacional junto con la identidad debe ser necesario la eliminación o mejor dicho la amortiguación de las identidades locales fuertes para que así sea posible la construcción de un espacio nacional la cual esto también va buscar la reconstrucción de las relaciones que se han venido dando entre el desarrollo y la identidad local territorial. La identidad local en los jóvenes se va construyendo con medida que pasa el tiempo y va empezando a construir un ambiente sociocultural donde empezará a conocer su vivencia subjetiva e histórica, que va a ser percibida por el medio que los rodea, cuando ya llega a una edad consiente empieza a darse cuenta sobre su identidad y es donde empieza a auto valorarse y a autodefinirse teniendo más en cuenta su pasado histórico. Según Chugden y Vergara (2018) afirman que proceso de para el origen de la identidad es necesario la difusión de las tradiciones, leyes, productos, tradiciones, etc. La cual todos estos también forman lo que es cultura y a su vez se va a ver lo que es el desarrollo de la cultura junto con la identidad que van de la mano.

Giménez (2005) ha explicado que la apropiación única de repertorios culturales específicos de nuestro entorno social, nuestra comunidad o nuestra sociedad es la única forma en que podemos ser identificados. Considerando que el objetivo principal de la identificación es trazar límites entre “nosotros” y “los otros”, se hace aún más evidente que la única forma en que podemos diferenciarnos de los demás es exhibiendo una variedad de características culturales únicas. A menudo Giménez reitera que La identidad es sólo lo subjetivo (más exactamente, el aspecto intersubjetivo) de la cultura, que, de la cultura, que los actores sociales internalizan de una manera particular, única y contrastante con respecto a otros actores.

En resumen, la Identificación local puede considerarse un tipo de identificación colectiva que se organiza dentro de un ámbito sociocultural compartido de interacción social.

La identidad como un concepto formalizado nace de la Psicología Social y está a identificado 2 niveles de identidad: Identidad personal e Identidad Social. Postigo (2020) ha afirmado que La psicología fue el primer campo científico en formalizar el concepto de identidad, produciendo lo que hoy se conoce como teoría de la identidad social (TIS), que fue propuesta por Henry Tajfel hacia fines de la década de 1960. Según la TIS la sociedad tiene 2 niveles de identidad: Personal y la social, la primera son características propias de una persona y la segunda hace referencia a la característica social.

#### **2.2.2.1. dimensión de la identidad personal**

La identidad Personal según Postigo (2020) son los rasgos propios de una persona o como menciona Bernal (2004) es un cambio humanizador y positiva en la identidad del ser humano, la identidad personal no llega a asegurar el carácter humanizadora. Y para que la identidad personal se empiece a construir se tiene que realizar ciertos proyectos educativos donde se promueva la construcción sociocultural. Según Bernal (2004) ha afirmado que el sentimiento de continuidad biográfica, tanto en el lugar como en el tiempo, está estrechamente relacionado con la capacidad de percibirse y considerarse a uno mismo como un sujeto entre otros sujetos.

Nuestras mentes son incapaces de retener toda la información que encontramos; se produce amnesia. Por ello, la identidad personal exige un replanteamiento conceptual sofisticado que va más allá de una perspectiva centrada. Según Macintyre y Taylor, la identidad corporal de

una persona forma parte de su identidad personal, que a su vez se basa en su teoría de la acción, basada en su comportamiento en un determinado entorno social.

La identidad personal viene a estar conformada por los siguientes elementos o indicadores:

#### **2.2.2.1.1. Grupo de pertenencia:**

Son los grupos humanos a los que cada uno de nosotros participamos de forma voluntaria o involuntaria, donde se comparte ciertos valores, así como la historia, además también pueden presentar dentro del entorno familiar, los amigos, grupos religioso o político.

#### **2.2.2.1.2. Tradiciones y costumbres:**

Dentro de un marco histórico, las culturas o grupos humanos comparten costumbres sociales o políticas específicas. todas ellas se combinan para crear un bagaje cultural (tradiciones y prácticas) que influirá a la sociedad y como está percibe la identificación (identidad) de una persona, ya sea positiva o negativamente.

#### **2.2.2.1.3. Experiencia:**

La experiencia sirve como resumen de la historia personal de cada tipo de suceso, se convierte en un componente crucial en la formación de una parte de la identidad personal, ya que encapsula el pasado del individuo con cada tipo de experiencia trascendental.

Dicho esto, la experiencia de cada persona forma su historia vital única.

#### **2.2.2.1.4. Orientación política:**

La orientación política es la formación de la identidad en base a una tendencia política, ideología, candidato y organización política

#### **2.2.2.1.5. Conciencia Local:**

La conciencia según Muñoz, (2009) es la cualidad que encarna una persona a través de sus circunstancias, pensamientos y estado que le permite comprometerse con la sociedad, tomar decisiones y aceptar la responsabilidad de los resultados finales, sean favorables o desfavorables.

#### **2.2.2.2. Dimensión de la Identidad Social**

Desde el marco teórico, según los análisis de los investigadores Peris y Agut (2007) ha sido todo un proceso gradual, la primera contribución fue desarrollada en 1978 por Tajfel con su “Teoría de la identidad Social – TIS”, el segundo aporte la realizó Turner en 1999 con la Autocategorización del yo, después aparecieron teorías más modernas, como la de Spears en el 2001 y su modelo SIDE y la de Simón en el 2004 y su modelo SAMI. Según Peris (2007) en base a Tajfel menciona que la identidad local es el aspecto del autoconcepto de una persona que resulta de entender que pertenece a un grupo (o grupos) social y el significado emocional y valorativo de esa afiliación. Por otra parte, Peris (2007) en base a los postulados de Simón ha afirmado que una autointerpretación se centra en un elemento socialmente compartido del yo con determinados individuos en un contexto social pertinente. Dado que el proceso de centrar o focalizar la autointerpretación en un único rasgo del yo socialmente compartido es el proceso psicológico crucial que subyace a la identidad colectiva, su propiedad fundamental es la unidimensionalidad.

La identidad Social viene a estar conformada por los siguientes elementos o indicadores:

##### **2.2.2.2.1. Educación:**

La influencia más significativa en el desarrollo de la identificación social (identidad social) procede de la educación según Guanipa y Angulo (2020) también han afirmado que

podemos comprender el intento de educar a las personas para que sientan que pertenecen a una sociedad en su conjunto partiendo de este supuesto. Sin embargo, no se trata sólo de un punto de vista de izquierdas, que se ha planteado con frecuencia en el contexto de América Latina en los últimos años. Según Dewey, los hombres y las mujeres ya estaban integrados en la sociedad, adhiriéndose a las reglas democráticamente establecidas. Este autor (Guanipa y Angulo) colocaba a los alumnos de todo el país, a escala modesta, en las aulas, y una de sus banderas era la educación para la democracia. Dentro del sistema educativo, los alumnos eran retratados como sujetos con derechos y obligaciones, con libertad para elegir, pero también con obligaciones que cumplir.

Por otra parte, Guanipa y Angulo (2020) señalan que la escuela es el lugar donde los rasgos de una sociedad están más visiblemente representados. La escuela es el lugar donde los rasgos de la sociedad se reflejan más visiblemente. Las aulas no son entidades separadas de la sociedad, sino que forman parte de una estructura cultural, las cuales generan un conjunto de valores - ideales, pero lamentablemente también los vicios.

#### **2.2.2.2. Relación intergrupala:**

La interacción entre los individuos de diferentes tipos de grupos, según Valenzuela (2020) son interacciones entre miembros de diversos grupos sociales, así como las interacciones entre grupos en su conjunto. La psicología social, la psicología política y el comportamiento organizativo lo han estudiado durante mucho tiempo. Muzafer Sherif propuso en 1966 la definición hoy aceptada de relaciones intergrupales: El comportamiento intergrupala se produce siempre que los miembros de un grupo interactúan, individual o colectivamente, con los miembros de otro grupo en función de su identidad de grupo.



Identidad y la relación intergrupala tienen un vínculo muy importante, los cuales se pueden dividir en 2 tipos de vínculos, según Etchezahar (2018) son el Endogrupo (Cuando se aplica el pensamiento categórico, se considera a las personas que pertenecen a las mismas categorías con las que se identifican como miembros de su propio grupo.) y el Exogrupo (Los individuos que no poseen estas características se clasifican como pertenecientes a un grupo diferente.). En esta dicotomía los seres humanos necesitan tener una identidad positiva.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **A. Cultura:**

Según Vargas (1997) la cultura es toda creación material e inmaterial que crea el ser humano, por creación material se entiende que es todo elemento creado por el hombre que se puede ver, tocar y sentir como por ejemplo la silla, la mesa, cerámica, entre otros y por creación inmaterial o espiritual se entiende que es todo elemento que no se puede ver, tocar, pero si se pueden sentir y como ejemplo tenemos a la religión, mitos, leyendas, costumbre, entre otros.

#### **B. Patrimonio Cultural:**

El Ministerio de Cultura (2008) manifiesta que son todos los recursos materiales e inmateriales significativos para la identidad y la permanencia de la nación a lo largo del tiempo por su valor técnico o científico, bibliográfico, documental, etnológico, paleontológico, arquitectónico, artístico, arqueológico e histórico.

#### **C. Manifestaciones Culturales:**

El investigador Vásquez (2015) afirmó que son los diferentes medios de expresión que utilizan las personas mediante las artes, música, canciones, danzas, etc.; con las cuales un

grupo determinado se identifica.

#### **D. Sitio Arqueológico:**

La institución del Ministerio de Cultura (2014) menciona que son áreas que presentan indicios de actividad humana pasada, como elementos arquitectónicos o bienes muebles arqueológicamente significativos, tanto en la superficie como bajo tierra.

#### **E. Zona Arqueológica:**

El Ministerio de Cultura (2014) es la aglomeración de monumentos arqueológicos que tienen un valor único y extraordinario en su tamaño, complejidad y disposición espacial arquitectónica. Tiene edificación funeraria, ambientes urbanos, ceremoniales o monumentales.

#### **F. Identidad:**

La identidad, según Zubieta (2002) ha afirmado lo siguiente:

Es lo que es y aquello por el cual se le conoce como tal; donde los rasgos, las características propias ayudan a buscarla, mediante el contraste con las diferencias. Aquí el nombre que se asigna a las cosas, personas o colectividades cumple la misión social de hacer conocer la identidad- (p.3)

#### **G. Identidad local:**

El estudioso Postigo (2023) afirmó que es el intercambio social que tiene lugar en un espacio compartido. El área sociocultural en la que se sitúa esta identidad se encuentra delimitada por una geografía concreta, como un municipio o una región gubernamental.

La historia de esta zona y una serie de símbolos culturales comunes sirven como piedras angulares de la identidad local.

## **2.4. Hipótesis de Investigación:**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El patrimonio cultural Los Huacos se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- La zona arqueológica se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

- La valorización se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

- La protección se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

## 2.5. Operacionalización de las Variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
PATRIMONIO CULTURAL	La institución del Ministerio de Cultura (2008) menciona que son todos los elementos tangibles e intangibles que representen una importancia ya que generan identidad y permanencias de la nación a lo largo de los años. Dichos elementos cuentan con un valor paleontológico, artístico, arqueológico, histórico, arquitectónico, técnico, etnológico, científico, bibliográfico y documental	Zona Arqueológica	Manifestaciones culturales
			Importancia
			Difusión
		Valorización	Valor Cultural
			Valor Social
			Valor Histórico
			Valor Económico
		Protección	Protección Social
			Protección Política
		IDENTIDAD LOCAL	Es el desarrollo de una localidad que llegar a reforzar la identidad del ser humano, quiere decir que vienen a ser valores que se van a establecer en una localidad o país.
Tradiciones y costumbres			
Experiencia			
Orientación Política			
Conciencia Local			
Identidad Social	Educación		
	Relación Intergrupal		

## **CAPÍTULO III:**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Diseño Metodológico**

##### 3.1.1. Tipo:

Se utilizará el tipo “No experimental”, ya que según los investigadores Hernández, Fernández y Baptista (2014) este tipo de investigaciones no cuentan con cambios o alteraciones en las diferentes variables, lo único que se realiza, es observar y analizar los hechos o acontecimientos.

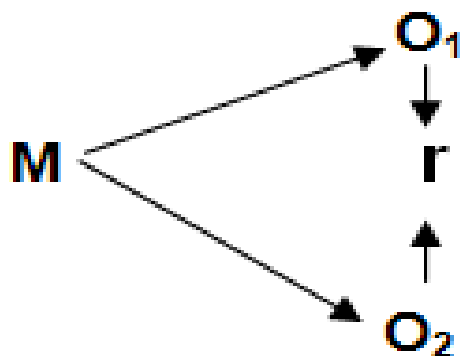
##### 3.1.2. Nivel de Investigación:

El nivel utilizado es descriptivo y correlacional, se localiza como descriptivo, ya que según Arnao (1994) el nivel descriptivo busca identificar las características de un fenómeno y se estructura como correlacional, ya que trata de cuantificar (medir) y evaluar como la variable independiente (patrimonio cultural Los Huacos) se relaciona con la variable dependiente (identidad local).

##### 3.1.3. Enfoque:

Se utilizó el enfoque Cuantitativo, según Hernández (2014) el objetivo que tiene este enfoque es probar teorías y establecer patrones de comportamiento mediante la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos.

El diagrama de relación de dos variables de investigación es el siguiente:



Donde:

**M** = Muestra

**O<sub>1</sub>** = Observación de la V.1.

**O<sub>2</sub>** = Observación de la V.2.

**r** = Correlación entre dichas variables.

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

La población de la Institución Educativa Estatal Julio César Tello del Distrito de Hualmay, Provincia de Huaura, Región Lima, en el año 2024 está compuesta por 67 alumnos matriculados en el primer año de secundaria.

### 3.2.2. Muestra

50 estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Estatal Julio César Tello de la región Hualmay de la provincia de Huaura conformaron la muestra.

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q}{E^2}$$

Donde:

n = Tamaño de Muestra

E = Error de muestreo: Representa el nivel de precisión para que los resultados sean generalizados a toda la población. Asumiremos 5%.

Z = Nivel de confianza: Representa el límite de confianza necesario para generalizar los resultados obtenidos a nivel de la muestra, a toda la población. Al 95%, se considera Z=1,96.

p = Proporción esperada de usuarios que se encuentran satisfechos. (Asumiremos p = 0,5. no se conoce el porcentaje de satisfacción en estudios previos)

q = Proporción esperada de usuarios que se encuentran insatisfechos. (Asumiremos q = 0,5)

### 3.3. Técnicas de recolección de datos

- La técnica que se utilizó fue la encuesta, según Carrasco (2006) plantea preguntas a los participantes en el estudio como método de indagación, investigación y recopilación de datos en la investigación social. Y el instrumento que se utilizó para la elaboración de la encuesta fue

el cuestionario, se elaboraron 02 cuestionarios, uno para la variable cada variable (independiente y dependiente).

### **3.4. Técnicas para el procesamiento de la información**

Se utilizó la versión 27 del SPSS o Statistical Package of Social Sciences, y se logró sistematizar la tabulación (tabla de datos y representación gráfica), Análisis e interpretación de los datos, con el uso de Excel. La r de Pearson es la prueba de hipótesis utilizada.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de Resultados

##### 4.1.1 patrimonio cultural Los Huacos

Tabla 4

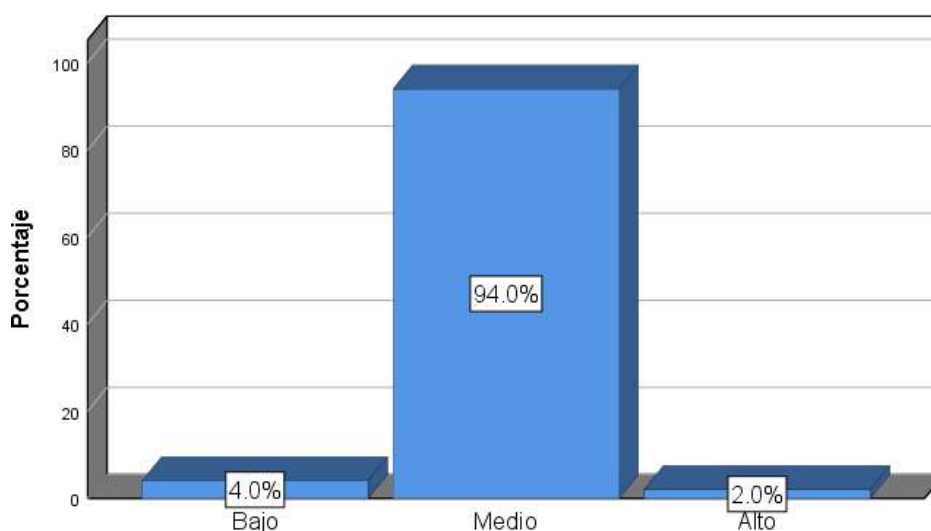
*Categorización de la variable patrimonio cultural los Huacos*

<b>Dimensiones y variable</b>	<b>Cantidad de ítems</b>	<b>Intervalos</b>	<b>Categorías</b>
Zona arqueológica	5	00 - 01	Bajo
		02 - 03	Medio
		04 - 05	Alto
Valorización	5	00 - 01	Bajo
		02 - 03	Medio
		04 - 05	Alto
Protección	5	00 - 01	Bajo
		02 - 03	Medio
		04 - 05	Alto
Patrimonio cultural los Huacos	5	00 - 04	Bajo
		05 - 09	Medio
		10 - 15	Alto

**Tabla 5**  
*Nivel de conocimiento del patrimonio cultural Los Huacos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	4.0%
Medio	47	94.0%
Alto	1	2.0%
Total	50	100.0%

**Figura 8**  
*Distribución de estudiantes según conocimiento sobre el patrimonio cultural los huacos*

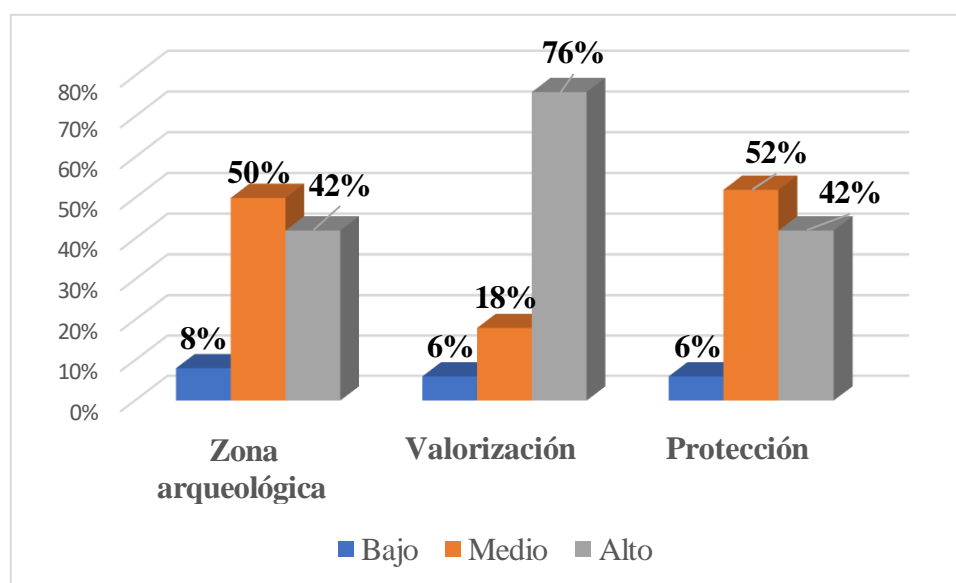


De la figura. 8, se resalta que la mayoría, 47 estudiantes (94.0%) del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay, tienen un nivel de conocimiento medio sobre el patrimonio cultural Los Huacos, 2 estudiantes (4.0%) tienen un nivel de conocimiento bajo y solo 1 estudiante (2.0%) posee un alto nivel de conocimiento sobre dicho patrimonio cultural. Se puede señalar que es necesario diseñar programas escolares para fomentar el conocimiento sobre la zona arqueológica Los Huacos del distrito de Hualmay.

**Tabla 6**  
*Niveles de conocimiento según dimensiones*

Niveles	Zona arqueológica		Valorización		Protección	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	4	8%	3	6%	3	6%
Medio	25	50%	9	18%	26	52%
Alto	21	42%	38	76%	21	42%
Total	50	100%	50	100%	17	100%

**Figura 9**  
*Nivel de conocimiento del patrimonio cultural los Huacos, según dimensiones*



De la figura 9, se destaca que con respecto a la “zona arqueológica” el 50% de estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello muestran tener un nivel de conocimiento medio de la existencia de la zona arqueológica los Huacos, un 42% muestra un nivel alto y un 8% muestra un bajo nivel. En la dimensión “valorización”, un 76% consideran que los Huacos tiene un alto valor cultural, un 18% indican que su valor cultural es de un nivel medio y 6% consideran que la zona arqueológica tiene un bajo nivel cultural. Finalmente, en la dimensión “protección” un 52% de los estudiantes considera que existe un nivel medio de protección de la zona arqueológica, un 42% mencionan que es alto y solo un 6% indica que existe un nivel bajo en lo que respecta a la protección arqueológica del patrimonio cultural los Huacos.

### 4.1.2 Identidad Local

**Tabla 7**

*Categorización de la variable identidad local*

Dimensiones y variable	Cantidad de ítems	Intervalos	Niveles
Identidad personal	5	00 - 01	Baja
		02 - 03	Moderada
		04 - 05	Alta
Identidad social	5	08 - 18	Baja
		19 - 29	Moderada
		30 - 40	Alta
Identidad local	10	00 - 03	Baja
		04 - 07	Moderada
		08 - 10	Alta

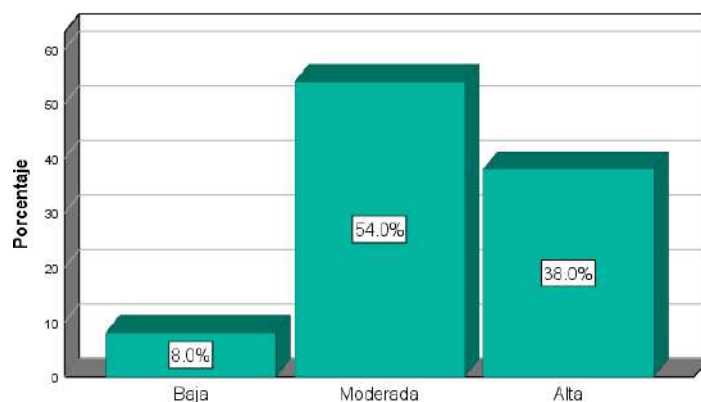
**Tabla 8**

*Niveles de identidad local*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	4	8.0%
Moderada	27	54.0%
Alta	19	38.0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 10**

*Distribución de estudiantes según nivel de identidad local*



De la figura 1, se observa que 27 estudiantes (54.0%) del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay, muestran un nivel de identidad cultural moderado, 19 estudiantes (38.0%) muestran un nivel alto y 4 estudiante (8.0%) poseen una baja identidad cultural. Se puede señalar que es necesario fomentar la identidad local involucrando a las familias.

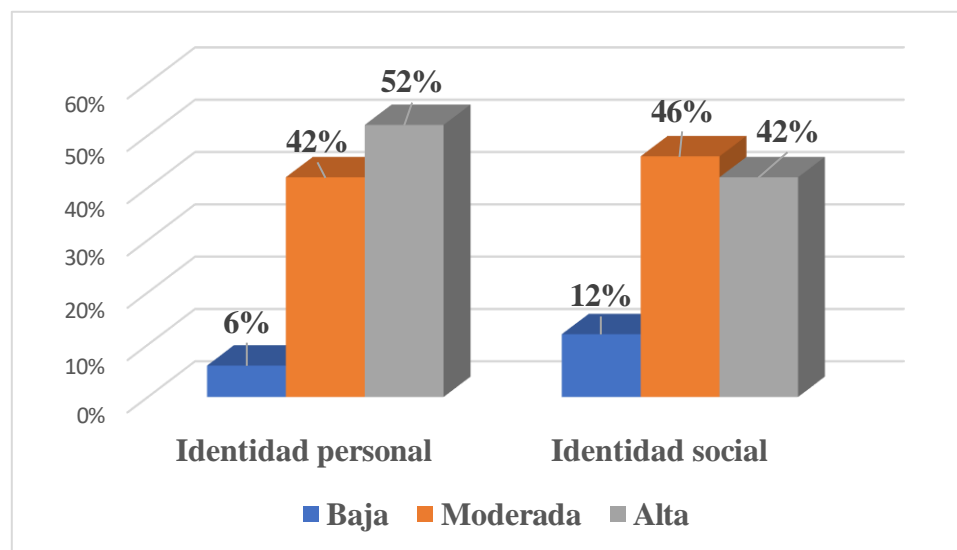
**Tabla 9**

*Niveles de identidad local según dimensiones*

Niveles	Identidad personal		Identidad social	
	f	%	f	%
Baja	3	6%	6	12%
Moderada	21	42%	23	46%
Alta	26	52%	21	42%
Total	50	100%	50	100%

**Figura 11**

*Niveles de identidad local según dimensiones*



De la figura 11, se observa que en lo que respecta a la “identidad personal” un 52% de los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello presentan un nivel alto de identidad local, un 42% muestra un nivel moderado y un 6% muestra un bajo nivel. Respecto a la “identidad social” el 46% de los estudiantes poseen un nivel moderado, el 42% muestran un nivel alto y un 12% presentan un bajo nivel de identidad social.

## 4.2. Contrastación de las hipótesis

### Hipótesis general

**Ha:** El nivel de conocimiento sobre el patrimonio cultural Los Huacos se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

**H<sub>0</sub>:** El nivel de conocimiento sobre el patrimonio cultural Los Huacos no se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

### Prueba de normalidad

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad patrimonio cultural e identidad local*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Patrimonio cultural	.156	50	.004	.894	50	.000
Identidad local	.138	50	.018	.952	50	.042

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 10, se observa que las puntuaciones de la variable patrimonio cultural no se distribuyen en forma normal ( $p$ -valor= 0.004<0.05) del mismo modo las puntuaciones de la variable identidad local no se distribuyen también en forma normal ( $p$ -valor= 0.018<0.05). En razón a ello, para probar la correlación se usó la prueba rho de Spearman.

**Tabla 11**  
*Correlación patrimonio cultural e identidad local*

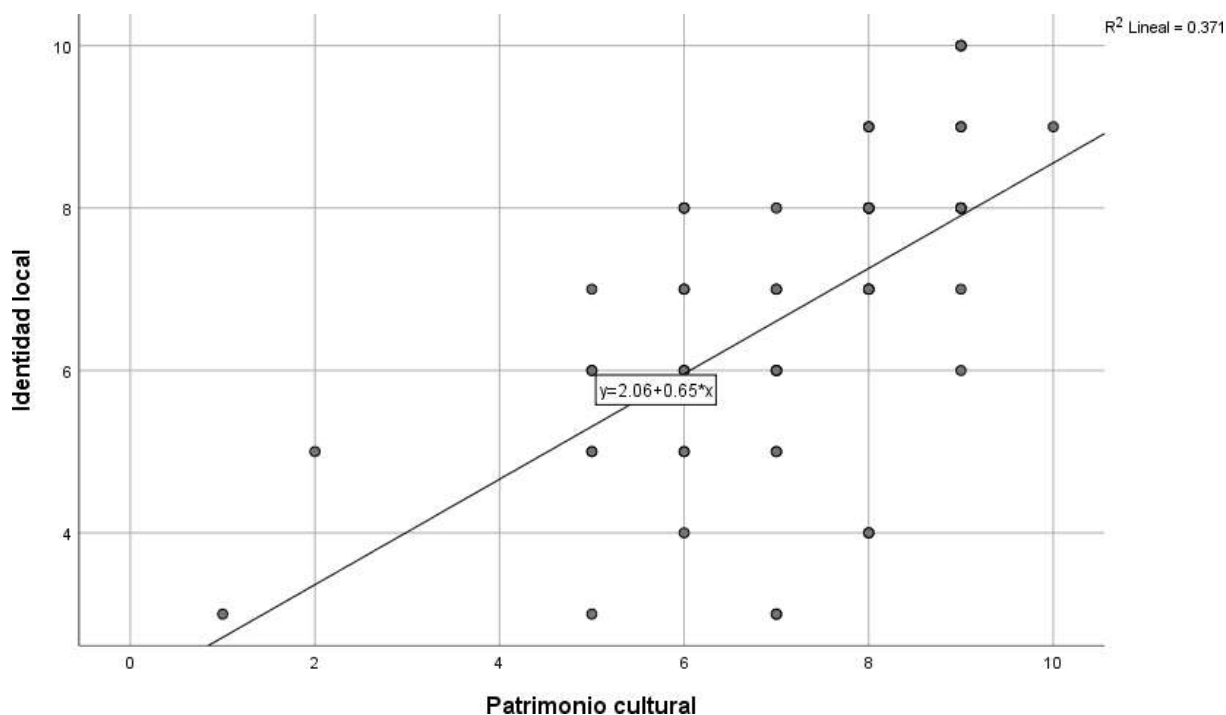
			Patrimonio cultural	Identidad local
Rho de Spearman	Patrimonio cultural	Coefficiente de correlación	1.000	.647**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	50	50
	Identidad local	Coefficiente de correlación	.647**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, se muestra la existencia de una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa ( $p$ -valor <0.05). entre el nivel de conocimiento sobre el patrimonio cultural los Huacos y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho=0.647$ ).

**Figura 12**

*Gráfico de dispersión patrimonio cultural e identidad local*



### **Hipótesis específica 1**

**H<sub>a</sub>**: El nivel de conocimiento de la zona arqueológica se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

**H<sub>0</sub>**: El nivel de conocimiento de la zona arqueológica no se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.



## Prueba de normalidad

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad zona arqueológica e identidad local*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Zona arqueológica	.222	50	.000	.891	50	.000
Identidad local	.138	50	.018	.952	50	.042

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 12, se observa que las puntuaciones de la dimensión conocimiento de la zona arqueológica no se distribuyen en forma normal ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ) del mismo modo las puntuaciones de la variable identidad local no se distribuyen también en forma normal ( $p\text{-valor} = 0.018 < 0.05$ ). En razón a ello, para probar la correlación se usó la prueba rho de Spearman.

**Tabla 13**

*Correlación zona arqueológica e identidad local*

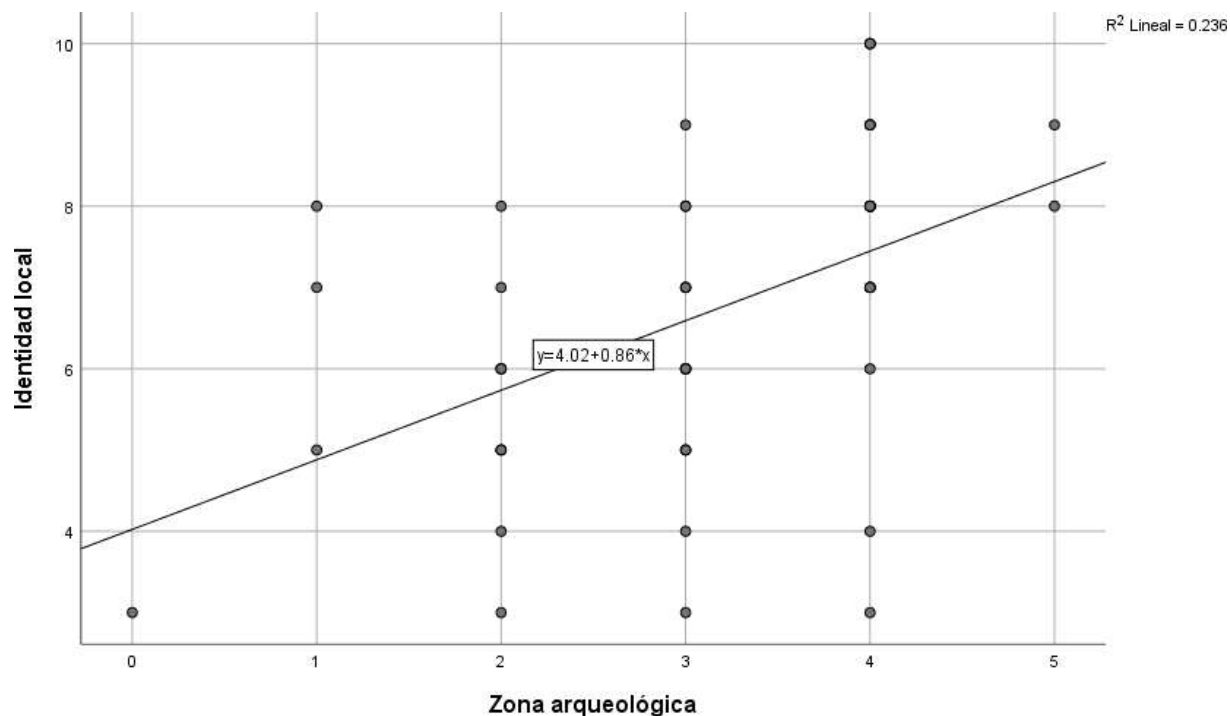
			Zona arqueológica	Identidad local
Rho de Spearman	Zona arqueológica	Coefficiente de correlación	1.000	.527**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	50	50
	Identidad local	Coefficiente de correlación	.527**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se muestra la existencia de una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa ( $p\text{-valor} < 0.05$ ). entre el nivel de conocimiento de la zona arqueológica y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho = 0.527$ ).

**Figura 13**

*Gráfico de dispersión zona arqueológica e identidad local*



### **Hipótesis específica 2**

**H<sub>a</sub>:** La valorización del patrimonio cultural se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

**H<sub>0</sub>:** La valorización del patrimonio cultural no se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

## Prueba de normalidad

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad valorización e identidad local*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Valorización	.260	50	.000	.792	50	.000
Identidad local	.138	50	.018	.952	50	.042

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 14, se observa que las puntuaciones de la dimensión valorización del patrimonio cultural no se distribuyen en forma normal ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ) del mismo modo las puntuaciones de la variable identidad local no se distribuyen también en forma normal ( $p\text{-valor} = 0.018 < 0.05$ ). En razón a ello, para probar la correlación se usó la prueba rho de Spearman.

**Tabla 15**

*Correlación valorización del patrimonio cultural e identidad local*

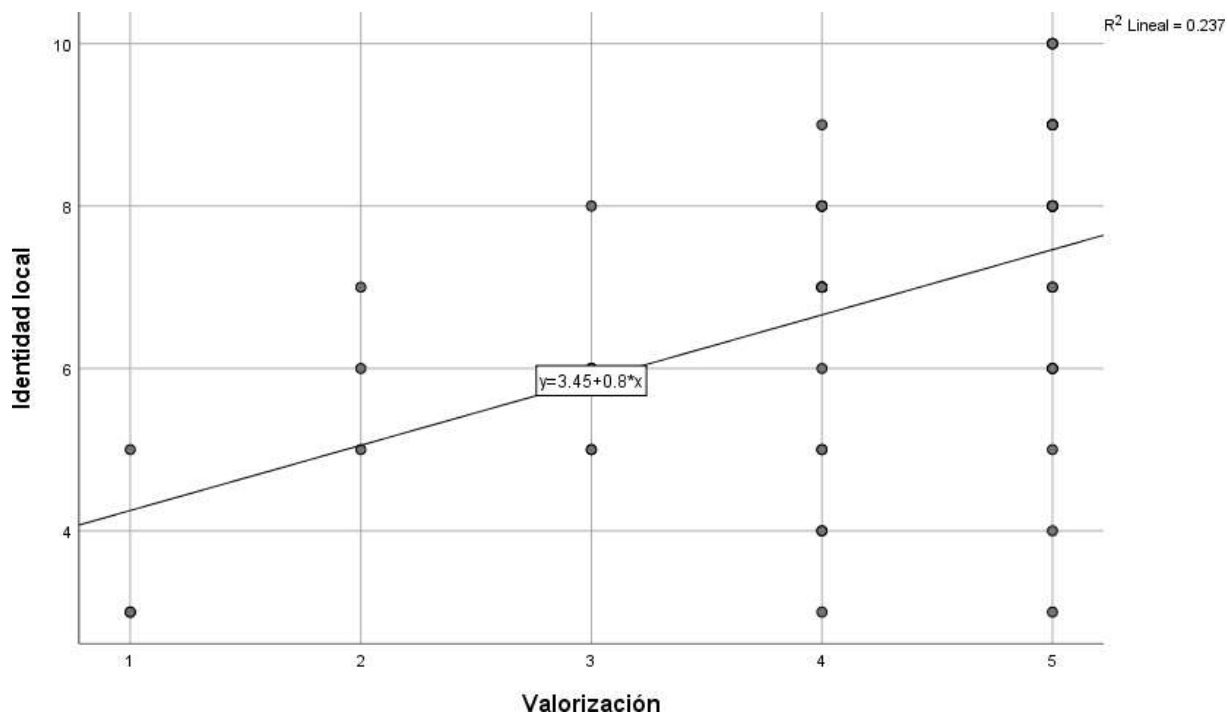
			Valorización	Identidad local
Rho de Spearman	Valorización	Coefficiente de correlación	1.000	.478**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	50	50
	Identidad local	Coefficiente de correlación	.478**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se muestra la existencia de una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa ( $p\text{-valor} < 0.05$ ). entre la valorización del patrimonio cultural y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho = 0.487$ ).

**Figura 14**

*Gráfico de dispersión valorización e identidad local*



### Hipótesis específica 3

**Ha:** La protección del patrimonio cultural se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

**H<sub>0</sub>:** La protección del patrimonio cultural no se relaciona significativamente con la identidad local en los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay del año 2022.

## Prueba de normalidad

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad protección e identidad local*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Protección	.180	50	.000	.898	50	.000
Identidad local	.138	50	.018	.952	50	.042

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 16, se observa que las puntuaciones de la dimensión protección del patrimonio cultural no se distribuyen en forma normal ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ) del mismo modo las puntuaciones de la variable identidad local no se distribuyen también en forma normal ( $p\text{-valor} = 0.018 < 0.05$ ). En razón a ello, para probar la correlación se usó la prueba rho de Spearman.

**Tabla 17**

*Correlación protección del patrimonio cultural e identidad local*

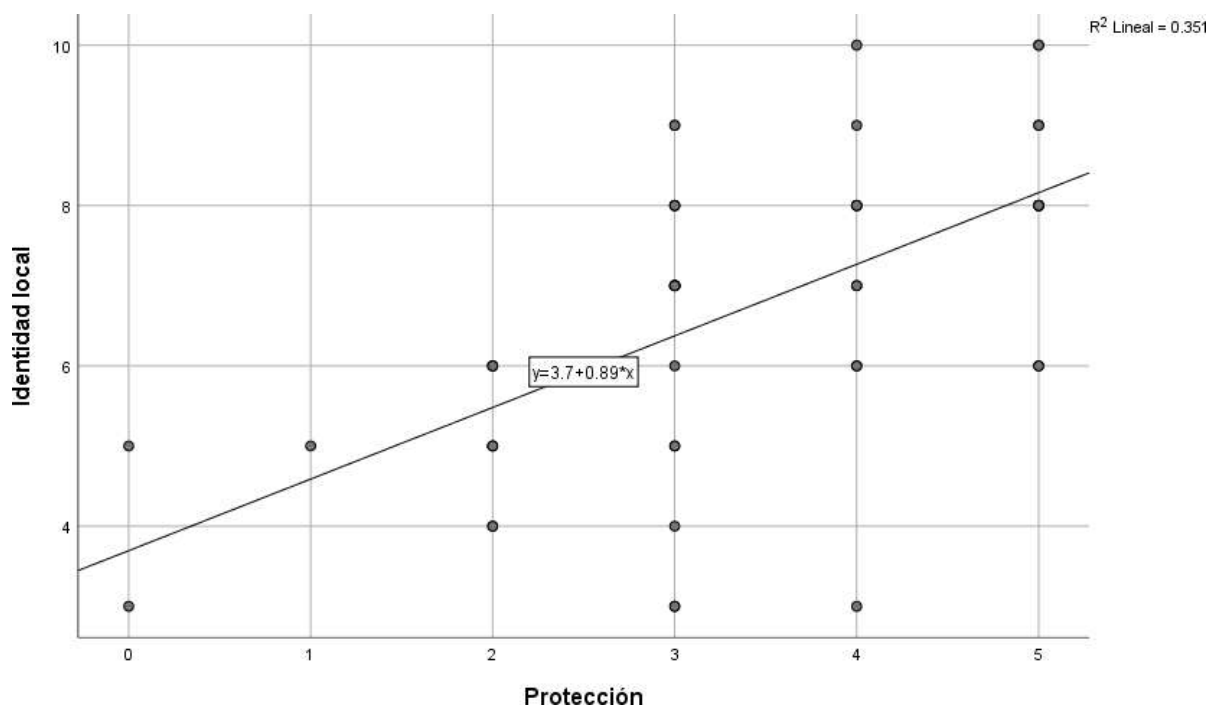
				Protección	Identidad local
Rho de Spearman	Protección	Coeficiente de correlación		1.000	.614**
		Sig. (bilateral)		.	.000
		N		50	50
Identidad local	Identidad local	Coeficiente de correlación		.614**	1.000
		Sig. (bilateral)		.000	.
		N		50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se muestra la existencia de una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa ( $p\text{-valor} < 0.05$ ). entre la protección del patrimonio cultural y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho = 0.614$ ).

**Figura 15**

*Gráfico de dispersión protección del patrimonio cultural e identidad local*



## **CAPITULO V:**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1. Discusión de resultados:**

**A.** Entre los hallazgos del estudio se encontró que la mayoría de los 47 alumnos (94.0%) del 1° año de secundaria del colegio Julio César Tello - Distrito de Hualmay, ubicada en la provincia de Huaura, tienen un nivel de conocimiento medio sobre el patrimonio cultural Los Huacos, dos alumnos (4.0%) tienen un nivel de conocimiento bajo y solo un alumno (2.0%) posee un alto nivel de conocimiento sobre dicho patrimonio cultural. Esto es un resultado medianamente preocupante y que se puede mejorar, ya que la institución Educativa Julio Cesar Tello se encuentra relativamente cerca al patrimonio cultural arqueológicos Los Huacos, esto posiblemente se deba a 2 causas que menciona Rivero y Fontal (2018) la primera el diseño educativo y la segunda la bidireccionalidad del profesor Escolar (Educación Formal y No formal).

El diseño educativo según Rivero y Fontal (2018) va a direccionar de forma positiva y ordenada al profesor y al estudiante, Rivero y Fontal, piensan en los tres requisitos esenciales que debe cumplir un diseño educativo eficaz centrado en el patrimonio cultural: 1. Buscar impulsar la

identidad, 2. Reconocer simbólicamente a la memoria colectiva y la cultura. Por otra parte, cuando Rivero y Fontal mencionan sobre la importancia de la Bidireccionalidad del profesor escolar, se refiere a la importancia de la en aula (Formal) y Fuera del aula: Conociendo de manera presencial al patrimonio (No Formal). La idea de la enseñanza a través del Patrimonio cultural, también es respaldada por Pinto y Zarbato (2017), según estos investigadores 2 serían los elementos más importantes para obtener una mejor eficiencia de la enseñanza a través del patrimonio cultural, el plan o diseño de estudios y la visita a los patrimonios para que el alumno genere experiencias de aprendizaje (Educación no Formal). Sin lugar a duda estos 2 elementos faltan articular en la Institución Educativa Julio Cesar Tello para tener un nivel superior de conocimiento del único patrimonio existente en el distrito de Hualmay (Patrimonio Cultural Los Huacos).

**B.** Por otra parte, también los resultados muestran que la gran mayoría estudiantes del 1° año de la Institución Julio César Tello que son 27 alumnos (54,0%), muestran un nivel de identidad cultural moderado, 19 estudiantes (38.0%) muestran un nivel alto y 4 estudiante (8.0%) poseen una baja identidad cultural. Se puede señalar que es necesario fomentar la identidad local en un contexto interno mediante las familias y las instituciones educativas, la UNESCO (2015) reconoce la relevancia que tiene la sociedad, como un elemento transformador y protector del patrimonio cultural, establece 12 puntos en los que la sociedad puede participar como protección del patrimonio: 1. Sociedad civil y el comité del patrimonio mundial, 2. Red internacional de la sociedad Civil, 3. Credibilidad – Transparencia y acceso a la información, 4. Listas provisionales y procedimientos de nominación, 5. Medio Ambiente y desarrollo sostenible , 6. Evaluación, Monitoreo e Informes, 7. Gestión y planes de Gestión, 8. Comunicación – Información y Sensibilización , 9. Gobernanza de la convención del patrimonio mundial , 10. La lista del



patrimonio mundial en peligro, 11. La estrategia global, 12. Pueblos indígenas. Sin embargo, el nivel de identidad local se ve afectada según Álvarez (2016) afirma que, como consecuencia de la globalización económica, los avances tecnológicos (celular, internet, etc.), entre otros, que no solo genera un malestar en la formación de la identidad, sino que también se mezclan y forma otros tipos de identidades modernas, dejando de lado la identidad local.

## CAPÍTULO VI:

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. conclusiones

A. se demostró que existe una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa (p-valor  $<0.05$ ). entre el nivel de conocimiento sobre el patrimonio cultural los Huacos y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho=0.647$ ).

B. Se demostró que existe una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa (p-valor  $<0.05$ ). entre el nivel de conocimiento de la zona arqueológica y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho=0.527$ ).

C. Se demostró que existe una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa (p-valor  $<0.05$ ). entre la valorización del patrimonio cultural y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho=0.487$ ).

D. Se demostró que existe una correlación lineal positiva y estadísticamente significativa (p-valor  $<0.05$ ). entre la protección del patrimonio cultural y la identidad local de los estudiantes. El grado de correlación es de intensidad moderada ( $\rho=0.614$ ).

## **6.2. Recomendaciones**

A. Mejorar la protección único patrimonio en el distrito Hualmayino: Los Huacos y también la conservación del patrimonio, ya que constantemente lo están afectando los factores antrópicos o humanos (Avance del área urbana y agrícola principalmente) y los factores naturales (salinidad).

B. Mejorar la Difusión del patrimonio cultural Los Huacos, mediante actividades extracurriculares (ponencias, charlas educativas, viajes de estudios, etc.), las cuales tienen que ser lideradas principalmente por la Municipalidad distrital de Hualmay y las instituciones educativas bajo sus límites.

## CAPÍTULO VII:

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

#### 5.1. Fuentes documentales

Cárdenas, M. (1995). *Informe de inspección ocular en las huacas de Hualmay*. Archivo del patronato de defensa del patrimonio cultural del valle del Huaura y Ámbar.

Cárdenas, M. (2005). *Informe del reconocimiento general preliminar del centro arqueológico Hualmay denominado “Los Huacos”, distrito de Hualmay, valle de Huaura, realizada en los días 10 y 11 de agosto del 2005*. Archivo del patronato de defensa del valle del Huaura y Ámbar.

Chugden, A. y Vergara, A. (2018) *Factores asociados a fortalecer la identidad local en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa 20334 Generalísimo Don José de San Martín de Huaura* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

#### 5.2. Fuentes bibliográficas

Alva, W. (2017). *Geografía General*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Arnao, J.; Rojas, J. y Hajar, J. (1994) *Metodología de la investigación*. J y J editores.

- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Kapsoli, W. (2005). *Capital Cultural y Educación*. Editorial San Marcos
- Ministerio de Cultural (2014). *Protejamos al patrimonio cultural*. Kinkos Impresores S.A.C.
- Rostorowski, M. (1978). *Señoríos indígenas de Lima y Canta*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Tajfel, H. (1981). *Human groups and social categories: Studies in Social Psychology (Versión en castellano, Barcelona: Herder, 1984)*. Cambridge University Press
- Van Dalen, P. (2010). *Introducción a la arqueología de Hualmay, valle de Huaura*. Lima: Juan Gutenberg Editores impresores.
- Van Dalen, P. (2016) *El estado del patrimonio cultural en la costa norcentral peruana hacia el bicentenario*. En *Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Primera Edición), VI Congreso Internacional hacia el Bicentenario de la independencia, 200 años de vida republicana*. Fondo Editorial de la UNMSM
- Vargas, H. (1997). *Teoría de la Historia*. Lima: Talleres gráficos de la Editorial Universitaria – UNE.

### **5.3. Fuentes hemerográficas**

- Cárdenas, M. (1977). Informe preliminar del trabajo de campo en el valle de Huaura, departamento de Lima, agosto de 1977. *Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Riva – Agüero, Seminario de Arqueología*.
- Cárdenas, M. (1988). Arquitectura prehispánica del valle de Huaura. *Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto Riva Agüero, Seminario de Arqueología*. 101 -114.

- Giménez, G. (marzo de 2005). *La cultura como identidad y la identidad como cultura. Conferencia en el Consejo Nacional de La Cultura y Las Artes*, Guadalajara, México.
- Guanipa, L. y Angulo, M. (2020). La identidad social en la educación: hacia una participación ciudadana. *Desde el Sur*, 12(1), 155-166.
- Ruiz, A. (1991) Arte mural prehispánico de Hualmay. *Los Especiales de Huacho*, 2 (19), 6 – 8.
- Shady, R. (2002) El patrimonio arqueológico y su importancia en el desarrollo del Perú. *Revista Arqueología y Sociedad*, (14), 11 – 18.
- Vicente, R. (2013). Los Huacos. Ciudad de Barro, símbolo de identidad e integración regional. *Guara* (13), 22 -31.
- Zubieta, N. (2002) Cultura e Identidad cultural. *Boletín del Patronato de Defensa del Patrimonio Cultural del Valle de Huaura y Ámbar*, (2), 3 – 7.

#### **5.4. Fuentes electrónicas**

- Alvarez, A. (2016). Cultura e identidad frente a la globalización. Editorial Académica Española.  
<https://www.aacademica.org/abelardoalvarez/2>
- Barreiro, D. y Parga, E. (6 – 7 de noviembre del 2013). *El valor económico del patrimonio Cultural: Estrategias y medidas posibles para estimular la innovación social y los emprendimientos*. Seminario Internacional “El patrimonio Cultural: Un aporte al desarrollo endógeno”. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.  
[https://www.academia.edu/7874467/El\\_valor\\_econ%C3%B3mico\\_del\\_patrimonio\\_cultur](https://www.academia.edu/7874467/El_valor_econ%C3%B3mico_del_patrimonio_cultur)

[al estrategias y medidas posibles para estimular la innovaci% C3% B3n social y los emprendimientos](#)

- Bernal, A. (2004). La construcción de la identidad personal como proyecto de educación moral, supuestos teóricos y delimitación de competencias. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 15 (2003), 129-160. <https://doi.org/10.14201/3033>
- Campos, M. y Arribasplata, W. (2014) *Importancia de la promoción de las investigaciones históricas locales para promover la identidad local en los estudiantes de la especialidad de ciencias sociales y turismo en la UNJFC – año 2013*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2978>
- Concepción, N. (1997). La identidad personal en A. Macintyre y Ch. Taylor. *Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra* (1997). 761 – 778. <http://dspace.unav.es>  
Dadun, Depósito académico digital, Universidad de Navarra
- Decreto Supremo N°003-2014-MC de 2014 [Ministerio de Cultura]. Por la cual se aprueba el Reglamento de Intervenciones Arqueológicas. 04 de noviembre de 2014.  
<https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/archivosadjuntos/2017/07/ds003-2014-mc-ria.pdf>
- Deza, J. (2016). *El Apogeo de las Lanzas*. Fondo Editorial Universidad Alas Peruanas.  
<https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/9608>
- Etchezahar, D., Ungaretti, J. & Brussino, A. (2018). Representaciones sociales, prejuicio y relaciones con los otros: La construcción del conocimiento social y moral. UNIPE Editorial Universitaria.  
<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unipe/20200422082210/representaciones-sociales.pdf>

- Farfán, G. (2021) *Gestión cultural e identidad nacional en estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa coronel Pedro Portillo Silva Huaura, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5897>
- Gómez, D., Martínez, N. & Montoya, D. (2021) Factores de Riesgo que inciden en la pérdida de identidad cultural. [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]  
<https://repository.ucc.edu.co/entities/publication/9102bfe9-1eb8-441d-8ffc-73a27c6b7825>
- Gonzales, N. (2019) La Educación patrimonial, una cuestión de futuro. Reflexiones sobre el valor del patrimonio para seguir avanzando hacia una ciudadanía crítica. *El futuro del Pasado*, 10, 123- 144. <http://dx.doi.org/10.14516/fdp.2019.010.001.004>
- Grefe, X. (2014) El valor económico del patrimonio. *Manual Atalaya de apoyo a la gestión cultural*. <https://atalayagestioncultural.org/valor-económico-del-patrimonio/>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista P. (2014) *Metodología de la investigación*. Mc Graw - Hill education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Instituto Nacional de Cultura (2008) *Guía para el reconocimiento de bienes culturales arqueológicos*. Instituto Nacional de Cultura. <https://es.scribd.com/doc/315892355/Guia-Para-El-Reconocimiento-de-Bienes-Culturales-Arqueologicos>
- Llanos, M., Jiménez, A., Milla, F. y Mendoza, A. (2020) *La afectación del patrimonio cultural a causa del crecimiento urbano informal en la Huaca Cruz de Armatambo* [Tesis de



Bachillerato, Universidad Científica del Sur].

<https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1347>

Maidana, F. (2000) *Patrimonio Cultural: Análisis de la inventariación y catalogación* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Andrés]

[https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/13197/T%20-](https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/13197/T%20-%20418.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

[%20418.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/13197/T%20-%20418.PDF?sequence=1&isAllowed=y)

Martin, R. (2018). Protección del Patrimonio natural en Perú: Balance y Perspectivas. *Revista Aragonesa de administración Pública*, 17 (2018), 331 – 350.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6878465>

Ministerio de Cultura. (2008) *¿Qué es el Patrimonio Cultural?*. Ministerio de Cultura.

<https://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/1333>

Ministerio de Cultura (2020). *Conocemos nuestro patrimonio cultural. Sesión 01: Conceptos básicos del patrimonio cultural, clasificación y amenazas al patrimonio cultural.*

Ministerio de cultura. [https://issuu.com/leylysgutierrez/docs/sesi\\_n\\_1-conceptos\\_b\\_sicos\\_d](https://issuu.com/leylysgutierrez/docs/sesi_n_1-conceptos_b_sicos_d)

Ministerio de Educación (2017) Currículo Nacional de la Educación Básica. MINEDU.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Muñoz, C. (2009). Teorías de conciencia. *Praxis filosófica*, 1 (1), 58 – 64.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-46882009000200012](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882009000200012)

Ortiz, I. (2021). *Diseño e Identidad local en Ecuador*. Centro de Publicaciones PUCE.

<https://edipuce.edu.ec/disenio-e-identidad-local-en-ecuador/>

Pariona, J. (2019) *Patrimonio Cultural Rupac y la Identidad Local de los estudiantes del 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa integrado “Los Atavillos” - La Perla Chaupis del distrito de Atavillos Bajo de la provincia de Huaral. Año 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3778/TESIS%20PARIONA%20%20JULIO%20-%20ANTIPLAGIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pascual, R. (2018) *El turismo Arqueológico y la actividad artesanal como desarrollo social del centro poblado de Caral, Distrito de Supe Pueblo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/3006>

Peña, P. (2010). Valoración del patrimonio Cultural en los Ríos. Una mirada para el análisis y la gestión del patrimonio Cultural. *Revista AUS*, (8), 4- 7.

<https://doi.org/10.4206/aus.2010.n8-02>

Peris, R. y Agut, S. (2007) Evolución conceptual de la Identidad social. El retorno de los procesos emocionales. *REME*, 10 (26 - 27)

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2580484>

Pimienta (2007) La Configuración de la Identidad Local en la Diversidad Cultural:

El Caso de Caucasia. *Revista Palabra palabra Que Obra*, 8 (8), 60 – 77.

<https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/palobra/article/view/226>

Pinto, H. y Zarbato, J. (2017) Construyendo un aprendizaje significativo a través del patrimonio local: Prácticas de Educación patrimonial en Portugal y Brasil. *Estudios Pedagógicos*, 43

(4), 203-227. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052017000400011](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052017000400011)

Postigo, W. (2020) *La intervención de sitios arqueológicos y sus impactos en la identidad local de los estudiantes del nivel secundario en los distritos de Supe Puerto y Paramonga* [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres].

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/7812>

Reynosa, E. (2015). Patrimonio Cultural e identidad. Argumentos teóricos. *GRIN Verlag*.

<https://www.grin.com/document/307464?lang=es>

Rivero, P. y Fontal, O. (2018). Heritage education and archaeological heritage for the teaching of History: the case of Bilbilis. Magazine of the Faculty of Education of Albacete. *Revista De La Facultad De Educación De Albacete*, 33 (1), 23–37.

<https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/1554>

Sernanp (2021) *Patrimonio Natural del Perú. Naturaleza para todos, naturaleza para siempre*. Servicio Nacional del Perú. Naturaleza para todos, naturaleza para siempre.

<https://profonanpe.org.pe/wp-content/uploads/2021/07/Libro-PdP-Naturaleza-para-todos-naturaleza-para-siempre.pdf>

Tosello, J (2018) Identidades y enseñanzas de las ciencias sociales. Estudio de casos desde tres lugares del mundo. *REIDICS. Revista De Investigación En Didáctica De Las Ciencias Sociales*, (2), 88-103.

<https://mascvuex.unex.es/revistas/index.php/reidics/article/view/2531-0968.02.88>

UNESCO (2018). El papel mundial de la UNESCO y el papel de la sociedad civil. *Revista MEC – EDUPAZ*. 1(13), 121 – 152. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8475278>

Valenzuela M. (9 de junio de 2020). Relaciones Intergrupales. <https://psicologosenlinea.net/301-relaciones-intergrupales.html>

Vásquez, C. (2015). *Manifestaciones Culturales*. Recuperado de:  
<http://manifestacionesculturalesvenezuela.blogspot.com/2015/07/manifestacionesculturales.html>

Veres, L. (2002) El problema de la identidad nacional en la obra de José Carlos Mariátegui.  
*Amnis*, 2, 2012 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2649716>

## **ANEXOS**

### **ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES**

La presente encuesta tiene como objetivo extraer información para la elaboración de la tesis de licenciatura denominada: “El patrimonio cultural los huacos y la identidad local de los estudiantes de primer año de secundaria de la institución educativa Julio César Tello del distrito de Hualmay, 2022”

#### **INSTRUCCIONES:**

Leer cuidadosamente las preguntas y responder “SI” o “NO” de acuerdo a su criterio

#### **VARIABLE 1: PATRIMONIO CULTURAL LOS HUACOS**

N°	ITEMS	SI	NO
1.	¿Sabes que la zona arqueológica Los Huacos de Hualmay tiene grandes manifestaciones culturales (Cerámica, Textil, etc.)?		
2.	Conoces el museo de la Zona Arqueológica Los Huacos de Hualmay		
3.	Conoces la zona arqueológica los Huacos de Hualmay		
4.	Crees que la zona arqueológica los Huacos de Hualmay tiene importancia turística		
5.	Crees que la zona arqueológica los Huacos de Hualmay tiene suficiente difusión en los medios de comunicación (TV, internet, etc.)		
6.	Crees que la zona arqueológica los Huacos de Hualmay tiene valor como cultura local		
7.	Crees que la zona arqueológica los Huacos de Hualmay es valorado por la sociedad		
8.	Crees que la zona arqueológica los Huacos de Hualmay pueda ser valorado por su Historia		
9.	Crees que la zona arqueológica los Huacos de Hualmay pueda tener un buen valor Económico		
10.	Crees que la zona arqueológica los Huacos de Hualmay se pueda mejorar su valor cultural, social, históricos y económico		
11.	Consideras que la sociedad protege a la zona arqueológica los Huacos de Hualmay		
12.	Crees que la sociedad debería proteger a la zona arqueológica los Huacos de Hualmay		
13.	Consideras que las instituciones del Estado (Municipalidad distrital y provincial, Ministerio de cultura, etc.) deberían proteger a los Huacos de Hualmay		
14.	Crees que las instituciones Educativa deberían proteger a Los huacos de Hualmay		
15.	Consideras que la protección de la Zona arqueológica Los Huacos de Hualmay es posible de forma inmediata		

**VARIABLE 2: IDENTIDAD LOCAL**

N°	ITEMS	SI	NO
1.	Te sientes orgulloso de haber nacido en un distrito donde se desarrolló la Zona arqueológica Los Huacos de Hualmay		
2.	Tu familia te enseña sobre las tradiciones históricas de la zona arqueológica Los Huacos de Hualmay		
3.	Conoces a pobladores que, a través de su experiencia, te hallan enseñado sobre la historia de la zona arqueológica de los Huacos de Hualmay		
4.	La municipalidad ha orientado políticas culturales que han fortalecido tu identidad sobre la zona arqueológica Los Huacos de Hualmay		
5.	Crees que el poblador del distrito de Hualmay es consciente de la importancia de la Zona Arqueológica Los Huacos		
6.	Tienes información sobre la existencia de la Momia de Hualmay		
7.	Conoces el periodo preinca e inca de Hualmay		
8.	Conoces otros sitios o zona arqueológica que se hallan desarrollado		
9.	Has leído sobre hechos históricos (acontecimientos) vinculados a la zona arqueológica de los Huacos de Hualmay		
10.	Has participado de algún taller grupal vinculado a la zona arqueológica de Hualmay		

## BASE DE DATOS

ESTUDIANTE	PATRIMONIO CULTURAL LOS HUACOS														
	ZONA ARQUEOLÓGICA					VALORIZACIÓN					PROTECCIÓN				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
E1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
E2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
E3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E4	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E5	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
E6	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
E7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
E8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
E11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E12	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
E13	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
E14	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
E15	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E16	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
E17	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
E18	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
E19	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0
E20	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
E21	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
E22	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
E23	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E24	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E25	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
E26	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E27	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
E28	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
E29	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
E30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E31	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
E32	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
E33	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0
E34	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1
E35	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
E36	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
E37	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
E38	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
E39	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
E40	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0



E41	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
E42	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
E43	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E44	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
E45	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
E46	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
E47	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
E48	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
E49	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E50	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0

ESTUDIANTE	IDENTIDAD LOCAL									
	IDENTIDAD PERSONAL					IDENTIDAD SOCIAL				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
E1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
E2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
E3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
E4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
E5	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
E6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
E7	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
E10	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
E11	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
E12	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
E13	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
E14	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
E15	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
E16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
E17	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0
E18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E19	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
E20	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
E21	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
E22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
E23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E24	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
E25	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1
E26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
E27	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
E28	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0

