



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Matemática, Física e Informática

**Método socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N°
21007 "Felix B. Cárdenas" - Cruz Blanca, 2023**

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Nivel
Secundaria Especialidad: Matemática, Física e Informática**

Autor

Oscar Eduardo La Rosa Paucar

Asesor

M(o) Roberto Carlos Loza Landa

Huacho – Perú

2025



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Matemática, Física e Informática

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Oscar Eduardo La Rosa Paucar	44032309	26 de diciembre de 2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
M(o). Roberto Carlos Loza Landa	15760787	0000-0002-9883-1130
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Ernesto Andres Maguiña Arnao	15617502	0000-0001-8657-9591
Dr. Paul Remy Rios Macedo	44448987	0000-0002-3648-2529
M(o). Robert Pedro Matencio Rojas	16155863	0000-0002-6237-8530

Oscar Eduardo La Rosa Paucar 2024-087177

MÉTODO SOCRÁTICO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E.T. N° 21007 "FELIX B. CÁRDENAS" - C...

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3096640804

Fecha de entrega

29 nov 2024, 3:47 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

29 nov 2024, 3:51 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS_M_TODO_SOCR_TICO_Y_EL_PENSAMIENTO_CR_TICO-15-10-2024.docx

Tamaño de archivo



75 Páginas

17,747 Palabras

76,083 Caracteres

Identificador de la entrega trn:oid::1:3096640804

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis padres, por su esfuerzo y dedicación a mi formación que hoy culmino.

Oscar Eduardo

AGRADECIMIENTO

A mis grandes tutores que dieron todo para la construcción de este proyecto

Oscar Eduardo

INDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Formulación de problema.....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.4. Justificación.....	19
1.4.1. Justificación teórica.....	19
1.3.2. Justificación social.....	20
1.5. Delimitaciones.....	20
1.6. Viabilidad del estudio.....	20
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	21
2.1.1. Internacionales.....	21
2.1.2. Nacionales.....	23
2.2. Bases teóricas.....	26
2.2.1. Método Socrático.....	26
2.2.2. Pensamiento crítico en estudiantes.....	33
2.3. Bases filosóficas.....	38
2.4. Definición de términos básicos.....	39
2.4. Hipótesis.....	41

2.4.1. Hipótesis general	41
2.5. Operacionalización de variables	41
CAPITULO III METODOLOGIA	42
3.1. Tipo de estudio.....	42
3.2. Población y muestra.....	43
3.2.1. Población	43
3.2.2. Muestra	43
3.3. Método de investigación	44
3.4. Técnicas de recolección de datos.....	45
3.5. Método de análisis de datos	46
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS	48
4.1. Resultados descriptivos de las variables	48
4.2. Generalización entorno la hipótesis central	53
CAPITULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	61
CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	66
5.1. Fuentes documentales.....	66
5.2. Fuentes Bibliográficas	70
5.3. Fuentes Electrónicas	71
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	73
MATRIZ DE DATOS	74
INSTRUMENTO 01	78
INSTRUMENTO 02	79

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable X.....	41
Tabla 2. Operacionalización de la variable Y.....	42
Tabla 3. Población del estudio.....	43
Tabla 4. Muestra del estudio	44
Tabla 5. Validez del cuestionario	46
Tabla 6. El método socrático	48
Tabla 7. Dimensión dialógica.....	49
Tabla 8. Dimensión crítica.....	50
Tabla 9. Dimensión argumentativa.....	51
Tabla 10. Pensamiento crítico	52
Tabla 11. El método socrático y el pensamiento crítico.....	53
Tabla 12. La dimensión dialógica del método socrático y el pensamiento crítico.....	55
Tabla 13. La dimensión crítica del método socrático y el pensamiento crítico.....	57
Tabla 14. La dimensión argumentativa del método socrático y el pensamiento crítico.	59

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. El método socrático.....	48
Figura 2. Dimensión dialógica	49
Figura 3. Dimensión crítica	50
Figura 4. Dimensión argumentativa	51
Figura 5. Pensamiento crítico	52
Figura 6. <i>El método socrático y el pensamiento crítico</i>	54
Figura 7. La dimensión dialógica del método socrático y el pensamiento crítico.....	56
Figura 8. La dimensión crítica del método socrático y el pensamiento crítico	58
Figura 9. La dimensión argumentativa del método socrático y el pensamiento crítico	60

RESUMEN

El trabajo: “MÉTODO SOCRÁTICO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E.T. N° 21007 "FELIX B. CÁRDENAS" - CRUZ BLANCA, 2023”, se realizó para obtener la licenciatura en Educación en la especialidad de Matemática, Física e Informática de la UNJFSC, Huacho. La metodología fue básica, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental y la hipótesis fue: “El método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023”. La población fue de 264 y la muestra fue de 157 estudiantes. El instrumento principal que se empleó en la investigación fue el cuestionario, que se aplicó a la primera y segunda variable. Los resultados evidencian que existe relación de intensidad buena entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

El autor

Palabras claves: método, socrático, pensamiento, crítico.

ABSTRACT

The work: "SOCRATIC METHOD AND CRITICAL THINKING IN STUDENTS OF THE I.E.T. N° 21007 "FELIX B. CÁRDENAS" - CRUZ BLANCA, 2023", was carried out to obtain a bachelor's degree in Education in the specialty of Mathematics, Physics and Computer Science from the UNJFSC, Huacho. The methodology was basic, descriptive, correlational, non-experimental level and the hypothesis was: "The Socratic method is related to critical thinking in students of the I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas" - Cruz Blanca, 2023". The population was 264 and the sample was 157 students. The main instrument used in the research was the questionnaire, which was applied to the first and second variables. The results show that there is a good relationship of intensity between the Socratic method and critical thinking in students of the I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas" - Cruz Blanca, 2023.

The author

Keywords: method, Socratic, critical thinking.

INTRODUCCIÓN

El método socrático se basa en la indagación y en la dialéctica para analizar y buscar la verdad, cuestiona todo aquello que se sabe o se asimila, elimina las pretensiones de certeza y busca detalles para llegar a un entendimiento general o a una comprensión más profunda de un tema particular.

Este estudio se divide en los siguientes capítulos:

En el primer capítulo **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, problemas de investigación, objetivos de investigación tanto general como específicos, se fundamenta la justificación, delimitaciones y viabilidades.

En el segundo capítulo **MARCO TEÓRICO**, abarca los antecedentes internacionales y nacionales, bases filosóficas, bases teóricas, definición de términos básicos, hipótesis tanto general como específicos finalmente la operacionalización de variables con sus indicadores.

En el tercer capítulo se trabaja lo que es la **METODOLOGÍA** de la investigación, donde podemos encontrar el tipo, diseño, población de estudio, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y procesamiento aplicados durante la investigación.

En el cuarto capítulo se presentan los **RESULTADOS** de investigación, donde se elaboran las tablas y gráficos de los resultados de la aplicación del instrumento y se muestra la contratación de la hipótesis.

En el quinto capítulo se presenta la **DISCUSIÓN** de la investigación, en referencia a estudios sustentados durante todo el proceso.

En el sexto capítulo presenta las CONCLUSIONES en correspondencia a los resultados, de igual manera presenta las sobre el tratamiento en cuanto a las conclusiones.

En el séptimo capítulo en el sétimo capítulo se considera las BIBLIOGRAFÍAS, por último, se da a conocer los anexos y la matriz de consistencia.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El desarrollo del pensamiento crítico es uno de los objetivos fundamentales de la educación contemporánea, ya que permite a los estudiantes analizar, evaluar y sintetizar información de manera objetiva, contribuyendo a su formación como individuos reflexivos y capaces de tomar decisiones informadas. En este contexto, el método socrático se presenta como una herramienta pedagógica eficaz para promover estas habilidades, ya que a través del diálogo y el cuestionamiento sistemático, se desafían las creencias y suposiciones de los estudiantes, fomentando una comprensión más profunda y autónoma del conocimiento.

A nivel mundial, la educación se enfrenta a un desafío crucial: preparar a los estudiantes para un mundo cada vez más complejo y globalizado. A pesar de los esfuerzos para mejorar los sistemas educativos, el desarrollo del pensamiento crítico sigue siendo insuficiente en muchas instituciones. El método socrático, reconocido como una herramienta poderosa para fomentar la reflexión y el análisis profundo, no se aplica de manera sistemática en la mayoría de los entornos educativos. En su lugar, prevalecen enfoques tradicionales basados en la memorización y la transmisión unidireccional del conocimiento, lo que limita la capacidad de los estudiantes para cuestionar, analizar y construir su propio entendimiento. Esta falta de énfasis en el pensamiento crítico deja a los jóvenes menos preparados para enfrentar los desafíos del siglo XXI, como la toma de decisiones informadas y la resolución creativa de problemas.

En Europa, aunque se han implementado políticas educativas que promueven competencias críticas y analíticas, la aplicación efectiva del

método socrático varía considerablemente entre países y niveles educativos. En muchas aulas, la enseñanza sigue centrada en el docente, y el diálogo socrático se ve relegado a espacios académicos específicos, como universidades o programas de élite. Además, la presión por cumplir con estándares de evaluación y rendimiento puede llevar a los educadores a priorizar el contenido factual sobre el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Esto crea un entorno en el que los estudiantes, a pesar de recibir una educación de calidad en términos de información, no siempre desarrollan la capacidad de cuestionar o reflexionar críticamente sobre lo que aprenden.

En Latinoamérica, la situación es aún más compleja debido a factores estructurales como la desigualdad, la falta de recursos y la formación docente limitada. El método socrático, aunque reconocido en teoría, rara vez se utiliza en la práctica diaria del aula. Las metodologías de enseñanza predominantes siguen siendo tradicionales y rígidas, con un enfoque en la repetición y la evaluación memorística. Esto limita el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, especialmente en contextos de vulnerabilidad socioeconómica donde los recursos educativos son escasos y los docentes a menudo carecen de la capacitación necesaria para implementar enfoques más dinámicos e interactivos. Como resultado, los estudiantes no solo pierden oportunidades para desarrollar su capacidad crítica, sino que también se ven menos preparados para participar de manera activa y reflexiva en su sociedad.

En Perú, los desafíos educativos se manifiestan de manera aguda en la implementación de métodos que fomenten el pensamiento crítico. A pesar de las reformas educativas recientes que promueven un enfoque más competencial y menos memorístico, la realidad en las aulas es distinta. La falta de formación específica en metodologías activas, como el método socrático, y las condiciones de enseñanza, especialmente en áreas rurales,

limitan la capacidad de los docentes para aplicar estos enfoques. Además, la gran diversidad cultural y lingüística del país exige estrategias adaptativas que no siempre se implementan, lo que resulta en un aprendizaje superficial y poco significativo para muchos estudiantes. En consecuencia, la capacidad de los jóvenes peruanos para cuestionar, analizar y construir su propio conocimiento se ve comprometida, afectando su desarrollo personal y profesional a largo plazo.

La falta de aplicación del método socrático y el desarrollo limitado del pensamiento crítico en los estudiantes pueden atribuirse a varias causas. A nivel global, la falta de formación docente específica en estas metodologías es un factor significativo. Muchos educadores no han recibido entrenamiento en la facilitación del diálogo socrático, lo que dificulta su implementación en el aula. Además, la presión por cumplir con estándares y evaluaciones basadas en resultados cuantitativos impide la adopción de enfoques pedagógicos más abiertos y reflexivos. En regiones como Latinoamérica y Perú, se suman factores estructurales como la falta de recursos educativos, la escasa infraestructura y un enfoque tradicional en la enseñanza que prioriza la memorización sobre la reflexión crítica.

La investigación en el uso del método socrático y el desarrollo del pensamiento crítico puede tener un impacto significativo en la educación a todos los niveles. Estudios que demuestren la eficacia de estas metodologías en el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales pueden servir como base para la implementación de políticas educativas más centradas en el estudiante. A nivel mundial, la investigación puede contribuir al diseño de programas de formación docente que capaciten a los educadores en la aplicación del método socrático en diversas realidades culturales y contextos educativos.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se da la relación entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se da la relación entre la dimensión dialógica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión crítica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión argumentativa dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la dimensión dialógica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

Establecer la relación entre la dimensión crítica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

Determinar la relación entre la dimensión argumentativa dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente en el sentido que el método socrático se presenta como una herramienta pedagógica poderosa, basada en el cuestionamiento y el diálogo, que promueve la indagación y la reflexión profunda. Desde la perspectiva teórica, el método socrático se fundamenta en la premisa de que el conocimiento verdadero no se transmite de manera pasiva, sino que se construye activamente a través de la interacción y el debate.

1.4.2. Justificación metodológica

La investigación utiliza un enfoque metodológico cualitativo, dado que el propósito es explorar y comprender de manera profunda cómo el método socrático influye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Este enfoque permite captar las percepciones, experiencias y prácticas educativas relacionadas con el uso del método socrático, lo que resulta fundamental para obtener una comprensión holística del fenómeno de estudio.

1.3.2. Justificación social

El desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes no solo es un objetivo educativo, sino también un imperativo social. En un mundo cada vez más interconectado y complejo, la capacidad de analizar, cuestionar y tomar decisiones informadas es esencial para la participación activa y responsable en la sociedad.

1.5. Delimitaciones

a. Disponibilidad de tiempo

La disposición a cumplir con la investigación hizo que se coordinaran horarios y espacios además de la ayuda de otros colegas para superar esta limitación.

c. Limitados medios económicos

La ejecución de la investigación demandó una inversión económica que, dada su característica de autofinanciada por el propio investigador, tuvo ciertas limitaciones. A pesar de ello y, considerando la necesidad de aplicarla, se pudo costear los gastos asumiendo los gastos con ahorros personales.

1.6. Viabilidad del estudio

El estudio de investigación se realizará en I.E. en estudio., teniendo como muestra a sus estudiantes, quienes brindaran las facilidades para el recojo de datos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacionales

(Simó, 2022) Explora el uso del método socrático en la educación para el desarrollo, abordando temas como ciudadanía, paz y diálogo intercultural en el ámbito de la educación no formal para jóvenes y adolescentes. Se plantea la educación al desarrollo como una herramienta para fomentar el pensamiento crítico, el diálogo intercultural y la concepción de la ciudadanía. El trabajo analiza el contexto histórico e intelectual del método socrático y sus nuevas interpretaciones metodológicas, para luego desarrollar un programa educativo no formal dividido en bloques temáticos, aplicando diferentes propuestas inspiradas en la filosofía socrática.

(Monterroza, 2019) La tesis "Propuesta de aplicación del Método Socrático en estudiantes de quinto grado de primaria" tiene como objetivo proponer el Método Socrático como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de 5° de primaria. Las autoras crean un plan de trabajo basado en las Conversaciones Socráticas para que los docentes puedan aplicarlo. Los resultados se evidenciaron a través de la revisión de escritos que aplicaron el mismo método, concluyendo que el Método Socrático aporta positivamente al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, fomentando la reflexión sobre los temas tratados.

(Abello, 2022) en su trabajo "Diálogo socrático para el fortalecimiento del pensamiento crítico". Esta propuesta pedagógica fue realizada en la ciudad de Santa Marta, en la Institución Educativa Distrital Escuela Normal

Superior San Pedro Alejandrino donde se trabajó con un grupo de estudiantes de básica primaria con el fin de ayudar a potenciar las habilidades del pensamiento crítico utilizando como estrategia pedagógica el diálogo socrático, dicha propuesta fue formulada por unas prácticas pedagógicas donde se logró observar la manera en que los estudiantes resolvían sus problemas de acuerdo a las situaciones presentadas en el aula. Es ahí donde surge el problema de investigación que tiene como por nombre ¿Qué influencia tiene la aplicación de la estrategia pedagógica en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 4° de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta? Para esto, se realizará en primera instancia un pre test, que consta de tres momentos para poder identificar cuáles son las habilidades del pensamiento crítico que poseen los estudiantes y luego se aplicara la estrategia pedagógica del diálogo socrático de tal manera que ayuden a potenciar esas cualidades. Por último, un post test para verificar que efectiva fue esta estrategia en los estudiantes, cabe resaltar, que este proyecto tendrá un enfoque cuantitativo ya que se busca obtener datos cuánticos que ayuden a medir la efectividad de la prueba para el desarrollo del pensamiento crítico. Esta investigación se hará estudio cuasi experimental, se trabajarán con dos grupos (Estudiante 4ª grupo control – Estudiante 4b Grupo experimental).

(Melendrez, 2023) en su tesis “Propuesta de estrategias didácticas basadas en el Método Socrático para el proceso de enseñanza en la Filosofía en el primer año de bachillerato”. El presente trabajo investigativo denominado “Propuesta de estrategias didácticas basadas en el Método Socrático para el proceso de enseñanza en la Filosofía en el primer año de bachillerato”, tiene como objetivo, proponer estrategias didácticas basadas en el método socrático para mejorar el proceso de aprendizaje de la asignatura de Filosofía en los estudiantes del primer año de bachillerato, y dar respuesta a las necesidades educativas que se presenta en la cátedra de Filosofía. La

presente investigación tiene un enfoque cualitativa, porque se parte de un análisis de los instrumentos aplicados como el cuestionario que permitirá conocer e identificar cuáles son los tipos de estrategias didácticas que utilizan los docentes para fomentar el aprendizaje de dicha asignatura, el mismos que permitió realizar un análisis e interpretación para elaborar las conclusiones y recomendaciones respectivas referente al método socrático como una estrategia didáctica en la enseñanza de la Filosofía; la población y muestreo fueron no probabilísticos; dentro de los logros alcanzados los estudiantes podrán desarrollar estrategias que permitirán tener un pensamiento crítico, interpretar, analizar, evaluar y argumentar una opinión de un texto, un diálogo o una conversación.

2.1.2. Nacionales

(Gaspar & Vega, 2014) en su tesis “Método socrático y pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria turno tarde del área formación ciudadana y cívica de la Institución Educativa “Luis Fabio Xammar Jurado Huacho”, 2013”. El presente trabajo de investigación, tuvo por objetivo determinar la relación entre el Método Socrático y Pensamiento Crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria turno tarde del Área de Formación Ciudadana y Cívica de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado - Huacho, 2013. La investigación es de tipo básica, descriptivo correlacional, dado que, se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio, por otro lado, el diseño fue de tipo no experimental, de corte transversal y correlacional, ya que no se manipuló ni sometió a pruebas las variables de estudio. La muestra fue probabilística aleatoria simple, conformada por 107 estudiantes de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado, de una población de 147. Los resultados obtenidos de la hipótesis general evidencian que existe relación moderada débil positiva entre la relación del Método Socrático y el Pensamiento Crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria, turno tarde del área

de Formación ciudadana y cívica de la IE Luis Fabio Xammar Jurado Huacho – 2013. (sig. bilateral = 0.002 < 0.05; Rho = 0.295).

(Gutiérrez F. , 2023) en su tesis “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el método socrático en la enseñanza universitaria de la filosofía”. El objetivo de esta investigación fue explicar las percepciones de los docentes y estudiantes del tercer ciclo de pregrado de las diferentes escuelas de una universidad particular de Lima Metropolitana, de cómo el método socrático, como una estrategia en la enseñanza de la filosofía, contribuye a desarrollar el pensamiento crítico. El enfoque de investigación fue mixto, con predominio del cualitativo, con un diseño fenomenográfico; el nivel es el explicativo; el tipo es sustantiva aplicada. La muestra para la parte cualitativa ha estado constituida por seis grupos totalizando 30 estudiantes y un grupo focal de 4 docentes; y para el aspecto cuantitativo de 104 estudiantes. Se elaboraron cuatro instrumentos: un registro de guía documental del sílabo de filosofía II, una guía de entrevista para estudiantes, una guía de entrevista para docentes y un cuestionario. Los resultados se han organizado siguiendo los objetivos: las preguntas que se hacen en filosofía sí contribuyen a desarrollar la capacidad de discutir (OE1); el recurso a la dialéctica, a la capacidad de tomar decisiones (OE2); y el recurso a la mayéutica, a la capacidad de metacognición (OB3), dimensiones propias del pensamiento crítico. Se llegó a la conclusión de que el método socrático, en sus tres fases (pregunta, dialéctica y mayéutica) sí favorece el desarrollo del pensamiento crítico en las capacidades de argumentación, toma de decisiones y metacognición.

(Atao, 2018) en su trabajo “Método socrático en la comprensión de textos filosóficos de los estudiantes de la facultad de ciencias de la Educación - UNSCH, 2017”. El presente trabajo de investigación titulado: método

socrático en la comprensión de textos filosóficos de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación – UNSCH, 2017, se concretó con el objetivo de determinar la influencia del método socrático en la comprensión de textos filosóficos de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación- UNSCH 2017. En este sentido, se realizó un estudio explicativo, que consiste en revelar la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. El método socrático en la comprensión de textos filosóficos, cuyo espacio geográfico corresponde a la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, dicha muestra quedó conformada por 48 estudiantes de la Escuela profesional de Educación Inicial de la facultad de Ciencias de la Educación de la serie 100 o primer año, formándose dos grupos al azar: uno de control y otro experimental. Cuyos resultados refieren que después de la aplicación del método socrático, el grupo experimental incrementó significativamente el índice promedio de comprensión a nivel literal en (5.8), inferencial en (10.6), crítica en (18.1) y general en (34.4). En conclusión, el método socrático influye significativamente en la comprensión de textos filosóficos, concretamente en el nivel literal, inferencial y crítica en el grupo experimental a comparación del grupo control que no aplican dicho método en la Facultad de Ciencias de la Educación, según el parámetro estadístico universal “T” de Student ($p < 0.05$)

(Alvarado, 2018) en su tesis “Diseño interdisciplinar para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo”. Desarrollar las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes es una de las responsabilidades fundamentales del docente de Educación Primaria porque permite que el estudiante gestione su propio aprendizaje y encuentre los problemas que están conectados a situaciones reales. La presente investigación tuvo

como objetivo evaluar la eficacia del programa Diseño instruccional interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo. El diseño utilizado en el estudio fue de tipo preexperimental, porque se aplicó un pretest y un postest a un solo grupo constituido por 23 estudiantes. Luego de desarrollar el diseño instruccional, los resultados mostraron que un 48 % de los estudiantes se hallaron en un nivel satisfactorio, 43 % en proceso y 9 %, en inicio. Se concluyó que los estudiantes de sexto grado de primaria, lograron desarrollar satisfactoriamente el pensamiento crítico.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Método Socrático

2.2.1.1. Definición

El método socrático es una técnica pedagógica basada en el diálogo crítico y el cuestionamiento constante, cuyo objetivo principal es fomentar el pensamiento autónomo y reflexivo de los estudiantes a través de preguntas cuidadosamente formuladas. Según (Sánchez, 2018), el método se fundamenta en la idea de que el conocimiento no debe ser simplemente transmitido desde el maestro hacia el alumno, sino que debe ser descubierto por el propio estudiante mediante la indagación. A través de preguntas abiertas y desafiantes, los educandos son conducidos a examinar sus propias creencias y suposiciones, lo que les permite identificar inconsistencias o contradicciones en su razonamiento. Para (Morales, 2019), esta metodología promueve un aprendizaje más activo, en el que los estudiantes son los protagonistas de su propio proceso educativo, guiados por las preguntas del docente que actúa como un facilitador del conocimiento, en lugar de una fuente directa de información.

El método socrático, además, destaca por su capacidad para desarrollar la autonomía intelectual en los estudiantes. (López M. , 2017) explica que, al ser desafiados constantemente a justificar sus respuestas y reflexionar sobre los temas en profundidad, los estudiantes no solo aprenden a resolver problemas, sino que también adquieren las habilidades necesarias para aprender de manera independiente. Este enfoque es especialmente útil en áreas como las matemáticas, la física y la informática, donde los conceptos abstractos y complejos requieren un nivel elevado de análisis crítico y autonomía en el pensamiento.

Por otro lado, (González, Metacognición y aprendizaje crítico en la educación científica., 2016) señala que el método socrático fomenta la metacognición, es decir, la capacidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio proceso de pensamiento y evaluar cómo están abordando un problema o concepto. Esta reflexión metacognitiva es crucial en el proceso de aprendizaje, ya que permite a los estudiantes ajustar sus estrategias cognitivas y mejorar su capacidad para resolver problemas de manera efectiva. En disciplinas como la física y la informática, donde la resolución de problemas es central, este enfoque es especialmente valioso, ya que permite a los estudiantes revisar sus métodos y aprender de sus errores.

(Rodríguez, 2015) destaca un aspecto clave del método socrático: el aprendizaje a partir del error. En lugar de penalizar los errores, el método los utiliza como una herramienta didáctica para guiar al estudiante hacia una comprensión más profunda. Cuando un estudiante ofrece una respuesta incorrecta, el maestro no le proporciona la solución correcta de inmediato, sino que utiliza

preguntas adicionales para guiar al estudiante hacia una corrección por sí mismo. Este proceso de aprendizaje a través de la auto-corrección fortalece la comprensión conceptual y ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico que les serán útiles en toda su formación académica.

Además, el método socrático es una herramienta efectiva para el desarrollo de habilidades argumentativas. (Pérez E. , 2020) explica que, en el contexto del diálogo socrático, los estudiantes no solo están llamados a ofrecer respuestas, sino que deben justificar y defender sus puntos de vista utilizando un razonamiento lógico. En áreas como la física, donde las teorías deben ser respaldadas por evidencia empírica y lógica, esta habilidad es crucial. Los estudiantes aprenden no solo a resolver problemas, sino a argumentar de manera coherente y a evaluar críticamente las soluciones que proponen.

Finalmente, (Fernández A. , 2021) subraya que el método socrático no se limita a la interacción entre el maestro y un solo estudiante, sino que también puede aplicarse de manera grupal, fomentando la colaboración y el aprendizaje colectivo. En un entorno de discusión grupal, los estudiantes pueden cuestionar y ser cuestionados por sus compañeros, lo que enriquece el proceso de aprendizaje. En las áreas de la educación matemática, física e informática, donde el trabajo en equipo es frecuentemente necesario para resolver problemas complejos, esta interacción dialógica contribuye a una comprensión más amplia y compartida de los conceptos. El método socrático, por lo tanto, no solo fortalece el pensamiento individual, sino también la capacidad de trabajar en colaboración con otros para alcanzar objetivos comunes.

2.2.1.2.Importancia

El método socrático tiene una importancia fundamental en la educación moderna, ya que promueve el desarrollo de habilidades críticas, el aprendizaje autónomo y el razonamiento lógico, elementos esenciales en la formación integral de los estudiantes. En primer lugar, este método fomenta la habilidad crítica de los estudiantes al exponerlos a preguntas abiertas que requieren análisis y reflexión. De acuerdo con (Hernández, 2020), el cuestionamiento continuo permite a los alumnos no solo aprender hechos o conceptos, sino también comprender profundamente los principios subyacentes, lo que lleva a un conocimiento más significativo y duradero. Este enfoque crítico es particularmente relevante en disciplinas como la matemática y la física, donde la comprensión profunda de los conceptos es crucial para el éxito académico y profesional.

Por otro lado, el método socrático es vital para el desarrollo del aprendizaje autónomo. Según (Carrillo, 2019), al enfrentar preguntas que requieren una exploración personal y reflexiva, los estudiantes adquieren habilidades que les permiten aprender de manera independiente, sin depender exclusivamente del maestro como fuente de conocimiento. Este aspecto es esencial en el contexto de la educación actual, donde se espera que los estudiantes sean capaces de gestionar su propio proceso de aprendizaje a lo largo de su vida, especialmente en áreas como la informática, donde la evolución tecnológica exige una constante actualización de conocimientos.

Otra dimensión importante del método socrático es su contribución al desarrollo de la argumentación y el razonamiento lógico. (Ruiz M. , 2017) señala que esta técnica es clave para enseñar a los

estudiantes a no aceptar las respuestas de manera pasiva, sino a cuestionarlas y examinarlas desde diferentes perspectivas. Este tipo de razonamiento es indispensable en la resolución de problemas matemáticos y en el análisis de fenómenos físicos, donde es necesario utilizar la lógica para encontrar soluciones viables y argumentarlas de manera coherente.

El método socrático también tiene una relevancia crucial en la promoción del diálogo y la interacción en el aula. Según (Márquez, 2021), esta metodología fomenta un ambiente de aprendizaje colaborativo en el que los estudiantes, a través del diálogo guiado por el docente, aprenden no solo de sus propios errores y reflexiones, sino también de las ideas y experiencias de sus compañeros. Esta dinámica de intercambio contribuye a un aprendizaje más profundo y a una comprensión más amplia de los temas abordados, especialmente en asignaturas que requieren la resolución colectiva de problemas, como la física y la informática.

Otro aspecto destacado es el papel del método socrático en el fomento de la creatividad. Según (Jiménez, 2018), el cuestionamiento constante y la búsqueda de respuestas originales estimulan la creatividad de los estudiantes, quienes se ven obligados a explorar nuevas soluciones y a pensar "fuera de la caja". En áreas como la informática, donde la innovación y la creación de nuevos algoritmos o soluciones tecnológicas son fundamentales, este enfoque resulta particularmente útil.

Finalmente, el método socrático es importante para el desarrollo de la ética y los valores en la educación. (Rojas, 2016) sostiene que al enfrentar preguntas que no solo abarcan temas académicos, sino también cuestiones morales y éticas, los estudiantes aprenden a

desarrollar un juicio crítico sobre su comportamiento y decisiones. Este aspecto es especialmente relevante en el contexto de la enseñanza de la informática, donde el uso ético de la tecnología y los datos personales se ha convertido en un tema de creciente importancia.

2.2.1.3. Dimensiones del método socrático

El método socrático abarca varias dimensiones clave que lo hacen efectivo como herramienta pedagógica en la enseñanza de diversas disciplinas. Cada una de estas dimensiones contribuye a desarrollar habilidades fundamentales en los estudiantes, tales como el pensamiento crítico, el razonamiento lógico, y la capacidad de aprendizaje autónomo. A continuación, se explican estas dimensiones con el apoyo de seis autores.

Dimensión Dialógica: La primera y más importante dimensión del método socrático es su naturaleza dialógica. Según (Vázquez, 2019), el diálogo es la base sobre la cual se estructura esta metodología. El proceso de enseñanza se realiza a través de la interacción entre el maestro y el estudiante, donde el maestro, en lugar de impartir respuestas, formula preguntas que invitan al alumno a reflexionar y a llegar a sus propias conclusiones. Este enfoque dialógico crea un espacio de aprendizaje en el que el estudiante participa activamente en la construcción de su conocimiento.

Dimensión Crítica: La segunda dimensión está relacionada con el desarrollo del pensamiento crítico. (López E. , 2020) sostiene que el método socrático busca desafiar las ideas preconcebidas y las creencias no examinadas que los estudiantes pueden tener. A través de preguntas incisivas y a veces provocadoras, los alumnos son

guiados a examinar sus propias suposiciones y a replantear sus ideas, lo que fomenta una actitud crítica ante el conocimiento. En áreas como las matemáticas y la física, esta dimensión es vital para resolver problemas complejos y analizar teorías científicas.

Dimensión Reflexiva: Otro aspecto importante del método socrático es su capacidad para fomentar la reflexión. Según (Martínez J. , 2018), este método no se limita a la obtención de respuestas correctas, sino que enfatiza el proceso reflexivo a través del cual los estudiantes llegan a sus respuestas. Este enfoque permite a los alumnos tomar conciencia de su propio proceso de pensamiento, lo que refuerza su capacidad para aprender de manera independiente. En disciplinas como la informática, la capacidad de reflexión es crucial para evaluar y mejorar los métodos utilizados en la resolución de problemas.

Dimensión Argumentativa: La dimensión argumentativa del método socrático, señalada por (Ruiz D. , 2019), se refiere a la habilidad de los estudiantes para formular y defender sus puntos de vista. A medida que los estudiantes responden a las preguntas del maestro, se les requiere que justifiquen sus respuestas de manera lógica y coherente. Este proceso no solo mejora su capacidad de argumentación, sino que también les enseña a evaluar críticamente las respuestas de otros. En el ámbito de la física y las matemáticas, donde la argumentación basada en pruebas y razonamiento lógico es fundamental, esta dimensión resulta especialmente relevante.

Dimensión Ética: El método socrático también tiene una dimensión ética, ya que involucra el cuestionamiento de valores y principios. Según (Gutiérrez A. , 2017), al plantear preguntas sobre temas que no solo abarcan hechos científicos o académicos, sino

también dilemas éticos y morales, este método permite a los estudiantes desarrollar una conciencia ética. Esta dimensión es crucial en la enseñanza de la informática, donde los futuros profesionales deben ser conscientes de las implicaciones éticas de sus decisiones, como el uso de datos y la privacidad.

Dimensión Colaborativa: Finalmente, la dimensión colaborativa del método socrático, destacada por (Pérez C. , 2021), se refiere al hecho de que este método fomenta el aprendizaje a través de la interacción y la discusión grupal. Al compartir sus ideas y cuestionarse mutuamente, los estudiantes no solo aprenden de sus propias reflexiones, sino también de las de sus compañeros. Esta dimensión es particularmente valiosa en disciplinas como la física y la informática, donde la colaboración en la resolución de problemas complejos es una habilidad esencial.

2.2.2. Pensamiento crítico en estudiantes

2.2.2.1. Definición

El pensamiento crítico en los estudiantes es una habilidad esencial que implica la capacidad de analizar, evaluar y sintetizar información de manera lógica y reflexiva. Este proceso no se limita a la adquisición de conocimientos, sino que también incluye la evaluación de la validez de los argumentos y la identificación de prejuicios o errores en el razonamiento. Según (Paul & Elder, 2014), el pensamiento crítico es un proceso autorregulado que conduce a interpretaciones y evaluaciones racionales, y está basado en el uso de criterios intelectuales como la claridad, precisión, relevancia y coherencia.

Para (Facione, 2015), el pensamiento crítico abarca una serie de habilidades cognitivas, como la interpretación, el análisis, la

evaluación, la inferencia y la explicación. Estas habilidades permiten a los estudiantes tomar decisiones fundamentadas y resolver problemas de manera efectiva, características fundamentales para el éxito académico y profesional. Facione también subraya que el pensamiento crítico es esencial para desarrollar un juicio ético, ya que obliga a los individuos a considerar múltiples perspectivas antes de llegar a una conclusión.

(Lipman, 2003) añade que el pensamiento crítico es un medio para fomentar la autonomía intelectual en los estudiantes, ya que les enseña a no aceptar las afirmaciones y teorías de manera pasiva. En su opinión, este tipo de pensamiento es crucial en una sociedad democrática, donde la capacidad de analizar y criticar información de manera independiente es esencial para la participación cívica y la toma de decisiones informadas.

En el ámbito educativo, (Kuhn, 2019) sostiene que el pensamiento crítico es un objetivo clave, especialmente en la enseñanza de disciplinas como las matemáticas y las ciencias. Este autor destaca que enseñar a los estudiantes a razonar de manera crítica no solo mejora su rendimiento académico, sino que también fortalece su capacidad para aplicar el conocimiento en situaciones del mundo real. Además, Kuhn señala que el pensamiento crítico está relacionado con la capacidad de los estudiantes para formular hipótesis, evaluar evidencias y modificar sus creencias basadas en nuevos datos.

Por su parte, (Brookfield, 2017) define el pensamiento crítico como un proceso continuo de cuestionamiento de las propias suposiciones y las de los demás. Para Brookfield, el desarrollo de esta habilidad implica el análisis constante de las creencias y

prácticas que se dan por sentadas, permitiendo a los estudiantes identificar inconsistencias y áreas de mejora en su pensamiento.

(Halpern, 2014) enfatiza la importancia de enseñar pensamiento crítico como una habilidad transferible, es decir, una que los estudiantes puedan aplicar en diversos contextos. Según ella, el pensamiento crítico no debe limitarse al ámbito académico, sino que debe prepararlos para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana, como la toma de decisiones informadas en cuestiones de salud, finanzas y relaciones personales.

Por último, (Ennis, 2015) sostiene que el pensamiento crítico no es un proceso automático, sino que debe ser enseñado y practicado deliberadamente. Ennis argumenta que las instituciones educativas deben implementar estrategias pedagógicas que promuevan la reflexión crítica y que involucren a los estudiantes en la resolución de problemas complejos, donde se les aliente a cuestionar las fuentes de información y los argumentos presentados.

2.2.2.2. Importancia

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental en la educación moderna, ya que capacita a los estudiantes para analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y fundamentada. Su importancia radica en que permite a los estudiantes no solo adquirir conocimientos, sino también aplicarlos de manera efectiva en situaciones prácticas. Según (Bailin, 2016), el pensamiento crítico es crucial para desarrollar la capacidad de razonar de manera clara y coherente. En un mundo donde la información abunda, esta habilidad se vuelve esencial para discernir entre hechos, opiniones y desinformación.

(Davies, 2015) señala que el pensamiento crítico es vital para la toma de decisiones. En la vida cotidiana, los individuos se enfrentan a decisiones que afectan su bienestar personal y profesional, y el pensamiento crítico les permite considerar las opciones de manera lógica y fundamentada. Además, esta habilidad ayuda a evaluar los riesgos y beneficios de cada elección, lo que resulta en decisiones más informadas y responsables.

Por otro lado, para (Fisher, 2011), el pensamiento crítico fomenta el aprendizaje profundo en lugar del aprendizaje superficial. Los estudiantes que desarrollan esta habilidad son capaces de comprender los conceptos de manera más holística, ya que pueden analizar, cuestionar y aplicar lo que aprenden en diferentes contextos. Esto es especialmente importante en disciplinas como la ciencia y la tecnología, donde la resolución de problemas complejos requiere un análisis riguroso y la capacidad de evaluar múltiples perspectivas.

(Elder & Paul, 2010) argumentan que el pensamiento crítico también es fundamental para el desarrollo de habilidades interpersonales. En un entorno colaborativo, como en el trabajo en equipo o en el diálogo académico, la capacidad de evaluar críticamente las ideas de los demás y aportar argumentos bien fundamentados mejora la calidad de las discusiones y los resultados. En este sentido, el pensamiento crítico fomenta un diálogo más constructivo y la capacidad de colaborar de manera efectiva.

Para (McPeck, 2016), el pensamiento crítico también es importante para la autonomía intelectual. Los estudiantes que piensan críticamente no dependen de la autoridad de los maestros o de las

fuentes externas de información para llegar a conclusiones; en cambio, son capaces de evaluar las pruebas por sí mismos y tomar decisiones fundamentadas. Esta independencia intelectual es clave en un entorno educativo que busca formar ciudadanos capaces de participar activamente en una sociedad democrática.

Finalmente, según (Nosich, 2012), el pensamiento crítico es un elemento clave para el aprendizaje permanente. En un mundo en constante cambio, donde las tecnologías y el conocimiento evolucionan rápidamente, los estudiantes deben ser capaces de adaptarse y aprender nuevas habilidades a lo largo de su vida. El pensamiento crítico les proporciona las herramientas necesarias para enfrentarse a estos desafíos de manera eficiente, evaluando nuevas informaciones y desarrollando soluciones innovadoras.

2.2.2.3. Dimensiones del Pensamiento crítico

Dimensión Analítica: Esta dimensión implica la habilidad de descomponer información y analizarla en profundidad. Según (Martínez A. , 2018), el pensamiento crítico permite a los estudiantes examinar detalladamente los elementos de un problema o argumento, facilitando la identificación de supuestos, inferencias y conclusiones. Esta capacidad analítica es esencial en la resolución de problemas complejos en disciplinas como la matemática y la ciencia.

Dimensión Evaluativa: En esta dimensión, los estudiantes deben juzgar la calidad y la credibilidad de la información. (González, 2016) sostiene que la evaluación crítica permite a los estudiantes distinguir entre fuentes confiables y no confiables, lo cual es vital en la era de la información. Esta habilidad ayuda a los alumnos a fundamentar sus opiniones y decisiones en evidencias sólidas.

Dimensión Creativa: El pensamiento crítico también fomenta la creatividad, ya que invita a los estudiantes a generar soluciones innovadoras. Según (Fernández L. , 2017), esta dimensión implica no solo el análisis de información, sino también la capacidad de idear nuevas formas de abordar un problema, combinando ideas y perspectivas diferentes para encontrar respuestas originales.

Dimensión Ética: La dimensión ética del pensamiento crítico se centra en la reflexión sobre las implicaciones morales de las decisiones. Para (Pérez S. , 2020), esta dimensión es fundamental en la educación, ya que los estudiantes deben aprender a considerar los valores y principios que guían sus decisiones, especialmente en contextos donde sus acciones pueden impactar a otros.

2.3. Bases filosóficas

Sócrates y la Mayéutica. Sócrates (470-399 a.C.) es considerado el padre del método socrático, el cual se basa en el arte de hacer preguntas para estimular el pensamiento crítico y reflexivo. La mayéutica socrática implica un diálogo entre el maestro y el discípulo en el que, a través de preguntas estratégicas, se busca que el aprendiz descubra el conocimiento por sí mismo. Este enfoque filosófico se centra en la idea de que la verdad no se impone desde fuera, sino que debe ser descubierta internamente a través del cuestionamiento y la reflexión.

Platón y la Dialéctica. Platón (427-347 a.C.), discípulo de Sócrates, perfeccionó el método dialógico de su maestro, desarrollando el concepto de dialéctica. Para Platón, la dialéctica es el arte de investigar la verdad mediante la discusión lógica de ideas contrapuestas. Este proceso busca llegar a una síntesis que trascienda las opiniones individuales y se acerque al conocimiento verdadero. La dialéctica platónica es

fundamental para el pensamiento crítico, ya que promueve el análisis riguroso y la comprensión profunda de las ideas.

Aristóteles y la Lógica. Aristóteles (384-322 a.C.), otro discípulo de Platón, contribuyó significativamente al desarrollo del pensamiento crítico mediante su enfoque en la lógica. Aristóteles estableció las bases del razonamiento lógico, definiendo reglas claras para la construcción y evaluación de argumentos. Su énfasis en el análisis lógico y la identificación de falacias se convirtió en un pilar del pensamiento crítico, proporcionando las herramientas necesarias para evaluar la validez de los razonamientos y argumentos.

Descartes y la Duda Metódica. René Descartes (1596-1650), filósofo francés, introdujo el concepto de duda metódica como un medio para alcanzar el conocimiento cierto. Descartes sugería que todas las creencias debían ser cuestionadas hasta que se encontraran fundamentos absolutamente indudables. Su famoso aforismo “Cogito, ergo sum” (Pienso, luego existo) marca el punto de partida del pensamiento racionalista moderno, destacando la importancia de la reflexión crítica y el escepticismo metódico en la búsqueda del conocimiento.

Kant y la Ilustración. Immanuel Kant (1724-1804) es conocido por su contribución al pensamiento crítico a través de su llamado a la mayoría de edad intelectual en su obra “¿Qué es la Ilustración?”. Kant exhorta a los individuos a salir de su autoimpuesta minoría de edad y a utilizar su razón de manera autónoma. Para Kant, el pensamiento crítico es la base de la libertad y la emancipación humana, permitiendo a los individuos pensar por sí mismos y liberarse de prejuicios y dogmas.

2.4. Definición de términos básicos

Método Socrático "El método socrático es un enfoque pedagógico que utiliza el diálogo para fomentar el pensamiento crítico y la autocomprensión en los estudiantes" (Bailin & Siegel, 2003).

Pensamiento Crítico "El pensamiento crítico es la capacidad de analizar, evaluar y sintetizar información de manera lógica y reflexiva" (Facione, 2011).

Dialéctica "La dialéctica es un método de razonamiento que busca la verdad mediante la confrontación de ideas opuestas" (Gordon, 2014).

Mayéutica "La mayéutica es un método socrático que consiste en guiar a los interlocutores a descubrir la verdad mediante preguntas" (Kauffman, 1995).

Reflexión Crítica "La reflexión crítica es el proceso de examinar y cuestionar nuestras propias creencias y supuestos" (Dewey, 1933).

Razonamiento Lógico "El razonamiento lógico se refiere al proceso de deducción y conclusión que se basa en premisas verdaderas" (Hurley, 2014).

Falacia "Una falacia es un error en el razonamiento que lleva a conclusiones inválidas" (Tversky & Kahneman, 1974).

Escepticismo "El escepticismo es una actitud que cuestiona la veracidad de las afirmaciones y busca evidencia antes de aceptar una verdad" (Miller, 1999).

Pedagogía Crítica "La pedagogía crítica es un enfoque educativo que promueve la conciencia crítica y la acción transformadora en los estudiantes" (Freire, 1970).

Emancipación "La emancipación se refiere al proceso de liberar a los individuos de condiciones opresivas, promoviendo su autonomía y libertad" (Honneth, 1996).

Conocimiento "El conocimiento es la comprensión de información y experiencias que se adquiere a través del aprendizaje y la reflexión" (Polanyi, 1967).

Autonomía "La autonomía es la capacidad de un individuo para tomar decisiones y actuar de acuerdo a su propio juicio" (Taylor, 1991).

Conciencia Crítica "La conciencia crítica es la capacidad de reconocer y cuestionar las estructuras de poder y desigualdad en la sociedad" (Giroux, 2011).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

2.4.2. Hipótesis específicas

La dimensión dialógica dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

La dimensión crítica dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

La dimensión argumentativa dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023

2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Dimensión dialógica	• Diálogos de ayuda	4	Bajo	4 -7
	• Preguntas abiertas		Medio	8 -11
	• Comodidad		Alto	12 -16
Dimensión crítica	• Motivación en clase	4	Bajo	4 -7
	• Pensamiento profundo		Medio	8 -11
	• Valoración crítica		Alto	12 -16

Dimensión argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad al argumentar • Estructurar ideas • Defender puntos de vista 	4	Bajo Medio Alto	4 -7 8 -11 12 -16
	Método socrático	12	Bajo Medio Alto	12 -23 24 -35 36 -48

Tabla 2. Operacionalización de la variable Y

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Dimensión analítica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la información • Identificar supuestos • Claridad y precisión 	4	Bajo Medio Alto	4 -7 8 -11 12 -16
Dimensión evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación crítica • Validez de argumentos • Evidencias 	4	Bajo Medio Alto	4 -7 8 -11 12 -16
Dimensión creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer ideas • Búsqueda de soluciones 	4	Bajo Medio Alto	4 -7 8 -11 12 -16
	Pensamiento crítico	12	Bajo Medio Alto	16 -26 27 -37 38 -48

CAPITULO III METODOLOGIA

3.1. Tipo de estudio

Citando la clasificación que presentan Sánchez y Reyes (2002), según la naturaleza de los problemas, la presente es una investigación de tipo sustantiva porque trata de responder a problemas teóricos. Y es **correlacional** por cuanto está interrelacionada en determinar a través de una muestra de sujetos, el grado de relación existente entre las variables identificadas.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Así mismo la define Balestrini Acuña (1998) como “Un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes” (p.123).

La población está constituida por 264 estudiantes de la I.E Félix B. Cárdenas del distrito de Santa María.

Tabla 3. Población del estudio

N	Año	Subpoblacion
1	Primero	62
2	Segundo	68
3	Tercero	61
4	Cuarto	42
5	Quinto	31
	Total	264

3.2.2. Muestra

La muestra probabilística estratificada estuvo constituida por 157 estudiantes de la I.E

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

n = ? muestra

Z = 1,96 nivel de confianza, 95%:

p = 0,5 probabilidad de éxito: 50%: 100= 0,5

q = 0,5 probabilidad de fracaso: 50%: 100= 0,5

E = 0,05 nivel de error, 05%: 100= 0,05

N = 264 población

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(264)}{(0.05)^2(264 - 1) + (1.96)^2(0.5) (0.5)}$$

$$n = 157$$

$$Fh = \frac{n}{N}(Nh)$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población.

Nh= subpoblación o grupo

Tabla 4. Muestra del estudio

N	Año	Subpoblacion	Fh	Muestra Estratificada
1	Primero	62	0.59469697	37
2	Segundo	68	0.59469697	40
3	Tercero	61	0.59469697	36
4	Cuarto	42	0.59469697	25
5	Quinto	31	0.59469697	19
	Total	264		157

3.3.Método de investigación

El método empleado en este estudio fue el deductivo, porque se realizó una construcción teórica del objeto de estudio, asimismo, el diseño descriptivo - correlacional, la operacionalización de las variables y la discusión de los resultados fueron determinados por la construcción realizada sobre los datos recogidos por los instrumentos. (Hernández et al, 2010).

3.4. Técnicas de recolección de datos

Instrumentos utilizados

La técnica empleada en el desarrollo del presente estudio fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el Cuestionario.

Para medir la variable Método socrático, se consideró la siguiente escala de Likert: Siempre (4), Casi siempre (3), Algunas veces(2), Nunca(1)

Ficha Técnica 01:

Nombre Original :	Cuestionario para la variable Método socrático
Autores:	La Rosa Paucar Oscar Eduardo
Procedencia:	Huacho- Perú
Objetivo:	Determinar la relación entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Edad:	Estudiantes de la I.E Félix B. Cárdenas

Para medir la variable Pensamiento crítico, se consideró la siguiente escala de Likert: Siempre (4), Casi siempre (3), Algunas veces(2), Nunca(1)

Ficha Técnica 02:

Nombre original :	Cuestionario para la variable Pensamiento crítico
Autor:	La Rosa Paucar Oscar Eduardo

Procedencia:	Huacho- Perú
Objetivo:	Determinar la relación entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Edad:	Estudiantes de la I.E Félix B. Cárdenas

a) Validez del instrumento

Validez del cuestionario sobre las variables será sometidas a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por profesores entre Magíster y Doctores en Educación que laboran en la UNJFSC.

Tabla 5. Validez del cuestionario

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Experto 1	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 2	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 3	Hay Suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Método de análisis de datos

a. Descriptiva

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS.

b. Inferencial

Se someterá a prueba:

- Las Hipótesis
- Análisis de los cuadros de doble entrada
- Coeficiente de correlación de Spearman,

CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 6. El método socrático

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	24	15,3
	Bajo	13	8,3
	Medio	120	76,4
	Total	157	100,0

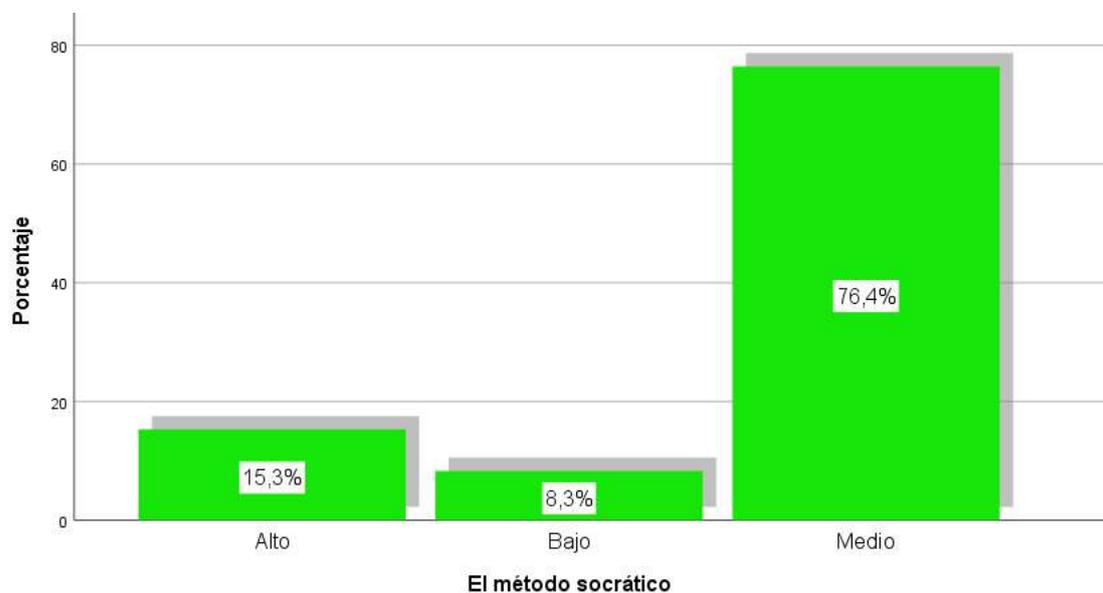


Figura 1. El método socrático

De la fig. 1, un 76,4% de estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023 muestran un nivel medio en la variable método socrático, un 15,3% consiguieron un nivel alto y un 8,3% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 7. Dimensión dialógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	56	35,7
	Bajo	17	10,8
	Medio	84	53,5
	Total	157	100,0

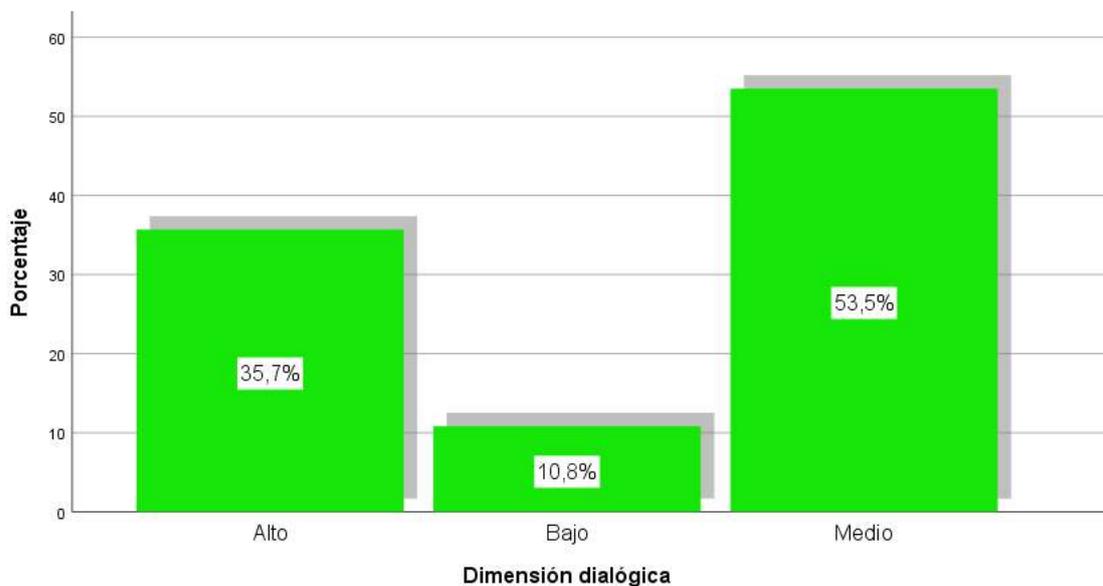


Figura 2. Dimensión dialógica

De la fig. 2, un 53,5% de estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023 muestran un nivel medio en la dimensión dialógica dentro del método socrático, un 35,7% consiguieron un nivel alto y un 10,8% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 8. Dimensión crítica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	33	21,0
	Bajo	14	8,9
	Medio	110	70,1
	Total	157	100,0

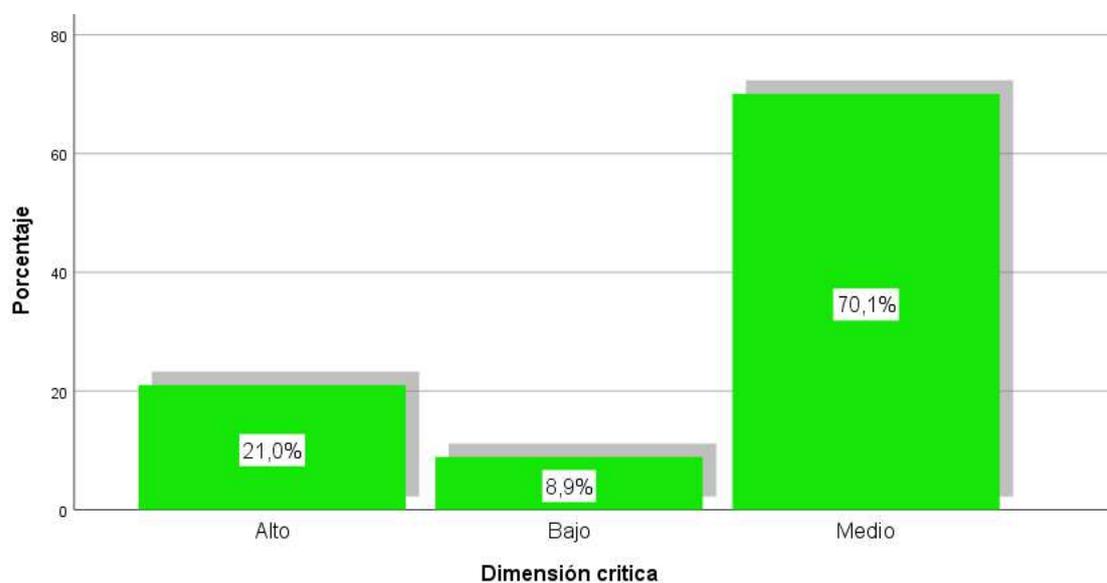


Figura 3. Dimensión crítica

De la fig. 3, un 70,1% de estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023 muestran un nivel medio en la dimensión crítica dentro del método socrático, un 21,0% consiguieron un nivel alto y un 8,9% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 9. Dimensión argumentativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	34	21,7
	Bajo	12	7,6
	Medio	111	70,7
	Total	157	100,0

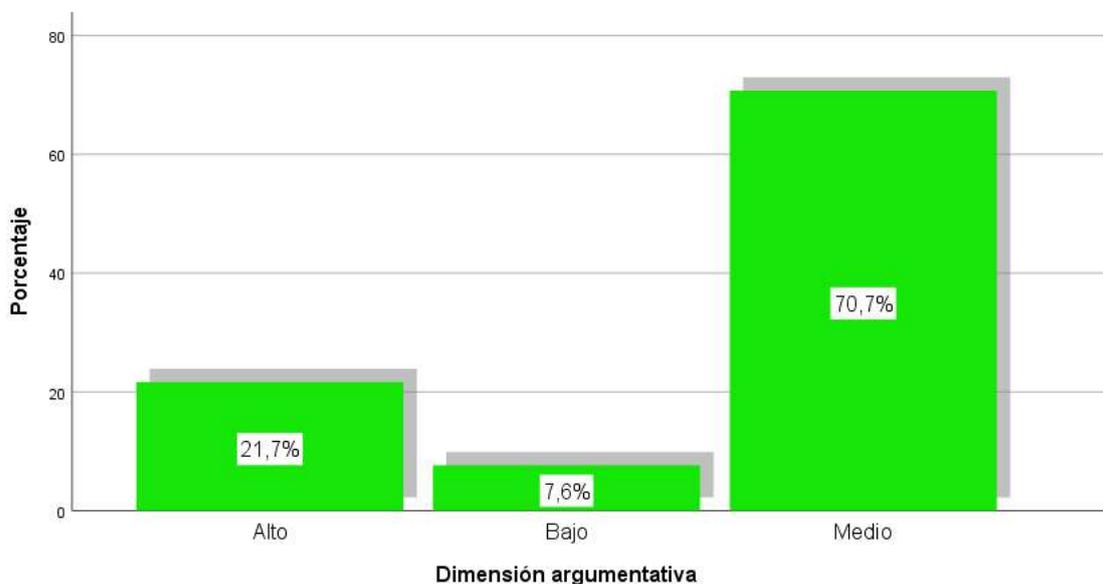


Figura 4. Dimensión argumentativa

De la fig. 4, un 70,7% de estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023 muestran un nivel medio en la dimensión argumentativa dentro del método socrático, un 21,7% consiguieron un nivel alto y un 7,6% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 10. Pensamiento critico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	24	15,3
	Bajo	54	34,4
	Medio	79	50,3
	Total	157	100,0

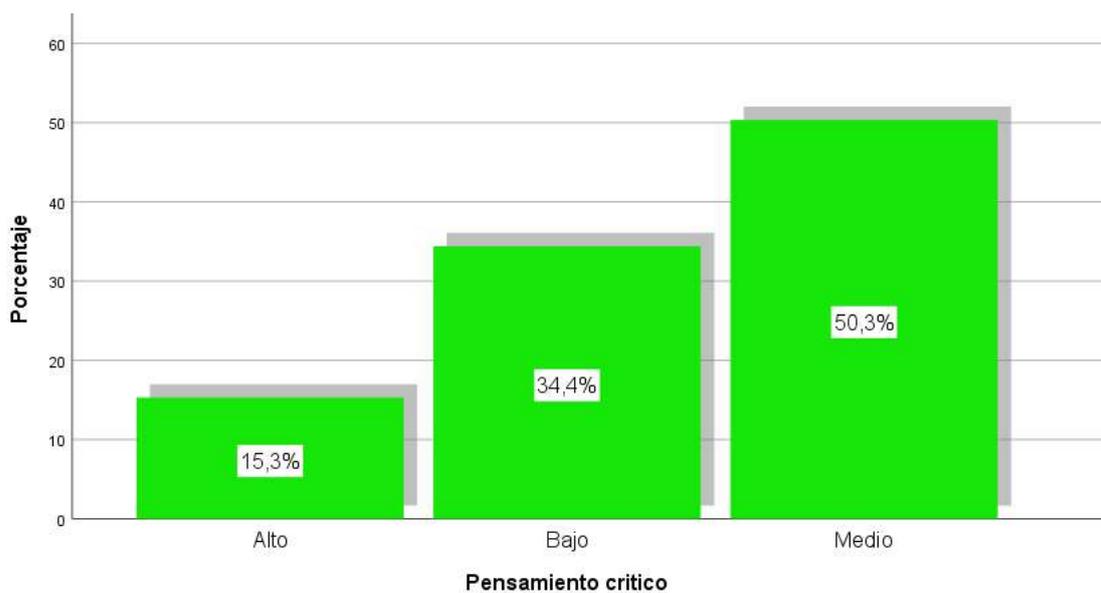


Figura 5. Pensamiento critico

De la fig. 5, un 50,3% de estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023 muestran un nivel medio en el pensamiento crítico, un 34,4% consiguieron un nivel bajo y un 15,3% obtuvieron un nivel alto.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis general

H_a: El método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

H₀: El método Socrático NO se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

Tabla 11. El método socrático y el pensamiento crítico

Correlaciones

			El método socrático	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	El método socrático	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de $r = 0,635$ con un valor $\text{Sig} < 0,05$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad buena entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

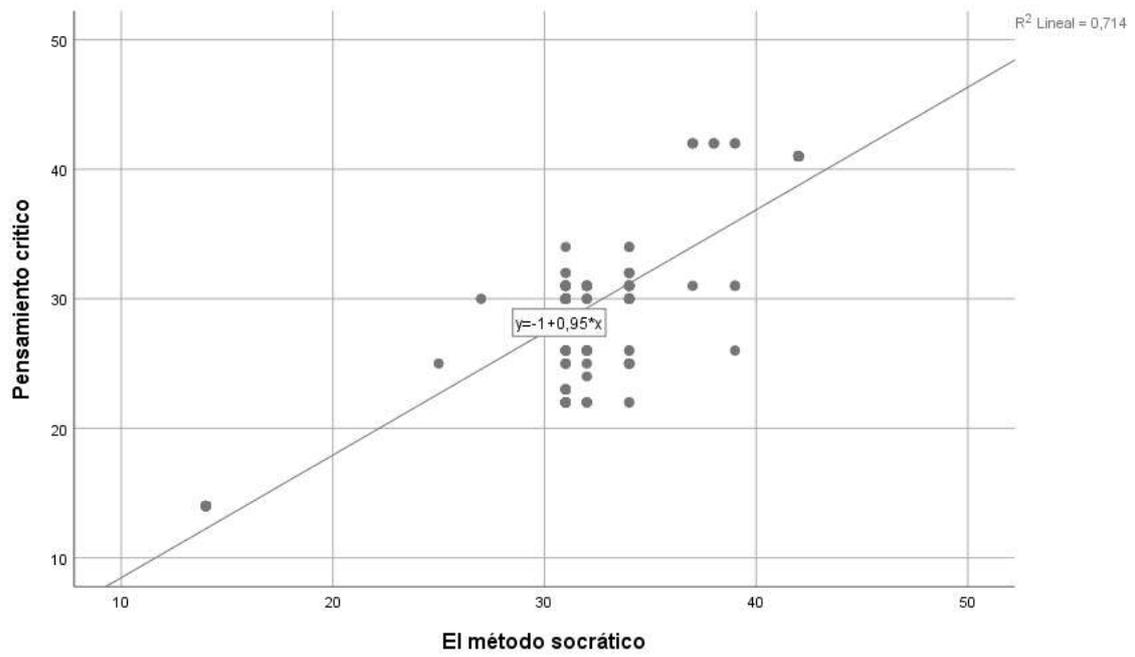


Figura 6. *El método socrático y el pensamiento crítico*

Hipótesis específica 1

H_a: La dimensión dialógica dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

H₀: La dimensión dialógica dentro del método Socrático no se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

Tabla 12. La dimensión dialógica del método socrático y el pensamiento crítico

Correlaciones

		Dimensión dialógica	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Dimensión dialógica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,613**
		N	,000
Pensamiento crítico	Dimensión dialógica	Coefficiente de correlación	157
		Sig. (bilateral)	,613**
		N	,000
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de $r = 0,613$ con un valor $Sig < 0,05$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad buena entre la dimensión dialógica del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

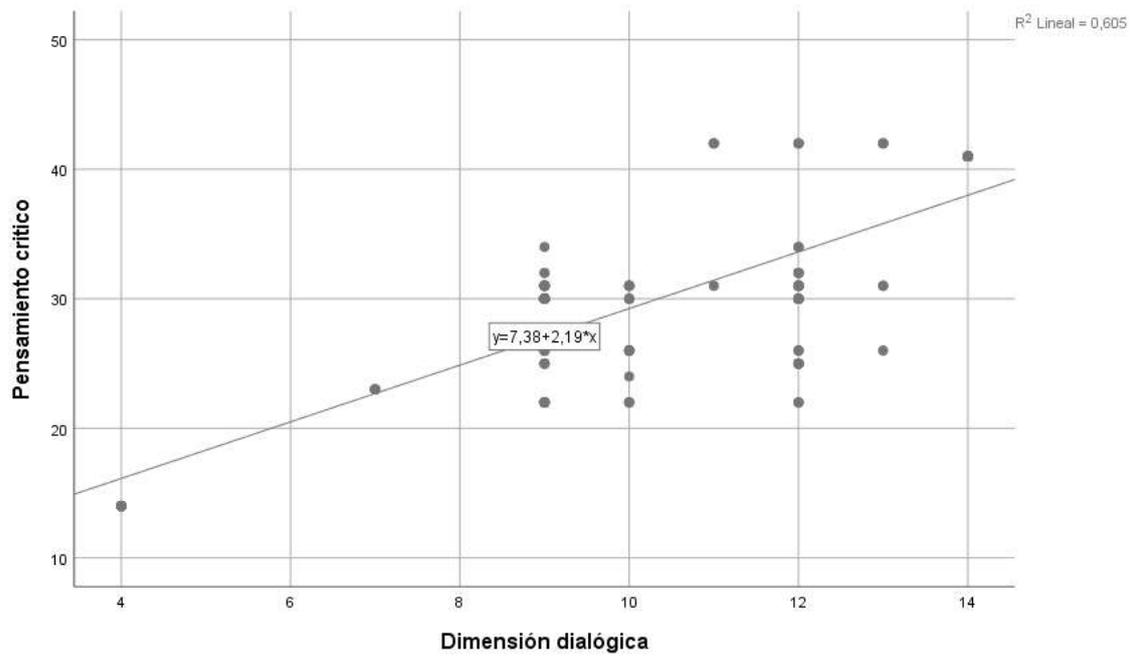


Figura 7. La dimensión dialógica del método socrático y el pensamiento crítico

Hipótesis específica 2

H_a: La dimensión crítica dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

H₀: La dimensión crítica dentro del método Socrático no se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

Tabla 13. La dimensión crítica del método socrático y el pensamiento crítico

Correlaciones

		Dimensión crítica	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Dimensión crítica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,550**
		N	,000
Pensamiento crítico		Coeficiente de correlación	157
		Sig. (bilateral)	,550**
		N	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de $r = 0,550$ con un valor $\text{Sig} < 0,05$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad moderada entre la dimensión crítica del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

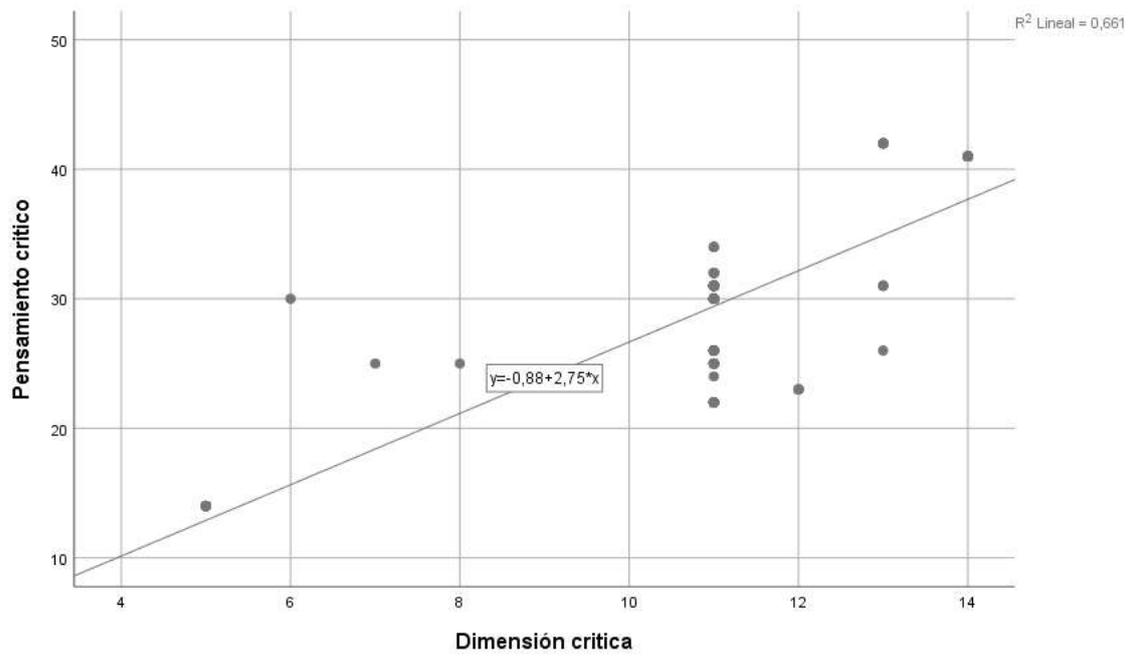


Figura 8. La dimensión crítica del método socrático y el pensamiento crítico

Hipótesis específica 3

H_a: La dimensión argumentativa dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

H₀: La dimensión argumentativa dentro del método Socrático no se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

Tabla 14. La dimensión argumentativa del método socrático y el pensamiento crítico

Correlaciones

			Dimensión argumentativa	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Dimensión argumentativa	Coeficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de $r = 0,637$ con un valor $\text{Sig} < 0,05$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad buena entre la dimensión argumentativa del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

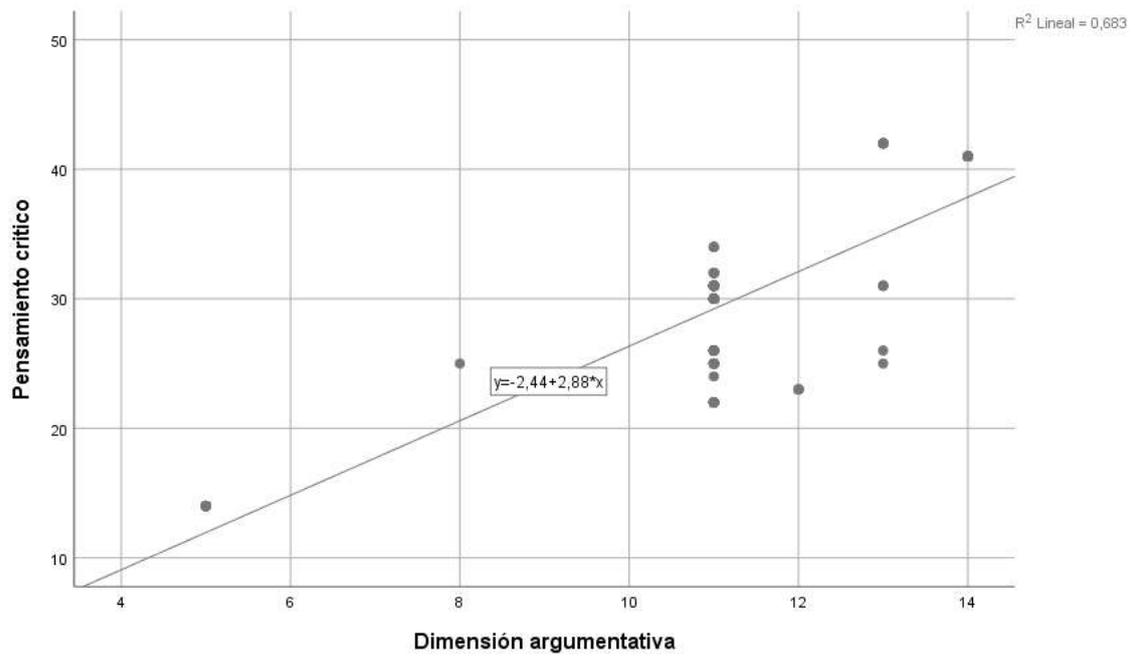


Figura 9. La dimensión argumentativa del método socrático y el pensamiento crítico

CAPITULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

DISCUSIÓN

El método socrático es una estrategia pedagógica que tiene sus raíces en la antigua Grecia, desarrollada por el filósofo Sócrates, quien utilizaba el diálogo y la formulación de preguntas como herramientas para estimular el pensamiento crítico y desafiar las creencias establecidas. En la actualidad, esta metodología ha adquirido un renovado interés en el ámbito educativo, ya que se reconoce su efectividad para fomentar la reflexión profunda, la capacidad de argumentación y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. A través del método socrático, se invita a los estudiantes a cuestionar, analizar y explorar distintas perspectivas sobre un tema, promoviendo un aprendizaje activo y participativo que va más allá de la simple memorización de contenidos.

En un contexto educativo cada vez más enfocado en la formación de individuos capaces de pensar de manera autónoma y crítica, el método socrático se presenta como una herramienta invaluable. Este enfoque no se limita a la búsqueda de respuestas correctas, sino que se centra en el proceso de indagación y en la construcción del conocimiento mediante la interacción y el diálogo. Implementar el método socrático en el aula permite a los estudiantes desarrollar habilidades esenciales como la capacidad para evaluar argumentos, identificar suposiciones, formular hipótesis y considerar las implicaciones de diferentes puntos de vista

Después de los análisis realizados se puede evidenciar que existe relación de intensidad buena entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023. Parecidos resultados se hallaron en (Simó, 2022) en su tesis “El método socrático y la educación para el desarrollo:

ciudadanía, paz y diálogo intercultural. Una propuesta para la educación no formal de jóvenes y adolescentes”. En primer lugar, iniciaremos el recorrido por el contexto histórico e intelectual que rodea a Sócrates, así como el método que empleó. Seguiremos la línea del desarrollo de las nuevas interpretaciones metodológicas de la filosofía de inspiración socrática, ahondaremos en tres de las propuestas y elaboraremos un programa educativo dirigido al ámbito no forma, dividido en los bloques del concepto de ciudadanía, el diálogo intercultural y la paz. Cada uno de los bloques será trabajado con una de las tres metodologías seleccionadas y ensayos que hemos considerado relevantes para tratar cada cuestión.

Y en la de (Gutiérrez F. , 2023) en su tesis “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el método socrático en la enseñanza universitaria de la filosofía”. El objetivo de esta investigación fue explicar las percepciones de los docentes y estudiantes del tercer ciclo de pregrado de las diferentes escuelas de una universidad particular de Lima Metropolitana, de cómo el método socrático, como una estrategia en la enseñanza de la filosofía, contribuye a desarrollar el pensamiento crítico. El enfoque de investigación fue mixto, con predominio del cualitativo, con un diseño fenomenográfico; el nivel es el explicativo; el tipo es sustantiva aplicada.. Se elaboraron cuatro instrumentos: un registro de guía documental del sílabo de filosofía II, una guía de entrevista para estudiantes, una guía de entrevista para docentes y un cuestionario. Los resultados se han organizado siguiendo los objetivos: las preguntas que se hacen en filosofía sí contribuyen a desarrollar la capacidad de discutir (OE1); el recurso a la dialéctica, a la capacidad de tomar decisiones (OE2); y el recurso a la mayéutica, a la capacidad de metacognición (OB3), dimensiones propias del pensamiento crítico. Se llegó a la conclusión de que el método socrático, en sus tres fases (pregunta, dialéctica y mayéutica) sí favorece el desarrollo del pensamiento crítico en las capacidades de argumentación, toma de decisiones y metacognición.

es fundamental sintetizar los hallazgos más relevantes del estudio, destacando aquellos que respondan a los objetivos de investigación planteados. En este sentido, los

resultados obtenidos a través del uso del método socrático evidencian su impacto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Las observaciones y datos recopilados indican que los estudiantes no solo mejoraron su capacidad para analizar y evaluar argumentos, sino que también demostraron una mayor disposición para cuestionar sus propias creencias y asumir una postura reflexiva frente a los temas abordados.

Asimismo, se identificaron ciertos desafíos en la implementación del método socrático, tales como la resistencia inicial de algunos estudiantes a participar activamente en los diálogos y la necesidad de un mayor tiempo de adaptación a esta metodología. Sin embargo, con el progreso del estudio, se observó un aumento en la participación y en la calidad de las respuestas, lo que sugiere que la continuidad y el acompañamiento adecuado pueden mitigar estas dificultades iniciales.

Los resultados también resaltan la importancia de un ambiente de aula que promueva la confianza y el respeto mutuo, factores que fueron determinantes para el éxito del método socrático. Los estudiantes que se sintieron más seguros para expresar sus opiniones lograron involucrarse de manera más significativa en el proceso de aprendizaje, lo que se reflejó en un nivel más elevado de pensamiento crítico y en la capacidad para articular argumentos coherentes y fundamentados.

CONCLUSIONES

- **Primera:** Existe relación de intensidad buena entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.
- **Segunda:** Existe relación de intensidad buena entre la dimensión dialógica del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.
- **Tercera:** Existe relación de intensidad moderada entre la dimensión crítica del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.
- **Cuarta:** Existe relación de intensidad buena entre la dimensión argumentativa del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 “Félix B. Cárdenas”- Cruz Blanca, 2023.

RECOMENDACIONES

- **Primera:** Los docentes deben utilizar preguntas abiertas que inviten a la reflexión y no tengan una respuesta única o correcta. Estas preguntas deben estar diseñadas para desafiar las suposiciones de los estudiantes y promover la exploración de diferentes perspectivas.
- **Segunda:** Los docentes deben guiar a los estudiantes para que lleguen a sus propias conclusiones a través del cuestionamiento continuo. Esto implica responder a las respuestas de los estudiantes con más preguntas, como “¿Por qué piensas eso?” o “¿Cómo podrías defender esa idea frente a un punto de vista opuesto?”.
- **Tercera:** Los docentes deben valorar todas las contribuciones, incluso aquellas que estén en proceso de desarrollo, alentando a los estudiantes a refinar sus pensamientos y a no tener miedo de equivocarse. La retroalimentación debe ser constructiva, enfocada en cómo se ha estructurado el pensamiento y cómo se puede mejorar, en lugar de simplemente señalar errores.
- **Cuarta:** Evaluar el desarrollo del pensamiento crítico de manera formativa. Esto significa proporcionar retroalimentación detallada sobre el proceso de pensamiento de los estudiantes, enfocándose en cómo han mejorado su capacidad para argumentar y en qué áreas pueden seguir desarrollándose.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

5.1. Fuentes documentales

- Abarca, M. (2018). *El diálogo como herramienta educativa: Fomentando el pensamiento crítico en el aula*. Editorial Universitaria.
- Abello, C. (2022). *Tesis: Diálogo socrático para el fortalecimiento del pensamiento crítico*. Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Alvarado, J. (2018). *Tesis: Diseño interdisciplinar para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo*. Chiclayo. Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Atao, R. (2018). *Tesis: Método socrático en la comprensión de textos filosóficos de los estudiantes de la facultad de ciencias de la Educación - UNSCH, 2017*. Ayacucho. Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Bailin, S. (2016). *Reason in the balance: An inquiry approach to critical thinking*. Hackett Publishing.
- Brookfield, S. (2017). *Becoming a critically reflective teacher (2nd ed.)*. Jossey-Bass.
- Carrillo, L. (2019). *Aprendizaje autónomo y el método socrático en la educación moderna*. Editorial Universitaria.
- Davies, M. (2015). *A model of critical thinking in higher education*. In M. B. Paulsen (Ed.), *Higher education: Handbook of theory and research* (pp. 41-92). Springer.
- De la Torre, J. (2019). *Reflexión crítica y aprendizaje: La importancia de cuestionar*. Ediciones Cátedra.
- Elder, L., & Paul, R. (2010). *Critical thinking: Learn the tools the best thinkers use (2nd ed.)*. Pearson.

- Ennis, R. (2015). *Critical thinking across the curriculum: A vision*. *Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines*, 29(1), 5-18.
- Facione, P. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment.
- Fernández, A. (2021). *El diálogo socrático como método en la educación colaborativa*. Editorial Académica Española.
- Fernández, L. (2017). *Creatividad y pensamiento crítico: Un enfoque integrado en la educación*. Ediciones Pirámide.
- Fisher, A. (2011). *Critical thinking: An introduction (2nd ed.)*. Cambridge University Press.
- Gaspar, V., & Vega, C. (2014). *Tesis: Método socrático y pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria turno tarde del área formación ciudadana y cívica de la Institución Educativa "Luis Fabio Xammar Jurado Huacho", 2013*. Lima. Perú: Universidad César Vallejo.
- González, R. (2016). *Evaluación crítica de la información: Estrategias para estudiantes*. Editorial Síntesis.
- González, R. (2016). *Metacognición y aprendizaje crítico en la educación científica*. Ediciones Pirámide.
- Gutiérrez, A. (2017). *Ética y diálogo: El método socrático en la formación de valores*. Ediciones Universitarias.
- Gutiérrez, F. (2023). *Tesis: Desarrollo del pensamiento crítico mediante el método socrático en la enseñanza universitaria de la filosofía*. Lima. Perú: Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Halpern, D. (2014). *Thought and knowledge: An introduction to critical thinking (5th ed.)*. Psychology Press.
- Hernández, S. (2020). *El desarrollo del pensamiento crítico a través del diálogo socrático*. Editorial Síntesis.

- Jiménez, V. (2018). *Creatividad y cuestionamiento: El impacto del método socrático en el pensamiento divergente*. Ediciones Pirámide.
- Kuhn, D. (2019). *Education for thinking (2nd ed.)*. Harvard University Press.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in education (2nd ed.)*. Cambridge University Press.
- López, E. (2020). *Pensamiento crítico y el método socrático en la enseñanza moderna*. Editorial Síntesis.
- López, M. (2017). *Pensamiento crítico y métodos de enseñanza en matemáticas*. Editorial Síntesis.
- Márquez, R. (2021). *Interacción y diálogo en el aula: Estrategias para un aprendizaje colaborativo*. Editorial Académica Española.
- Martínez, A. (2018). *Pensamiento crítico en el aula: Herramientas para la educación contemporánea*. Editorial Tecnos.
- Martínez, J. (2018). *Reflexión y aprendizaje autónomo: La aplicación del método socrático en las ciencias*. Editorial Tecnos.
- McPeck, J. (2016). *Teaching critical thinking: Dialogue and dialectic*. Routledge.
- Melendrez, R. (2023). *Tesis: Propuesta de estrategias didácticas basadas en el Método Socrático para el proceso de enseñanza en la Filosofía en el primer año de bachillerato*. Riobamba. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Monterroza, M. (2019). *Tesis: Propuesta de aplicación del Método Socrático en estudiantes de quinto grado de primaria*. Cundinamarca. Colombia: Universidad de Cundinamarca.
- Morales, J. (2019). *Autonomía y aprendizaje basado en problemas: una perspectiva socrática*. Universidad de Salamanca.
- Muchinsky, M. (2002). *Psicología aplicada al trabajo*. México: Editorial Thompson Learning.

- Nosich, G. (2012). *Learning to think things through: A guide to critical thinking across the curriculum (4th ed.)*. Pearson.
- Paul, R., & Elder, L. (2014). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life (3rd ed.)*. Pearson.
- Pérez, C. (2021). *Colaboración y diálogo en la enseñanza científica: El enfoque socrático*. Editorial Académica Española.
- Pérez, E. (2020). *Argumentación y razonamiento lógico en la enseñanza de la física*. Editorial Tecnos.
- Pérez, S. (2020). *Ética y pensamiento crítico: Una guía para la formación integral del estudiante*. Ediciones Académicas.
- Rodríguez, P. (2015). *El error como oportunidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje: aplicaciones socráticas*. Editorial Universitaria.
- Rojas, C. (2016). *Ética y educación: El método socrático como herramienta formativa en valores*. Ediciones Cátedra.
- Ruiz, D. (2019). *Argumentación lógica y el método socrático en la educación científica*. Editorial Pirámide.
- Ruiz, M. (2017). *El razonamiento lógico en la enseñanza de las ciencias: Aplicaciones del método socrático*. Editorial Tecnos.
- Sánchez, D. (2018). *Diálogo socrático y la educación moderna: hacia una enseñanza crítica y reflexiva*. Ediciones Cátedra.
- Simó, J. (2022). *Tesis: El método socrático y la educación para el desarrollo: ciudadanía, paz y diálogo intercultural. Una propuesta para la educación no formal de jóvenes y adolescentes*. Castellón, España: Universitat Jaume I.
- Vázquez, M. (2019). *El diálogo como herramienta educativa: Una revisión del método socrático*. Ediciones Cátedra.

Wikipedia. (03 de 01 de 2020). *Wikipedia*. Wikipedia: <https://es.wikipedia.org>.

5.2. Fuentes Bibliográficas

Bailin, S., & Siegel, H. (2003). *Pensamiento crítico: Teoría, pedagogía y aprendizaje*. *Journal of Curriculum Studies*, 35(3), 269-290.

Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Aprendizaje activo: Creando emoción en el aula*. Washington, DC: La Universidad George Washington.

Dewey, J. (1933). *Cómo pensamos*. Buenos Aires: Losada.

Facione, P. A. (2011). *Pensamiento crítico: Una declaración de consenso de expertos con fines de evaluación e instrucción educativa. El Informe Delphi*.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Giroux, H. A. (2011). *Sobre pedagogía crítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Gordon, L. (2014). *Una breve historia de la filosofía*. Madrid: Ediciones Akal.

Honneth, A. (1996). *La lucha por el reconocimiento: La gramática moral de los conflictos sociales*. Madrid: Ediciones Akal.

Hurley, P. J. (2014). *Una introducción concisa a la lógica* (12.^a ed.). Madrid: Cengage Learning.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *Una historia de éxito en psicología educativa: La teoría de la interdependencia social y el aprendizaje cooperativo*. *Educational Psychologist*, 44(2), 105-112.

Kauffman, J. (1995). *El método socrático: Un modo de vida*. *Educational Leadership*, 52(5), 38-41.

Miller, D. (1999). *Principios de justicia social*. Madrid: Ediciones Akal.

Polanyi, M. (1967). *La dimensión tácita*. Madrid: Taurus.

Taylor, C. (1991). *El malestar de la modernidad*. Concord, ON: Anansi Press.

Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). *Juicio bajo incertidumbre: Heurísticas y sesgos*. *Science*, 185(4157), 1124-1131.

5.3. Fuentes Electrónicas

Wikipedia. (03 de 01 de 2020). *Wikipedia*. Obtenido de Wikipedia:
<https://es.wikipedia.org>.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MÉTODO SOCRÁTICO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E.T. N° 21007 "FELIX B. CÁRDENAS" - CRUZ BLANCA, 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general ¿Cómo se da la relación entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se da la relación entre la dimensión dialógica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023?</p> <p>¿Cómo se da la relación entre la dimensión crítica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023?</p> <p>¿Cómo se da la relación entre la dimensión argumentativa dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la dimensión dialógica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión crítica dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión argumentativa dentro del método Socrático y el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p>	<p>Hipótesis general El método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas La dimensión dialógica dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p> <p>La dimensión crítica dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p> <p>La dimensión argumentativa dentro del método Socrático se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes de la I.E.T. N° 21007 "Félix B. Cárdenas"- Cruz Blanca, 2023.</p>	VARIABLE INDEPENDIENTE (X): Método socrático			
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Índices
			Dimensión dialógica	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogos de ayuda • Preguntas abiertas • Comodidad 	4	S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces N: Nunca
			Dimensión crítica	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación en clase • Pensamiento profundo • Valoración crítica 	4	
			Dimensión argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad al argumentar • Estructurar ideas • Defender puntos de vista 	4	
			Total		12	
			VARIABLE DEPENDIENTE (Y): Pensamiento crítico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Índices
			Dimensión analítica	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de la información • Identificar supuestos • Claridad y precisión 	4	S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces N: Nunca
			Dimensión evaluativa	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación crítica • Validez de argumentos • Evidencias 	4	
Dimensión creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer ideas • Búsqueda de soluciones 	4				

MATRIZ DE DATOS

N	El método socrático														V1	Pensamiento crítico														V2				
	Dimensión dialógica				Dimensión crítica				Dimensión argumentativa							ST1	Dimensión analítica				Dimensión evaluativa				Dimensión creativa						ST2			
	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10	11	12			S2	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10			11	12	S3
	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10	11	12			S2	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10			11	12	S3
1	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
3	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
4	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	31	Medio
5	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
6	3	4	2	2	11	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	37	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
7	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
8	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
9	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
10	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
11	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
12	3	4	2	2	11	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	37	Medio	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	31	Medio
13	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
14	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
15	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
16	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
17	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
18	3	4	2	2	11	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	37	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
19	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
20	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
21	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
22	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
23	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
24	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
25	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
26	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
27	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
28	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio
29	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
30	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
31	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
32	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
33	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
34	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
35	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio

36	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
37	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
38	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
39	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
40	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
41	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
42	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
43	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
44	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
45	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
46	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
47	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
48	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio
49	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
50	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
51	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
52	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
53	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
54	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	26	Bajo
55	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
56	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio
57	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	25	Bajo	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	25	Bajo
58	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
59	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
60	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
61	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
62	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
63	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
64	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
65	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
66	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	31	Medio
67	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
68	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
69	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
70	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
71	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
72	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
73	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
74	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
75	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
76	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
77	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
78	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
79	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
80	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
81	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
82	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo

83	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
84	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
85	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
86	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
87	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
88	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
89	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
90	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
91	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
92	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
93	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
94	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
95	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
96	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
97	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
98	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
99	3	4	2	2	11	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	37	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
100	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
101	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
102	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
103	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
104	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
105	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
106	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
107	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
108	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
109	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
110	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
111	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
112	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
113	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
114	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
115	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
116	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
117	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
118	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
119	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
120	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
121	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
122	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
123	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
124	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
125	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
126	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
127	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
128	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
129	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio

130	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
131	3	4	2	3	12	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	38	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
132	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
133	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
134	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
135	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
136	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
137	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
138	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
139	3	4	2	3	12	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	38	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
140	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
141	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
142	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
143	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
144	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
145	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
146	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	1	1	2	6	24	Bajo
147	3	2	2	3	10	1	1	1	3	6	2	3	3	3	11	27	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
148	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
149	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
150	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
151	3	4	2	3	12	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	38	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
152	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
153	3	4	2	3	12	1	1	1	4	7	2	3	4	4	13	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	25	Bajo
154	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
155	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
156	3	3	4	4	14	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	42	Alto	3	3	3	3	12	4	4	3	3	14	4	4	4	3	15	41	Alto
157	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACION**

INSTRUMENTO 01

VARIABLE MÉTODO SOCRÁTICO

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Dimensión dialógica		4	3	2	1
1.	Participar en diálogos me ayuda a entender mejor los temas.				
2.	Las preguntas abiertas fomentan la reflexión en mis respuestas.				
3.	Me siento cómodo compartiendo mis ideas en clase.				
4.	El diálogo con mis compañeros enriquece mi aprendizaje.				
Dimensión crítica		4	3	2	1
5.	Me siento motivado a cuestionar las ideas presentadas en clase.				
6.	Las discusiones me impulsan a pensar de manera más profunda.				
7.	Disfruto desafiando mis propias opiniones durante los diálogos.				
8.	Valoro la crítica constructiva de mis compañeros.				
Dimensión argumentativa		4	3	2	1
9.	Me siento seguro al presentar mis argumentos en clase.				
10.	Las discusiones me ayudan a estructurar mejor mis ideas.				
11.	Valoro el intercambio de argumentos con mis compañeros.				
12.	El método socrático me enseña a defender mis puntos de vista.				



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACION**

**INSTRUMENTO 02
VARIABLE PENSAMIENTO CRITICO**

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Dimensión analítica		4	3	2	1
13.	Analizo la información antes de tomar decisiones.				
14.	Me esfuerzo por identificar supuestos en los argumentos.				
15.	Soy capaz de distinguir entre hechos y opiniones.				
16.	Valoro la claridad y la precisión en la comunicación				
Dimensión evaluativa		4	3	2	1
17.	Evalúo críticamente las fuentes de información que utilizo.				
18.	Soy capaz de juzgar la validez de los argumentos presentados.				
19.	Me gusta comparar diferentes puntos de vista antes de formarme una opinión.				
20.	Considero las evidencias antes de aceptar una afirmación.				
Dimensión creativa		4	3	2	1
21.	Me siento libre para proponer ideas originales en clase.				
22.	Busco soluciones innovadoras a los problemas.				
23.	La creatividad es una parte importante de mi proceso de aprendizaje.				
24.	Me gusta experimentar con diferentes enfoques al resolver tareas.				