



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Facultad de Educación**

**Escuela Profesional de Educación Primaria**

**Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje**

**Tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en  
estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353 – Vegueta**

**Tesis**

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Primaria**

**Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje**

**Autora**

**Pilar Soledad Padilla Huarac**

**Asesor**

**M(o). Yvan Jose Bazalar Espinoza**

**Huacho – Perú**

**2025**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**LICENCIADA**

*(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)*

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**Facultad Educación**

**Escuela Profesional de Educación Primaria**

**Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje**

**INFORMACIÓN DE METADATOS**

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Pilar Soledad Padilla Huarac	42175246	27-12-2024
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
M(o). Yvan Jose Bazalar Espinoza	15758133	0000-0001-7959-3600
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CODIGO ORCID</b>
Dr. Paul Remy Rios Macedo	44448987	0000-0002-3648-2529
Dra. Tania Zayda Cuellar Camarena	41073428	0000-0002-2457-8937
M(o). Ronald Basilio Mejia Carpio	40652142	0000-0002-3362-7673

# Pilar Soledad Padilla Huarac 2024-092408

## TARJETAS LÉXICAS EN EL DESARROLLO DEL VOCABULARIO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA I.E. G...

- Quick Submit
- Quick Submit
- Facultad de Educación

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3117731678

Fecha de entrega

17 dic 2024, 10:31 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

17 dic 2024, 11:40 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS\_PADILLA\_HUARAC\_-\_UI.pdf

Tamaño de archivo

1.2 MB

76 Páginas

17,906 Palabras

91,309 Caracteres



Página 2 of 85 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3117731678

## 20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

### Fuentes principales

- 18% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 16% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

**DEDICATORIA**

A mis padres.

Pilar Soledad

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer el apoyo brindado a mis profesores.

Pilar Soledad

## INDICE

DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	xii
INDICE DE TABLAS .....	ix
INDICE DE FIGURAS .....	x
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	15
1.2. Formulación de problema .....	17
1.2.1. Problema general .....	17
1.2.2. Problemas específicos .....	17
1.3. Objetivos .....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.4. Justificación.....	18
1.4.1. Teórica.....	18
1.3.2. Social .....	19
1.5. Delimitaciones.....	19
1.6. Viabilidad del estudio .....	20
CAPITULO II MARCO TEÓRICO .....	21
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	21
2.1.1. Internacionales .....	21
2.1.2. Nacionales .....	24
2.2. Bases teóricas .....	27
2.2.1. Tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario .....	27
2.2.2. Comprensión lectora en estudiantes .....	32
2.3. Bases filosóficas .....	38
2.4. Definición de términos básicos .....	39
2.4. Hipótesis.....	41

2.4.1. Hipótesis general.....	41
2.5. Operacionalización de variables.....	42
CAPITULO III METODOLOGIA .....	43
3.1. Tipo de estudio .....	43
3.2. Población y muestra .....	43
3.2.1. Población .....	43
3.2.2. Muestra .....	43
3.3. Método de investigación .....	44
3.4. Técnicas de recolección de datos .....	44
3.5. Método de análisis de datos .....	46
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS.....	47
4.1. Resultados descriptivos de las variables .....	47
4.2. Generalización entorno la hipótesis central .....	52
CAPITULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
DISCUSIÓN .....	60
CONCLUSIONES .....	63
RECOMENDACIONES .....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	65
5.1. Fuentes documentales .....	65
5.2. Fuentes Bibliográficas.....	68
5.3. Fuentes Electrónicas .....	69
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	71
MATRIZ DE DATOS.....	73
INSTRUMENTO 01.....	76
INSTRUMENTO 02.....	77



## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable X.....	42
Tabla 2. Operacionalización de la variable Y.....	42
Tabla 3. Población del estudio.....	43
Tabla 4. Muestra del estudio.....	44
Tabla 5. Validez del cuestionario.....	46
Tabla 6. Tarjetas léxicas .....	47
Tabla 7. Dimensión pedagógica.....	48
Tabla 8. Dimensión lúdica .....	49
Tabla 9. Dimensión lingüística .....	50
Tabla 10. Comprensión lectora.....	51
Tabla 11. Las tarjetas léxicas y la comprensión lectora.....	52
Tabla 12. La dimensión pedagógica y la comprensión lectora.....	54
Tabla 13. La dimensión lúdica y la comprensión lectora .....	56
Tabla 14. La dimensión lingüística y la comprensión lectora .....	58

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tarjetas léxicas .....	47
Figura 2. Dimensión pedagógica .....	48
Figura 3. Dimensión lúdica.....	49
Figura 4. Dimensión lingüística .....	50
Figura 5. Comprensión lectora.....	51
Figura 6. <i>Las tarjetas léxicas y la comprensión lectora</i> .....	53
Figura 7. La dimensión pedagógica y la comprensión lectora.....	55
Figura 8. La dimensión lúdica y la comprensión lectora .....	57
Figura 9. La dimensión lingüística y la comprensión lectorad .....	59

## **RESUMEN**

El trabajo: TARJETAS LÉXICAS EN EL DESARROLLO DEL VOCABULARIO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA I.E. GRAL FRANCISCO VIDAL 20353 – VEGUETA se realizó para obtener la licenciatura en Educación en la especialidad de Educación Primaria y Problemas de aprendizaje de la UNJFSC, Huacho. La metodología fue básica, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental y la hipótesis fue: “Las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.”. La población y muestra fue de 102. El instrumento principal que se empleó en la investigación fue el cuestionario, que se aplicó a la primera y segunda variable. Los resultados evidencian que existe relación de intensidad moderada entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta

El autor

**Palabras claves:** tarjetas, léxicas, desarrollo, vocabulario, comprensión, lectora

## **ABSTRACT**

The work: LEXICAL CARDS IN THE DEVELOPMENT OF VOCABULARY AND READING COMPREHENSION IN STUDENTS OF THE I.E. GRAL FRANCISCO VIDAL 20353 - VEGUETA was carried out to obtain the degree in Education in the specialty of Primary Education and Learning Problems of the UNJFSC, Huacho. The methodology was basic, descriptive, correlational, non-experimental level and the hypothesis was: "The lexical cards in the development of vocabulary is related to reading comprehension in students of the I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.". The population and sample was 102. The main instrument used in the research was the questionnaire, which was applied to the first and second variable. The results show that there is a relationship of moderate intensity between the lexical cards in the development of vocabulary and reading comprehension in students of the I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta

The author

Keywords: cards, lexical, development, vocabulary, comprehension, reader

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora son aspectos fundamentales en la formación académica de los estudiantes, especialmente en el contexto de la educación secundaria. Estas competencias no solo son esenciales para el rendimiento académico en diversas asignaturas, sino también para el ejercicio de la ciudadanía, ya que permiten a los estudiantes acceder y procesar información de manera efectiva, participar en discusiones críticas, y desarrollar habilidades de pensamiento analítico. En este sentido, el fortalecimiento del vocabulario y la mejora de la comprensión lectora son clave para el éxito educativo a largo plazo de los jóvenes.

En los últimos años, diversas estrategias pedagógicas han sido propuestas para abordar estas necesidades. Una de las más efectivas es el uso de tarjetas léxicas, una herramienta didáctica que permite a los estudiantes aprender y reforzar el significado, uso y contexto de las palabras, favoreciendo la ampliación de su vocabulario de forma interactiva y dinámica. Las tarjetas léxicas consisten en tarjetas que contienen una palabra en un lado y su definición, sinónimos, antónimos o ejemplos en el otro, lo que facilita la comprensión y el aprendizaje activo del nuevo vocabulario.

El uso de tarjetas léxicas no solo contribuye a la expansión del vocabulario, sino que también favorece la comprensión lectora, ya que los estudiantes pueden mejorar su capacidad para identificar y entender términos complejos en los textos que leen. Además, el uso regular de esta técnica permite a los estudiantes familiarizarse con nuevas palabras, lo que enriquece su interacción con los textos escritos y fortalece sus habilidades para interpretar y analizar contenido de manera crítica. En el contexto de la I.E. General Francisco Vidal 20353, ubicada en Vegueta, el trabajo con tarjetas léxicas podría constituir una herramienta pedagógica clave para mejorar los resultados de los estudiantes en áreas relacionadas con la lectura y el lenguaje.

Esta institución educativa enfrenta, al igual que muchas otras, desafíos relacionados con el bajo rendimiento en comprensión lectora y vocabulario, lo que limita el acceso de los estudiantes a conocimientos más complejos y su capacidad para expresarse con claridad en diversos contextos académicos.

Este estudio tiene como objetivo investigar cómo el uso de tarjetas léxicas influye en el enriquecimiento del vocabulario y la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de la I.E. General Francisco Vidal 20353. El propósito principal es evaluar la efectividad de esta herramienta educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, determinando si su aplicación favorece el rendimiento de los estudiantes en la comprensión de textos y en la expansión de su léxico. Este enfoque permitirá determinar si las tarjetas léxicas pueden ser una estrategia viable y eficaz para fortalecer las competencias lingüísticas de los estudiantes, brindándoles mayores herramientas para su éxito académico y personal.

En resumen, este estudio se orienta a proporcionar una base sólida sobre la utilidad de las tarjetas léxicas en el ámbito educativo, con la intención de ofrecer propuestas prácticas y aplicables para mejorar la enseñanza de la lectura y el vocabulario en los jóvenes estudiantes de la I.E. General Francisco Vidal 20353, contribuyendo así a la formación integral de los futuros ciudadanos críticos y reflexivos.

# CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

A nivel mundial, el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora se ha convertido en un desafío crítico en la educación. En un mundo cada vez más globalizado y digitalizado, el acceso a la información es vasto, pero no todos los estudiantes poseen las habilidades necesarias para navegar eficazmente en este mar de conocimiento. La brecha entre los que tienen un vocabulario amplio y los que no, afecta directamente la comprensión de textos complejos, lo que a su vez influye en el rendimiento académico y las oportunidades futuras de los estudiantes.

En Europa, las diferencias en los sistemas educativos y las políticas lingüísticas han llevado a una variabilidad en la competencia lectora entre los países. Mientras que naciones como Finlandia destacan por su enfoque en la lectura y el aprendizaje de vocabulario, otros enfrentan retos debido a la diversidad lingüística y a sistemas educativos que no priorizan la enseñanza de la lengua. Esta disparidad se traduce en diferentes niveles de competencia lectora y, como consecuencia, en desigualdades en el acceso a la educación superior y al mercado laboral.

En Latinoamérica, el panorama es aún más complicado. La región enfrenta retos significativos relacionados con la pobreza, la falta de recursos educativos y las disparidades socioeconómicas. La baja inversión en educación y las infraestructuras deficientes afectan la calidad de la enseñanza. Muchas veces, los estudiantes no reciben la atención necesaria para desarrollar su vocabulario y habilidades de comprensión lectora. Esto tiene como consecuencia una población con escasas habilidades críticas y

analíticas, lo que limita su capacidad para participar activamente en la sociedad.

En Perú, la situación es alarmante. A pesar de los esfuerzos por implementar nuevas estrategias educativas, los resultados de evaluaciones nacionales e internacionales muestran que muchos estudiantes aún tienen dificultades significativas en lectura y comprensión. La falta de capacitación docente, la escasez de materiales adecuados y el entorno familiar, donde muchas veces la lectura no es valorada, son factores que contribuyen a este problema. La consecuencia es una generación que no solo lucha con el aprendizaje de la lengua, sino que también se ve afectada en su capacidad para desarrollarse plenamente en un mundo cada vez más competitivo.

Las causas del déficit en vocabulario y comprensión lectora son variadas y complejas. En primer lugar, la falta de estrategias pedagógicas efectivas que integren el uso de herramientas como las tarjetas léxicas limita la exposición de los estudiantes a nuevos términos. Muchos educadores carecen de la formación adecuada para implementar metodologías innovadoras que fomenten el aprendizaje del vocabulario.

En segundo lugar, el contexto socioeconómico de los estudiantes influye notablemente. Aquellos que provienen de entornos con escasos recursos tienen menos acceso a libros y materiales de lectura, lo que restringe su desarrollo del lenguaje. Asimismo, la falta de apoyo familiar en la lectura y el aprendizaje también juega un papel crucial.

Las consecuencias de esta problemática son significativas. En el ámbito académico, los estudiantes que carecen de un vocabulario amplio y de habilidades de comprensión lectora tienden a obtener peores calificaciones, lo que impacta su autoestima y motivación. A largo plazo, esto puede llevar



a una menor participación en la educación superior y, en consecuencia, a limitadas oportunidades laborales.

En un contexto social, esta carencia de habilidades de lectura y vocabulario afecta la capacidad de los individuos para participar activamente en la sociedad. La falta de comprensión crítica de la información puede resultar en una ciudadanía menos informada, que no puede tomar decisiones fundamentadas en cuestiones que afectan su vida y su comunidad.

## **1.2. Formulación de problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo se da la relación entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cómo se da la relación entre la dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta?

¿Cómo se da la relación entre la dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

Establecer la relación entre la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

Determinar la relación entre la dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1. Teórica**

La justificación teórica para el uso de tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora se basa en diversas

teorías del aprendizaje y la lingüística que respaldan su efectividad como herramienta pedagógica.

#### **1.4.2. Metodológico**

La justificación metodológica para la implementación de tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora se fundamenta en principios pedagógicos y estrategias didácticas que promueven un aprendizaje activo y significativo.

#### **1.3.2. Social**

La justificación social para la implementación de tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora radica en la necesidad de formar individuos competentes y críticos que puedan contribuir positivamente a la sociedad.

### **1.5. Delimitaciones**

#### **a. Disponibilidad de tiempo**

La disposición a cumplir con la investigación hizo que se coordinaran horarios y espacios además de la ayuda de otros colegas para superar esta limitación.

#### **c. Limitados medios económicos**

La ejecución de la investigación demandó una inversión económica que, dada su característica de autofinanciada por el propio investigador, tuvo ciertas limitaciones. A pesar de ello y, considerando la necesidad de aplicarla, se pudo costear los gastos asumiendo los gastos con ahorros personales.

### **1.6. Viabilidad del estudio**

El estudio de investigación se realizará en la I.E. en estudio., teniendo como muestra a sus estudiantes, quienes brindaran las facilidades para el recojo de datos.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

##### **2.1.1. Internacionales**

Figuroa (2018) en su tesis “*Relación entre habilidad léxicas y comprensión lectura del alumnado de educación básica*”. En este contexto, el objetivo de este estudio consiste en conocer el nivel que los escolares chilenos de educación básica alcanzan en vocabulario y comprensión lectora y analizar la correlación entre estas variables, considerando el grado escolar, ciclo escolar, género y tipo de colegio. Al efecto, el informe de investigación se ha dividido en dos partes: el contexto teórico y la investigación propiamente dicha. Los capítulos I, II y III contienen el marco teórico. En el capítulo I se revisa brevemente la conceptualización de la comprensión lectora, los modelos de lectura, las habilidades del proceso lector, cómo se evalúa la comprensión lectora, y de qué manera se interviene en el proceso lector para mejorarlo. Se concluye con una caracterización de la comprensión lectora en Chile. En el capítulo II se expone la conceptualización y desarrollo del vocabulario (el léxico), así como unas breves orientaciones para su evaluación e intervención didáctica. En el capítulo III se expone la tradición investigadora en la enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora en primaria, y algunos de los estudios más representativos sobre el reconocimiento de la palabra escrita, la comprensión y la metacompreensión. En la segunda parte se incluye el diseño y el desarrollo de la investigación. En el capítulo IV se describe la metodología de investigación: planteamiento del problema, objetivos e hipótesis, participantes, instrumentos, procedimiento, variables y análisis estadístico. El capítulo V da cuenta de los resultados del primer ciclo básico en comprensión lectora, en vocabulario y su correlación. De la misma manera se da cuenta de los resultados del segundo ciclo básico y los resultados globales en comprensión lectora y vocabulario en un análisis descriptivo

bivariante y multivariante para conocer el comportamiento según género, grado escolar, ciclo y tipo de colegio. En el capítulo VI se presentan las conclusiones de la investigación por ciclo y a nivel general, y se discuten los resultados. Finalmente, se indican las limitaciones y prospectiva de la investigación. Se concluye este trabajo con el listado de referencias bibliográficas y algunos anexos.

Jiménez y otros (2021) en su trabajo *“Desarrollo de la comprensión lectora en niños de primaria”*. La presente investigación se fundamentó desde la teoría sociocultural y los enfoques discursivo y cognitivo para describir el desarrollo de habilidades involucradas en el proceso de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Para ello, se valoraron las diversas estrategias que emplean los niños para procesar efectivamente la información, ya sea de forma individual o grupal, en tareas que con gran frecuencia son empleadas en el ámbito escolar: leer, discutir y resumir textos. La investigación se llevó a cabo en estudiantes de 4to a 6to grado de una primaria de la Ciudad de México. Para el trabajo individual participaron 80 alumnos de los tres grados y para el grupal se formaron 6 cuartetos (dos por grado), de los cuales se seleccionaron tres (uno por grado) para describir cualidades de las interacciones dialógicas. Por tanto, bajo un diseño longitudinal y transversal, se aplicaron 2 pruebas de comprensión textual al inicio del ciclo escolar (una individual y otra grupal) y 2 pruebas de integración textual al finalizarlo (una individual y otra grupal). El objetivo de estas tareas fue que los estudiantes leyeran uno o varios textos (respectivamente) para después realizar un resumen con las ideas más importantes. Los resúmenes escritos, tanto individuales como grupales, se valoraron con rúbricas analíticas enfocadas a las características semánticas, estructurales y del uso de las convencionalidades de la lengua. Por otra parte, las interacciones dialógicas se analizaron desde tres dimensiones para explorar: 1) la organización de la actividad, 2) la función comunicativa y 3) el uso de estrategias como

indicadores de comprensión lectora en la oralidad. Con base en los resultados, se observó que, de manera individual, los resúmenes fueron más estructurados y con niveles más sofisticados de abstracción de ideas en relación con el grado escolar y de una prueba a otra. Por otro lado, los resúmenes grupales reflejaron una importante mejora hacia el final del ciclo escolar reconociendo que las formas de interacción influyeron en el desempeño final de su escrito. En este sentido, se identificaron ciertas diferencias entre las cualidades de las interacciones dialógicas de los cuartetos de cada grado. En consecuencia, se determinó que existe un desarrollo progresivo de las habilidades cognitivas, colaborativas y comunicativas de los estudiantes de 4to a 6to grado de primaria, donde además el trabajo colaborativo permitió explorar las potencialidades del diálogo como un recurso que ayuda a los niños en el proceso de representación de macroestructuras. Con todas estas evidencias, se busca contribuir al diseño y formación de nuevos planteamientos educativos que promuevan estrategias de interacción entre los estudiantes, para reconocer el valor de la lengua oral y escrita en el fortalecimiento de los procesos de aprendizaje que dentro del aula tienen lugar.

Vargas (2019) en su tesis *“Desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en inglés por medio de estrategias interactivas”*. Este estudio investigativo tiene como pregunta guía ¿Cómo se desarrolla la habilidad de comprensión lectora en inglés como lengua extranjera en estudiantes universitarios cuando se utilizan estrategias interactivas en clase? Se basa en las teorías de Hymes, Goodman, May y Megyery e investigaciones similares con relación al uso de actividades comunicativas de lectura. Se pretende ver el avance de la habilidad lectora de los estudiantes mediante un enfoque cualitativo, con la aplicación de instrumentos de recolección de datos como son la encuesta y la observación de una estrategia específica de lectura social llamada Read-alouds. Después de haber realizado el análisis de la información, se detectaron tres tipos de conexiones que los estudiantes hacen con el fin de desarrollar su

habilidad lectora: intratextuales, intertextuales y autobiográficas. Cada vínculo tiene un propósito específico pero en conjunto todas las conexiones configuran una dimensión social de la lectura; este aspecto sirve de base para profesores que estén interesados en mejorar la habilidad lectora de sus estudiantes.

Fonseca (2021) en su trabajo *“La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria: Un modelo de intervención en el aula”*. El objetivo de este trabajo es evaluar los resultados de un programa de intervención para mejorar la comprensión lectora centrado en habilidades metacognitivas tales como la construcción de inferencias, la autorregulación, la comprensión de la estructura textual y el vocabulario (Oakhill & Cain, 2007, 2012) en una muestra de 127 niños de 9 /10 años de cuarto grado de educación primaria en Argentina. Se compararon los resultados obtenidos con una muestra de niños de escuelas de barrios vulnerables determinando las diferencias por nivel socioeconómico (NSE). Se evidenciaron mejoras significativas en vocabulario, comprensión de la estructura textual, construcción de inferencias y en medidas generales de comprensión lectora, en los grupos de intervención frente a sus respectivos controles. Para investigar los predictores de la lectura fluida y de la comprensión lectora se evaluó a 142 niños argentinos de 5/8 años. La velocidad de denominación demostró ser una medida clave para identificar riesgos e intervenir preventivamente en edades más tempranas.

### **2.1.2. Nacionales**

Perla (2022) en su tesis *“Fichas léxicas en la comprensión inferencial de textos discontinuos en niños de primaria de una institución educativa privada, Lima 2022”*. El objetivo de la investigación fue determinar el uso de fichas léxicas en la comprensión inferencial de textos discontinuos en niños de primaria de una Institución Educativa Privada, Lima 2022. Fue de



enfoque cuantitativo, un estudio aplicado, con diseño cuasiexperimental de pre y post prueba. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes, con 20 estudiantes GC y 20 GE, con quienes se aplicó un programa de uso con fichas léxicas. Se encontró que después del programa el GE se ubicó en el nivel logro esperado con 65%; asimismo, se probó la  $H_a$  con la U de Mann Whitney con 89,000 y su valor de  $p=0,001<0,05$  concluyendo que existe diferencias significativas entre los grupos de estudio demostrando que el uso de fichas léxicas influye significativamente en la comprensión inferencial de textos discontinuos en niños de primaria de una institución educativa privada, 2022.

Gamion (2018) en su trabajo *“Las tarjetas léxicas en la disgrafía de las niñas y niños del nivel inicial en la red de arriba y central del distrito de Paucartambo, Pasco 2018”*. El objetivo general de determina como influyen las tarjetas léxicas en la disgrafia de las niñas y niños del nivel inicial en la red de arriba y central del distrito de Paucartambo, Pasco 2018. De acuerdo con Raúl Pino Gotuzzo. (2007 pag. 321) El diseño seleccionado corresponde al cuasi experimental, diseño de serie de tiempo con prueba, post prueba y grupos intactos, uno de ellos de control. Sirve para verificar la equivalencia de los grupos. En el estudio se trabajó con una muestra representativa de la población, la misma que fue significativa, en la cual se aplicaron las técnicas e instrumentos elaborados que determino 30 del grupo experimental y 30 del grupo control, Los criterios de selección y asignación del grupo fue no probabilística. En el uso de la técnica de la experimentación propio de la ciencia en el marco de la rigurosidad científica se aplicaron los instrumentos diseñados. Cabe mencionar que estos resultados encontrados en la presente investigación no tienen un sustento teórico que lo fortalezca. A raíz de este resultado se ha llegado a plantear algunas apreciaciones que puedan explicar tales resultados, empero puede fundamentarse relativamente en Chomsky (1968), pues en la tabla 13 con una diferencia de promedio global de 69.2

puntos a favor del grupo experimental se determina que: El uso de tarjetas de las tarjetas léxicas supera problemas de disgrafia en las niñas y niños del nivel inicial de la red de arriba y central del distrito de Paucartambo, Pasco 2018.

Dueñas y Ayala (2023) en su tesis *“Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación en estudiantes preescolares de cinco años de edad de la I.E. Cayarani, provincia de Condesuyo, departamento de Arequipa, año 2022”*. El presente trabajo de investigación, ha sido desarrollado con el propósito de informar, investigar y determinar la relación entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación de estudiantes de cinco años de edad de IEI de Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022, el mismo que ha sido estructurado en capítulos. El capítulo I, problema de investigación, contiene la descripción de la realidad problemática, definición del problema, objetivos de la investigación, justificación y limitaciones de la investigación, variables; operacionalización de variables. El capítulo II, marco teórico contiene los antecedentes de la investigación, bases teóricas, marco conceptual, el capítulo III, método, contiene tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, capítulo IV, presentación y análisis de los resultados, contiene presentación de resultados por variables, contrastación de hipótesis, discusión de resultados, capítulo V. conclusiones y recomendaciones, contiene conclusiones, recomendaciones y finalmente la bibliografía.

Poma (2019) en su tesis *“Taller de tarjetas léxicas para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la institución educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo*

*María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019*”. El presente trabajo de investigación estuvo dirigido a determinar en qué medida el taller de tarjetas léxicas desarrolla la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación cuasi experimental con pre evaluación y post evaluación con grupo experimental y de control. Se trabajó con una población muestral de 31 niños y niñas de 6 a 7 años de edad del nivel primaria. Se utilizó la prueba estadística de Mann Whitney para comprobar la hipótesis de la investigación. Los resultados iniciales evidenciaron que el grupo experimental y el grupo control obtuvieron menor e igual al logro B en las dimensiones de la comprensión lectora. A partir de estos resultados se aplicó la estrategia didáctica a través de 10 sesiones de aprendizaje. Posteriormente, se aplicó una post evaluación cuyos resultados demostraron diferencias significativas en el logro de aprendizaje de la comprensión lectora. Con los resultados obtenidos se concluye aceptando la hipótesis de investigación que sustenta que el taller de tarjetas léxicas desarrolla significativamente ( $p=0,006$ ) la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario**

#### **2.2.1.1. Definición**

Las tarjetas léxicas son un recurso educativo utilizado principalmente en la enseñanza de vocabulario, que facilita la comprensión y retención de palabras nuevas a través de la presentación de imágenes o palabras asociadas a su significado.

Estas tarjetas ayudan a los estudiantes, especialmente en educación primaria, a conectar conceptos con representaciones visuales y lingüísticas, favoreciendo el desarrollo cognitivo y lingüístico. El uso de las tarjetas léxicas ha sido ampliamente estudiado por diversos autores que subrayan su eficacia en el aprendizaje.

Según Álvarez y Jiménez (2018), las tarjetas léxicas son una herramienta esencial para el desarrollo del vocabulario, ya que permiten a los estudiantes visualizar y asociar nuevas palabras con imágenes, lo que fortalece el proceso de memorización. Esto es especialmente útil en estudiantes con dificultades de aprendizaje, ya que las representaciones visuales pueden servir como un apoyo crucial en la adquisición de vocabulario.

Por su parte, López (2019) destaca que las tarjetas léxicas ayudan a los estudiantes a establecer relaciones entre palabras y sus significados, mejorando así su capacidad para expresarse de manera más fluida. Además, el autor subraya que el uso constante de estas tarjetas facilita el reconocimiento de palabras en distintos contextos, incrementando el vocabulario de forma sistemática.

En la misma línea, García y Rodríguez (2020) argumentan que las tarjetas léxicas permiten la práctica repetida y la revisión constante de palabras, lo cual es clave en la consolidación del aprendizaje léxico. Estos autores enfatizan que, al presentar una palabra en diferentes contextos visuales, se facilita la transferencia del conocimiento a situaciones reales de comunicación.

Por otro lado, Pérez y Sánchez (2021) afirman que las tarjetas léxicas son particularmente útiles en la enseñanza de lenguas extranjeras, ya que ayudan a los estudiantes a familiarizarse con

nuevas palabras y a mejorar su capacidad de recordarlas. El uso de imágenes y palabras al mismo tiempo fortalece el aprendizaje multisensorial, lo que mejora significativamente la retención de nuevo vocabulario.

Asimismo, Romero (2022) sugiere que las tarjetas léxicas también promueven la participación activa de los estudiantes en el aula. Mediante actividades interactivas y juegos, los estudiantes no solo memorizan palabras nuevas, sino que también desarrollan sus habilidades de comunicación, colaboración y pensamiento crítico.

Finalmente, Serrano y Vázquez (2023) indican que las tarjetas léxicas son una herramienta inclusiva, ya que pueden adaptarse a las necesidades de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje. Estas tarjetas ofrecen un enfoque flexible que permite a los docentes utilizar distintos métodos pedagógicos para asegurar que todos los estudiantes puedan desarrollar su vocabulario de manera efectiva.

#### **2.2.1.2. Importancia**

La importancia de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario es ampliamente reconocida en el ámbito educativo, especialmente en la enseñanza primaria, ya que representan una herramienta didáctica que facilita la adquisición y retención de palabras de manera visual y práctica. Diversos autores han subrayado que el uso de estas tarjetas no solo favorece la memorización de palabras nuevas, sino también el desarrollo de habilidades cognitivas superiores.

Por ejemplo, Andrade (2019) sostiene que las tarjetas léxicas son fundamentales en la enseñanza del vocabulario debido a que

estimulan la memoria visual de los estudiantes, permitiéndoles asociar palabras con imágenes y, por lo tanto, mejorar su comprensión y capacidad de uso de las mismas. Este autor destaca su utilidad en aulas con estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje o que están aprendiendo una segunda lengua.

En la misma línea, Benítez (2020) resalta que las tarjetas léxicas permiten a los estudiantes desarrollar conexiones significativas entre las palabras y sus definiciones, lo cual incrementa su competencia lingüística y facilita su integración en distintos contextos. Según Benítez, las tarjetas no solo fomentan el aprendizaje, sino que también aumentan la confianza de los estudiantes en el uso de nuevas palabras.

Martínez y Ramos (2021) destacan la relevancia de las tarjetas léxicas en la enseñanza personalizada, ya que este recurso puede adaptarse a las necesidades específicas de cada estudiante. En su investigación, mencionan que las tarjetas permiten a los docentes identificar las áreas que requieren más atención y personalizar las actividades de aprendizaje.

Por otro lado, Torres (2020) menciona que las tarjetas léxicas juegan un papel importante en la motivación de los estudiantes, ya que el uso de recursos visuales y dinámicos mantiene su interés y fomenta una participación activa en el proceso de aprendizaje. El autor señala que la presentación visual ayuda a reducir la ansiedad en los estudiantes al enfrentar nuevo vocabulario, haciéndolo más accesible y menos intimidante.

Además, Gómez R. (2021) enfatiza que las tarjetas léxicas promueven el trabajo colaborativo en el aula. Este autor sostiene

que el uso de estas tarjetas en actividades grupales no solo refuerza el aprendizaje de vocabulario, sino que también fomenta la interacción y el aprendizaje entre pares, lo que a su vez desarrolla habilidades sociales.

Finalmente, Vega (2022) argumenta que las tarjetas léxicas ofrecen un enfoque pedagógico centrado en el estudiante, permitiendo que los mismos se apropien de su proceso de aprendizaje al manipular y crear sus propias tarjetas, lo que incrementa su involucramiento y el aprendizaje autónomo.

#### **2.2.1.3. Dimensiones de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario**

Las dimensiones de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario abarcan diversos aspectos que influyen tanto en el aprendizaje de los estudiantes como en las estrategias pedagógicas empleadas. Uno de los elementos clave es la dimensión cognitiva, la cual, según (Gómez L. , 2020), está relacionada con la forma en que las tarjetas léxicas activan y refuerzan los procesos de memoria, específicamente la memoria visual y semántica, permitiendo una mejor retención del vocabulario nuevo.

La dimensión pedagógica también es fundamental, ya que, como menciona Rivera (2019), las tarjetas léxicas ofrecen flexibilidad a los docentes para adaptarlas a diferentes estilos de aprendizaje, permitiendo la personalización de las actividades en función de las necesidades individuales de los estudiantes. Esto es particularmente útil en contextos educativos donde se requiere atención a la diversidad en el aula.

Por otro lado, Medina (2021) subraya la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas. El autor destaca cómo el uso de estas herramientas

en actividades interactivas y juegos pedagógicos estimula la participación activa de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje significativo y motivador. Este enfoque lúdico, a su vez, facilita que los estudiantes se apropien del vocabulario de una manera más natural y menos forzada.

Desde una perspectiva lingüística, Ramírez (2022) aborda la dimensión comunicativa, señalando que las tarjetas léxicas ayudan a los estudiantes no solo a aprender palabras aisladas, sino también a contextualizarlas en oraciones y situaciones reales de comunicación. Esta dimensión es crucial para que los estudiantes no solo memoricen vocabulario, sino que lo utilicen efectivamente en la producción y comprensión del lenguaje.

Asimismo, Pérez F. (2020) resalta la dimensión tecnológica, argumentando que las tarjetas léxicas han evolucionado hacia formatos digitales que potencian su eficacia. Aplicaciones y programas interactivos permiten a los estudiantes acceder a una variedad más amplia de tarjetas, incorporando sonidos, imágenes y definiciones multimedia que enriquecen el proceso de aprendizaje.

Finalmente, Castillo (2021) enfatiza la dimensión social, que se refiere al uso de las tarjetas léxicas en actividades grupales y colaborativas dentro del aula. El autor sostiene que este recurso promueve la interacción entre los estudiantes, favoreciendo el aprendizaje cooperativo y el refuerzo del vocabulario a través del intercambio de ideas y la discusión.

## **2.2.2. Comprensión lectora en estudiantes**

### **2.2.2.1. Definición**



La comprensión lectora se refiere a la capacidad de los estudiantes para leer un texto, entenderlo, interpretarlo y extraer su significado. Esta habilidad es crucial en el desarrollo académico, ya que influye en la capacidad de los estudiantes para aprender en diversas materias. Según (Snow, 2002), la comprensión lectora es un proceso cognitivo complejo que involucra la decodificación del lenguaje escrito, la inferencia y la integración de nueva información con conocimientos previos. Esta definición destaca la naturaleza multifacética de la comprensión lectora, ya que combina diversos procesos cognitivos para interpretar lo que se está leyendo.

Kintsch (1998) explica que la comprensión lectora se basa en el modelo de construcción-integración, donde los lectores construyen representaciones mentales del texto utilizando tanto su conocimiento previo como la información proporcionada en el texto. Este modelo subraya la importancia de los conocimientos previos del lector y su interacción con el contenido leído. A medida que los estudiantes desarrollan estrategias cognitivas más avanzadas, pueden involucrarse en niveles más profundos de comprensión, como el análisis crítico y la síntesis.

De manera similar, Cain y Oakhill (2007) sostienen que el conocimiento del vocabulario juega un papel fundamental en la comprensión lectora. Los estudiantes con un vocabulario más amplio tienen mayor facilidad para comprender textos, ya que pueden entender una gama más amplia de palabras y conceptos. Esta relación entre el vocabulario y la comprensión es apoyada por Nation y Snowling (2004), quienes sugieren que las intervenciones destinadas a mejorar el vocabulario pueden tener un impacto positivo en las habilidades de comprensión lectora.

Pearson y otros, (1992) amplían el papel de la metacognición en la comprensión lectora, señalando que los estudiantes que son conscientes de sus propios procesos cognitivos mientras leen son más propensos a utilizar estrategias que mejoren la comprensión, como el monitoreo y la formulación de preguntas. Esta conciencia metacognitiva permite a los estudiantes identificar cuando no comprenden un pasaje y aplicar estrategias para resolver las dificultades de comprensión.

Duke y Pearson (2002) destacan la importancia de las estrategias de instrucción para fomentar la comprensión lectora. Abogan por el uso de técnicas de enseñanza explícitas, como la lectura guiada y la enseñanza recíproca, para ayudar a los estudiantes a desarrollar las habilidades necesarias para comprender textos complejos. A través de una instrucción dirigida, los estudiantes pueden aprender a involucrarse activamente con el material y aplicar estrategias de comprensión que mejoren sus resultados de lectura.

Finalmente, Pressley (2006) resalta la importancia de la motivación en la comprensión lectora, argumentando que los estudiantes que están intrínsecamente motivados para leer tienden a dedicar más tiempo y esfuerzo para comprender textos desafiantes. Este aspecto motivacional es crucial para fomentar el amor por la lectura y asegurar que los estudiantes continúen desarrollando sus habilidades de comprensión a lo largo de su trayectoria académica.

#### **2.2.2.2. Importancia**

La comprensión lectora es esencial para el éxito académico y el desarrollo personal de los estudiantes, ya que es una habilidad que atraviesa todas las áreas del aprendizaje. La importancia de esta

habilidad ha sido ampliamente reconocida en la investigación educativa, subrayando que va más allá de la simple decodificación de palabras, implicando un proceso profundo de interpretación y análisis del texto. Según (Hall, 2003), la comprensión lectora proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para acceder a la información de manera crítica y significativa, lo que les permite participar activamente en su propio aprendizaje.

Por otro lado, Guthrie y Wigfield (2000) destacan que una buena comprensión lectora fomenta la motivación intrínseca, lo que genera un interés genuino en la lectura. Esto, a su vez, mejora el rendimiento académico de los estudiantes, ya que se involucran más profundamente con los textos. Asimismo, (Stanovich, 1986) argumenta que la comprensión lectora es fundamental para el desarrollo cognitivo, ya que permite a los estudiantes construir esquemas mentales más complejos, lo que les facilita la adquisición de nuevos conocimientos en diversas disciplinas.

Además, Harris y Hodges (1995) señalan que la comprensión lectora está directamente relacionada con el éxito en la vida adulta, ya que es una habilidad clave para la resolución de problemas, la toma de decisiones y la participación en la sociedad. La habilidad de comprender y analizar textos de diferentes fuentes es crucial no solo para el éxito académico, sino también para el desarrollo de una ciudadanía informada y crítica.

Paris y Jacobs (1984) enfatizan que la comprensión lectora no solo es importante en la niñez, sino que también es un proceso que continúa desarrollándose a lo largo de la vida. Por lo tanto, su desarrollo en las primeras etapas escolares es fundamental para garantizar que los estudiantes adquieran las habilidades necesarias

para enfrentar desafíos más complejos en su educación superior y en el ámbito laboral.

Por último, según el estudio de Afflerbach y Pressley (1995), la comprensión lectora involucra procesos metacognitivos que ayudan a los estudiantes a regular su propio aprendizaje. Esto significa que, al comprender mejor los textos, los estudiantes también aprenden a monitorear y ajustar sus estrategias de lectura, lo que mejora su capacidad para enfrentarse a textos más difíciles y contextos de aprendizaje más complejos.

#### **2.2.2.3. Dimensiones de la comprensión lectora**

La comprensión lectora es un proceso complejo que involucra diversas dimensiones interrelacionadas. Estas dimensiones son cruciales para entender cómo los estudiantes interpretan, comprenden y utilizan el texto escrito. Según (Solé, 1992), una de las dimensiones principales es la dimensión cognitiva, que se refiere a los procesos mentales involucrados en la decodificación de palabras, el acceso al significado y la integración de información nueva en el conocimiento previo. Los estudiantes deben ser capaces de activar sus conocimientos previos para interpretar y relacionar el texto con sus experiencias.

Otra dimensión relevante es la dimensión emocional. De acuerdo con Gamboa (2017), las emociones juegan un papel fundamental en la comprensión lectora, ya que la motivación y el interés hacia la lectura influyen en el grado de comprensión del estudiante. Un lector motivado estará más predispuesto a involucrarse profundamente con el texto, lo que facilitará su entendimiento.

La dimensión social también es significativa, tal como lo señala Mendoza (2010). La lectura no es una actividad aislada; a menudo, los estudiantes leen en contextos sociales donde interactúan con compañeros o profesores, lo que enriquece su interpretación del texto. Los debates y las discusiones sobre los textos permiten que los estudiantes amplíen sus perspectivas y comprendan mejor los temas abordados.

Además, la dimensión metacognitiva es crucial para la comprensión lectora. Según (Flavell, 1979), la metacognición implica la capacidad del estudiante para monitorear su propio proceso de lectura, identificar dificultades y ajustar sus estrategias en consecuencia. Los estudiantes exitosos suelen ser conscientes de sus pensamientos mientras leen y son capaces de modificar su enfoque para mejorar la comprensión.

Otra dimensión a considerar es la dimensión lingüística, que, según (Cassany, 2006), se refiere al conocimiento del vocabulario, la sintaxis y las estructuras gramaticales del lenguaje que se está leyendo. Los estudiantes con un dominio más amplio del idioma suelen tener una comprensión más profunda de los textos.

Por otro lado, la dimensión cultural también es relevante. (Liddicoat, 2004) destaca que la comprensión lectora está influenciada por los contextos culturales en los que se encuentran los estudiantes. Un texto puede ser interpretado de manera diferente dependiendo de las experiencias y conocimientos culturales previos del lector.

Finalmente, la dimensión crítica es esencial para la lectura comprensiva. Según (Freire, 2004), esta dimensión implica que los

estudiantes no solo entienden el contenido, sino que también lo analizan críticamente, cuestionando las ideas presentadas y reflexionando sobre su validez y relevancia en su contexto. Esta dimensión fomenta un aprendizaje más profundo y autónomo.

### **2.3. Bases filosóficas**

**Constructivismo.** El constructivismo, defendido por filósofos como Jean Piaget y Lev Vygotsky, sostiene que el conocimiento no se transmite pasivamente, sino que se construye activamente a través de la experiencia y la interacción con el entorno. Este enfoque filosófico enfatiza la importancia de que los estudiantes sean protagonistas de su propio aprendizaje. Las tarjetas léxicas, al facilitar la exploración activa y el descubrimiento del vocabulario, permiten a los estudiantes construir conexiones significativas entre nuevas palabras y su contexto, fomentando un aprendizaje más profundo y personal.

**Pragmatismo.** El pragmatismo, representado por filósofos como John Dewey, se centra en la idea de que el aprendizaje debe ser relevante y aplicable a la vida real. Según esta perspectiva, el conocimiento se evalúa por su utilidad práctica. Las tarjetas léxicas pueden ser vistas como una herramienta pragmática que ayuda a los estudiantes a relacionar el vocabulario con situaciones concretas y cotidianas, promoviendo así un aprendizaje que va más allá de la memorización. Este enfoque fomenta la transferencia de habilidades lingüísticas a la vida diaria, haciendo que el aprendizaje sea significativo y funcional.

**Humanismo.** El humanismo en educación, representado por pensadores como Carl Rogers y Paulo Freire, enfatiza la importancia del desarrollo integral del ser humano y la autodirección en el aprendizaje. Esta corriente filosófica promueve el respeto por la individualidad y la dignidad de cada estudiante. Las tarjetas léxicas, al permitir a los estudiantes personalizar su aprendizaje y seleccionar el vocabulario que

consideran relevante, promueven un enfoque centrado en el estudiante. Esto contribuye a un ambiente educativo que respeta y valora la voz y las experiencias de cada alumno.

**Existencialismo.** El existencialismo, defendido por filósofos como Jean-Paul Sartre y Simone de Beauvoir, destaca la importancia de la libertad, la elección y la responsabilidad personal en el proceso de aprendizaje. Esta filosofía sugiere que el aprendizaje debe ser un proceso significativo que permita a los estudiantes encontrar su propia voz y dirección. Al utilizar tarjetas léxicas, los estudiantes tienen la libertad de explorar y seleccionar vocabulario que resuena con sus intereses y experiencias, fomentando una conexión personal con el aprendizaje y un sentido de responsabilidad en su desarrollo.

#### **2.4. Definición de términos básicos**

**Tarjetas léxicas.** Herramientas educativas que presentan palabras o frases junto con imágenes, definiciones o ejemplos para facilitar el aprendizaje del vocabulario (Nation, 2001).

**Vocabulario.** Conjunto de palabras que una persona conoce y utiliza en su comunicación (Beck, McKeown y Kucan, 2002).

**Comprensión lectora.** Capacidad de entender, interpretar y analizar lo que se lee (Snow, 2002).

**Aprendizaje activo.** Estrategia de enseñanza que involucra a los estudiantes en el proceso de aprendizaje a través de la participación y la interacción (Bonwell y Eison, 1991).

**Constructivismo.** Teoría del aprendizaje que sostiene que los individuos construyen su propio conocimiento a través de experiencias (Piaget, 1973).

**Pragmatismo.** Corriente filosófica que enfatiza el aprendizaje a través de la experiencia y la aplicación práctica del conocimiento (Dewey, 1938).

**Diferenciación.** Estrategia pedagógica que adapta la enseñanza para atender a las diversas necesidades de los estudiantes (Tomlinson, 2001).

**Inclusión.** Práctica educativa que busca integrar a todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades o antecedentes, en un mismo entorno de aprendizaje (Ainscow, 2005).

**Autonomía del estudiante.** Capacidad de los estudiantes para dirigir su propio aprendizaje y tomar decisiones sobre su proceso educativo (Zimmerman, 1990).

**Evaluación formativa.** Proceso de evaluación que se realiza durante el proceso de aprendizaje para mejorar el rendimiento y la comprensión (Black y Wiliam, 1998).

**Colaboración.** Trabajo conjunto de estudiantes para lograr un objetivo común en el proceso de aprendizaje (Johnson y Johnson, 1994).

**Visualización.** Técnica que implica crear imágenes mentales de la información para facilitar la comprensión y la retención (Pressley, 2006).

**Enseñanza centrada en el estudiante.** Método de enseñanza que pone al estudiante en el centro del proceso educativo, adaptando la enseñanza a sus intereses y necesidades (Weimer, 2013).

**Aprendizaje colaborativo.** Estrategia pedagógica que permite a los estudiantes trabajar juntos para resolver problemas y completar tareas (Dillenbourg, 1999).



**Literacidad.** Capacidad para leer y escribir, así como para utilizar el lenguaje de manera efectiva en diferentes contextos (UNESCO, 2006).

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

La dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

La dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

La dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

## 2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitan el aprendizaje</li> <li>• Mejoran la motivación</li> <li>• Aprendizaje activo</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Dimensión lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje divertido</li> <li>• Genera interés</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Dimensión lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumenta el conocimiento lingüístico</li> <li>• Comprenden el significado de las nuevas palabras</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Tarjetas léxicas		12	Bajo	12 -23
			Medio	24 -35
			Alto	36 -48

Tabla 2. Operacionalización de la variable Y

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Dimensión cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura mejora la capacidad de análisis</li> <li>• Aumenta la capacidad de retener</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Dimensión emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Me siento mas seguro</li> <li>• Comprendo lo que leo</li> <li>• Mejora mi confianza</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda a compartir</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Comprensión lectora		12	Bajo	16 -26
			Medio	27 -37
			Alto	38 -48

## CAPITULO III METODOLOGIA

### 3.1. Tipo de estudio

Citando la clasificación que presentan Sánchez y Reyes (2002), según la naturaleza de los problemas, la presente es una investigación de tipo sustantiva porque trata de responder a problemas teóricos. Y es **correlacional** por cuanto está interrelacionada en determinar a través de una muestra de sujetos, el grado de relación existente entre las variables identificadas.

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

Es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Así mismo la define Balestrini Acuña (1998) como “Un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes” (p.123).

La población está constituida 102 niños de la I.E. 20353 del distrito de Vegueta

Tabla 3. Población del estudio

Estamento	Subpoblación
3 años	31
4 años	27
5 años	44
<b>Total</b>	<b>102</b>

#### 3.2.2. Muestra

La muestra será censal, es decir se consideran a todo el personal de la I.E

Tabla 4. Muestra del estudio

<b>Estamento</b>	<b>Subpoblación</b>
3 años	31
4 años	27
5 años	44
<b>Total</b>	<b>102</b>

### 3.3. Método de investigación

El método empleado en este estudio fue el deductivo, porque se realizó una construcción teórica del objeto de estudio, asimismo, el diseño descriptivo - correlacional, la operacionalización de las variables y la discusión de los resultados fueron determinados por la construcción realizada sobre los datos recogidos por los instrumentos. (Hernández et al, 2010).

### 3.4. Técnicas de recolección de datos

#### **Instrumentos utilizados**

La técnica empleada en el desarrollo del presente estudio fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el Cuestionario.

Para medir la variable Tarjetas léxicas, se consideró la siguiente escala de Likert: Siempre (4), Casi siempre (3), Algunas veces(2), Nunca(1)

#### **Ficha Técnica 01:**

Nombre Original :	Cuestionario para la variable Tarjetas léxicas
Autores:	Pilar Soledad Padilla Huarac
Procedencia:	Huacho- Perú

Objetivo:	Determinar la relación entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Edad:	Estudiantes de la I.E Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta

Para medir la variable Comprensión lectora, se consideró la siguiente escala de Likert: Siempre (4), Casi siempre (3), Algunas veces(2), Nunca(1)

### **Ficha Técnica 02:**

Nombre Original :	Cuestionario para la variable Comprensión lectora
Autor:	Pilar Soledad Padilla Huarac
Procedencia:	Huacho- Perú
Objetivo:	Determinar la relación entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Edad:	Estudiantes de la I.E Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta

#### **a) Validez del instrumento**

Validez del cuestionario sobre la variable, será sometidas a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por profesores entre Magíster y Doctores en Educación que laboran en la UNJFSC.

Tabla 5. Validez del cuestionario

<b>Expertos</b>	<b>Suficiencia del instrumento</b>	<b>Aplicabilidad del instrumento</b>
Experto 1	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 2	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 3	Hay Suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia.

### **3.5. Método de análisis de datos**

#### **a. Descriptiva**

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS.

#### **b. Inferencial**

Se someterá a prueba:

- Las Hipótesis
- Análisis de los cuadros de doble entrada
- Coeficiente de correlación de Spearman,

## CAPITULO IV

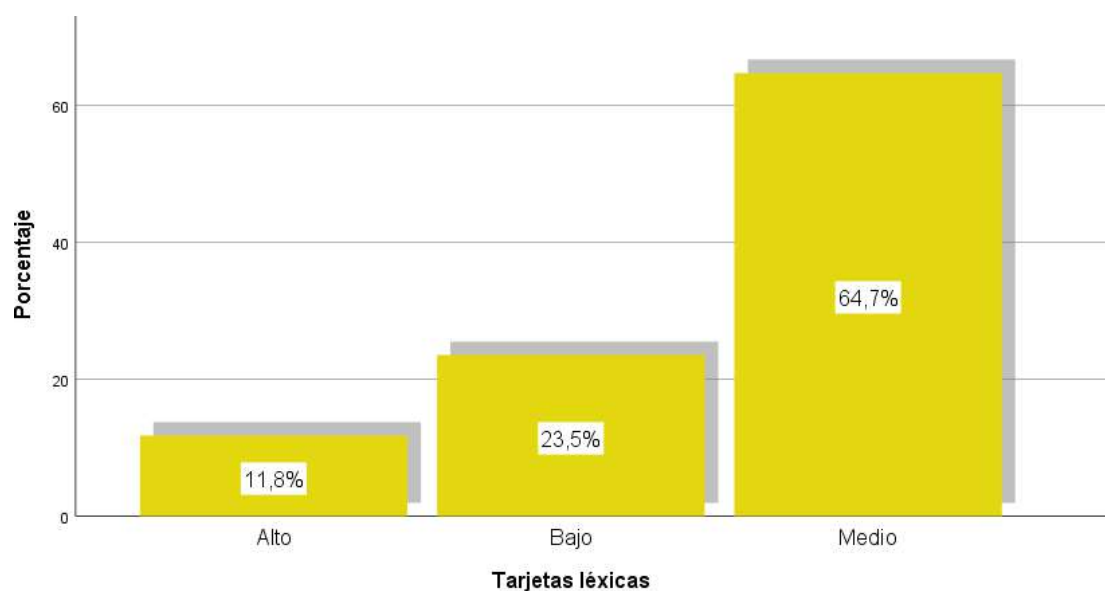
### ANALISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 6. Tarjetas léxicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	12	11,8	11,8	11,8
	Bajo	24	23,5	23,5	35,3
	Medio	66	64,7	64,7	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.



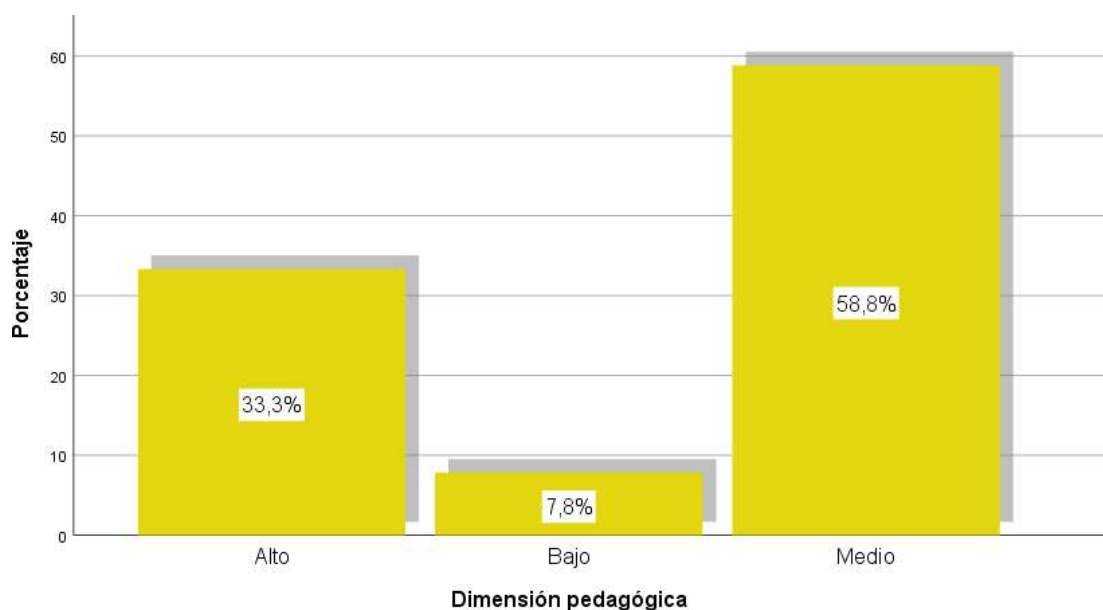
**Figura 1. Tarjetas léxicas**

De la fig. 1, un 64,7% de estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta muestran un nivel medio en la variable tarjetas léxicas, un 23,5% consiguieron un nivel bajo y un 11,8% obtuvieron un nivel alto.

Tabla 7. Dimensión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	34	33,3	33,3	33,3
	Bajo	8	7,8	7,8	41,2
	Medio	60	58,8	58,8	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.



**Figura 2.** Dimensión pedagógica

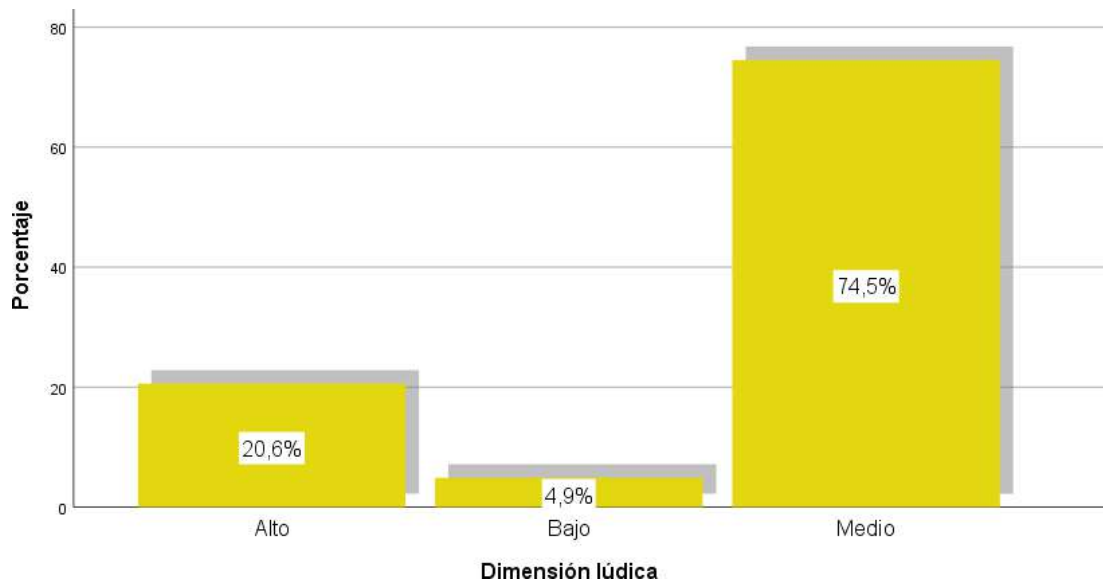
De la fig. 2, un 58,8% de estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta muestran un nivel medio en la dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas, un 33,3% consiguieron un nivel alto y un 7,8% obtuvieron un nivel alto.



Tabla 8. Dimensión lúdica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	21	20,6	20,6	20,6
	Bajo	5	4,9	4,9	25,5
	Medio	76	74,5	74,5	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.



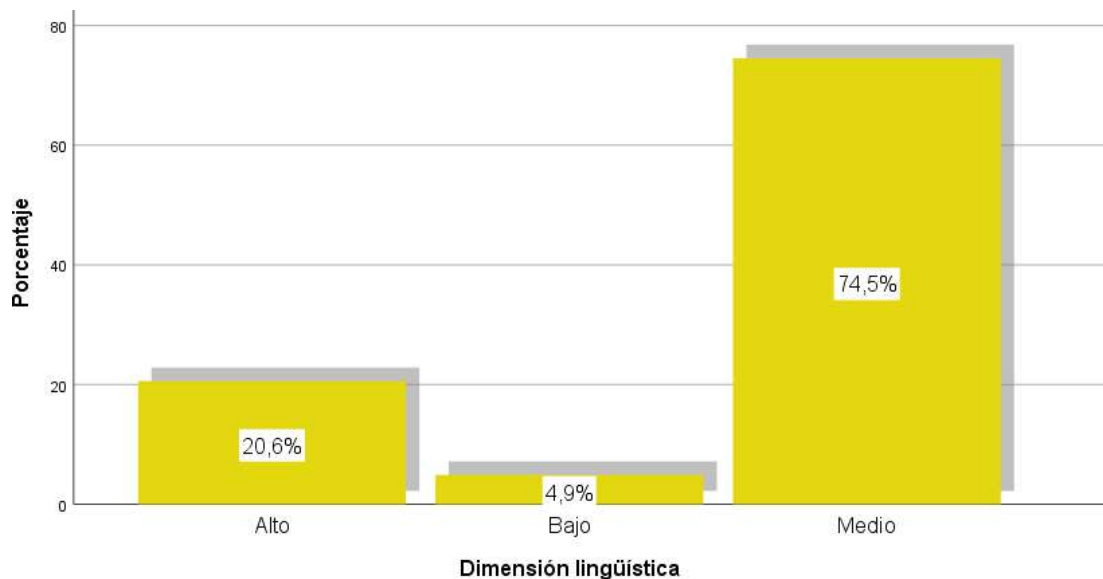
**Figura 3.** Dimensión lúdica

De la fig. 3, un 74,5% de estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta muestran un nivel medio en la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas, un 20,6% consiguieron un nivel alto y un 4,9% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 9. Dimensión lingüística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	21	20,6	20,6	20,6
	Bajo	5	4,9	4,9	25,5
	Medio	76	74,5	74,5	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.



**Figura 4. Dimensión lingüística**

De la fig. 4, un 74,5% de estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta muestran un nivel medio en la dimensión lingüística de las tarjetas léxicas, un 20,6% consiguieron un nivel alto y un 4,9% obtuvieron un nivel bajo.

Tabla 10. Comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	16	15,7	15,7	15,7
	Bajo	33	32,4	32,4	48,0
	Medio	53	52,0	52,0	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

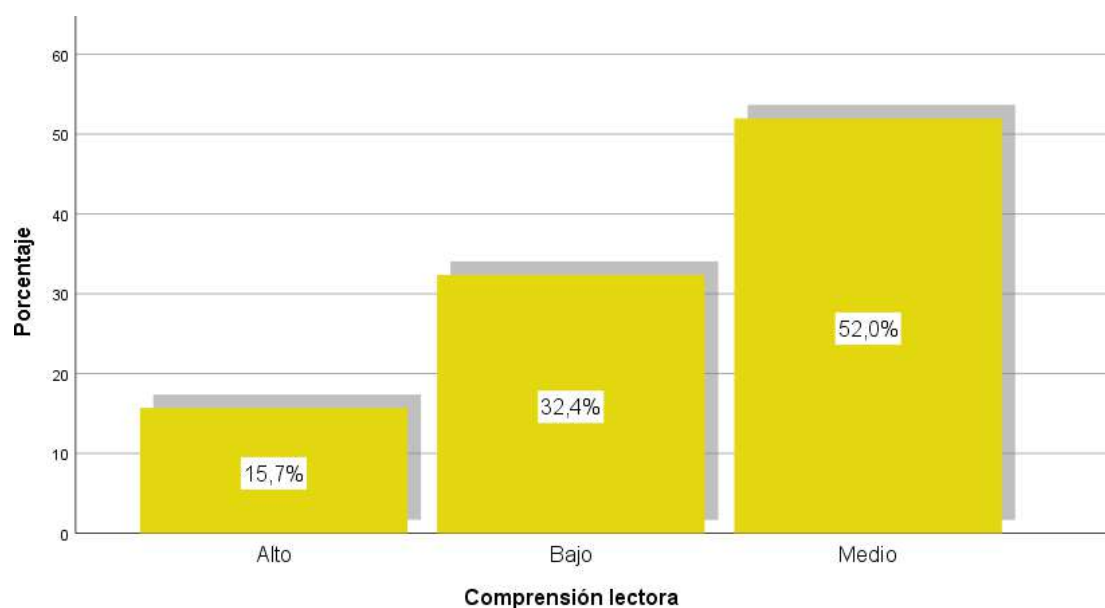


Figura 5. Comprensión lectora

De la fig. 5, un 52,0% de estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta muestran un nivel medio en la variable comprensión lectora, un 32,4% consiguieron un nivel bajo y un 15,7% obtuvieron un nivel alto.

## 4.2. Generalización entorno la hipótesis central

### Hipótesis general

**H<sub>a</sub>:** Las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

**H<sub>0</sub>:** Las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

Tabla 11. Las tarjetas léxicas y la comprensión lectora

### Correlaciones

		Tarjetas léxicas	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Tarjetas léxicas	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,473**
		N	102
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,473**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de  $r= 0,473$  con un valor  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad moderada entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta

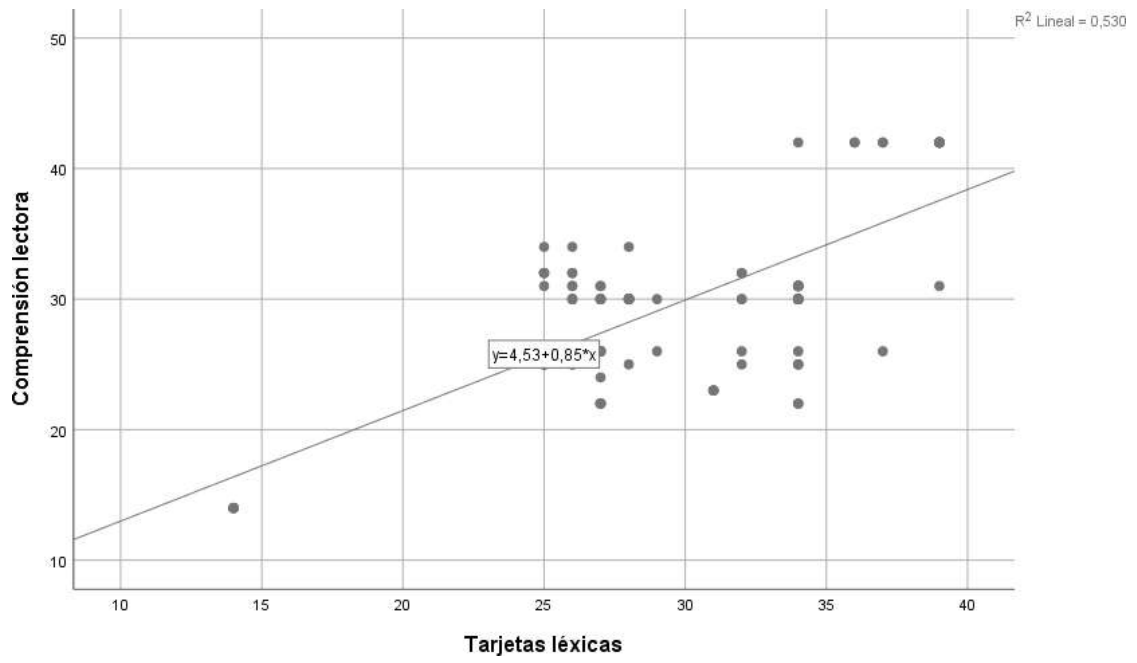


Figura 6. Las tarjetas léxicas y la comprensión lectora

### Hipótesis específica 1

**H<sub>a</sub>:** La dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta.

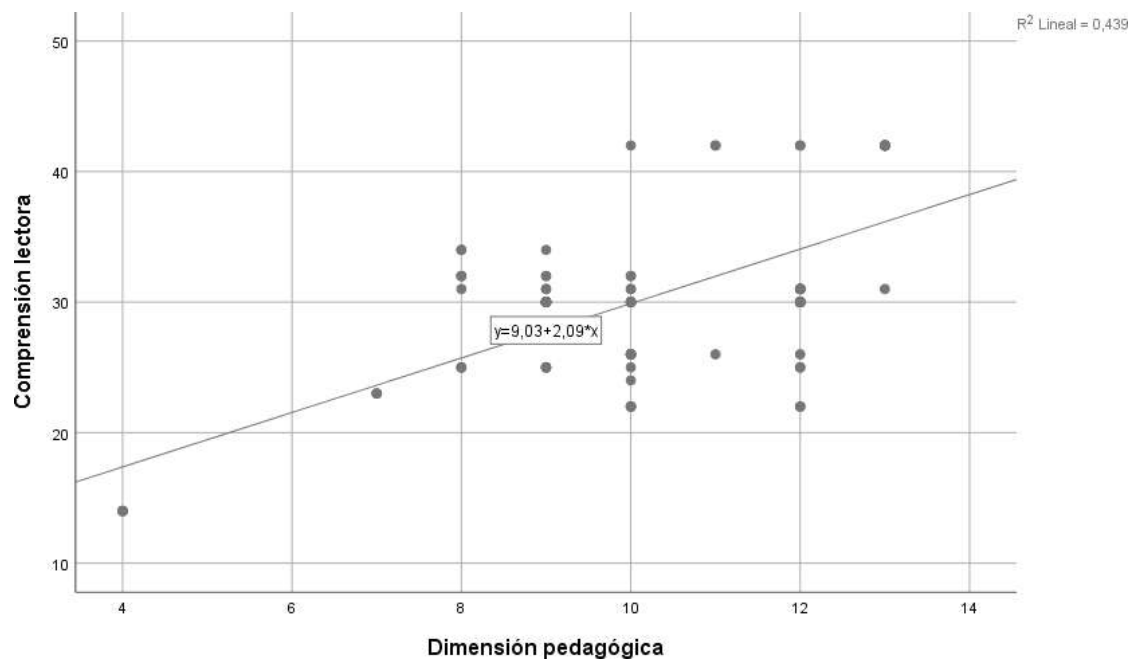
Tabla 12. La dimensión pedagógica y la comprensión lectora

#### Correlaciones

			Dimensión pedagógica	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Dimensión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de  $r= 0,440$  con un valor  $\text{Sig}<0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad moderada entre la dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta



**Figura 7. La dimensión pedagógica y la comprensión lectora**

## Hipótesis específica 2

**H<sub>a</sub>:** La dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.

Tabla 13. La dimensión lúdica y la comprensión lectora

### Correlaciones

		Dimensión lúdica	Comprensión lectora
Rho de Spearman Dimensión lúdica	Coefficiente de correlación	1,000	,438**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	102	102
Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,438**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de  $r = 0,438$  con un valor  $\text{Sig} < 0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad moderada entre la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta



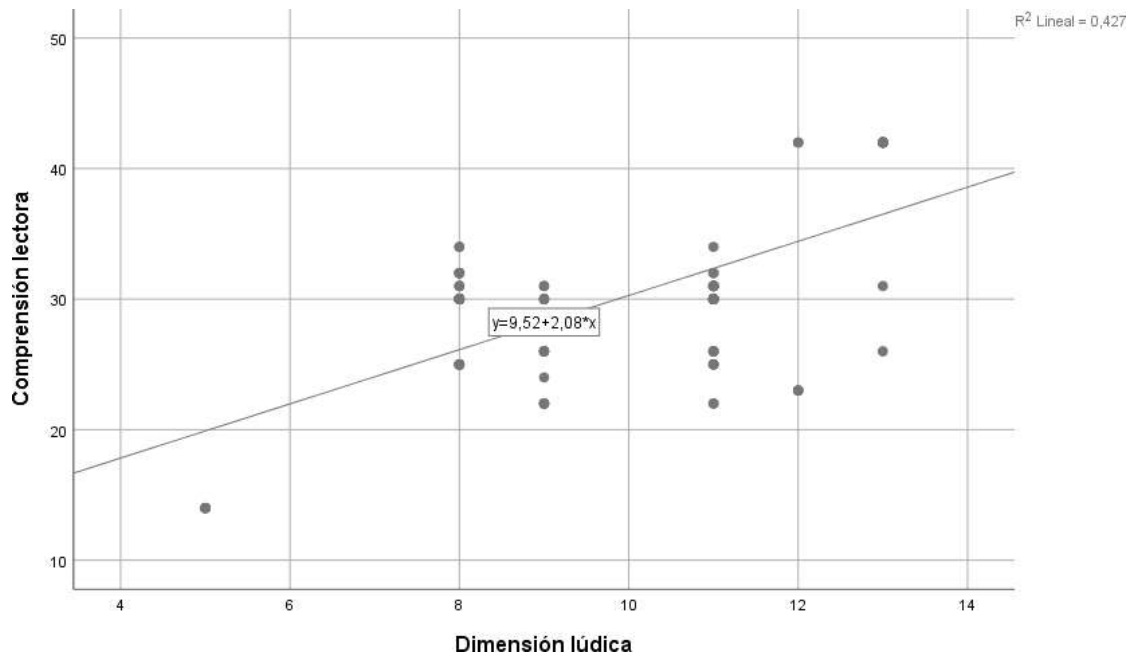


Figura 8. La dimensión lúdica y la comprensión lectora

### Hipótesis específica 3

**Ha:** La dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta

**H0:** La dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.

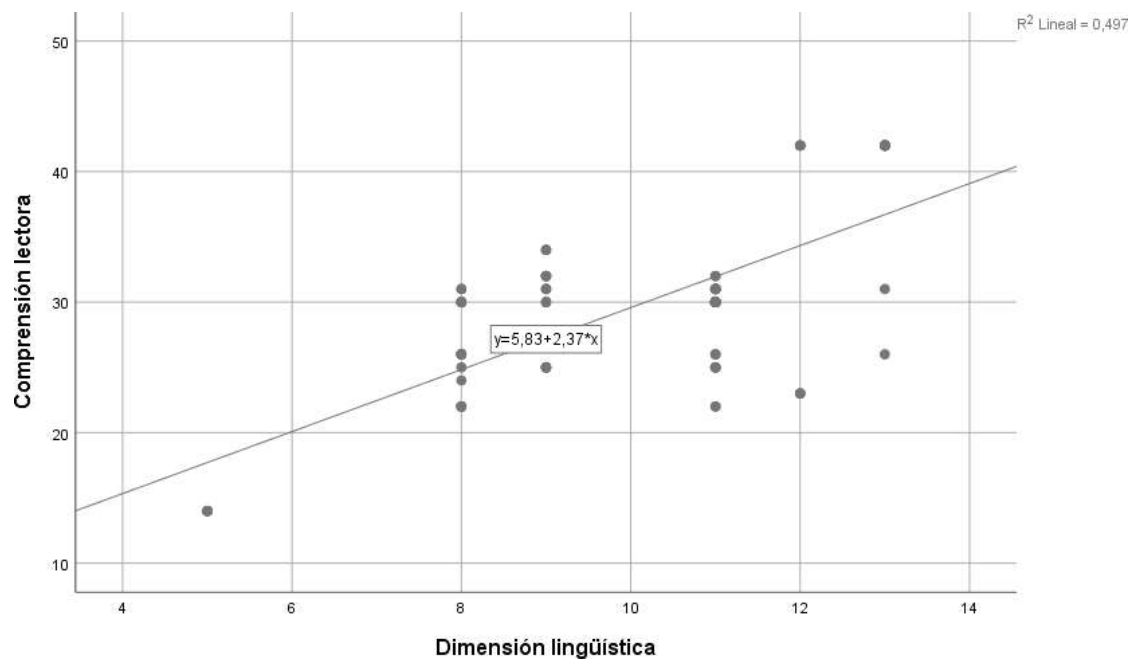
Tabla 14. La dimensión lingüística y la comprensión lectora

#### Correlaciones

			Dimensión lingüística	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Dimensión lingüística	Coefficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra una correlación de  $r = 0,528$  con un valor  $\text{Sig} < 0,05$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación de intensidad moderada entre la dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta



**Figura 9. La dimensión lingüística y la comprensión lectora**

## **CAPITULO V**

### **DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **DISCUSIÓN**

Las tarjetas léxicas son una herramienta didáctica versátil y eficaz para el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes. Se trata de pequeñas tarjetas que contienen información sobre palabras específicas, y su uso puede adaptarse a diferentes niveles educativos y contextos de aprendizaje.

Después de los análisis realizados se puede evidenciar que Existe relación de intensidad moderada entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta. Parecidos resultados se hallaron en Jiménez y otros (2021) en su trabajo “Desarrollo de la comprensión lectora en niños de primaria”. La presente investigación se fundamentó desde la teoría sociocultural y los enfoques discursivo y cognitivo para describir el desarrollo de habilidades involucradas en el proceso de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Para ello, se valoraron las diversas estrategias que emplean los niños para procesar efectivamente la información, ya sea de forma individual o grupal, en tareas que con gran frecuencia son empleadas en el ámbito escolar: leer, discutir y resumir textos. La investigación se llevó a cabo en estudiantes de 4to a 6to grado de una primaria de la Ciudad de México. Para el trabajo individual participaron 80 alumnos de los tres grados y para el grupal se formaron 6 cuartetos (dos por grado), de los cuales se seleccionaron tres (uno por grado) para describir cualidades de las interacciones dialógicas. Por tanto, bajo un diseño longitudinal y transversal, se aplicaron 2 pruebas de comprensión textual al inicio del ciclo escolar (una individual y otra grupal) y 2 pruebas de integración textual al finalizarlo (una individual y otra grupal). El objetivo de estas tareas fue que los estudiantes leyeran uno o varios textos (respectivamente) para después realizar un resumen con las ideas más importantes. Los resúmenes escritos, tanto

individuales como grupales, se valoraron con rúbricas analíticas enfocadas a las características semánticas, estructurales y del uso de las convencionalidades de la lengua. En consecuencia, se determinó que existe un desarrollo progresivo de las habilidades cognitivas, colaborativas y comunicativas de los estudiantes de 4to a 6to grado de primaria, donde además el trabajo colaborativo permitió explorar las potencialidades del diálogo como un recurso que ayuda a los niños en el proceso de representación de macroestructuras. Con todas estas evidencias, se busca contribuir al diseño y formación de nuevos planteamientos educativos que promuevan estrategias de interacción entre los estudiantes, para reconocer el valor de la lengua oral y escrita en el fortalecimiento de los procesos de aprendizaje que dentro del aula tienen lugar.

Y en la de Perla (2022) en su tesis “Fichas léxicas en la comprensión inferencial de textos discontinuos en niños de primaria de una institución educativa privada, Lima 2022”. El objetivo de la investigación fue determinar el uso de fichas léxicas en la comprensión inferencial de textos discontinuos en niños de primaria de una Institución Educativa Privada, Lima 2022. Fue de enfoque cuantitativo, un estudio aplicado, con diseño cuasiexperimental de pre y post prueba. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes, con 20 estudiantes GC y 20 GE, con quienes se aplicó un programa de uso con fichas léxicas. Se encontró que después del programa el GE se ubicó en el nivel logro esperado con 65%; asimismo, se probó la Ha con la U de Mann Whitney con 89,000 y su valor de  $p=0,001 < 0,05$  concluyendo que existe diferencias significativas entre los grupos de estudio demostrando que el uso de fichas léxicas influye significativamente en la comprensión inferencial de textos discontinuos en niños de primaria de una institución educativa privada, 2022.

Los resultados obtenidos indican que las tarjetas léxicas han demostrado ser una herramienta efectiva para enriquecer el vocabulario de los estudiantes. Se observó un notable aumento en la adquisición de nuevas palabras y en la comprensión de sus significados, lo que sugiere que este recurso puede jugar un papel crucial en la enseñanza del vocabulario.

Además, se constató una mejora significativa en la capacidad de los estudiantes para entender textos complejos. Aquellos que utilizaron las tarjetas léxicas mostraron una mayor habilidad para realizar tareas de comprensión lectora y participar en discusiones en clase, utilizando de manera activa el nuevo vocabulario que habían aprendido. Esta mejora no solo es un indicador del éxito de la metodología empleada, sino también un reflejo del poder que tienen las tarjetas léxicas para facilitar el aprendizaje profundo.

En conclusión, las tarjetas léxicas emergen como una estrategia pedagógica prometedora para fortalecer el vocabulario y la comprensión lectora en los estudiantes. A medida que los educadores continúan explorando y refinando su uso, se puede esperar que estos resultados positivos se traduzcan en un aprendizaje más significativo y duradero. El compromiso activo de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje es esencial para desarrollar habilidades lingüísticas que les beneficien en su vida académica y personal.

## CONCLUSIONES

- **Primera:** Existe relación de intensidad moderada entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta
- **Segunda:** Existe relación de intensidad moderada entre la dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta
- **Tercera:** Existe relación de intensidad moderada entre la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta
- **Cuarta:** Existe relación de intensidad moderada entre la dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353- Vegueta

## RECOMENDACIONES

- **Primera:** Utilizar las tarjetas léxicas en contextos reales y significativos. En lugar de presentar palabras de forma aislada, integra las tarjetas en actividades que reflejen situaciones del mundo real o que se relacionen con los temas que se están estudiando. Esto ayuda a los estudiantes a asociar las palabras con su uso práctico, facilitando su comprensión y retención.
- **Segunda:** Diseñar las tarjetas con diversos tipos de estímulos visuales y auditivos. Además de la definición escrita, incluye imágenes, sinónimos, antónimos y frases de ejemplo. Por ejemplo, en lugar de solo la palabra "árbol", muestra una imagen, su significado, y una frase como "El árbol da sombra". Esto aborda diferentes estilos de aprendizaje y refuerza el aprendizaje multisensorial.
- **Tercera:** Los docentes deben fomentar el trabajo en grupo a través de actividades que utilicen las tarjetas léxicas. Los estudiantes pueden crear sus propias tarjetas, intercambiarlas y realizar juegos de palabras o concursos. Las actividades colaborativas promueven la interacción social y el aprendizaje entre pares, lo que puede aumentar el interés y la motivación.
- **Cuarta:** Implementar momentos de evaluación y reflexión donde los estudiantes puedan revisar las tarjetas léxicas y compartir cómo han utilizado esas palabras en sus propias lecturas o en su escritura. Pregúntales cómo las tarjetas han ayudado a mejorar su comprensión de los textos. Esto no solo refuerza el aprendizaje, sino que también permite ajustar las estrategias didácticas según las necesidades de los estudiantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### 5.1. Fuentes documentales

- Afflerbach, P., & Pressley, M. (1995). *Verbal protocols of reading: The nature of constructively responsive reading*. Erlbaum.
- Álvarez, M., & Jiménez, R. (2018). *El uso de recursos visuales en el aprendizaje del vocabulario en educación primaria*. Editorial Pedagógica.
- Andrade, F. (2019). *Recursos visuales en la enseñanza del vocabulario en primaria*. Ediciones Educativas.
- Benítez, S. (2020). *La importancia de la memoria visual en el aprendizaje de lenguas*. Editorial Didáctica.
- Cain, K., & Oakhill, J. (2007). *Children's comprehension problems in oral and written language: A cognitive perspective*. Guilford Press.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Castillo, M. (2021). *Aprendizaje colaborativo mediante tarjetas léxicas*. Ediciones Didácticas.
- Dueñas, Y., & Ayala, D. (2023). *Tesis: Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación en estudiantes preescolares de cinco años de edad de la I.E. Cayarani, provincia de Condesuyo, departamento de Arequipa, año 2022*. Moguegua. Perú: Universidad José Carlos Mariátegui.
- Duke, N., & Pearson, P. (2002). *Effective practices for developing reading comprehension*. En *What research has to say about reading instruction* (pp. 205-242). International Reading Association.
- Figuerola, S. (2018). *Tesis: Relación entre habilidad léxicas y comprensión lectura del alumnado de educación básica*. Granada. Perú: Universidad de Granada.
- Flavell, J. (1979). *Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry*. *American Psychologist*, 34(10), 906-911.
- Fonseca, L. (2021). *Tesis: La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria: Un modelo de intervención en el aula*. Madrid. España: Universidad Autónoma de Madrid.

- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI.
- Gamboa, M. (2017). *El impacto de las emociones en la lectura*. *Revista de Educación y Psicopedagogía*, 25(3), 45-61.
- Gamion, M. (2018). *Tesis: Las tarjetas léxicas en la disgrafía de las niñas y niños del nivel inicial en la red de arriba y central del distrito de Paucartambo, Pasco 2018*. Pasco. Perú: Universidad César Vallejo.
- García, L., & Rodríguez, P. (2020). *Herramientas didácticas para la enseñanza de lenguas: Tarjetas léxicas y su efectividad*. Editorial Educativa Global.
- Gómez, L. (2020). *Procesos cognitivos en la adquisición de vocabulario a través de tarjetas visuales*. Editorial Escolar.
- Gómez, R. (2021). *Aprendizaje colaborativo y vocabulario en educación primaria*. Editorial Escolar.
- Guthrie, J., & Wigfield, A. (2000). *Engagement and motivation in reading*. In M. L. Kamil, P. B. Mosenthal, P. D. Pearson, & R. Barr (Eds.), *Handbook of reading research (Vol. 3, pp. 403-422)*. Erlbaum.
- Hall, N. (2003). *Literacy and learning in early childhood education*. Oxford University Press.
- Harris, T., & Hodges, R. (1995). *The literacy dictionary: The vocabulary of reading and writing*. International Reading Association.
- Jiménez, M., Muria, I., & Lugo, O. (2021). *Tesis: Desarrollo de la comprensión lectora en niños de primaria*. Ciudad de México. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge University Press.
- Liddicoat, A. (2004). *Intercultural language teaching: Principles for practice*. *The Language Learning Journal*, 30(1), 20-29.
- López, C. (2019). *Estrategias innovadoras en la enseñanza del vocabulario en la escuela primaria*. Editorial Escolar.
- Martínez, P., & Ramos, L. (2021). *Estrategias didácticas para la personalización del aprendizaje*. Editorial Inclusiva.

- Medina, R. (2021). *La dimensión lúdica en el aprendizaje del vocabulario*. . Ediciones Pedagógicas.
- Mendoza, L. (2010). *La interacción social en la comprensión lectora*. Revista Iberoamericana de Educación, 54(2), 76-89.
- Nation, K., & Snowling, M. (2004). *Beyond phonological skills: Broader language skills contribute to the development of reading*. Journal of Research in Reading, 27(4), 342-356.
- Paris, S., & Jacobs, J. (1984). *The benefits of informed instruction for children's reading awareness and comprehension skills*. Child Development, 55(6), 2083-2093.
- Pearson, P., Roehler, L., Dole, J., & Duffy, G. (1992). *Developing expertise in reading comprehension*. En J. Samuels & A. Farstrup (Eds.), *What research has to say about reading instruction (2nd ed., pp. 145-199)*. International Reading Association.
- Pérez, F. (2020). *Innovación tecnológica en recursos didácticos para el aprendizaje de lenguas*. Editorial Innovación.
- Pérez, G., & Sánchez, J. (2021). *El aprendizaje multisensorial del vocabulario en estudiantes de primaria*. . Ediciones Académicas.
- Perla, D. (2022). *Tesis: Fichas léxicas en la comprensión inferencial de textos discontinuos en niños de primaria de una institución educativa privada, Lima 2022*. Lima. Perú: Universidad César Vallejo.
- Poma, J. (2019). *Tesis: Taller de tarjetas léxicas para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de primaria de la institución educativa N° 32483 Ricardo Palma Soriano de Tingo María, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco-2019*. Huánuco. Perú: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Pressley, M. (2006). *Reading instruction that works: The case for balanced teaching (3rd ed.)*. Guilford Press.
- Ramírez, C. (2022). *Desarrollo de habilidades comunicativas mediante tarjetas léxicas*. Editorial Lingüística Aplicada.
- Rivera, J. (2019). *Estrategias pedagógicas para la personalización del aprendizaje*. Editorial Inclusiva.

- Romero, A. (2022). *Tarjetas léxicas y participación estudiantil: Un enfoque interactivo*. Editorial Educativa del Siglo XXI.
- Serrano, F., & Vázquez, I. (2023). *Recursos inclusivos en el aula: El uso de tarjetas léxicas para el desarrollo del vocabulario*. Editorial Inclusiva.
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. RAND Corporation.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Graó.
- Stanovich, K. (1986). *Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy*. *Reading Research Quarterly*, 21(4), 360-407.
- Torres, J. (2020). *Motivación y aprendizaje visual en estudiantes de primaria*. Editorial Innovación Educativa.
- Vargas, J. (2019). *Tesis: Desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en inglés por medio de estrategias interactivas*. Monterrey. México: Tecnológico de Monterrey.
- Vega, A. (2022). *Tarjetas léxicas y el aprendizaje autónomo en la educación básica*. Ediciones Pedagógicas Globales.
- Wikipedia. (03 de 01 de 2020). *Wikipedia*. Wikipedia: <https://es.wikipedia.org>.

## 5.2. Fuentes Bibliográficas

- Ainscow, M. (2005). Desarrollando sistemas educativos inclusivos: El papel del liderazgo escolar. *International Journal of Inclusive Education*, 9(2), 145-164.
- Beck, I. L., McKeown, M. G., & Kucan, L. (2002). *Enriqueciendo el vocabulario: Instrucción robusta del vocabulario*. Guilford Press.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Evaluación y aprendizaje en el aula. *Assessment in Education: Principles, Policies, and Practices*, 5(1), 7-74.
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Aprendizaje activo: Creando emoción en el aula*. ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1.

- Dewey, J. (1938). *Experiencia y educación*. Kappa Delta Pi.
- Dillenbourg, P. (1999). ¿Qué quieres decir con aprendizaje colaborativo? En P. Dillenbourg (Ed.), *Aprendizaje colaborativo: Enfoques cognitivos y computacionales* (pp. 1-19). Elsevier.
- Nation, I. S. P. (2001). *Aprendiendo vocabulario en otro idioma*. Cambridge University Press.
- Pressley, M. (2006). *La instrucción de lectura que funciona: El caso de la enseñanza equilibrada*. Guilford Press.
- Piaget, J. (1973). *Para entender es inventar: El futuro de la educación*. Viking Press.
- Tomlinson, C. A. (2001). *Cómo diferenciar la instrucción en aulas de habilidades mixtas*. ASCD.
- UNESCO. (2006). *Alfabetización para la vida: Informe de seguimiento de la educación para todos*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Weimer, M. (2013). *Enseñanza centrada en el estudiante: Cinco cambios clave en la práctica*. Jossey-Bass.
- Zimmerman, B. J. (1990). Aprendizaje autorregulado y logro académico: Una visión general. *Educational Psychologist*, 25(1), 3-17

### **5.3. Fuentes Electrónicas**

- Wikipedia. (03 de 01 de 2020). *Wikipedia*. Obtenido de Wikipedia: <https://es.wikipedia.org>.

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TARJETAS LÉXICAS EN EL DESARROLLO DEL VOCABULARIO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA I.E. GRAL FRANCISCO VIDAL 20353 - VEGUETA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b><u>Problema general</u></b> ¿Cómo se da la relación entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta?</p> <p><b><u>Problemas específicos</u></b> ¿Cómo se da la relación entre la dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta?</p> <p>¿Cómo se da la relación entre la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta?</p> <p>¿Cómo se da la relación entre la dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta?</p>	<p><b><u>Objetivo general</u></b> Determinar la relación entre las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p> <p><b><u>Objetivos específicos</u></b> Determinar la relación entre la dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p> <p>Establecer la relación entre la dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p>	<p><b><u>Hipótesis general</u></b> Las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p> <p><b><u>Hipótesis específicas</u></b> La dimensión pedagógica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p> <p>La dimensión lúdica de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p> <p>La dimensión lingüística de las tarjetas léxicas en el desarrollo del vocabulario se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.</p>	VARIABLE INDEPENDIENTE (X): <b>Tarjetas léxicas</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Índices</b>
			Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilitan el aprendizaje</li> <li>• Mejoran la motivación</li> <li>• Aprendizaje activo</li> </ul>	4	S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces N: Nunca
			Dimensión lúdica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje divertido</li> <li>• Genera interés</li> </ul>	4	
			Dimensión lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumenta el conocimiento lingüístico</li> <li>• Comprenden el significado de las nuevas palabras</li> </ul>	4	
			Total		12	
			VARIABLE DEPENDIENTE (Y): <b>Comprensión lectora</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Índices</b>
			Dimensión cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura mejora la capacidad de análisis</li> <li>• Aumenta la capacidad de retener</li> </ul>	4	S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces N: Nunca
			Dimensión emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Me siento mas seguro</li> <li>• Comprendo lo que leo</li> <li>• Mejora mi confianza</li> </ul>	4	
Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda a compartir</li> </ul>	4				
Total		12				

Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta?	Gral Francisco Vidal 20353-Vegueta.				
-------------------------------------	-------------------------------------	--	--	--	--



## MATRIZ DE DATOS

N	Tarjetas léxicas														V1	Comprensión lectora														V2				
	Dimensión pedagógica				Dimensión lúdica					Dimensión lingüística						ST1	Dimensión cognitiva				Dimensión emocional				Dimensión social						ST2			
	1	2	3	4	S1	6	7	8	9	S2	11	12	13	14			S2	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	dd	10			11	12	S3
1	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
3	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
4	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
5	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
6	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
7	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
8	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
9	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
10	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
11	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
12	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
13	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
14	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
15	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
16	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
17	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
18	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
19	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
20	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
21	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
22	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
23	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
24	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
25	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
26	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
27	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
28	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio
29	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
30	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
31	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
32	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
33	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
34	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	26	Bajo	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
35	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio

36	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
37	2	4	2	2	10	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	34	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
38	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
39	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
40	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
41	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
42	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio
43	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
44	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
45	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
46	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	25	Bajo	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
47	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
48	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	28	Medio	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio
49	3	4	2	2	11	2	3	4	4	13	2	2	4	4	12	36	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
50	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
51	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
52	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
53	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
54	3	4	2	2	11	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	37	Medio	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	26	Bajo
55	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
56	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
57	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	25	Bajo	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	25	Bajo
58	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	32	Medio
59	3	4	2	2	11	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	37	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
60	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
61	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
62	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
63	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
64	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
65	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
66	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	31	Medio
67	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	2	1	3	7	2	1	3	3	9	25	Bajo
68	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
69	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
70	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
71	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
72	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
73	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
74	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
75	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
76	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	34	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
77	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	2	2	2	8	29	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
78	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	2	2	2	8	29	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
79	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
80	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
81	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
82	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo

83	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
84	1	2	2	2	7	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	31	Medio	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	23	Bajo
85	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
86	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	1	1	2	6	24	Bajo
87	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
88	3	4	3	3	13	2	3	4	4	13	2	3	4	4	13	39	Alto	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
89	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
90	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
91	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
92	3	4	2	3	12	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	36	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
93	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
94	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
95	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	31	Medio
96	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	2	2	8	1	2	1	3	7	2	1	2	2	7	22	Bajo
97	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	2	3	3	3	11	28	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
98	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo
99	3	2	2	3	10	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	27	Medio	3	1	3	2	9	1	3	3	3	10	2	3	3	3	11	30	Medio
100	3	4	2	3	12	2	3	4	4	13	2	2	4	4	12	37	Medio	4	4	4	2	14	2	4	4	4	14	4	4	4	2	14	42	Alto
101	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	14	Bajo
102	3	2	2	3	10	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	32	Medio	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	2	2	8	26	Bajo



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACION**

**INSTRUMENTO 01**

**VARIABLE TARJETAS LÉXICAS**

<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
4	3	2	1

<b>Dimensión pedagógica</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.	Las tarjetas léxicas facilitan el aprendizaje del vocabulario.				
2.	Las tarjetas léxicas mejoran la motivación de los estudiantes.				
3.	El uso de tarjetas léxicas es eficaz para reforzar el vocabulario aprendido.				
4.	Las tarjetas léxicas promueven un aprendizaje activo en clase.				
<b>Dimensión lúdica</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
5.	Las tarjetas léxicas hacen el aprendizaje del vocabulario más divertido.				
6.	El uso de tarjetas léxicas genera interés en los estudiantes.				
7.	Las actividades con tarjetas léxicas son entretenidas para los estudiantes.				
8.	Las tarjetas léxicas promueven un ambiente de aprendizaje lúdico.				
<b>Dimensión lingüística</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
9.	Las tarjetas léxicas enriquecen el conocimiento lingüístico de los estudiantes.				
10.	El uso de tarjetas léxicas mejora la precisión en el uso del vocabulario.				
11.	Las tarjetas léxicas ayudan a comprender el significado de nuevas palabras.				
12.	Las tarjetas léxicas facilitan el dominio de estructuras gramaticales básicas.				



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACION**

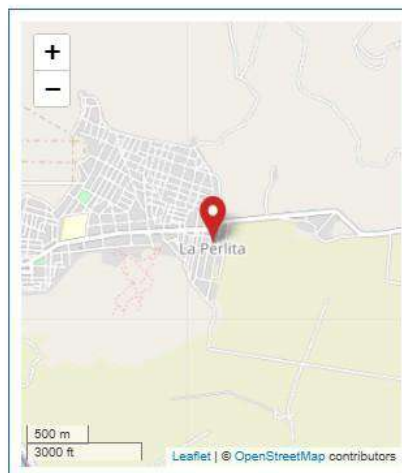
**INSTRUMENTO 02  
VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA**

<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
4	3	2	1

<b>Dimensión cognitiva</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
13.	La lectura mejora la capacidad de analizar información.				
14.	La comprensión lectora ayuda a relacionar ideas de manera lógica.				
15.	Leer textos aumenta la capacidad de retener información clave.				
16.	La comprensión lectora favorece el desarrollo de habilidades críticas.				
<b>Dimensión emocional</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
17.	La lectura me hace sentir más seguro de mis habilidades.				
18.	Comprender lo que leo me genera satisfacción personal.				
19.	Me siento motivado al entender los textos que leo.				
20.	La lectura mejora mi confianza para expresar ideas.				
<b>Dimensión social</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
21.	Comprender lo que leo me permite participar mejor en discusiones grupales.				
22.	La lectura me ayuda a compartir ideas con mis compañeros.				
23.	Comprender textos me facilita colaborar en trabajos en equipo.				
24.	La lectura mejora mi capacidad de interactuar con los demás				

## FICHA DE DATOS

DATOS DE LA IE			
Nombre de la IE	20353	Código de la IE	23603373
Nombre de la DRE o UGEL	UGEL 09 Huaura	Código de DRE o UGEL	150202
Tipo de Gestión	Pública de gestión directa	Dependencia	Sector Educación
Teléfono		Correo electrónico	
Número de RUC		Página web	
Promotor o Propietario		Forma	Escolarizado
Razón social		Director(a)	Reynoso Ore Modesto Clementecesar Augusto
DATOS DEL SERVICIO EDUCATIVO			
Código modular	1375708	Anexo	0
Nivel/Modalidad	Inicial - Jardín	Característica (Censo Educativo 2023)	No Aplica
Género	Mixto	Tipo de programa	No aplica
Turno	Continuo sólo en la mañana	Estado	Activo
DATOS DEL LOCAL EDUCATIVO			
Código de local	361308	Localidad	SANTA CRUZ
Dirección	Plazuela La Perita	Centro Poblado	LA PERLITA
Departamento	Lima	Área geográfica	Urbana
Provincia	Huaura	Latitud	-11.0221
Distrito	Vegueta	Longitud	-77.6276



**Fuentes de información**  
 Padrón de Servicios Educativos, Censo Educativo 2023, Carta Educativa del Ministerio de Educación, Unidad de Estadística y cartografía de OpenStreetMap.

**ESTADÍSTICA 2023**

Las celdas en blanco indican que el servicio educativo no reportó datos o no funcionó el año respectivo.

**Matriculación por edad y sexo, 2023**

Nivel	Total		0 Años		1 Año		2 Años		3 Años		4 Años		5 Años		6 Años		7 Años	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Inicial - Jardín	53	49	0	0	0	0	0	0	15	16	16	11	22	22	0	0	0	0

**Matriculación por periodo según edad, 2004-2023**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Total						35	55	53	56	66	70	74	71		83	82	94	92	94	102
0 Años						0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
1 Año						0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
2 Años						0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
3 Años						12	25	17	18	23	21	19	23		26	25	26	29	27	31
4 Años						11	17	18	18	23	21	28	20		26	35	28	33	38	27
5 Años						12	13	18	20	20	28	27	28		31	22	40	30	29	44
6 Años						0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
7 Años						0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0