



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras
Escuela Profesional de Economía y Finanzas

**Análisis y perspectivas de las exportaciones peruanas y su
relación con el crecimiento económico periodo 2003-2013**

Tesis
Para optar el Título Profesional de Economista

Autora
Thalia Karen Iglesias Cajaleon

Asesor
Mg. Econ. Eliseo Omar Mandamiento Grados

Huacho – Perú
2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras
Escuela Profesional de Economía y Finanzas

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Bach. Thalia Karen Iglesias Cajaleon	76737777	04 – 12 -2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Mg. Econ. Eliseo Omar Mandamiento Grados	15760260	0000-0001-8148-0947
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Econ. Carlos Bernardino Ruiz Huaraz	06690483	0000-0002-4748-9160
Dr. Econ. Teodoro Teofanes Quispealaya Bonelly	07088603	0009-0007-4530-3303
Mg. Econ. Angel Antonio Panaspaco Medina	15709354	0000-0002-9005-3864

Thalia Karen Iglesias Cajaleon Exped. 2024-077682

ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS DE LAS EXPORTACIONES PERUANAS Y SU RELACIÓN CON EL CRECIMIENTO ECONÓMI...

 Quick Submit

 Quick Submit

 Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:3062526084

Fecha de entrega

31 oct 2024, 2:44 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 nov 2024, 3:05 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS_THALIA_KAREN_IGLESIAS_CAJALEON.docx

Tamaño de archivo

262.0 KB

91 Páginas

18,590 Palabras

106,128 Caracteres



Página 2 of 99 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid:::1:3062526084

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y lo revise.

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado.

A mis progenitores, quienes ocupan un lugar fundamental en mi vida, y a quienes destinaré cada logro tanto a nivel personal como profesional que alcancé, en reconocimiento a los valores que me inculcaron, por su respaldo constante, por brindarme el apoyo que siempre requerí, y a quienes aspiro a corresponder de alguna manera a través de este trabajo.

La autora.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, como todo católico, agradecer por la vida y por la salud que tengo a Dios Todopoderoso, que como deidad Suprema me fortalece y guía en todos y cada uno de los pasos que doy en mi periplo por este mundo terrenal.

Mi reconocimiento al guía de mi investigación, el. Mg. Econ. Eliseo Mandamiento Grados, cuya dedicación hacia el servicio de mi asesoría fue crucial para orientar de manera efectiva el desarrollo de la investigación. Esto permitió que la investigación siguiera un camino de excelencia, garantizando la calidad y el cumplimiento de los estándares requeridos por la Universidad José Faustino Sánchez Carrión. Quedo profundamente agradecido por su compromiso, esmero y apoyo constante hacia mí.

la investigadora

ÍNDICE

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
ÍNDICE	7
ÍNDICE DE TABLAS	11
ÍNDICE DE FIGURAS	13
RESUMEN	14
ABSTRACT.....	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPITULO I.....	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1. Descripción de la realidad problemática	18
1.2. Formulación del Problema.....	20
1.2.1. Problema general	20
1.2.2. Problemas Específicos	20
1.3. Objetivos de la Investigación	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación de la Investigación.....	21
1.5. Limitación de la Investigación	22

CAPITULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1. Descripción de la realidad problemática	23
2.1.1. Antecedentes Internacionales	23
2.1.2. Antecedentes Nacionales	25
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1. Comercio Internacional	28
2.2.2. Nueva perspectiva del comercio internacional	29
2.2.3. Exportaciones	30
A. Exportaciones Tradicionales.....	31
B. Exportaciones no Tradicionales.....	32
2.2.4. Crecimiento Económico	33
A. Importancia del Crecimiento Económico	34
B. PBI (Producto Bruto Interno)	34
C. Crecimiento económico por Exportaciones.....	36
2.3. Bases Filosóficas	37
2.3.1. Modelo de Crecimiento económico desarrollados por Solow.....	37
2.3.2. Teoría de las ventajas comparativas	38
2.3.3. Teoría de Heckscher – Ohlin.....	40
2.4. Bases Conceptuales	41
2.5. Formulación de Hipótesis	43
2.5.1. Hipótesis general	43

2.5.2.	Hipótesis Especifica	44
CAPITULO III.....		45
METODOLOGÍA.....		45
3.1.	Diseño metodológico.....	45
3.1.1.	Tipo de investigación.....	45
3.1.2.	Nivel de la investigación.....	45
3.1.3.	Diseño de la investigación.....	46
3.1.4.	Enfoque de la investigación.....	46
3.2.	Población y muestra.....	46
3.2.1.	Población.....	46
3.2.2.	Muestra.....	47
3.3.	Técnica de recolección de datos.....	47
3.4.	Técnicas para el procesamiento de la información.....	47
CAPITULO IV.....		49
RESULTADOS.....		49
4.1.	Análisis de Resultados.....	49
4.1.1.	Comportamiento de la economía peruana 2003 – 2013.....	49
4.1.2.	Comportamiento de las exportaciones peruanas 2003 – 2013.....	52
4.1.3.	Comportamiento de las exportaciones tradicionales en el Perú 2003 – 2013 56	
4.1.4.	Comportamiento de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2003 – 2013 64	
4.1.5.	Correlación entre las variables de estudio.....	76

A.	Relación entre las exportaciones y el crecimiento económico.....	76
B.	Relación entre las exportaciones tradicionales/ no tradicionales y el crecimiento económico.....	77
CAPITULO V		82
DISCUSIONES		82
5.1.	Discusiones de la Investigación.....	82
CAPITULO V		85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIÓN		85
6.1.	Conclusiones de la Investigación	85
6.2.	Recomendaciones	86
REFERENCIAS		88
7.1.	Fuentes Bibliográficas	88
7.2.	Fuentes hemerográficas	89
7.3.	Fuentes documentales	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Sectores productivos de las exportaciones tradicionales, 2003 al 2013	59
Tabla 2 Participación por sector productivo de las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	60
Tabla 3 Evolución de las exportaciones tradicionales por sector productivo	61
Tabla 4 Crecimiento Acumulado/Promedio de los sectores productivos de las exportaciones tradicionales del Perú, 2003 al 2013.....	62
Tabla 5 Participación de las exportaciones tradicionales en el PBI, 2003 al 2013....	63
Tabla 6 Sectores productivos de las exportaciones no tradicionales, 2003 al 2013 ..	66
Tabla 7 Participación por sector productivo de las exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	67
Tabla 8 Evolución de las exportaciones no tradicionales por sector productivo	69
Tabla 9 Crecimiento Acumulado/Promedio de los sectores productivos de las exportaciones no tradicionales del Perú, 2003 al 2013.....	70
Tabla 10 Participación de las exportaciones no tradicionales en el PBI, 2003 al 2013	71
Tabla 11 Principales países de destino de las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013	72
Tabla 12 Crecimiento promedio y acumulado de los principales destinos de las exportaciones del Perú, 2003 al 2013	75
Tabla 13 Correlación ente el crecimiento económico y las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013.....	76
Tabla 14 Prueba de autocorrelación entre crecimiento económico/exportaciones toales en el Perú, 2003 al 2013.....	77
Tabla 15 Prueba de Heteroscedasticidad entre crecimiento económico/exportaciones toales en el Perú, 2003 al 2013	77
Tabla 16 Correlación ente el crecimiento económico y las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013.....	78

Tabla 17 Prueba de autocorrelación entre crecimiento económico/exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	78
Tabla 18 Prueba de Heteroscedasticidad entre crecimiento económico/exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	79
Tabla 19 Correlación ente el crecimiento económico y las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013.....	79
Tabla 20 Prueba de autocorrelación entre crecimiento económico/exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	80
Tabla 21 Prueba de Heteroscedasticidad entre crecimiento económico/exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	81

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comportamiento del PBI, 2003 al 2013	50
Figura 2. Tasa de crecimiento del PBI, 2003 al 2013	50
Figura 3. Crecimiento Promedio/Acumulado del PBI, 2003 al 2013	51
Figura 4. Comportamiento de las Exportaciones en el Perú, 2003 al 2013	52
Figura 5. Comportamiento de las exportaciones tradicionales/no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	53
Figura 6. Comportamiento y evolución de las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013	54
Figura 7. Crecimiento Acumulado/Promedio de las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013	55
Figura 8. Participación por tipo de exportación en el Perú. 2003 al 2013	56
Figura 9. Comportamiento y evolución de las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013.....	57
Figura 10. Crecimiento Acumulado/Promedio de las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	58
Figura 11. Participación Promedio por sector productivo de las exportaciones tradicionales en el Perú. 2003 al 2013	61
Figura 12. Comportamiento y evaluación de las exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	64
Figura 13. Crecimiento Acumulado/Promedio de las exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013	65
Figura 14. Participación Promedio por sector productivo de las exportaciones tradicionales en el Perú. 2003 al 2013	68
Figura 15. Evolución de los principales destinos de exportaciones en el Perú, 2003 al 2013	73

RESUMEN

Objetivo: Evaluar el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico de Perú durante el período de 2003 a 2013. **Método:** Dado que las muestras ya están establecidas, el estudio adopta un diseño no experimental. Esto implica que los resultados de las muestras no se pueden alterar. Además, se utiliza un enfoque descriptivo-correlacional, que permite examinar la relación entre las variables y realizar análisis tanto cualitativos como cuantitativos. **Resultados:** Las exportaciones experimentaron un crecimiento promedio anual del 13%, mientras que la economía peruana creció a una tasa anual del 13.4% durante los 17 años analizados. Se identificó una relación correlacional entre las exportaciones y el crecimiento económico. **Conclusiones:** Las exportaciones tienen un efecto positivo en el crecimiento económico. Tanto las exportaciones tradicionales como las no tradicionales muestran una tendencia ascendente. China y EE.UU. destacan como los principales socios comerciales, y los productos mineros representan la mayor parte de las exportaciones.

Palabras claves: Crecimiento económico, exportaciones, comercio internacional.

ABSTRACT

Objective: To evaluate the impact of exports on the economic growth of Peru during the period from 2003 to 2013. **Method:** Since the samples are already established, the study adopts a non-experimental design. This implies that sample results cannot be altered. In addition, a descriptive-correlational approach is used, which allows examining the relationship between the variables and carrying out both qualitative and quantitative analyses. **Results:** Exports experienced an average annual growth of 13%, while the Peruvian economy grew at an annual rate of 13.4% during the 17 years analyzed. A correlational relationship was identified between exports and economic growth. **Conclusions:** Exports have a positive effect on economic growth. Both traditional and non-traditional exports show an upward trend. China and the US stand out as the main trading partners, and mining products represent the majority of exports.

Keywords: Economic growth, exports, international trade.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, se han realizado numerosos estudios que exploran la relación entre el crecimiento de las exportaciones y el crecimiento económico, tanto desde una perspectiva empírica como teórica. En algunos casos, se concluye que un aumento en las exportaciones puede impulsar el crecimiento económico. No obstante, otros estudios sugieren que la relación podría ser inversa.

En ciertos contextos, se observa que el crecimiento de las exportaciones tiene un efecto positivo en la economía, creando un ciclo en el que el incremento de las exportaciones alimenta el crecimiento económico, el cual a su vez refuerza la demanda agregada. Sin embargo, en países donde las importaciones superan significativamente el valor de las exportaciones, el efecto podría ser contrario; en estos casos, las exportaciones no necesariamente impulsan el crecimiento económico. Además, el crecimiento económico puede potenciar el crecimiento de las exportaciones, estableciendo un ciclo en el que ambos factores se retroalimentan y fomentan el desarrollo de diversos sectores económicos.

La teoría que sostiene que el crecimiento económico es impulsado por las exportaciones se valida cuando se observa una relación unidireccional, donde el aumento en las exportaciones precede al crecimiento económico. Por otro lado, el crecimiento económico podría conducir a un aumento en las exportaciones al reducir los costos medios de producción. Alternativamente, un aumento en las exportaciones podría ser una respuesta a una demanda interna débil, donde los productores nacionales buscan mercados externos para compensar la falta de demanda interna. En este último caso, las

exportaciones podrían tener un carácter residual, resultando en una relación negativa entre el crecimiento económico y las exportaciones.

A continuación, se detalla la estructura y contenido del presente trabajo de investigación:

Capítulo I: Este capítulo presenta el planteamiento del problema, incluyendo la formulación del problema general y específico, y los objetivos de la investigación. También se expone la justificación, las delimitaciones del estudio (muestreo y procedimientos) y la viabilidad del estudio considerando aspectos económicos, temporales, éticos y de insumos.

Capítulo II: Se dedica al marco teórico del trabajo, que incluye tres antecedentes nacionales y tres internacionales relevantes. Se abordan las bases teóricas que sustentan la investigación, presentando y analizando cada variable de estudio. Además, se definen los conceptos clave y se formula la hipótesis de la investigación, alineada con los problemas y objetivos del primer capítulo.

Capítulo III: Describe la metodología empleada, detallando el diseño de la investigación, incluyendo tipo, nivel, y enfoque. Se especifica la población y muestra (2003-2013) y se presenta la operacionalización de variables e indicadores. También se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de procesamiento de la información.

Capítulo IV: Presenta los resultados del estudio, organizados de acuerdo con los problemas y objetivos planteados. Incluye tablas y gráficos analizados e interpretados de manera estructurada.

Capítulo V: Ofrece la discusión de los resultados obtenidos en el capítulo anterior, junto con las conclusiones y observaciones basadas en los hallazgos y las teorías del comercio internacional.

Capítulo VI: Enumera y clasifica las fuentes de información utilizadas en la investigación, incluyendo bibliográficas, hemerográficas, documentales y electrónicas.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La visión económica de las exportaciones como un mecanismo para el crecimiento económico ha sido ampliamente debatida en diversos estudios. Algunos análisis se enfocan en el producto bruto interno o el crecimiento económico de un país específico, mientras que otros comparan las tasas de crecimiento económico entre diferentes países mediante el análisis del producto interno per cápita. Según Thirlwall (2011), una de las razones por las cuales se observan diferencias en el crecimiento económico entre países puede atribuirse a las características de los bienes producidos, los cuales no siempre son competitivos para la exportación ni atractivos para el consumo interno.

Aunque en algunos estudios se ha confirmado la validez de la hipótesis de crecimiento impulsado por las exportaciones a largo plazo, otros solo encuentran asociación en el corto plazo. Asimismo, ciertos estudios indican que el crecimiento económico puede fomentar el aumento de las exportaciones, lo cual a su vez impacta en otros factores de la economía interna (Edwards, 1998).

Cáceres (2013) señala que las economías con una mayor apertura al comercio internacional son más propensas a experimentar crecimiento económico. Por esta razón, muchas economías han eliminado barreras comerciales y han implementado políticas que favorecen las exportaciones. En América Latina, durante la década de los noventa,

muchas economías abandonaron el modelo de crecimiento hacia adentro en favor de un modelo de crecimiento orientado hacia el exterior, promoviendo la liberalización del comercio internacional y firmando acuerdos comerciales regionales (Gaviria, 2005).

En Perú, desde 1991, se ha promovido un modelo económico de apertura al exterior, a partir de 2001, se fomentaron políticas de apertura comercial mediante la negociación de tratados de libre comercio con varios países (Aponte, 2010). Sin embargo, tras la crisis financiera de 2009, algunas economías implementaron medidas proteccionistas para proteger sus mercados internos (Donoso & Martín, 2009).

Más recientemente, el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Perú y China, implementado en 2010, ha tenido un impacto significativo en las exportaciones peruanas, especialmente en productos agrícolas y mineros (MINCETUR, 2010). Esto han encontrado que este acuerdo ha contribuido a diversificar los mercados de exportación de Perú, reduciendo la dependencia de los Estados Unidos y de la Unión Europea.

Es fundamental reconocer el papel de las exportaciones no solo como una fuente de generación de divisas, sino también como un motor de transformaciones estructurales que pueden fortalecer el desarrollo económico. Estas transformaciones pueden generar un entorno más competitivo que exija una mayor calidad en la producción, promoviendo así un desempeño más eficiente y moderno que beneficie el crecimiento económico (Parodi & Mathews, 1991). Además, la modernización de las infraestructuras y la mejora de la tecnología en los sectores exportadores han sido claves para aumentar la competitividad del país en el mercado global. Tomando de base lo nombrado a lo largo de los párrafos, es necesario evaluar que interacción se su cita entre las variables de estudio y en mayor instancia identificar si esta es realmente positiva.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida las exportaciones han influido en el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuáles son los sectores de producción más relevantes por tipo de exportación en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013?

¿Cuáles son los principales países a los cuales se exportan por ductos tradicionales y no tradicionales en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013?

¿Qué sector productivo exportador presenta mayor relación con el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar en qué medida las exportaciones han influido en el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar cuáles son los sectores de producción más relevantes por tipo de exportación en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013.

Determinar cuáles son los principales países a los cuales se exportan por ductos tradicionales y no tradicionales en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013.

Determinar qué sector práctico exportador presenta mayor relación con el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013

1.4. Justificación de la Investigación

Este estudio es importante porque nos permitirá identificar los beneficios económicos, especialmente en el Producto Bruto Interno (PBI), derivados del incremento de las exportaciones durante el período de 2003 a 2013. Este período refleja una continuidad de las reformas iniciadas en la última década del siglo XX, que han promovido una mayor apertura comercial para el país. Analizaremos el desarrollo de este proceso y los eventos más significativos de estos años.

En una economía abierta, las exportaciones son una parte crucial del PBI. Los cambios en las exportaciones pueden tener efectos positivos o negativos en variables económicas como el empleo, los ingresos y el desarrollo. En el contexto global actual, el comercio internacional es más dinámico y competitivo. Necesitamos impulsar el crecimiento de manera diversificada para alcanzar una economía desarrollada, sostenible y estable. Un ejemplo de esto son las potencias asiáticas como China y Japón, cuya economía se basa en la exportación de productos de alto valor agregado.

Por lo tanto, es fundamental entender la relación y el impacto de las exportaciones en nuestra economía en desarrollo. Este estudio busca mostrar cómo las exportaciones han influido en el crecimiento económico del país, proporcionando una base teórica que puede guiar decisiones políticas y estrategias para estimular esta variable. Además, esperamos

contribuir al conocimiento académico, permitiendo futuras investigaciones y atrayendo el interés en el tema.

1.5. Limitación de la Investigación

Las limitaciones de este estudio se derivan de la extracción de datos de fuentes como el BCRP, INEI y MINCETUR. Estas instituciones y sus fuentes utilizan estimaciones que siempre incluyen un margen de error, por lo que el estudio final tendrá un grado de imprecisión. Además, las metodologías empleadas por cada institución pueden variar, lo que puede llevar a diferencias en algunos resultados. Sin embargo, estos errores no serán lo suficientemente significativos como para afectar los resultados finales de manera considerable, pero es importante mencionarlos.

Asimismo, los parámetros establecidos para los años 2003 a 2013 presentan una limitación técnica en la recolección de datos, ya que la falta de información actualizada hasta el presente año afecta la precisión de las estimaciones. Esto significa que los datos utilizados no reflejan completamente la situación actual.

Es importante tener en cuenta que la información proporcionada por instituciones como el MEF, BCRP, INEI, SUNAT y ADEX puede diferir en sus montos debido a las diferentes metodologías de estimación utilizadas por cada entidad. Esto puede causar que los resultados difieran de los reportados en algunos artículos, revistas y periódicos.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Descripción de la realidad problemática

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Según, Altamirano y Taisha (2023) por medio de su investigación “Exportaciones y crecimiento económico de América Latina, periodo 1990-2020” la cual fue publicada por la Universidad Nacional de Chimborazo, ubicado en la ciudad de Riobamba – Ecuador con el fin de optar por el grado académico de Economista. La investigación tuvo como objetivo central “examinar la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico en 15 países de América Latina durante el periodo de 1990 a 2020”. La metodología empleada consistió en un modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Generalizados (efectos aleatorios) con datos de panel, incluyendo variables explicativas como exportaciones totales, primarias, manufactureras, formación bruta de capital fijo, desempleo e inversión extranjera directa. Específicamente, se utilizó un modelo de vectores autorregresivos (VAR). Los resultados mostraron una relación positiva y estadísticamente significativa entre las exportaciones primarias y manufactureras y el crecimiento económico. El análisis de causalidad de Granger reveló que las exportaciones primarias no tienen una influencia causal sobre el crecimiento económico, pero sí se observa una causalidad unidireccional débil desde el crecimiento económico hacia las exportaciones manufactureras. Además, existe una relación bidireccional entre las exportaciones totales y la variable endógena. En resumen, tanto las exportaciones

primarias como las manufactureras contribuyen al crecimiento económico, aunque su impacto no es significativo debido a su naturaleza fluctuante y tendencia al crecimiento moderado. Esta fluctuación se refleja de manera diversa en el crecimiento del PIB per cápita de la región, con variaciones en la magnitud del impacto entre diferentes años.

Así mismo, Armijos, Ludeña y Ramos (2017) a través de su investigación "El rol de las exportaciones en el crecimiento: una comparación entre países primario-exportadores y manufacturero-exportadores" publicada en la Revista Económica, la cual fue realizada en la Universidad Nacional de Loja, Ecuador. El estudio tuvo como objetivo principal "examinar la relación existente entre las exportaciones y el crecimiento económico para Alemania, México y Ecuador". La metodología empleada consistió en un modelo econométrico basado en una función de producción agregada que incluye las exportaciones, utilizando datos de series de tiempo del Banco Mundial para el periodo 1980-2014. Se incluyeron variables de control como el ahorro, la inflación y, en el caso de Ecuador, el gasto público. Los resultados mostraron una relación positiva y estadísticamente significativa entre las exportaciones y el crecimiento económico en los tres países analizados. El análisis reveló que tanto en países primario-exportadores como en manufacturero-exportadores el efecto de las exportaciones en la producción es positivo, aunque el impacto es mayor en los países manufactureros. Además, se encontró que el gasto público en Ecuador tiene una incidencia significativa en el crecimiento económico. En resumen, el estudio respalda la hipótesis del crecimiento impulsado por las exportaciones y destaca la importancia de las exportaciones para el crecimiento económico en países con diferentes niveles de desarrollo, sugiriendo que las políticas económicas deberían enfocarse en mejorar, innovar y diversificar la producción, especialmente en países en vías de desarrollo.

Así mismo, Cruz, Cartuche y León (2021) en su investigación titulada "Modelo econométrico: Análisis del impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Ecuador, 2009-2019" publicada en la revista Polo del Conocimiento, tuvieron como objetivo identificar el rol de las exportaciones en el crecimiento económico del Ecuador. El estudio utilizó un método descriptivo y bibliográfico, analizando datos del Banco Central del Ecuador para el periodo 2009-2019. Se empleó un modelo de regresión lineal simple para examinar la relación entre el valor total de las exportaciones como variable independiente y el PIB como variable dependiente. Los resultados mostraron una correlación positiva de 0.477 entre ambas variables. El coeficiente de determinación R^2 fue de 0.228, indicando que el modelo es fiable para establecer la relación entre las variables. Se concluyó que existe un impacto positivo de las exportaciones en el crecimiento económico del Ecuador, estimando que un incremento de \$24.38 millones en las exportaciones provocaría un aumento de \$99.93 millones en el PIB. El estudio destaca la importancia del sector exportador, especialmente el petrolero, como generador de ingresos para el PIB ecuatoriano.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Según Romero y Torre (2019) por medio de su tesis titulada "Incidencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico peruano, periodo 2000 - 2017", presentada en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo" con la finalidad de optar por el grado de Bachiller en Economía. En la investigación desarrollada, los autores plantearon "Determinar la influencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico de Perú durante el periodo de 2000 a 2017". De esta forma, se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, de alcance explicativo y diseño no experimental-longitudinal, utilizando la técnica de análisis documental para la recolección de datos, los

cuales se procesaron mediante el software EViews. El estudio se centró en las exportaciones tradicionales, incluyendo las mineras, pesqueras y agrícolas. Finalmente, el modelo econométrico validado reveló que estas exportaciones inciden de manera positiva y significativa en el crecimiento económico del país, con un impacto significativo en el crecimiento del PIB peruano con un nivel de confianza del 95%. En conclusión, se recomendó a los gobiernos de turno explorar nuevos mercados y diversificar el modelo exportador para no depender exclusivamente de factores exógenos como el comportamiento de los precios internacionales de los productos de exportación tradicionales.

Así mismo, Alfaro y Lazo (2021) por medio de su investigación denominada como “Las Exportaciones y su influencia en el crecimiento económico de la región San Martín en el periodo 2011 – 2018” publicada por la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, ubicada en la ciudad de Tarapoto, con la finalidad de optar por el grado de Economista. el objetivo del estudio fue examinar cómo las exportaciones influyeron en el crecimiento económico de la Región San Martín entre 2011 y 2018. Esta investigación fue de tipo aplicada, descriptiva y explicativa, con un diseño no experimental y longitudinal. Se utilizaron datos del INEI, BCRP y MINAGRI. El método seguido fue el hipotético-deductivo, aplicando la estimación por mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados indicaron que el tipo de cambio aumentó, pasando de 2.57 soles por dólar en 2012 a 3.36 soles por dólar en 2018. El PBI de la región mostró un comportamiento positivo, incrementándose de S/4,245,537.00 en 2011 a S/6,056,217.00 en 2018. Se encontró una correlación positiva considerable entre el tipo de cambio y el PBI. Se concluyó que las exportaciones en la Región San Martín explican el 77.20% del crecimiento económico, con una correlación positiva considerable y un coeficiente de Pearson de 0.879. Finalmente, se determinó que la influencia de las exportaciones en el

crecimiento económico es de -0.675 unidades por cada unidad de variación en las exportaciones.

Finalmente, Vargas (2018) por medio de su investigación denominada como “Crecimiento de las exportaciones y el crecimiento económico en Perú: evidencias de causalidad 1990-2016” publicado por la Universidad San Ignacio de Loyola, ubicada en la ciudad de Lima, con la finalidad optar por el grado académico en Economía y Negocios Internacionales. el objetivo central de la investigación fue “Establecer que el crecimiento económico de la economía peruana en el período 1990-2016, ha sido impulsado por el crecimiento de las exportaciones y que esta influencia ocurre de manera unidireccional desde el crecimiento de las exportaciones hacia el crecimiento económico”. Bajo esta premisa el autor plantea utilizar una metodología orientada por medio de una investigación de tipo empírica, bajo un diseño correlacional - descriptivo y causal además la información analizada fue en periodos trimestrales, la información tubo un modelo econométrico por medio del MCO. Finalmente, al autor concluye que, en el corto plazo, el crecimiento de las exportaciones impulsa significativamente el crecimiento económico, mientras que en el largo plazo, aunque hay una relación positiva entre ambos, no se encontró una causalidad unidireccional desde las exportaciones hacia el crecimiento económico. En cambio, la inversión bruta privada fija es el factor que causa el crecimiento económico de manera significativa en el largo plazo. Además, el crecimiento económico a largo plazo estimula el crecimiento de las exportaciones, creando un ciclo favorable donde la inversión privada impulsa el crecimiento económico, lo que a su vez fomenta las exportaciones y la demanda interna.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Comercio Internacional

Confección constante de servicios y bienes a nivel global ha mostrado un crecimiento constante, lo cual ha incrementado la cantidad de producción mundial que se comercia entre las naciones. Este fenómeno se debe, en parte, a la consolidación de Asia como epicentro de la economía mundial y a los cambios significativos en los tipos de bienes que se comercian internacionalmente. Para entender cómo se determina con quién comercian los países, Krugman (2012) sugiere que el modelo de gravedad proporciona una perspectiva sobre el valor del comercio entre cualquier par de países y también ilumina los obstáculos que aún limitan el comercio internacional, incluso en la economía global actual.

Tomando como base lo mencionado por el autor, este también sostiene que en un conjunto una economía destacada, estas destacan por presentar valores más altos del Producto Interno Bruto (PIB) - el cual mide el valor total de los bienes y servicios producidos en una economía - muestran una relación empírica sólida entre el tamaño de su economía y el volumen de exportaciones e importaciones. Esta relación del comercio entre dos países cualesquiera puede predecirse con notable precisión utilizando la siguiente ecuación:

$$T_{ij} = A * Y_j * \frac{Y_j}{D_{ij}}$$

En esta ecuación, A es una constante; T_{ij} representa el valor del comercio entre los países i y j ; Y_j es el PIB del país; D_{ij} es la distancia entre ambos países. En otras palabras, el comercio entre dos países es proporcional al producto de sus PIB, y disminuye a medida que aumenta la distancia entre ellos, manteniéndose constantes las demás variables.

El autor explica que el modelo de gravedad se aplica porque las economías grandes tienden a gastar mucho en importaciones debido a sus altos niveles de ingreso, y también atraen una gran parte del gasto de otros países gracias a su amplia gama de productos. Así, el comercio entre dos economías cualquiera es mayor cuanto más grandes sean las economías involucradas.

2.2.2. Nueva perspectiva del comercio internacional

Esta teoría se fundamenta en dos principios. El primero es el comercio internacional, que se produce porque cada país se distingue por su tecnología y recursos, lo que les permite lograr mayores volúmenes de producción a costos más bajos y facilita la oferta de productos para el comercio con otros países. El segundo principio se refiere a las organizaciones industriales, donde la especialización y la producción a gran escala permiten a un país vender lo que produce y comprar lo que no produce. Estas dos perspectivas explican la existencia del comercio entre países (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Una contribución significativa de esta teoría es la importancia del comercio intraindustrial. Según Briones (2022), este tipo de comercio genera beneficios adicionales que superan los de la ventaja comparativa, ya que permite a los países aprovechar mercados más amplios. Al reducir la variedad de bienes, se logra una producción a mayor escala, lo que incrementa la productividad y reduce los costos, beneficiando así a los consumidores.

Otro aspecto importante abordado por esta teoría es la competencia imperfecta. Krugman y Obstfeld (2006) señalan que las economías de escala rompen la competencia perfecta, por lo que el comercio en presencia de economías de escala debe analizarse con

modelos de competencia imperfecta. Además, el comercio internacional facilita la creación de un mercado integrado que es más grande que el de cualquier país individual, permitiendo ofrecer a los consumidores una mayor variedad de productos a precios más bajos.

En este contexto, el modelo de competencia monopolística describe una industria compuesta por múltiples empresas que producen productos diferenciados. Estas empresas actúan como monopolios individuales, pero la rentabilidad de la industria atrae nuevas empresas hasta que los beneficios monopolísticos desaparecen. El equilibrio depende del tamaño del mercado: un mercado grande tendrá un mayor número de empresas, cada una produciendo a mayor escala y con menores costos medios que en un mercado pequeño.

2.2.3. Exportaciones

Según Mercado (2000) en *Comercio internacional I*, la exportación se define como la venta de bienes más allá de las fronteras arancelarias, lo cual no solo genera beneficios económicos, sino que también fomenta oportunidades y vínculos internacionales. Mercado (2000) identifica dos tipos de economías exportadoras: una que se enfoca en la extracción de materias primas y otra en la producción de bienes a partir de materias primas locales o importadas.

En Perú, hay dos tipos de empresas: exportadoras y de exportación. Las empresas exportadoras venden sus productos a extranjeros sin necesidad de salir al exterior, mientras que las empresas de exportación dependen de intermediarios. Salvador Mercado subraya que ambas contribuyen al crecimiento económico del país (Hurtado, 2022).

Priorizar solo la agricultura no es suficiente para el desarrollo económico nacional; la industrialización es esencial. Las exportaciones proporcionan crecimiento en ventas y reducción de costos operativos, impactando positivamente la balanza comercial cuando superan a las importaciones. También menciona que atraer capital extranjero puede resolver problemas de balanza comercial, aunque puede llevar a un ciclo de déficit y endeudamiento (Mercado, 2000).

El propósito de exportar es vender, lo que beneficia a la empresa exportadora y asegura su crecimiento. Las empresas deben ser competitivas a nivel internacional y nacional, aprendiendo de las variaciones en los gustos del consumidor y las innovaciones de la competencia. Así mismo, Martínez (2013) clasifica las exportaciones en directas e indirectas. Las directas implican vender directamente al cliente final, mientras que las indirectas utilizan intermediarios. Ambas formas facilitan el desarrollo y el crecimiento al abrir nuevas oportunidades comerciales.

Por otro lado, Calixto y Guillermo (1996) destacan la necesidad de coordinar actividades y roles en el proceso de exportación. Samuelson y Nordhaus (2005) enfatizan que las exportaciones e importaciones implican la venta o compra de bienes y servicios en mercados internacionales, permitiendo a las empresas entrar en nuevos mercados con menor inversión.

A. Exportaciones Tradicionales

Tomando en cuenta lo expuesto por Jimenez y Payares (2017) sobre las exportaciones tradicionales, son aquellas que provienen de productos vegetales y animales sin ningún tipo de procesamiento o transformación, más allá de la recolección y el empaque. Entre estos productos se incluyen el algodón, azúcar, café y banano en el Istmo

Centroamericano. Desde una perspectiva técnica, un producto se considera tradicional cuando el valor agregado durante su producción no es suficiente para alterar su esencia natural.

B. Exportaciones no Tradicionales

Según Sabino (1991) las exportaciones no tradicionales se caracterizan por requerir un proceso con alto valor agregado. Para países con recursos naturales predominantemente extractivos, la exportación de estos productos es crucial, ya que demanda insumos, inversión, logística y una mayor cantidad de trabajadores, generando así empleos directos e indirectos. Para fomentar el crecimiento económico, el gobierno debe seguir implementando medidas para proteger a los exportadores, asegurando el funcionamiento continuo de sectores como el agrícola y el textil, lo cual es vital para el crecimiento de nuestra economía en los próximos años.

En América Central, el término "no tradicionales" se usa, según Kaimowitz (1992), para referirse a todas las exportaciones agrícolas excepto algodón, azúcar, banano, café y carne, destacando la importancia de estas exportaciones en las estrategias de desarrollo de la región. Aunque coincidimos con el autor, es importante señalar que tanto las exportaciones tradicionales como las no tradicionales incluyen productos básicos como hortalizas, tubérculos, flores y otros cultivos, los cuales se exportan principalmente a Estados Unidos, nuestro principal socio comercial. Por lo tanto, gran parte de nuestros ingresos monetarios depende de las exportaciones a ese país.

Así mismo, Ruiz y Vera (2013) afirman que las exportaciones son cruciales para la sostenibilidad y estabilidad del crecimiento económico. A diferencia de las exportaciones tradicionales, que se enfocan en recursos primarios, las exportaciones no tradicionales

incluyen bienes con cierto grado de transformación o valor agregado, impactando significativamente el PBI, la productividad, los ingresos y el empleo. En consecuencia, las exportaciones no tradicionales en Perú han mostrado una creciente diversificación en productos y mercados, lo que ha llevado a una mayor presencia de productos peruanos en el mercado internacional. Esta diversificación se ha logrado tanto a través de la introducción de nuevos productos como de la penetración en nuevos mercados.

Actualmente, las exportaciones no tradicionales de Perú se dirigen a destinos importantes como China, Corea del Sur, Canadá y Estados Unidos. Esto se debe a los esfuerzos de las empresas peruanas por abrirse camino en los mercados internacionales y establecer relaciones con compradores extranjeros. Los acuerdos comerciales han facilitado este intercambio, permitiendo una expansión del mercado de bienes y servicios a nivel mundial.

2.2.4. Crecimiento Económico

Según Jiménez (2011) sostiene que el estudio del crecimiento económico de un país se concentra en la evolución de su Producto Bruto Interno (PBI) y en la tasa de crecimiento que experimenta en períodos específicos. La teoría del crecimiento económico analiza los factores determinantes, causales y limitantes asociados a la expansión del PBI potencial de una economía.

Por otro lado, según Sanz (2017), el crecimiento económico se define como el aumento del PBI en una economía, lo cual implica una mejora en el bienestar de los individuos de un país. De esta manera, el PBI per cápita sirve como una medida aproximada del crecimiento económico. Además, Jiménez (2011) argumenta que, al comparar el crecimiento económico entre varios países, es más adecuado utilizar el PBI per cápita

como indicador, dado que un mismo nivel de PBI no representa el mismo nivel de bienestar económico en diferentes naciones.

A. Importancia del Crecimiento Económico

El desarrollo económico es crucial para cualquier nación, ya que pequeñas fluctuaciones en la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) a lo largo del tiempo pueden tener un impacto significativo en el PBI per cápita. Según Jiménez (2011), la teoría del crecimiento se enfoca en la expansión a largo plazo del producto y la productividad de las economías, investigando las causas, determinantes y limitaciones del crecimiento económico.

Desde los inicios de la economía como ciencia, el crecimiento económico ha sido un tema de gran interés, no solo por su valor científico, sino principalmente por sus implicaciones en el bienestar social. Un crecimiento económico robusto facilita un mayor bienestar para la población, ofreciendo más empleos y oportunidades de negocio. Además, una tasa de crecimiento positiva contribuye a mejorar la calidad de vida de las personas, siendo así fundamental para el desarrollo económico. Jiménez (2011) también destaca que el análisis del crecimiento se centra en la evolución del PBI y su tasa de crecimiento en períodos específicos. Sin embargo, el PBI presenta limitaciones al intentar medir el nivel de desarrollo y bienestar de un país.

B. PBI (Producto Bruto Interno)

El PBI o Producto Bruto Interno es definido por Larraín y Sachs(2002) como el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro del territorio nacional durante un cierto período de tiempo". Esta medida abarca una amplia gama de actividades

económicas, desde la manufactura de bienes como automóviles y electrodomésticos hasta la provisión de servicios esenciales como atención médica y asesoría financiera.

Para comprender mejor la estructura y el impacto del PIB en la economía nacional, es esencial considerar los diferentes métodos de cálculo. De acuerdo con De Gregorio (2007), el método del gasto es fundamental, ya que suma el consumo de los hogares, la inversión empresarial, el gasto público y las exportaciones netas. Este enfoque proporciona una visión detallada de cómo se distribuye el gasto entre los diferentes sectores de la economía, ofreciendo insights sobre la demanda agregada y la inversión.

En términos de medición del PIB por el método del producto, Blanchard et al. (2012) explican que se valora la producción final descontando los bienes intermedios, lo cual evita la duplicación del valor y proporciona una imagen clara del valor agregado en cada etapa de producción. Este enfoque es crucial para comprender la contribución de cada sector a la economía en su conjunto y para evaluar la eficiencia en la cadena de suministro y producción.

Además, el método del ingreso, mencionado también por De Gregorio (2007), suma todos los ingresos generados en la economía, incluyendo salarios, rentas, intereses y beneficios. Este enfoque complementa las mediciones basadas en el gasto y la producción, ofreciendo una perspectiva integral de cómo se distribuye el valor generado entre los distintos agentes económicos.

El PIB no solo es un indicador de la actividad económica interna de un país, sino que también refleja su integración en la economía global. Según Mendoza (2019), factores externos como el comercio internacional y las condiciones económicas globales influyen significativamente en la variación del PIB nacional. Esto subraya la importancia de

considerar tanto los factores internos como externos al analizar el crecimiento económico y la estabilidad de una nación.

C. Crecimiento económico por Exportaciones

Según Thirlwall (2011), existe un principio fundamental que sugiere que la tasa de crecimiento de un país tiende a aproximarse a la ratio entre la tasa de crecimiento de sus exportaciones y la elasticidad ingreso de la demanda de importaciones, a menos que la tasa de crecimiento del equilibrio de la balanza de pagos supere la tasa máxima de crecimiento factible de la economía. Por lo tanto, para lograr un mayor crecimiento económico, sería necesario mejorar la competitividad de las exportaciones y reducir la demanda de importaciones, de modo que la balanza de pagos no se vea comprometida.

La diferencia en las tasas de crecimiento entre países puede estar vinculada a las características específicas de los bienes producidos, que afectan la elasticidad ingreso de la demanda de exportaciones y la propensión del país a importar. En economías donde las exportaciones crecen lentamente y la demanda de importaciones es alta en términos de elasticidad ingreso, los productos nacionales pueden ser menos atractivos tanto a nivel nacional como internacional.

La conexión entre el crecimiento económico de los países y el aumento de las exportaciones se fundamenta en la idea de que los sectores exportadores aprovechan mejor la productividad marginal de los factores de producción en comparación con otros sectores económicos. Esto se debe a los altos estándares de eficiencia en la gestión de procesos, uso efectivo de la capacidad instalada y la adopción de tecnologías avanzadas para mantener la competitividad en los mercados externos (Gaviria, 2011).

Así mismo, Awokuse (2008) explica que las exportaciones impulsan el crecimiento económico en varias formas. Primero, al incrementar la demanda externa de productos nacionales, se estimula directamente la producción agregada, generando empleo y aumentando los ingresos en el sector exportador. Segundo, el crecimiento de las exportaciones facilita la asignación más eficiente de recursos, aprovechando economías de escala y promoviendo mejoras tecnológicas a través de la competencia internacional. Finalmente, las divisas generadas por las exportaciones permiten importar bienes intermedios, fortaleciendo la formación de capital y estimulando así el crecimiento económico (Awokuse, 2008).

2.3. Bases Filosóficas

2.3.1. Modelo de Crecimiento económico desarrollados por Solow

Entre las teorías más destacadas que explican el crecimiento económico se encuentra la presentada por Solow, que surgió como una crítica al modelo de Keynes. Según Rodríguez et al., (2017), el modelo de Solow acepta las hipótesis de Harrod, pero rechaza las tasas fijas, argumentando que los bienes son producto del trabajo y el capital. La conclusión a la que llega es que, bajo estos supuestos, no es posible establecer una oposición entre las tasas garantizadas y la tasa natural, como propone la teoría keynesiana, la cual se basa en la adaptación de los sistemas económicos a una tasa determinada.

La investigación de Solow destaca la importancia de la acumulación cuantitativa de capital y tecnología para aumentar la producción (PBIpc) a largo plazo. Además, deduce que el capital tecnológico y el nivel técnico del trabajo son las principales fuentes de aceleración del crecimiento económico. Según Solow (1956), el crecimiento económico se deriva no solo del aumento del capital físico, sino también de las mejoras tecnológicas

que incrementan la productividad del trabajo y el capital. De este modo, se sugiere que, para mejorar la economía, se debe prestar atención a la acumulación de capital tecnológico y al avance técnico del trabajo, en lugar de depender del crecimiento poblacional o la aparición de nuevos recursos naturales.

El modelo de Solow también introduce el concepto de "estado estacionario", en el cual el crecimiento de la producción per cápita se detiene a menos que haya avances tecnológicos continuos. Esto implica que las políticas económicas deben enfocarse en promover la innovación y la inversión en capital humano y físico para sostener el crecimiento a largo plazo (Mankiw, Romer, & Weil, 1992).

A continuación, se presenta la ecuación que representa el modelo de Solow, el cual busca lograr un crecimiento económico constante:

$$Y = A \cdot F(K, L)$$

Donde:

- Y es la producción total.
- A representa el nivel de tecnología.
- K es el capital.
- L es la mano de obra.

2.3.2. Teoría de las ventajas comparativas

La teoría de la ventaja comparativa es un concepto fundamental en el comercio internacional, desarrollado por el economista David Ricardo en el siglo XIX. Esta teoría postula que los países deben especializarse en la producción y exportación de aquellos

bienes y servicios que pueden producir de manera más eficiente, es decir, con un costo de oportunidad más bajo en comparación con otros países. Asimismo, deben importar aquellos bienes y servicios que producen de manera menos eficiente (Ricardo, 1817).

La ventaja comparativa se basa en el concepto de costo de oportunidad, que es el costo de renunciar a la producción de un bien en favor de otro. Un país tiene una ventaja comparativa en la producción de un bien si puede producirlo a un costo de oportunidad menor que otro país. De acuerdo con esta teoría, los países se benefician al especializarse en la producción de bienes y servicios en los que tienen una ventaja comparativa. Esta especialización permite una asignación más eficiente de los recursos globales, aumentando la producción total y el bienestar económico.

Una vez que los países se especializan en los bienes en los que tienen una ventaja comparativa, pueden intercambiarlos con otros países. Este intercambio permite a los países obtener bienes y servicios que de otra manera serían más costosos de producir internamente (Krugman & Obstfeld, 2006).

Por ejemplo, si se considera dos países, A y B, que producen dos bienes, X e Y.

- El país A puede producir 10 unidades de X o 5 unidades de Y en una hora, mientras que el país B puede producir 6 unidades de X o 3 unidades de Y en el mismo tiempo.
- Para el país A, el costo de oportunidad de producir 1 unidad de X es 0.5 unidades de Y ($5Y/10X$).
- Para el país B, el costo de oportunidad de producir 1 unidad de X también es 0.5 unidades de Y ($3Y/6X$).

- Ahora, considerando el costo de oportunidad de producir 1 unidad de Y: para el país A, el costo de oportunidad de producir 1 unidad de Y es 2 unidades de X ($10X/5Y$), y para el país B, el costo de oportunidad de producir 1 unidad de Y también es 2 unidades de X ($6X/3Y$).
- En este caso, aunque ambos países tienen el mismo costo de oportunidad para X e Y, la especialización y el comercio aún pueden ser beneficiosos si existen diferencias en la eficiencia relativa de producción para otros bienes o en otras circunstancias.

La teoría de la ventaja comparativa sugiere que incluso si un país no tiene una ventaja absoluta en la producción de ningún bien (es decir, puede producir todos los bienes de manera menos eficiente que otro país), aún puede beneficiarse del comercio al especializarse en los bienes en los que tiene la menor desventaja relativa. Este principio fomenta la cooperación y el intercambio internacional, promoviendo la eficiencia y el crecimiento económico global (Ricardo, 1817).

2.3.3. Teoría de Heckscher – Ohlin

El modelo de Heckscher-Ohlin, basado en la teoría de la ventaja comparativa de Ricardo, ofrece una explicación detallada del funcionamiento del comercio internacional. A diferencia de Ricardo, Heckscher y Ohlin sostienen que la ventaja comparativa no depende únicamente de un solo factor, como el trabajo, sino que incluye tres factores fundamentales: capital, trabajo y recursos naturales. La interacción y la explotación intensiva de estos factores en función de su abundancia en cada país son las que generan una ventaja competitiva. Al considerar estos tres factores, el modelo adquiere una perspectiva más amplia y completa (Krugman & Obstfeld, 2006).

De esta forma, el teorema de Heckscher-Ohlin postula que los países con abundancia relativa de un recurso específico tienden a exportar bienes que requieren intensivamente ese recurso, mientras que importan aquellos bienes que requieren recursos relativamente escasos en el país (Villarreal , Guerrero, De la Cruz, & Ayala, 2020).

Para desarrollar su modelo, Heckscher y Ohlin formularon cinco supuestos clave. El primero establece un modelo con dos países (nacional y extranjero), dos bienes producidos en abundancia en cada país, y dos factores de producción (trabajo y capital) utilizados en la producción de esos bienes. Este enfoque permite explicar cómo se determinan los costos relativos y cómo se distribuyen los beneficios del comercio internacional entre los países participantes. En segundo lugar, se asume que los bienes son altamente móviles entre los mercados, ya que no existen costos de transporte ni otros obstáculos al comercio internacional, mientras que los factores de producción, como el trabajo y el capital, sólo pueden moverse libremente dentro de la industria de un país, pero no entre países. En tercer lugar, se asume que ambos países tienen acceso a la misma tecnología y que no hay costos asociados con su transferencia o adopción. El cuarto supuesto es que los mercados de bienes y factores son perfectamente competitivos, lo que implica la ausencia de monopolios y restricciones en la oferta y demanda. Esta situación se considera ideal y poco probable en la realidad económica. Finalmente, se asume que los gustos y preferencias de los consumidores son homogéneos y no presentan diferencias significativas (Krugman & Obstfeld, 2006).

2.4. Bases Conceptuales

A. Balanza comercial

Registro de importaciones y exportaciones, parte de la balanza de pagos (Mauricio, Lewinsohn, & Sánchez, 2020).

B. Comercio exterior

Transacciones comerciales y financieras entre un país y otros países (Casquete, Mejía, & Alvarado, 2022).

C. Déficit comercial

Situación donde el valor de las importaciones supera al de las exportaciones, causando un desequilibrio negativo en la balanza comercial (BCRP, 2011).

D. Exportación

Venta de bienes o servicios por una empresa residente a una extranjera, resultando en la transferencia de la propiedad de un bien económico (Assereto, 2017).

E. Exportación no tradicional

Productos transformados antes de su exportación, agregando valor y aumentando su precio en comparación con su estado original (BCRP, 2011).

F. Exportaciones tradicionales

Productos que no han sufrido una transformación significativa durante su elaboración y que se han comercializado históricamente, a menudo como materias primas (BCRP, 2011).

G. Importación

Adquisición de bienes y servicios de otros países para consumo, uso o reventa dentro del territorio nacional (Salcedo, Ruth, & Pardo, 2009).

H. Industria Nacional

Grupos de productores nacionales que fabrican productos similares o conjuntos de productos que representan una parte significativa de la producción nacional total (Porter, 1990).

I. Política comercial

Acciones gubernamentales dirigidas a modificar las transacciones comerciales entre países mediante herramientas y políticas específicas (MEF, 2011).

J. Superávit comercial

Se da cuando el valor de las exportaciones de un país supera al de sus importaciones, generando un saldo positivo en la balanza comercial y favoreciendo el crecimiento económico (BCRP, 2011).

2.5. Formulación de Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Las exportaciones han influido significativamente en el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013.

2.5.2. Hipótesis Especifica

Las exportaciones tradicionales muestran una mayor relación de crecimiento económico en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013.

Las principales economías a las cuales se destina la mayor parte de las exportaciones peruanas son China y EE.UU. durante el periodo, 2003 al 2013

La actividad económica en minería representa el mayor sector de relación en razón al crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

El estudio es no experimental, longitudinal y descriptivo. Es no experimental porque los datos ya están recopilados y no pueden ser alterados. Es longitudinal ya que se basa en datos trimestrales, semestrales y anuales publicados por el BCRP. Finalmente, es descriptivo porque se analizarán y describirán los resultados obtenidos a partir de la información recopilada.

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básico (aplicada) y se llevará a cabo de manera no experimental. Este enfoque implica que los datos y eventos ya han ocurrido y no pueden ser manipulados. El objetivo es analizar las características y el comportamiento de las variables, contrastando los hallazgos con las teorías del comercio.

3.1.2. Nivel de la investigación

La investigación, basada en su naturaleza, se clasifica como correlacional, descriptiva y explicativa. Este nivel de estudio busca determinar la relación y los efectos que las variables independientes tienen sobre la variable dependiente. Además, se considera que el estudio es longitudinal debido a su enfoque en la evolución de las variables a lo largo

del tiempo, reuniendo características teóricas y muestrales para alcanzar los objetivos propuestos.

3.1.3. Diseño de la investigación

El problema general, alineado con el enfoque mixto, establece que esta investigación seguirá un diseño descriptivo correlacional, transeccional y no experimental. Se trabajará con series de datos recopilados en un periodo específico y en un contexto definido, con el objetivo de analizar la relación y el impacto de la variable independiente sobre la dependiente. La finalidad de esta investigación es comprender cómo la variable explicativa influye en la variable explicada.

3.1.4. Enfoque de la investigación

La investigación utiliza un enfoque mixto, integrando métodos cualitativos y cuantitativos para abordar la pregunta principal. Esto permitirá determinar los efectos y la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico de Perú durante el período 2003-2013.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

El universo de la investigación abarcará la base estadística proporcionada por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) relacionada con las variables en análisis. Por lo tanto, la población de estudio incluirá los datos sobre exportaciones y PIB correspondientes al período de 2003 a 2013.

3.2.2. Muestra

La muestra para la investigación se selecciona de manera transeccional y por conveniencia, permitiendo así determinar la relación entre las variables. Se analizarán las series anuales del PIB real, calculado mediante el método del gasto, y las exportaciones (FOB) correspondientes al período de 2003 a 2013.

3.3. Técnica de recolección de datos

Observación: Este método permite obtener y analizar eventos de manera confiable utilizando la base de datos y los hechos históricos relacionados con nuestras variables. Las principales fuentes relevantes incluyen el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). Recopilación documental: Esta técnica facilita el análisis e interpretación de la información obtenida de diversas fuentes, como artículos, ensayos, informes y videos documentales, entre otros.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Los datos serán organizados y procesados sistemáticamente en Excel, lo que permitirá un análisis más eficiente tanto de las variables en conjunto como de manera individual. Además, el procesamiento de la muestra se llevará a cabo utilizando Excel y Eviews, facilitando la comparación y validación de resultados mediante tablas y gráficos, lo que aumentará la fiabilidad de las conclusiones. El desarrollo, análisis e interpretación de los resultados se realizarán de manera metódica y objetiva para cada variable y en su relación mutua. Para una mejor comprensión, se utilizará el marco teórico en un contexto histórico

relevante para el período de estudio, lo que proporcionará un sentido adicional a las interpretaciones y comparaciones con los hechos históricos.

Tabla 1 Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
EXPORTACIONES	Salida de una mercancía del territorio aduanero independientemente que fuera temporal o definitivo (MEF, 2018)	A través de la clasificación de los distintos grupos de exportaciones, se evaluará el impacto de las exportaciones, incluyendo las tradicionales, no tradicionales y otras categorías. Estos datos estarán expresados en millones de dólares.	<ul style="list-style-type: none"> • Incidencia de exportaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones tradicionales • Exportaciones no tradicionales • Exportaciones por grupos de productos
CRECIMIENTO ECONÓMICO	Aumento sostenible de la producción total de una economía cuyo indicador es el PBI real en un tiempo y lugar determinado (Giménez Esteban, 2017)	Basándose en el PIB calculado mediante el método del gasto y en los principales indicadores macroeconómicos estimados, se evaluará la relación entre los diferentes grupos de exportaciones y el crecimiento económico.	<ul style="list-style-type: none"> • Producción n total de bienes y servicios 	<ul style="list-style-type: none"> • PBI del 2001 al 2017 expresado en millones de dólares

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de Resultados

Basándonos en fundamentos teóricos sólidos, se establece que las exportaciones (FOB) tienen una relación significativa y un impacto notable en la economía peruana. Este efecto se ha intensificado con la apertura comercial del ciclo actual. En este análisis, examinaremos el comportamiento del PBI y las exportaciones, expresados en millones de dólares, durante el período 2003-2013. El objetivo es identificar anomalías en las fluctuaciones del ciclo económico para cada año.

Para asegurar la precisión en el análisis, utilizamos el dólar estadounidense (USD) como moneda de referencia. La investigación se divide en dos enfoques: un análisis correlacional con datos trimestrales, realizado mediante Eviews, y un análisis descriptivo con datos anuales. Este enfoque nos permitirá comprender mejor las dinámicas económicas y detectar posibles irregularidades a lo largo del período estudiado.

4.1.1. Comportamiento de la economía peruana 2003 – 2013

De forma previa, al cálculo de la posible relación entre las variables de estudio, es necesario indagar individualmente las viables estudiadas como de las partes que la componen, bajo esta premisa en los siguientes párrafos se analizara de forma descriptiva la evolución como el comportamiento del crecimiento económico expresado por medio del PBI para el periodo 2003 al 2013.

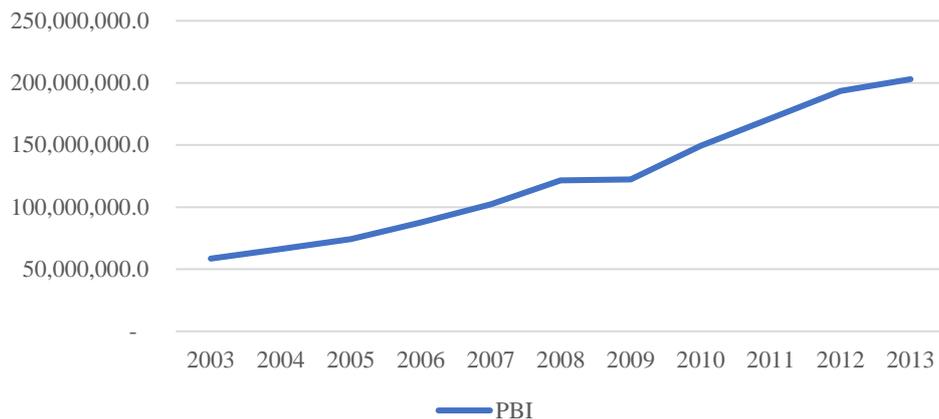


Figura 1. *Comportamiento del PBI, 2003 al 2013*

Tomando como referencia la figura * se muestra que el Perú presentó un crecimiento constante entre 2003 y 2013, aumentando de 58,539.3 millones de USD en 2003 a 202,949.0 millones de USD en 2013. Este crecimiento fue especialmente notable entre 2006 y 2008. Sin embargo, en 2009, el PBI solo tuvo un incremento leve debido a la crisis financiera global. A partir de 2010, el PBI peruano experimentó una fuerte recuperación, alcanzando 149,293.5 millones de USD en ese año y continuando con un ritmo sólido hasta 2013, aunque con una desaceleración del crecimiento en el último año del período analizado.

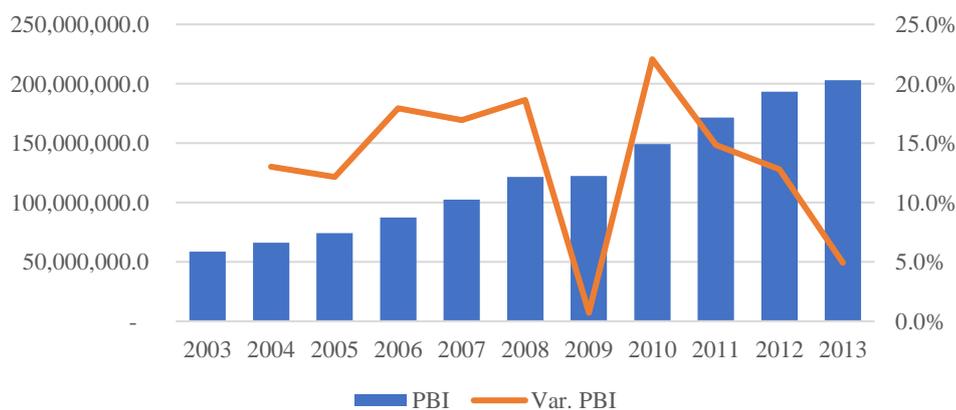


Figura 2. *Tasa de crecimiento del PBI, 2003 al 2013*

El Producto Bruto Interno (PBI) de Perú experimentó un crecimiento constante entre 2003 y 2013, pasando de 58,539.3 millones de USD en 2003 a 202,949.0 millones de USD en 2013. Durante este período, el PBI mostró aumentos significativos especialmente entre 2006 y 2008, con una variación anual que alcanzó el 18.6% en 2008. En 2009, debido a la crisis financiera global, el crecimiento fue mínimo, con solo un 0.7% de incremento. Sin embargo, en 2010, el PBI peruano se recuperó notablemente, registrando una variación del 22.1%, y continuó creciendo de manera sostenida hasta 2013, aunque con una desaceleración en el último año, con una variación del 4.9%.

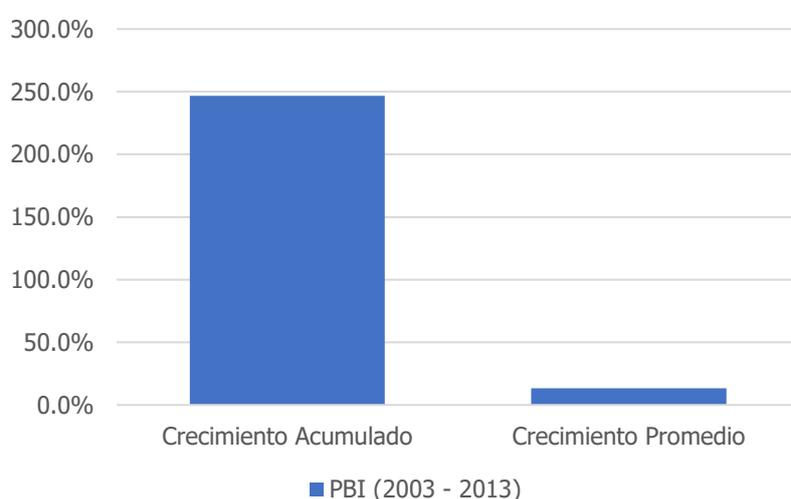


Figura 3. *Crecimiento Promedio/Acumulado del PBI, 2003 al 2013*

Como se observa en la figura 3 el PBI del Perú experimentó un crecimiento acumulado del 246.7%, lo que refleja un aumento significativo en la economía del país. El crecimiento promedio anual durante este período fue del 13.4%, indicando una expansión económica sostenida y robusta a lo largo de la década. Estos datos destacan la resiliencia y la capacidad de recuperación de la economía peruana, incluso frente a desafíos como la crisis financiera global de 2009.

4.1.2. Comportamiento de las exportaciones peruanas 2003 – 2013

De forma similar a análisis individual del crecimiento económico por medio del PBI, se procederá a analizar de forma descriptiva el comportamiento y evolución de las exportaciones, tanto en su forma general como en sus partes llegando a un análisis individual por sector productivo dentro del periodo de evaluación.

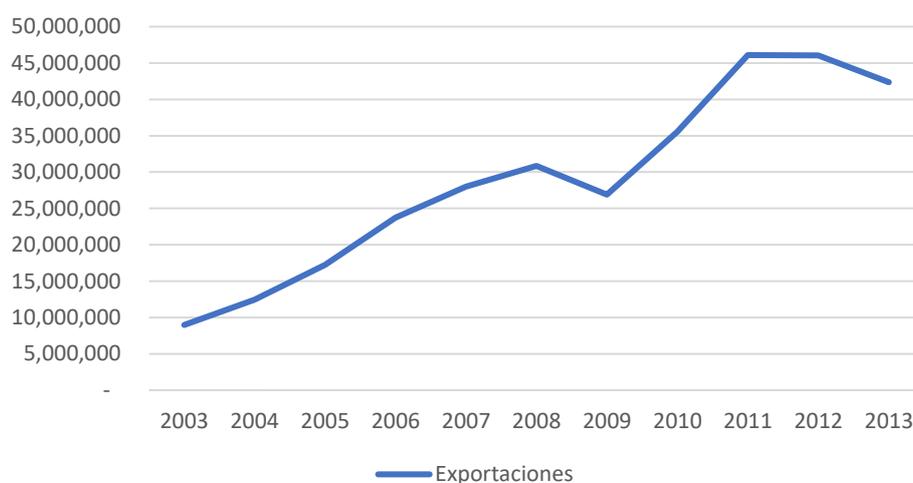


Figura 4. Comportamiento de las Exportaciones en el Perú, 2003 al 2013

La información mostrada en la figura 4, las exportaciones de Perú mostraron un crecimiento notable entre 2003 y 2013, aumentando de 8,972 millones de USD en 2003 a 42,341 millones de USD en 2013. Este crecimiento fue especialmente fuerte entre 2004 y 2008, alcanzando un pico en 2011 con 46,092 millones de USD. Sin embargo, hubo una ligera disminución en 2009, con las exportaciones cayendo a 26,918 millones de USD, reflejando el impacto de la crisis financiera global. A partir de 2010, las exportaciones se recuperaron y alcanzaron su punto máximo en 2011, aunque en los años siguientes mostraron una ligera tendencia a la baja, finalizando en 42,341 millones de USD en 2013.

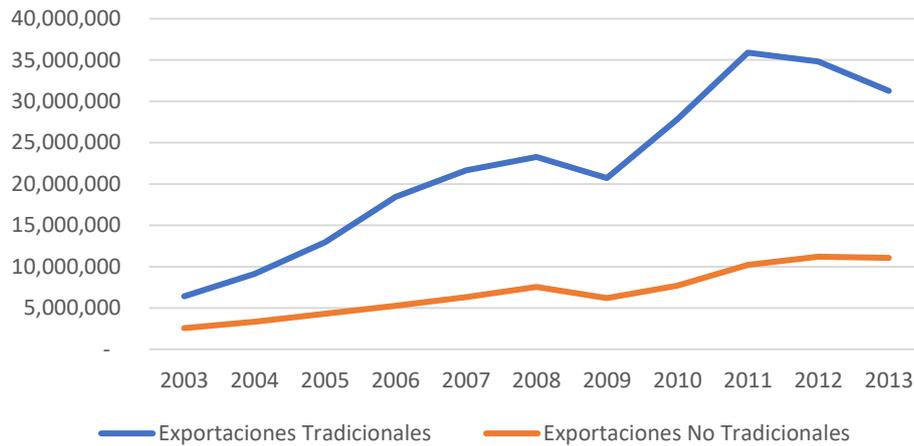


Figura 5. Comportamiento de las exportaciones tradicionales/no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Como se muestra en la figura *, entre 2003 y 2013, las exportaciones tradicionales de Perú crecieron significativamente, pasando de 6,414 millones de USD en 2003 a 31,264 millones de USD en 2013. Este crecimiento fue especialmente marcado entre 2004 y 2008, alcanzando un pico en 2011 con 35,896 millones de USD. Las exportaciones no tradicionales también mostraron un aumento constante, pasando de 2,558 millones de USD en 2003 a 11,077 millones de USD en 2013. Las exportaciones no tradicionales alcanzaron su punto más alto en 2012 con 11,206 millones de USD. A pesar de una ligera disminución en 2009, debido a la crisis financiera global, ambas categorías de exportaciones se recuperaron y continuaron creciendo hasta 2011, mostrando la diversificación y la fortaleza de la economía peruana en el comercio internacional.

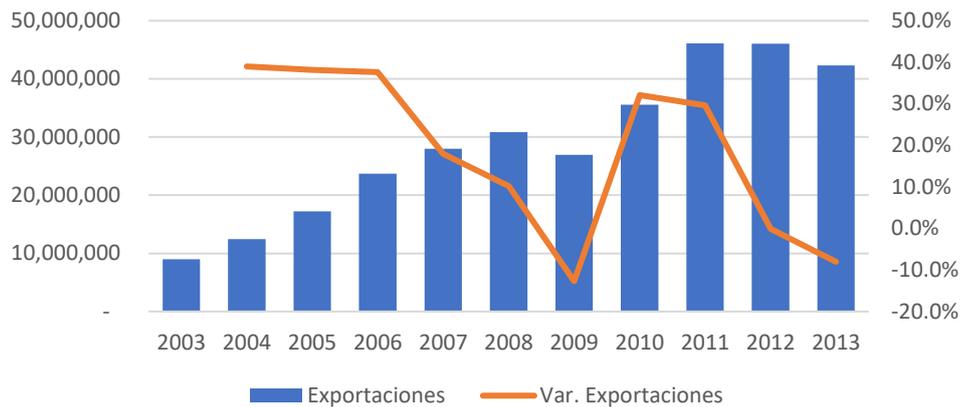


Figura 6. Comportamiento y evolución de las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013

Tomando lo mostrado en la figura 6 la cual explica que las exportaciones de Perú experimentaron un notable crecimiento entre 2003 y 2013, comenzando en 8,973 millones de USD en 2003 y alcanzando un máximo de 46,092 millones de USD en 2011 antes de cerrar en 42,341 millones de USD en 2013. Entre 2004 y 2006, las exportaciones crecieron a un ritmo impresionante, con aumentos anuales de 39.0%, 38.2% y 37.6%, respectivamente. Este período de crecimiento sostenido refleja una expansión significativa en el comercio exterior peruano, impulsado por una fuerte demanda global de productos peruanos.

En 2007 y 2008, las exportaciones continuaron creciendo, aunque a un ritmo más moderado del 18.0% y 10.2%, respectivamente. Este período aún mostró una tendencia positiva, aunque la tasa de crecimiento comenzó a desacelerarse en comparación con los años anteriores. Sin embargo, en 2009, las exportaciones sufrieron una caída del 12.7% debido a la crisis financiera global, lo que interrumpió el crecimiento continuo experimentado en los años previos.

A pesar del retroceso en 2009, las exportaciones se recuperaron rápidamente en 2010, aumentando un 32.1% y alcanzando 35,563 millones de USD. Este impulso continuó en

2011 con un crecimiento del 29.6%, llevando las exportaciones a un pico histórico de 46,092 millones de USD. Sin embargo, en los años siguientes, las exportaciones mostraron signos de estancamiento y retroceso, con una ligera disminución del 0.1% en 2012 y una caída más pronunciada del 8.0% en 2013. Estos últimos años reflejan los desafíos que enfrentó Perú para mantener su ritmo de crecimiento exportador en un entorno económico global cambiante.

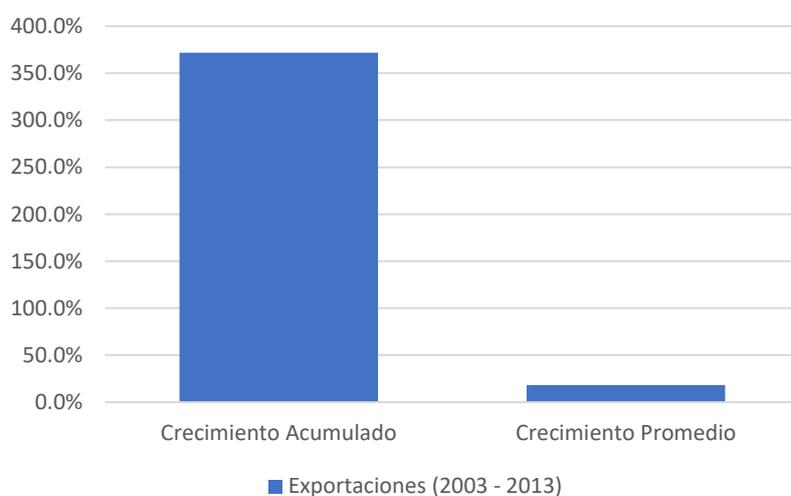


Figura 7. Crecimiento Acumulado/Promedio de las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013

Así mismo, la figura 7, muestra que entre los años 2003 y 2013, las exportaciones de Perú experimentaron un crecimiento acumulado del 371.9%, reflejando una expansión significativa en el comercio exterior del país. El crecimiento promedio anual durante este período fue del 18.4%, lo que indica un robusto desempeño económico. Este notable aumento en las exportaciones, a pesar de las fluctuaciones y la crisis financiera global en 2009, subraya la capacidad de recuperación y la diversificación del sector exportador peruano.

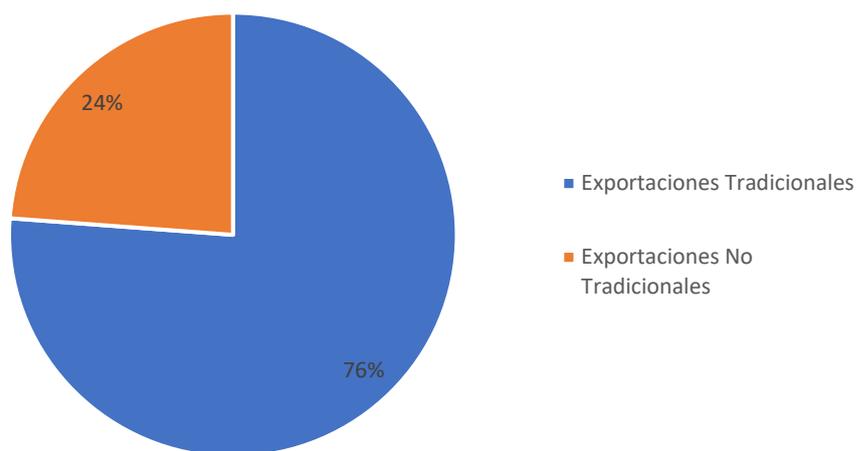


Figura 8. Participación por tipo de exportación en el Perú. 2003 al 2013

Como se muestra en la figura Entre 2003 y 2013, las exportaciones tradicionales de Perú representaron en promedio el 76.2% del total, mientras que las exportaciones no tradicionales constituyeron el 23.8%. Esto destaca la fuerte dependencia de la economía peruana en productos tradicionales, principalmente del sector minero, que dominó las exportaciones. A pesar de la significativa contribución de las exportaciones no tradicionales, que incluyen sectores como el pesquero, agrícola y manufacturas, su participación fue considerablemente menor en comparación. Esta distribución refleja la estructura económica de Perú durante ese período, con un énfasis marcado en las exportaciones de recursos naturales tradicionales.

4.1.3. Comportamiento de las exportaciones tradicionales en el Perú 2003 – 2013

Un ves explicado el comportamiento de las exportaciones, es necesario analizar la evolución y comportamientos de sus partes, en este caso las exportaciones tradicionales, para lo cual se analizará individualmente como sus sectores productivos.

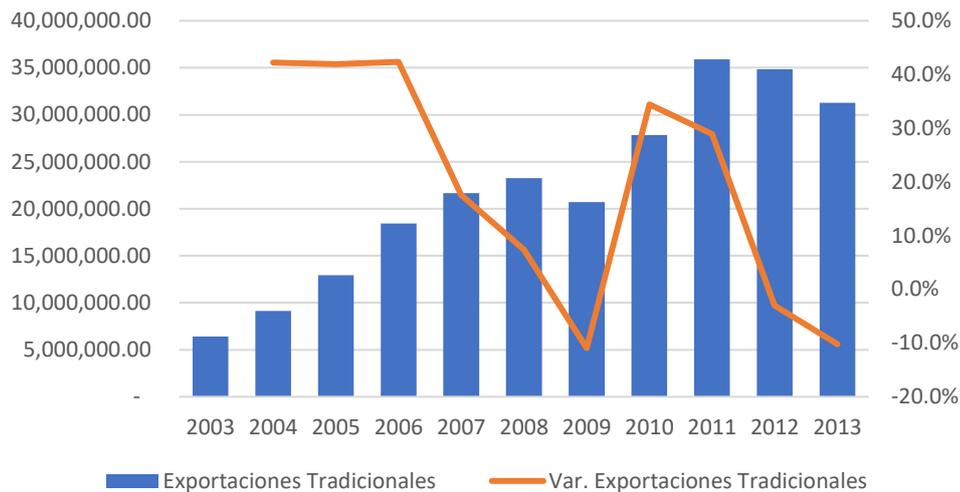


Figura 9. Comportamiento y evolución de las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Según la figura 8 entre 2003 y 2013, las exportaciones tradicionales de Perú mostraron un crecimiento significativo, comenzando en 6,415 millones de USD en 2003 y alcanzando un pico de 35,896 millones de USD en 2011, con un crecimiento acumulado notable. Los años 2004, 2005 y 2006 destacaron con variaciones anuales superiores al 40%, reflejando una fuerte demanda de productos tradicionales peruanos. Sin embargo, en 2009, las exportaciones tradicionales disminuyeron un 10.9% debido a la crisis financiera global, aunque se recuperaron en 2010 con un aumento del 34.4%. A partir de 2011, el crecimiento se desaceleró y en 2012 y 2013, las exportaciones tradicionales experimentaron caídas del 3.0% y 10.2% respectivamente, lo que indica desafíos en mantener el crecimiento en los últimos años del período.

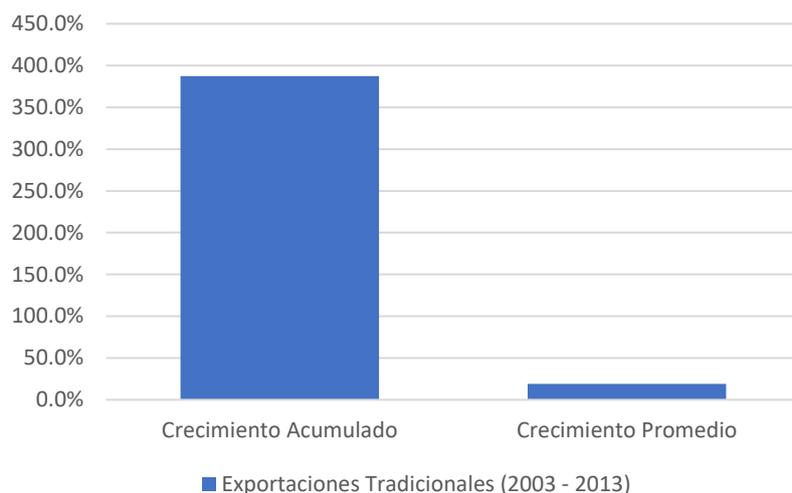


Figura 10. Crecimiento Acumulado/Promedio de las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Entre 2003 y 2013, las exportaciones tradicionales de Perú experimentaron un crecimiento acumulado del 387.4%, con un crecimiento promedio anual del 19.1%. Este notable aumento refleja una expansión significativa en el comercio de productos tradicionales peruanos, a pesar de las fluctuaciones económicas globales. La fuerte demanda de estos productos impulsó un crecimiento robusto, especialmente en los primeros años del período, aunque el sector enfrentó desafíos en los últimos años, como se evidenció en las caídas de 2012 y 2013.

Tabla 2 Sectores productivos de las exportaciones tradicionales, 2003 al 2013

Año	Exportaciones Tradicionales	Minero	Pesquero	Petróleo y derivados	Agrícolas
2003	6,414,537.46	4,703,405.62	821,304.27	665,710.27	224,117.30
2004	9,123,023.66	7,039,981.62	1,082,671.34	677,796.16	322,574.53
2005	12,949,564.15	9,789,855.10	1,303,009.12	1,525,621.58	331,078.35
2006	18,432,896.08	14,706,329.56	1,335,161.63	1,817,703.88	573,701.01
2007	21,666,451.91	17,439,368.44	1,460,175.08	2,306,447.54	460,460.84
2008	23,265,761.61	18,100,987.15	1,797,385.85	2,681,436.68	685,951.94
2009	20,721,236.37	16,480,672.80	1,683,213.67	1,920,820.29	636,529.62
2010	27,850,341.23	21,902,841.94	1,884,218.30	3,088,121.85	975,159.13
2011	35,896,294.22	27,525,687.30	2,113,460.01	4,567,796.72	1,689,350.19
2012	34,824,846.03	26,422,791.53	2,311,712.60	4,995,537.35	1,094,804.55
2013	31,264,309.30	23,492,378.47	1,711,669.15	5,270,955.65	789,306.03

Como se muestra en la tabla 1, entre 2003 y 2013, las exportaciones tradicionales de Perú crecieron significativamente, alcanzando un pico en 2011 con 35,896 millones de USD antes de descender a 31,264 millones de USD en 2013. Durante este período, el sector minero fue el principal motor de crecimiento, pasando de 4,703 millones de USD en 2003 a 27,526 millones de USD en 2011, aunque disminuyendo a 23,492 millones de USD en 2013. El sector pesquero mostró una tendencia ascendente constante, mientras que el sector de petróleo y derivados tuvo un crecimiento notable, especialmente en 2011 y 2013. Las exportaciones agrícolas, aunque menores en comparación, también crecieron, con un pico en 2011. En conjunto, estos sectores demostraron la diversificación y el dinamismo de las exportaciones tradicionales peruanas, aunque con fluctuaciones hacia el final del período analizado.

Tabla 3 Participación por sector productivo de las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Año	Par. Minero	Par. Pesquero	Par. Petróleo y derivados	Par. Agrícolas
2003	73.32%	12.80%	10.38%	3.49%
2004	77.17%	11.87%	7.43%	3.54%
2005	75.60%	10.06%	11.78%	2.56%
2006	79.78%	7.24%	9.86%	3.11%
2007	80.49%	6.74%	10.65%	2.13%
2008	77.80%	7.73%	11.53%	2.95%
2009	79.54%	8.12%	9.27%	3.07%
2010	78.64%	6.77%	11.09%	3.50%
2011	76.68%	5.89%	12.72%	4.71%
2012	75.87%	6.64%	14.34%	3.14%
2013	75.14%	5.47%	16.86%	2.52%

Tomando en cuenta la tabla 2, entre 2003 y 2013, las exportaciones tradicionales de Perú estuvieron dominadas por el sector minero, que representó consistentemente la mayor parte del total, alcanzando su punto máximo en 2006 con el 79.78% y manteniéndose por encima del 75% durante la mayor parte del período. El sector pesquero, aunque menos significativo en comparación, contribuyó entre el 5.47% y el 12.80%, mostrando una tendencia decreciente a lo largo del tiempo. Las exportaciones de petróleo y derivados fluctuaron, alcanzando un máximo del 16.86% en 2013, mientras que las exportaciones agrícolas, aunque menores, se mantuvieron relativamente estables, oscilando entre el 2.13% y el 4.71%. Estos datos reflejan la preeminencia del sector minero en las exportaciones tradicionales peruanas, junto con la importancia creciente del petróleo y derivados, y la estabilidad de los sectores pesquero y agrícola. Estas fluctuaciones reflejan la sensibilidad de estos sectores a factores externos e internos que afectan la economía peruana, participación se observa de mejora manera observando la

figura 11 la muestra en consolidación la participación en total de años estudiados, destacando la elevada presencia de las exportaciones minera con un 77%.

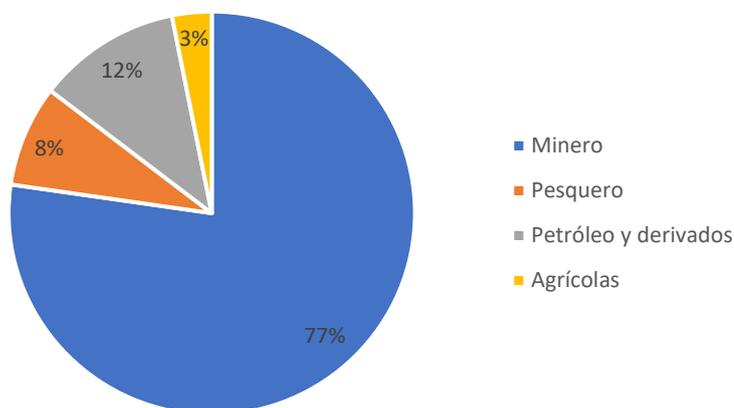


Figura 11. Participación Promedio por sector productivo de las exportaciones tradicionales en el Perú. 2003 al 2013

Tabla 4 Evolución de las exportaciones traccionales por sector productivo

Año	Var. Minero	Var. Pesquero	Var. Petróleo y derivados	Var. Agrícolas
2003				
2004	49.7%	31.8%	1.8%	43.9%
2005	39.1%	20.4%	125.1%	2.6%
2006	50.2%	2.5%	19.1%	73.3%
2007	18.6%	9.4%	26.9%	-19.7%
2008	3.8%	23.1%	16.3%	49.0%
2009	-9.0%	-6.4%	-28.4%	-7.2%
2010	32.9%	11.9%	60.8%	53.2%
2011	25.7%	12.2%	47.9%	73.2%
2012	-4.0%	9.4%	9.4%	-35.2%
2013	-11.1%	-26.0%	5.5%	-27.9%

Tomando como referencia la tabla 3, las variaciones en las exportaciones de los sectores minero, pesquero, de petróleo y derivados, y agrícola del Perú mostraron fluctuaciones significativas. El sector minero tuvo su mayor crecimiento en 2006 con un

50.2%, pero también experimentó caídas, especialmente en 2009 (-9.0%) y 2013 (-11.1%). El sector pesquero, aunque mostró incrementos importantes como en 2004 (31.8%) y 2008 (23.1%), también tuvo años de disminución, notablemente en 2009 (-6.4%) y 2013 (-26.0%). Las exportaciones de petróleo y derivados registraron un crecimiento excepcional en 2005 (125.1%) y 2010 (60.8%), pero también sufrieron una significativa caída en 2009 (-28.4%). El sector agrícola mostró variaciones más volátiles, con altos incrementos en 2006 (73.3%) y 2010 (53.2%), pero también con caídas notables en 2007 (-19.7%), 2012 (-35.2%) y 2013 (-27.9%).

Tabla 5 Crecimiento Acumulado/Promedio de los sectores productivos de las exportaciones tradicionales del Perú, 2003 al 2013

	Minero	Pesquero	Petróleo y derivados	Agrícolas
Crecimiento Acumulado	399.5%	108.4%	691.8%	252.2%
Crecimiento Promedio	19.6%	8.8%	28.4%	20.5%

Bajo la información de la tabla 4, entre 2003 y 2013, las exportaciones del sector minero en Perú mostraron un crecimiento acumulado del 399.5%, con un crecimiento promedio anual del 19.6%. Este sector fue el principal motor de las exportaciones tradicionales del país, destacándose por su fuerte y consistente desempeño durante el período, a pesar de algunas fluctuaciones en ciertos años. La minería, por tanto, se consolidó como un pilar fundamental de la economía exportadora peruana. El sector pesquero, aunque con un crecimiento más modesto en comparación, registró un incremento acumulado del 108.4% y un crecimiento promedio anual del 8.8%. Este sector experimentó tanto alzas como caídas a lo largo del período, reflejando su vulnerabilidad a las condiciones climáticas y a las fluctuaciones de la demanda internacional. No obstante, su contribución al total de las exportaciones no puede subestimarse.

Por otro lado, las exportaciones de petróleo y derivados crecieron notablemente, con un aumento acumulado del 691.8% y un crecimiento promedio anual del 28.4%. Este sector experimentó algunos de los incrementos más pronunciados entre los sectores analizados, destacándose especialmente en los años con importantes descubrimientos y desarrollos en la producción de hidrocarburos. La volatilidad en los precios del petróleo y las inversiones en infraestructura energética influyeron significativamente en estos resultados. El sector agrícola también mostró un crecimiento importante, con un incremento acumulado del 252.2% y un crecimiento promedio anual del 20.5%. A pesar de sus altibajos, este sector demostró una expansión constante, impulsada por la diversificación de productos agrícolas y la apertura a nuevos mercados internacionales. La agricultura, aunque no tan dominante como la minería o el petróleo, sigue siendo un componente vital de las exportaciones peruanas, contribuyendo a la estabilidad y al crecimiento económico del país.

Tabla 6 Participación de las exportaciones tradicionales en el PBI, 2003 al 2013

Par. EX	Sectores productivos			
	Par. Minero	Par. Pesquero	Par. Petróleo y derivados	Par. Agrícolas
18.0%	13.9%	1.3%	2.2%	0.6%

Como se muestra en la tabla 5 en el período analizado, los sectores productivos de Perú tuvieron diferentes participaciones en las exportaciones totales. El sector minero, con un 13.9%, fue el mayor contribuyente, destacando su papel crucial en la economía exportadora del país. Le siguieron el sector pesquero con un 1.3%, y el de petróleo y derivados con un 2.2%, ambos sectores importantes, aunque con menor peso relativo. El sector agrícola tuvo una participación del 0.6%, reflejando su menor contribución en comparación con la minería, pero aún significativo para la diversificación económica y la estabilidad del país. En conjunto, estos sectores productivos contribuyeron con un

18.0% a las exportaciones, subrayando la importancia de estos rubros en la balanza comercial peruana.

4.1.4. Comportamiento de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2003 – 2013

Un vez explicado el comportamiento de las exportaciones tradicionales, es necesario analizar la evolución y comportamientos de su contraparte, en este caso las exportaciones no tradicionales, para lo cual se analizará individualmente como sus sectores productivos.

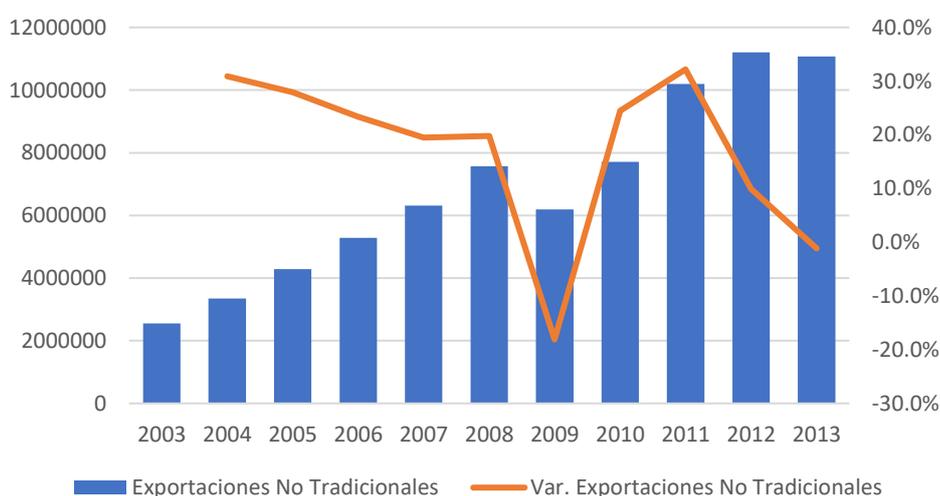


Figura 12. Comportamiento y evaluación de las exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Como se muestra en la figura 12, las exportaciones no tradicionales de Perú mostraron un crecimiento considerable, comenzando en 2,558 millones de USD en 2003 y alcanzando su punto más alto en 2012 con 11,206 millones de USD. Este crecimiento acumulado se reflejó en un notable incremento en varios años, con variaciones anuales significativas como en 2004 (30.9%), 2005 (27.9%), y 2011 (32.2%). Sin embargo, también hubo años de disminución, como en 2009 (-18.1%) debido a la crisis financiera

global, y una ligera caída en 2013 (-1.2%). En general, las exportaciones no tradicionales mostraron una tendencia ascendente, subrayando la diversificación y la resiliencia de la economía peruana en su esfuerzo por expandir más allá de los productos tradicionales.

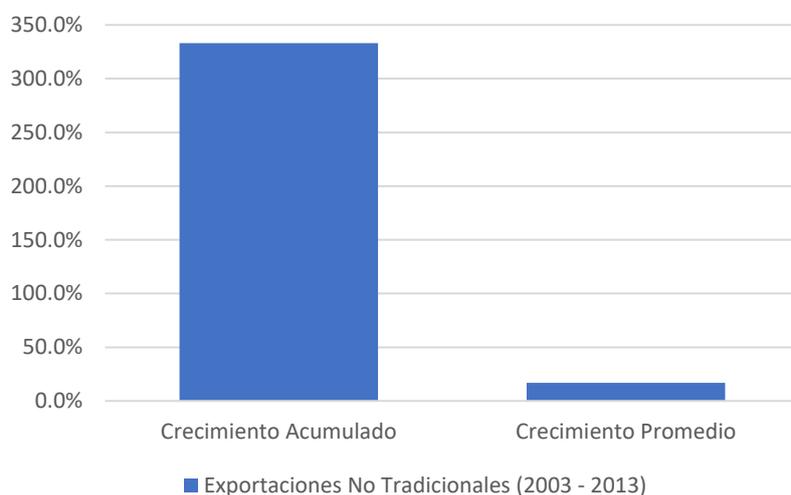


Figura 13. Crecimiento Acumulado/Promedio de las exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Como se muestra en la figura 13, para los años evaluados, las exportaciones no tradicionales de Perú experimentaron un crecimiento acumulado del 332.9% y un crecimiento promedio anual del 16.9%. Este notable aumento refleja los esfuerzos del país por diversificar su economía y reducir su dependencia de las exportaciones tradicionales. A lo largo del período, se observaron incrementos significativos en varios años, como en 2004 (30.9%) y 2011 (32.2%), aunque también hubo disminuciones, particularmente en 2009 (-18.1%) debido a la crisis financiera global, y una leve caída en 2013 (-1.2%). En conjunto, el crecimiento sostenido de las exportaciones no tradicionales subraya la capacidad de adaptación y la resiliencia de la economía peruana en un contexto global cambiante.

Tabla 7 Sectores productivos de las exportaciones no tradicionales, 2003 al 2013

Año	Exportaciones					Metal- Mecánica	Sidero- Metalúrgico	Minería no Metálica	Resto
	No Tradicionales	Agropecuario	Textil	Pesquero	Químico				
2003	2,558,454	664,572	823,173	211,546	273,406	100,566	150,973	47,463	286,753
2004	3,349,042	837,758	1,077,828	283,836	355,149	136,459	236,813	60,297	360,902
2005	4,284,409	1,007,459	1,275,101	331,416	536,707	190,885	385,291	118,182	439,367
2006	5,284,755	1,219,695	1,472,508	440,251	601,267	164,352	717,185	135,441	534,056
2007	6,315,710	1,511,504	1,736,417	504,050	804,754	219,593	801,559	164,957	572,876
2008	7,565,233	1,911,851	2,025,796	626,436	1,040,237	327,721	822,439	175,866	634,886
2009	6,196,291	1,827,052	1,495,140	526,492	837,500	361,239	506,721	148,018	494,131
2010	7,712,926	2,201,525	1,560,671	650,365	1,227,885	401,735	877,127	251,681	541,935
2011	10,195,674	2,834,268	1,989,714	1,052,598	1,654,558	489,329	1,050,920	491,966	632,320
2012	11,206,468	3,057,722	2,176,958	1,040,824	1,636,038	553,489	1,217,101	722,264	802,072
2013	11,076,525	3,406,514	1,927,852	1,066,930	1,509,774	552,326	1,218,804	721,943	672,382

En cuanto a la división por sector productivo, las exportaciones no tradicionales para los años estudiados según la tabla 6, las exportaciones no tradicionales de Perú mostraron una evolución diversa a través de distintos sectores. En términos generales, estas exportaciones crecieron significativamente, reflejando los esfuerzos de diversificación económica del país. El sector agropecuario lideró el crecimiento en exportaciones no tradicionales, pasando de 664.572 millones de USD en 2003 a 3.406 millones de USD en 2013. Este incremento es indicativo de la expansión y mejora en la producción agrícola, así como la apertura de nuevos mercados internacionales.

El sector textil también mostró un crecimiento considerable, aumentando de 823.173 millones de USD en 2003 a 1.927 millones de USD en 2013. Sin embargo, el crecimiento fue irregular, con un notable retroceso en 2009 debido a la crisis financiera global y una recuperación posterior que no alcanzó los niveles anteriores. Las exportaciones del sector pesquero no tradicional también se expandieron, creciendo de 211.546 millones de USD

en 2003 a 1.066 millones de USD en 2013. Este sector tuvo un crecimiento significativo especialmente a partir de 2010, reflejando mejoras en la producción y diversificación de productos pesqueros.

El sector químico tuvo un crecimiento constante, aumentando de 273.406 millones de USD en 2003 a 1.509 millones de USD en 2013. Este crecimiento muestra la capacidad de la industria química peruana para adaptarse y crecer en un mercado competitivo. La metal-mecánica y sidero-metalúrgica también experimentaron un crecimiento notable, con incrementos en las exportaciones de 100.566 millones de USD y 150.973 millones de USD en 2003 a 552.326 millones de USD y 1.218 millones de USD en 2013, respectivamente. Estos sectores se beneficiaron de avances tecnológicos y aumentos en la demanda internacional.

La minería no metálica y el resto de los sectores también contribuyeron al crecimiento de las exportaciones no tradicionales, aunque con variaciones menos pronunciadas. La minería no metálica creció de 150.973 millones de USD en 2003 a 1.218 millones de USD en 2013, mientras que los sectores restantes pasaron de 286.753 millones de USD a 672.382 millones de USD en el mismo periodo.

Tabla 8 Participación por sector productivo de las exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Año	Par. Agropecuario	Par. Textil	Par. Pesquero	Par. Químico	Par. Metal-Mecánica	Par. Sidero-Metalúrgico	Par. Minería no Metálica	Par. Resto
2003	25.98%	32.17%	8.27%	10.69%	3.93%	5.90%	1.86%	11.21%
2004	25.01%	32.18%	8.48%	10.60%	4.07%	7.07%	1.80%	10.78%
2005	23.51%	29.76%	7.74%	12.53%	4.46%	8.99%	2.76%	10.26%
2006	23.08%	27.86%	8.33%	11.38%	3.11%	13.57%	2.56%	10.11%
2007	23.93%	27.49%	7.98%	12.74%	3.48%	12.69%	2.61%	9.07%

2008	25.27%	26.78%	8.28%	13.75%	4.33%	10.87%	2.32%	8.39%
2009	29.49%	24.13%	8.50%	13.52%	5.83%	8.18%	2.39%	7.97%
2010	28.54%	20.23%	8.43%	15.92%	5.21%	11.37%	3.26%	7.03%
2011	27.80%	19.52%	10.32%	16.23%	4.80%	10.31%	4.83%	6.20%
2012	27.29%	19.43%	9.29%	14.60%	4.94%	10.86%	6.45%	7.16%
2013	30.75%	17.40%	9.63%	13.63%	4.99%	11.00%	6.52%	6.07%

Como se muestra en la tabla 7, las exportaciones no tradicionales de Perú mostraron una diversificación notable en varios sectores. El sector agropecuario aumentó su participación del 25.98% al 30.75%, reflejando su crecimiento sostenido. El sector textil, aunque importante, redujo su participación del 32.17% al 17.40%, indicando una relativa desaceleración. El sector pesquero mantuvo una participación estable alrededor del 8% al 10%, mientras que el sector químico incrementó su participación del 10.69% al 13.63%, evidenciando un desarrollo significativo. La metal-mecánica y la sidero-metalúrgica mostraron un comportamiento variado, con la primera aumentando su participación del 3.93% al 4.99% y la segunda manteniéndose entre el 8% y el 13%. La minería no metálica creció en participación del 1.86% al 6.52%, y los sectores restantes redujeron su participación del 11.21% al 6.07%. Estos cambios reflejan la dinámica y la capacidad de adaptación de la economía peruana en términos de exportaciones no tradicionales.

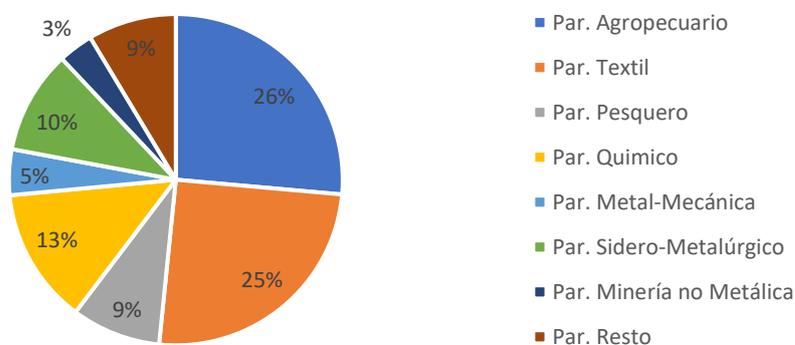


Figura 14. Participación Promedio por sector productivo de las exportaciones tradicionales en el Perú. 2003 al 2013

Tomando en cuenta la figura 14, las exportaciones no tradicionales de Perú estuvieron diversificadas en varios sectores, con el sector agropecuario liderando con una participación del 26.42%. Le siguieron de cerca el sector textil con un 25.18% y el sector pesquero con un 8.66%. El sector químico también tuvo una participación significativa del 13.23%, mientras que la metal-mecánica y la sidero-metalúrgica representaron el 4.47% y el 10.07%, respectivamente. La minería no metálica y otros sectores contribuyeron con el 3.40% y el 8.57%, respectivamente, reflejando una distribución variada y un equilibrio en las exportaciones no tradicionales del país.

Tabla 9 Evolución de las exportaciones no tradicionales por sector productivo

Año	Var. Agropecuario	Var. Textil	Var. Pesquero	Var. Químico	Var. Metal-Mecánica	Var. Sidero-Metalúrgico	Var. Minería no Metálica	Var. Resto
2003								
2004	26.1%	30.9%	34.2%	29.9%	35.7%	56.9%	27.0%	25.9%
2005	20.3%	18.3%	16.8%	51.1%	39.9%	62.7%	96.0%	21.7%
2006	21.1%	15.5%	32.8%	12.0%	-13.9%	86.1%	14.6%	21.6%
2007	23.9%	17.9%	14.5%	33.8%	33.6%	11.8%	21.8%	7.3%
2008	26.5%	16.7%	24.3%	29.3%	49.2%	2.6%	6.6%	10.8%
2009	-4.4%	-26.2%	-16.0%	-19.5%	10.2%	-38.4%	-15.8%	-22.2%
2010	20.5%	4.4%	23.5%	46.6%	11.2%	73.1%	70.0%	9.7%
2011	28.7%	27.5%	61.8%	34.7%	21.8%	19.8%	95.5%	16.7%
2012	7.9%	9.4%	-1.1%	-1.1%	13.1%	15.8%	46.8%	26.8%
2013	11.4%	-11.4%	2.5%	-7.7%	-0.2%	0.1%	0.0%	-16.2%

Como se muestra en la tabla 8, las exportaciones no tradicionales de Perú experimentaron variaciones significativas en varios sectores. El sector agropecuario mostró un crecimiento constante, con variaciones notables como el 26.1% en 2004 y el 28.7% en 2011, aunque sufrió una desaceleración en 2009 con una caída del -4.4%. El sector textil también creció significativamente en los primeros años, alcanzando un aumento del 30.9% en 2004, pero experimentó una caída del -26.2% en 2009 y una

variación negativa del -11.4% en 2013. El sector pesquero tuvo un desempeño sólido en 2011 con un aumento del 61.8%, pero enfrentó una caída del -16.0% en 2009. El sector químico mostró un crecimiento robusto, especialmente en 2010 con un incremento del 46.6%, aunque tuvo una caída del -7.7% en 2013. La metal-mecánica creció consistentemente, con un notable aumento del 39.9% en 2005, mientras que el sector sidero-metalúrgico tuvo un desempeño variable, con un crecimiento del 86.1% en 2006 pero una caída del -38.4% en 2009. La minería no metálica mostró un crecimiento significativo del 96.0% en 2005 y del 95.5% en 2011, aunque se estabilizó en 2013. Finalmente, los sectores restantes presentaron variaciones más moderadas, con un crecimiento del 25.9% en 2004 y una caída del -22.2% en 2009.

Tabla 10 Crecimiento Acumulado/Promedio de los sectores productivos de las exportaciones no tradicionales del Perú, 2003 al 2013

	Agropecuario	Textil	Pesquero	Químico	Metal-Mecánica	Sidero-Metalúrgico	Minería no Metálica	Resto
Crecimiento Acumulado	412.6%	134.2%	404.3%	452.2%	449.2%	707.3%	1421.1%	134.5%
Crecimiento Promedio	18.2%	10.3%	19.3%	20.9%	20.1%	29.1%	36.2%	10.2%

Como se muestra en la tabla 9, las exportaciones no tradicionales de Perú experimentaron un crecimiento significativo en diversos sectores. El sector agropecuario mostró un crecimiento acumulado del 412.6%, con un crecimiento promedio anual del 18.2%, reflejando su papel fundamental en la economía de exportación del país. El sector textil, aunque con un crecimiento acumulado menor del 134.2%, tuvo un crecimiento promedio anual del 10.3%. Por otro lado, el sector pesquero tuvo un crecimiento acumulado del 404.3% y un promedio anual del 19.3%.

El sector químico destacó con un crecimiento acumulado del 452.2% y un promedio anual del 20.9%, mientras que el sector de metal-mecánica creció un 449.2% acumulado

con un promedio anual del 20.1%. La sidero-metalúrgica mostró un crecimiento sobresaliente del 707.3% acumulado y un promedio anual del 29.1%, siendo uno de los sectores con mayor dinamismo. La minería no metálica registró el crecimiento más impresionante con un 1421.1% acumulado y un promedio anual del 36.2%. Finalmente, otros sectores agrupados bajo "Resto" crecieron un 134.5% acumulado con un promedio anual del 10.2%, subrayando la diversificación y expansión continua de las exportaciones no tradicionales peruanas durante este periodo.

Tabla 11 Participación de las exportaciones no tradicionales en el PBI, 2003 al 2013

Exportaciones		Participación (PBI)
Exportaciones No Tradicionales		5.61%
Sectores Productivos	Agropecuario	1.52%
	Textil	1.30%
	Pesquero	0.50%
	Químico	0.78%
	Metal-Mecánica	0.26%
	Sidero-Metalúrgico	0.59%
	Minería no Metálica	0.23%
	Resto	0.44%

Finalmente, como se muestra en la tabla 10, las exportaciones no tradicionales representaron el 5.61% del PBI de Perú, con una distribución significativa en varios sectores productivos. El sector agropecuario contribuyó con el 1.52% del PBI, seguido por el sector textil con el 1.30%. El sector pesquero aportó el 0.50%, mientras que el sector químico contribuyó con el 0.78%. El sector de metal-mecánica representó el 0.26% del PBI, y la sidero-metalúrgica, el 0.59%. La minería no metálica tuvo una participación del 0.23%, y otros sectores agrupados bajo "Resto" aportaron el 0.44% del PBI. Esta diversificación refleja la importancia de las exportaciones no tradicionales en la economía peruana durante este período.

Tabla 12 Principales países de destino de las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013

AÑO	ESTADOS UNIDOS	CHINA	SUIZA	CANADÁ	JAPON
2003	2,409,769	677,880	672,613	-	391,178
2004	3,676,372	1,210,181	-	317,973	551,421
2005	5,342,095	1,878,534	786,391	1,034,651	607,545
2006	5,767,761	2,260,851	1,687,560	1,607,026	1,228,433
2007	5,555,921	3,040,489	2,335,278	1,840,800	2,180,551
2008	5,902,026	3,636,028	3,411,915	1,949,788	1,794,165
2009	4,771,486	4,078,797	3,954,254	2,311,015	1,377,067
2010	6,087,405	5,436,667	3,845,278	3,329,361	1,792,249
2011	6,029,917	6,972,639	5,937,613	4,232,469	2,174,663
2012	6,332,066	7,843,946	5,074,454	3,448,350	2,571,432
2013	7,773,552	7,354,028	3,024,891	2,741,606	2,226,155

Analizando la información proporcionada en la tabla, podemos observar varias tendencias y patrones interesantes a lo largo del período de 2003 a 2013 para los cinco países mencionados. Estados Unidos muestra un crecimiento general a lo largo del período, con algunas fluctuaciones. Hubo un aumento significativo de 2003 a 2006, seguido por una caída en 2009 (posiblemente debido a la crisis financiera global), y luego una recuperación y crecimiento hasta 2013, alcanzando su punto más alto en ese año con 7,773,552. China exhibe un crecimiento constante y sustancial durante todo el período. Comenzando con 677,880 en 2003, el valor aumentó más de diez veces hasta alcanzar 7,354,028 en 2013. Este crecimiento notable refleja la rápida expansión económica de China durante esta década.

Suiza muestra un patrón más variable. Hay un crecimiento significativo de 2003 a 2011, con el valor más alto en 2011 (5,937,613). Sin embargo, se observa una disminución en los años siguientes, cayendo a 3,024,891 en 2013. Canadá no tiene datos para 2003, pero a partir de 2004 muestra un crecimiento general hasta 2011, alcanzando

su punto máximo en ese año con 4,232,469. Luego se observa una disminución en 2012 y 2013.

Japón muestra fluctuaciones a lo largo del período. Hay un aumento significativo de 2003 a 2007, seguido por una caída en 2009 (posiblemente también debido a la crisis financiera global). Después de 2009, se observa una recuperación gradual, aunque con algunas fluctuaciones, terminando en 2,226,155 en 2013. En general, se puede notar que todos los países experimentaron algún tipo de impacto negativo alrededor de 2008-2009, lo que probablemente refleja los efectos de la crisis financiera global. China es el único país que muestra un crecimiento constante incluso durante este período, lo que subraya su resistencia económica relativa durante la crisis.

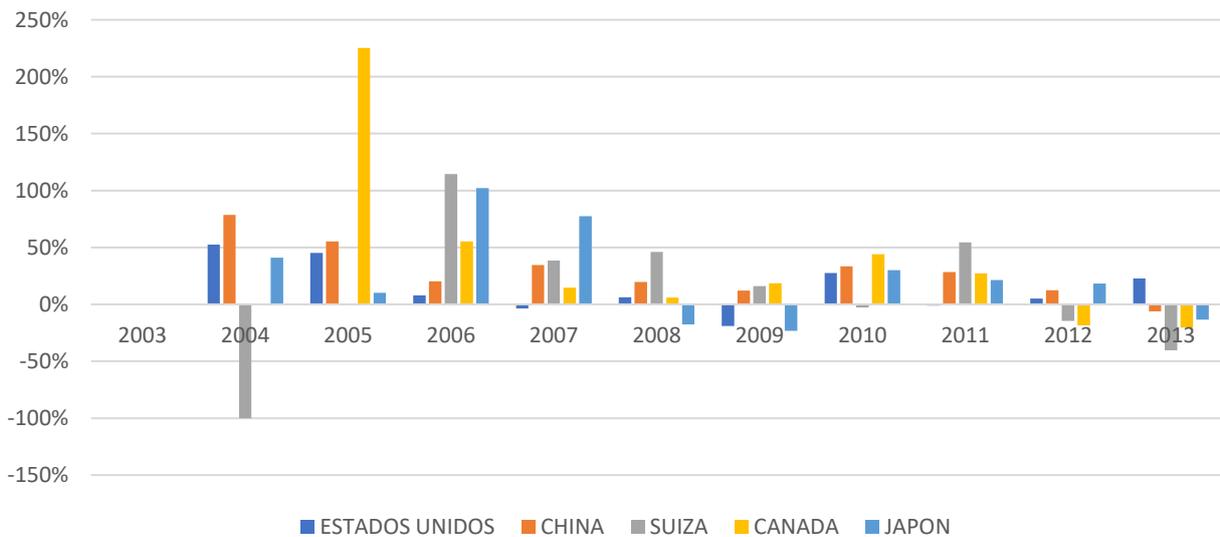


Figura 15. Evolución de los principales destinos de exportaciones en el Perú, 2003 al 2013

Según la información de la figura 15, Estados Unidos muestra un crecimiento volátil. Comienza con un fuerte crecimiento del 53% en 2004, seguido por otro año de alto crecimiento en 2005. Sin embargo, experimenta una contracción del 19% en 2009,

probablemente debido a la crisis financiera global. Se recupera en 2010 con un 28% de crecimiento, pero luego muestra un crecimiento más moderado en los años siguientes, terminando con un 23% en 2013.

China exhibe un crecimiento positivo consistente hasta 2012, con tasas particularmente altas en los primeros años (79% en 2004, 55% en 2005). El crecimiento se modera en los años posteriores, pero sigue siendo robusto, hasta que experimenta una ligera contracción del 6% en 2013. Suiza muestra una gran volatilidad. Comienza con una caída del 100% en 2004 (lo que podría indicar un error en los datos o una situación económica excepcional), seguida de un crecimiento nulo en 2005. Luego experimenta un crecimiento muy fuerte en 2006 (115%) y mantiene tasas de crecimiento positivas hasta 2011, con una caída en los últimos dos años, incluyendo una fuerte contracción del 40% en 2013.

Canadá comienza con un crecimiento extremadamente alto del 225% en 2005 (lo que también podría indicar un cambio significativo en la medición o en la economía). Mantiene un crecimiento positivo hasta 2011, con una notable tasa del 44% en 2010. Sin embargo, experimenta contracciones en 2012 y 2013. Japón muestra un patrón mixto. Tiene un fuerte crecimiento en los primeros años, particularmente en 2006 (102%), pero experimenta contracciones en 2008 y 2009. Se recupera en 2010 y mantiene un crecimiento positivo hasta 2012, antes de contraerse un 13% en 2013.

En general, se observa que todos los países, excepto China, experimentaron al menos un año de crecimiento negativo durante este período. La crisis financiera de 2008-2009 parece haber afectado a la mayoría de los países, aunque en diferentes grados y

momentos. China muestra la mayor resistencia durante este período, mientras que Suiza y Canadá muestran la mayor volatilidad.

Tabla 13 Crecimiento promedio y acumulado de los principales destinos de las exportaciones del Perú, 2003 al 2013

Países	Crecimiento Acumulado	Crecimiento Promedio
ESTADOS UNIDOS	222.6%	14.4%
CHINA	984.9%	28.8%
SUIZA	349.7%	11.2%
CANADÁ	762.2%	35.2%
JAPÓN	469.1%	24.6%

Tomando como base la información presentada en al Tabla 12, China muestra el crecimiento acumulado más impresionante con un 984.9%, lo que significa que casi multiplicó por 10 su valor inicial durante el período analizado. Esto se refleja en su alto crecimiento promedio anual del 28.8%, indicando un desarrollo económico rápido y sostenido. Canadá presenta el segundo mayor crecimiento acumulado con 762.2% y el crecimiento promedio anual más alto de 35.2%. Esto sugiere un crecimiento muy fuerte, aunque posiblemente más volátil que el de China, dado que su crecimiento acumulado es menor a pesar de tener un promedio anual más alto.

Japón muestra un crecimiento acumulado significativo de 469.1% y un crecimiento promedio anual del 24.6%. Esto indica un desempeño sólido, aunque no tan espectacular como China o Canadá. Suiza tiene el crecimiento acumulado más bajo de los cinco países con 349.7% y el crecimiento promedio anual más bajo de 11.2%. Esto sugiere un crecimiento más moderado y posiblemente más estable en comparación con los otros países. Estados Unidos presenta un crecimiento acumulado de 222.6% y un crecimiento promedio anual del 14.4%. Aunque estos números son los segundos más bajos después de Suiza, siguen representando un crecimiento sustancial para una economía ya desarrollada.

4.1.5. Correlación entre las variables de estudio

A partir de este punto, el análisis se centrará en la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico. Para ello, se empleó el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Este método también se utilizó para abordar los objetivos específicos, que incluyen tanto las exportaciones tradicionales como las no tradicionales.

A. Relación entre las exportaciones y el crecimiento económico.

Tabla 14 Correlación ente el crecimiento económico y las exportaciones en el Perú, 2003 al 2013

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.058300	0.017836	3.268630	0.0045
E	0.228912	0.071550	3.199329	0.0053
PBI(-1)	-0.194549	0.182354	-1.066873	0.3009
R-squared	0.430267	Mean dependent var		0.066254
Adjusted R-squared	0.363240	S.D. dependent var		0.058770
S.E. of regression	0.046897	Akaike info criterion		-3.144237
Sum squared resid	0.037389	Schwarz criterion		-2.994878
Log likelihood	34.44237	Hannan-Quinn criter.		-3.115081
F-statistic	6.419279	Durbin-Watson stat		2.371121
Prob(F-statistic)	0.008379			

El modelo de regresión indica que las exportaciones totales (E_T) tienen una influencia positiva y significativa en el PIB (tabla 11), con un coeficiente de 0.203548, lo que sugiere que un aumento de una unidad en las exportaciones totales está asociado con un incremento de 0.203548 unidades en el PIB. El intercepto también es significativo, mientras que el coeficiente del PIB del periodo anterior (PBI (-1)) no es significativo, indicando que el PIB del periodo anterior no tiene una influencia estadísticamente significativa en el PIB actual. El modelo explica el 40.10% de la variabilidad en el PIB, con una significancia global moderada.

Tabla 15 Prueba de autocorrelación entre crecimiento económico/exportaciones toales en el Perú, 2003 al 2013

Autocorrelación positiva	Zona de indecisión		Zona de no autocorrelación	Zona de indecisión		Autocorrelación positiva
	d	du		4-du	4-d	
0	1.100	1.537	2.371	2.463	2.900	4

El análisis de autocorrelación muestra por medio de la tabla 12 que el estadístico Durbin-Watson (d) se sitúa en 2.308449. Según los valores críticos de Durbin-Watson, si d es menor que el límite inferior ($dL = 1.100$), hay autocorrelación positiva; si está entre dL y el límite superior ($dU = 1.537$), se encuentra en una zona de indecisión. Si d está entre dU y $4-dU$ (2.463), no hay autocorrelación. Si se encuentra entre $4-dU$ y $4-dL$ (2.900), está en otra zona de indecisión; y si es mayor que $4-dL$, hay autocorrelación positiva. Dado que nuestro valor d de 2.308449 cae entre 1.537 y 2.463, podemos concluir que no hay evidencia de autocorrelación en los residuos del modelo.

Tabla 16 Prueba de Heteroscedasticidad entre crecimiento económico/exportaciones toales en el Perú, 2003 al 2013

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	0.917960	Prob. F(5,14)	0.4976
Obs*R-squared	4.937975	Prob. Chi-Square(5)	0.4235
Scaled explained SS	2.494452	Prob. Chi-Square(5)	0.7773

Como se muestra en la tabla 13, dentro de la correlación entre el crecimiento económico y las exportaciones toales no existe problemas de heteroscedasticidad por lo cual se rechaza la hipótesis nula de la existencia de mismo y se acepta la presencia de errores.

- B. Relación entre las exportaciones tradicionales/ no tradicionales y el crecimiento económico.

Tabla 17 Correlación ente el crecimiento económico y las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Dependent Variable: PBI
 Method: Least Squares
 Date: 07/19/24 Time: 12:14
 Sample (adjusted): 2004S1 2013S2
 Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.058975	0.018367	3.210851	0.0051
ET	0.203548	0.068208	2.984216	0.0083
PBI(-1)	-0.180535	0.188072	-0.959923	0.3505
R-squared	0.401014	Mean dependent var		0.066254
Adjusted R-squared	0.330545	S.D. dependent var		0.058770
S.E. of regression	0.048086	Akaike info criterion		-3.094166
Sum squared resid	0.039309	Schwarz criterion		-2.944806
Log likelihood	33.94166	Hannan-Quinn criter.		-3.065009
F-statistic	5.690638	Durbin-Watson stat		2.362272
Prob(F-statistic)	0.012825			

El modelo de regresión sugiere que las exportaciones totales (ET) tienen una influencia positiva y significativa en el PIB, con un coeficiente de 0.203548. Esto indica que un aumento de una unidad en las exportaciones totales está asociado con un incremento de 0.203548 unidades en el PIB. El coeficiente del PIB del periodo anterior (PBI (-1)) no es significativo, lo que sugiere que el PIB del periodo anterior no tiene una influencia estadísticamente significativa en el PIB actual. El modelo explica el 40.10% de la variabilidad en el PIB, con una significancia global moderada, como lo indica el valor del estadístico F y su probabilidad asociada. El estadístico Durbin-Watson de 2.362272 sugiere que no hay evidencia de autocorrelación positiva en los residuos del modelo.

Tabla 18 Prueba de autocorrelación entre crecimiento económico/exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Autocorrelación positiva	Zona de indecisión		Zona de no autocorrelación	Zona de indecisión		Autocorrelación positiva
0	d	du		4-du	4-d	4
	1.100	1.537	2.362	2.463	2.900	

Por medio de la tabla 15, el análisis de autocorrelación revela que el estadístico Durbin-Watson (d) tiene un valor de 2.308449. Según los valores críticos proporcionados, podemos interpretar este resultado de la siguiente manera: El valor d se encuentra entre $d_{1-\alpha/2}$ (1.537) y $d_{\alpha/2}$ (2.463), lo que corresponde a la zona de no autocorrelación. Específicamente, $1.537 < 2.308449 < 2.463$. Esta ubicación nos permite concluir con confianza que no existe evidencia de autocorrelación en los residuos del modelo. Esto sugiere que los errores del modelo son independientes entre sí, lo cual es una suposición importante para la validez de muchos modelos de regresión. Por lo tanto, podemos afirmar que el modelo cumple con el supuesto de independencia de los residuos, lo que fortalece la fiabilidad de nuestras estimaciones y conclusiones basadas en este modelo.

Tabla 19 Prueba de Heteroscedasticidad entre crecimiento económico/exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	1.213593	Prob. F(5,14)	0.3531
Obs*R-squared	6.047414	Prob. Chi-Square(5)	0.3016
Scaled explained SS	3.226247	Prob. Chi-Square(5)	0.6652

Como se muestra en la tabla 16, dentro de la correlación entre el crecimiento económico y las exportaciones totales no existe problemas de heteroscedasticidad por lo cual se rechaza la hipótesis nula de la existencia de mismo y se acepta la presencia de errores.

Tabla 20 Correlación ente el crecimiento económico y las exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Dependent Variable: PBI Method: Least Squares Date: 07/19/24 Time: 12:35 Sample (adjusted): 2004S1 2013S2 Included observations: 20 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.061724	0.016954	3.640692	0.0020

ENT	0.269735	0.080386	3.355473	0.0038
PBI(-1)	-0.274813	0.176658	-1.555624	0.1382
R-squared	0.450902	Mean dependent var		0.066254
Adjusted R-squared	0.386302	S.D. dependent var		0.058770
S.E. of regression	0.046040	Akaike info criterion		-3.181128
Sum squared resid	0.036035	Schwarz criterion		-3.031768
Log likelihood	34.81128	Hannan-Quinn criter.		-3.151971
F-statistic	6.979932	Durbin-Watson stat		2.198861
Prob(F-statistic)	0.006124			

El modelo de regresión indica que ENT tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo en el PBI, con un coeficiente de 0.269735 (p-valor 0.0038). Esto sugiere que un aumento de una unidad en ENT está asociado con un incremento de 0.269735 unidades en el PBI. El coeficiente del PBI rezagado (PBI(-1)) es negativo (-0.274813) pero no estadísticamente significativo (p-valor 0.1382), lo que implica que el PBI del período anterior no tiene una influencia significativa en el PBI actual. El modelo explica el 45.09% de la variabilidad en el PBI (R-cuadrado de 0.450902), con una significancia global aceptable (estadístico F de 6.979932, p-valor 0.006124). El estadístico Durbin-Watson de 2.198861 sugiere que no hay evidencia de autocorrelación en los residuos del modelo, lo que respalda la validez de las estimaciones.

Tabla 21 Prueba de autocorrelación entre crecimiento económico/exportaciones tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Autocorrelación positiva	Zona de indecisión		Zona de no autocorrelación	Zona de indecisión		Autocorrelación positiva
	d	du		4-du	4-d	
0	1.100	1.537	2.198	2.463	2.900	4

El análisis de autocorrelación muestra que el estadístico Durbin-Watson (d) se sitúa en 2.198861 (tabla 18), según la información proporcionada en la regresión. Considerando los valores críticos de Durbin-Watson, si d es menor que 1.100, hay autocorrelación positiva; si está entre 1.100 y 1.537, se encuentra en una zona de indecisión. Si d está entre 1.537 y 2.463, no hay autocorrelación. Si se encuentra entre 2.463 y 2.900, está en

otra zona de indecisión; y si es mayor que 2.900, hay autocorrelación positiva. Dado que nuestro valor d de 2.198861 cae entre 1.537 y 2.463, podemos concluir que no hay evidencia de autocorrelación en los residuos del modelo. Esto sugiere que los errores del modelo son independientes entre sí, lo cual es una suposición importante para la validez de muchos modelos de regresión.

Tabla 22 Prueba de Heteroscedasticidad entre crecimiento económico/exportaciones no tradicionales en el Perú, 2003 al 2013

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	0.576327	Prob. F(5,14)	0.7175
Obs*R-squared	3.413926	Prob. Chi-Square(5)	0.6364
Scaled explained SS	1.809909	Prob. Chi-Square(5)	0.8748

Como se muestra en la tabla 19, dentro de la correlación entre el crecimiento económico y las exportaciones totales no existe problemas de heteroscedasticidad por lo cual se rechaza la hipótesis nula de la existencia de mismo y se acepta la presencia de errores.

CAPITULO V

DISCUSIONES

5.1. Discusiones de la Investigación

Los resultados obtenidos en la investigación están alineados con los antecedentes y muestran un contraste positivo con la teoría comercial. El objetivo principal era demostrar los efectos de las exportaciones en el crecimiento económico, pero para un análisis más completo del problema general planteado, también se examinó la relación entre estas variables y su nivel de correlación durante los 11 años estudiados.

El uso de Eviews, a pesar de incluir pruebas de autocorrelación y heterocedasticidad, podría presentar inconsistencias debido al tamaño de la muestra. A mayor tamaño, los resultados son más precisos y confiables. Mediante herramientas como Excel y Eviews, se presentaron tablas y gráficos que ilustran la relación, el comportamiento y la tendencia de las variables durante el período de estudio. Además, para abordar todas las preguntas y problemas planteados, se analizó el nivel comercial y el comportamiento de los principales importadores de productos peruanos a nivel mundial entre 2003 y 2013.

A pesar de no obtener una estimación directa de la influencia de los grupos de exportación en el crecimiento del PBI, se deduce que las exportaciones totales tienen un efecto directo en el crecimiento económico, aunque en menor medida, ya que el PBI está compuesto por diversas variables. Específicamente, los resultados de la investigación indican que ambas variables han mostrado una tendencia positiva a lo largo de los 11 años

estudiados, aunque con una significancia limitada. Se confirma que tanto las exportaciones tradicionales como las no tradicionales han tenido una influencia positiva en el crecimiento económico.

Históricamente, Estados Unidos mantuvo la hegemonía en las exportaciones peruanas, pero para 2011, China superó a EE.UU., convirtiéndose en el principal socio comercial de Perú y su mayor influencia. Esta competencia entre las grandes potencias beneficia a países dependientes como Perú. Además, Suiza ha mantenido una posición importante, ocupando consistentemente el tercer lugar en las exportaciones peruanas, después de China y EE.UU. Es importante considerar que los principales países importadores de productos peruanos adquieren mayormente materia prima, la cual es utilizada como insumo en sus grandes industrias. Estos productos son luego reexportados a Perú como bienes terminados a un precio mayor, generando una necesidad de cambiar esta paradoja económica.

En términos de exportaciones según el producto, los grupos tradicionales dominan, con el sector minero ocupando el primer lugar con una participación del 76% del total de las exportaciones. Históricamente, este sector ha mantenido su posición, haciendo a Perú altamente dependiente de otras economías y continuando con la exportación de productos con bajo valor agregado, lo que reduce la competitividad en el mercado internacional. Los productos pesqueros ocupan el segundo lugar dentro de los productos tradicionales, con una participación del 8%.

Entre los productos no tradicionales, los agropecuarios destacan, aunque representan solo el 26% de las exportaciones no tradicionales. Este sector es notable por concentrar mayor mano de obra comparado con los sectores minero y pesquero. En general, las

exportaciones tradicionales superan ampliamente a las no tradicionales, más que duplicando su volumen.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIÓN

6.1. Conclusiones de la Investigación

El análisis de la correlación entre el crecimiento económico y las exportaciones en el Perú durante 2003-2013 revela que las exportaciones influyen positivamente y de manera significativa en el PIB, con un coeficiente de 0.228912. Esto implica que un incremento en las exportaciones está asociado con un aumento del PIB. El modelo explica el 43.03% de la variabilidad del PIB y destaca la importancia de las exportaciones como motor del crecimiento económico en el Perú durante el periodo analizado.

Por otro lado, las exportaciones tradicionales tienen una influencia positiva en el PIB, con un coeficiente de 0.203548. Esto sugiere que un aumento en las exportaciones tradicionales está asociado con un incremento correspondiente en el PIB. El modelo de regresión explica el 40.10% de la variabilidad del PIB y tiene una significancia global moderada. De igual forma, se sostiene que en vista que las exportaciones totales generan un efecto positivo en el PBI la participación mayoritaria de las exportaciones tradicionales en un 76% ejercen una influencia muy similar.

Así mismo, las exportaciones no tradicionales tienen un impacto positivo en el PIB, con un coeficiente de 0.269735. Esto indica que un aumento en las exportaciones no tradicionales se asocia con un incremento correspondiente en el PIB. El modelo de regresión explica el 45.09% de la variabilidad del PIB y presenta una significancia global

aceptable. Si Bien la participación de las exportaciones no tradicionales en relación a las exportaciones totales es baja, la influencia que este ejerce en las variables de estudio es mayor a su contraparte tradicional, esto es explicable al elevado valor agregado que presenta la producción y exportaciones de los productos de este tipo en la economía peruana.

Así mismo, los principales países de destino de las exportaciones peruanas fueron Estados Unidos, China, Suiza, Canadá y Japón. China y Canadá destacaron por su rápido y sostenido crecimiento, con China mostrando un crecimiento acumulado del 984.9% y un promedio anual del 28.8%, y Canadá con un crecimiento acumulado del 762.2% y un promedio anual del 35.2%. Estados Unidos, aunque con crecimiento más moderado, también fue un destino importante, mostrando un crecimiento acumulado del 222.6% y un promedio anual del 14.4%. Suiza y Japón presentaron patrones de crecimiento más variables, con acumulados del 349.7% y 469.1% respectivamente.

Finalmente, el sector productivo exportador que muestra una mayor relación con el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2003 al 2013 es el sector minero. Este sector ha sido el principal motor de las exportaciones tradicionales del país, registrando un crecimiento acumulado del 399.5% y un crecimiento promedio anual del 19.6%. La minería ha contribuido significativamente al incremento del Producto Bruto Interno (PBI), evidenciando una correlación positiva y significativa con el crecimiento económico del Perú.

6.2. Recomendaciones

Para fortalecer el crecimiento económico en Perú, es crucial impulsar políticas que fomenten el aumento de las exportaciones y diversificar los productos exportados.

Actualmente, la economía peruana depende en gran medida de las exportaciones tradicionales, especialmente en el sector minero. Sin embargo, para lograr un crecimiento económico sostenido, es fundamental diversificar las exportaciones hacia otros sectores, como el manufacturero, que ha demostrado tener un impacto positivo en la economía.

Además, se deben implementar estrategias que estimulen la inversión privada en el país. Las políticas que aumenten los incentivos para el capital privado pueden promover la especialización de las empresas y la adopción de nuevas tecnologías. Esto, a su vez, puede llevar a una mayor producción nacional y a una reducción de la dependencia de importaciones, lo que contribuirá a la generación de empleo y al incremento de la productividad económica.

Por lo tanto, es esencial fomentar la inversión fija, especialmente la inversión privada, para consolidar el crecimiento económico. Como se evidenció en el modelo analizado, esta inversión no solo impulsa el crecimiento de las exportaciones, sino que también crea un ciclo de crecimiento económico sostenido a largo plazo.

REFERENCIAS

7.1. Fuentes Bibliográficas

Blanchard, O., Amighini, A., & Giavazzi, F. (2012). *Macroeconomía*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.

Cáceres, W. (2013). *Las exportaciones y el crecimiento económico en Colombia 1994-2010*. Bogota: Universidad Nacional de Colombia.

Calixto, H., & Guillermo, G. (1996). *Guía para la exportación de productos agrícolas no tradicionales*. Caracas: IICA.

De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía. Teoría y Políticas*. Santiago: Pearson-Educación.

Edwards, S. (1998). *Openness, Productivity and Growth: What Do We Really Know?* Cambridge: NBER WORKING PAPER SERIES.

Gaviria, M. (2011). *EXPORTACIONES Y CRECIMIENTO ECONÓMICO*. Colección Maestros.

Jimenez, F. (2011). *CRECIMIENTO ECONÓMICO: ENFOQUES Y MODELOS*. Lima: PUCP.

Kaimowitz, D. (1992). *El Apoyo Tecnológico Necesario para Promover las Exportaciones Agrícolas no Tradicionales en América Central*. Caracas: IICA.

Krugman, P., & Obstfeld, M. (2006). *ECONOMÍA INTERNACIONAL: Teoría y política*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.

Larrain, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía: en la Economía global*. Buenos Aires: Person.

Porter, M. (1990). *La ventaja competitiva de las naciones*. Nueva York: Free Press.

Ricardo, D. (1817). *On the Principles of Political Economy and Taxation*. London: John Murray. London: John Murray, Albemarle-Street: London.

Sabino, C. (1991). *DICCIONARIO DE ECONOMIA Y FINANZAS*. Caracas: Panapo.

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2005). *Economía*. Mexico: McGrawHill.

Sanz, J. (2017). *ESQUEMAS DE HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO*. Sevilla: EUS.

7.2. Fuentes hemerográficas

Armijos, Y., Ludeña, X., & Ramos, A. (2017). El rol de las exportaciones en el crecimiento: una comparación entre países primario-exportadores y manufacturero-exportadores. *Revista Economica*, 66-76.

Assereto, J. (2017). La Exportación como Concepto y su Aplicación con Relación al Impuesto General a las Ventas. *Derecho & Sociedad*, 24-29.

Awokuse, T. (2008). Trade openness and economic growth: is growth export-led or import-led? *Applied Economics*, 161-173.

- Casquete, N., Mejía, O., & Alvarado, L. (2022). El comercio exterior y la nueva tendencia del comercio electrónico internacional. *ALFA*, 473 – 484.
- Gaviria, M. (2005). COMERCIO EXTERIOR Y CRECIMIENTO ECONÓMICO, Revisión de la teoría y la evidencia empírica. *Revista Académica e Institucional de la U.CP.R.*, 52-69.
- Mankiw, G., Romer, D., & Weil, D. (1992). A CONTRIBUTION TO THE EMPIRICS OF ECONOMIC GROWTH. *The Quarterly Journal of Economics*, 407-437.
- Parodi, C., & Mathews, J. (1991). LA AGROEXPORTACION NO TRADICIONAL EN EL PERU: El período 1985 -199 1. *Apuntes* 28 , 33-43.
- Rodríguez, W., Agudelo, O., & Tejedor, R. (2017). Las exportaciones y el crecimiento económico en Boyacá Colombia 1980-2015*. *CENES*, 175-211.
- Ruiz , M., & Vera , R. (2013). Exportaciones no tradicionales 2002-2012: Una historia de crecimiento, apertura y diversificación. *Revista Moneda*, 33-36.
- Salcedo, Y., Ruth, Y., & Pardo, C. (2009). NEGOCIOS INTERNACIONALES DE MERCANCÍA. LOS DERECHOS DE ADUANA EN LA NORMATIVA COLOMBIANA. *Revista de Derecho Privado*, 3-36.
- Solow, R. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 65-94.
- Thirlwall, A. (2011). The balance of payments constraint as an explanation of international growth rate differences . *PSL Quarterly Review*, 429-438.

Thirlwall, A. (2011). The balance of payments constraint as an explanation of international growth rate differences . *PSL Quarterly Review*, 429-438.

Villarreal , F., Guerrero, J., De la Cruz, J., & Ayala, M. (2020). EL TEOREMA DE HECKSCHER Y OHLIN Y LA INDUSTRIA MEXICANA DE LAS NUECES DE NOGAL (*Carya illinoensis*). *Revista Mexicana de Agronegocios*, 406-421.

7.3. Fuentes documentales

Alfaro, P., & Lazo, A. (2021). *Las Exportaciones y su influencia en el crecimiento económico de la región San Martín en el periodo 2011 - 2018* . Tarapoto: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO.

Altamirano, M., & Taisha, L. (2023). *Exportaciones y crecimiento económico de América Latina, periodo 1990-2020*. Riobamba: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.

Aponte, M. (2010). *IMPACTO DE LA APERTURA COMERCIAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ* . Lima: Universidad Sam Martín de Porres.

BCRP. (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Lima: BCRP.

Briones, J. (2022). *ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ: 2000 – 2015*. Cajamarca: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA.

Cruz, J., Cartuche, L., & León, L. (2021). Modelo econométrico: Análise do impacto das exportações no crescimento econômico do Equador, 2009-2019. *Polo de Conocimiento*, 2076-2095.

Hurtado, M. (2022). *LA RELACION ENTRE LA BALANZA COMERCIAL Y LA ACTIVIDAD ECONOMICA DEL PERÚ, PERIODO 1950-2020*. TACNA: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA.

Jimenez, A. (2017). *DESCRIPCION DEL COMPORTAMIENTO Y DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LAS EXPORTACIONES DE DOS SECTORES TRADICIONALES (CAFÉ Y BANANO), Y DE UN SECTOR NO TRADICIONAL (MATERIALES DE LA CONSTRUCCIÓN) (2000 – 2015)*. Medellín: Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria.

Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía internacional: Teoría y política*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN.

Martinez, D. (2013). *Pymes. Rutas para la exportación*. Barranquia: Universidad del Norte.

Mauricio, L., Lewinsohn, J., & Sánchez, J. (2020). *Balanza comercial física e intercambio, uso y eficiencia de materiales en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Cepal.

MEF. (11 de enero de 2011). *Definiciones*. Obtenido de Economía Internacional: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100856&lang=es-ES&view=article&id=290

Mendoza, P. (2019). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA IMPORTACION DE BIENES DE CONSUMO EN EL PERÚ 2010 – 2018*. TACNA: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA.

Mercado, S. (2000). *COMERCIO INTERNACIONAL I. Mercadotecnia internacional importación-exportación*. Mexico: EDITORIAL LIMUSA S.A.

MINCETUR. (2010). *PERÚ – CHINA TRATADO DE LIBRE COMERCIO*. Lima: MINCETUR.

Vargas, A. (2018). *Crecimiento de las exportaciones y el crecimiento economico en Perú: evidencias de causalidad 1990-2016*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Tabla 23 Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema General ¿En qué medida las exportaciones han influido en el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013?	Objetivo General Determinar en qué medida las exportaciones han influido en el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013.	Hipótesis General Las exportaciones han influido significativamente en el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013.			Exportaciones tradicionales	Tipo: Básica
Problemas Específico ¿Cuáles son los sectores de producción más relevantes por tipo de exportación en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013?	Objetivos Específicos Determinar cuáles son los sectores de producción más relevantes por tipo de exportación en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013.	Hipótesis Específicos Las exportaciones tradicionales muestran una mayor relación de crecimiento económico en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013.	Exportaciones		Exportaciones no tradicionales	Nivel: Descriptivo, Correlacional y No experimental
¿Cuáles son los principales países a los cuales se exportan por ductos tradicionales y no tradicionales en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013?	Determinar cuáles son los principales países a los cuales se exportan por ductos tradicionales y no tradicionales en el Perú durante el periodo, 2003 al 2013.	Las principales economías a las cuales se distinta la mayor parte de las exportaciones peruanas son China y EE.UU. durante el periodo, 2003 al 2013	Crecimiento económico	PBI	Variación % anual del PBI	Muestra: Periodo de 2003- 2013
¿Qué sector productivo exportador presenta mayor relación con el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013?	Determinar qué sector práctico exportador presenta mayor relación con el crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013	La actividad economía en minería representa el mayor sector de relación en razón al crecimiento económico del Perú durante el periodo, 2003 al 2013.			Valores anuales – trimestrales	Técnicas a Emplear: En la investigación se utilizará información salido del INEI, en función a las variables