



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Facultad de Educación  
Escuela Profesional de Educación Nivel Primaria  
Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje**

**El plan lector lúdico como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los  
niños del V ciclo de la Institución Educativa 20367 "San Agustín"  
Huaycho, 2023**

**Tesis  
Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Primaria  
Especialidad: Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje**

**Autoras  
Yuneli Rosa Garay Ortega  
Nelisa Yaquelin Leon Ceciliano**

**Asesora  
Dra. María Elena Pacheco Romero**

**Huacho – Perú**

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**LICENCIADA**

*(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)*

**Facultad de Educación**

**INFORMACIÓN**

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Nelisa Yaquelin Leon Ceciliano	77210990	05 de agosto de 2024
Yuneli Rosa Garay Ortega	62262752	05 de agosto de 2024
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Maria Elena Pacheco Romero	40252146	0000-0002-8941-4984
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Daniel Lecca Ascate	15731334	0000-0001-5758-2521
Cesar Augusto Millan Bazan	07525127	0000-0002-6641-0980
Tania Mirtha Condor Peraldo	41544567	0000-0002-0477-4068

# PLAN LECTOR LÚDICO COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20367 "SAN AGUSTÍN" HUAYCHO, 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD:



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://app.unjfsc.edu.pe">app.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
5	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	1%

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

## **DEDICATORIA**

*A Dios, por todas sus bendiciones en nuestras metas trazadas.*

*A nuestros padres, por ser nuestros primeros maestros, guías e inspiración.*

Las autoras.

## **AGRADECIMIENTO**

*Expresamos eterna gratitud a quienes nos apoyaron en nuestro proyecto, cuyo aporte valió para desarrollar esta tesis, de gran relevancia para nosotros.*

Las autoras.

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>vi</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>vii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xiii</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>16</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>16</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>16</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>17</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>17</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>17</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>18</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>18</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>18</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>18</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>19</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>19</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>20</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>20</b>
2.1 Antecedentes de la investigación	20
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>20</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>21</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>22</b>
2.3 Bases filosóficas	27
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>27</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>28</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>28</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>28</b>
<b>2.6 Operacionalización de las variables</b>	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>30</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>30</b>
3.1 Diseño metodológico	30
3.2 Población y muestra	30
3.3 Técnicas de recolección de datos	31

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	32
3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)	32
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>33</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>33</b>
4.1 Análisis de resultados	33
4.2 Contrastación de hipótesis	38
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>40</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>40</b>
5.1 Discusión de resultados	40
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>42</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
6.1 Conclusiones	42
6.2 Recomendaciones	43
<b>REFERENCIAS</b>	<b>44</b>
7.1 Fuentes bibliográficas	44
7.2 Fuentes electrónicas	44
<b>ANEXOS</b>	<b>48</b>
<b>ANEXO 01</b>	<b>49</b>
<b>ANEXO 02</b>	<b>50</b>
<b>ANEXO 03</b>	<b>51</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Variable 1: Plan lector lúdico .....	29
<b>Tabla 2.</b> Variable 1: Comprensión lectora.....	29
<b>Tabla 3.</b> Población y muestra. ....	31
<b>Tabla 4.</b> Variable 1: Plan lector lúdico .....	33
<b>Tabla 5.</b> Dimensión 1: Capacidad del docente .....	34
<b>Tabla 6.</b> Dimensión 2 Tipos de textos .....	34
<b>Tabla 7.</b> Dimensión 3 Espacios de lectura.....	35
<b>Tabla 8.</b> Variable 2: Comprensión lectora.....	36
<b>Tabla 9.</b> Dimensión 1: Comprensión literal.....	36
<b>Tabla 10.</b> Dimensión 2: Comprensión inferencial.....	37
<b>Tabla 11.</b> Dimensión 3: Comprensión criterial o valorativa .....	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Variable 1: Plan lector lúdico. ....	33
<b>Figura 2.</b> Dimensión 1: Capacidad del docente. ....	34
<b>Figura 3.</b> Dimensión 2: Tipos de textos. ....	35
<b>Figura 4.</b> Dimensión 3: Espacios de lectura. ....	35
<b>Figura 5.</b> Variable 2: Comprensión lectora. ....	36
<b>Figura 6.</b> Dimensión 1: Comprensión literal. ....	37
<b>Figura 7.</b> Dimensión 2: Comprensión inferencial. ....	37
<b>Figura 8.</b> Dimensión 3: Comprensión criterial o valorativa. ....	38

## RESUMEN

**Objetivo:** La investigación se realizó con el designio de establecer el impacto del plan lector lúdico como estrategia para fortalecer las habilidades de comprensión lectora en niños del nivel primario. **Materiales y Métodos:** Se utilizaron cuestionarios como instrumentos para tomar los datos, el del plan lector lúdico con 24 ítems y el de comprensión lectora con 24 ítems, ambos divididos en sus tres dimensiones, herramientas que van de acuerdo con el diseño no experimental, de tipo descriptivo y orientación cuantitativa. **Resultados:** Se obtiene que, el 75% de los niños señala que se aplican el plan lector de forma pertinente, mientras que el 51.9% demuestran estar desarrollando sus habilidades de comprensión lectora. **Conclusiones:** al superar ambas el 50% de las respuestas positivas, se concluye que hay incidencia entre las variables en estudio.

**Palabras claves:** Comprensión lectora, literal, inferencial, lúdica, plan lector, valorativa.

## **ABSTRACT**

**Objective:** The research was carried out with the purpose of establishing the impact of the playful reading plan as a strategy to strengthen reading comprehension skills in primary school children. **Materials and Methods:** Questionnaires were used as instruments to collect the data, the playful reading plan with 24 items and the reading comprehension questionnaire with 24 items, both divided into their three dimensions, tools that are in accordance with the non-experimental design, of descriptive type and quantitative orientation. **Results:** It is obtained that 75% of the children indicate that they apply the reading plan in a relevant way, while 51.9% demonstrate that they are developing their reading comprehension skills. **Conclusions:** since both exceed 50% of the positive responses, it is concluded that there is an impact between the variables under study.

**Palabras claves:** Reading comprehension, literal, inferential, playful, reading plan, evaluative.

## INTRODUCCIÓN

La lectura es una actividad que las personas realizan para conocer la información que es de su interés y que conllevará a la formación de seres pensantes y actuantes, por tanto, desarrollar las habilidades lectoras es de real importancia en los escolares desde los niveles básicos, pues será la base de una visión reflexiva, analítica y responsable del conocimiento que va adquiriendo; proceso que se logrará con el trabajo mancomunado de docentes, padres de familia y escolares, así lo señala la UNESCO (2022) “la comprensión lectora es trascendental para la vida de las personas, pues se integra información en todas partes, para construir un significado y vincularlo con los conocimientos que ya se poseen” (párr. 02), de tal manera, que este conocimiento se vuelva significativo para la persona que lee y lo replique en su quehacer diario, en provecho personal y social.

De acuerdo a lo mencionado, valoramos la relevancia de cómo lograr el hábito de la lectura desde muy pequeños, para lo cual tomamos la posición de muchos autores, quienes señalan que la lúdica al ser parte de la vida de los más pequeños, se convierte en un aliado, el cual al ser aplicado en educación, aporta motivación e interés por el aprendizaje, así lo sustentan Pomare y Steele (2018) “la acción lúdica fomenta el desarrollo de aptitudes, interrelaciones y la gracia en las personas, predisponiendo el interés por aprender. En el aula, se torna una herramienta para el aprendizaje de los escolares en un ambiente pertinente, atractivo y natural” (p. 12)

En ese sentido, nuestro estudio tuvo como propósito conocer la incidencia del plan lector con estrategias lúdicas, aplicados a un grupo de niños del nivel primario en beneficio de sus habilidades lectoras.

Nuestro aporte consiste en pretender aportar a los conflictos en una organización educativa, evidenciado de modo concreto, como sigue:

En el primer apartado, se explica la situación problemática, los fines, la justificación, conjuntamente con las limitaciones y las condiciones que hicieron posible el estudio.

En la siguiente parte, puntualizamos el marco teórico, comprendiendo los antecedentes, sustento científico y filosófico, además del vocabulario básico y las hipótesis trazadas.

En la siguiente sección, se incluye el diseño, el tipo de indagación, al igual que los colaboradores del estudio y la operacionalización de las variables.

En cuarto apartado, exponemos los resultados obtenidos en la entidad estudiada.

Las conclusiones y las sugerencias se detallan en la quinta sección.

Y se finaliza con la bibliografía y los enlaces electrónicos examinados, además de los anexos.

Los autores.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

La educación en el mundo sufrió uno de los peores reveses en su proceso pedagógico, debido a todas las medidas de salubridad tomadas por cada país al producirse la pandemia del COVID 19, lo que se sumó a la crisis educativa y pobreza extrema de países tercermundistas, consecuentemente, si bien ya se tenía un panorama preocupante en muchas naciones, lo mencionado debilitó más aún el sector, registrándose la peor crisis de aprendizaje a nivel mundial, según la ONU (2022) “este contexto es más álgido en países de ingresos bajos y medios, en donde aproximadamente el 70% de los niños de 10 años no son capaces de comprender un texto sencillo, porcentaje alarmante, pues en el 2019, representaban el 57%” (párr. 02), lo que requiere un apoyo inmediato, pues, a mediano plazo afrontarán conflictos para continuar sus estudios básicos e ingresar más adelante al vida profesional, y que a largo plazo significará una gran crisis social, ya que estas habilidades constituyen el elemento indispensable en la formación personal e intelectual del escolar.

Las cifras no son nada alentadoras a nivel de Latinoamérica, acorde al informe de la UNICEF (2022) “cuatro de cada cinco escolares de sexto grado no logran comprender lo que leen”, escenario que se agravó por la pandemia, igualmente, en el informe se señala que “estos resultados demostrarían el retroceso en más de diez años de la educación en esta región”, por otro lado, el informe PISA 2018 alude a Chile como “el país que ocupa el primer lugar en América Latina, pero que ni aun así logra alcanzar el promedio de los países europeos y asiáticos”, otros resultados antes de la pandemia que presenta la UNESCO (2021) sobre comprensión lectora, como la ERCE 2019 que evidencian también “los bajos niveles de logro de los estudiantes latinos, sin avances desde el 2013” (párr. 08), en resumen, el estudio indica la existencia de una gran crisis educativa, pues “de los 16

países, el 40% de escolares del 3° grado y el 60% del sexto grado del nivel primario, no logran el mínimo nivel de competencias básicas en lectura y matemáticas.

A nivel nacional, los escolares también son participan desde años atrás en la prueba PSA, Si bien, los resultados de esta prueba en el año 2018, demostraron ligeras mejoras en el rendimiento académico de los escolares peruanos, existía un 50% que se ubicaban en los niveles más bajos, lo que ya representaba un gran reto ante ese panorama no tan alentador. En el año 2021, el MINEDU vuelve a presentar un reporte, ya con las dificultades de la pandemia, dicho informe revela que nuestro país tiene “un retraso de 3 años en el aprendizaje”, de allí que las autoridades educativas consideran que, como país, se presenta una gran deuda con los escolares, promover los lineamientos políticos y las estrategias que, desde las aulas, aporten a mejorar los aprendizajes, pues, las discrepancias de los logros de aprendizajes de desunieron más en algunas familias ya que además la pandemia puso al descubierto las limitaciones tecnológicas que tuvieron que afrontar las familias y las instituciones educativas.

En ese marco, nuestra investigación se centralizará en la aplicación de la lúdica como una estrategia para el aprendizaje de la lectura, puesto que, los escolares, al regresar a las aulas, traen consigo situaciones socioemocionales muy preocupantes, por tanto, demuestran actitudes negativas y de cierto rechazo a las clases, en ese sentido, la propuesta investigativa es aplicar un plan lector con aspectos lúdicos, de tal manera que el escolar no lo sienta como una obligación leer, sino que además comprenda de manera divertida lo que se le presenta para leer.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿De qué manera se relaciona el plan lector lúdico y la comprensión lectora en los niños del V ciclo de la Institución Educativa 20367 San Agustín - Huaycho, 2023?

### **1.2.2 Problemas específicos**

P.E.1 ¿Cuál es la relación entre la capacidad del docente y la comprensión lectora de los niños del V ciclo?

P.E.2 ¿Cómo se relaciona los tipos de textos y la comprensión lectora de los niños del V ciclo?



P.E.3 ¿Cómo se relaciona los espacios de lectura y la comprensión lectora de los niños del V ciclo?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre el plan lector lúdico y la comprensión lectora en los niños del V ciclo de la Institución Educativa 20367 “San Agustín” Huaycho 2023.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

O.E.1 Establecer la relación que existe entre la capacidad del docente y la comprensión lectora de los niños del V ciclo.

O.E.2 Determinar la relación que existe entre los tipos de textos y la comprensión lectora de los niños del V ciclo.

O.E.3 Conocer la relación que existe entre los espacios de lectura y la comprensión lectora de los niños del V ciclo.

### **1.4 Justificación de la investigación**

**Justificación teórica:** De acuerdo con Bernal (2010) “la investigación se justifica de manera teórica cuando la finalidad del estudio es fomentar la reflexión académica sobre algo ya existente, controntandolo con la teoría y contrastando los resultados” (p. 37), de modo tal, se tuvo conocimiento sobre el plan lector lúdico como estrategia y su implicancia en el progreso de la comprensión lectora en los infantes, confirmando los elementos teóricos, básicos para respaldar los saberes encontrados.

**Justificación práctica:** Se justifica según Blanco y Villalpando (2012) “pues el estudio aporta a la resolución de problemas, proponiendo estrategias que contribuyan a la mejora o solución de estos” (p. 37), por tanto, el estudio tiene justificación práctica puesto que aplicando la estrategia del plan lector lúdico, los escolares dieron a conocer su intervención activa el progreso de la comprensión lectora, tal como los aprietos que tienen, lo que permitió dar la respuesta necesaria para el logro de los fines educativos.

**Justificación metodológica:** Se justifica de acuerdo con Bernal (2010) y Blanco y Villalpando (2012), puesto que es el desarrollo de una nueva estrategia, de tal manera que

permita alcanzar un conocimiento legal, más adelante, Hernandez, Fernández y Baptista (2014), señalan que es “cuando se crea un nuevo instrumento para recopilar o analizar datos, o si se presenta una nueva metodología con otros modos de apreciar las variables” (p. 38), es decir, los instrumentos vistos, son susceptibles de ser aplicados en otros estudios análogos.

**Justificación social:** Conforme a Hernandez, Fernández y Baptista (2014) “toda investigación debe tener relevancia social, mostrando alcance o proyección a la sociedad” (p. 38), y a Ñaupas, et al. (2014) quienes consideran que “un estudio puede apoyar a problemáticas de grupos sociales” (p. 45). Ciertamente, en este caso, se quiere presentar las mejores técnicas de aprendizaje del docente y el énfasis en el quehacer virtual a favor de los educandos.

## 1.5 Delimitaciones del estudio

**Bibliográfica,** no se ha ubicado fuentes documentales del tema, por tanto, el respaldo del estudio se obtuvo de fuentes electrónicas vigentes.

**Espacial,** la infraestructura de la escuela en estudio.

**Poblacional.** Escolares del nivel primario.

**Temporal.** El tiempo a realizarse el proyecto es desde agosto 2023 a marzo 2024.

## 1.6 Viabilidad del estudio

**Viabilidad teórica:** Nos permitió instituir la correlación entre el plan lector lúdico como habilidad de aprendizaje y el adelanto de la comprensión lectora de los alumnos del nivel primario.

**Viabilidad práctica:** Se establecieron los lineamientos apropiados para el cuidado de los estudiantes del nivel primario de los profesores de la entidad.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Altamiranda, et al (2021) presentaron la investigación *La lúdica como estrategia pedagógica para incentivar el hábito lector en la Institución Educativa Besito Volao* en la Fundación Universitaria Los Libertadores Bogotá, D.C., con el propósito de diagnosticar el hábito lector y la influencia de las estrategias de lectura de los docentes en los niños, para lo cual se aplicó una investigación descriptiva y enfoque mixto. Como resultados se obtiene que al 75% de los escolares no le gusta leer, siendo los cuentos y caricaturas las lecturas que más acceden, sin embargo, el 50% manifiesta que lo hacen obligados y usan las redes sociales para leer, asimismo, el 63% señala que en la escuela algunas veces se realizan actividades de lectura. Las conclusiones del estudio se centran en el desinterés de los niños hacia la lectura, ello como consecuencia de la falta de apoyo de sus padres puesto que muchos de ellos son analfabetos y se dedican a labores agrícolas, afanándose todo el día, a lo que se agrega la falta de recursos de la entidad y la desactualización de los docentes respecto a las estrategias lúdicas para fomentar la lectura.

Venegas, et al (2021) presentó el artículo *Actividades lúdicas para el mejoramiento de la lectura comprensiva en estudiantes de educación básica* en la Revista Horizontes, con la finalidad de conocer el nivel de lectura comprensiva y las necesidades de los estudiantes de secundaria para aplicar un programa de acciones lúdicas para mejorar estas habilidades. Como resultados se obtiene que el 50% de los estudiantes leen poco, el 70% les gustan los cuentos, el 90% les gusta leer con actividades lúdicas y el 40% tienen debilidades en su

comprensión lectora. Se concluye que una forma de motivar la comprensión lectora es a través de las estrategias lúdicas, puesto que, se sustenta en los fundamentos de las diferencias psicosociales de los escolares.

Ortega (2023) en su estudio *La lúdica como estrategia pedagógica para promover el hábito de lectura en los estudiantes de sexto de la Institución Educativa Camilo Torre* presentado en la Universidad de Córdoba, con la finalidad de realizar un diagnóstico y conocer los factores que inciden en la problemática del bajo hábito de la lectura; se trabajó con una investigación acción y un enfoque cualitativo, en una población de 19 alumnos de sexto grado. Se concluye que la experiencia con la lúdica es recomendable para realizar acciones pedagógicas en el campo de la lectura, puesto que los estudiantes se motivaron, se sintieron cómodos y demostraron su interés por las lecturas propuestas, siendo participativos y espontáneos en su aprendizaje.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Padilla (2021) desarrolló el tema *Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria de José Leonardo Ortiz* en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo con la finalidad de probar un programa sobre estrategias lúdicas en niños para afianzar su comprensión de lectura, para tal efecto, se trabajó con un diseño investigativo cuasi experimental. Como resultados se obtuvo que el 60% de los escolares superaron las debilidades que presentaban. Se concluye que, el programa fue efectivo en la mayoría de los escolares del grupo experimental aportando a su comprensión lectora en sus tres niveles.

Torres (2021) presentó su tesis sobre *Desempeño docente en el área de Comunicación de la Institución Educativa N° 30637 “Andrés A. Cáceres” de San Martín de Pangoa en la Universidad Católica Sedes Sapientiae*, con el propósito de estudiar el quehacer docente en el área de comunicación, en relación a su desempeño en el aula y fuera de ella, para lo cual aplicamos una investigación descriptiva e investigación acción, para lo cual se trabajó con una muestra de 33 docentes del nivel primario. Se concluye que, para garantizar el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, es importante una buena organización escolar, teniendo a los padres de familia como aliados, orientándolos y permitiendo su participación activa en la educación de sus hijos, asimismo el monitoreo y el acompañamiento de los docentes para apoyarlos en las dificultades que se les presenten

en su quehacer pedagógico y finalmente el afianzamiento de las competencias y capacidades docentes, es decir, la gran responsabilidad es la gestión y conducción del proceso de aprendizaje que realice el docente.

Cárdenas (2022) presentó su estudio sobre *Los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de secundaria* en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico con el propósito de analizar los niveles de comprensión de lectura de los escolares, para lo cual, se aplicó una investigación descriptiva con la encuesta como instrumento principal a 228 escolares. Respecto a los resultados, se obtiene que, en cuanto a la literacidad de la comprensión lectora de textos narrativos, el 33% se encuentra en el nivel siempre y el 46% en casi siempre; sobre el aspecto inferencial de la lectura, un 20% está en el nivel siempre y el 38% en casi siempre y en el aspecto crítico, se obtiene que el 3% se ubica en el nivel siempre y el 33% en casi siempre. Lo que nos permite concluir que, los escolares en estudio se encuentran en el nivel de proceso en relación a su comprensión lectora, en las dimensiones literal y crítico, mientras que en el nivel regular están en la dimensión inferencial.

## **2.2 Bases teóricas**

### **PLAN LECTOR LÚDICO**

De acuerdo al plan de estudios del nivel, la alfabetización inicial, es decir, los inicios de la lectura y la escritura, se comienzan a trabajar desde el primer grado del nivel primario, en donde se ofrecen las orientaciones tanto a los docentes como a los escolares para realizar de la mejor manera el aprendizaje de la lectura y escritura, proceso que año a año debiera ir mejorando, de tal manera que al terminar los estudios secundarios el escolar debe tener una comprensión adecuada de lo que lee. Sin embargo, de acuerdo a los resultados que se vienen obteniendo año a año en las evaluaciones, se observan grandes deficiencias en este campo. Por ello, el sector, implementó la realización del plan lector en las organizaciones educativas para recuperar el hábito de lectura en todos los escolares. El plan lector se define como una estrategia implementada para “fortalecer las habilidades y hábitos de lectura de los estudiantes en todos los niveles educativos, de tal manera que puedan acceder a otros conocimientos” MINEDU (2006), documento que es acabado con la colaboración de la comunidad educativa de acuerdo a los intereses de los escolares y la entidad educativa.

El plan lector es una estrategia implementada por el sector educativo para “desarrollar las habilidades y hábitos de lectura de los estudiantes en todos los niveles educativos, de tal manera que puedan acceder a otros conocimientos” MINEDU (2006), documento que es hecho con la intervención de la comunidad educativa de acuerdo a los intereses de los escolares y la entidad educativa.

Sobre el tema de la lúdica, citamos a Jimenez (1998) quien menciona que

es un aspecto relacionado al desarrollo humano, es un tema de actitud relacionada a la predisposición de la persona al interactuar con la vida diaria, en espacios en donde se genere el disfrute y la felicidad, evidenciados a través del juego, el humor y el arte. (p. 31).

El autor señala también que es el docente el responsable de enseñar de manera educativa y lúdica, lograr en sus estudiantes las actitudes positivas para lograr que aprendan, enseñar con lecciones divertidas y motivantes para aprovechar el placer y goce de los colegiales en el salón de clases. De tal manera que, los estudiantes aprenderán dependiendo de cómo perciban los conocimientos y cómo son entregados en el proceso. Específicamente, en el acto lector, implica además el tema de la imaginación, esencial para que el estudiante logre crear situaciones imaginarias, en donde todo pueda suceder, y a la vez aprecien lo que leen.

Ahora veamos la definición de nuestra propuesta “Plan lector lúdico”, para ello acudimos a la propuesta de Sánchez (1998) quien señala “ser una herramienta que permite el fomento y promoción en los escolares al gusto por la lectura, a partir de actividades creativas, lúdicas y de goce, de tal manera que despierten el interés, la inventiva y la sensibilidad” (p. 19)

### **Dimensiones del plan lector lúdico**

**Capacidad docente:** De acuerdo con Díaz y Hernández (2002)

todos trabajo con estudiantes debe ser monitoreado por docentes, quienes despliegan todo un trabajo para motivar con el uso de estrategias y otros recursos, de tal manera que se observe su efectividad en los aprendizajes, en el hábito de la lectura y que la comprensión de lectura mejores en todos sus niveles. Por tanto, el docente debe ser el mediador sea capaz de construir sus conocimientos, desarrolle su personalidad como ciudadano. Para tal efecto, los

profesores deben contar con un amplio conocimiento teórico sobre los aprendizajes, demostrar valores y actitudes que fomenten las relaciones humanas, además de estrategias de enseñanza, motivación y evaluación para conseguir el aprendizaje de sus educandos.

**Tipos de textos:** Para realizar un trabajo con el plan lector, consideramos importante la posición de Díaz y Hernández (2002) sobre los tipos de textos, quienes señalan que “es esencial la selección de libros, cuentos y otros textos, que tengan relación con la edad, el grado o nivel de comprensión de los escolares, y que sean del agrado de los lectores, pues de ello dependerá su motivación e interés por la lectura” (p. 128), en nuestro caso, se requiere de textos lúdicos, creativos y sencillos, textos narrativos y poéticos.

**Espacios de lectura:** Lo mencionado anteriormente, sobre la capacidad del docente y los tipos de textos a leer, se logrará cuando se desarrolla en un ambiente adecuado, acogedor en donde los escolares tengan comodidad, orden y que no existan distracciones, para ello se debe contar con el soporte de la familia y en la escuela, en donde además se determine el tiempo de lecturas.

### **El juego como estrategia**

El juego viene tomando valor en el ámbito educativo, por ser parte trascendental en el desarrollo del infante. En el aula de clases, el juego como estrategia hace factible el aprendizaje, en la medida en que, se organicen actividades placenteras, con acuerdos que favorezcan el afianzamiento de los valores como la tolerancia grupal, el respeto, la seguridad, solidaridad, confianza en sí mismo, compañerismo, entre otros valores, lo que generará los conocimientos que aporten al desarrollo y crecimiento de los escolares, además de las actitudes para resolver conflictos, por lo tanto, los juegos facilitan la exploración y el entendimiento del mundo que les rodea. Así, Venegas, García y Venegas (2010) señalan que “son actividades relevantes para los niños, que les permiten de manera natural acercarse a su entorno más próximo”, por otro lado, Borges y Gutiérrez (1994) mencionados por Pachas (2020) quienes indican que “los juegos son trascendentales para el desarrollo integral de los niños, porque les permite socializar, adquirir habilidades, conocerse a sí mismos y a sus pares” (p. 19)

Como parte de nuestra investigación, señalamos algunos juegos propuestos que son de gran utilidad en las sesiones:

Ruleta. Es un juego al azar y que consiste en girar una rueda, al detenerse va a determinar el color o nombre del estudiante que participará de las sesiones de clases.

Dominó. Es un juego de piezas con números, se colocan de manera ordenada y que exista coincidencia en los números, pudiendo completar secuencias, escritura de palabras y sus significados, entre otros.

Bingo. Se pueden plantear una serie de actividades para dar respuestas, asegurando participaciones activas, completar temas, marcar personajes, etc.

## **COMPRENSIÓN LECTORA**

### **Definición de Comprensión lectora**

De acuerdo con Solé (1996) “para lograr comprender un texto, se involucra el texto, su forma y su contenido, además del lector, sus intereses y sus experiencias previas” (p. 218), es decir, es todo un proceso que implica la presencia del lector de manera activa, para que enjuicie lo que lee, lo relacione con sus conocimientos previos, de tal manera que pueda reestructúralos de manera efectiva y provechosa para él.

Más adelante, Pinzás (2007) define el término como:

Es un proceso de construcción, de interacción, estratégico y meta cognitivo. El estudiante construye al interpretar textos, al leer complementa lo que sabe con lo que le ofrece la lectura, aplicando estrategias según sus propósitos y la familiaridad con el tema leído, y además se involucran los procesos del pensamiento para lograr la comprensión. (p. 40)

Asimismo, Stella (2007) indica que “es darle sentido a lo que estamos leyendo, de manera gradual y estratégica, interactuando directamente con el texto, el contexto y el propósito” (p. 72) y Sánchez (2011) agrega que “cuando la persona comprende, es capaz de representar en forma estructurada sus ideas según su relevancia” (p. 36), en otras palabras, el escolar es capaz de relacionar la información que lee con la que tiene en su memoria, pudiendo hacer las críticas y sugerencias oportunas.



## **Niveles de Comprensión lectora**

Considerando que es un proceso bastante complicado, en donde se van adquiriendo destrezas y habilidades que permitirán que el escolar lea de manera eficaz de acuerdo a ciertos niveles, que van de menor a mayor complejidad, motivo por el cual es importante el cultivo de habilidades de comprensión y expresión, muy importantes en el desarrollo de éstas. En ese sentido tomaremos la posición de Pinzás (1999), quien considera tres niveles:

**Nivel de Comprensión Literal:** Tomamos la definición de Jumpa (2008), quien señala que “es manifestar el contenido explícito de un texto”, es decir, comprender bien lo que dice el texto y memorizarlo de manera precisa, por ejemplo, el significado de las palabras, especificar el espacio y el tiempo, ordenar cronológicamente los acontecimientos. (p. 57), por tanto, es importante ocuparse de este nivel con los niños para que identifiquen la idea central del texto, la averiguación importante, el significado de los párrafos y las oraciones, la relación causa efecto y el todo y sus partes.

**Nivel de Comprensión Inferencial o interpretativa:** Según Jumpa (2008) en este nivel el escolar “debe tener las habilidades para realizar inferencias, establecer conclusiones, determinar consecuencias, datos implícitos, por ejemplo: explicar detalles, sacar conjeturas de los hechos, enunciar hipótesis, plantear nuevos títulos, etc.” (p. 57), en otras palabras, el estudiante requiere su comprensión literal para poder inferenciar algunos aspectos que no se visualizan en el texto.

**Nivel de Comprensión Crítica – Valorativa:** En relación a este nivel Jumpa (2008) señala que el alumno debe ser capaz de emitir juicios sobre lo que ha leído, aceptando o rechazando con fundamento, es decir, el alumno pone en juego su formación, su criterio y su conocimiento, pudiendo extraer el mensaje, deducir, predecir, opinar, etc. (p. 60). En suma, en este nivel el escolar puede desenvolver su pensamiento crítico para poder argumentar, evaluar, opinar, etc.

### 2.3 Bases filosóficas

La filosofía es una ciencia que está inmersa en cada aspecto de dimensiones del ser humano, por tanto, las actividades escolares de deben analizar desde este punto de vista, todas las actividades dentro del aula, desarrollan habilidades de pensamiento en los escolares, incluso al realizar prácticas usando medios tecnológicos, de allí que la lectura organizada con cualquier medio o recurso tendrá algún efecto en los escolares, dependiendo de su comprensión y motivación.

En el transcurso de las diligencias diarias, los escolares van construyendo sus pensamientos, sustentados en las teorías informales de su propia experiencia, lo que representa su conocimiento sobre los sucesos de sus vidas. De acuerdo con Wineburg (1991) citado por Moore y Narciso (2011) “la epistemología del texto afecta en el modo en que el individuo aborda la lectura, siempre que las personas noten la intención del autor de la manipulación del pensar, sino sucede entonces las personas se ubican tan solo en lectores en transmisión” (párr. 06). La misma posición la comparte Peredo (2003) al señalar que “las epistemologías cimentan los dogmas y actitudes sobre los textos y la lectura de los individuos, puesto que, cada lector irá formando su propia identidad lectora, de acuerdo a los temas que lea y el contexto donde se ubique la lectura, cada persona tendrá su filosofía personal del texto que puede variar según su formación y la rutina de su vida.

De acuerdo con Nietzsche mencionado por Aguirre (2007) “la lectura va más allá de los libros, implica la disposición interna del lector, es decir, el lector no tomará nada más de la lectura de lo que no quiere ver ni entender, de acuerdo a su experiencia” (p. 109), el mismo filósofo señala que “el acto de la lectura no termina en los libros, puede llegar al mundo interno del hombre”, de allí que, es importante que la lectura no restrinja la creatividad y el pensamiento del lector.

### 2.4 Definición de términos básicos

a) **Comprensión crítica:** “Capacidad para emitir juicios sobre lo leído, aceptando o rechazando con fundamento” Jumpa (2008:60)

b) **Comprensión inferencial:** “Capacidad para inferenciar, concluir, determinar consecuencias, datos que no están de manera explícita en el texto” Jumpa (2008:57)

- c) **Comprensión lectora:** “Capacidad para visualizar el texto, la forma y el contenido” Solé (1996:18)
- d) **Comprensión literal:** Es rescatar los sucesos tal y como se muestran en una lectura.
- e) **Estrategia:** “Medios o procesos que permiten determinar el camino para elaborar significados partiendo de lo que se tiene” Solé (1996:4)
- f) **Estrategia didáctica:** “Actividades realizadas para favorecer el aprendizaje, a través de métodos, técnicas, procedimientos” Carrasco (2004:83)
- g) **Lectura:** “Actividad compleja del ser humano, pues allí interviene el pensamiento, el lenguaje y la razón” Fernández (2010:29)
- h) **Lúdica:** “es la parte de las personas que promueven el desarrollo psicosocial, adquirir los conocimientos, la formación de la personalidad, en suma, son acciones en donde están inmersos el placer, la actividad creativa y el conocimiento” Muñoz, et al. (2016)
- i) **Manipulación de una variable.** “Es el control que pudiera tener el investigador sobre la variable a estudiar” Sánchez, et al. (2018:87)

## 2.5 Hipótesis de investigación

### 2.5.1 Hipótesis general

El plan lector lúdico tiene influencia muy significativa en la mejora de la comprensión lectora en los niños del V ciclo de la Institución Educativa 20367 “San Agustín” Huaycho 2023

### 2.5.2 Hipótesis específicas

H.E.1 La capacidad del docente se relaciona en forma significativa con la comprensión lectora de los niños del V ciclo.

H.E.2 Los tipos de textos se relacionan en forma significativa con la comprensión lectora de los niños del V ciclo.

H.E.3 Los espacios de lectura se relacionan en forma significativa con la comprensión lectora de los niños del V ciclo.

## 2.6 Operacionalización de las variables

**Tabla 1.** *Variable 1: Plan lector lúdico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Capacidad del docente	Aplicación de estrategias de motivación.	1 - 8
	Motivación hacia la lectura.	
	Estrategias de evaluación	
Tipos de textos	Textos agradables al escolar.	9 - 16
	Textos narrativos.	
	Textos poéticos.	
Espacios de lectura	Lugar ordenado	17 - 24
	Recursos ordenados	
	Tiempo de lectura.	

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 2.** *Variable 1: Comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Nivel literal	Datos generales	1 - 8
	Significancia de los términos.	
	Orden de hechos	
	Idea primordial	
Nivel inferencial	Conclusiones	9 - 16
	Relación entre palabras, oraciones o párrafos.	
	Hipótesis	
	Fijar nuevos títulos	
Nivel crítico valorativo	Explicación de hechos	17 - 24
	Emisión de juicios	
	Sustento de posiciones	
	Análisis de situaciones	

Fuente: Elaboración propia

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño metodológico**

El diseño es el No experimental, sustentados en Hernández, et al (2003) “son indagaciones en donde no se manipulan las variables, tan solo se observan los sucesos en manera natural para luego analizarlos” (p. 152), es decir, tomaremos la información aplicando directamente los instrumentos a los estudiantes y docentes.

##### **3.1.1 Tipo de la Investigación**

De acuerdo a los objetivos del estudio, tomamos al tipo descriptivo, pues se requiere demostrar la relación entre las variables planteadas tal y como se presentan, así lo señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014) “con este tipo de investigación se puede detallar las peculiaridades más significativas de un hecho o fenómeno que se pretende analizar” (p. 92)

##### **3.1.2 Enfoque**

Se ha considerado el enfoque cuantitativo, el cual lo respaldamos con Hernández, Fernández y Baptistas (2014), puesto que, sostienen que “se usa la recopilación de datos para sustentar la hipótesis, estos datos con numéricos y, por tanto, susceptibles de un análisis estadístico, para precisar los aportes según los resultados” (p. 5)

#### **3.2 Población y muestra**

La IE N° 20369 San Agustín, se localiza en el distrito de Ihuarí, provincia de Huaral. En este momento, la escuela cuenta con una población de 122 educandos en el nivel primario, matriculados en el año lectivo 2023.

**3.2.1 Población:** La población del V ciclo es de 52 educandos ((28 varones y 24 mujeres)

**3.2.2 Muestra:** Considerando que la cantidad de escolares es manejable, se trabajó con el total de la población, representando por los 52 escolares. Al respecto, Hernández mencionado en Castro (2003), indica que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69).

**Tabla 3.** *Población y muestra.*

<b>Población y Muestra</b>	<b>Cant.</b>	<b>Porcentaje</b>
<b><u>Población:</u></b> Total estudiantes.	52	100
<b><u>Muestra:</u></b> Segmento de estudiantes.	52	100

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### **3.3.1 Técnicas a Emplear**

Hernández et al (2014) señala que “es el plan metódico de procedimientos e instrumentos que nos permiten reunir datos con una determinada intención” (p. 198 – 199), esto es, el proceso más pertinente que se emplean para alcanzar al saber.

**Técnica de Encuesta:** Es la manera más rápida para asumir la información que se requiere del grupo. En conformidad con Bernal (2010) “es la más usada, se presentan a través de preguntas planteadas a los sujetos investigados” (p. 194), las mismas que se trabajaron en la misma escuela.

#### **3.3.2 Descripción de los Instrumentos**

Conforme a Sánchez y Reyes (2017) “son herramientas usadas para acopiar datos” (p. 166).

**Cuestionarios:** Se construyeron con el diseño de conocer pormenores de las variables estudiadas, así, Hernández (2014) lo precisa como un “conjunto de preguntas, respecto de una a más variables que se van a medir” (p. 217), esto es, una herramienta preparada con cuidado, relativo al problema tratado.

**Cuestionario de plan lector lúdico.** Se adecuó el Cuestionario elabora por Acosta (2020), el cual consta de 24 ítems, estructurado de acuerdo a las dimensiones: Capacidad docente, tipos de textos y espacios de lectura.

**Cuestionario sobre comprensión lectora.** Se adecuó el cuestionario de Cárdenas (2022) el cual consta de 24 ítems, estructurado de acuerdo a las dimensiones: Dimensión literal, inferencial y crítica o valorativa.

### **3.3.3 Validez**

En referencia a la validez, Sánchez y Reyes (2017) revelan que “es lo que el instrumento pretende medir” (p. 167), en otras palabras, relativo a la correlación entre el plan lector lúdico y la comprensión lectora de los infantes estudiados.

**Validez de Contenido:** Es la exploración de la teoría pertinente al plan lector lúdico y la comprensión lectora de los infantes en estudio.

**Juicio de Expertos:** Se solicitó el aporte de profesionales expertos, para realizar un análisis de los cuestionarios, con observaciones pertinentes.

**Prueba Piloto:** Aplicación de los instrumentos que nos permitió verificar aspectos de diseño y estructura de los mismos.

## **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

### **3.4.1 Procesamiento Manual**

En esta parte, se trabaja manualmente la información conseguida de los cuestionarios, los cuales fueron aplicados a los sujetos que integraron la muestra.

### **3.4.2 Procesamiento Electrónico**

Luego del análisis manual de los cuestionarios, se pasa a ingresar los resultados a una hoja de cálculo, se clasifican por ítems, y se concretizan en gráficos estadísticos, los mismos que, se expresan en porcentajes, que facilitará su posterior interpretación.

### **3.4.3 Técnicas Estadísticas**

Se realiza con las operaciones de tendencia central.

## **3.5 Matriz de consistencia (ver anexo 3)**

## CAPÍTULO IV

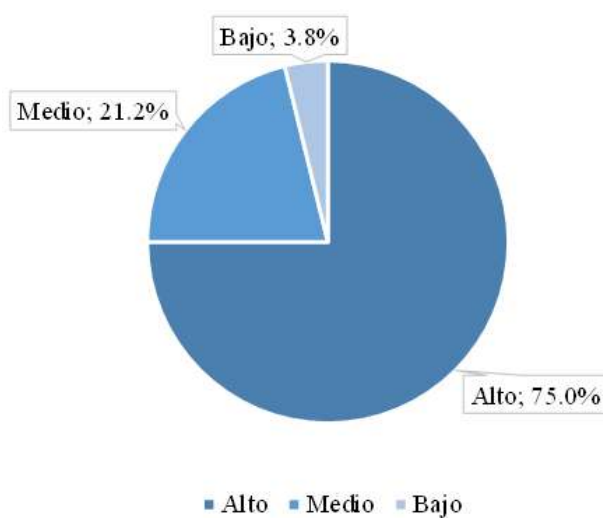
### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Análisis estadístico de la Variable 1: Plan lector lúdico

*Tabla 4. Variable 1: Plan lector lúdico*

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Plan lector lúdico	Alto	57 - 72	39	75.0%
	Medio	41 - 46	11	21.2%
	Bajo	24 - 40	2	3.8%



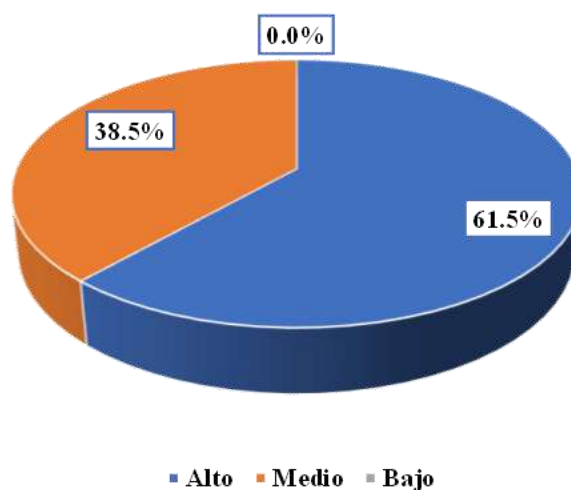
**Figura 1.** Variable 1: Plan lector lúdico.

**Interpretación.** Se observa que el 75.0% de los educandos, desarrolla actividades del plan lector con las condiciones aceptables, las estrategias docentes, tipos de textos motivadores y espacios de lectura adecuados, el 21.2% se coloca en el nivel medio y el 3.8% en el nivel bajo.



**Tabla 5. Dimensión 1: Capacidad del docente**

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Capacidad del docente	Alto	19 - 24	32	61.5%
	Medio	14 - 18	20	38.5%
	Bajo	8 - 13	0	0.0%



**Figura 2. Dimensión 1: Capacidad del docente.**

**Interpretación.** Se observa que el 61.5% sostiene que la capacidad del docente permite desarrollar el plan lector lúdico de manera pertinente, es decir, lo ubican en un nivel alto, el 38.5% señalan en un nivel medio.

**Tabla 6. Dimensión 2 Tipos de textos**

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Tipos de textos	Alto	19 - 24	35	67.3%
	Medio	14 - 18	14	26.9%
	Bajo	8 - 13	3	5.8%

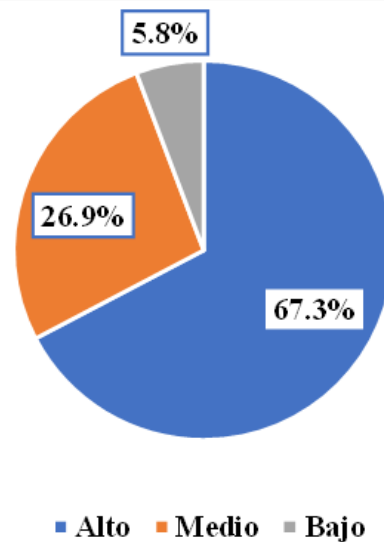


Figura 3. Dimensión 2: Tipos de textos.

**Interpretación.** Se observa que el 67.3% presenta un nivel alto en el trabajo con tipos de textos, el 26.9% se ubican en el nivel medio y el 5.8% en el nivel bajo.

Tabla 7. Dimensión 3 Espacios de lectura

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Espacios de lectura	Alto	19 - 24	37	71.2%
	Medio	14 - 18	14	26.9%
	Bajo	8 - 13	1	1.9%

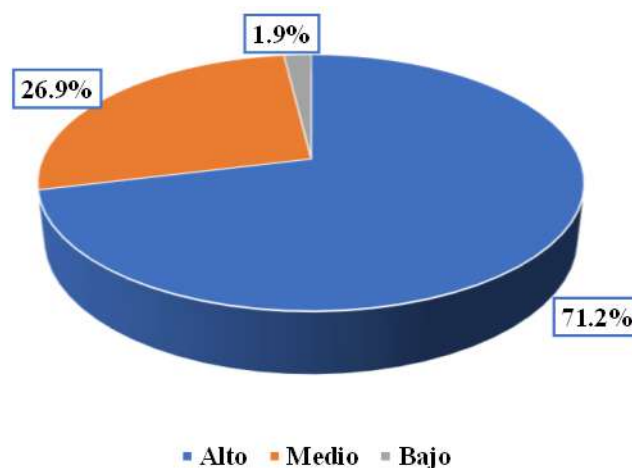


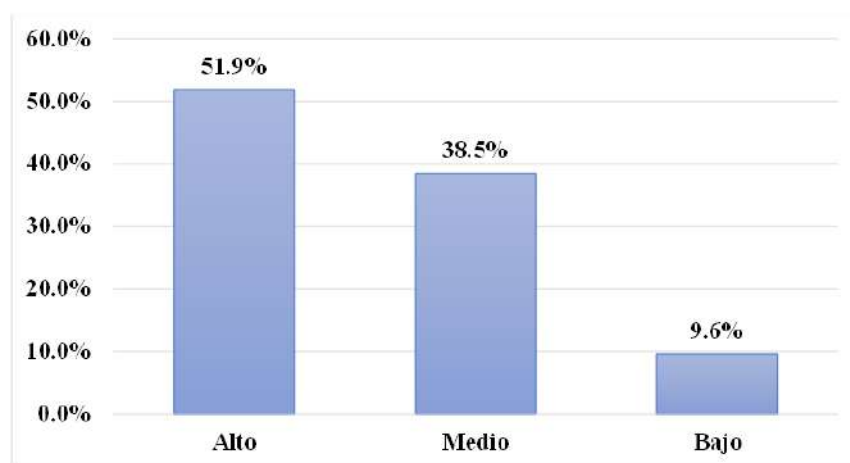
Figura 4. Dimensión 3: Espacios de lectura.

**Interpretación.** Se observa que el 71.2% indica un nivel alto en los espacios de lectura, 26.9% lo ubican en el nivel medio y el 1.9% en el nivel bajo.

#### 4.1.2 Análisis estadístico de la Variable 2:

*Tabla 8. Variable 2: Comprensión lectora*

Variable	Nivel	Rango	Cantidad	%
Comprensión lectora	Alto	18 - 30	27	51.9%
	Medio	31 - 42	20	38.5%
	Bajo	43 - 54	5	9.6%

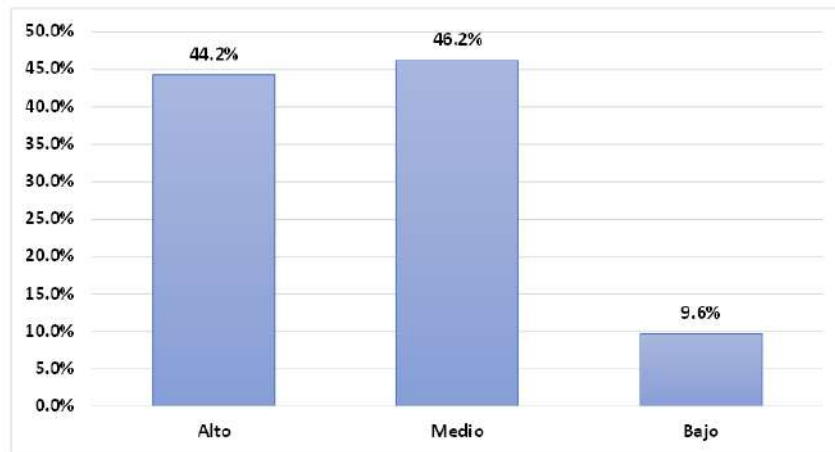


*Figura 5. Variable 2: Comprensión lectora.*

**Interpretación.** Se observa que el 51.9% señala que los niños demuestran un nivel alto respecto a su comprensión de los textos leídos, el 38.5% se ubican en el nivel medio y el 9.6% en el nivel bajo.

*Tabla 9. Dimensión 1: Comprensión literal*

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Comprensión literal	Alto	15 - 18	23	44.2%
	Medio	11 - 14	24	46.2%
	Bajo	6 - 10	5	9.6%

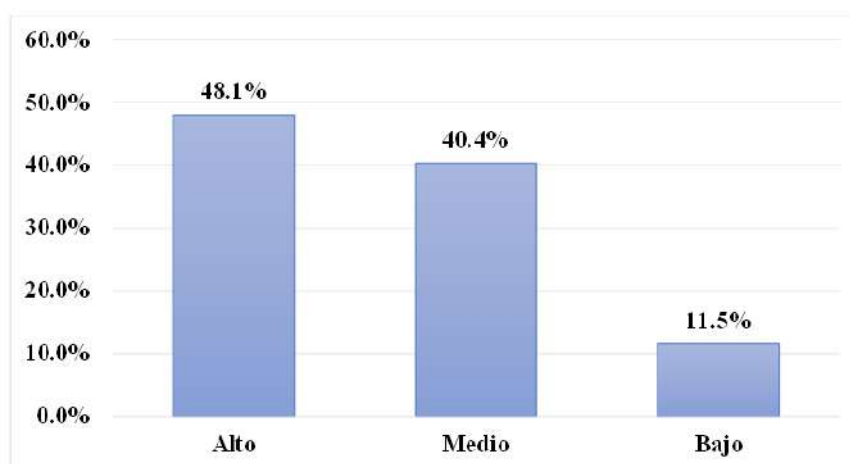


**Figura 6.** *Dimensión 1: Comprensión literal.*

**Interpretación.** Se observa que el 44.2% señala que los niños demuestran un nivel alto respecto a su comprensión literal de los textos leídos, el 46.2% se ubican en el nivel medio y el 9.6% en el nivel bajo.

**Tabla 10.** *Dimensión 2: Comprensión inferencial*

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Comprensión inferencial	Alto	15 - 18	25	48.1%
	Medio	11 - 14	21	40.4%
	Bajo	6 - 10	6	11.5%

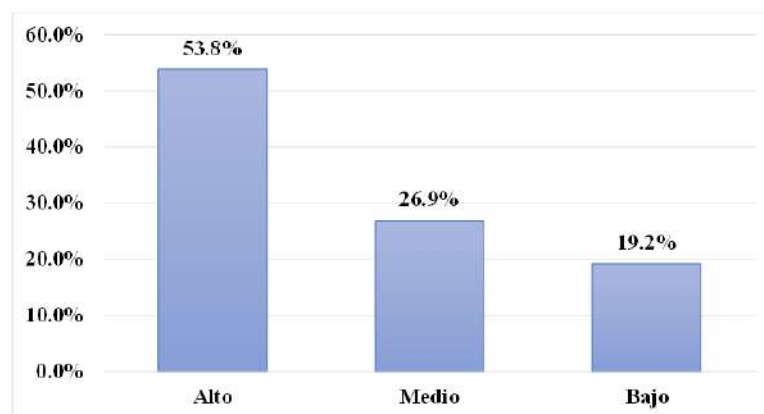


**Figura 7.** *Dimensión 2: Comprensión inferencial.*

**Interpretación.** Se observa que el 48.1% señala que los niños demuestran un nivel alto respecto a su comprensión inferencial de los textos leídos, el 40.4% se ubican en el nivel medio y el 11.5% en el nivel bajo.

**Tabla 11.** Dimensión 3: Comprensión criterial o valorativa

Dimensión	Nivel	Rango	Cantidad	%
Comprensión criterial o valorativa	Alto	15 - 18	28	53.8%
	Medio	11 - 14	14	26.9%
	Bajo	6 - 10	10	19.2%



**Figura 8.** Dimensión 3: Comprensión criterial o valorativa.

**Interpretación.** Se observa que el 53.8% señala que los niños demuestran un nivel alto respecto a su comprensión criterial o valorativa de los textos leídos, el 26.9% se ubican en el nivel medio y el 19.2% en el nivel bajo.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### HIPÓTESIS GENERAL

**Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>).** El plan lector lúdico y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son independientes.

**Hipótesis Alterna (H<sub>1</sub>).** El plan lector lúdico y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son dependientes.

Procesados los datos y derivados los resultados, se evidencia la hipótesis principal: Si el plan lector lúdico corresponde de modo revelador con la comprensión lectora, será de utilidad, por tanto, habrá que orientar las estrategias en ese tema, para optimar las habilidades lectoras de los niños. Las porciones que resulten de dichas variables despuntan el 50% de las respuestas positivas, por ende, se rebate la hipótesis Nula (H<sub>0</sub>) y se permite la Hipótesis Alternativa (H<sub>1</sub>).

## **PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ).** La capacidad del docente y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son independientes.

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).** La capacidad del docente y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son dependientes.

Con la información que resultó de las variables, se evidencia la hipótesis, ya que puntualizan la influencia de la dimensión capacidad del docente (61.5%) del plan lector lúdico, lo que significa gran parte de los aprendices.

## **SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ).** Los tipos de textos y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son independientes.

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).** Los tipos de textos y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son dependientes.

Con la información que resultó de las variables, se evidencia la hipótesis, ya que puntualizan la influencia de la dimensión tipos de textos (67.3%) del plan lector lúdico, lo que constituye gran parte de los educandos.

## **TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ).** Los espacios de lectura y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son independientes.

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).** Los espacios de lectura y la comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 20367 “San Agustín” Huaycho, son dependientes.

Con la información que resultó de las variables, se evidencia la hipótesis, ya que puntualizan la influencia de la dimensión espacios de lectura (71.2%) del plan lector lúdico, lo que constituye gran parte de los escolares.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

Conforme a lo expresado en los fines, la experiencia obrada con los infantes del V ciclo, ubicados en el nivel primario, nos accedió a reconocer el aporte del plan lector lúdico como estrategia de aprendizaje, y se puede ratificar que tiene notabilidad en el aspecto estudiado, siendo esencial recapacitar sobre la información que resulte y tomarla como un aspecto selecto en la formación general de los infantes.

Lo que se apoya en los resultados presentado por Ortega (2023) quien concluye que la experiencia con la lúdica es recomendable para realizar acciones pedagógicas en el campo de la lectura, puesto que los estudiantes se motivaron, se sintieron cómodos y demostraron su interés por las lecturas propuestas, siendo participativos y espontáneos en su aprendizaje, asimismo, Padilla (2021) obtuvo que el 60% de los escolares superaron las debilidades que presentaban con el programa aplicado, el cual fue efectivo en la mayoría de los escolares, aportando a su comprensión lectora en sus tres niveles.

Respecto a las hipótesis específicas, se obtuvo lo siguiente:

Primera hipótesis específica, se obtiene que existe una relación positiva entre la capacidad del docente y la comprensión lectora de los estudiantes en estudio, al ubicarse en el 61.5% en el nivel alto y el 38.5% en el nivel medio. Resultados que coinciden con Torres (2021) quien concluye que, para avalar el desarrollo de la comprensión lectora de los alumnos, es esencial una buena organización escolar, teniendo a los padres de familia como asociados, orientándolos y permitiendo su aportación activa en la educación de sus hijos, asimismo el monitoreo y el acompañamiento de los docentes para apoyarlos en las dificultades que se les presenten en su quehacer pedagógico y finalmente el afianzamiento

de las competencias y capacidades docentes, es decir, la gran responsabilidad es la gestión y conducción del proceso de aprendizaje que realice el docente.

Segunda hipótesis específica, se obtiene la presencia de una relación efectiva entre los tipos de textos y la comprensión lectora de los estudiantes en estudio, al ubicarse el 67.3% en el nivel alto, el 26.9% en el nivel medio y el 5.8% en el nivel bajo. Resultados que son avalados por Venegas, et al (2021) quien obtuvo que, al 70% de los niños estudiados les gustan los cuentos, al 90% les gusta leer con actividades lúdicas, por tanto, concluye que una forma de motivar la comprensión lectora es a través de las estrategias lúdicas, puesto que, se sustenta en los fundamentos de las diferencias psicosociales de los escolares.

Tercera hipótesis específica, se obtiene la existencia de la relación positiva entre los espacios de lectura y la comprensión lectora de los alumnos en estudio, al ubicarse el 71.2% en el nivel alto, el 26.9% en el nivel medio y el 1.9% en el nivel bajo., resultados que son respaldados por el estudio Cárdenas (2022) quien obtuvo que, los escolares que analizó se ubican en el nivel de proceso en relación a su comprensión lectora, en las dimensiones literal y crítico, mientras que en el nivel regular están en la dimensión inferencial, habiendo influenciados los espacios generados por los docentes para lograr la motivación por la lectura, el cual se debe caracterizar por brindar comodidad, orden, sin distracciones, para ello se debe contar con el aporte de la familia y en la escuela, en donde además se determine el tiempo de lecturas.



## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 Conclusiones**

Primera: La averiguación final nos aprueba respaldar la hipótesis general, pues, el plan lector lúdico incide en la comprensión lectora en los niños de la IE 20367 "San Agustín" Huaycho, puesto que, los escolares demostraron estar mejorando sus habilidades de aprendizaje.

Segunda: Se comprueba esta hipótesis, ya que, advierten la influencia de la capacidad de las docentes (61.5%) en las actividades del plan lector lúdico en el desarrollo de las habilidades lectoras en la gran mayoría de los infantes.

Tercera: Las certezas de esta hipótesis apuntan a la influencia de los tipos de textos seleccionados (67.3%) en el progreso de las destrezas de comprensión lectora; lo que demuestra la aceptación de las estrategias aplicadas por las docentes.

Cuarta: Los datos permiten comprobar esta hipótesis, puesto que, revelan la influencia de los espacios de lectura (71.2%) propuestos en el plan lector, en el progreso de la comprensión lectora en la gran mayoría de los escolares.

## **6.2 Recomendaciones**

A los directores, implementar programas de plan de lecturas con estrategias lúdicas de manera participativa con la comunidad educativa e insertarlos en el PEI, de tal manera que se garantice la formación de los niños de manera transversal.

A las instituciones educativa, organizar y efectuar talleres de capacitación sobre estrategias lúdicas aplicadas al plan lector, pues son quienes llevarán adelante las acciones programadas, las mismas que contribuirán a la adquisición de los hábitos lectores en los niños.

A las docentes, seleccionar los textos a trabajar en el plan lector, teniendo en cuenta la edad e interés de los niños, es decir, que sean los niños los que elijan los libros y textos leer.

Se recomienda implementar espacios acondicionados con recursos y materiales que estimulen a los infantes a la lectura, para tal efecto, solicitar el apoyo de la institución y sobre todo de los padres de familia, de tal manera que acompañen a sus hijos en este proceso.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes bibliográficas

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Blanco, M., & Villalpando, P. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. España: Dykinson.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.
- Jumpa, R. (2008). *Texto escolar de comprensión Lectora*. Lima - Perú: Compiladores.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cualitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Colombia: Ediciones de la U.
- Pinzás, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: San Marcos.
- Sánchez, E. (1998). *Comprensión y redacción de textos*. Barcelona: Edebé.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación, científica, tecnológica y humanística*. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Sánchez, O. (2011). *Técnicas y orientaciones para la enseñanza y aprendizaje de la lectura*. Barcelona: Gedisa.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Stella, G. (2007). *Investigación en la textualidad y cognición en lectura y escritura*. Cali - Colombia: Universidad del Valle.

### 7.2 Fuentes electrónicas

- Acosta, A. (2020) *Relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes*.  
Obtenido de Repositorio digital de la Universidad César Vallejo:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46535/Acosta\\_SA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46535/Acosta_SA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Aguirre, J. (2007). *Fundamentación filosófica y pedagógica de la competencia lectora*. Obtenido de REVISTA DOCENCIA UNIVERSITARIA Vol 8.,: <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/download/78/541/1067>
- Altamiranda, R., Amigo, P., & Hernández, K. (2021). *La lúdica como estrategia pedagógica para incentivar el hábito lector en la Institución Educativa Besito Volao*. Obtenido de Repositorio de la Fundación Universitaria Los Libertadores Bogotá DC: [https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4568/Altamiranda\\_Amigo\\_Hernandez\\_2021.pdf?sequence=1](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4568/Altamiranda_Amigo_Hernandez_2021.pdf?sequence=1)
- Cárdenas, E. (2022). *Los niveles de comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de secundaria*. Obtenido de Repositorio digital de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico: <https://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/2076/1/Tesis%20LLC%20Cardenas%20R.pdf>
- MINEDU. (2006). *Normas para la organización y aplicación del Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DirNormasPlanLector.php#:~:text=El%20Plan%20Lector%20es%20la%20estrategia%20b%C3%A1sica%20para%20desarrollar%20la,y%20acceder%20a%20otros%20aprendizajes>.
- Moore, P., & Narciso, E. (2011). *Modelos epistémicos de la lectura en estudiantes universitarios mexicanos*. Obtenido de Artículo de la Revista mexicana de investigación educativa: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662011000400009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662011000400009)
- Muñoz, F., Pazu, L., & Escue, E. (2016). *La lúdica como estrategia pedagógica para reforzar las operaciones de la suma, resta, multiplicación y división en estudiantes del grado sexto de la I.E. Técnica Eduardo Santos Toribio*. Obtenido de Repositorio digital de la Fundación Universitaria Los Libertadores: <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/891/EscueMestizoEdelmira.pdf>
- ONU. (2022). *El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple*. Obtenido de

<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>

Ortega, D. (2023). *La lúdica como estrategia pedagógica para promover el hábito de lectura en los estudiantes de sexto de la Institución Educativa Camilo Torre*.

Obtenido de Repositorio de la Universidad de Córdoba:

<https://repositorio.unicordoba.edu.co/bitstream/handle/ucordoba/7189/Ortega%20Mercado%2C%20Dany%20Daniel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Padilla, H. (2021). *Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de educación primaria de José Leonardo Ortiz*. Obtenido de

Repositorio digital de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo:

[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3458/1/TL\\_PadillaMondragonHeylin.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3458/1/TL_PadillaMondragonHeylin.pdf)

Peredo, M. A. (2003). *"La identidad lectora y los pensamientos que se activan durante la lectura de los textos de autoayuda"*. Obtenido de 6° Congreso Internacional de la Promoción de la lectura y el libro, Buenos Aires, Argentina.:

[http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/bibleduc/comenius/pdf/identidad\\_lectora.pdf](http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/bibleduc/comenius/pdf/identidad_lectora.pdf)

Torres, C. (2021). *Desempeño docente en el área de Comunicación de la de la Institución Educativa N° 30637 "Andrés A. Cáceres" de San Martín de Pangoa*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Católica Sedes Sapientiae:

<https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/961/Trabajo%20de%20Investigaci%3bn%20-%20Torres%20de%20la%20Cruz%2c%20Carlos%20Alberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNESCO. (2021). *La competencia lectora en Latinoamérica. Resultados de ERCE 2019*.

Obtenido de <https://clbe.wordpress.com/2021/12/15/la-competencia-lectora-en-latinoamerica-resultados-de-erce-2019/>

UNICEF. (Junio de 2022). *Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. Obtenido de

<https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple>

Venegas, G., Proaño, C., Castro, S., & Tello, G. (2021). *Actividades lúdicas para el mejoramiento de la lectura comprensiva en estudiantes de educación básica*. Obtenido de Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación: <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150029/html/>

## **ANEXOS**

## ANEXO 01

### CUESTIONARIO PLAN LECTOR LUDICO

Dimensión: Capacidad docente		SI		NO	
		N°	%	N°	%
1	El docente utiliza actividades lúdicas para invitar a escribir tipos de cuentos.				
2	El docente aplica estrategias de interacción para trabajar las lecturas.				
3	El docente fomenta la lectura por párrafos.				
4	El docente realiza precisiones de las lecturas en cualquier momento.				
5	El docente plantea preguntas sobre la lectura.				
6	El docente fomenta la participación de los estudiantes a través de juegos.				
7	El docente valora el esfuerzo al leer o escribir de sus estudiantes.				
8	El docente promueve la creación de historia a través de la secuencia de imágenes.				
<b>Dimensión: Tipos de textos</b>					
9	El estudiante elige los textos a leer.				
10	El estudiante prefiere leer cuentos ya conocidos.				
11	Los estudiantes tienen más facilidad para comprender textos narrativos.				
12	Los estudiantes tienen más facilidad para escribir textos narrativos.				
13	Los estudiantes comprenden los textos poéticos.				
14	El estudiante tiene preferencia por los textos poéticos.				
15	El estudiante considera que hay más facilidad para representar cuentos.				
16	El estudiante prefiere leer diversos tipos de textos.				
<b>Dimensión: Espacios de lectura</b>					
17	El ambiente de clases es pertinente para leer.				
18	El estudiante cuenta con un espacio adecuado para leer.				
19	En la escuela están bien organizados los textos en la biblioteca.				
20	El estudiante tiene acceso a textos de lectura en las aulas.				
21	Se cuidan los textos de lectura en casa.				
22	El estudiante demuestra interés en las lecturas.				
23	Los padres de familia apoyan la iniciativa de sus hijos por leer.				
24	El estudiante demuestra voluntad para leer en su tipo libre.				

Fuente: Acosta (2020) adaptación tesista.



## ANEXO 02

### CUESTIONARIO COMPRENSIÓN LECTORA

Dimensión: Dimensión literal		SI		NO	
		N°	%	N°	%
1	El estudiante demuestra facilidad para determinar la secuencia de los sucesos.				
2	El estudiante tiene facilidad para reconocer los hechos más relevantes.				
3	El estudiante tiene facilidad para reconocer los personajes de las lecturas.				
4	El estudiante tiene facilidad para reconocer los personajes principales.				
5	El estudiante demuestra conocer el significado de las palabras.				
6	El estudiante reconoce los aspectos de tiempo y espacio en las lecturas.				
7	El estudiante establece la idea general de lo que lee.				
8	El estudiante establece los pormenores de lo que lee.				
<b>Dimensión: Dimensión inferencial</b>					
9	El estudiante determina la relación entre los personajes.				
10	El estudiante emite sus conclusiones.				
11	El estudiante relaciona las palabras y sus significados.				
12	El estudiante plantea sus hipótesis				
13	El estudiante presenta sus conjeturas de los hechos.				
14	El estudiante arma sus propios títulos.				
15	El estudiante es capaz de modificar el final de las lecturas.				
16	El estudiante produce sus resúmenes.				
<b>Dimensión: Dimensión crítica o valorativa</b>					
17	El estudiante califica el papel de los personajes.				
18	El estudiante examina el propósito del autor.				
19	El estudiante reflexiona sobre el texto leído.				
20	El estudiante presente sus argumentos.				
21	El estudiante reconoce el mensaje de tiras cómicas.				
22	El estudiante dilucida los mensajes de diversos cuentos y fábulas.				
23	El estudiante examina diversas situaciones.				
24	El estudiante emite sus opiniones ante diversos hechos.				

Fuente: Cárdenas (2022), adaptación tesista.

## ANEXO 03

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** PLAN LECTOR LUDICO COMO ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA COMPRESION LECTORA EN LOS NIÑOS DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20367 "SAN AGUSTIN" HUAYCHO, 2023.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona el plan lector lúdico y la comprensión lectora en los niños del V ciclo de la Institución Educativa 20367 San Agustín - Huaycho, 2023?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Establecer la relación entre el plan lector lúdico y la comprensión lectora en los niños del V ciclo de la Institución Educativa 20367 “San Agustín” Huaycho 2023.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>El plan lector lúdico tiene influencia muy significativa en la mejora de la comprensión lectora en los niños del V ciclo de la Institución Educativa 20367 “San Agustín” Huaycho 2023.</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p><u>PLAN LECTOR LÚDICO</u></p> <p>Capacidad docente</p> <p>Tipos de textos</p> <p>Espacio de lectura</p>	<p><b>INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p><b>DISEÑO</b></p> <p>No Experimental</p>	<p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Científico</p> <p><b>TÉCNICAS:</b></p> <p>Encuestas</p>	<p>Población: 52</p> <p>Muestra: 52</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la capacidad del docente y la comprensión lectora de los niños del V ciclo?</p> <p>¿Cómo se relaciona los tipos de textos y la comprensión lectora de los niños del V ciclo?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre la capacidad del docente y la comprensión lectora de los niños del V ciclo.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los tipos de textos y la</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b></p> <p>La capacidad del docente se relaciona en forma significativa con la comprensión lectora de los niños del V ciclo.</p> <p>Los tipos de textos se relacionan en forma significativa con la</p>	<p><u>COMPRESIÓN LECTORA</u></p> <p>Dimensión literal</p> <p>Dimensión inferencial</p> <p>Dimensión crítica o valorativa.</p>	<p><b>INSTRUMENTOS</b></p> <p>Cuestionario sobre Plan lector lúdico.</p> <p>Cuestionario de comprensión lectora.</p>		

---

¿Cómo se relaciona los espacios de lectura y la comprensión lectora de los niños del V ciclo?	comprensión lectora de los niños del V ciclo. Conocer la relación que existe entre los espacios de lectura y la comprensión lectora de los niños del V ciclo.	comprensión lectora de los niños del V ciclo. Los espacios de lectura se relacionan en forma significativa con la comprensión lectora de los niños del V ciclo.
-----------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

---