



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

Calidad de vida en adultos mayores del Centro Poblado Quichas – Oyón 2024

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autoras

Meidi Isabel Bruno Pacheco

Betsaida Melgarejo Fernandez

Asesora

Dra. Eudosia Adela Camarena Lino

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Trabajo Social

METADATOS

DATOS DEL AUTOR(ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Meidi Isabel Bruno Pacheco	76191837	04/07/2024
Betsaida Melgarejo Fernandez	73654610	04/07/2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Eudosia Adela Camarena Lino	06251508	0000-0002-9297-6937
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO - SEGUNDA ESPECIALIDAD:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Charito Emperatriz Becerra Vera	28105116	0000-0001-8630-044x
Carmen Luz Berrios Vega	15607309	0000-0002-2419-1994
Azucena del Rocio Gutierrez Pitoc	15714291	0000-0002-3017-9844

CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL CENTRO POBLADO QUICHAS - OYÓN 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	17%	4%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	2%
4	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	normalaboraperu.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
8	www.norges-bank.no Fuente de Internet	<1%

Dra. Eudosia Adela Camarena Lino

Asesor

Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera

Presidente

M(a) Carmen Luz Berrios Vega

Secretario

M(a) Azucena del Rocio Gutierrez Pitoc

Vocal

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres, porque gracias ellos pude lograr este gran objetivo y seguir formándome como profesional; a hermanos y esposo; porque con la ayuda de cada uno de ellos soy la persona que soy ahora, son el mejor regalo que me dio Dios.

Meidi Isabel, Bruno pacheco

Betsaida, Melgarejo Fernandez

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por darnos salud y la sabiduría de haber elegido esta hermosa profesión; agradecer a nuestras docentes por todas las enseñanzas que nos dieron durante los 5 años de estudios, por su paciencia y cariño.

Hacer llegar nuestros agradecimientos a los adultos mayores por su apoyo en esta investigación.

De igual manera, a la asesora Dra. Eudosia Adela Camarena Lino; quien nos orientó, enseñó; nos ha acompañado durante todo este tiempo de desarrollo y culminación de nuestra tesis para poder cumplir con nuestra meta anhelada.

Meidi Isabel, Bruno pacheco
Betsaida, Melgarejo Fernandez

ÍNDICE

CARÁTULA	1
LICENCIA DE CREATIVE COMMONS.....	1
DATOS DEL AUTOR, ASESOR Y JURADO (METADATOS).....	3
RESULTADO DEL ÍNDICE DE SIMILITUD DEL REPORTE DE ORIGINALIDAD	4
DEDICATORIA.....	6
AGRADECIMIENTO	7
ÍNDICE.....	8
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	15
1.2 Formulación del Problema	16
1.2.1 Problema General	16
1.2.2 Problemas Específicos	16
1.3 Objetivos de la Investigación	17
1.3.1 Objetivo General	17
1.3.2 Objetivos Específicos	17
1.4 Justificación de la Investigación.....	18
1.5 Delimitaciones del Estudio.....	19
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1 Antecedentes de la Investigación	20
2.1.1 Antecedentes Internacionales	20

2.1.2 Antecedentes Nacionales	21
2.2 Bases Teóricas	24
2.3 Bases Filosóficas	30
2.4 Definición de Términos Básicos	30
2.5 Hipótesis de Investigación.....	32
2.5.1 Hipótesis General	32
2.5.2 Hipótesis Específicas.....	32
2.6 Operacionalización de las Variables.....	32
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	34
3.1 Diseño Metodológico	34
3.2 Población y Muestra	35
3.2.1 Población	35
3.2.2 Muestra	35
3.3 Técnicas de Recolección de Datos	35
3.4 Técnicas para el Procesamiento de la Información	37
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	38
4.1 Análisis de Resultados.....	38
4.2 Contratación de Hipótesis	47
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	48
5.1 Discusión de Resultados.....	48
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
6.1 Conclusiones.....	50
6.2 Recomendaciones	51
CAPÍTULO VII. REFERENCIAS	53
ANEXOS.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Calidad de vida</i>	38
Tabla 2. <i>Bienestar emocional</i>	39
Tabla 3. <i>Relaciones interpersonales</i>	40
Tabla 4. <i>Bienestar material</i>	41
Tabla 5. <i>Desarrollo personal</i>	42
Tabla 6. <i>Bienestar físico</i>	43
Tabla 7. <i>Autodeterminación</i>	44
Tabla 8. <i>Inclusión social</i>	45
Tabla 9. <i>Derechos</i>	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Calidad de Vida</i>	38
Figura 2. <i>Bienestar emocional</i>	39
Figura 3. <i>Relaciones interpersonales</i>	40
Figura 4. <i>Bienestar material</i>	41
Figura 5. <i>Desarrollo personal</i>	42
Figura 6. <i>Bienestar físico</i>	43
Figura 7. <i>Autodeterminación</i>	44
Figura 8. <i>Inclusión social</i>	45
Figura 9. <i>Derechos</i>	46

RESUMEN

Objetivo: el objetivo general fue determinar cómo se presenta la calidad de vida en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024. **Métodos:** El estudio fue básica, no experimental transversal, descriptivo y cuantitativo. El grupo elegido estuvo compuesto por 60 personas varones y mujeres adultos mayores, quienes respondieron el instrumento Escala FUMAT de los autores Verdugo, Gómez y Arias (2009).

Resultados: A nivel general se obtuvo un 55% donde los adultos mayores en centro poblado Quichas percibieron un nivel medio en su calidad de vida. Por otro lado se ha evidenciado un predominio de nivel medio en cada una de las dimensiones, así como el bienestar emocional se halló 53% nivel medio, 29% alto, 18% bajo, relaciones interpersonales 42% medio, 40% alto, 18% bajo, desarrollo personal 55% medio, 28% alto, 17% bajo, bienestar material 45% medio, 32% alto, 23% bajo, bienestar físico 47% medio, 35% alto, 18% bajo, autodeterminación 42% medio, 35% alto, 23% bajo, inclusión social 43% medio, 32% alto, 25% bajo y derechos 42% medio, 37% alto, 21% bajo. **Conclusión:** Se ha podido determinar que en el centro poblado Quichas, los adultos mayores manifiestan una calidad de vida en nivel medio seguido un nivel alto y bajo.

Palabras clave: *calidad de vida, adulto mayor, bienestar emocional, físico, material, relaciones interpersonales, desarrollo personal, autodeterminación, inclusión social, derechos.*

ABSTRACT

Objective: The general objective was to determine how the quality of life is presented in older adults in the Quichas – Oyón 2024 town center. **Methods:** The study was basic, non-experimental cross-sectional, descriptive and quantitative. The chosen group was made up of 60 older men and women, who responded to the FUMAT Scale instrument by the authors Verdugo, Gómez and Arias (2009). **Results:** At a general level, 55% was obtained where older adults in the Quichas town center perceived an average level in their quality of life. On the other hand, a predominance of medium level has been evident in each of the dimensions, as well as emotional well-being was found 53% medium level, 29% high, 18% low, interpersonal relationships 42% medium, 40% high, 18% low, personal development 55% medium, 28% high, 17% low, material well-being 45% medium, 32% high, 23% low, physical well-being 47% medium, 35% high, 18% low, self-determination 42% medium, 35 % high, 23% low, social inclusion 43% medium, 32% high, 25% low and rights 42% medium, 37% high, 21% low.

Conclusion: It has been determined that in the Quichas town center, older adults show a quality of life at a medium level followed by a high and low level.

Keywords: *quality of life, older adults, emotional, physical, material well-being, interpersonal relationships, personal development, self-determination, social inclusion, rights.*

INTRODUCCIÓN

La presente investigación calidad de vida en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024, en quienes se evaluó como conciben su calidad de su vida, varones y mujeres son pobladores o comuneros de la tercera edad, en una zona alto andina quienes sobreviven en un contexto donde existen muchas carencias, necesidades y padecen situaciones que no son tomadas en cuenta por el estado y no se presenta ninguna mejora para estas poblaciones.

La investigación se encuentra secuencialmente ordenado en VII capítulos que se describen de la siguiente manera:

Capítulo I: Iniciamos con el planteamiento del problema, se describe la verdad del problema del presente estudio, redactando los problemas, de igual manera los propósitos general y específico que se quieren lograr con la investigación, por último, la justificación, delimitaciones y viabilidad.

Capítulo II: Conocer los fundamentos teóricos, en primer momento estudios anteriores de la investigación dividiéndolos en investigaciones internacionales e investigaciones nacionales, también se mencionan a las teorías que sustentan y soporte filosófico, también se da las definiciones de los términos básicos y la tabla operacional del estudio.

Capítulo III: Se detalla el diseño metodológico usado, considerando cada uno de los componentes, tipo, nivel, enfoque, igualmente considera a los participantes o población de estudio, mencionando también a los instrumentos y técnicas aplicados para la recolección y procesamiento de la información.

Capítulo IV: Este capítulo muestra el análisis de resultados mediante la interpretación de figuras y tablas.

Capítulo V: En este capítulo realizamos la discusión de resultados contrastando con otra investigación similar a la nuestra.

Capítulo VI: describe conclusiones y sugerencias basados en los hallazgos obtenidos en el estudio.

Capítulo VII: Por último, se da a conocer cada revisión de referencias que han servido para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

A nivel internacional, la (OMS, 2022) indico por medio de su página web, que en la actualidad la mayoría de las personas que son adultas mayores tiene una esperanza de vida proyectada a los 60 años o más. En países de todo el mundo están observando un crecimiento real de población adulta mayor, en la cantidad y porcentaje. (parr.1)

De igual manera, en el mismo texto del sitio web indica que al 2030, se pronostica que de seis personas en el mundo una cumplirá 60 años o más. Para entonces, el número de personas que cumplieron 60 años o más habrá crecido a mil millones, al 2020 será mil cuatrocientos millones. En 2050, quienes tienen 60 años o más, se duplicará a (2100 millones). Por otro lado, personas con 80 años o más, podría triplicarse desde 2020 al 2050, llegaría a 426 millones. (parr.2)

A nivel nacional, el Perú no es ajeno a esta problemática, el (INEI, 2022) mostró resultados con un informe titulado condiciones de la población adulta mayor, donde mencionan que existen cambios demográficos en el país en estas últimas décadas, que está presentando modificaciones significativas. El grupo poblacional adulto mayor en el año 2022, estuvo en un 13.3%. Por último, en concordancia con el criterio adoptado por las Naciones Unidas, se consideró a las personas mayores de 60 años a más, como adulto mayor. (pag.1 parr.3)

A nivel local, nuestro estudio se realizó en un contexto rural donde viven las personas adultas que son mayores de 60 años, siendo 60 entre varones y mujeres que saben leer y escribir. Actualmente, algunos adultos mayores habita en pequeñas estancias alejadas de la población, muchos de ellos carecen de muchos servicios y

atenciones familiares e institucionales, que afecta su vida diaria en relación a la alimentación, salud, vivienda entre otros; la población adulta mayor no puede ingresar fácilmente a ningún programa social, porque se encuentra focalizado como “no pobre”; de igual manera no cuentan con el apoyo de la Comunidad campesina pese a que, en la actualidad dicha comunidad cuenta con su propia empresa (ECOSERMUQ) lo cual solo beneficia a los comuneros. En consecuencia, aquellos adultos mayores que nunca fueron comuneros no cuentan con ningún beneficio que proporciona dicha empresa. Esta población adulta presenta problemas físicos, psicológicos, sociales y ambientales; la mayoría padece dolores en el cuerpo y en sus articulaciones; de igual modo presentan ausencia familiar debido a que se quedan a vivir solos porque sus hijos han migrado a otro lugar por estudios, trabajo u otros. Es lamentable que por la edad no tienen muchas oportunidades de trabajar en ningún campo laboral, se sustentan por la crianza de sus animales, siembra y cosecha.

Por ello, la decisión fue conocer las condiciones en la que viven las personas adultas mayores pertenecientes al pueblo de Quichas – Oyón, con los datos obtenidos se realizaron sugerencias a las familias, pobladores, comunidad y municipio del centro poblado; para que tengan en cuenta la realidad de este grupo poblacional de ese modo se pueda intervenir para una mejora futura.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cómo se presenta la calidad de vida en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

1.2.2 Problemas Específicos

¿Cómo se presenta el bienestar emocional en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

¿Cómo se presenta las relaciones interpersonales en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

¿Cómo se presenta el bienestar material en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

¿Cómo se presenta el desarrollo personal en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

¿Cómo se presenta el bienestar físico en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

¿Cómo se presenta la autodeterminación en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

¿Cómo se presenta la inclusión social en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

¿Cómo se presenta los derechos en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar cómo se presenta la calidad de vida en adultos mayores del centro poblado Quichas –Oyón 2024.

1.3.2 Objetivos Específicos

Analizar cómo se presenta el bienestar emocional en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

Analizar cómo se presenta las relaciones interpersonales en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

Analizar cómo se presenta el bienestar material en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

Analizar cómo se presenta el desarrollo personal en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

Analizar cómo se presenta el bienestar físico en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

Analizar cómo se presenta la autodeterminación en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

Analizar cómo se presenta la inclusión social en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

Analizar cómo se presenta los derechos en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.

1.4 Justificación de la Investigación

1.4.1 *Justificación Teórica*

Teoría que ayudo a comprender los fundamentos conceptuales, científicos de la teoría de Schalock y Verdugo quienes desarrollaron un modelo de análisis sobre la calidad de vida, por ese motivo se justifica en lo teórico, siendo así, los resultados de la presente investigación permitirán incrementar otros conocimientos relacionados a este problema, del mismo modo servirá como fuente para otros estudios similares.

1.4.2. *Justificación Práctica*

Porque permitió entender cuál era la verdadera situación en la que se encontraba la población de estudio, teniendo en cuenta que en su mayoría los adultos mayores se encuentran viviendo solos, se dedican a la agricultura o la ganadería para poder sobrevivir y cubrir sus gastos. Así mismo; la investigación apporto alternativas de

solución utilizando diversas estrategias que se brindaron a los representantes de la comunidad, familiares y vecinos en beneficio de la población de estudio.

1.4.3 *Justificación Metodológica*

La investigación se justifica porque utilizó el instrumento denominado Escala FUMAT de los autores Verdugo, Gómez y Arias (2009), lo cual fue aplicado en los adultos mayores para poder obtener información de primera mano y tener conocimiento de las condiciones de vida de la población.

1.4.5 *Justificación Social*

La investigación se justifica porque los adultos mayores son una población vulnerable en la sociedad, son ellos los que a pesar de su edad y salud tienen que cuidar de sí mismos; debido a que por diversos motivos (abandono familiar, trabajo de los hijos o distancia) no tienen ningún apoyo y se ven obligados a trabajar para poder sobrevivir.

1.5 *Delimitaciones del Estudio*

1.5.1 *Delimitación Espacial*

Desarrollada en una zona rural de la comunidad de Quichas, ubicada dentro de la provincia de Oyón y en el departamento de Lima.

1.5.2 *Delimitación Temporal*

El estudio tuvo una duración trimestral, que inicio el mes de marzo y culmino el mes de mayo del 2024.

1.5.3 *Delimitación Poblacional*

Se identificó a 60 personas mayores de 60 años a más, que saben leer y escribir.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

(Garcia & Machado, 2022) Presentaron un trabajo que se centró en investigar la calidad de vida y autoestima en adultos mayores de una asociación de jubilados ecuatoriana, cuyo propósito era comprobar la relación de las variables planteadas, se tomó en cuenta 160 personas, región costa. La metodología empleada fue descriptivo-correlacional y transversal. La información se recabó utilizando el cuestionario FUMAT para la Calidad de Vida y Rosenberg para la Autoestima de. Resultados, indicaron 77 % su calidad de vida fue baja, 76 % autoestima baja. Entonces, la relación entre las dos variables de estudio fue positiva, esto quiere decir si disminuye la calidad de vida igual sucede con la autoestima, En conclusión, el considerar un bienestar físico reducido, la viudez, la jubilación, la socialización y la edad suma negativamente en la apreciación de la calidad de vida y la autoestima.

(Samaniego & Quito, 2022) Llevaron a cabo un estudio sobre la calidad de vida en adultos mayores no institucionalizados de Cuenca, Ecuador, en el año 2022. Tuvo como propósito evaluar lo planteado en el estudio. Utilizaron una muestra compuesta por 101 participantes 25 varones, 76 mujeres, entre 61 a 89 años. El enfoque metodológico fue cuantitativo, con diseño descriptivo no experimental que empleó medidas de tendencia central y dispersión. Para el recojo de la información, utilizó la versión en español cuestionario WHOQOL-BREF, evaluando en distintos ámbitos. Los resultados mostraron en adultos mayores que no estuvieron internados evidenciaron su calidad de vida moderadamente alta, destacando, lo ambiental como más relevante. En

conclusión, la calidad de vida de esta población adulta mayor se percibe positivamente, una mayor satisfacción que se relaciona con su medio ambiente.

(García y otros, 2021) Llevaron a cabo la investigación titulada calidad de vida del adulto mayor en el primer nivel de atención. El propósito principal fue determinar factores de riesgo influyentes en su calidad de vida del objeto de estudio de Ciudad de Machala, Ecuador. La metodología utilizada era cuantitativa, descriptivo de corte transversal. Tuvo una muestra compuesta por 94 personas de la tercera edad y no padecen enfermedades terminales - Barrio Venezuela. Los resultados mostraron que un 71,28% están enfermos, 62% requieren energía y tratamiento, 54,3% están poco satisfechos en conciliar el sueño; 48,19% consideran que su vida no tiene sentido; 46,3% realizan actividades diarias adecuadamente; 44,7% están satisfechos con sus relaciones personales; 43,6% dicen estar satisfechos con sus actividades laborales; 41,5% consideran satisfacción con su vida sexual; 37,2% conviven en pareja; 36,9% están conformes al acceso con los servicios de salud y el 31,9% viven solos. La conclusión principal del estudio fue que la escasa participación de la familia y la economía para cubrir las necesidades afectan sus condiciones de vida. Por ello, para mejorar el bienestar de los adultos mayores es importante impulsar estrategias educativas integrales para esta población.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

(Aucasime, 2023) Desarrollo la investigación sobre calidad de vida y riesgo nutricional en adultos mayores de un centro municipal, Chorrillos- Lima. El fin principal fue determinar la relación entre las variables establecidas en el estudio, Tuvo un enfoque metodológico, descriptivo, cuantitativo, transversal. Hizo una muestra no probabilística por conveniencia con 69 adultos mayores. De igual manera, se aplicó una encuesta FUMAT para obtener la información necesaria, se aplicó el instrumento Mini

Nutritional Assessment (MNA). El resultado final fue que la población tenía la edad promedio de 69 años y estuvo conformada por mujeres, obteniendo una calidad de vida en nivel medio con 69.6% y un riesgo alto de desnutrición con 71%. En conclusión, la mayoría de la población objetiva, muestran un nivel medio en calidad de vida y alto riesgo en desnutrición.

La investigación realizada por (Rojas, 2023) tuvo como título, calidad de vida y depresión en el adulto mayor que acude a la consulta externa, Hospital de apoyo Bagua – 2023. Cuyo objetivo fue determinar la relación de variables planteadas. Fue utilizado un estudio descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal descriptivo. Contó con 102 adultos mayores a quienes se aplicó los instrumentos para evaluar calidad de vida y depresión. Los resultados muestran 59.8% calidad de vida en nivel bajo, 33.3% medio y 6.9% alto. De igual manera respecto a la depresión 55.9% es moderada, 39.2% leve y 4.9% severa. Por último, 44.1% tuvieron nivel bajo nivel en su calidad de vida, y fue similar depresión moderada. Conclusión, se encuentra evidencia que se relaciona la calidad de vida con la depresión de personas adultos mayores evaluados. En el hospital de apoyo Bagua.

(Flores & Yturregui, 2022) Desarrollaron la investigación sobre calidad de vida en beneficiarios del programa social pensión 65 distrito de Pachangara – Oyón, 2022. Cuyo objetivo principal fue describir lo planteado en el tema de estudio. Usó un diseño metodológico cuantitativo - transversal, nivel descriptivo. Población que participó en el estudio fueron 145 usuarios y de ella se tomó una muestra probabilística aleatoria con 105 usuarios del programa quienes desarrollaron el cuestionario, WHOLQOL- BREF del WHOLQOL GROUP (OMS). Los resultados de la dimensión salud física arrojó 88.6% en nivel regular, y de manera similar en las siguientes dimensiones 83,8% relaciones sociales, 82,9% salud psicológica y el 77,1% medio

ambiente. Por consecuencia, el 77.14% expresaron nivel regular, como conclusión los usuarios del programa Pensión 65 manifiestan una calidad de vida de nivel regular.

La investigación desarrollada por (Soto, 2021) titulada calidad de vida del adulto mayor en tiempos del COVID-19, 2021, cuyo objetivo principal fue describir lo planteado para el estudio. Así mismo el diseño metodológico que guio fue descriptivo de corte transversal, retrospectivo. Con una muestra compuesta con 50 integrantes personas con 60 años entre varones y mujeres, quienes respondieron una encuesta de tipo censal El cuestionario aplicado fue WHOQOL- BREF conformado por 26 preguntas. Teniendo como resultado respecto a salud física 78% regular, 20% buena y 2% mala, en el componente psicológico el resultado fue regular a buena, en cuanto al ambiente se encuentra una mayoría buena y regular, 2% mala, las relaciones sociales 80% regular, 14% buena y 6%. Como conclusión fue que los adultos mayores, 78% regular, 20% buena, 2% mala.

(Gonzales, 2021) Presentó un estudio respecto a calidad de vida y optimismo en adultos mayores de Lima y Huaraz. Tuvo como propósito para analizar la relación de las variables planteadas. Desarrollado desde una metodología de diseño descriptivo correlacional-comparativo. Se tuvo la participación de 272 mujeres que representa 51.8%, en personas con 60 a 80 años que derivan de los centros del adulto mayor de Lima y Huaraz. Para obtener los resultados se desarrollaron los cuestionarios, Escala de Olson y Barnes versión adaptada por Grimaldo y la Escala de Orientación hacia la Vida – Revisada LOT-R. Los resultados arrojaron evidencias de relación entre las dos variables de estudio, sobre todo en el bienestar económico, familia extensa, vida familiar y el componente hogar. Así mismo, no hallaron diferencias entre lugar de procedencia y género.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 *Modelo de calidad de vida Schalock y Verdugo*

2.2.1.2 *Definición.*

Según (Shalock & Verdugo, 2007) lo definieron como un estado personal de bienestar deseado, donde sus componentes principales están relacionados por factores ambientales como personales, que son equivalentes para todos los individuos, sin embargo, podría diferenciarse en base a interés o prioridad de cada persona. (pág. 446)

2.2.1.2 *Dimensiones.*

Calidad de vida son evaluados en función a los componentes objetivos y subjetivos que tiene sustento en el enfoque multidimensional siendo ocho las dimensiones (Shalock & Verdugo, 2002;2012)

Bienestar emocional. Son sentimientos que reflejan los estados de ánimo de cada persona mostrando su seguridad, tranquilidad, no estar nervioso y sin agobios.

Relaciones interpersonales. Son vínculos con distintas personas, vecinos, compañeros, conocidos, etc; con el fin de contar con amigos y tener empatía con las personas.

Bienestar material. Contar con la economía suficiente para solventar los gastos del presente y futuro; tener una vivienda y lugar de trabajos adecuados; adquirir lo que quiere y desea poseer.

Desarrollo personal. Es un proceso de desarrollo personal donde se aprende distintas cosas, que ayuda a tener conocimientos para cumplir objetivos de vida; de esa manera desarrollarse como persona.

Bienestar físico. Significa gozar de buena salud, tener a diario buenos hábitos de alimentación saludables y mantener una buena forma física.

Autodeterminación. Gozar de la posibilidad de seleccionar lo que desea, cómo quiere vivir su vida, tomar sus propias decisiones; su ocupación, su tiempo libre, su lugar de residencia, las personas con las que quiere estar y confraternizar.

Inclusión social. Es ser parte del grupo social, considerarse integrante, es considerarse parte integrante de la sociedad, contando con el apoyo de otras personas, visitar espacios o lugares de la localidad y vecindad, donde asisten personas y participar en sus actividades igual que los demás.

Derechos. Ser valorado sin distinción de género, edad ni color; que se respete su manera de ser, opiniones, deseos, intimidad, derechos ciudadanos.

2.2.1.3 Niveles del sistema del modelo ecológico

Es importante tener en cuenta una calidad de vida, que debe evaluarse en relación con nuestro contexto o entorno, ya que ello influye en la calidad de vida del ser humano.

Microsistema, o contexto próximo donde participan y se relacionan los individuos de manera permanente, es la familia y quienes integran el grupo familiar; se influyen directamente en el desempeño de cada uno de los componentes, el hogar, grupo de pares y el trabajo.

Mesosistema, se refiere al espacio donde la familia y sus componentes participan y se relacionan con los amigos de la vecindad, las actividades recreativas, el centro laboral, la escuela es decir donde la familia participa y a la

vez el sistema familiar recibe la influencia del vecindario, comunidad y viceversa.

Macrosistema, se refiere a los sistemas más amplios como los económicos, políticos, culturales, sociales, educativos, costumbres, creencias que son parte integral de la sociedad global, son factores que influyen directamente en la dinámica de funcionamiento o disfunción de las familias.

2.2.2. Calidad de vida según la OMS

2.2.2.1. Definición

Para este organismo internacional OMS, calidad de vida está en función a cómo el individuo aprecia en el contexto el sistema de valores, lo cultural, así como el vínculo de sus expectativas, metas, puntos de vista y aspiraciones, que se encuentra relacionado con sus emociones y sentimientos, su salud física, sus interacciones sociales, su independencia, el ambiente y creencias individuales. (OMS, 1995)

2.2.2.2. Esferas y facetas

La OMS divide la calidad de vida en cinco factores y como o donde afectan a la persona.

Físico: Hacen referencia al malestar, cansancio, sueño y descanso.

Psicológico: Se centran en aspectos positivos como la reflexión, la autoestima, la imagen y la apariencia corporal; así como la educación, el recuerdo, la concentración y las emociones repugnantes.

Grado de independencia: Relacionado con el desplazamiento, las tareas diarias, la dependencia de medicamentos o tratamientos y la capacidad para trabajar.

Relaciones sociales: Se centran en las interacciones individuales, la actividad sexual y el apoyo social disponible.

Entorno: Relacionado con la seguridad física, los recursos financieros; el entorno doméstico, la prestación de salud y social; la accesibilidad y calidad de oportunidades para tener información y desarrollar habilidades; las actividades de ocio, la participación y posibilidad de relacionarse en su contexto físico (como la contaminación, el clima, el tráfico y el ruido) y por último el transporte.

Espiritual: hace referencia a la espiritualidad, religión, creencias personales.

2.2.3. Teoría de las necesidades de Maslow (1943)

2.2.3.1. Definición

Maslow es el creador de dicha teoría y amplió su investigación en 1954, en su teoría nos menciona que los niveles más bajos están formados por las necesidades más básicas en la pirámide, siendo las más complejas ubicadas en el nivel más alto. Una vez que las personas satisfacen estas necesidades básicas, pueden concentrarse en cumplir otras necesidades secundarias que también son importantes para alcanzar la autorrealización. (Alcanda, 2021)

De esa manera Maslow clasifica las necesidades de las personas de manera jerárquica, siendo las necesidades fisiológicas las primeras, seguidas por la seguridad, sociales, estima y autorrealización considerada como la necesidad superior a alcanzar.

2.2.3.2. Los 5 niveles jerárquicos de la pirámide.

Maslow categoriza de la siguiente forma a las necesidades básicas.

Necesidades fisiológicas: Estas son las necesidades más fundamentales de la pirámide, elementales que permiten la supervivencia. Maslow incluyó en este grupo las s necesidades de alimentación, el agua, el refugio, vestimenta.

Necesidades de seguridad y protección: Aquí, la escala de Maslow lo define como necesidades económicas, de salud y el bienestar; así como protección contra accidentes y lesiones.

Necesidades sociales: se centra en el amor, la pertenencia dentro de un grupo y la aceptación. Por lo tanto, estas necesidades establecen la base para enfrentar las enfermedades como la depresión, la ansiedad y la soledad. Siendo los siguientes ejemplos: los apegos románticos, las amistades y la familia, entre otros.

Necesidades de estima: Cuando se satisfacen las necesidades situadas por debajo de las de estima, este nivel comienza a desempeñar un papel más importante en la motivación de nuestro comportamiento.

Necesidades de autorrealización: significa que los individuos de la sociedad necesitan intentar lograr lo máximo como personas, para ser lo que desea ser, es importante desarrollar el potencial propio que incluye el crecimiento personal.

Esta teoría nos da a conocer que, a través de estas 5 necesidades alcanzadas o cubiertas; el ser humano podrá sentirse realizado y habrá logrado alcanzar el mayor nivel de satisfacción; en su vida personal, social y profesional. Por lo tanto, podrá tener una buena calidad de vida.

2.2.4. Reglamento de la Ley N° 30490 Ley de la Persona Adulta Mayor

En el Perú, la Ley N° 30490, Ley de la Persona Adulta Mayor, y sus modificaciones, establecen los reglamentos que respalda los marcos jurídicos para poder ejecutar los derechos del adulto mayor, con el propósito de hacer mejoras en su calidad de vida y fomentar su incorporación en la promoción social, político, cultural y económico del país. De igual manera, la ley indica al MIMP, como organismo rector en la protección y promoción de los derechos de las personas adultas mayores, coordina con otros niveles y sectores de gobierno el funcionamiento de la Ley y anuncia los lineamientos y modelos para su ejecución. (Diario Oficial el Peruano, 2021)

Los siguientes artículos nos mencionan los derechos que tiene cada adulto mayor en nuestro país, en su familia y los deberes que tiene el estado para proteger a esta población.

Artículo 5.- Derechos de las personas adultas mayores

El adulto mayor es el protagonista de los derechos fundamentales acreditados en la Constitución Política del Perú, los acuerdos internacionales corroborados por el país, por la Ley, las políticas y las normas en materia de protección y promoción para su desarrollo y así puedan disfrutarlo al máximo.

Artículo 7.- Deberes de los integrantes del grupo familiar

7.1 Todos los miembros de la familia deben brindar un buen cuidado, buen trato, afecto, seguridad y protección a los adultos mayores, también deben de satisfacer sus necesidades básicas; respetar su independencia, dignidad, autonomía, y no discriminarlo.

Artículo 8.- Deberes del Estado

El País respalda en sus niveles de gobierno, la protección, promoción y el desarrollo de los derechos de los adultos mayores sin ningún tipo de discriminación.

2.3 Bases Filosóficas

Miguel Ángel Verdugo y Robert L. Schalock autores de la teoría calidad de vida, expertos internacionalmente con dicho tema. Teoría centrada en los derechos de la humanidad, asimismo concibe la calidad de vida como un componente relacionado al estado de bienestar individual que a su vez está conformado por ocho dimensiones y sus respectivos indicadores, valido para todos los individuos que al ser evaluados deberán tomarse en cuenta el contexto y sus características al que pertenece.

Es importante tener en cuenta que la vejez es una etapa de su ciclo de vida, por donde todos los seres humanos atraviesan, por esta razón es importante abordar investigaciones sobre su calidad de vida en la población adulta mayor por tratarse de una población vulnerable y están expuestos a diferentes problemáticas de nuestro país (la corrupción, la delincuencia, los desastres naturales, la pobreza), si bien es cierto una población que no se le ha dejado de lado pero tampoco se le está dando la atención necesaria para lograr el bienestar personal de los adultos mayores.

Por ello, resaltamos la importancia del aporte de dicha teoría en nuestra investigación.

2.4 Definición de Términos Básicos

Calidad de vida

(Shalock & Verdugo, 2007) estado deseado de bienestar personal cuyos componentes o factores ambientales y personales, son similares para todas las personas, que pueden variar según el contexto donde viven. (p.447)

El Bienestar Emocional

(Verdugo et al, 2013) definen como el sentirse tranquilo, protegido, sin preocupaciones, no estar angustiado y libres de sentimientos negativos. (p. 447)

Relaciones Interpersonales

(Verdugo et al, 2013) significa interactuar y establecer relaciones con otras personas, manteniendo relaciones positivas con la familia, con la pareja, las relaciones sociales favorables con los demás. (p.447)

El bienestar material

(Verdugo et al, 2013) consideran que se expresa en que las personas necesitan de los recursos necesarios y suficientes para atender sus necesidades desde lo económico como un trabajo, salario, una vivienda, que satisfaga los requerimientos necesarios de su diario vivir. (p.447)

El desarrollo personal

(Verdugo et al, 2013) consideran que el individuo debe tener oportunidad de crecer y realizarse como persona, y/o profesional y tenga oportunidades de mostrar sus habilidades y desempeñarse en cualquier campo del saber o el campo laboral. (p. 447)

El bienestar físico

(Verdugo et al, 2013) consideran que el individuo debe gozar de buena salud física y mental, practicando modos de alimentación sana, sueño, y otros componentes que permiten mantener el bienestar físico equilibrado. (p. 447)

La autodeterminación

(Verdugo et al, 2013) significa que la persona tiene la oportunidad de tomar sus propias decisiones respecto a cada una de sus necesidades, decidir el rumbo de su vida, sus metas, su trabajo, su tiempo libre, entre otras. (p.447)

La inclusión social

(Verdugo et al, 2013) quiere decir que la persona debe participar y acudir a espacios públicos y/o privados sin sentir rechazo y/o discriminación por el contrario debe recibir el apoyo de las personas de su entorno para integrarse a ese contexto.

(p.447)

Los derechos

(Verdugo et al, 2013) es decir que la persona tiene que ser considerado igual que las otras personas, recibir un trato igualitario, donde se respete sus derechos y opiniones sin vulnerar su identidad e intimidad. (p.447)

2.5 Hipótesis de Investigación

2.5.1 Hipótesis General

No requiere hipótesis.

2.5.2 Hipótesis Específicas

No requiere hipótesis.

2.6 Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<p>La calidad de vida es como el estado deseado de bienestar personal cuyos componentes o factores ambientales y personales, son similares para todas las personas, que pueden variar según el contexto donde viven.</p> <p>(Shalock & Verdugo, 2007- pag. 446)</p>	Bienestar emocional	Satisfacción	1, 2, 3, 4, 5, 6
		auto concepto	
		ausencia de estrés	
	Relaciones interpersonales	Interacciones	7, 8,9,10,11
		Relaciones	
		Apoyos	
	Bienestar material	Económico	12,13,14,15,16
		Trabajo	
		Vivienda	
	Desarrollo personal	Educación	17,18,19,20,21
		competencia personal	
		Desempeño	
	Bienestar físico	Salud	22,23,24,25,26,27
		actividades de vida diaria	
		atención sanitaria	
		Ocio	
	Autodeterminación	Autonomía	28,29,30,31
		Metas	
		Elecciones	
	Inclusión social	Integración y participación	32,33,34,35
		roles	
apoyos sociales			
Derechos	Derechos humanos	36,37,38	
	derechos legales		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 *Tipo de investigación.*

Básica, debido a que se logró ampliar, profundizar aquellos conocimientos científicos relacionados a la variable de estudio y de esa manera servirá como referente de conocimientos científicos y teóricos para futuras investigaciones similares que se presenten.

3.1.2 *Nivel de investigación.*

Descriptivo, debido a que ayudo a conocer las cualidades de la población objeto del presente estudio, la vida cotidiana de estas personas adultas mayores en la comunidad rural de Quichas, en su estado natural en la que ellos se encuentran en estos momentos.

3.1.3 *Diseño de investigación.*

Fue no experimental, a causa de que no fue variado, modificada ni manipulada de igual manera no sufrió ningún tipo de alteración intencional en el tiempo de la investigación.

Es de corte transversal porque permitió reunir, recoger toda la información deseada de la población adulto mayor en un determinado espacio y un periodo de tiempo en sus hogares con el apoyo del instrumento.

3.1.4 *Enfoque de investigación.*

Cuantitativa porque los datos que fueron obtenidos de la población adulto mayor se presentaron de manera numérica y porcentual, detalladas en tablas y gráficos con datos estadísticos precisos luego del procesamiento del instrumento.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Son 60 las personas adultas mayores, mujeres y varones, de 60 años a más, pertenecientes al centro poblado Quichas.

3.2.2 Muestra

Se trabajó con el total de 60 de adultos mayores pertenecientes al centro poblado Quichas quienes simbolizan el 100% del objeto de estudio.

3.3 Técnicas de Recolección de Datos

3.3.1 Técnicas

Observación: Esta técnica se utilizó para observar la calidad de vida con la ayuda de los sentidos (vista, oído), que permitió conocer la verdadera realidad de la población adulto mayor que están atravesando en sus hogares; obteniendo así una información más clara y precisa sobre la calidad de vida de los adultos mayores.

Entrevista: La entrevista permitió recabar datos del adulto mayor de manera más a fondo como verídica a través del contacto directo y la escucha activa que ayudaron a contribuir una mejor recopilación e indagación con relación a la calidad de vida del adulto mayor.

Encuesta: La encuesta realizada permitió organizar y estructurar el instrumento Escala FUMAT; que utilizó una serie de procedimientos donde permitió recabar datos del adulto mayor sobre la calidad de vida en base a las dimensiones que presenta la población de estudio.

3.3.2 Instrumento

Cuestionario: Mediante este instrumento Escala FUMAT (Verdugo y otros, 2009), se logró la recolección de información específica a través de preguntas cerradas, para obtener información real sobre la variable calidad de vida y realizar el análisis de la situación actual que presentan los adultos mayores.

Ficha Técnica

- Denominación** : Escala FUMAT
- Autor** : Verdugo, Gómez, & Arias, (2009)
- Adaptado** : Bruno y Melgarejo (2024)
- Propósito** : Evaluar calidad de vida en adultos mayores
- Alcance** : Adultos mayores 60 años a más.
- Aplicación** : Individual.
- Duración** : 15 minutos aprox.
- Material** : Papel bond y lapicero.
- Descripción** : el instrumento tiene ocho dimensiones y 38 ítems que evaluó a la población adultos mayores varones y mujeres del centro poblado Quichas.
- Tipificación** : El cuestionario adaptado consta de las siguientes dimensiones.

DIMENSIONES	ÍTEMS
Bienestar emocional	1, 2, 3, 4, 5, 6
Relaciones interpersonales	7, 8, 9, 10, 11
Bienestar material	12, 13, 14, 15, 16
Desarrollo personal	17, 18, 19, 20, 21
Bienestar físico	22, 23, 24, 25, 26, 27
Autodeterminación	28, 29, 30, 31
Inclusión social	32, 33, 34, 35
Derechos	36, 37, 38

Calificación: escala Likert que califica.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Baremo

	Variable	Dimensiones							
Escala	Calidad De Vida	Bienestar Emocional	Relaciones Interpersonales	Bienestar Material	Bienestar Personal	Bienestar Físico	Autodeterminación	Inclusión Social	Derechos
Bajo	38 – 88	6 - 14	5 – 11	5 – 11	5 – 11	6 - 14	4 - 9	4 - 9	3 - 7
Media	89-139	15 - 23	12- 18	12- 18	12- 18	15 - 23	10 - 15	10 - 15	8 - 11
Alto	140-90	24 – 30	19 – 25	19 - 25	19 - 25	24 – 30	16 – 20	16 - 20	12 - 15

Validez del instrumento: La adaptación del cuestionario ESCALA FUMAT fue sometido a validación con participación de expertos tres (03) docentes con Grado de doctor y grado de maestro, quienes validaron el contenido de instrumento, se hizo mediante prueba piloto y un alfa de Crombach arrojó un resultado 0,80 demostrando muy buena consistencia, apto para su aplicación.

JUICIO DE EXPERTOS				
EXPERTO	GRADO	OCUPACION	PUNTUACION	RESULTADO DE VALIDACION
Experto 1: Yulliana de Lourdes Escudero Villanueva	Doctora	Docente de la UNJFSC	0,80	Muy buena validez
Experto 2: Margot Albina Castillo Alva	Magister	Docente de la UNJFSC	0,80	Muy buena validez
Experto 3: Rosa Albina Sacramento Lázaro	Magister	Docente de la UNJFSC	0,80	Muy buena validez
Promedio general 0,80 Muy buena validez				

3.4 Técnicas para el Procesamiento de la Información

SPSS: El programa permitió procesar datos y la realización de las tablas y gráficos con resultados precisos de nuestra investigación.

EXCEL: Este programa se utilizó para la identificación del baremo de calidad de vida y dimensiones de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de Resultados

Tabla 1

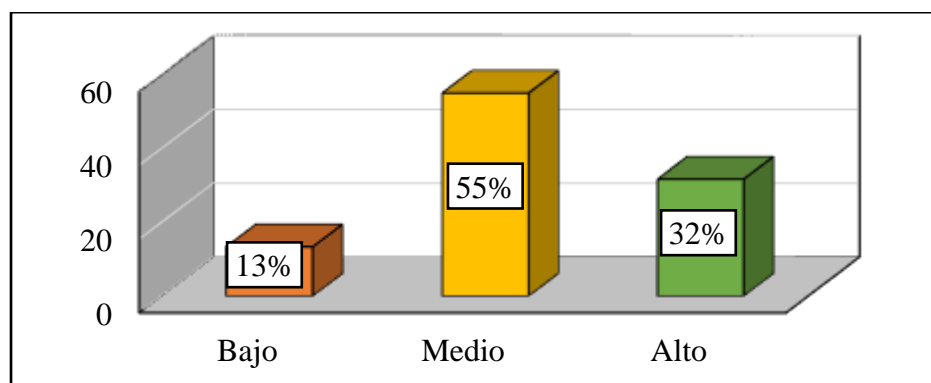
Calidad de vida

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	13%
Medio	33	55%
Alto	19	32%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 1

Calidad de Vida



Interpretación: Si observamos tabla 1 y figura 1, la variable calidad de vida muestra un porcentaje mayor con 55% donde la población evaluada considera un nivel medio, seguido por 32% alto, 13% bajo.

Estos resultados muestran que los evaluados tienen una percepción en su calidad de vida en nivel medio, nos permite comprender que los adultos mayores de este centro poblado Quichas sus condiciones de vida no son tan malas, muchos de ellos cuentan con el

apoyo de sus hijos y reciben beneficios de la comunidad siendo en su minoría un grupo de la población que tienen carencias o dificultades para llegar a tener una buena calidad de vida.

Tabla 2

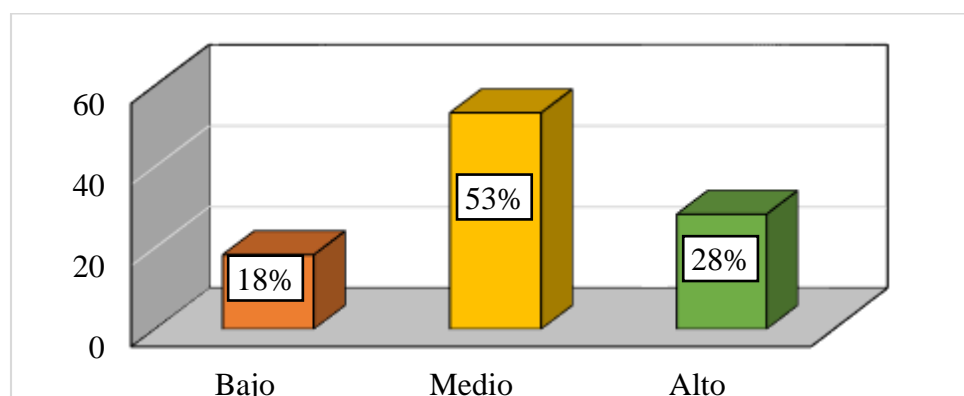
Bienestar emocional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	18%
Medio	32	53%
Alto	17	29%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 2

Bienestar emocional



Interpretación: Si visualizamos la tabla 2 y figura 2, la dimensión bienestar emocional muestra un porcentaje mayor con 53% donde la población evaluada considera un nivel medio, seguido por 29% alto, 18% bajo.

Los resultados mostraron que la población objetiva, perciben su bienestar emocional en nivel medio, la mayoría se sienten tranquilos y libres de preocupaciones; siendo un

porcentaje mínimo de la población de estudio que no tienen el apoyo de sus familiares y pobladores de la comunidad.

Tabla 3

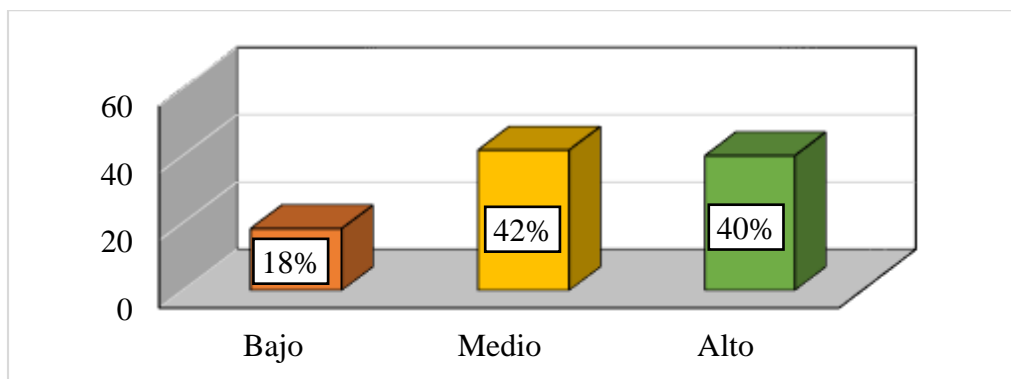
Relaciones interpersonales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	18%
Medio	25	42%
Alto	24	40%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 3

Relaciones interpersonales



Interpretación: Luego de observar la tabla 3 y figura 3, la dimensión relaciones interpersonales presenta un mayor porcentaje con 42% donde la población encuestada considera un nivel medio, seguido por 40% alto, 18% bajo.

Los resultados muestran que los encuestados tienen una percepción de las relaciones interpersonales en nivel medio, nos permite conocer que los adultos mayores del centro poblado Quichas, la mayoría interactúa y establece relaciones con otras personas siendo

la minoría debido a su edad y la distancia donde viven; se sienten desprotegidos, se les dificulta tener una buena relación con sus familiares, los pobladores y autoridades de la comunidad. Como consecuencia, no pueden participar en diversas actividades que se desarrollan.

Tabla 4

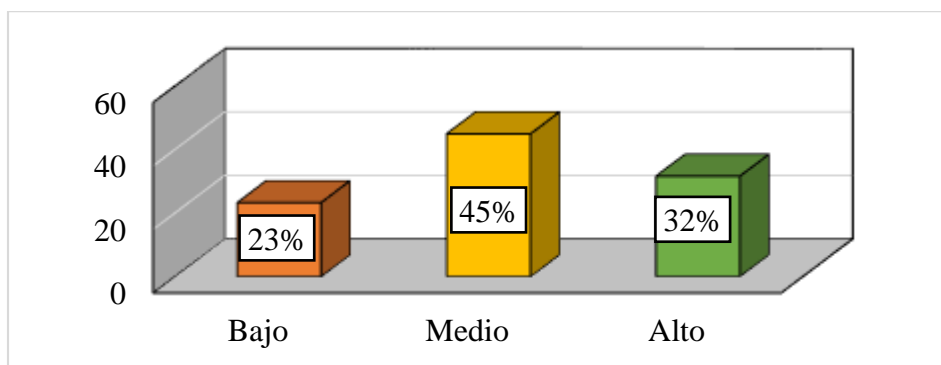
Bienestar material

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	23%
Medio	27	45%
Alto	19	32%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 4

Bienestar material



Interpretación: Después de visualizar la tabla 4 y figura 4, la dimensión bienestar material expone a la población evaluada en un nivel medio con un porcentaje mayor de 48%, seguido por 35% alto, 17% bajo.

Estos resultados representan al bienestar material en un nivel medio, nos permite comprender que los adultos mayores del centro poblado Quichas tienen los recursos

necesarios para atender sus necesidades, siendo una minoría los que no disfrutaban de buenas condiciones de vida, no cuentan con una economía estable; no cuentan con el apoyo familiar, de su comunidad y con ningún programa social del estado. Por ello, no pueden sustentar sus gastos diarios (alimentación, salud, vestimenta y vivienda).

Tabla 5

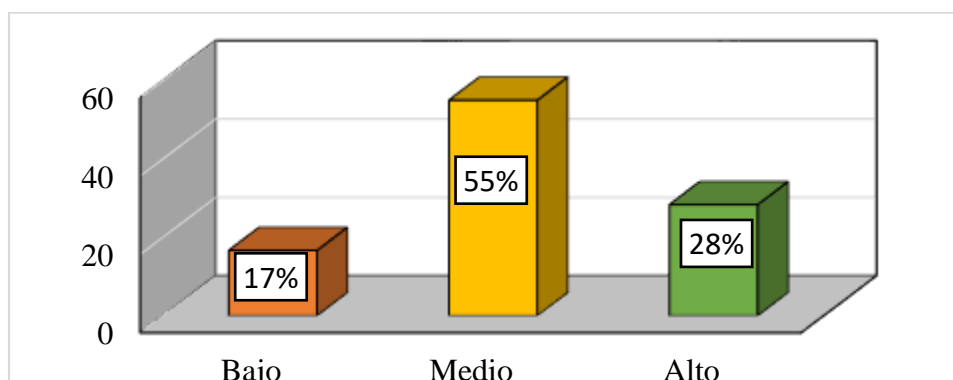
Desarrollo personal

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	17%
Medio	33	55%
Alto	17	28%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 5

Desarrollo personal



Interpretación: Si observamos la tabla 5 y figura 5, la dimensión desarrollo personal muestra un porcentaje mayor con 55% donde la población encuestada considera un nivel medio, seguido por 28% alto, 17% bajo.

Resultados que evidencian que los evaluados perciben un nivel medio de su desarrollo personal. Dado que, nos permite comprender que los adultos mayores de este centro

poblado Quichas, saben leer y escribir; son una minoría los que tienen dificultades para leer, escribir participar en actividades.

Tabla 6

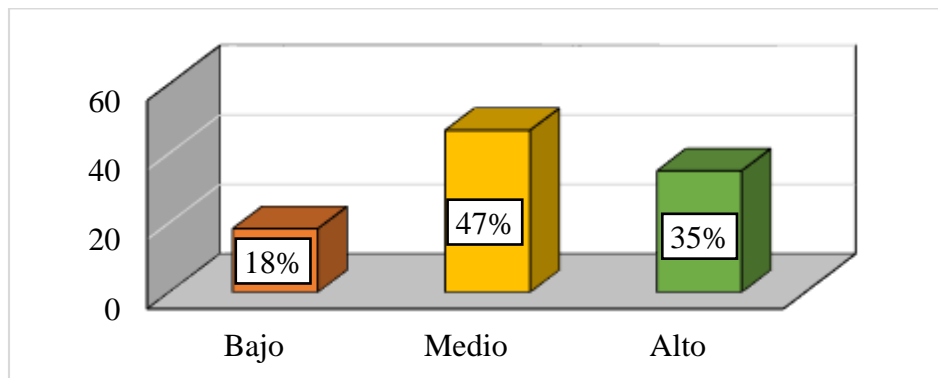
Bienestar físico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	18%
Medio	28	47%
Alto	21	35%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 6

Bienestar físico



Interpretación: Luego de visualizar la tabla 6 y figura 6, la dimensión Bienestar físico presenta un porcentaje mayor con 47% donde la población evaluada considera un nivel medio, seguido por 35% alto, 18% bajo.

Estos resultados donde los evaluados tienen una percepción en su bienestar físico en nivel medio, nos permite entender que los adultos mayores de este centro poblado Quichas, gozan de buena salud; siendo una minoría los que no disfrutan de una salud estable por lo que es necesario que tengan que estar en constante chequeos médicos o

tratamientos para las enfermedades, de igual manera están teniendo dificultades para caminar, orinar, problemas de audición y visual.

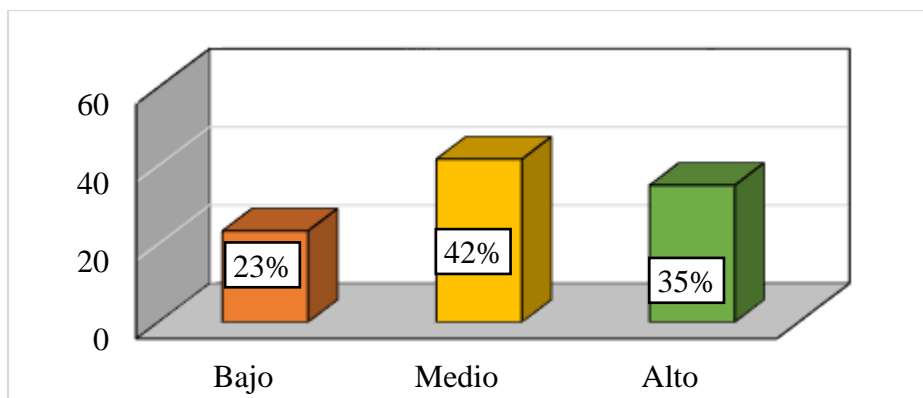
Tabla 7

Autodeterminación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	23%
Medio	25	42%
Alto	21	35%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 7 *Autodeterminación*



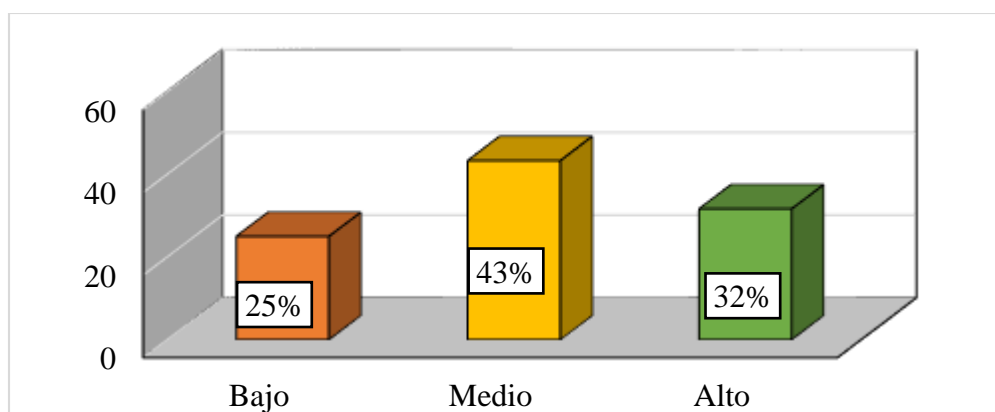
Interpretación: Si visualizamos la tabla 7 y figura 7, la dimensión autodeterminación muestra un porcentaje mayor con 42% donde la población evaluada considera un nivel medio, seguido por 35% alto, 23% bajo.

Estos resultados evidenciaron en la población objetiva que perciben su autodeterminación en nivel medio, nos permite entender que los adultos mayores de este centro poblado Quichas toman sus propias decisiones; en su minoría se sienten inseguros en tomar decisiones importantes en su vida, permitiendo que otros decidan por ellos.

Tabla 8*Inclusión social*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	25%
Medio	26	43%
Alto	19	32%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 8*Inclusión social*

Interpretación: Después de visualizar la tabla 8 y figura 8, la dimensión inclusión social muestra un porcentaje mayor con 43% donde la población evaluada considera un nivel medio, seguido por 32% alto, 25% bajo.

Estos resultados donde los evaluados perciben a la inclusión social en nivel medio, nos permite saber que los adultos mayores de este centro poblado Quichas se sienten miembros de la comunidad; son una minoría los que se sienten excluidos por los miembros y autoridades de la comunidad; considerando que no tienen el apoyo de los demás cuando es necesario, muchas de las veces no participan en las actividades

desarrolladas dentro de la comunidad debido a que no escuchan la invitación realizado por el alto parlante o no pueden trasladarse rápidamente; esto provoca que se sientan aún más desanimados, distanciados de los pobladores y excluidos de su entorno social.

Tabla 9

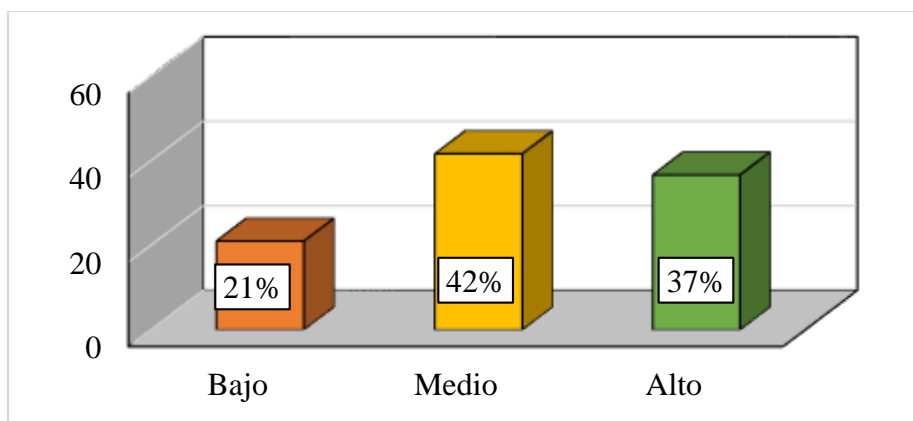
Derechos

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	21%
Medio	25	42%
Alto	22	37%
Total	60	100%

Nota: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento

Figura 9

Derechos



Interpretación: Si visualizamos la tabla 9 y figura 9, la dimensión derechos muestra un porcentaje mayor con 42% donde la población evaluada considera un nivel medio, seguido por 37% alto, 21% bajo.

Estos resultados donde los evaluados tienen una percepción de sus derechos en nivel medio, nos permite saber que los adultos mayores de este centro poblado Quichas hacen

respetar sus derechos como ciudadanos y miembros de la comunidad; siendo una minoría que sienten que hay un abuso de autoridad en las decisiones que se realizan en beneficio a la comunidad y al centro poblado.

4.2 Contratación de Hipótesis

No aplicable para investigaciones de tipo descriptivo observacional.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de Resultados

Luego se presenta los resultados finales obtenidos donde un 55% en adultos mayores consideran que su calidad de vida, se encuentra en nivel medio, 32 % alto, 13 % bajo, estas evidencias son concordantes a los resultados presentados por Flores y Yturregui (2023) que evaluaron un grupo similar reportando un 77.14%, estos usuarios calificaron en nivel regular su calidad de vida.

Los resultados estadísticos en el bienestar físico 47% de la población adulta mayor tuvieron una percepción en nivel medio, 35 % alto y 18 % bajo; algo similar ocurre con los autores Flores y Yturregui (2023) los resultados son concordantes, ya que el 88.6% presenta su calidad de vida un nivel regular.

Seguidamente con un 53% las poblaciones adultas mayores perciben un nivel medio, 29 % alto y 18 % bajo en el bienestar emocional; estos resultados son similares a los de Flores y Yturregui (2023) quienes obtuvieron en la salud psicológica un 82.9% nivel regular.

De igual manera, la población adulta mayor percibe las relaciones interpersonales en nivel medio con 42%, 40 % alto y 18 % bajo; estos resultados con los de Flores y Yturregui (2023) presentaron una semejanza en las relaciones sociales con 83.8% en nivel regular.

Finalmente, la dimensión inclusión social obtuvo un resultado final de 43% nivel medio, 32 % alto y 25% bajo; el bienestar material obtuvo un 45% nivel medio, 32% alto y 23% bajo; el desarrollo personal obtuvo un 55% nivel medio, 28% alto y 17%

bajo ; la autodeterminación obtuvo un 42% nivel medio, 35% alto y 23% bajo y los derechos obtuvo 42% nivel medio, 37% alto y 21% bajo, estos resultados logrados en nuestro estudio difieren de la investigación de Flores y Yturregui (2023) debido a que en su investigación evaluaron tres dimensiones que fueron comparadas líneas arriba.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Concluyendo la investigación calidad de vida en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024, podemos plantear las siguientes conclusiones:

OG: En general se logró determinar que los adultos mayores de la comunidad de Quichas, califican su calidad de vida, con 55% nivel medio, 32%, alto y 13% bajo.

OE1: El bienestar emocional de los adultos mayores muestra una mayoría 53% en nivel medio, 28%, alto y 18% bajo.

OE2: Las relaciones interpersonales en la población evaluada lograron señalar un 42%, en el nivel medio, 40%, alto y el 18% bajo.

OE3: Bienestar material La población adulta mayor tiene una percepción que su bienestar material tiene un nivel de 45% es un nivel medio, seguido de 32% alto y 23% bajo.

OE4: De la misma forma, el desarrollo personal de los adultos mayores presenta un predominio con un 55% en nivel medio, 28%, alto y el 17% bajo.

OE5: Por otra parte, el resultado en el bienestar físico arrojó un 47% nivel medio, 35% alto y el 18% bajo.

OE6: La autodeterminación en las personas adulto-mayores, presenta un 42% en nivel medio, 35% alto y 23% bajo.

OE7: La inclusión social en el adulto mayor, existe una percepción de 43% en nivel medio, 32% alto y 25% bajo

OE8: Los derechos en adultos mayores presentan un predominio de 42% en nivel medio, 37% alto y 21% bajo.

6.2 Recomendaciones

Primera:

En relación a la variable calidad de vida se recomienda, a las autoridades del centro poblado de Quichas que generen espacios donde los adultos mayores puedan participar y compartir en las diversas actividades culturales, recreativas, creativas, talleres educativos donde puedan conocer sus derechos, obligaciones y la importancia del cuidado del adulto mayor para que sean valorados, respetados como persona en todo momento y lugar.

Segunda:

En cuanto al bienestar emocional se recomienda a los familiares y autoridades del centro poblado la realización de talleres recreativos que permitan que cada adulto mayor pueda tener distracción relajación; organizando paseos, caminatas con el fin de mejorar su estado emocional y puedan sentirse tranquilos y comprendidos ante los cambios propios de su edad.

Tercera:

En cuanto a las relaciones interpersonales recomendar a las autoridades y familias, promover actividades culturales con la participación de los adultos mayores de la comunidad con el fin de mejorar y fortalecer sus lazos de amistad e integración con la comunidad.

Cuarta:

En cuanto al bienestar material recomendar a las autoridades de la comunidad para que tengan en cuenta que los adultos mayores son una población vulnerable y en tal sentido solicitar a la municipalidad de Oyón la implementación de los programas sociales (pensión 65, juntos, contigo, etc.) para adultos mayores con nivel bajo de su calidad de vida que permita mejorar su alimentación, vestimenta, vivienda y salud.

Quinta:

Respecto al desarrollo personal recomendar a los representantes de la comunidad se preocupen por identificar a los líderes naturales adultos mayores con el fin de impulsar programas y talleres educativos; que promuevan informarse de conocimientos actualizados.

Sexta:

En cuanto al bienestar físico recomendar a las autoridades gestionar para el equipamiento del centro de salud así mismo mejorar parques, jardines áreas de recreación.

Séptima:

En cuanto a la autodeterminación recomendar a las autoridades y la familia respetar las opiniones y decisiones que tomen en diversos aspectos como comuneros.

Octava:

En cuanto a la inclusión social recomendar autoridades y pobladores de la comunidad; respetar la participación inclusiva de los adultos mayores en las diversas actividades que promueven en la comunidad.

Novena:

En cuanto a los derechos recomendar a las autoridades y la población en general que respeten los derechos humanos, políticos, las elecciones como comuneros, del mismo modo recibir los mismos beneficios que les corresponde como adulto mayor.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS

7.1 Referencias documentales

Aucasime, C. (2023). Calidad de vida y riesgo nutricional en adultos mayores de un

Centro Municipal, Chorrillos- Lima . Obtenido de

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/20760/Aucasime_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, K., & Yturregui, B. (2023). Calidad de vida en beneficiarios del Programa

Social “Pensión 65” del Distrito de Pachangara – Oyón, 2022. Obtenido de

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8142/TESIS%20CALIDAD%20DE%20VIDA%20EN%20BENEFICIARIOS%20WORD%20YTURREGUI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gonzales, C. (2021). CALIDAD DE VIDA Y OPTIMISMO EN ADULTOS

MAYORES DE LIMA Y HUARAZ. Obtenido de

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9167/GONZALEZ_ZC.pdf

Rojas, R. (2023). Calidad de vida y depresión en el adulto mayor que acude a la

consulta externa, Hospital de apoyo Bagua – 2023. Obtenido de

https://repositorio.upa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12897/298/TESIS_ROJAS_VASQUEZ_RUT.pdf?sequence=1

Soto, L. (2021). Calidad de vida del adulto mayor en tiempos del COVID-19, 2021.

Obtenido de

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11263/1/IV_FCS_507_TE_Soto_Aymara_2021.pdf

7.2 Referencias bibliográficas

Schalock, & Verdugo. (2002,2012).

Schalock, & Verdugo. (2007). CALIDAD DE VIDA. Salamanca: Amaru.

Verdugo et al. (2013). calidad de vida. salamanca.

Verdugo, M., Gómez, L., & Arias, B. (2009). La Escala FUMAT. Obtenido de

http://sid.usal.es/idocs/F8/FDO23248/herramientas_4.pdf

7.3 Referencias hemerográficas

Diario Oficial El Peruano. (2021). Reglamento de la Ley N° 30490, Ley de la Persona Adulta Mayor. pág.

<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas/obtenerDocumento?idNorma=11>.

Samaniego Chalco, M. J., & Quito Calle, J. V. (2022). Calidad de vida en adultos mayores no institucionalizados de Cuenca- Ecuador, 2022. MASKANA.

García, H., & Machado, J. L. (2022). CALIDAD DE VIDA Y AUTOESTIMA EN ADULTOS MAYORES DE UNA ASOCIACIÓN DE JUBILADOS ECUATORIANA. Obtenido de

<http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550->

[67222022000200095&script=sci_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222022000200095&script=sci_arttext)

Garcia, I. K., Pico, E. X., & Paccha, C. L. (5 de JULIO de 2021). Calidad de vida del adulto mayor en el Primer Nivel de Atención. POLO DEL CONOCIMIENTO, Vol. 6,(No 7), 1186-1199. doi:10.23857/pc.v6i7.2915

7.4 Referencias electrónicas

OMS. (1995). Obtenido de

https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/55264/WHF_1996_17_n4_p385-387_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

OMS. (01 de octubre de 2022). Obtenido de

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>

INEI. (2022). Obtenido de

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3313690/Situaci%C3%B3n%20de%20la%20Poblaci%C3%B3n%20Adulta%20Mayor%3A%20Enero%20-%20Febrero%20-%20Marzo%202022.pdf?v=1656451805>

Alcanda, B. (2021). Pirámide de Maslow: Las 5 Necesidades básicas para nuestra autorrealización. Obtenido de

<https://www.mundopsicologos.com/articulos/piramide-de-maslow-las-5-necesidades-basicas-para-nuestra-autorrealizacion>

ANEXOS

Anexo 1 *Matriz de consistencia*

Calidad de vida en adultos mayores del centro poblado Quichas - Oyón 2024					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones e Indicadores	Metodología
¿Cómo es la calidad de vida en los adultos mayores del centro poblado Quichas-Oyón 2024?	Determinar cómo se presenta la calidad de vida en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024	No requiere hipótesis.	Calidad de Vida	Bienestar emocional <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción - auto concepto - ausencia de estrés Relaciones interpersonales <ul style="list-style-type: none"> - Interacciones - Relaciones - apoyos El bienestar material <ul style="list-style-type: none"> - Estatus económico - Empleo - vivienda 	Diseño de investigación: No experimental Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Enfoque: cuantitativo Población y muestra:
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Cómo se presenta el bienestar emocional en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta el bienestar emocional en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.	No requiere hipótesis.			
¿Cómo se presenta las relaciones interpersonales en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta las relaciones interpersonales en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.				

¿Cómo se presenta el desarrollo personal en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta el desarrollo personal en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.			Desarrollo personal <ul style="list-style-type: none"> - Educación - competencia personal - desempeño Bienestar físico <ul style="list-style-type: none"> - Salud - actividades de vida diaria - atención sanitaria - ocio La autodeterminación <ul style="list-style-type: none"> - Autonomía - Metas - elecciones Inclusión social <ul style="list-style-type: none"> - Integración y participación en la comunidad - roles comunitarios - apoyos sociales Derechos <ul style="list-style-type: none"> - Derechos humanos - derechos legales 	60 adultos mayores del centro poblado Quichas Instrumento: Escala FUMAT
¿Cómo se presenta el bienestar material en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta el bienestar material en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.				
¿Cómo se presenta el bienestar físico en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta el bienestar físico en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.				
¿Cómo se presenta la autodeterminación en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta la autodeterminación en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.				
¿Cómo se presenta la inclusión social en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta la inclusión social en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.				
¿Cómo se presenta los derechos en los adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024?	Analizar cómo se presenta los derechos en adultos mayores del centro poblado Quichas – Oyón 2024.				

Anexo 2 Instrumento para la toma de datos



ESCALA DE FUMAT

Autor: Verdugo, Gómez y Arias (2009)

Adaptación: Bruno, P & Melgarejo, F (2024)

Instrucciones:

Lea atentamente las preguntas y responda con la verdad con una (x) en el casillero correcto de acuerdo a su calificación. Recuerde que la encuesta es anónima, con la intención de cuidar su identidad.

No deje ninguna pregunta sin responder y tampoco responda dos veces en una misma pregunta.

Escala de calificación:

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Anticipadamente, se le agradece su colaboración.

N°	Ítems	Calificación				
		5	4	3	2	1
Dimensión 1: BIENESTAR EMOCIONAL						
1	Estoy feliz con mi vida					
2	Me siento intranquilo(a) o nervioso(a)					
3	Me siento contento(a) conmigo mismo(a)					
4	Tengo sentimientos de inseguridad					
5	Me siento triste o deprimido(a)					
6	Me siento feliz con el apoyo que recibo de mi comunidad					
Dimensión 2: RELACIONES INTERPERSONALES						
7	Realizo actividades que me gustan con los pobladores de la comunidad					
8	Tengo buena relación con las autoridades de la comunidad					
9	Tengo buena relación con los pobladores de la comunidad					

10	Mantengo buenas relaciones con mis con familiares cercanos en la comunidad					
11	Me siento querido por las personas importantes en mi vida					
Dimensión 3: BIENESTAR MATERIAL						
12	Me siento a gusto porque el lugar donde vivo es adecuado para mi					
13	Me siento mal porque el lugar donde vivo necesita arreglos para vivir mejor.					
14	Me siento mal por la situación actual que vivo					
15	Con el salario o pensión que recibo me alcanza para cubrir mis gastos mensuales					
16	Cuento con todas las cosas materiales que necesito					
Dimensión 4: DESARROLLO PERSONAL						
17	Todos los días leo carteles, revistas, periódicos, etc.					
18	Tengo dificultad para resolver todos los problemas que se me presentan					
19	Tengo dificultades para leer, sumar, restar, etc.					
20	Tengo dificultad para comunicarme con los demás					
21	Soy responsable y cumplo en tomar la medicación que me prescribe el médico.					
Dimensión 5: BIENESTAR FISICO						
22	Tengo problemas para caminar					
23	Tengo problemas para orinar					
24	Tengo problemas para oír o escuchar					
25	Mi estado de salud me permite salir a la calle					
26	Tengo dificultades para recordar nombres y caras familiares					
27	Tengo problemas en la vista para realizar mis actividades					
Dimensión 6: AUTODETERMINACION						
28	Tengo problemas para ir al banco, revisar las boletas, facturas, etc.					
29	Elijo la manera como pasar mi tiempo libre					
30	Mi familia respeta mis decisiones					
31	Otras personas toman las decisiones que son importantes para mi vida					

Dimensión 7: INCLUSION SOCIAL					
32	Participo en diversas actividades que realizan en mi comunidad				
33	Me siento excluido en mi comunidad				
34	Tengo amigos que me apoyan cuando lo necesito				
35	Tengo dificultades para participar en mi comunidad				
Dimensión 8: DERECHOS					
36	En mi comunidad respetan y defienden mis derechos				
37	Muestro dificultad para defender mis derechos				
38	Disfruto de mis derechos legales (voto, procesos legales, etc.)				

Anexo 3. Trabajo estadístico desarrollado

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y nombres** : Castillo Alva, Margot Albina
 1.2 **Grado académico** : Maestría en Trabajo Social
 1.3 **Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
 1.4 **Título de la Investigación** : Calidad de vida en adultos mayores del centro Poblado Quichas – Oyón 2024

1.5 **Autor del instrumento** : Verdugo, Gómez, & Arias, 2009

1.6 **Nombre del Instrumento** : Escala FUMAT

1.7 Criterio de aplicabilidad

- a) De 01 a 09 (No válido, reformular)
 b) De 10 a 12 (No valido, modificar)
 c) De 12 a 15 (Valido, mejorar)
 d) De 16 a más (Valido aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(13-15)	(16-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				x	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				x	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica.				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				x	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estudio				x	
7.CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				x	
8.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y los indicadores.				x	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde a los objetivos				x	
10.PERTINENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				x	
Sub total						
Total						

VALORACION CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4):


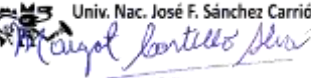
VALORACION CUALITATIVA :

OPINION DE APLICABILIDAD :

Lugar y fecha: Huacho, 23 de marzo de 2024

Firma:

Cargo: Docente


 Univ. Nac. José F. Sánchez Carrión


 M(a). Margot albina Castillo Alva
 DOCENTE ONU 369

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**JUICIO DE EXPERTOS****I. DATOS GENERALES:**

- 1.8 Apellidos y nombres** : Escudero Villanueva Yulliana de Lourdes
1.9 Grado académico : Doctor
1.10 Institución que labora : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
1.11 Título de la Investigación : Calidad de vida en adultos mayores del centro Poblado Quichas – Oyón 2024
1.12 Autor del instrumento: Verdugo, Gómez, & Arias, 2009
1.13 Nombre del Instrumento : Escala FUMAT
1.14 Criterio de aplicabilidad
 e) De 01 a 09 (No válido, reformular)
 f) De 10 a 12 (No valido, modificar)
 g) De 12 a 15 (Valido, mejorar)
 h) De 16 a más (Valido aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(13-15)	(16-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				18	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				18	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				18	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica.				18	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				18	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estudio				18	
7.CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				18	
8.COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y los indicadores.				18	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde a los objetivos				18	
10.PERTINENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Sub total					180	
Total					180	

VALORACION CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4):

VALORACION CUALITATIVA :

OPINION DE APLICABILIDAD : Válido y aplicable

Lugar y fecha: Huacho, 23 de marzo de 2024

Firma:

Cargo: Docente

DNI: 10204731



Universidad Nacional
"José Faustino Sánchez Carrión"

.....
 Dra. Yulliana de Lourdes Escudero Villanueva
 Docente Universitaria – DNU 534

FICHA DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**JUICIO DE EXPERTOS****I. DATOS GENERALES:**

- 1.15 **Apellidos y nombres** : Rosa Albina Sacramento Lazaro
 1.16 **Grado académico** : Magister
 1.17 **Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
 1.18 **Título de la Investigación** : Calidad de vida en adultos mayores del centro Poblado Quichas – Oyón 2024
 1.19 **Autor del instrumento**: Verdugo, Gómez, & Arias, 2009
 1.20 **Nombre del Instrumento** : Escala FUMAT
 1.21 **Criterio de aplicabilidad**
 i) De 01 a 09 (No válido, reformular)
 j) De 10 a 12 (No valido, modificar)
 k) De 12 a 15 (Valido, mejorar)
 l) De 16 a más (Valido aplicar)

II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(01-09)	(10-12)	(13-15)	(16-18)	(19-20)
		01	02	03	04	05
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				18	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				18	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				18	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización y lógica.				18	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				18	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estudio				18	
7. CONSISTENCIA	Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio				18	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones y los indicadores.				18	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a los objetivos				18	
10. PERTINENCIA	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías				18	
Sub total					180	
Total					180	

VALORACION CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4):

VALORACION CUALITATIVA :

OPINION DE APLICABILIDAD : Válido y aplicable

Lugar y fecha: Huacho, 23 de marzo de 2024

Firma:

Cargo: Docente

DNI



Universidad Nacional
"José Faustino Sánchez Carrión"

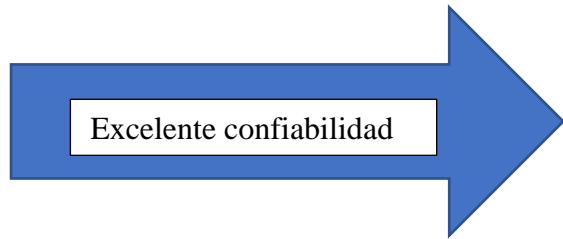
M(a) Rosa Albina Sacramento Lázaro
Docente DNU604

Alfa de Cronbach

CALIDAD DE VIDA																																													
	BIENESTAR EMOCIONAL						RELACIONES INTERPERSONALES					BIENESTAR MATERIAL					DESARROLLO PERSONAL					BIENESTAR FISICO					AUTODETERMINACION				INCLUSION SOCIAL				DERECHOS			SUM A							
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38	SUM A						
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	162
2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	106
3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	3	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	121
4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	1	2	2	3	2	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	102	
5	4	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	79	
6	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	5	3	1	5	2	1	3	3	4	5	2	2	2	3	3	5	3	2	4	5	3	1	4	5	3	3	3	2	2	3	3	2	114	
7	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	1	4	4	3	5	2	4	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	130	
8	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	68	
9	5	3	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	1	2	2	4	3	3	2	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	2	1	3	1	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	118	
10	3	4	3	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	127	
VARIANZA	###	###	###	###	0.6	1.0	###	###	0.8	###	0.7	###	###	0.6	###	0.	9	0.8	9	#	#	###	#	#	#	0	#	#	#	###	0.	0.9	###	###	###	###	###	###	###	###	###	1.3			
SUMATORIA DE VARIANZAS	35.173																																												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	582.43																																												

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.97
 numero de items del instrumento → 38
 sumatoria de la varianza de los items. → 35.173
 varianza total del instrumento → 582.43



RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	confiabilidad nula
0.54 a 0.59	confiabilidad baja
0.60 a 0.65	confiable
0.66 a 0.71	muy confiable
0.72 a 0.99	excelente confiabilidad
1	confiabilidad perfecta

Excel – Baseado de datos

CALIDAD DE VIDA																																										
	BIENESTAR EMOCIONAL					RELACIONES INTERPERSONALES					BIENESTAR MATERIAL					DESARROLLO PERSONAL					BIENESTAR FISICO					AUTODETERMINACION				INCLUSION SOCIAL				DERECHOS			SUM A	NIV EL				
	I1	I2	I3	I4	I5	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38					
1	4	2	3	3	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	#	3	
2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	1	2	1	2	2	3	5	3	4	4	4	5	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	#	2	
3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	#	3	
4	2	3	3	2	3	2	5	4	3	4	4	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	#	2		
5	2	3	2	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	3	#	1				
6	4	3	4	5	3	5	3	2	3	2	1	3	1	1	5	1	3	4	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	5	1	5	4	5	3	3	2	#	2				
7	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	#	3			
8	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	5	1	3	1	1	2	1	1	#	1		
9	5	3	4	3	5	4	4	4	5	5	5	1	2	2	4	2	3	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	5	5	3	5	5	3	5	3	3	4	4	#	3	
#	3	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	#	2	
1	4	2	3	2	3	4	3	4	3	5	4	5	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	#	2	
#	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	#	3		
#	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	#	2	
#	4	2	5	1	2	3	4	5	5	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	3	#	2			
1	4	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	2	4	2	#	2			
5	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	#	1			
1	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	#	2		
7	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	#	2		
#	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	#	2	
#	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	#	3		
#	5	2	5	5	2	1	1	1	1	4	5	5	4	1	1	1	1	2	2	2	1	4	2	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	1	3	3	3	#	2			
#	5	4	4	5	4	4	4	4	2	2	5	5	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	4	5	5	3	2	5	2	3	1	4	#	2				
#	3	2	2	3	3	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	#	2		
#	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	#	1			
#	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	#	3			
#	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	#	2			
#	2	2	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	1	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	#	2		
#	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	#	1		
#	2	1	2	2	1	2	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	#	1	
#	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	#	2		
#	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	3	1	2	2	1	3	3	2	#	2		
#	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	#	3		
#	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	2	3	1	2	4	3	2	2	5	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	#	2	
#	3	1	1	4	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	#	1	
#	4	2	2	4	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	#	2		
#	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	#	3		
#	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	#	3		
#	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	3	4	1	3	3	2	1	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	5	2	3	2	3	2	3	2	3	#	2		
#	3	4	4	5	3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	1	4	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	#	3
#	3	3	3	5	2	1	2	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	#	2	
#	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	#	3	
#	2	3	3	2	4	1	2	4	4	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	2	2	1	3	3	2	3	#	2		
#	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	5	4	#	2	

#	1	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	5	2	2	3	3	3	4	#	2	
#	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	4	3	4	4	2	3	5	3	4	#	2
#	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	3	4	#	2	
#	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	4	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	#	3
#	5	2	5	4	5	4	4	4	5	4	3	5	4	2	3	2	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	#	3
#	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	#	3	
#	4	3	4	4	5	4	5	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	#	3		
#	2	2	3	4	5	4	5	5	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	#	1
5																																									
1	5	4	4	4	4	5	5	5	2	5	5	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	#	3
#	2	2	1	4	2	3	2	3	2	3	2	5	3	3	4	4	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	1	3	2	5	4	2	2	3	#	2
#	1	1	2	4	3	4	1	1	2	2	1	1	2	2	3	4	2	3	2	3	2	5	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	3	4	3	#	2	
#	2	2	1	3	3	5	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	#	2
#	3	1	2	3	3	5	3	1	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	4	5	5	4	3	3	4	#	2	
#	4	4	3	4	5	4	3	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2	4	5	4	3	5	3	5	4	3	3	2	#	2	
#	4	3	3	3	5	3	3	4	4	5	3	4	4	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	5	4	#	3
#	5	3	4	2	3	2	5	4	5	3	4	4	3	5	4	3	2	2	4	3	4	2	3	3	4	1	3	3	3	2	1	2	3	4	2	1	2	#	2		
#	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	#	3	
#	3	3	5	3	3	2	3	4	3	4	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	4	3	#	2	

BAREMO calidad de vida

VALOR	NIVEL	RANGO
1	Bajo	38 – 88
2	Media	89-139
3	Alto	140-190