

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PSICOMOTRICIDAD FINA Y LA ESCRITURA EN LOS
ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “ PASITOS DE JESÚS, LA ESPERANZA” – UGEL 09 –
2018**

PRESENTADO POR:

GRECIA JHANIRA FIGARI MEDINA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GERENCIA DE LA
EDUCACIÓN**

ASESOR:

Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

HUACHO - 2018



TÍTULO

GRECIA JHANIRA FIGARI MEDINA

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN
HUACHO**

2018



DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios por haberme permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional y a mis padres por haberme motivado a seguir adelante pues sin ellos no lo habría logrado , ya que ellos fueron y son los pilares más importantes en este proceso .

Grecia Jhanira Figari Medina

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mis padres y asesor por su ayuda, paciencia, gracias a ellos por darme animo durante este proceso .



ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitaciones del estudio	4
1.6 Viabilidad del estudio	5

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	8
2.2 Bases teóricas	9
2.3 Bases filosóficas	Error! Bookmark not defined.
2.4 Definición de términos básicos	12
2.5 Hipótesis de investigación	14
2.5.1 Hipótesis general	14
2.5.2 Hipótesis específicas	14
2.6 Operacionalización de las variables	15

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico	16
3.2 Población y muestra	17
3.2.1 Población	17

3.2.2 Muestra	17
3.3 Técnicas de recolección de datos	17
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	17
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1 Análisis de resultados	18
4.2 Contrastación de hipótesis	38
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	
5.1 Discusión de resultados	46
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Conclusiones	48
6.2 Recomendaciones	48
REFERENCIAS	49
7.1 Fuentes bibliográficas	Error! Bookmark not defined.
7.4 Fuentes electrónicas	50
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Pregunta 1 ¿Realiza recortes eficientemente?	18
Tabla 2: Pregunta 2 ¿Realiza pegatinas adecuadamente?	19
Tabla 3: Pregunta 3 ¿Traza formas de los dibujos adecuadamente?	20
Tabla 4: Pregunta 4 ¿Pronuncia las grafías correctamente?	21
Tabla 5: Pregunta 5 ¿Pronuncia las sílabas perfectamente?	22
Tabla 6: Pregunta 6 ¿Vocaliza adecuadamente la palabra?	23
Tabla 7: Pregunta 7 ¿A través de sus músculos de su cara comunica sus emociones?	24
Tabla 8: Pregunta 8 ¿Se ríe alturadamente?	25
Tabla 9: Pregunta 9 ¿Se relaciona fácilmente con sus compañeros?	26
Tabla 10: Pregunta 10 ¿Realiza combinaciones adecuadas en su pintura?	27
Tabla 11: Pregunta 11 ¿Dibuja con facilidad?	28
Tabla 12: Pregunta 12 ¿Escribe con facilidad?	29
Tabla 13: Pregunta 13 ¿Utiliza palabras adecuadamente al escribir un texto?	30
Tabla 14: Pregunta 14 ¿Utiliza el diccionario español en su escritura?	31
Tabla 15: Pregunta 15 ¿Utiliza adecuadamente la gramática español?	32
Tabla 16: Pregunta 16 ¿Toma en cuenta la coherencia en su escritura?	33
Tabla 17: Pregunta 17 ¿Identifica la finalidad al escribir un texto?	34
Tabla 18: Pregunta 18 ¿Escribe libremente su texto?	35
Tabla 19: Pregunta 19 ¿Utiliza formato al escribir su texto?	36
Tabla 20: Pregunta 20 ¿Revisa su texto escrito?	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Gráfica de barras de la pregunta 1	18
Figura 2: Gráfica de barras de la pregunta 2	19
Figura 3: Gráfica de barras de la pregunta 3	20
Figura 4: Gráfica de barras de la pregunta 4	21
Figura 5: Gráfica de barras de la pregunta 5	22
Figura 6: Gráfica de barras de la pregunta 6	23
Figura 7: Gráfica de barras de la pregunta 7	24
Figura 8: Gráfica de barras de la pregunta 8	25
Figura 9: Gráfica de barras de la pregunta 9	26
Figura 10: Gráfica de barras de la pregunta 10	27
Figura 11: Gráfica de barras de la pregunta 11	28
Figura 12: Gráfica de barras de la pregunta 12	29
Figura 13: Gráfica de barras de la pregunta 13	30
Figura 14: Gráfica de barras de la pregunta 14	31
Figura 15: Gráfica de barras de la pregunta 15	32
Figura 16: Gráfica de barras de la pregunta 16	33
Figura 17: Gráfica de barras de la pregunta 17	34
Figura 18: Gráfica de barras de la pregunta 18	35
Figura 19: Gráfica de barras de la pregunta 19	36
Figura 20: Gráfica de barras de la pregunta 20	37

RESUMEN

Esta investigación se ha trabajado bajo los parámetros de la investigación científica y como también de la escuela de Posgrado, iniciándose con la identificación y planteamiento del problema: ¿Cómo se relaciona la Psicomotricidad fina y la escritura en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018? Como objetivo, determinar la relación de la psicomotricidad fina y la escritura en los estudiantes de 5 años de edad, con la hipótesis, la psicomotricidad fina y la escritura se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad, utilizando la metodología hipotético deductivo, con diseño transversal, no experimental, correlacional con una población de 60 estudiantes y la muestra de 30. Utilizando la técnica de la observación y el instrumento el cuestionario, llegando a una conclusión que el fortalecimiento de las habilidades motrices desde edades tempranas activa de manera motivadora a los estudiantes desde el punto de vista personal y social. A mejor actividad de la Psicomotricidad escribirán mejores textos, para ello se necesita docentes actualizados en la materia.

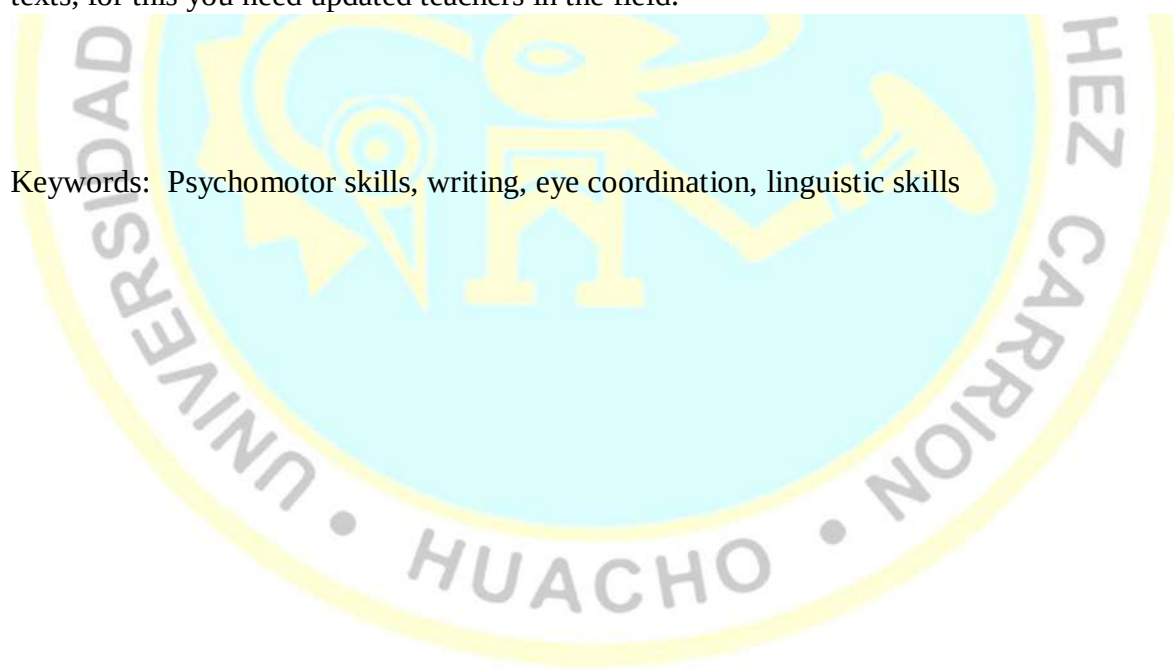
Palabras clave: Psicomotricidad, escritura, coordinación óculo, destreza lingüística

ABSTRACT

This research has been worked under the parameters of scientific research and also of the Graduate School, starting with the identification and approach of the problem: How is the fine synomotricity and writing in the students of 5 years of age of the Educational Institution Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018? As an objective, to determine the relationship of the fine synomotricity and the writing in the students of 5 years of age, with the hypothesis,

fine synomotricity and writing are significantly positive in 5-year-old students, using the hypothetical deductive methodology, with a transversal, non-experimental, correlational design with a population of 60 students and a sample of 30. Using the technique of observation and the instrument the questionnaire, reaching a conclusion that the strengthening of motor skills from an early age motivationally motivates students from the personal and social point of view. A better activity of the psychomotor will write better texts, for this you need updated teachers in the field.

Keywords: Psychomotor skills, writing, eye coordination, linguistic skills



INTRODUCCIÓN

La psicomotricidad es importante para la vida de todo ser humano, porque permite expresarse de una manera libre, espontánea cada uno de sus sentimientos, emociones y a la vez permite desarrollarse al hombre como ser humano. Ahora más que nunca ante una sociedad creciente cada vez más exigente, las instituciones educativas tienen un reto en dar respuesta a las sociedades del siglo XXI. El desarrollo de la psicomotricidad y la escritura, desplegarán las potencialidades de nuestros estudiantes. Para un mejor análisis del presente trabajo, le presentamos en capítulos:

En el primer capítulo: se describe la problemática existe entre la sicomotricidad y la escritura en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

El segundo capítulo: desarrolla el marco teórico respecto a las dos variables intervinientes en esta investigación.

El tercer capítulo: presenta la metodología y diseño utilizados en la presente investigación.

El cuarto capítulo: los resultados descriptivos de las variables con su respectiva discusión y análisis presenta la contratación de las hipótesis.

El quinto capítulo: plantea las conclusiones básicas de nuestra investigación y el planteamiento de algunas recomendaciones.

En esa perspectiva, los resultados de la presente investigación pretenden convertirse en conocimientos que asumidos por los responsables de la educación podrán constituirse en valiosas herramientas para mejorar la formación integral del estudiante.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La aplicación de la motricidad fina es un problema importante en la vida del estudiante, por ello es importante una adecuada formación y estimulación, para con ello se logre obtener un desarrollo motor óptimo. La psicomotricidad es considerada como pieza fundamental de la formación integral del individuo, teniendo vital relevancia, dado que de ello se logra obtener un desarrollo pleno, los cuales son denominados motricidad.

En el salón de clases, los estudiantes desarrollan diversas actividades en las cuales realizan la aplicación de la motricidad fina, la que se encuentra referida a aquellos los movimientos en el que los estudiantes desarrollan con solo una o varias partes de si, en definitiva, son aquellos movimientos, los cuales se tienen que realizar con coordinación y precisión.

La psicomotricidad tiene una relación directa con el desarrollo humano, desde el nacimiento se realizan movimientos innatos e involuntarios que según el pasar del tiempo estos son controlados.

Los docentes comúnmente derivan a la escritura según las asignaturas, metodologías e instructivos. Se imparten prácticas de escritura en función de los contenidos, priorizando de esta manera la sintaxis o gramática, sin considerar la producción textual como parte del proceso de cognición.

Los antes mencionado acerca de las prácticas de escritura en función de los contenidos, estas se reproducen de manera infalible evaluando principalmente la gramática y la

ortografía. De esta manera, son los profesores quienes imparten el uso de la escritura, dejando de lado la creatividad y por ende las diversas maneras de expresión textual y de un adecuado procesamiento de la información. La problemática existente se obtuvo mediante las observaciones que hicieron a los estudiantes en las aulas de clases.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la Psicomotricidad fina y la escritura en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la Coordinación óculo con la destreza lingüística en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018?

¿Cómo se relaciona la coordinación fonética con la adquisición de la destreza de producción escrita en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018

¿Cómo se relaciona la Coordinación gestual con la organización de un texto escrito en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación de la psicomotricidad fina y la escritura en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación de la Coordinación óculo manual con la destreza lingüística en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

Determinar la relación con la coordinación fonética con la adquisición de la destreza de producción escrita en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018

Determinar la relación con la Coordinación gestual con la organización de un texto escrito en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

1.4 Justificación de la investigación

Frente a la problemática existente, es que nace la necesidad de investigar con mayor énfasis la importancia de la motricidad fina en relación a la escritura en el desarrollo de la vida académica del estudiante.

Por ello, considerando la necesidad que se tiene a cerca del conocimiento de la escritura y del desarrollo motriz, y tomando en cuenta también que la motricidad es quien refleja aquellos movimientos que las personas desarrollamos, los mismos que nos sirven a determinar y desarrollar el comportamiento motor que cada individuo desarrolla, es necesario profundizar en el tema.

El desarrollo integral de los estudiantes se obtiene por medio de la utilización de estrategias las cuales se alcanzan a través de la ejecución de planes y de actividades que fomentan de manera óptima el desarrollo psicomotor de los estudiantes de manera creativa, estas deben ser promovidas por los docentes.

Las instituciones educativas, son en sí mismas un medio de transformación social, la cual debe ser un adecuado ambiente de aprendizaje para desarrollar las habilidades y destrezas de cada uno de los estudiantes. Cada uno de los ambientes, debería estar equipada de acuerdo a la edad de los estudiantes, según sus clasificaciones por grados o grupos además de contener materiales que ayuden a promover el interés por la recreación.

Sin duda alguna, la educación impartida por medio de la psicomotricidad podría lograr integrar la educación corporal, en la cual el estudiante es el protagonista según sus tipos de experiencia y aprendizajes significativos. Por tanto, este estudio pone en realce y fomenta la gran importancia que la motricidad fina tiene sobre la escritura.

1.5 Delimitaciones del estudio

El estudio se realizará en la Institución Educativa Pasitos de Jesús nivel inicial.

1.6 Viabilidad del estudio

La realización del estudio está garantizada, por cuanto se cuenta con la aprobación y el apoyo de las autoridades de la Institución educativa donde se llevará a cabo, asimismo se tiene la comprensión y apoyo del personal docente.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Martín & Torres (2015), en su tesis, *“La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos”* concluyeron que el desarrollo de la psicomotricidad fina puede llegar a estimular cada uno de los movimientos de los niños y niñas.

Pese a ello se encontró poca participación, interés y motivación de los niños en las diversas actividades que realizaban, además los docentes no contaban con los conocimientos suficientes sobre el papel fundamental del desarrollo de la psicomotricidad en edad temprana. (Martín & Torres, 2015)

Los docentes deberían conocer y poner en práctica técnicas y estrategias referidas al desarrollo de la motricidad en las aulas de clases, de esta manera los niños contarán con un buen desenvolvimiento motriz. (Martín & Torres, 2015)

La psicomotricidad fina, está ligada al desarrollo psicomotor, cognitivo además de áreas como el lenguaje, al desarrollo social, moral y afectivo. (Martín & Torres, 2015)

Finalmente, Martín & Torres (2015), indican que la capacitación de los docentes sobre la psicomotricidad fina es sumamente importante, ello conllevaría a la implementación de actividades para con ello poder motivar las diversas destrezas y la creatividad de cada niño.

Pérez Armas (2010), en su tesis *“La motricidad fina y su incidencia en el proceso de pre escritura de los niños/as de primer año de educación básica de la escuela “Yolanda Medina mena” de la provincia de Cotopaxi,* concluyó que según su investigación los docentes no aplican de manera correcta las estrategias para el desarrollo de la motricidad fina, por lo que dificulta la aplicación de la pre-escritura.

Además de lo antes mencionado Pérez Armas (2010), señalan que los docentes no se enfocan en el desarrollo de la motricidad fina de los niños, dificultando las primeras replicas caligráficas.

Al no existir una adecuada técnica para la aplicación de rasgos caligráficos, se dificulta el desarrollo de trabajos con precisión. Los docentes deberían orientar el desarrollo motriz a través de actividades que promuevan una mejor aplicación de la pre escritura. (Pérez Armas, 2010)

La mayoría de los docentes, no hacían uso de material didáctico ni de procesos adecuados para obtener un óptimo desarrollo motriz y de pre escritura. Por tanto, es recomendable la creación y aplicación de una guía que guíe y/o indique las estrategias metodológicas para el adecuado proceso de aplicación de la pre escritura.

Ochoa Sierra (2009), en sus tesis *“la lectura y la escritura en las tesis de maestría,* concluyo que un buen desarrollo en la etapa de pre grado, a través de competencias comunicativas relacionadas a la lectura y escritura y la interrelación de estas favorece en la realización sus tesis de investigación.

Existen competencias que ya se encuentran formadas y relacionadas con la actividad de escribir (mapas mentales, revisiones bibliográficas, expresión oral) logrando obtener una óptima imagen de la si mismo en cuando al proceso de aprendizaje de lectura y escritura. (Ochoa Sierra, 2009)

2.1.2 Investigaciones nacionales

Gastiaburú Farfán (2012), en su investigación “Programa: Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao”. Concluye que la aplicación del programa mencionado muestra mayor efectividad en el incremento de los niveles del desarrollo en los niños.

La aplicación del mencionado programa denota efectividad cuando se incrementa el acoplamiento viso motor en los niños, disminuyendo de esta manera la categoría de riesgo. El programa muestra, además, mayor efectividad, incrementa el lenguaje en niños de 3 años. (Gastiaburú Farfán, 2012)

Mientras tanto, Torres Tibamosca, Clavijo Otalvaro, Chinchilla Rodriguez, & Franco Ortega (2014), en su trabajo “Estimulación de la psicomotricidad fina en los niños y niñas de 2 a 3 años del curso párvulos 1 del Hogar Infantil Rafael García Herreros a través de actividades gráfico plásticas”. Implementaron actividades gráficos plásticas en niños, lo que les permitió estimular su psicomotricidad y comprobar la importancia de esta en los niños desde edades tempranas.

“Durante la observación y aplicación de instrumentos en los niños y las niñas del curso Párvulos 1 del Hogar Infantil Rafael Gracia Herreros, se pudo determinar que los niños realizaron sus actividades de manera motivadora esperando que las actividades a desarrollar fueran de su agrado”. (Torres Tibamosca, Clavijo Otalvaro, Chinchilla Rodriguez, & Franco Ortega , 2014)

“Los niños, logran sus aprendizajes explorando a su alrededor; por ello los docentes deben desarrollar estrategias innovadoras y divertidas para captar la atención y fortalecer sus aprendizajes, tanto a nivel motriz como corporal, cognitivo, comunicativo y ético”. (Torres Tibamosca, Clavijo Otalvaro, Chinchilla Rodriguez, & Franco Ortega , 2014)

“La inclusión de técnicas gráfico plásticas en la realización de actividades escolares facilitó el desarrollo motriz fino, aspecto que es necesario estimular desde muy temprana edad, partiendo de habilidades dominadas para la consecución de nuevos y más complejos movimientos”. (Torres Tibamosca, Clavijo Otalvaro, Chinchilla Rodriguez, & Franco Ortega , 2014)

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Motricidad

“La motricidad es el conjunto de los ademanes merced a los cuales se ordena una acción”. (Ortega Valenzuela & Posso Chango, 2010).

2.2.1.1. Motricidad Fina

Según Ortega Valenzuela & Posso Chango (2010), la motricidad fina “comprende actividades que los niños necesitan, estas deben desarrollarlas con precisión y buen nivel de coordinación”.

En otras palabras se refiere a aquellos movimientos que se realizan con las partes del cuerpo de manera precisa.

Comprende actividades en el cual los estudiantes necesitan de precisión de un adecuado nivel de coordinación. La motricidad fina está referida a aquellos movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y que no tienen una amplitud, sino que son movimientos de precisión. (Mogollon de Socola, 2016)

La motricidad fina conlleva consigo un óptimo nivel de madurez y aprendizaje, la cual se deriva en un largo proceso de adquisición, según niveles de precisión. (Ortega Valenzuela & Posso Chango, 2010)

Mientras tanto Meza Huere & Lino Cruz (2018), indican que la motricidad fina es también plasmada por actividades motrices de las manos, siendo parte fundamental de la educación psicomotora, la misma que se lleva a cabo en la etapa de colegio.

La función principal de la motricidad fina es la adquisición de habilidades y destrezas de manos y dedos en la realización de movimientos coordinados y precisos. (Meza Huere & Lino Cruz, 2018)

2.2.1.2. Coordinación óculo Manual

Se refiere a la capacidad de utilizar la vista y las manos para con ello poder desarrollar tareas con gran precisión y equilibrio de su cuerpo, que logre el dominio de sus músculos, y logre adaptar los movimientos de sus manos y sus expresiones. (Ponce Leiva, 2015)

La coordinación óculo manual permitirá el dominio de los dedos y la mano. Entre los elementos que influyen se encuentran, el brazo, la muñeca y el antebrazo. (Ortega Valenzuela & Posso Chango, 2010)

Según Ortega Valenzuela & Posso Chango (2010), cuando el niño domina los elementos de su entorno, podrá dar inicio al aprendizaje de escritura.

2.2.1.3. Coordinación Fonética

Según Ponce Leiva (2015) la coordinación fonética se centra en el aparato fonador y las cuerdas vocales, por ello es importante brindarle una adecuada estimulación, que permitirá la emisión de sonidos, como

silabas, y palabras, para aprender un nuevo vocabulario dominando el aparato fonador.

2.2.1.3. Coordinación Gestual

La coordinación gestual está referida al dominio en diferentes direcciones de sus dedos y las manos. (Ponce Leiva, 2015)

Según Ortega Valenzuela & Posso Chango (2010), es la influencia parcial de los elementos de la mano, es una condición básica de precisión para sus respuestas.

2.2.2. Escritura

Según Meza Huere & Lino Cruz (2018), escribir es una labor en la cual participan actividades y tareas mentales, las cuales traen consigo complejidad y a su vez permiten el conocimiento de reglas ortográficas, como sintaxis, puntuación, y estructura del texto.

La escritura no debe ser pensada centrándola en aquellos signos por lo que es representada, debe estar sujeta en función a actividades de comunicación. (Meza Huere & Lino Cruz, 2018)

2.2.2.1. Destreza lingüística

Según Ortega Valenzuela & Posso Chango (2010), la destreza se enfoca en el logro del desarrollo de habilidades de motricidad enfocado en el hacer, pensar y actuar. Mientras que, si la enfocamos al área lingüística, esta se centra en la comunicación oral (hablar y entender) y escrita (escribir y leer). (Pérez Jiménez, 2015)

Mientras tanto Echevarria Alba (2015), la destreza podría ser conceptualizada como aquella capacidad de desarrollar una actividad particular con buenos resultados. Tomando en cuenta capacidades adquiridas y cognitivas las cuales constituyen originalidad.

2.3 Definición de términos básicos

Sicomotricidad Fina

“Son los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo, que no tienen una amplitud, sino que son movimientos de más precisión”.

(Psicomotricidadinfantil.blogspot.com, 2008)

Coordinación óculo manual

“Se puede definir como la habilidad que nos permite realizar actividades en las que utilizamos simultáneamente los ojos y las manos”. (<https://www.cognifit.com>, s.f.)

La coordinación fonética.

“La coordinación fonética corresponde al proceso de comunicación por medio del lenguaje al principio el niño y niña no será capaz de comunicarse, pero con el pasar de los años poco a poco irá emitiendo sus primeros fonemas y sonidos en concordancia con la estimulación que reciba por parte de sus progenitores”. (Echevarria Alba , 2015)

Coordinación gestual.

“La coordinación gestual consiste en perfeccionar el dominio total de la mano, así como también de cada uno de sus dedos de forma conjunta e individual, esta habilidad adquirida le permitirá al niño y niña realizar movimientos de mayor precisión”. (Echevarria Alba , 2015)

Coordinación Viso – Manual.

“La coordinación viso manual debe entenderse como la coordinación de la visión con las manos, es decir de forma controlada estos dos elementos deberán trabajar y realizar actividades conjuntamente en donde se combine la rapidez y la precisión en las ejecuciones”. (Echevarria Alba , 2015)

Diadococinesia.

“Capacidad normal de los músculos para mover una extremidad alternativamente en direcciones opuestas mediante flexión y extensión”. (www.onsalus.com, 2016)

Escritura

“Sistema de signos utilizado para escribir”. (Real Academia Española, 2016)

Destreza

“Habilidad, arte, primor o propiedad con que se hace algo”. (Real Academia Española, 2016)

Sicomotricidad

“Integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio motrices en la capacidad de ser y expresarse en un contexto psicosocial”. (Quirós Aragón, 2012)

Producción de textos

“La producción escrita de textos es una actividad humana compleja, en la que los hablantes ponen en juego las destrezas adquiridas en la utilización de la lengua, además del conocimiento de mundo, que respalda esta concreción textual”. (Cepeda Guerra)

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

La sicomotricidad fina y la escritura se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018

2.4.2 Hipótesis específicas

La coordinación óculo manual con la destreza lingüística se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

La coordinación fonética con la adquisición de la destreza de producción escrita se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

La coordinación gestual con la organización de un texto escrito se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Motricidad fina	Coordinación óculo manual	Coordinación entre el ojo y la mano
	La coordinación fonética	
	Coordinación gestual	Pronunciación
Escritura		Domina los músculos de la cara
	Destreza lingüística	competencia escrita
	Adquisición de la destreza de producción escrita.	Uso del diccionario.
	La organización de un texto escrito	Formato

CAPÍTULO III

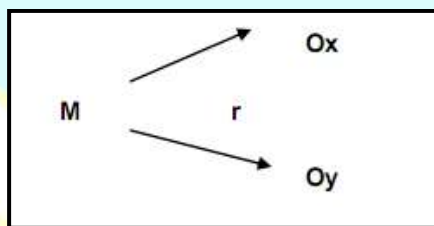
METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

La investigación a desarrollar será de tipo no experimental, específicamente descriptivo correlacional. En un momento dado se analizará la interrelación entre las variables estudiadas.

El método a utilizar es el deductivo, empleando estadísticos descriptivos, con los cuales se busca el logro de los objetivos.

El diagrama representativo que hemos adaptado es el siguiente:



Dónde:

M : muestra de la investigación

Oy : observación de la variable sicomotricidad

Ox : observación de la variable escritura

r : relación entre las dos variables

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de la investigación está dada por todos los alumnos matriculados en el nivel inicial de la institución educativa “Pasitos de Jesús”, UGEL 9 - 2018

3.2.2 Muestra

El tipo de muestreo a utilizar será el probabilístico, en la medida que la muestra, constituye un subgrupo de la población, en la cual todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegido.

3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica a utilizar será el de la encuesta y el instrumento será el cuestionario. El cual estará compuesto por 20 ítems.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

El procesamiento de la información será a través del desarrollo de estadísticos descriptivos e inferenciales. Se utilizará el programa SPSS.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

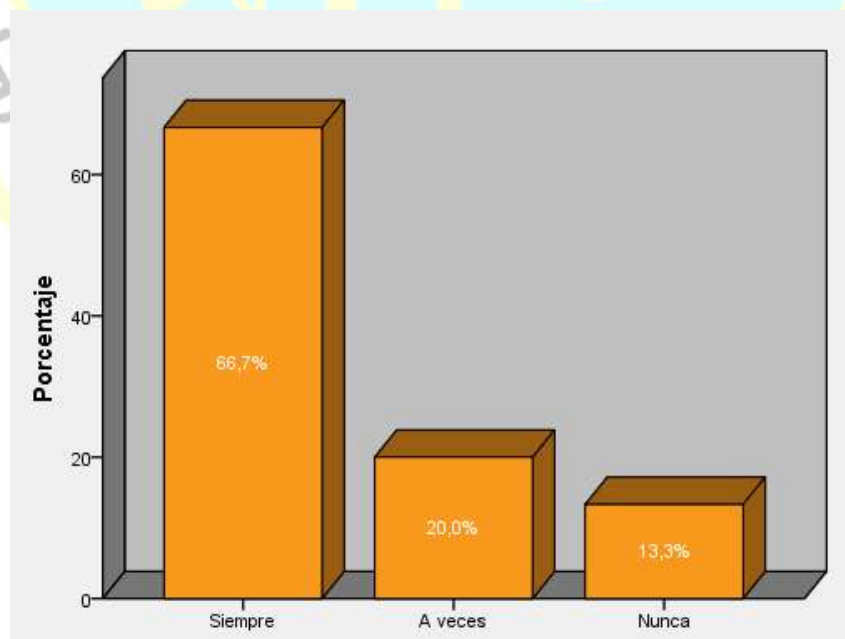
4.1 Análisis de resultados

Tabla 1: Pregunta 1 ¿Realiza recortes eficientemente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	20	66,7	66,7	66,7
	A veces	6	20,0	20,0	86,7
	Nunca	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 1: Gráfica de barras de la pregunta 1



Nota: Elaboración propia

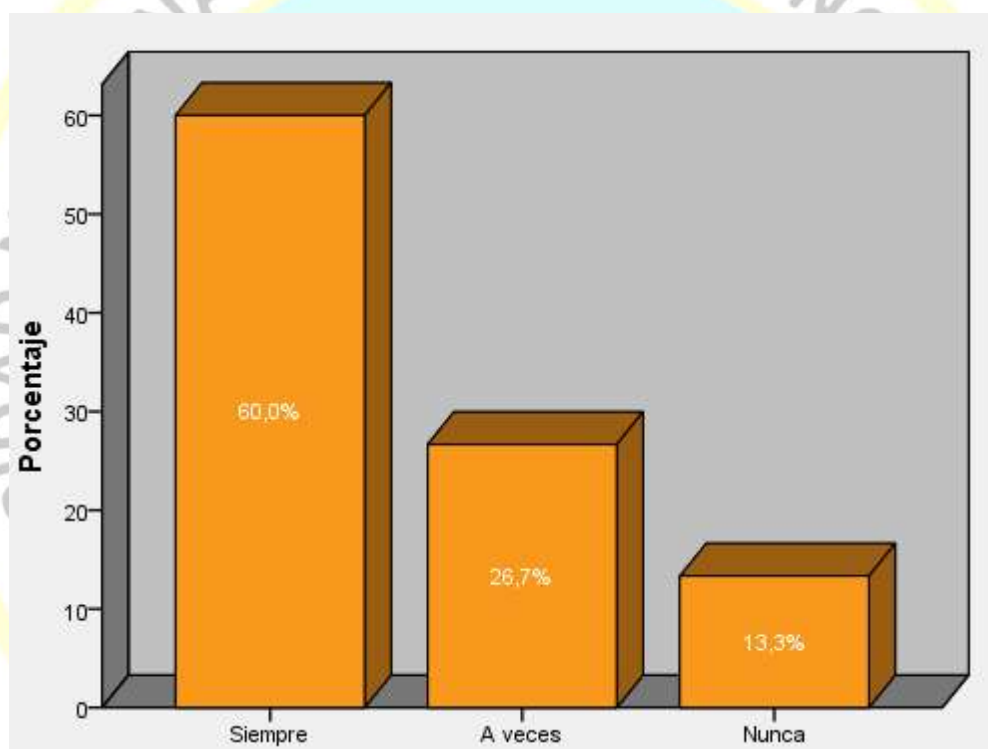
La figura nos muestra la mayoría de los estudiantes sí realizan recorte eficientemente.

Tabla 2: Pregunta 2 ¿Realiza pegatinas adecuadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	18	60,0	60,0	60,0
	A veces	8	26,7	26,7	86,7
	Nunca	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 2: Gráfica de barras de la pregunta 2



Nota: Elaboración propia

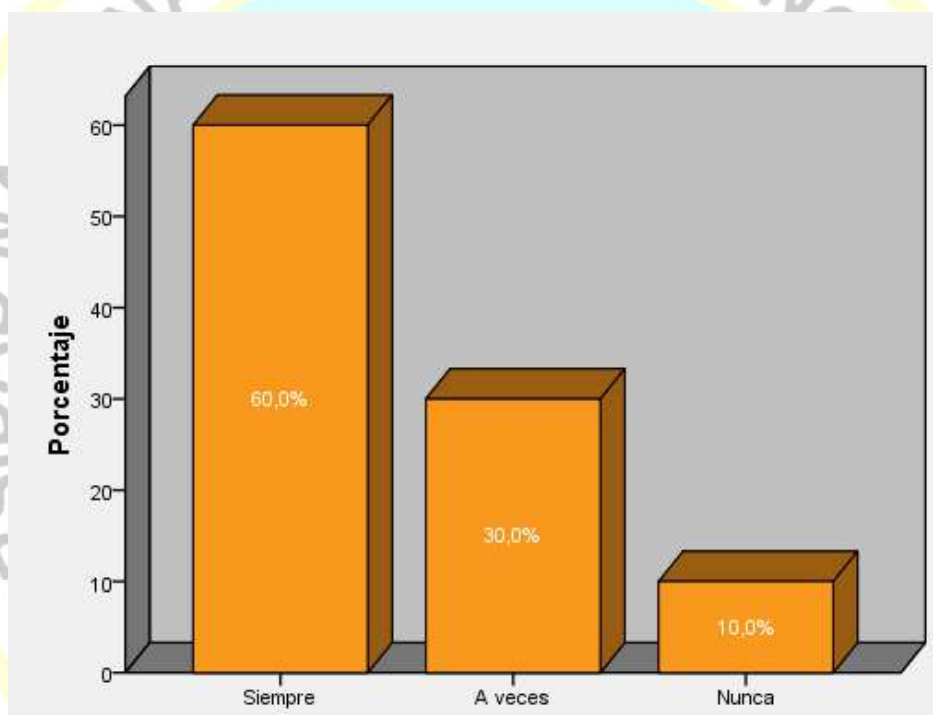
La mayoría de los niños sí realizan pegatinas adecuadamente.

Tabla 3: Pregunta 3 ¿Traza formas de los dibujos adecuadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	18	60,0	60,0	60,0
	A veces	9	30,0	30,0	90,0
	Nunca	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 3: Gráfica de barras de la pregunta 3



Nota: Elaboración propia

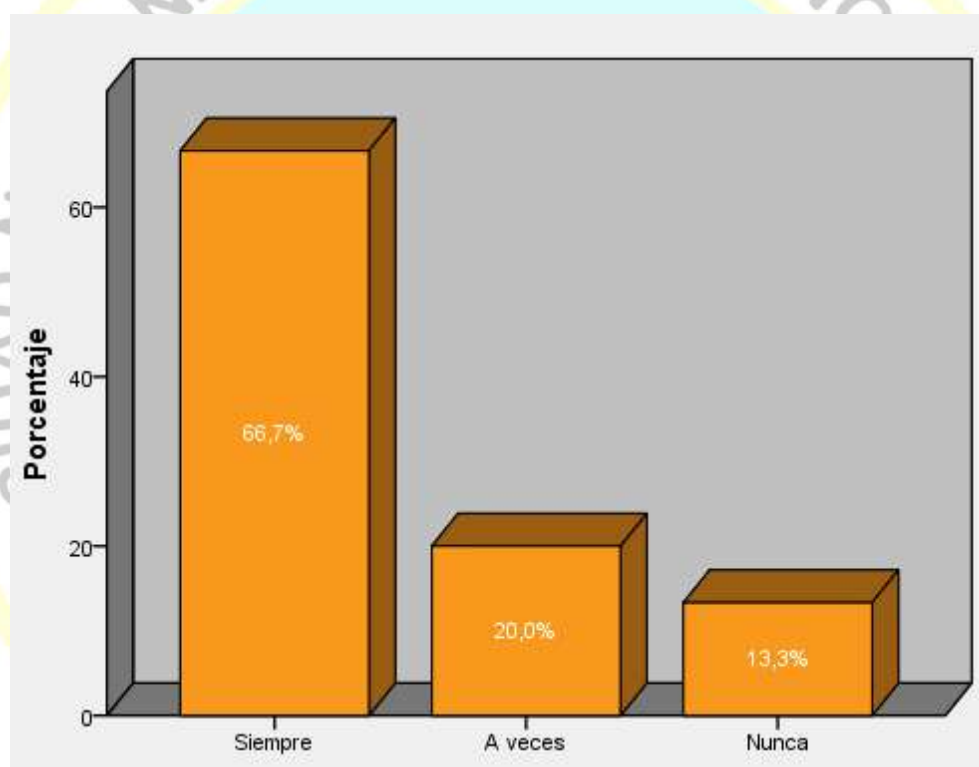
La figura nos muestra que sí trazan formas de los dibujos adecuadamente.

Tabla 4: Pregunta 4 ¿Pronuncia las grafías correctamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	20	66,7	66,7	66,7
	A veces	6	20,0	20,0	86,7
	Nunca	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 4: Gráfica de barras de la pregunta 4



Nota: Elaboración propia

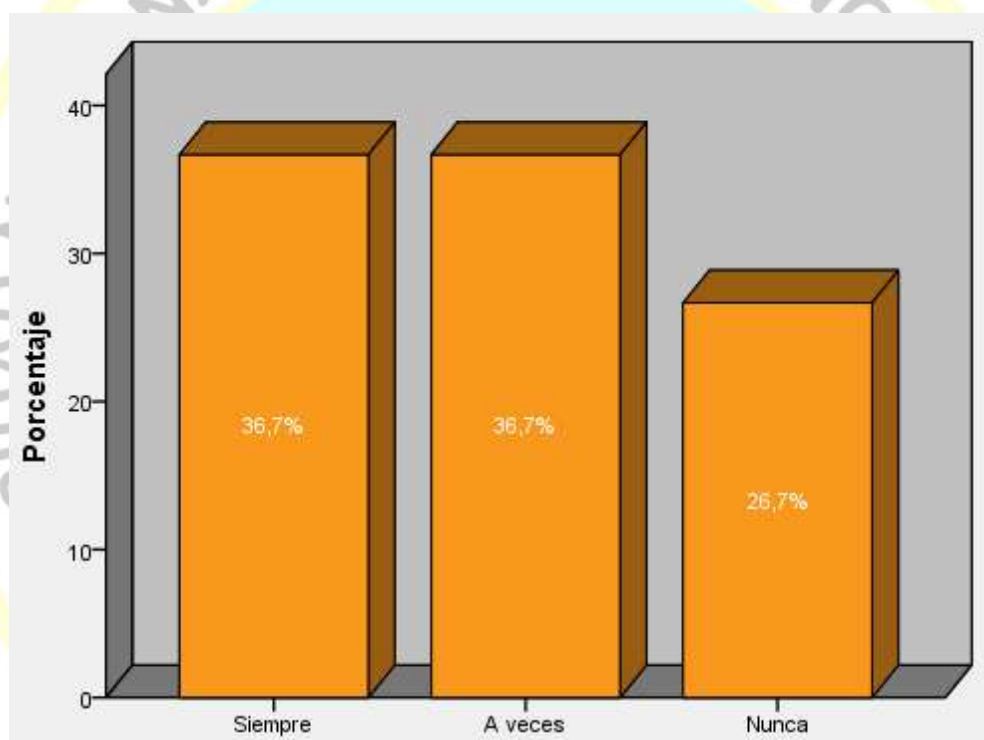
La mayoría de los niños si pronuncian las letras correctamente.

Tabla 5: Pregunta 5 ¿Pronuncia las sílabas perfectamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	11	36,7	36,7	36,7
	A veces	11	36,7	36,7	73,3
	Nunca	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 5: Gráfica de barras de la pregunta 5



Nota: Elaboración propia

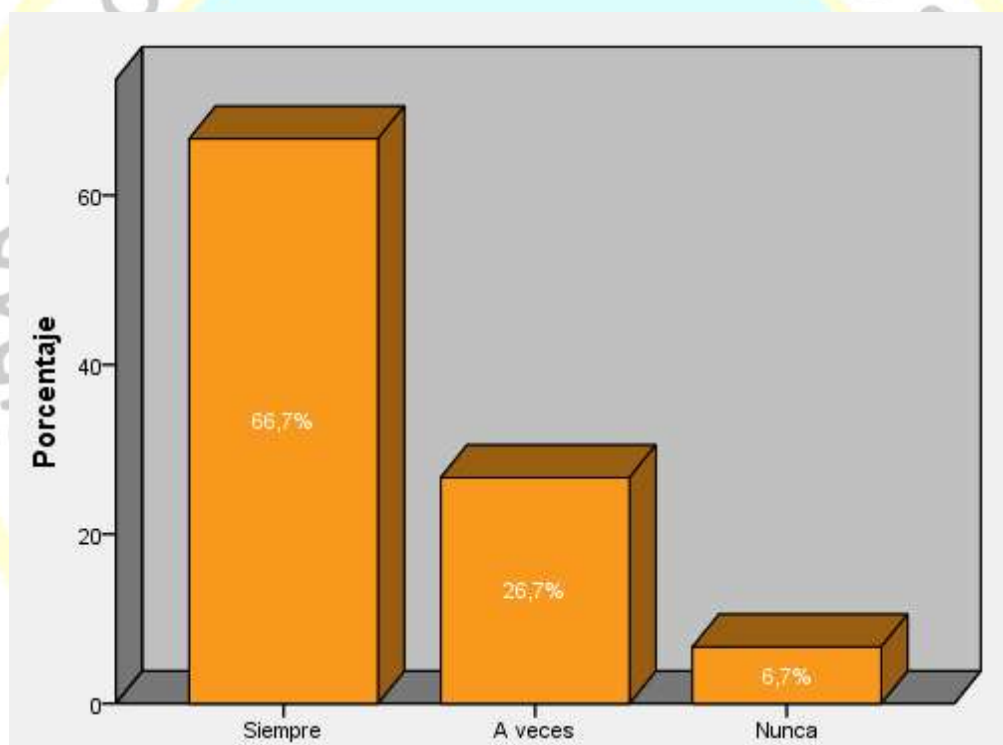
La mayoría de los niños sí pronuncian las sílabas perfectamente, sin embargo, hay un sector de niños que no lo hacen.

Tabla 6: Pregunta 6 ¿Vocaliza adecuadamente la palabra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	20	66,7	66,7	66,7
	A veces	8	26,7	26,7	93,3
	Nunca	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 6: Gráfica de barras de la pregunta 6



Nota: Elaboración propia

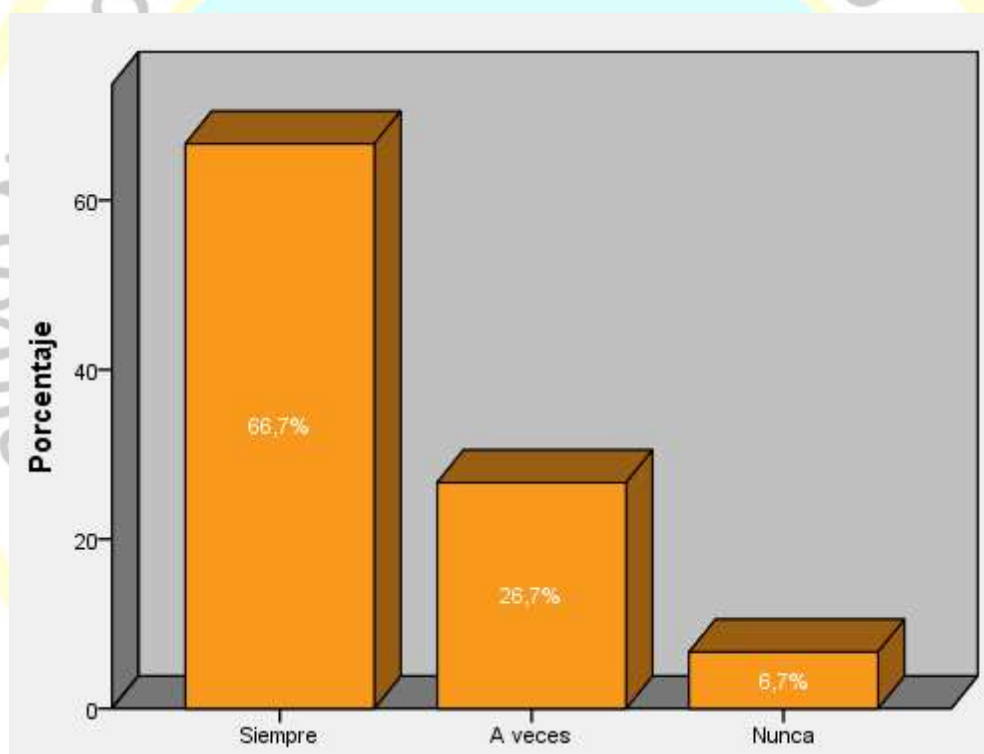
La mayoría de los niños si vocalizan adecuadamente las palabras.

Tabla 7: Pregunta 7 ¿A través de sus músculos de su cara comunica sus emociones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	20	66,7	66,7	66,7
	A veces	8	26,7	26,7	93,3
	Nunca	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 7: Gráfica de barras de la pregunta 7



Nota: Elaboración propia

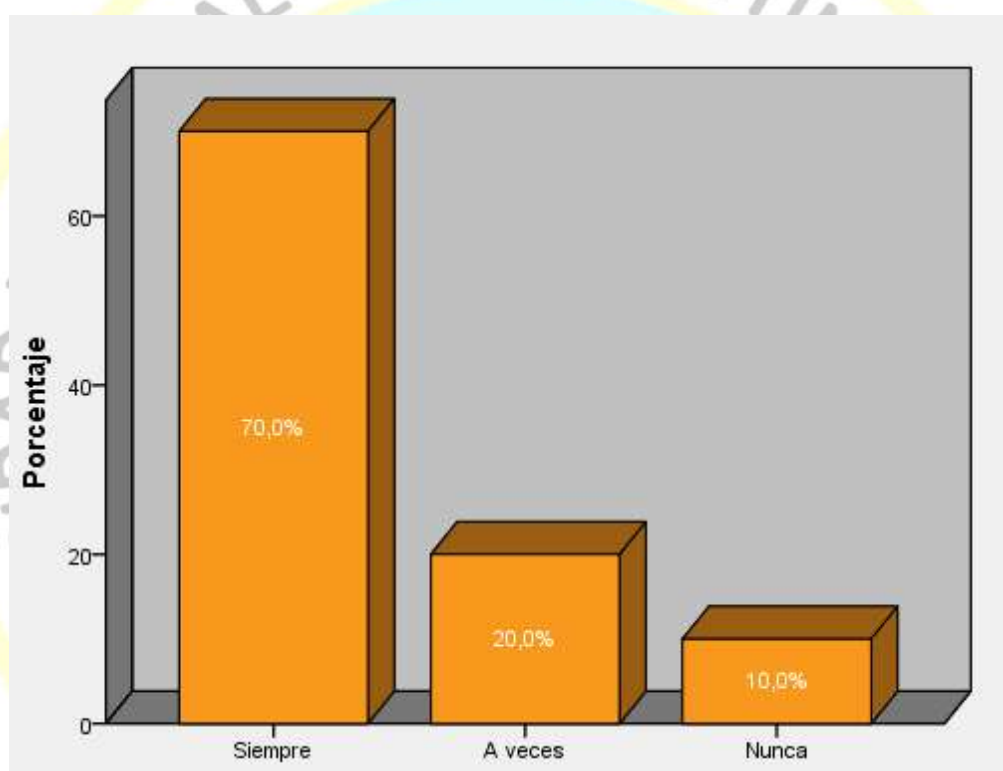
La figura nos muestra que la mayoría de los niños sí comunican sus emociones a través de sus rostros.

Tabla 8: Pregunta 8 ¿Se ríe alturadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	27	90,0	90,0	90,0
	A veces	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 8: Gráfica de barras de la pregunta 8



Nota: Elaboración propia

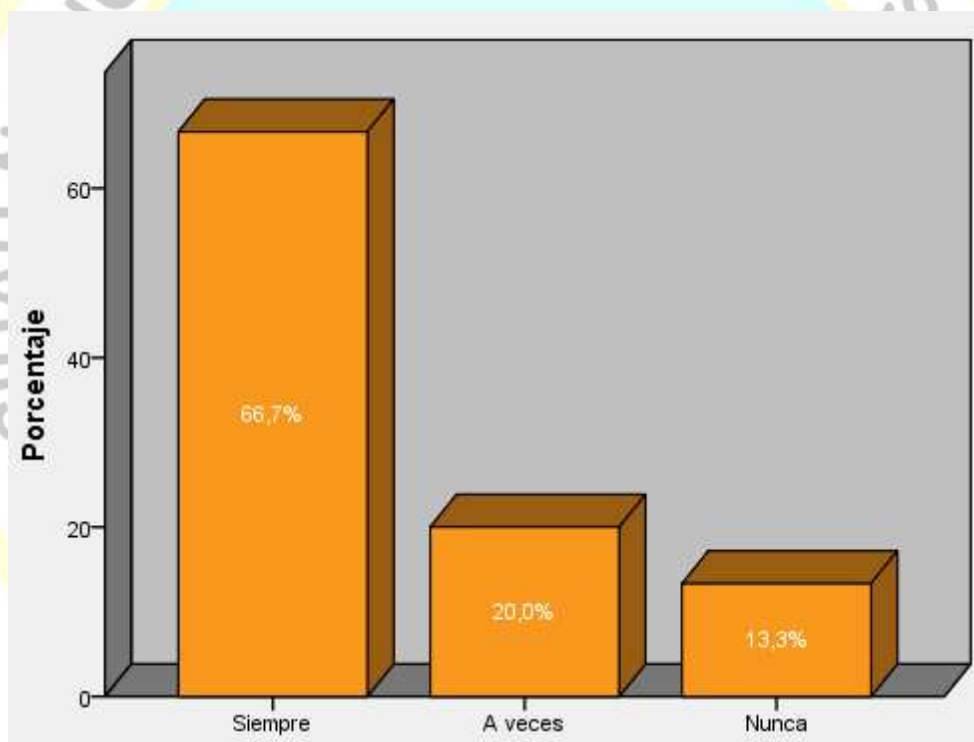
La figura nos muestra que un número significativo de niños sí se ríen alturadamente.

Tabla 9: Pregunta 9 ¿Se relaciona fácilmente con sus compañeros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	20	66,7	66,7	66,7
	A veces	6	20,0	20,0	86,7
	Nunca	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 9: Gráfica de barras de la pregunta 9



Nota: Elaboración propia

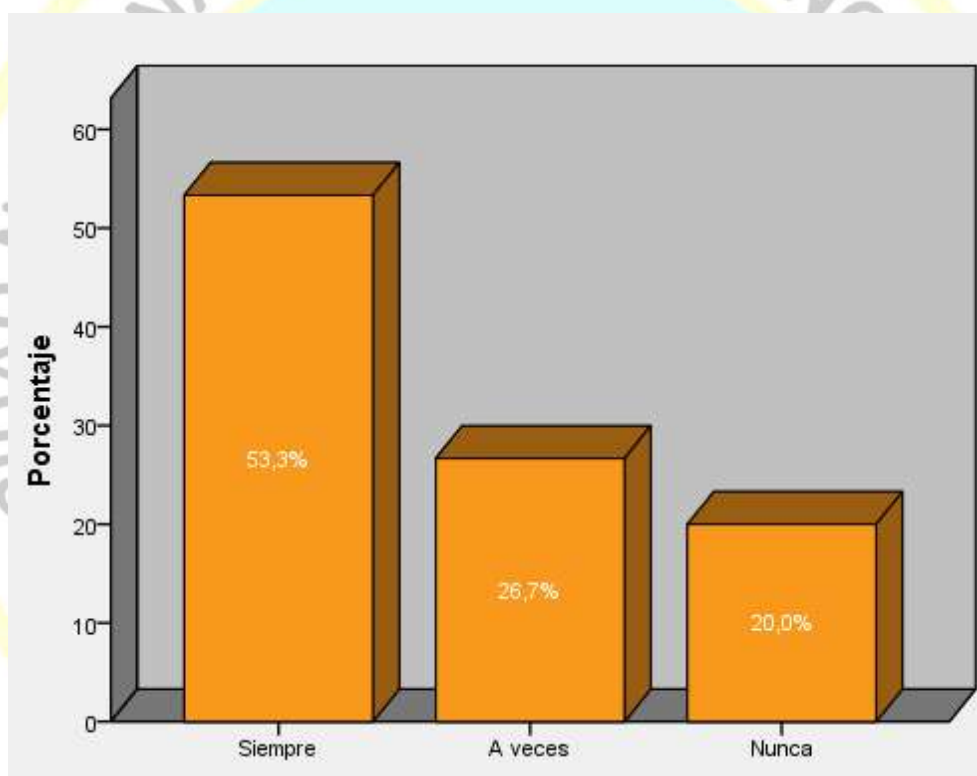
La figura nos muestra que la mayoría de los niños si se relacionan con sus compañeros de una manera muy fácil.

Tabla 10: Pregunta 10 ¿Realiza combinaciones adecuadas en su pintura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	16	53,3	53,3	53,3
	A veces	8	26,7	26,7	80,0
	Nunca	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 10: Gráfica de barras de la pregunta 10



Nota: Elaboración propia

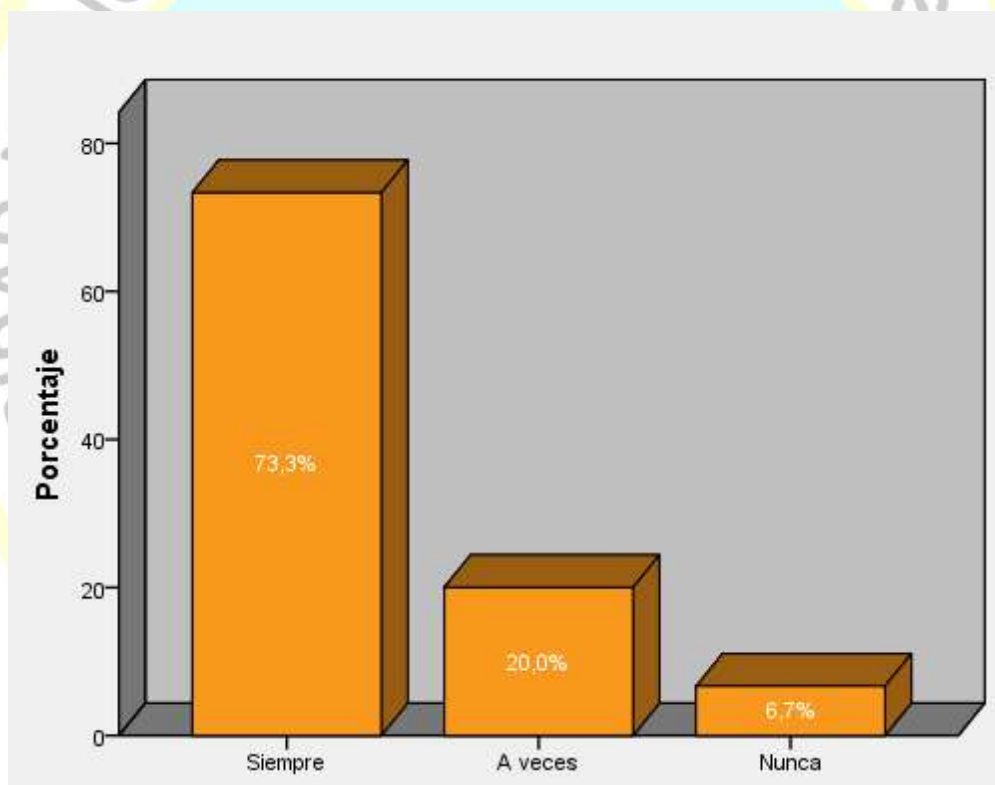
La figura nos muestra que la mayoría de los niños si realizan combinaciones adecuados cuando utilizan la pintura.

Tabla 11: Pregunta 11 ¿Dibuja con facilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	22	73,3	73,3	73,3
	A veces	6	20,0	20,0	93,3
	Nunca	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 11: Gráfica de barras de la pregunta 11



Nota: Elaboración propia

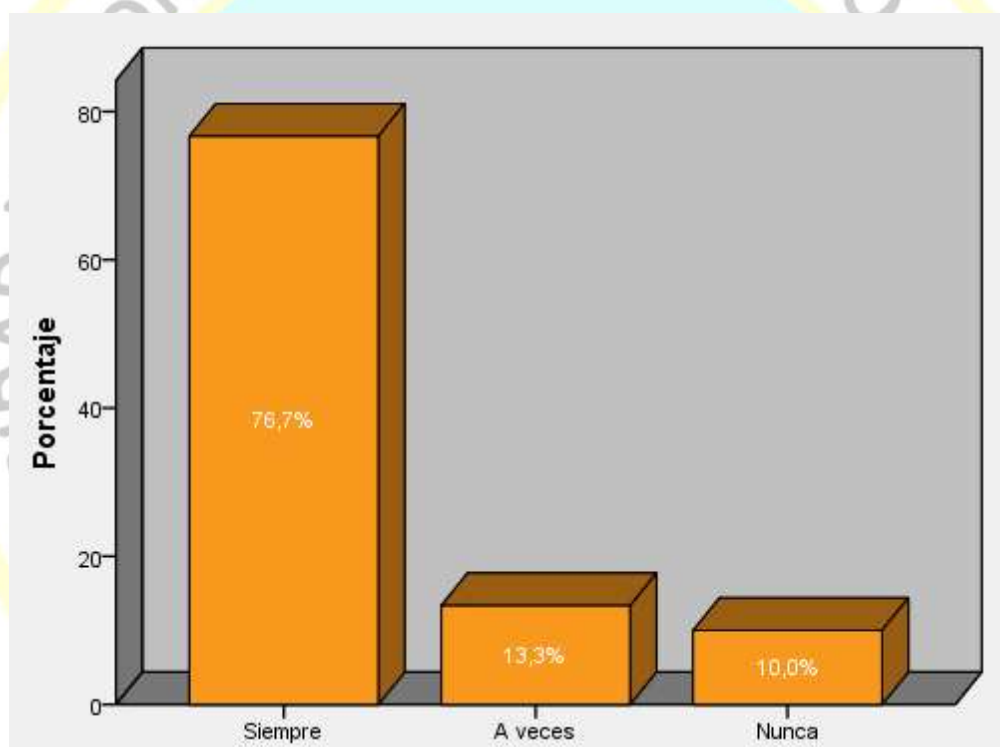
Un grupo significativo sí dibujan con facilidad.

Tabla 12: Pregunta 12 ¿Escribe con facilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	23	76,7	76,7	76,7
	A veces	4	13,3	13,3	90,0
	Nunca	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 12: Gráfica de barras de la pregunta 12



Nota: Elaboración propia

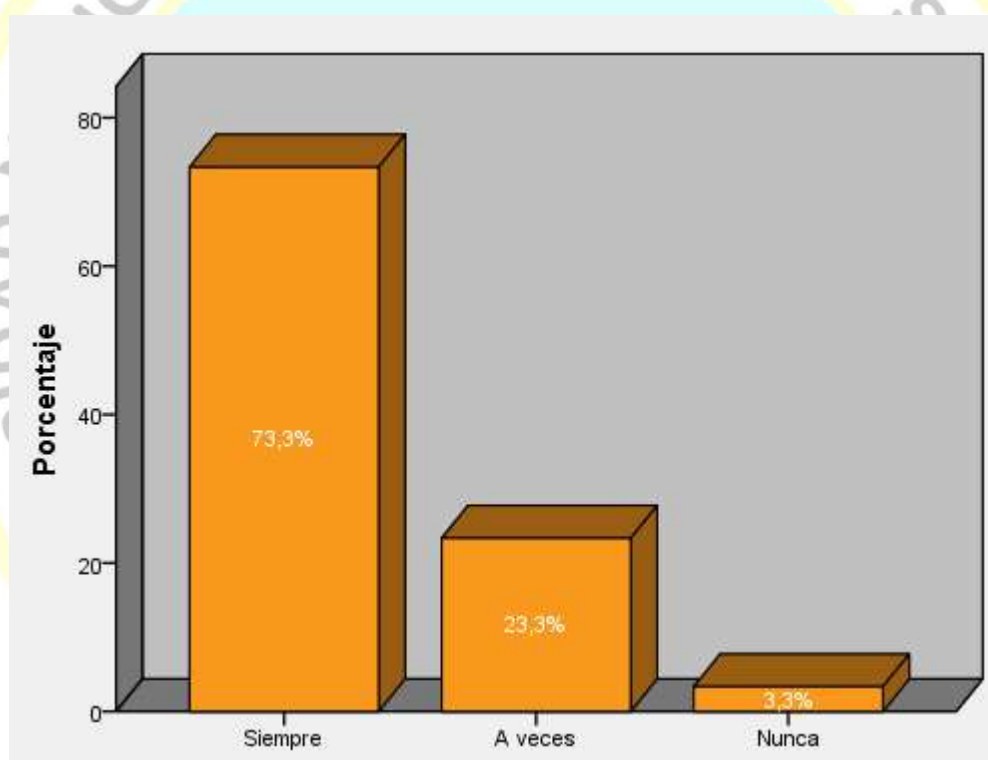
La figura nos muestra que un número significativo sí escribe con facilidad.

Tabla 13: Pregunta 13 ¿Utiliza palabras adecuadamente al escribir un texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	22	73,3	73,3	73,3
	A veces	7	23,3	23,3	96,7
	Nunca	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 13: Gráfica de barras de la pregunta 13



Nota: Elaboración propia

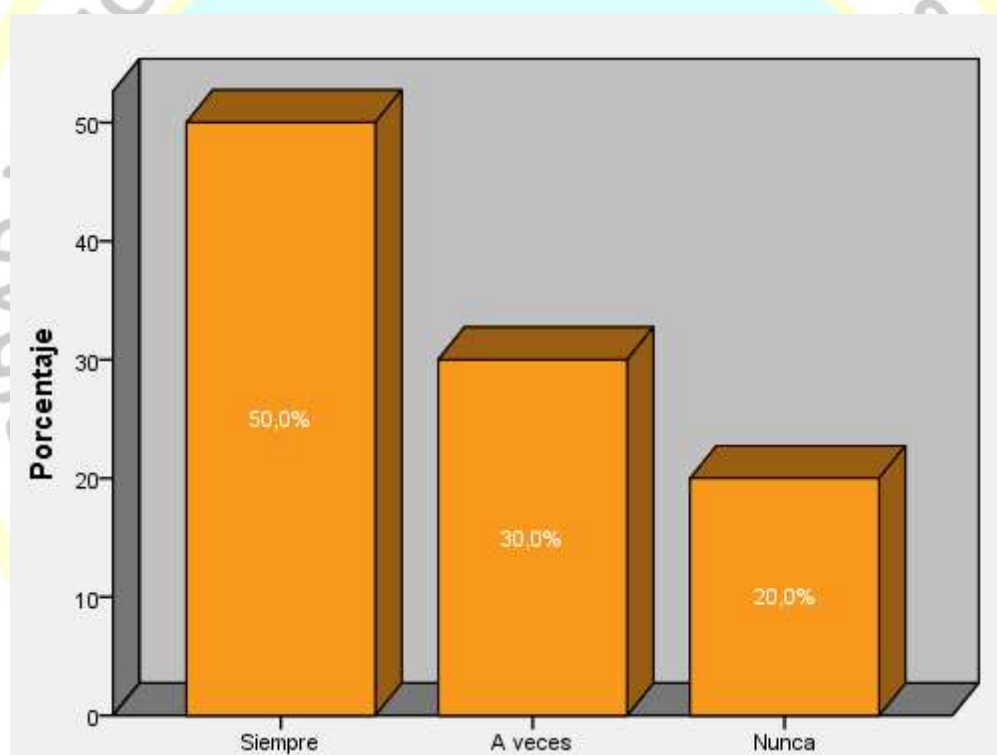
La figura nos muestra que un número significativo sí escribe adecuadamente un texto.

Tabla 14: Pregunta 14 ¿Utiliza el diccionario español en su escritura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	15	50,0	50,0	50,0
	A veces	9	30,0	30,0	80,0
	Nunca	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 14: Gráfica de barras de la pregunta 14



Nota: Elaboración propia

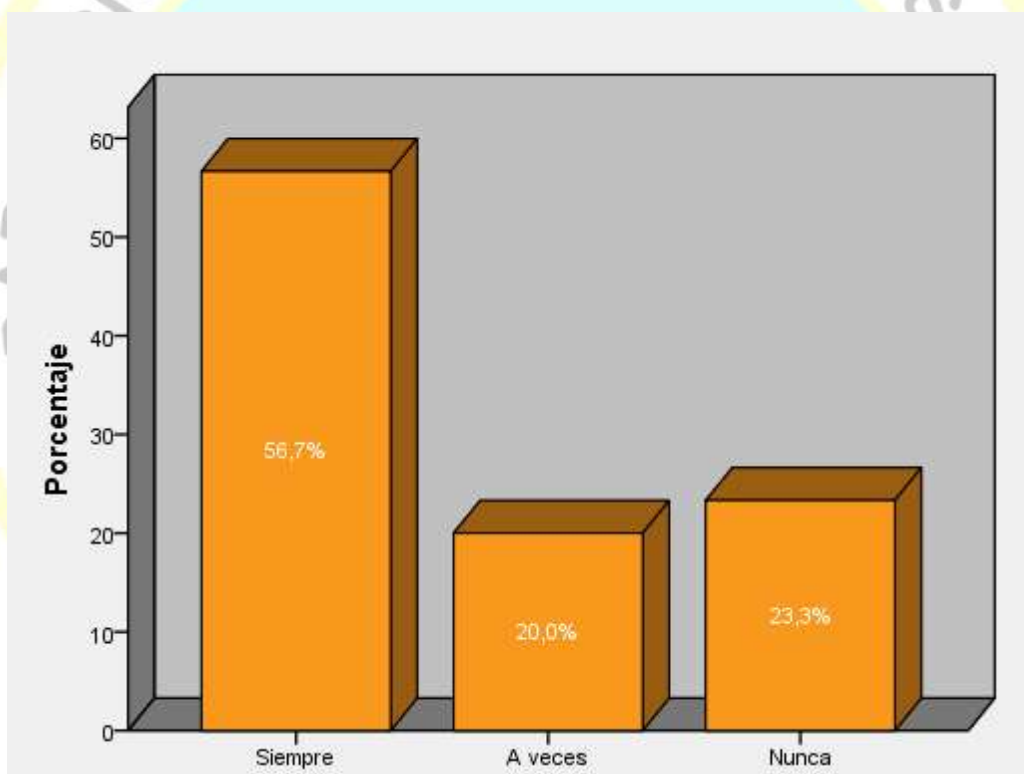
La mayoría de los niños si utilizan el diccionario para escribir un texto.

Tabla 15: Pregunta 15 ¿Utiliza adecuadamente la gramática español?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	17	56,7	56,7	56,7
	A veces	6	20,0	20,0	76,7
	Nunca	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 15: Gráfica de barras de la pregunta 15



Nota: Elaboración propia

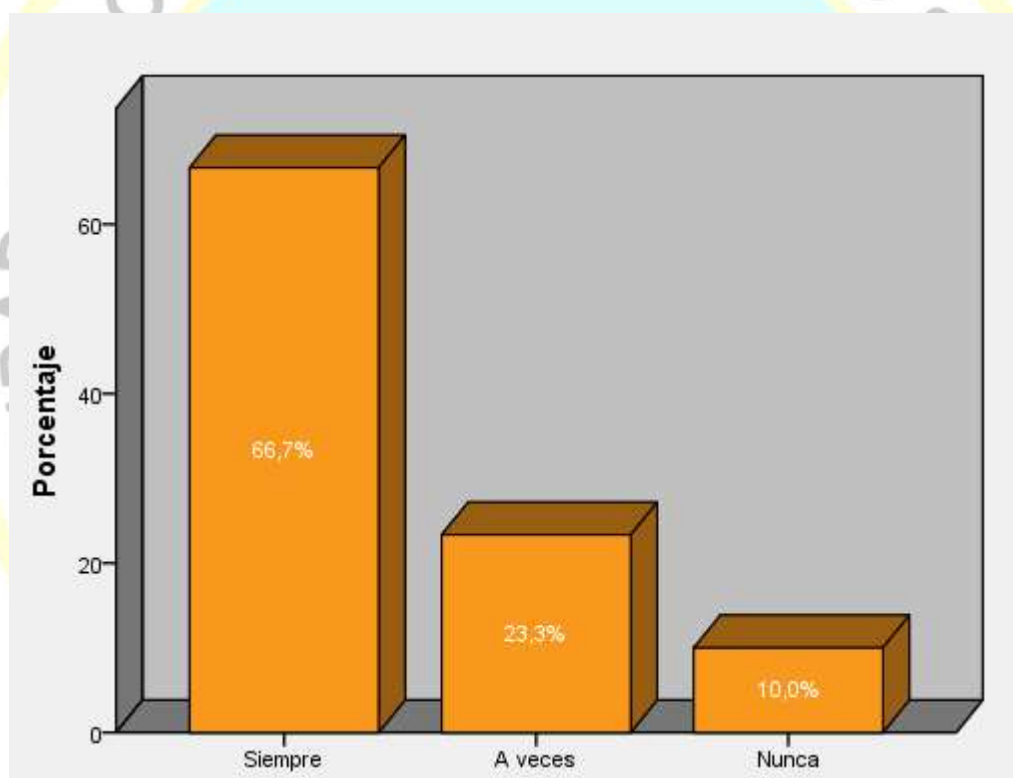
La mayoría de los estudiantes sí utilizan la gramática adecuadamente.

Tabla 16: Pregunta 16 ¿Toma en cuenta la coherencia en su escritura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	20	66,7	66,7	66,7
	A veces	7	23,3	23,3	90,0
	Nunca	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 16: Gráfica de barras de la pregunta 16



Nota: Elaboración propia

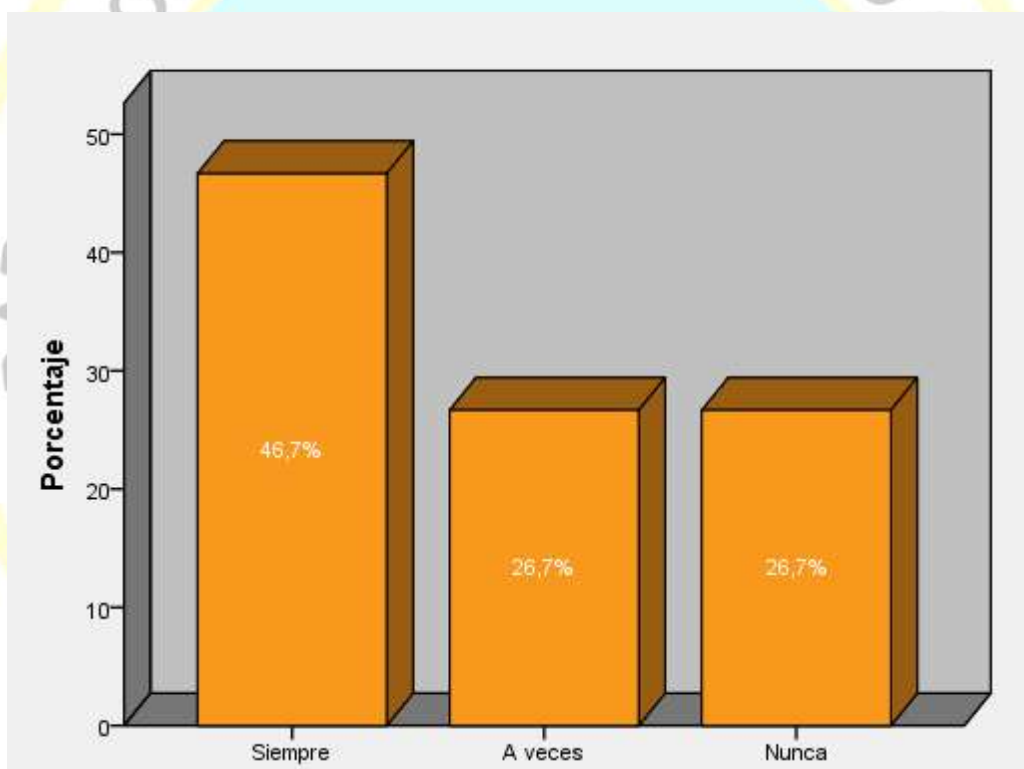
La mayoría de los niños si toman en cuenta la coherencia de las ideas en su escritura.

Tabla 17: Pregunta 17 ¿Identifica la finalidad al escribir un texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	14	46,7	46,7	46,7
	A veces	8	26,7	26,7	73,3
	Nunca	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 17: Gráfica de barras de la pregunta 17



Nota: Elaboración propia

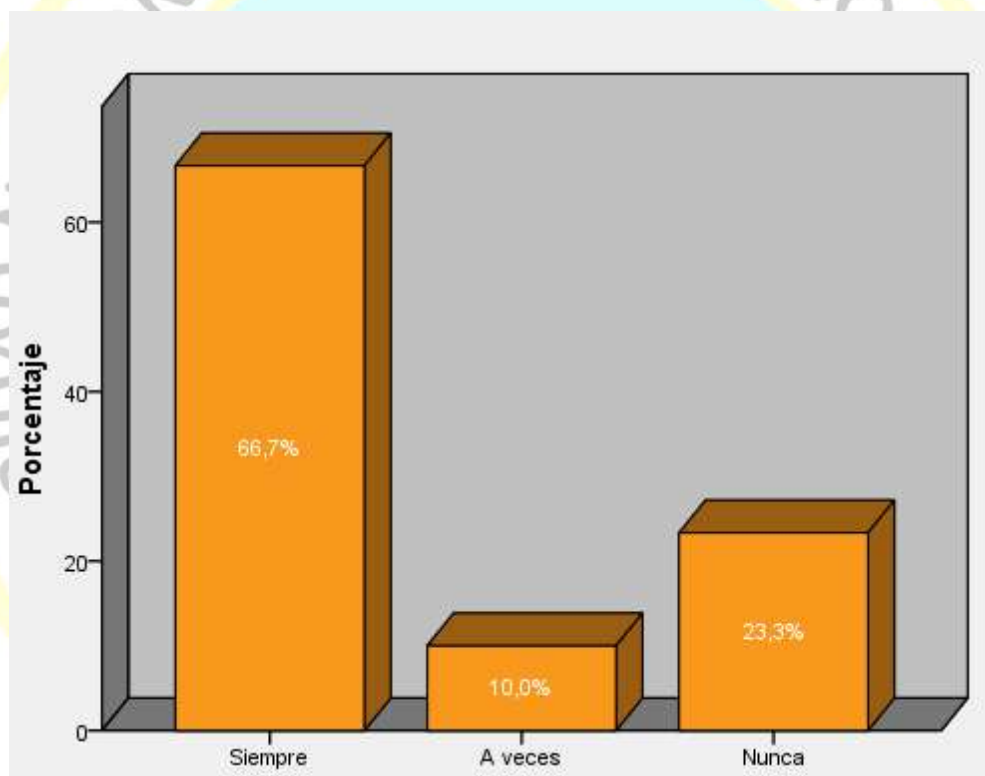
La mayoría de los niños sí identifican la finalidad por lo escriben.

Tabla 18: Pregunta 18 ¿Escribe libremente su texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	20	66,7	66,7	66,7
	A veces	3	10,0	10,0	76,7
	Nunca	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 18: Gráfica de barras de la pregunta 18



Nota: Elaboración propia

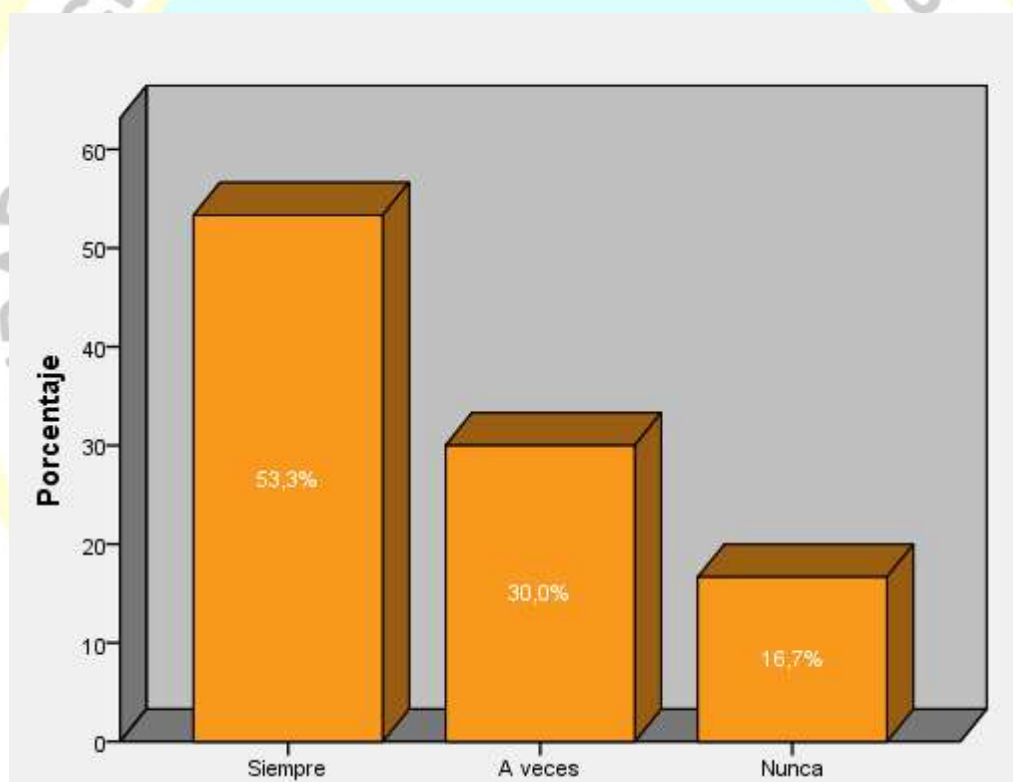
La mayoría de los niños sí escriben sus textos libremente.

Tabla 19: Pregunta 19 ¿Utiliza formato al escribir su texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	16	53,3	53,3	53,3
	A veces	9	30,0	30,0	83,3
	Nunca	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 19: Gráfica de barras de la pregunta 19



Nota: Elaboración propia

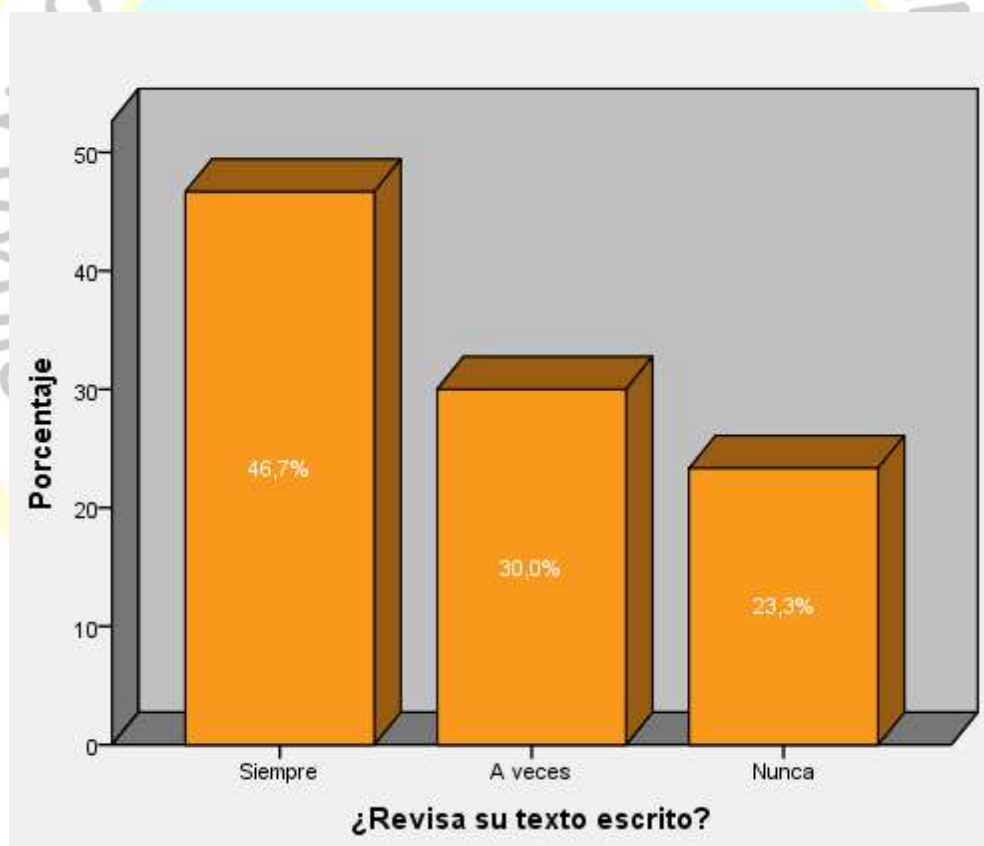
La mayoría de los niños sí utilizan formatos para escribir un texto.

Tabla 20: Pregunta 20 ¿Revisa su texto escrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	14	46,7	46,7	46,7
	A veces	9	30,0	30,0	76,7
	Nunca	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 20: Gráfica de barras de la pregunta 20



Nota: Elaboración propia

La figura nos muestra que la mayoría de los niños si revisan sus textos para luego corregir sus errores.

4.2 Contrastación de hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

H_0 : La sicomotricidad fina y la escritura no se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018

H_a : La sicomotricidad fina y la escritura si se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018

Tabla 21: Tabla de contingencia Sicomotricidad fina * Escritura

			Escritura			Total
			Siempre	A veces	Nunca	
Sicomotricidad fina	Siempre	Recuento	18	0	2	20
		Frecuencia esperada	13.3	2.0	4.7	20.0
	A veces	Recuento	2	3	1	6
		Frecuencia esperada	4.0	.6	1.4	6.0
	Nunca	Recuento	0	0	4	4
		Frecuencia esperada	2.7	.4	.9	4.0
Total	Recuento		20	3	7	30
	Frecuencia esperada		20.0	3.0	7.0	30.0

Nota: Elaboración propia

Tabla 22: Pruebas de chi-cuadrado:

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,014 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	25.268	4	.000
Asociación lineal por lineal	14.983	1	.000

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados, como el nivel de significancia es mayor al valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la sicomotricidad fina y la escritura si se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018



HIPOTESIS ESPECIFICA 1

H_0 : La Coordinación óculo manual con la destreza lingüística no se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

H_a : La Coordinación óculo manual con la destreza lingüística si se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

Tabla 23: Tabla de contingencia Coordinación óculo manual * Destreza lingüística

			Destreza lingüística			Total
			Siempre	A veces	Nunca	
Coordinación óculo manual	Siempre	Recuento	15	0	3	18
		Frecuencia esperada	10.2	3.6	4.2	18.0
	A veces	Recuento	2	6	1	9
		Frecuencia esperada	5.1	1.8	2.1	9.0
	Nunca	Recuento	0	0	3	3
		Frecuencia esperada	1.7	.6	.7	3.0
Total	Recuento		17	6	7	30
	Frecuencia esperada		17.0	6.0	7.0	30.0

Nota: Elaboración propia

Tabla 24: Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,319 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	27.502	4	.000
Asociación lineal por lineal	10.394	1	.001
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,60.

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados, como el nivel de significancia es mayor al valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la Coordinación óculo manual con la destreza lingüística si se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018



HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

H_0 : La coordinación fonética con la adquisición de la destreza de producción escrita no se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

H_a : La coordinación fonética con la adquisición de la destreza de producción escrita si se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

Tabla 25: Tabla de contingencia Coordinación fonética * Adquisición de la destreza de producción escrita

			Adquisición de la destreza de producción escrita			Total
			Siempre	A veces	Nunca	
Coordinación fonética	Siempre	Recuento	19	1	0	20
		Frecuencia esperada	14.7	4.7	.7	20.0
	A veces	Recuento	2	6	0	8
		Frecuencia esperada	5.9	1.9	.3	8.0
	Nunca	Recuento	1	0	1	2
		Frecuencia esperada	1.5	.5	.1	2.0
Total	Recuento		22	7	1	30
	Frecuencia esperada		22.0	7.0	1.0	30.0

Nota: Elaboración propia

Tabla 26: Pruebas de chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,477 ^a	4	.000
Razón de verosimilitudes	21.113	4	.000

Asociación lineal por lineal	12.778	1	.000
------------------------------	--------	---	------

N de casos válidos 30

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,07.

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados, como el nivel de significancia es mayor al valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la coordinación fonética con la adquisición de la destreza de producción escrita si se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018



HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

H_0 : La coordinación gestual con la organización de un texto escrito no se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018

H_a : La coordinación gestual con la organización de un texto escrito si se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018

Tabla 27: Tabla de contingencia Coordinación gestual * Organización de un texto escrito

			Organización de un texto escrito			Total
			Siempre	A veces	Nunca	
Coordinación gestual	Siempre	Recuento	17	2	1	20
		Frecuencia esperada	13.3	4.7	2.0	20.0
	A veces	Recuento	2	5	1	8
		Frecuencia esperada	5.3	1.9	.8	8.0
	Nunca	Recuento	1	0	1	2
		Frecuencia esperada	1.3	.5	.2	2.0
Total	Recuento		20	7	3	30
	Frecuencia esperada		20.0	7.0	3.0	30.0

Nota: Elaboración propia

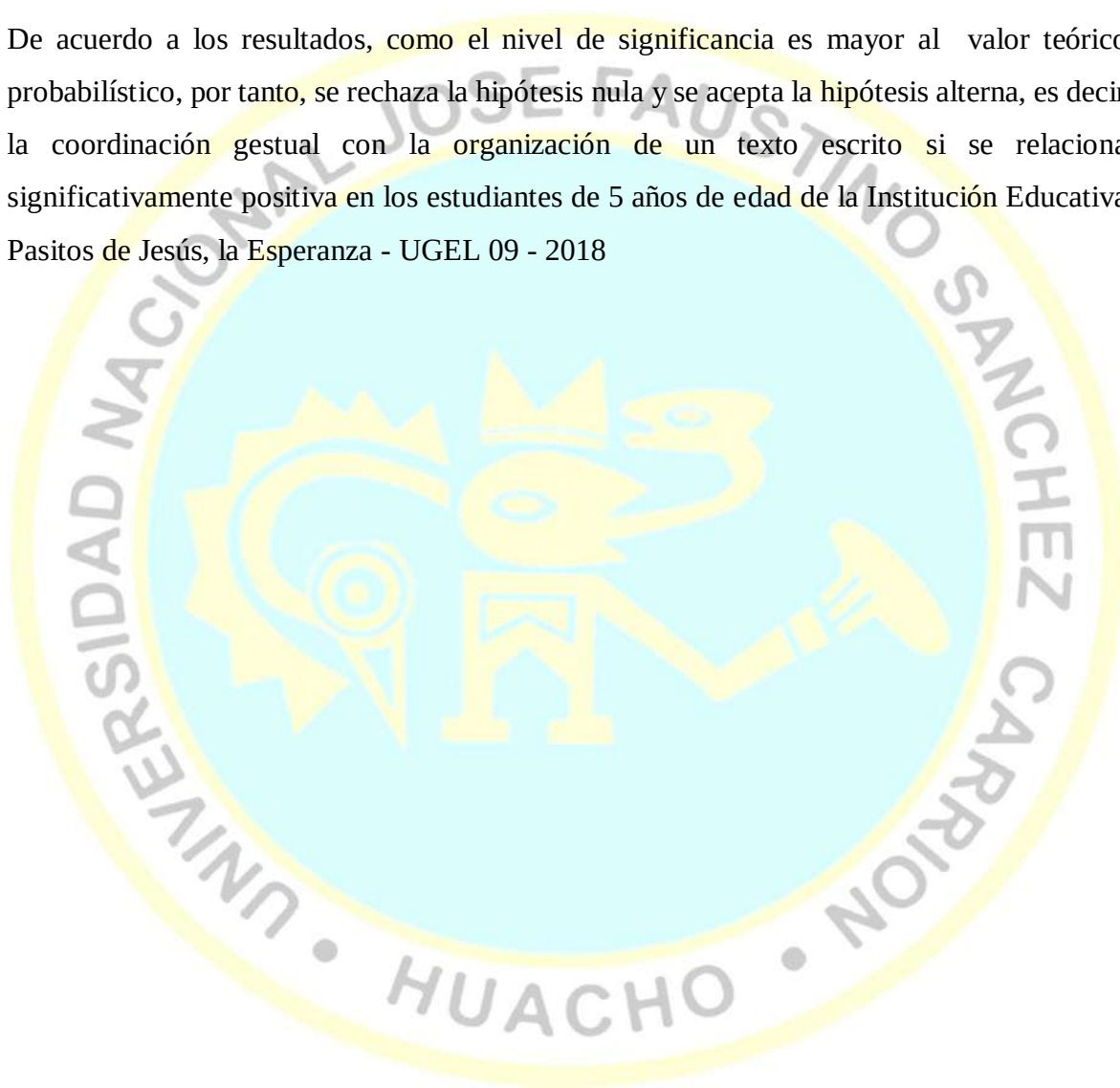
Tabla 28 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,175 ^a	4	.007

Razón de verosimilitudes	12.504	4	.014
Asociación lineal por lineal	6.516	1	.011
N de casos válidos	30		
a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,20.			

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados, como el nivel de significancia es mayor al valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la coordinación gestual con la organización de un texto escrito si se relaciona significativamente positiva en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 - 2018



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Desde tempranas edades es importante el fortalecimiento de las habilidades motrices ya que el niño adquiere control de su cuerpo:

La psicomotricidad fina puede llegar a estimular cada uno de los movimientos de los niños y niñas. (...) sin embargo hay poca participación, interés y motivación en las diversas actividades que realizan, además los docentes no cuentan con los conocimientos suficientes sobre el papel fundamental del desarrollo de la psicomotricidad en edad temprana. (Martín & Torres, 2015) Así mismo Pérez Armas (2010) Manifiesta: “Los docentes no aplican de manera correcta las estrategias para el desarrollo de la motricidad fina, por lo que dificulta la aplicación de la pre-escritura”. Frente a esto es pertinente la actualización de los docentes en el manejo de la sicomotricidad: “Existen competencias que ya se encuentran formadas y relacionadas con la actividad de escribir (mapas mentales, revisiones bibliográficas, expresión oral) logrando obtener una óptima imagen de la si mismo en cuando al proceso de aprendizaje de lectura y escritura”. (Ochoa Sierra, 2009)

La psicomotricidad se activa cuando los docentes y estudiantes toman interés por el fortalecimiento del ser humano:

Durante la observación y aplicación de instrumentos en los niños y las niñas del curso Párvulos 1 del Hogar Infantil Rafael Gracia Herreros, se pudo determinar que los niños realizaron sus actividades de manera motivadora esperando que las actividades a desarrollar fueran de su agrado. (Torres Tibamosca, Clavijo Otalvaro, Chinchilla Rodriguez, & Franco Ortega , 2014)

Concordante con (Torres Tibamosca, Clavijo Otalvaro, Chinchilla Rodriguez, & Franco Ortega , 2014) La sicomotricidad son actividades que fortalece el aprendizaje cognitivo asi como la escritura.

La Coordinación óculo manual con la destreza lingüística, la coordinación fonética con la adquisición de la destreza de producción escrita, la coordinación gestual con la organización de un texto escrito se relaciona significativamente positivos, es decir la sicomotricidad fina y la escritura si se relacionan significativamente positivos en los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Pasitos de Jesús, la Esperanza - UGEL 09 – 2018. A mejor actividad de la sicomotricidad los estudiantes escribirán mucho mejores textos de acuerdo a sus intereses.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Fortalecimiento de las habilidades motrices desde edades menores.
- Poca participación en el desarrollo de la psicomotricidad.
- Los docentes no cuentan con los conocimientos suficientes sobre el papel fundamental del desarrollo de la psicomotricidad en edad temprana.
- La psicomotricidad se activa cuando los docentes y estudiantes toman interés por el fortalecimiento del ser humano:
- Los niños realizan sus actividades de manera motivadora cuando se desarrolla de acuerdo su agrado.
- A mejor actividad de la sicomotricidad los estudiantes escribirán mucho mejores textos de acuerdo a sus intereses.

6.2 Recomendaciones

- Motivar a los estudiantes en el fortalecimiento de habilidades motrices.
- Participación constante en las actividades psicomotrices
- Actualización de los docentes.
- Entender al ser humano como un ser integro.
- Realizar actividades de psicomotricidad de acuerdo a los interese del estudiante.
- Practica constante en la escritura de un texto.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Cepeda Guerra, M. (s.f.). Desarrollo de competencias en la producción escrita de textos: una problemática en la era del ciberespacio. Concepción, Chile.
- Echevarria Alba , R. (2015). Guía para el desarrollo de la psicomotricidad de los niños/as de 4 a 5 años a través del juego. Quito, Ecuador.
- Gastiaburú Farfán, G. (2012). Programa "Juego, coopero y aprendo" para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del Callao. Lima, Perú.
- Martín, G., & Torres, M. (Febrero de 2015). La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos. Valencia, España.
- Meza Huere, I., & Lino Cruz, M. (2018). Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°438 María Auxiliadora, Santa Eulalia-UGEL 15-Huarochiri, 2017. Lima, Perú.
- Mogollon de Socola, A. (2016). Diseño de taller de psicomotricidad bajo el enfoque colaborativo en el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E. N°601 - Francisco Bolognesi - La Brea - Talara - 2014 . Piura, 2016.
- Ochoa Sierra, L. (Octubre de 2009). La lectura y la escritura en las tesis de maestría. Colombia.
- Ortega Valenzuela, C., & Posso Chango, L. (2010). La Motricidad Fina para una adecuada coordinación motriz en los niños y niñas del primer año de educación básica paralelos "A" y "B" de la Unidad Educativa experimental "Teodoro Gómez de la Torre" . Ibarra, Ecuador.
- Pérez Armas, A. (2010). La motricidad fina y su incidencia en el proceso de preescritura de los niños/as de primer año de educación básica de la escuela "Yolanda Medina Mena" de la Provincia de Cotopaxi. Ambato, Ecuador.
- Pérez Jiménez, I. (2015). Las Destrezas Lingüísticas.
- Ponce Leiva, G. (Julio de 2015). Desarrollo de la Psicomotricidad fina en niños y niñas del primer año de educación Básica. Esmeraldas, Ecuador.
- Quirós Aragón, M. (2012). Psicomotricidad, Guía de evaluación e intervención. Madrid, España.
- Real Academia Española. (2016).
- Torres Tibamosca, R., Clavijo Otalvaro, Y., Chinchilla Rodriguez, S., & Franco Ortega , P. (2014). Estimulación de la psicomotricidad fina en los niños y niñas de 2 a 3 años

del curso Párvulos 1 del Hogas Infantil Rafael García Herrero a través de actividades gráfico plásticas. Bogotá, Colombia.

7.3 Fuentes electrónicas

<https://www.cognifit.com>. (s.f.). Obtenido de <https://www.cognifit.com/es/habilidad-cognitiva/coordinacion-ojo-mano>

Psicomotricidadinfantil.blogspot.com. (2008). Obtenido de <http://psicomotricidadinfantil.blogspot.com/2008/05/psicomotricidad-fina.html>

www.onsalus.com. (2016). Obtenido de <https://www.onsalus.com/definicion-de-diadococinesia-18590.html>



ANEXOS



Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramirez
ASESOR

Dr. Edgar Tito Susanibar Ramirez
PRESIDENTE

Dra. Victoria Flor Carillo Torres
SECRETARIO

Dr. Juan Ernesto Ramos Manrique
VOCAL

