



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología

Crisis y estructura familiar en estudiantes de sociología, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023

Tesis
Para optar el Título Profesional Licenciado en Sociología

Autor
Abel Antonio Ventocilla Huaman

Asesor
Dr. Marcelo Gumercindo Zúñiga Rojas



Huacho – Perú
2025



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Escuela Profesional de Sociología

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Ventocilla Huaman, Abel Antonio	15627122	29-01-2025
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Marcelo Gumercindo Zúñiga Rojas	15728921	0000-0002-7527-3762
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CODIGO ORCID
Dr. Abraham William Garcia Chapoñan	17548877	0000-0003-1035-063X
M(o). Basilio Suarez Guzmán	15730857	0000-0002-4942-3392
Lic. Julio Cesar Castillo Amado	15595915	0000-0001-9916-2875

Abel Antonio Ventocilla Huaman_2024_095594

CRISIS Y ESTRUCTURA FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁ...

- Quick Submit
- Quick Submit
- Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3123080281

Fecha de entrega
30 dic 2024, 9:49 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
30 dic 2024, 10:19 a.m. GMT-5

Nombre de archivo
TESIS_turnitin_Abel_Antonio_Ventocilla_Huam_Final_1.pdf

Tamaño de archivo
1,1 MB

107 Páginas
25,870 Palabras
133,047 Caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 20% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarse.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mi esposa, por ser mi compañera incondicional, por su amor, paciencia y apoyo en cada paso de este camino. Sin su comprensión y aliento, este logro no habría sido posible.

A mi hijo Nils, quien me ha inspirado diariamente a ser mejor. Que este esfuerzo sea un testimonio del valor del trabajo, el compromiso y la pasión por el conocimiento.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por su incondicional apoyo y comprensión durante este proceso. Gracias por su amor y por ser mi fortaleza en los momentos más difíciles.

A mis profesores, por brindarme las herramientas y el conocimiento necesario para enfrentar este reto académico. Su sabiduría y dedicación han sido fundamentales en mi formación.

A mis amigos, por su compañía y por estar siempre presentes, ofreciéndome su ánimo y motivación cuando mas lo necesitaba.

A mi asesor, cuya guía y orientación fueron clave en la realización de esta tesis. Agradezco profundamente su paciencia, valiosos consejos y compromiso en todo momento.

INDICE

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	2
INDICE DE TABLAS	5
INDICE DE FIGURAS.....	6
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCION	9
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Formulación del Problema.....	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas Específicos	3
1.3 Objetivos.....	3
1.3.1 Objetivo General.....	3
1.3.2 Objetivos Específicos.....	4
1.4 Justificación	4
1.4.1 Justificación teórica	4
1.4.2 Justificación Metódica	4
1.4.3 Justificación Práctica	5
1.5 Delimitación Espacial.....	5
1.6 Viabilidad	5
Capitulo II.....	6

MARCO TEÓRICO	6
2.1 Investigaciones relacionadas con el estudio	6
2.2 Bases Teóricas	11
2.2.1 CRISIS FAMILIAR	11
2.2.2 ESTRUCTURA FAMILIAR	36
2.3 Bases Filosóficas	50
2.3.1 Filosofía de la Crisis	50
2.3.2 Filosofía de la Estructura Familiar	50
2.4 Definición de Conceptos Básicos	50
2.5 Hipótesis	52
2.5.1 Hipótesis General	52
2.5.2 Hipótesis Específicos	52
Capítulo III	54
Metodología	54
3.1 Tipo y Diseño Metodológico	54
3.2 Muestra y Técnicas de Muestreo	54
3.3 Métodos, Técnicas e Instrumentos	56
3.4 Técnicas de Procesamiento de Datos	58
CAPITULO IV	59
RESULTADOS	59
4.1 Análisis de resultados	59
4.2. Contrastación de la hipótesis General	64
CAPÍTULO V	71
DISCUSIONES	71

5.1 Discusión	71
CAPITULO VI.....	75
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	75
6.1. Conclusiones.....	75
6.2. Recomendaciones	75
CAPITULO VII.....	77
BIBLIOGRAFIA.....	77
7.1 Fuentes Bibliográficas	77
ANEXOS	79

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	53
Tabla 2 Población estudiantil de E.P de sociología.....	55
Tabla 3 Muestra estratificada por ciclo	56
Tabla 4 Fiabilidad de la escala de crisis familiar	58
Tabla 5 Fiabilidad de la escala de Estructura familiar	58
Tabla 6 Categorización de la variable crisis familiar	59
Tabla 7 Niveles de crisis familiar.....	59
Tabla 8 Niveles de crisis familiar según dimensiones.....	60
Tabla 9 Categorización de la variable estructura familiar.....	62
Tabla 10 Niveles de estructura familiar	62
Tabla 11 Niveles de estructura familiar según dimensiones	63

Tabla 12 Correlación crisis y estructura familiar	65
Tabla 13 Correlación crisis y roles familiares	67
Tabla 14 Correlación crisis y relaciones familiares	68
Tabla 15 Correlación crisis y cohesión familiar	69

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución porcentual de estudiantes según nivel de crisis familiar	60
Figura 2 Distribución porcentual de estudiantes según dimensiones de crisis familiar	61
Figura 3 Distribución porcentual de estudiantes según estructura familiar	63
Figura 4 Distribución porcentual de estudiantes según dimensiones de estructura familiar	64
Figura 5 gráfico de dispersión crisis familiar y estructura familiar	66
Figura 6 Gráfico de dispersión crisis familiar y roles familiares	68
Figura 7 Gráfico de dispersión crisis familiar y relaciones familiares	69
Figura 8 Gráfico de dispersión crisis familiar y cohesión familiar	70

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue analizar la relación de la crisis familiar con la estructura familiar de los estudiantes de sociología de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el año 2023, en una muestra de 85 estudiantes.

En las diferentes tablas y figuras la crisis familiar tiene fuertes evidencias de conflictos personales, apoyo recíproco y comunicación, lo que denota, efectivamente, de que las familias en estos momentos de cambios de esquemas mentales y conductas enraizadas en el tiempo, está cambiando las estructuras familiares tradicionales, hecho que confirman eminentes científicos sociales del momento. En este sentido el mayor acumulado, corresponde a la categoría alto. Es decir, en las tres dimensiones: conflictos interpersonales, apoyo familiar y comunicación familiar, el acumulado es de 66-90 o categoría alta.

La crisis familiar en las tres dimensiones, si se suman las respuestas moderado y alto, constituyen un porcentaje de 49% y 38% respectivamente, los mismos que se manifiestan como deficiente con el 34% y regular 51% en la estructura familiar.

En la prueba de hipótesis general, efectivamente, la crisis familiar se relaciona inversamente con los roles familiares de los estudiantes encuestados, equivaliendo al coeficiente de correlación ,733, con un sig bilateral de ,000. Por tanto, la correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

La misma tendencia se muestra en las hipótesis específicas de las tres dimensiones, coincidiendo la correlación como significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

PALABRAS CLAVE: Crisis familiar, estudiantes y comunicación.

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the relationship between family crisis and family structure among sociology students at the José Faustino Sánchez Carrion National University during the year 2023, with a sample of 85 students. In the various tables and figures, the family crisis strongly shows evidence of personal conflicts, reciprocal support, and communication, which indeed indicates that families, in these times of shifting mental frameworks and long-established behaviors, are undergoing changes in traditional family structures, a fact confirmed by leading social scientists of the time. In this regard, the largest accumulated score corresponds to the "high" category. That is, in the three dimensions— interpersonal conflicts, family support, and family communication—the total score ranges from 66-90, which falls under the "high" category. When considering the family crisis across the three dimensions, adding together the "moderate" and "high" responses, the percentages are 49% and 38%, respectively. These manifest as deficient at 34% and regular at 51% in the family structure. In the general hypothesis test, the family crisis is inversely related to the family roles of the surveyed students, with a correlation coefficient of .733 and a two-tailed significance of .000. Therefore, the correlation is significant at the 0.001 level (two-tailed). The same trend is shown in the specific hypotheses of the three dimensions, with the correlation being significant at the 0.01 level (two-tailed).

Keywords: Family crisis, students and communication.

INTRODUCCION

La familia ha sido, históricamente, una de las instituciones más estables y fundamentales de la sociedad. A lo largo del tiempo, su estructura, funciones y roles internos han evolucionado en respuesta a transformaciones económicas, sociales y culturales. En el contexto actual, la globalización, el neoliberalismo y los avances tecnológicos han generado profundas crisis que afectan no solo la economía y las políticas públicas, sino también las dinámicas familiares. Estas transformaciones han modificado las interacciones entre los miembros de las familias, desafiando los roles tradicionales y alterando los vínculos de cohesión que las han caracterizado por generaciones.

En las últimas décadas, la implementación de políticas neoliberales ha generado cambios estructurales que impactan directamente en las condiciones de vida de las familias, creando nuevas formas de inestabilidad. Al mismo tiempo, la era digital ha introducido un conjunto de cambios tecnológicos que han permeado las relaciones interpersonales, con profundas implicaciones en el funcionamiento familiar. Estos cambios se reflejan en una creciente fragmentación en los roles y en la naturaleza de las relaciones entre padres e hijos, hermanos y otros miembros del núcleo familiar. Además, la exposición a los nuevos paradigmas comunicacionales e informáticos también influye en la manera en que los jóvenes universitarios, en particular los estudiantes de Sociología, experimentan y comprenden estos cambios dentro de sus propios hogares. Esta investigación tiene como objetivo analizar cómo la crisis familiar, provocada tanto por los cambios socioeconómicos neoliberales como por la revolución informática, ha afectado la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. A través de un enfoque que combina el análisis de roles, relaciones y cohesión familiar, esta tesis busca aportar una visión crítica y profunda sobre las mutaciones que atraviesa la familia en la actualidad, y cómo estas afectan a los jóvenes que se encuentran en un proceso formativo en el ámbito sociológico.

En este sentido, se examinarán las dinámicas que subyacen a la crisis familiar, los nuevos desafíos que enfrentan sus integrantes, y cómo dichas transformaciones repercuten en el bienestar y desarrollo de los estudiantes. El análisis permitirá entender cómo los cambios globales y tecnológicos han penetrado en la vida cotidiana de los hogares y cómo los futuros

sociólogos perciben y se ven afectados por estos fenómenos. La tesis está segmentada en los siguientes capítulos:

El primer capítulo, planteamiento del problema, se hace una radiografía de la crisis actual de las familias provocada por los veloces cambios sociales que se vienen produciendo a nivel interplanetario, se formulan las preguntas de investigación, los objetivos, la justificación, la delimitación y la viabilidad.

El segundo capítulo, marco teórico, consigna los antecedentes del estudio y las bases teóricas. Se desarrolla con amplitud la explicación de las dos variables: crisis familiar y estructura familiar, con una exposición de las teorías y enfoques de los principales sociólogos contemporáneos. Se plantea las hipótesis y se operacionaliza sus variables.

El tercer capítulo, la metodología, especificando el tipo y diseño de la investigación, la muestra, las técnicas de muestreo y el tamaño de la muestra, métodos, técnicas e instrumentos y el procesamiento de los datos.

El cuarto capítulo, trata sobre el análisis de los resultados, presentando tablas y figuras de los principales hallazgos de las variables intervinientes y la contrastación de la hipótesis general y específicas.

El quinto capítulo, discusión, contrastamos los hallazgos de la crisis familiar reflejado en las estructuras familiares de los estudiantes de sociología.

Finalmente, el VI capítulo, presentamos en forma sucinta las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Toffler, (1997) decía que los Estados Unidos se enfrentan con una convergencia de crisis que carece de precedentes en su historia. Su sistema familiar se halla en crisis, igual sus sistemas urbanos, sus sistemas de valores, y sobre todo su sistema político caracterizado por un conjunto de fines prácticos sin la credibilidad y la confianza del pueblo. Apunta, sin embargo, que esta crisis no precede del fracaso sino de sus éxitos previos. Y dentro de su euforia analítica señala que estos signos no son el fin de la historia, sino la conclusión de la pre-historia.

Los efectos concretos de estos cambios es la fractura de la estructura familiar, la desmasificación de los medios de comunicación de masas, la diversificación de estilos y valores de vida, que hace de Estados Unidos y el mundo occidental en países radicalmente diferentes, difícil de explicar en términos políticos. Porque estos cambios se hallan relacionados con cambios igualmente profundos en la vida familiar, en la esfera empresarial, en la tecnología, la cultura y los valores.

Este contexto de cosas cambiantes, es lo que Bauman Z. , (2005) identifica como la disolución de los sólidos o de la sociedad sólida, dando paso a la sociedad líquida, donde nada se conserva en su estado anterior. Toda la estructura de la sociedad actual es líquida, sin forma, con contenidos y valores realizados. Esta sociedad sumerge a las nuevas generaciones en relaciones familiares líquidas, sin consistencia, sin límites, cuya ausencia de autoridad es

sustituida por un domino autoritario y violento, cuyo efecto, es la agobiante inseguridad social. Pues la familia pierde firmeza, los vínculos son cada vez ms inestables y efímeros, se pierde el porqué y el para qué estamos juntos. El amor ha sido reducido a una serie de actos instintivos, por los cuales las personas se convierten en objetos descartables que utilizamos para calmar los apetitos egoístas.

El panorama anterior, no es exclusividad de las sociedades desarrolladas, esos síntomas recorren el mundo entero, se ha globalizado. En el Perú los paradigmas de la anterior sociedad de bienestar han dado paso a dichos escalofriantes modos de vida. Toda la estructura del país se desenvuelve en una profunda crisis, de gran incertidumbre, vulnerabilidad, desencanto y frustración. El sistema político, las instituciones tutelares, las instituciones representativas, como la universidad, la familia, entre otros, está enmarcado en una profunda crisis.

El sistema familiar no conserva su seguridad, contenidos y valores tradicionales, relativizado y “licuado”. Como consecuencia, los divorcios se han acentuado, el abandono de los hijos, la infidelidad, las formas d comunicación, los niveles de autoridad y la composición familiar se han tornado en temas de gran preocupación. Prevalece la familia líquida, el amor líquido.

En nuestras localidades del norte chico, convertido en un fortín de la violencia generalizada, la situación familiar no es diferente al resto del país. Nos preocupa a los espacios académicos como la universidad, la situación de nuestros compañeros que asisten a sus clases en situación de estrés, con múltiples carencias.

Es precisamente este contexto social fluida y sin estabilidad, que me permite y obliga investigar cual es la situación familiar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.2 Formulación del Problema

Problema general

¿Cómo la crisis familiar se relaciona con la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?

Problemas Específicos

1. ¿De qué manera la crisis familiar se relaciona con los roles familiares de los estudiantes de Sociología, de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?
2. ¿De qué manera la crisis familiar se relaciona con las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?
3. ¿De qué manera la crisis familiar se relaciona con la cohesión familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Establecer la relación de la crisis familiar con la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

1.3.2 Objetivos Específicos

4. Determinar la relación entre la crisis familiar y los roles familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.
5. Determinar la relación de la crisis familiar y las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.
6. Determinar la relación de la crisis familiar y la cohesión social familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

Las ciencias sociales en este orden social de gran inestabilidad y vulnerabilidad deben realizar todos los esfuerzos para teorizar sobre los diferentes aspectos de la vida social.

Con esta investigación pretendo contribuir a la organización teórica de una de las instituciones más importantes de la sociedad, como es la familia, a partir del nuevo enfoque Baumaniano de la Sociedad Líquida.

1.4.2 Justificación Metódica

Revisar los diferentes métodos de investigación utilizados en la comprensión de la institución familiar y construir nuevos instrumentos acorde a la naturaleza de la investigación planteada.

1.4.3 Justificación Práctica

Contribuir desde la sociología a la comprensión de la grave problemática familiar, alertando a las instituciones gubernamentales sobre las particularidades de la familia huachana; abrir así mismo un espacio de debate en la universidad, ONGs y otras instituciones sobre la situación familiar. Y finalmente, que la universidad, la Facultad de Ciencias Sociales y la carrera de sociología puedan utilizar los resultados para que a través del área de Bienestar Universitario, psicopedagogías y tutorías tengan un basamento serio para el estudio de casos.

1.5 Delimitación Espacial

El espacio específico en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión donde se encuentran nuestros estudiantes. Sin embargo, sus familias se ubican en el distrito conurbado de Huacho, la provincia de Huaral y Barranca, y eventualmente de otros lugares.

Tiempo

Es una investigación sincrónica de corte transversal, cuyos datos corresponden al año 2023.

Teórica

Las líneas ejes del estudio son: la crisis familiar en la integralidad de sus contenidos, y la estructura familiar de los cuales provienen los estudiantes de Sociología.

1.6 Viabilidad

Debido a su importancia contextual, considero que esta investigación es interesante, actual y pertinente, por lo que si es viable y factible.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Investigaciones relacionadas con el estudio:

Godoy (2010). *Adolescentes infractores de ley y sus representaciones sociales, insertas en el Centro Semicerrado, Santiago de Chile*. (Tesis doctoral) Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile. Planteó el objetivo de establecer como las representaciones sociales que poseen los adolescentes respecto a su familia, grupo de pares y sociedad y como estas inciden en su manera de actuar. Metodología empleada enfoque cualitativo en una muestra de ocho adolescentes infractores privados de libertad. Llega a los siguientes resultados: Que el entorno familiar influyó decididamente en el comportamiento delictivo del adolescente en un 65%, el grupo de pares en 55% y el entorno social en 70%.

Gonzales, S. (2007). *Factores psicosociales relacionados con conductas de los adolescentes menores en el Centro de observación y tratamiento del consejo tutelado del Estado de Hidalgo*. (Tesis doctoral) Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, México. Con el objetivo principal de explorar y describir los factores psicosociales como la funcionalidad familiar, el nivel de escolaridad, el tipo de relaciones establecidas con el grupo de pares, la inserción temprana al ámbito laboral y las adicciones en menores internos en el centro de observación y tratamiento del consejo tutelar del Estado de Hidalgo. Investigación de tipo exploratorio, descriptivo, no experimental, transversal; en una muestra probabilística intencional. Así, después de analizar de manera teórica la información correspondiente al tema de menores infractores y con base en los resultados obtenidos en el presente estudio se llegó a la siguiente conclusión: diversos factores se conjugan para la configuración de un estado

delincuencial latente de una inadaptación que bulle en una personalidad en conformación y que puede en algún momento patentizarse, hacerse manifiesto por el paso a la acción. Basta para ello que el equilibrio inestable que el niño o joven inadaptado porta se quiebre en virtud de circunstancias favorecedoras. Esto señala la inexistencia de factores determinantes que por sí solos contribuyan en forma total al fenómeno de los menores infractores. Sin embargo, la combinación de diversos factores en la presente investigación se manifestó de forma importante la desintegración o disfuncionalidad familiar, el bajo nivel educativo. El tipo de relaciones establecidas con el grupo de iguales y las adicciones. Siendo estos factores de influencia determinantes como condiciones comunes que en conjunto apuntan a una mayor tendencia hacia las conductas infractoras.

Condori, I. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis adolescentes infractores y no infractores en lima metropolitana*. (tesis Maestría), Universidad Nacional mayor de San Marcos, Lima; con el objetivo de conocer los tipos y niveles de funcionamiento familiar, y su relación con las respuestas ante situaciones de crisis, esto es, la forma como enfrentan sus problemas, en familia, los menores infractores y no infractores. El presente estudio de investigación utiliza los parámetros del diseño Descriptivo comparativo de carácter relacional. La muestra fue obtenida por muestreo no probabilístico de tipo intencional acomodada a la política de la institución arriba mencionada teniendo acceso a 51 menores. Los criterios de inclusión fueron: 1ro. que sean menores infractores letrados, 2do. Que tengan una familia completa con padres vivos y, 3ro. Que sean menores con edades entre 12 y 18 años. La muestra de menores no infractores, fue obtenida de un colegio secundario del sector de Comas elegido aleatoriamente cuyo tamaño muestral fue probabilístico para el estrato de alumnos del 1ro al 5to de secundaria siempre que vivan con sus padres naturales. La muestra

calculada al 0.05 de error fue de 463 sujetos, llega a las siguientes conclusiones: Existen diferencias significativas en la muestra de estudio lo que determina asociación entre las variables. Esta asociación entre los tipos de funcionamiento familiar y las respuestas ante situaciones de crisis de los menores infractores y no infractores, se da según las siguientes precisiones: Sólo los tipos de familia real balanceado están asociados con las categorías Alto, Medio y Bajo de las respuestas ante situaciones de crisis de tipo Movilización Familiar. En las otras respuestas de la familia real balanceado, así como en los tipos: ideal balanceado, real e ideal Rango Medio, real e ideal Extremo, se encuentra que No están asociados con ninguna de las categorías Alto, Medio y Bajo de las respuestas ante situaciones de crisis.

Chú, L. (2007). *La delincuencia juvenil consecuencia principal de la desintegración familiar y el paradigma jurídico, económico y sociológico de solución* (tesis de Licenciatura en Derecho), Universidad San Carlos de Guatemala; cuya finalidad fue conocer la influencia de la desintegración familiar en la delincuencia juvenil; diseño no experimental, causal. Conclusiones: La desintegración familiar afecta directamente a los menores de edad, pues éstos quedan sin la protección de uno de los padres de familia, así el padre de familia que queda a cargo de la patria potestad, del menor, asume más responsabilidades en vista que tiene que desempeñar los deberes y obligaciones del padre de familia ausente, que en la mayoría de casos es el hombre, trasladando esta carga a terceros entre ellos los abuelos, los tíos los hermanos, los primos. Los menores de edad provenientes de hogares desintegrados, buscan en la calle afecto aceptación y amor de terceros en vista que no lo reciben en su hogar, dando origen a nuevas relaciones sociales positivas y negativas siendo éstas últimas el integrarse a una asociación ilícita, pandillas juveniles, maras, grupos de homosexuales, lesbianas, prostitutas, y consecuentemente adquieren vicios como el consumo de alcohol, cigarro y

drogas. El factor económico afecta la integración familiar y a la mayoría de hogares guatemaltecos, debido a que no alcanzan a suplir sus necesidades básicas, en vista de que los salarios o ingresos que perciben, son escasos; lo que también provoca la desintegración familiar. Las fuentes de trabajo que existen en el territorio guatemalteco son limitadas, debido a que la demanda laboral es grande, y el comercio no compensa las demandas de contratación laboral, por lo que el padre o madre de familia se ven en la necesidad de dedicarse a el comercio informal y, si no, en el peor de los casos, a emigrar a otro país para satisfacer sus necesidades básicas; lo que provoca que el progenitor deje desintegrada la familia y la madre ocupe una doble función.

Alarcón D. (2011). *Funcionalidad familiar y adicción Internet de los estudiantes del 5to., de secundaria, IEE No. 34 de Chancay*. (tesis de licenciatura en Trabajo Social) Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Objeto de investigación planteado conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la adicción a internet, en un diseño correlacional, transversal y una muestra de 62 estudiantes. Resultados, el 53% de familias son disfuncionales y 2% severos disfuncionales (total 55%) y 73% con conductas adictivas al internet, demostrando así la existencia de una relación directa y significativa entre la disfuncionalidad familiar y la adicción de los niños al internet.

Mayo Córdor, D. (2011). *Funcionamiento familiar en los hogares de procedencia de las madres adolescentes del programa de Vaso de leche* (tesis de licenciatura en Trabajo Social) UNJFSC, Huacho. Con el objetivo de determinar la disfuncionalidad familiar que se presenta en los hogares de las madres adolescentes de Caleta de Carquín que vienen recibiendo Vaso de Lecha en la Municipalidad del Distrito, en una investigación descriptiva. Llega a los

siguientes resultados, 60 % de familias disfuncionales tanto en sus indicadores armonía, comunicación, roles familiares, adaptabilidad y afectividad, infiriéndose que es la disfuncionalidad familiar significativamente la causante de los embarazos adolescentes.

Monroy Arquínigo, G. (2012). *Funcionamiento familiar y embarazo precoz de las adolescentes de 12 a 18 años usuarias del centro de salud de Végueta*. (tesis de Licenciatura en Trabajo Social) UNJFSC, Huacho. Cuyo objetivo fue determinar si el funcionamiento familiar influye en el embarazo precoz de las adolescentes de 12 a 18 años. Una investigación correlacional descriptiva transversal. Muestra usuarias del centro de salud de Végueta, un total de 16 embarazadas precoces. Resultados: 50% de familias moderadamente disfuncional, 31% disfuncionales, frente a 19% de funcionales (87% solteras, 2% casadas), encontrándose en consecuencia una fuerte influencia entre el funcionamiento familiar y el embarazo precoz.

Quinteros Arce, Lily y Sacramento Lázaro, Rosa. (2012). *Dinámica familiar y bullying de los alumnos del primer y segundo de secundaria de la I.E. Julio C. Tello, Hualmay* (tesis de licenciatura en Trabajo Social) UNJFSC, Huacho. Objetivo determinar la relación de la dinámica familiar y bullying; en una investigación de diseño no experimental, correlacional transversal; muestra de 58 alumnos, llegando a los siguientes resultados: 57% de familias disfuncionales frente a un 54% de niños que dicen ser odiados sin razón por sus compañeros. Por lo que se infiere que la dinámica familiar influye en la violencia escolar.

Collazos Hidalgo, Flor y Mendoza Hidalgo, Génova. (2013). *Funcionalidad Familiar y su influencia en la autoestima de los alumnos de I.E. Guillermo Billinghurst, Barranca* (tesis para la obtención de licenciatura en Trabajo Social) UNJFSC, Huacho. Con el objetivo de

determinar cuál es la influencia de la funcionalidad familiar sobre la autoestima; en una investigación de tipo descriptivo correlacional transversal, en una muestra probabilística simple, llegándose al resultado siguiente: 56% de familia disfuncional y 55% de alumnos que presentan baja autoestima. Lo que hace posible concluir que existe influencia del hogar en los niveles de autoestima de sus hijos, estén donde se encuentren.

Guerrero Ramos, Milagros. (2012). *Machismo y violencia doméstica en las beneficiarias del comedor popular la “La Paz” de Huaura* (tesis para licenciatura en Trabajo Social) UNJFSC, Huacho. Cuyo objetivo fue analizar la influencia del machismo en la violencia doméstica; una investigación descriptiva correlacional, cuya muestra de estudio los constituyó las madres del comedor popular aludido; llegó a las siguientes conclusiones: 60% de los encuestados responden que las tareas domésticas comprenden a las mujeres, el 55% justifica la infidelidad del varón; por tanto, los hombres pueden ejercitar violencia según sus roles.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 CRISIS FAMILIAR

Esta variable de la investigación inicia enfocando los contenidos antropológicos, biológicos, económicos y sociológicos que se exponen como marcos institucionales. En una segunda parte, enfocaremos la crisis de la familia desde la propuesta de Zigmund Bauman de la Sociedad Líquida, en este caso enfocado como Familia Líquida. (Bauman Z., 2005)

CONTENIDOS Y VALORES DE LA FAMILIA INSTITUCIONAL

La familia,

Afirma Ralph Linton (en “Estudio del Hombre”) que la familia debió comenzar

como un “hecho biológico” fundamentado en las necesidades sexuales y las funciones de reproducción para convertirse con el tiempo en un “fenómeno especial” sometido a las regulaciones del grupo. Quiere decir esto que la familia ha descrito una trayectoria de evolución iniciada desde el momento en que es una “unidad protectora” hasta su transformación en forma institucional eminentemente social.

Aristóteles juzgaba a la familia como una “asociación natural”, puesto que tiene su razón de ser en el aspecto sexual: es el deseo de la reproducción lo que determina que el hombre y la mujer de unan.

La familia ha sido considerada como “la forma más pequeña de la sociedad espontánea y estable, con doble interés: perpetuar la especie y alcanzar un fin superior”.

La familia es un grupo social muy antiguo. El mismo Rousseau no vaciló en afirmar que la familia de los primeros tiempos era la única sociedad natural que había, de existencia limitada, transitoria, pues su duración estaba determinada por el corto lapso en que la prole necesitaba de los ciudadanos y atenciones para no perecer. Como “sociedad natural, la familia era temporal, pasajera”. En el caso de que los nexos entre padres y entre padres e hijos excedieran al tiempo necesario para los primeros cuidados de estos últimos, la familia perdía su carácter de meros cuidados de estos últimos, la familia perdía su carácter de sociedad natural y pasaba a ser un grupo artificial, resultado de un convenio (o contrato) de la voluntad de los padres.

La familia es el “núcleo fundamental de la organización social”. Como organización primaria que es, ejerce una influencia poderosa – a veces decisiva- sobre la personalidad de sus integrantes. Ella constituye el primer vehículo de socialización del individuo. Transmite a los niños las primeras nociones de la moral y los primeros aportes culturales aceptados por la comunidad. La familia es la esencia inicial de todos los

aprendizajes.

José Salvador la estudia como Unidad Cultural y como Unidad Comunal. Dice que la familia como una forma de comunidad tiene conexión de destino, conexión de contigüidad y conexión de armonía.

Como Unidad Cultural viene a ser un foco o institución de la cual surgen toda clase de valores humanos. La familia mediante la conexión de padres a hijos, parientes próximos, ascendientes o descendientes, da lugar a una serie de valores culturales que los propaga y conserva. Estos valores pueden ser éticos, jurídicos y estéticos, cuyo origen se encuentra en el seno de la familia. Muchas veces el gesto cívico digno o la sentencia justa o la obra bella, tuvo su primer fundamento en la integridad moral del padre, en el conjunto del abuelo o en las primeras lecturas infantiles guiadas tiernamente, con intuición iluminada por el efecto maternal. (Bauman Z. , 2005)

La Familia como Grupo.

La familia es un grupo social cuya permanencia deriva de las necesidades, tanto de sus miembros como de la comunidad de la cual forma parte.

Es un grupo social primario, en el cual sus miembros mantienen relaciones “cara a cara” y están unidos por lazos emotivos. Se distingue de otros grupos primarios en que la base de su relación es de naturaleza biológica: unión sexual o relación consanguínea.

La característica más importante de la familia es su universalidad. Es un grupo indetectable en todos los pueblos, de diversas culturas, a través del espacio y del tiempo. Este carácter universal de la familia se sustenta en las condiciones especiales de la naturaleza del ser humano.

El ser humano es el único que, por carecer de instinto, necesita un largo aprendizaje. La cría humana es la criatura más indefensa e incapaz de sobrevivir sin ayuda hasta los 5 ó 6 años de vida; requiere de sus padres para subsistir y aprender. Por otro lado, el impulso sexual, culturalmente condicionado, atrae a varón y mujer para formar pareja, cuya permanencia es necesaria para la protección de la prole. Aún más, por ser el hombre de naturaleza psicosomática, las que refuerzan la permanencia de los vínculos entre los miembros de la familia.

La unión íntima y permanente entre los miembros de la familia exige una convivencia residencial y una fuerte cooperación económica, formando de esa manera una unidad doméstica (Alarcón, 2011)

La Familia como Institución

El grupo familiar, como todo grupo humano, es también una institución. Es decir, las relaciones entre los miembros del grupo no se dan al azar en forma arbitraria, sino están normadas por la cultura de la comunidad, de la cual el grupo familiar forma parte.

Las normas o pautas que rigen el comportamiento que deben observar los miembros en sus relaciones mutuas, son tan precisas y duraderas que constituyen una institución. Los pueblos o sociedades que poseen escritura han vertido en leyes las principales normas institucionales que rigen la vida del grupo familiar. (Collazos, 2013)

Las normas rigen tanto las relaciones que se entablan a nivel de la pareja, desde su constitución hasta su disolución, como las que se establecen entre padres e hijos desde el momento que la pareja cumple con su función reproductora. Igualmente existen normas acerca de las relaciones entre hermanos y entre otros miembros que estén unidos por lazos de parentesco.

Las principales normas existentes en nuestro medio son las que regulan el matrimonio, institución con la cual se constituye la pareja, y el divorcio, la anulación o la separación, que ponen término a la unión conyugal cuando existe una relación conflictiva de difícil solución. En la mayor parte de los casos la muerte de uno de los cónyuges pone fin a la relación matrimonial. Existen igualmente, las normas relativas a los derechos y deberes que adquieren entre sí los cónyuges, tanto desde el aspecto de la satisfacción de sus mutuas necesidades afectivas y sexuales, como desde el aspecto de la cooperación económica a la cual se comprometen, para lograr su propia subsistencia, así como la de los hijos que procrean. (Bauman Z. , Modernidad Liquida. , 2005)

La norma básica que sustenta la relación entre padres e hijos es la de la tutoría o potestad que tienen los padres para exigir de sus hijos respeto y obediencia, pero que, al mismo tiempo los obliga a cuidarlos y satisfacer todas sus necesidades. El reconocimiento de la filiación da inicio legal a la patria potestad. En reciprocidad los hijos también cumplen una serie de normas en la relación con sus progenitores.

Las Ciencias Sociales y la Familia.

Al desarrollar el tema de la familia como grupo y como institución hemos hecho referencia a nociones tales como: base biológica, naturaleza psicosomática, normas legales, cooperación económica, condicionamiento cultural y, por último, pueblo, comunidad y sociedad. Cada uno de los conceptos, arriba mencionados, es indispensable para comprender cabalmente la realidad o fenómeno social conocido como “familia”; pero cada una de ellos es parte constituyente de una disciplina científica específica. Es por eso que la familia es estudiada por múltiples disciplinas tales como la biológica, la psicología el derecho, la economía, la antropología y la sociología, entre otras.

(Quinteros, 2012)

Las ciencias médico-biológicas están interesadas en aspectos tales como la compatibilidad de la pareja, tanto en los aspectos genitales como en los del ritmo vital.

Así mismo estudian la capacidad procreativa de los cónyuges para resolver los problemas de esterilidad o fecundidad no deseados.

Otro aspecto que interesa a la biología es el de la herencia, colaborando así al conocimiento de las causas tales como alcoholismo o drogadicción, que ocasionan nacimientos de hijos con taras congénitas. Estas taras o defectos pueden ser orgánicos como ceguera, o mentales como mongolismo, deficiencia intelectual o locura.

La psicología estudia con particular interés las relaciones interpersonales que se entablan entre los miembros del grupo familiar con especial énfasis en las que afectan al niño desde el nacimiento. Es a través de dichas relaciones que se estructura la personalidad del niño, y gracias a ellas se mantiene estable la del adulto.

El derecho está especialmente preocupado con la sociedad. Por esta razón, esta disciplina se interesa en normatividad que rige su constitución, funcionamiento y disolución. También se ocupa de las normas relativas al patrimonio adquirido por la familia y de la determinación de los sucesores.

La ciencia económica considera a la familia en su doble condición de unidad de producción y de unidad de consumo. La familia, en el ámbito rural, es básicamente una unidad de producción; y, por lo tanto, es necesario conocer lo que produce, las técnicas que emplea y la productividad que alcanza. En cuanto unidad de consumo el grupo familiar es un sujeto primordial, al cual se dirigen los productos que se ofrecen en el mercado. El conocimiento de sus usos y costumbres, así como el de sus necesidades y aspiraciones es fundamental para la programación de la producción de bienes y

servicios.

Finalmente tenemos a la Antropología Social y Cultural, la cual está profundamente preocupada con el estudio de la familia. En especial le interesa conocer las formas culturales que determinan las uniones conyugales; las cuales, a su vez, van a dar lugar a las redes de parentesco. En base a este conocimiento, la Antropología hace estudios comparativos de los diferentes pueblos y sociedades existentes; y logra clasificarlos avanzando así en el conocimiento de las culturas y sociedades. (Vásquez, 2008)

El enfoque sociológico de la familia

La sociología es, de acuerdo a su etimología, el estudio de la sociedad. Podemos decir, concretamente, de las sociedades, en cuanto unidades políticamente constituidas. En el estudio de la sociedad, a la Sociología le interesa, básicamente conocer, a la estructura social nos referimos, específicamente, a la estratificación de la sociedad en grandes grupos o categorías sociales tales como clases, castas o estamentos, en los cuales está dividida la sociedad sobre la base de la división social del trabajo; y a las relaciones que se establecen entre esos grupos o categorías sociales dando lugar a una organización.

La organización de la sociedad estaría dada por todo el aparato político y administrativo puesto en marcha para el gobierno de esa sociedad, es decir, para el ejercicio del poder. (Laurens, 2006)

La sociología necesita conocer, al mismo tiempo, los mecanismos por los cuales se mantienen las clases o los estratos sociales, las fuerzas que los cohesionan y los conflictos que los destruyen internamente o que los enfrentan externamente. Ahora bien, esos mecanismos se dan a través de múltiples grupos especializados con diversos grados de institucionalización, que poseen a su vez una estructura específica. Entre estos grupos se encuentra la familia, así como la empresa económica, el centro educativo, la

organización de trabajadores, el grupo de iguales, etc. El enfoque sociológico en el estudio de la familia implica, por tanto, conocer la estructura y la institución familiares; así como el papel que desempeña la familia en el manteniendo de la estructura y las instituciones de la sociedad en su conjunto. Interesa, pues, estudiar la interacción existente entre el grupo familiar y la sociedad global; interacción que, respecto al grupo familiar es de vital importancia, dado el carácter universal de dicho grupo, por estar concernido con la reproducción de la propia sociedad. (Guerrero M. , 2012)

El enfoque sociológico de la familia cumple además un papel integrador, porque asume los conocimientos adquiridos a través de las otras disciplinas científicas; y los incorpora con el fin de obtener un acercamiento al tema de la familia, lo más completo dentro de lo posible.

Composición Familiar según las relaciones de Parentesco.

El grupo familiar puede ser estudiado teniendo en cuenta su composición, la cual a su vez depende de las relaciones de parentesco existentes entre los miembros del grupo, del tamaño del mismo, y de la unidad o pluralidad de parejas que formen cada uno de los cónyuges.

La clasificación más conocida de la familia es aquella que la diferencia como nuclear o extensa.

La familia nuclear está formada exclusivamente por la pareja de los conyugues y sus hijos, sean estos, naturales o adoptados. En oposición a este concepto está el de la familia extensa, la cual generalmente hace referencia a la existencia de tres generaciones que conviven bajo un mismo techo, aunque también se denomina extensa al grupo

nuclear que da cabida a un pariente que puede ser también colateral.

Estos dos tipos de familia coexisten en la realidad peruana con predominio de la forma nuclear. En el medio urbano, el número de familias nucleares duplica al de las extensas y en el medio rural los triplica. (Monroy, 2012)

Tanto en la familia nuclear como extensa se puede dar la situación de ausencia de unos de los conyugues, conformándose la familia denominada incompleta. Esta ausencia puede ser por muerte, divorcio, separación o simplemente por abandono. La proporción de familias incompletas es de un cuarto sobre el total de hogares peruanos.

Es importante anotar que la ausencia de un integrante básico implica carencias diversas o falta de figuras necesarias en el desempeño complementario de acciones vitales para el grupo familiar.

Composición Familiar según el Tamaño del Grupo

En relación al tamaño del grupo se clasifica la familia en pequeña y numerosa; dependiendo, básicamente, del número de hijos que conviven en el grupo familiar. El concepto referido al tamaño del grupo familiar ha sido, generalmente, confundido con el de su condición extensa o nuclear. Cabe aclarar que una familia extensa, puede ser pequeña por su tamaño; y, a la inversa, una familia nuclear puede ser numerosa debido a la presencia de una gran cantidad de hijos.

Tradicionalmente, las familias, sean nucleares o extensas eran numerosas. La presencia, cada vez más significativa, de la familia pequeña, es un hecho reciente, podemos decir que de las últimas décadas. Su incidencia es mayor en el medio urbano que en el rural; y, dentro del medio urbano, es más frecuente en los sectores medios que en los populares. (Condori, 2002)

Generalmente se asocia la realidad de la familia pequeña con mejores condiciones económicas del grupo familiar. Cabe, sin embargo, considerar que la familia pequeña, con pocos hijos, presenta formas de relación generalmente menos conflictivas y autoritarias. Como consecuencia, presenta, igualmente, una mayor estabilidad conyugal y un desarrollo armónico de los hijos.

Composición Familiar según la Pluralidad de Parejas

Al tratar el tema del grupo familiar nos hemos referido a la existencia de la pareja y a los hijos procreados por dicha pareja. Sin embargo, no hemos descartado la posibilidad de que cada conyugue forme simultáneamente otra pareja uniéndose sexualmente con otra persona y teniendo hijos con ella.

La realidad encontrada en diversas sociedades y culturas ha llevado a otra clasificación de las familias, según de los cónyuges mantiene una única relación de pareja se tiene la familia monogámica; pero si uno de ellos forma pareja con dos o más personas, se conforma la familia poligámica. Este último tipo de familia representa, a su vez, una doble modalidad: si se trata de la unión de un varón con varias mujeres es una familia poligínica; y si es a la inversa, la unión de una mujer con varios maridos, la familia es poliándrica.

La forma de familia monogámica es la más frecuente en las sociedades. Corresponde a la igual proporción de varones y mujeres que presenta la naturaleza humana en todos los continentes. En otras palabras, en todas las sociedades hay igual número de varones y mujeres. Esto también sucede en el Perú, y así nos lo confirman los datos censales, demostrando la falsedad de ciertos prejuicios acerca de una supuesta existencia de 7 mujeres para cada varón. (Guerrero M. , 2012)

Los pueblos y sociedades, que asumen y aprueban una u otra forma de relación poligámica, rara vez aceptan las dos al mismo tiempo. Por otro lado, en las sociedades poligámicas la gran mayoría de su población de escasos recursos económicos es monógama; existiendo al mismo tiempo, una proporción significativa de solteros. A su vez, la poligandría está acompañada de la costumbre oriental del infanticidio femenino, la cual provoca el desbalance de los sexos en la edad adulta.

En relación a la existencia de la monogamia como única forma de familia aceptada por la sociedad occidental, se elaboró, el siglo pasado, una teoría evolucionista; que pretendía aplicar a un fenómeno cultural las leyes que rigen la evolución biológica.

Según esta teoría, en los albores de la humanidad no habría existido el grupo familiar, ni relaciones sexuales estables; en su lugar, se supone la existencia de una completa promiscuidad. La evolución económica, social y cultural, habría permitido más tarde la aparición de formas familiares poliándricas; las que, a su vez, habrían cedido el paso a la familia poligínica, con la presencia del patriarcado; para finalmente hacer su aparición la monogamia, como forma superior de la evolución social.

Esta teoría evolucionista no pasa de ser una hipótesis no comprobada y, además de, imposible comprobación porque no pueden reconstruirse ni encontrarse vestigios de cómo fueron las formas culturales de la edad de piedra.

Por otro lado, según la propia teoría de Darwin, acerca de la evolución de las especies, el hombre está entroncado con los grandes antropoides. Ahora bien, estudios científicos posteriores, centrados en el ciclo vital de dos tipos de antropoides, encuentran que los gibones se emparejan en forma monogámica, manteniendo esta unión durante todo su ciclo vital para la protección de sus crías. (Vásquez, 2008)

Finalmente, tenemos que hoy en día coexisten las diversas formas familiares, no pudiendo afirmarse que los pueblos que las asumen, estén en fases anteriores o posteriores a la monogamia.

En el Perú la única forma de unión conyugal reconocida por la ley es la monogamia; sin embargo, existen algunas tribus de nuestra amazonia que practican la poliginia. En la época incaica, el pueblo era monógamo y según esa tradición, la población campesina andina continúa observando la monogamia en sus costumbres. Un análisis acucioso de los datos censales nos permite examinar la forma en la cual la monogamia es practicada por toda la población peruana. Así se encuentra que las mujeres que declaran su condición de convivientes superan en un 15% a los varones de esa misma condición. Este porcentaje a nivel nacional es mucho mayor para la región norte del país; la cual, por otro lado, según información testimonial de sus pobladores, presentaría una proporción elevada de formas poliginias de unión.

Asumimos, por tanto, que existe aproximadamente un 15% de familias, en las que el marido convive en forma simultánea con 2 mujeres, aunque no lo hacen bajo el mismo techo no formando una única unidad económica. (Vásquez, 2008)

FAMILIA LIQUIDA

- Desintegración Familiar

La desintegración familiar es el producto del quebrantamiento de la unidad familiar y/o insatisfacción de las necesidades primarias que requieren sus miembros. *“La desintegración familiar debe de entenderse no necesariamente como la separación y/o el divorcio, sino que es la descomposición de las relaciones entre miembros de*

una familia originando conflictos irresueltos y/o mal resueltos en su interior produciendo la carencia de proyectos comunes entre los integrantes de una familia.” (Laurens, 2006)

La desintegración familiar muchas veces se da por problemas de drogadicción, religión, violencia, etc. que provocan la separación de una familia y que, al separarse, los hijos son en sí los más afectados, más aún si estos son adolescentes ya que en esta edad necesitamos del ejemplo de ambos padres y del apoyo de estos para solucionar nuestros problemas, y también necesitamos que estos nos impulsen y ayuden a realizar nuestros sueños, pero para eso hace falta una adecuada comunicación entre padres e hijos. Sin embargo, esa forma de pensar es del estado de bienestar y parece no entender la naturaleza de los cambios sociales actuales, que desarrollamos más adelante

Muchas veces la comunicación inadecuada es lo que ocasiona la desintegración de una familia. Los padres no prestan atención a sus hijos, a los problemas de éstos y a sus necesidades afectivas, psicológicas, etc., y sólo se dedican a solucionar sus necesidades económicas, sin darse cuenta que un cariño, una palabra de aliento, un buen consejo, pueden evitar que su hijo caiga en algún tipo de vicio.

También, se puede definir la desintegración familiar como el rompimiento de la unidad familiar, lo que significa que uno o más miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus obligaciones o deberes. Lamentablemente existen un gran número de factores para que los padres de familia y la misma familia se desintegren, tales como la migración a la ciudad, los divorcios, las adicciones y los problemas económicos, entre otros factores. (Laurens, 2006)

El mismo autor (Laurens). Dice que las familias desintegradas ya sean por divorcio y/o separación y emigración, son un tipo de familia que forma parte de nuestra realidad actual, favorecida por los problemas económicos y la pérdida de valores familiares, lo que requiere de una atención especial y un análisis detenido.

El proceso de separación es una fuente de gran estrés, que está acompañado de muchos sentimientos y emociones desagradables y perjudiciales como son: culpa, rencor, lástima, dolor, miedo, odio, tristeza; lo cual puede tener implicaciones en su salud mental y en el desarrollo personal y social. Esto motiva a realizar acciones que ayuden a superar dichos estados emocionales, pues si no son tratados pueden trascender en forma negativa en la vida de los hijos.

La separación tiene un gran impacto en la vida de los hijos y estos se ven mucho más afectados por la manera en que la familia se reestructura y la manera en que se manejan los sentimientos después de la separación, pero en nuestro medio son limitadas las acciones de ayuda para este segmento de la población.

Lo primero y lo más evidente que pierden los hijos tras una separación es la comunicación diaria con uno de sus padres.

Laurens, vuelve afirmar aun a esta pérdida, el padre que se queda con la custodia o cuidado, debido al estrés y los cambios que supone una separación, suele distanciarse de sus hijos; por ello es común observar en los adolescentes los grupos de compañeros inadecuados. los impulsos propios, alcoholismo, la vida en la calle, drogadicción, embarazo a temprana edad, el pandillaje, rebeldía, ausencia de reglas en el hogar, separación de los padres, los malos tratos, el abuso sexual.

Es importante que conozcamos acerca de este tema, a fin de poder contribuir con el desarrollo con el adolescente cumplir un rol tutorial y demostrarles afecto y comprensión las ayudará a superar los efectos psicológicos y socio-emocionales que puede causar la desintegración familiar. (Bauman Z. , Miedo Líquido. , 2007)

Factores que Ocasianan la Desintegración Familiar en el contexto del estado de bienestar

La desintegración familiar puede estar ocasionada por diferentes problemas: “La violencia, pero aún más los problemas estructurales de pobreza, desempleo y difícil acceso a los servicios básicos de vivienda, salud y educación, se expresan en lo que se ha caracterizado como la desintegración familiar, concepto que se aplica a varias situaciones: hogares en situación de extrema pobreza con jefatura femenina por ausencia de padres, niños en el mercado laboral en lugar de estar en el sistema educativo, niños viviendo en las calles, aumento del consumo de drogas y alcohol e incremento de la violencia intrafamiliar.” (Arriaga, 2001)

Entre los factores más sobresalientes que pueden originar desintegración familiar tenemos:

La precaria situación económica

Esta situación obliga a abandonar el país para trasladarse a lugares considerados con más oportunidades de triunfo. “Con respecto a lo económico podemos mencionar que es uno de los obstáculos que toda la sociedad enfrenta hoy en día.” (Maldonado la Barrera, 1998), pues la mayoría de familias se ven afectadas por esta problemática en la que uno de los principales motivos es:

Falta De Recursos Económicos El factor económico suele ser un aspecto importante, más no el principal, para que los cónyuges se mantengan unidos y no se produzca una desintegración familiar

Escases de alimentación falta de alimentación para los hijos.

Escases de educación dejar los estudios de sus hijos y llevándoles a estos a trabajar.

Desesperación del padre o madre encargado de esta tarea.

El estrés del padre o madre encargado de esta tarea.

Infidelidad

Es uno de los problemas que más enfrentan las parejas actualmente. Casi todas viven en crisis y la infidelidad es uno de los factores que más afectan a la relación entre dos personas. Este es un tema sujeto a polémicas, pero que cada vez está más cerca de nosotros.

Por infidelidad entendemos a la relación fuera del lazo conyugal que uno de los miembros establece con otra persona sea esta del mismo sexo o del sexo opuesto, y con quien obtiene algún tipo de relación amorosa -no solamente genital-, ésta puede ser a corto o a largo plazo.

El tema de la infidelidad, de los amantes o de las relaciones extraconyugales es uno de los puntos de partida para exaltar o desvirtuar a la familia y al matrimonio como el rector del statu quo, ideal, sólido e invulnerable. (Arriaga, 2001)

Generalmente pensamos que la persona infiel es la única culpable, sin embargo, la infidelidad es el resultado de la crisis de una pareja, pues quien es infiel lo hace porque busca en otra persona cuestiones sexuales, emocionales o intelectuales que su pareja no le da. La infidelidad no sucede espontáneamente, siempre hay motivos que la provocan.

Según Salmerón García (2010), “Son varias las razones por las cuales somos infieles, pero, entre ellas, nueve son las más comunes, pero los sexólogos especialistas en terapia de pareja coinciden en que en todas se intenta satisfacer las carencias del matrimonio:

- a) **Una vida sexual deficiente.** El sexo es un elemento esencial en la pareja y si éste es defectuoso, quien se siente insatisfecho tiende a buscar fuera de la relación la satisfacción sexual que no encuentra en su pareja. Si a pesar de sentir un gran amor por la pareja, en la cama no encontramos nada excitante, nos vengamos teniendo relaciones sexuales con otra persona, porque estamos enojados con nuestra pareja que no quiere hacer el amor o no quiere llevar a cabo nuestras fantasías sexuales.
- b) **Falta de comunicación.** En las familias, sea cual sea su configuración aparecen momentos en los que hay que definir y negociar las relaciones, tanto dentro como fuera de ella, para esto es necesario que la comunicación entre la pareja sea adecuada y fluida y que sean capaces de adaptarse a las distintas situaciones externas y momentos evolutivos por los que irán pasando. La comunicación tanto de padres con hijos o hijas, como entre padre y madre es muy importante pues, es mediante ella que nos enteramos de lo que sienten o están atravesando nuestros seres queridos para así poder ayudarlos y demostrarles que la familia es un soporte emocional para cada uno de sus integrantes.

Las múltiples ocupaciones que tienen los adultos contribuyen a que cada vez haya menos períodos de comunicación e intercambio entre ellos. En la comunicación y en el manejo de los límites juega un papel importante la forma en que fueron criados los padres, pues, en general, éstos crecieron en familias donde no había comunicación entre la pareja ni con los hijos y en donde la palabra de los padres o de los hijos

mayores, era la que se imponía; por lo que, ahora como padres, desean tener una comunicación y una relación diferente y más adecuada en su familia, pero, no saben cómo.

- c) **Dependencia emocional de los padres.** Si nuestra pareja no es emocionalmente independiente de sus padres y no establece límites respecto a ellos, esta conducta infantil nos hace sentir sin su apoyo, y nuestra necesidad insatisfecha de ser escuchados y atendidos nos impulsa a buscar una relación extramarital.
- d) **La monotonía.** Cuando nuestra pareja descuida el tiempo en común por sus actividades personales y deja de tener detalles cariñosos con nosotros, sentimos que el amor se acabó, se produce un distanciamiento y nos empezamos a sentir encadenados a pasar el resto de nuestros días en una relación que ha perdido su encanto. Un matrimonio sumido en la rutina y en el aburrimiento se puede venir abajo a causa de un encuentro con un intruso que llegue y nos aborde con el misterio, encanto y riesgo de los que carece nuestra relación.
- e) **Sentimos amenazada nuestra libertad.** Cuando la pareja es asfixiante o nos da pavor perder nuestra independencia y quedar atrapados en una relación, intentamos sentirnos libres cometiendo actos de infidelidad. (Blogspot, 2009)

Violencia Física. -

“La violencia es la presión síquica o abuso de la fuerza ejercida contra una persona con el propósito de obtener fines contra la voluntad de la víctima.” (Gonzales, A., Eduardo. Pineda, C., Carlos, 2008)

La violencia se debe a las frustraciones que se ha vivido desde niño o por haber crecido dentro de un panorama violento actuando de la misma manera con la familia que se ha formado y sin tener control de sus actos.

No cabe duda que la violencia en la familia es la base de tanta violencia en la sociedad. Se ve a diario como madres y padres dañan tanto física como psicológicamente, dando un ejemplo a sus hijos, futuras personas violentas.

La agresividad tiene multitud de manifestaciones, que se pueden reducir a tres principales: agresión física, agresión verbal y agresión actitudinal; esta última se manifiesta en el negativismo y la evasión. En la familia se pueden manifestar todas las formas de agresión.

- a) **Homicidio.** Los hombres pueden patear, morder, abofetear, dar un puñetazo o tratar de estrangular a sus esposas o compañeras; les pueden infligir quemaduras o tirar ácido en la cara; pegar o violar, con partes corporales u objetos agudos; y usar armas letales para apuñalarlas o dispararles. A veces las mujeres son lesionadas gravemente y en algunos casos son asesinadas o mueren como resultado de sus lesiones.
- b) **Lesiones durante el embarazo.** las mujeres embarazadas y que han sido víctimas de violencia infligida por sus parejas se afirma que esto ocasione abortos.
- c) **Lesiones graves.** En el hogar hay violencia entre los padres, cuando el hombre maltrata físicamente o moralmente a la mujer llegando a humillarse mutuamente y poniendo en peligro la felicidad de su familia. También se ejerce violencia con nuestros hijos cuando queremos que se sometan a la voluntad arbitraria de los padres, maltratándolos físicamente, no respetando su individualidad. En los colegios, centros de trabajo y en las calles también se da la violencia. Esta puede llegar a niveles muy

extremos que causa heridas anímicas muy profundas de las cuales tarde o temprano nos arrepentimos amargamente y es la causa de la inestabilidad de los hijos y separación de los padres.

- d) Lesiones a los niños.** También se dan como causa de la agresividad las frustraciones y la descarga de problemas. Las frustraciones más frecuentes del padre son las esperanzas que puso en el hijo, esperanzas lejanas de gran situación social o esperanzas próximas como de buen rendimiento académico con resultados excelentes.
- e) Violencia psicológica.** - La naturaleza de la violencia contra la mujer en el ámbito familiar ha propiciado comparaciones con la tortura. Las agresiones están destinadas a lesionar la salud psicológica de la mujer al igual que su cuerpo, y suelen ir acompañadas de humillación y violencia física. Al igual que la tortura, las agresiones son impredecibles y guardan poca relación con el comportamiento de la mujer. (Chíu, 2007)

Finalmente, las agresiones pueden sucederse una semana tras otra, durante muchos años.

La violencia se da principalmente porque sus integrantes no se respetan entre sí, por el machismo, por la incredulidad de las mujeres, y/o por la impotencia de estos. Se puede presentar en cualquier familia, de cualquier clase social, una forma de prevenirla, es alentando a toda la comunidad a respetarse, pues todos somos iguales y a pesar de todos nuestros problemas, nuestra familia es la única que siempre nos apoyará y ayudará en todo, por eso debemos de respetarla y protegerla, aunque seamos los menores de esta, todos somos elementos importantes, y si sufrimos de violencia, hay mucha gente que nos ayudará a pasar el mal rato y salir de este problema.

“La violencia psicológica se da en el manejo autoritario de la relación familiar,

- a) **Intolerancia.** La familia constituida en base a la comprensión y el amor de sus componentes, supervive practicando recíprocamente este sentimiento. Si no hay respeto y consideración, la familia terminará por desintegrarse, ya que ninguno estará en condiciones de soportar la tiranía y la imposición en un ambiente, como en hogar, donde debe reinar la democracia perfecta en la toma de decisiones.
- b) **Subestimación.** estimar hacia la pareja por debajo de su valor.
- c) **Insultos.** la pareja insulta y no se trata de apodos cariñosos que uno acepte de buen grado, como un juego en la relación, sino de verdaderos insultos.
- d) **Amenazas.** En esta relación una persona tiene una crítica o queja y chantajea a su pareja al amenazar su compromiso.

Enfoque Sociológico de La sociedad líquida.

Zygmund Bauman (2004) define la sociedad moderna líquida como aquella sociedad donde las condiciones de actuación de sus miembros cambian antes de que las formas puedan consolidarse en unos hábitos y en una rutina determinada. Esto, evidentemente, tiene sus consecuencias sobre los individuos porque los logros individuales no pueden solidificarse en algo duradero, los activos se convierten en pasivos, las capacidades en discapacidades en un abrir y cerrar de ojos. Por tanto, los triunfadores en esta sociedad son las personas ágiles, ligeras y volátiles como el comercio y las finanzas. Personas hedonistas y egoístas, que ven la novedad como una buena noticia, la precariedad como un valor, la inestabilidad como un ímpetu y lo híbrido como una riqueza. (Bauman Z. , 2005)

El nuevo modelo de héroe es el triunfador que aspira a la fama, al poder y al dinero por encima de todo, sin importarle a quién se lleva por delante.

Esto coincide con la definición de “hombre light” de Enrique Rojas (2009), definido con cuatro características: hedonismo, entronización del placer; consumismo, acumulación de bienes: se es por lo que se tiene y no por lo que se es; permisividad, todo vale; y por último, relativismo, donde nada es bueno ni malo y en última instancia todo depende del pensamiento de cada uno.

Vásquez Rocca, Adolfo (2008) La modernidad líquida, como categoría sociológica, es una figura del cambio y de la transitoriedad, de la desregulación y liberalización de los mercados. La metáfora de la liquidez, intenta también dar cuenta de la precariedad de los vínculos humanos en una sociedad individualista y privatizada, marcada por el carácter transitorio y volátil de sus relaciones. El amor se hace flotante, sin responsabilidad hacia el otro, se reduce al vínculo sin rostro que ofrece la Web. Surfeamos en las olas de una sociedad líquida siempre cambiante –incierta- y cada vez más imprevisible, es la decadencia del estado de bienestar. La modernidad líquida es un tiempo sin certezas, donde los hombres que lucharon durante la ilustración por poder obtener libertades civiles y deshacerse de la tradición, se encuentran ahora en la obligación de ser libres asumiendo los miedos y angustias existenciales que tal libertad comporta; la cultura laboral de la flexibilidad arruina la previsión del futuro. (Vásquez, 2008)

EL ocaso de los valores:

Queda bastante claro que la vida líquida no da cabida a la realización espiritual de

la mujer o del hombre, y que los valores que propugna, si los podemos llamar valores, son de una altísima volatilidad y relativismo; y del relativismo, donde nada es absoluto, donde nada es malo ni bueno, de esta tolerancia interminable nace la indiferencia pura.

La pérdida de referentes claros y fuertes nos hace caminar a ciegas. Vivimos en el ocaso de los valores humanos y esto es realmente un drama para todos los seres humanos.

La sociedad moderna líquida es artificial, poco tiene de humana porque precisamente no se sustentan los valores humanos atemporales, sino en los materiales. Nos hace creer que nos lo da todo a cambio de nada, cosa que no es cierta. El precio que se paga por ello es convertirse en ese humano asediado o ese hombre “Light” que simplemente escoge egoístamente lo que más le conviene o gusta en cada momento. Poco a poco la caverna va apagando su lucecita humana, al tiempo que lo encadena más y más.

Este homo eligens está a años luz de la vía del desapego que nos libera del dolor, según nos transmiten las enseñanzas budistas, y del ser humano realmente libre que se compromete por voluntad propia; porque el homo eligens de la sociedad moderna líquida es esclavo de sus pasiones y gustos subjetivos, que lo imposibilitan para comprometerse con nada y con nadie.

Pero la vida tiene un sentido que va más allá del plano meramente objetivo que vamos viviendo y consiguiendo. Y el ser humano es algo más que un cuerpo que produce y consume, que tiene todo, pero nunca acaba de estar satisfecho.

Bauman aclara que esta insatisfacción forma parte del mecanismo, pero esto no es mérito de la maquinaria de la sociedad de consumo porque al ser humano los objetos materiales nunca lo podrán satisfacer del todo, porque no vienen de nuestro interior.

Recordemos la vieja leyenda hindú: Brahma, enfadado por el comportamiento de los seres humanos, escondió la felicidad en los corazones de los hombres y las mujeres, consciente de que les costaría mucho encontrarla; pero también, consciente de que así siempre la llevarían con ellos.

Hoy parece que las cosas están del revés y cuesta un poco ser optimistas. La actual crisis económica está haciendo aflorar conductas egoístas y mezquinas a nivel de Gobiernos e individuos. Nosotros apoyamos la idea de asumir responsabilidades y de encontrar soluciones planetarias para unos problemas que son globales. También se está encendiendo muchas lucecitas en los corazones de la gente, que se traducen en solidaridad, generosidad, entusiasmo, coraje, valor, porque hay muchos Quijotes que están rasgando los velos de esta vida líquida intentando solidificarla, trabajando por La línea de análisis para cambiar la actitud cavernícola de tener por la humana de ser.

Sí, es cierto que vivimos en el ocaso de los valores humanos, pero detrás de cada ocaso viene una nueva salida del sol, una regeneración. Y únicamente depende de nosotros que los valores humanos vuelvan a brillar y guiar el rumbo de nuestras vidas. (Mayo, 2011)

Colofón:

La línea de análisis de la presente investigación parte del entendido que los cambios sociales que se han operado desde que el hombre llegó a la luna en 1968, ha cambiado radicalmente nuestras percepciones, nuestras maneras de ver, sentir y hacer. Y han venido a lo largo de los últimos 40 años trastocando el statu quo o el stableshment por conductas generalizadas que han fracturado los valores, las instituciones y las prácticas sociales al interior de ellas.

Tal como lo notara Alvin Toffler en la década del 90 no solo para la institución familiar sino para el mismo sistema político, económico, cultural, empresarial, los mass media, la educación, la religión, las culturas organizativas, así como las universidades, etc., por eso, cuando una persona más o menos analítica otea la sociedad encuentra sinsabores, desencuentros, y la mayoría de la gente no entiende que sucede, y se frustran, desencantan cuando todo alrededor suyo es incierto, vulnerable, fugaz, transitorio y rápido. Y la expresión de estos desencuentros entre los sistemas sociales anteriores y el presente es el egoísmo, el individualismo, el afán de riqueza fácil o el éxito espurio.

Hechos que el sociólogo Bauman llama y con justa razón sociedad líquida. Entonces, la institución familiar, así como todas las instituciones han cambiado radicalmente sus paradigmas, que las diferentes ciencias sociales al margen del enfoque sociológico han desarrollado conceptos y categorías para explicar este orden de cosas bajo la luz de las grandes teorías que surgieron para interpretar contextos específicos, pero no estos nuevos procesos sociales.

Por eso para explicar la institucionalidad familiar han desarrollado categorías como la disfuncionalidad para adecuarse al funcionalismo positivista, como desórdenes sociales que con reformas decididas se solucionarían, culpando a los mayores de la conducta de los menores y viceversa. Este enfoque ya no tiene cabida para explicar el momento actual y menos proponer soluciones concretas.

Consideramos que el estudio de la familia debe replantearse con el estudio moderno del conjunto de la sociedad, que lleve a los científicos sociales a teorizar la sociedad en debates permanentes. (Monroy, 2012)

Para efectos de desarrollo de la presente investigación, utilizamos el concepto de crisis familiar como categoría holística para tratar de auscultar la real dimensión de la

desestructuración de esta importante institución de la sociedad y su relación con el enfoque de familia líquida, y la posibilidad de discutir las posibles soluciones desde la sociología huachana.

2.2.2 ESTRUCTURA FAMILIAR

Conceptos

La estructura familiar está dada por las relaciones que, con relativa permanencia, se entablan entre los miembros de la familia. Estas relaciones confieren a los miembros un determinado status al interior del grupo y de ese modo precisan los papeles que desempeñan uno respecto al otro y en relación al conjunto.

El estudio de la estructura familiar es de mayor trascendencia que el de su composición, porque va más allá del conocimiento cuantitativo y descriptivo de la familia. En efecto, en esta perspectiva se penetra en el análisis de las relaciones que se entablan al interior del grupo familiar, relaciones que pueden darse al nivel de los cónyuges; entre éstos y sus hijos; entre éstos y sus hijos; entre hermanos; y, por último, entre los miembros de la familia nuclear y los otros parientes que conviven con ellos. (Bauman Z. , 2005)

En este texto, al tratar de la estructura familiar nos vamos a referir preferentemente a las relaciones que se entablan a nivel de los cónyuges. La relación entre padres e hijos será tratada en términos de la socialización de estos últimos; y la relación entre hermanos, analizando la subordinación existente entre hermanos de distinto sexo.

Elementos de la Estructura Familiar

Las relaciones entre los cónyuges están dadas a través de las actividades que realizan cotidianamente en el ámbito doméstico. La manera especial en que se entablan esas relaciones depende, en primer lugar, de la presencia máxima o mínima de la división del trabajo por sexo entre ellos; y, en segundo lugar, de la presencia o ausencia de jerarquización en esas relaciones, expresadas en el ejercicio de la autoridad. Estos son, pues, los elementos de la estructura familiar.

La estructura familiar definida por la división del trabajo por sexo, que se presenta en la pareja, y por el ejercicio de la autoridad al interior de la misma, el hecho fundamental que permite una tipificación de la familia; y que condiciona la mayor parte de las relaciones de los miembros de la familia con el sistema externo, es decir, con el trabajo, las asociaciones, el grupo de iguales. (Alarcón, 2011)

División del trabajo

La división del trabajo por sexo, que se presenta en la vida diaria, está dada, en primer lugar, por la manera de inserción de cada uno de ellos, en el mundo externo de la producción económica; y del aporte consiguiente de cada uno, al mantenimiento del grupo familiar. En segundo lugar, existe una división del trabajo a nivel de los quehaceres domésticos; y, por último, existe una división, no de trabajo propiamente dicho, sino de actividad o comportamiento a nivel de la relación sexual en su sentido restringido de relación coital.

El mantenimiento económico del hogar es una actividad que se realiza generalmente, al exterior del mismo; y que, tradicionalmente, es atribuida al padre. Sin embargo, la participación efectiva de la mujer en la producción económica hace que el manteniendo económico del hogar sea compartido por ambos cónyuges, en un

tercio de casos para área urbana, en cuatro quintos para el área rural.

Los quehaceres domésticos constituyen una amplia gama de tareas materiales conducentes a la producción final de alimentos, haciéndole aptos para su consumo inmediato, y al manteniendo y reparación su de utensilios, vestuarios, muebles y viviendas; otros que suponen capacidad de gestión, como efectuar compras, pagos e inscripciones; y, finalmente, los que exigen un trato con los hijos, tales como atención a los niños pequeños y control de los mayores, incluido el de las tareas escolares. Al lado de las tareas permanentes, hay otras eventuales, como el cuidado de los enfermos; y cíclicas, como la atención de los ancianos. (Andragosb, 2010)

En el aspecto de los quehaceres domésticos, la división del trabajo por sexo es mucho más acentuada, que en el manteniendo del hogar. Con excepción de las reparaciones de muebles o vivienda o el control de las tareas escolares, la gran mayoría de los quehaceres domésticos son realizados principalmente por la mujer.

Esto sucede tanto en medio urbano como en el rural; aunque este ultimo las tareas domésticas podrían incluir la construcción y reparación de la vivienda, tareas que realiza el marido con la colaboración de la mujer en la elaboración de los adobes. Es muy importante anotar que esta última tarea, es realizada bajo el sistema de ayni o ayuda mutua, que se representan los integrantes de la comunidad.

Asimismo, hay que destacar que cuando la mujer contribuye al mantenimiento del hogar, aumenta la participación del marido en la realización de las tareas domésticas.

Finalmente, la actividad o comportamiento sexual de la pareja; tampoco es igualitario.

Existe una división o distinción en cuanto que atribuye al marido un derecho sexual a la mujer y somete, inversamente, a esta última, a una especie de deber sexual. Este

tipo de comportamiento, asimétricamente diferenciado, corresponde a dos tercios de la población urbana. Queda por estudiar este aspecto del comportamiento en el área andina. (Collazos, 2013)

El análisis conjunto de las actividades relativas al mantenimiento del hogar, los quehaceres domésticos y el comportamiento sexual: nos permiten distinguir dos formas opuestas en relación a la división del trabajo por sexo. Una que plantea una división tajante entre las actividades, responsabilidades y derechos atribuidos al marido y a la mujer; y otra que permite cooperación e intercambio de actividades, otorga responsabilidades compartidas y reconoce igualdad de derechos a ambos cónyuges. En este último caso podemos afirmar que no se presenta la división del trabajo por sexo, o que se circunscribe a exigencias de tipo biológico.

Ejercicio de la Autoridad

Una relación fundamental que se entabla entre los cónyuges es la relativa al ejercicio de la autoridad dentro del grupo familiar. La autoridad es ejercida directamente en la toma de decisiones o, en forma indirecta, mediante la influencia que un cónyuge puede tener sobre otro.

La dinámica de la toma de decisiones supone el planteamiento del problema; la deliberación entre los cónyuges respecto al mismo, presentándose alternativas de solución; y la elección final de una de ellas. En situaciones de máxima autocracia no se llega a dar deliberación sobre el problema; sino la toma de decisión es unilateral, por parte de uno de los cónyuges. Por el contrario, cuando la relación es igualitaria, a la toma de decisiones es democrática y se llega a ella por consenso; en casos de

discrepancia se aceptan alternativamente las soluciones aportadas por cada cónyuge.

Los problemas más importantes que están sujetos a la toma de decisiones son: el trabajo, la residencia, el presupuesto, los hijos y la participación en el mundo externo al grupo familiar.

El ejercicio de la autoridad, en las familias peruanas, se presenta en forma muy variada, según la procedencia rural o urbana, costeña o serrana de los grupos familiares. (Bauman Z. , Miedo Líquido. , 2007)

Las decisiones relativas al trabajo son tomadas mayoritariamente por el marido cuando se trata del trabajo de él y por consenso cuando se refiere al trabajo de la mujer. También se da el consenso cuando se plantea el problema de la residencia.

En cuanto a las decisiones sobre la economía del hogar, el presupuesto familiar es decidido mayoritariamente por consenso con una tendencia al predominio femenino en el área urbana; mientras que en el mundo quechua andino la mujer es la responsable del presupuesto.

El tema de los hijos, supone varias instancias desde la relativa a la oportunidad de tenerlos hasta la de su educación final, pasando por la etapa de la crianza. La decisión de tener los hijos, depende en gran medida de la información que tiene los padres acerca de los medios que le permita el acceso a esa toma de decisión. También está relacionada al comportamiento que observa la pareja respecto a la relación coital. Se tiene conocimiento que la mitad de los hijos no han sido deseados por sus padres.

Las decisiones respecto a la crianza y educación de los hijos son frutos del consenso de los padres; con tendencia a la mayor injerencia materna en el caso de la crianza, y paterna en el de la educación. (Bauman Z. , Modernidad Líquida. , 2005)

Finalmente tenemos la toma de decisiones respecto a las relaciones de la familia con agentes externos, sean estas asociaciones o personas. Estas se toman en forma mayoritaria por decisión masculina, aunque la decisión en común es también importante.

Tipos de Familia según su Estructura

La puesta en consideración simultánea de la división del trabajo por sexo y del ejercicio de la autoridad en el grupo familiar, nos permiten elaborar una tipificación de la familia según su estructura, distinguiendo básicamente los tipos de familia patriarcal e igualitaria.

Otros autores presentan diferentes clasificaciones de la familia y denomina los distintos tipos con otros términos; sin embargo, en líneas generales hay coincidencias en la presentación de dos tipos constantes opuestos, dando cabida a una situación intermedia. (Laurens, 2006)

Familia Patriarcal

Las relaciones presentes en la estructura familiar de tipo patriarcal son: una marcada división del trabajo por sexo, que significa una total dependencia económica de la mujer respecto al marido, que acentúa la realización de los quehaceres domésticos y la realización sexual como servicios que la mujer debe prestar al varón; y, una actitud dominante del marido en la toma de decisiones sobre la vida intrafamiliar la existencia y el futuro de los hijos y las relaciones con el mundo exterior.

El tipo de familia patriarcal es mayoritario en los sectores populares del área urbana y en obreros de las unidades agroindustriales. Su presencia en los sectores media es

minoritaria. Es importante conocer, por tanto, la relación que existe entre el trabajo y la vida familiar.

El obrero, calificado o no, experimenta en mayor o menos medida, en su centro laboral, las mismas relaciones que encontramos en el tipo de familia patriarcal. Es decir, una marcada división del trabajo, exigencia de prestación de servicios a un superior, dependencia económica y condición de ejecutante de órdenes que se le imparten sin tener en cuenta su capacidad de decisión.

El obrero reproduce en su vida familiar el modelo de relaciones que experimenta en su trabajo. Esta situación está reforzada por su bajo nivel de instrucción, que no le permite descubrir ni someter a crítica la ideología de dominación que está implícita en sus relaciones de trabajo; y que la hace propia, reflejándola en su comportamiento familiar. (Journals., 2020)

Familia Igualitaria

La familia igualitaria, tal como su nombre lo indica posee una estructura familiar de relaciones simétricas entre sus miembros. La división del trabajo es mínima o inexistente, ahí donde la fuerza muscular es innecesaria y donde el grupo familiar concluido la primera etapa reproductiva de ciclo vital. Existe una participación real o potencial de la mujer en el mantenimiento del hogar y se reconoce al marido y mujer igualdad de deberes y derechos en la relación sexual. En cuanto al ejercicio de la autoridad, existe la toma de decisiones por consenso tanto en los aspectos económicos, como en los relativos a los hijos y a la relación con el mundo exterior.

La familia igualitaria también se la encuentra en los sectores populares, aunque en forma minoritaria. Su presencia es más significativa en los sectores medios, tanto entre los

empleados calificados como entre los profesionales.

Es importante anotar la existencia de un gran número de familias, cuyas formas de comportamiento, tanto en lo relativo a la división del trabajo como el ejercicio de la autoridad, no se encuentran claramente definidas ni como patriarcales, ni como igualitarias. Es un amplio sector que se encuentra en una situación de transición y que se acerca en mayor o menor medida a los dos tipos de estructura familiar que hemos señalado.

La existencia simultánea de tipos de familia contrapuestos es expresión de la situación de cambio social que experimenta nuestra sociedad, la cual avanza penosamente hacia formas de relación democráticas en todos los ámbitos de la vida nacional. (Bauman Z. , 2005)

Características de la Familia Peruana

Familia Campesina Andina

La familia campesina es aquella que vive en la región de la sierra. En esta región la mayoría de las tierras de uso agropecuario son cultivadas por propietarios individuales. Estas tierras, generalmente minifundios, son trabajadas por la familia de cada uno de dichos propietarios; es decir, cada grupo familiar se constituye en empresa productiva. Por otro lado, esta situación no es nueva, la familia ha sido milenariamente, desde sus orígenes, una empresa productiva. En el antiguo Perú cada familia recibía una parcela de tierra para su cultivo.

La estructura político social de las comunidades campesinas es de tipo patriarcal, las autoridades son masculinas, y se reconoce al padre como representante de la familia en la comunidad. Sin embargo, el sistema patriarcal formal no presenta todas las características típicas que le son inherentes; porque la mujer es, al igual que el varón,

heredera y propietaria de tierras. Esta capacidad de poseer tierras y de disponer de ellas, coloca a la mujer en una situación económica importante al interior del hogar y empresa campesinos. Al mismo tiempo, explica su activa participación en movilizaciones sociales que organizan las comunidades en defensa de sus tierras.

La crianza de los niños muy pequeños es responsabilidad de la madre, la cual porta al niño en su espalda, sujetándolo con una manta. Cuando el niño tiene 3 ó 4 años de edad, se le encomienda la realización de tareas sencillas, tales como recolectar ramitas secas para encender el fuego o esparcir los granos para alimentar a las aves. Poco a poco, las responsabilidades son mayores y así el niño se va socializando en el trabajo; del tal modo que, pese a estar en periodo escolar, si las labores agrícolas lo requieren, el dejara la escuela para atender primero el trabajo. (Bauman Z. , 2005)

Familia Costeña

Desde la época precolombina la costa norte conto con una población numéricamente importante; y fue, más adelante, la región que recibió el primer impacto de la conquista y la colonia. Su mayor cercanía al mar y a panamá, la convirtió en un lugar privilegiado de asentamiento territorial y de explotación de sus fértiles tierras. La población nativa, no influenciada mayormente por la cultura quechua; perdió su propia identidad y sufrió en forma avasallante la dominación social y cultural del invasor hispano.

Los españoles establecieron una rígida línea de castas que prohibía la unión conyugal legítima entre europeo y nativo. Sin embargo, esto no fue obstáculo para que los colonos o encomenderos, abusaron sexualmente de las mujeres nativas, sin importarles si estas eran solteras o casadas. Este comportamiento masculino no era sancionado por la

sociedad; y, por el contrario, era un derecho del pueblo conquistador sobre el pueblo conquistado. Es así como surge la figura del mestizo, mezcla de blanco e india; cuyo número va en aumento creciente, convirtiéndose en un estrato social intermedio.

Habíamos señalado que la tenencia de la tierra, que ejercita como derecho de la mujer en la zona andina, le permite un status importante en la familia y en la comunidad.

Esto no sucede en la costa norte peruana por diversos motivos. En primer lugar, las tierras fueron casi íntegramente repartidas entre los encomenderos y más adelante se convirtieron en grandes haciendas, caracterizadas por su configuración como sistemas de alta dominación. Es decir, sistemas fuertemente jerarquizados donde la relación entre patrón y peón tiende a reproducirse en la relación marido y mujer.

En segundo lugar, y por intereses de hacendados exportadores se extiende en forma preponderante el cultivo de la caña de azúcar y la industrialización de la misma. Paulatinamente, la introducción de maquinaria para las distintas faenas agrícolas se va generalizando en la mayor parte de los cultivos; así como las industrias derivadas de productos agropecuarios como las de aceites, papel y lácteos.

Un concepto usado con frecuencia, en nuestra sociedad, es el del machismo; aun cuando su uso no está claramente delimitado. Es muy importante distinguir el comportamiento masculino tipificado como machista, del que no lo es; tal es el caso del comportamiento patriarcal.

Ambos tipos de conducta masculina se caracterizan por la relación de denominación, que el varón entabla respecto a la mujer, basado en una supuesta superioridad innata. La diferencia se halla en el que el patriarca respeta a la mujer, aunque la considera como a un menor de edad que necesita protección y guía; mientras que el machista desprecia a la mujer y la considera como un objeto de placer, puesto a su servicio.

Otra diferencia importante es la relativa al comportamiento del padre con los hijos. El patriarca se hace plenamente responsable por los hijos que engendra, aun cuando él sea pobre y los hijos sean muchos; por el contrario, el machista rehúye toda responsabilidad frente a los hijos, tanto en el aspecto económico como en el educativo.

El machismo es el modelo de comportamiento inaugurado por los conquistadores en su trato con las mujeres nativas; continuando luego durante la época colonial por los encomenderos; y, finalmente, por los hacendados en el periodo republicano. Este modelo de comportamiento es imitado por los sectores dominados de la población, en mayor o menor medida según la mayor o menor desintegración socio cultural de la comunidad de la cual forman parte. (Bauman Z. , 2005)

Familia Urbana en los Sectores Populares

Las grandes ciudades del Perú, y en especial lima, tiene un fuerte crecimiento poblacional debido, sobre todo, a la migración del campo a la ciudad. Esta población migrante se ha ubicado en las zonas periféricas de las ciudades, invadiendo tierras eriazas y levantando precariamente sus viviendas. Este el origen de las llamadas barriadas o pueblos jóvenes. Denominados sectores populares urbanos a los pobladores de estos barrios; aunque reconocemos que hay otros barrios populares dentro del casco urbano, y que, en las barriadas más urbanizadas, también habitan personas que por su nivel económico podemos considerar de sector medio.

La gran mayoría de barridas carecen de los servicios públicos urbanos más elementales, tales como agua, desagüe y alumbrado público y privado. Son insuficientes las escuelas y los servicios de salud y seguridad públicos. Por otro lado, los pobladores de

origen rural carecen de la capacitación necesaria para incorporarse al trabajo industrial o semi industrial; aún más, los de cultura quechua tienen problemas lingüísticos. Esta carencia educativa los limita, igualmente, en su corporación cívica y política. (Blogspot, 2009)

La situación de carencia económica, social y política que padece, en gran proporción, el poblador de barriada, se produce en forma contrastante con la situación de opulencia casi ostentaría., y de participación social y de poder, de los sectores sociales de altos ingresos. Este contraste es puesto en evidencia por los medios de comunicación social, a través de los cuales, no solo se conoce la gran diferencia de niveles de vida, sino que se hace propaganda de los bienes de consumo superfluos, como indispensables para el éxito de vida.

El individuo sometido a una condición de vida marcada por carencias de todo tipo, y consiente de las condiciones de abundancia en que otros viven, experimenta una gran frustración. Esta frustración genera en él un potencial agresivo que puede expresarse en diversas formas. Una posibilidad de expresión es la lucha reivindicativa contra el sistema social que produce su frustración. Sin embargo, la forma más común de expresión es la de una conducta agresiva intrafamiliar. Esta manera oblicua de canalizar la agresión, aparece como resultante de las características pasivas de su personalidad básica.

Hemos presentado someramente los efectos de la situación de carencia en la personalidad del individuo. Ahora bien, con una personalidad así estructurada el individuo entabla relaciones de dominación con la cónyuge y los hijos; y se configura una forma extrema de patriarcalismo familiar conocido como despótico.

Las características de este despotismo familiar son, en primer lugar, una gran desvaloración de la mujer, que se manifiesta, tanto en actos de agresión verbal y física; como en delitos sexuales intra y extra familiares, tales como incesto, seducción y violación. La autovaloración por la capacidad reproductora lleva a engendrar los hijos en forma irresponsable, es decir, sin preocuparse por su supervivencia; porque es una forma de vanagloriar la capacidad de conquistar otras mujeres.

En segundo lugar, la relación con los hijos es de gran autoritarismo, expresado en castigos duros e inconsistentes; y, en muchos casos, desafecto. Este se patentiza en una frecuente situación de abandono familiar. Se da así la situación paradójica, de un ejercicio de la autoridad desprovisto del sentido de responsabilidad respecto a aquellos sobre los cuales se ejerce la autoridad. (Guerrero J. , 1968)

Familia de la Clase Media

La división del trabajo es una característica básica de toda sociedad organizada; ella permite que los individuos se especialicen en una labor determinada y que todos en conjunto satisfagan las necesidades colectivas.

Antes de la implantación del sistema capitalista, la división del trabajo artesanal permitía que los individuos armonizaran sus necesidades laborales y sus deberes familiares; así como armonizaban sus capacidades de gestión y de ejecución.

Con el capitalismo no solo se implanta la división clásica entre capital y trabajo, sino que surge una nueva forma de división del trabajo sobre la base de la empresa industrial, se saca a los artesanos de sus talleres familiares y se los concentra en las fábricas. Esto trae como consecuencia que, en un principio, se disloque la unidad familiar; y luego se especialice al hombre en el trabajo productivo, desconociéndole sus responsabilidades

domésticas. Estas últimas son atribuidas exclusivamente a la mujer, la cual continúa, además, produciendo para las fábricas bajo la modalidad del trabajo a domicilio.

El padre de familia, al identificarse como proveedor, descuida su papel como educador de sus hijos y su papel como compañero solidario con su mujer en la obra común de formar una familia. (Guerrero M. , 2012)

La especialización de la mujer al interior del hogar la desvincula del trabajo productivo y, en forma concomitante, la incapacita para una activa participación político social. Al mismo la hace individualista y conservadora, por el aislamiento en el que se desenvuelve su vida diaria. Por otro lado, fomenta en ella el afán de consumo y de embellecimiento físico, como compensación a su estancamiento personal.

Afortunadamente, el sistema capitalista presenta contradicciones que van a permitir se llegue a superarlo. Una de ellas es que el quebrar la empresa económica familiar, permitió la participación de la mujer en el esfuerzo productivo se hiciera en forma independiente, la libre de la tutela marital. Esta posibilidad de independencia económica unida al acceso creciente a la instrucción, modifica el status de la mujer en la familia y hace factible la aparición de un tipo de familia igualitaria.

En la familia igualitaria, caracterizada por la no división del trabajador por sexo; la mujer está incorporada al trabajo productivo o por lo menos está capacitada para hacerlo.

Esta incorporación le abre la posibilidad de participar cívica y política. Las relaciones conyugales están basadas en la existencia de intereses comunes. La experiencia común de trabajo permite a la mujer comprender mejor al marido, y este, a participar en la gestión doméstica, entiende las preocupaciones de la mujer.

La presencia educadora del padre da mayor seguridad en su propia virilidad a los hijos varones y permite que las hijas tengan una visión integrada del papel masculino.

Por otro lado, los intereses diversificados de la mujer, le permiten asumir un comportamiento maternal que promueve la independencia de los hijos. Estos pueden, así desarrollar una personalidad autónoma con capacidad de iniciativa.

Los valores que están a la base de las relaciones familiares son los de cooperación y solidaridad; valores y formas de relación no jerarquizadas que cuestiona fuertemente el sistema capitalista. (Bauman Z. , Modernidad Liquida. , 2005)

2.3 Bases Filosóficas

2.3.1 Filosofía de la Crisis

2.3.2 Filosofía de la Estructura Familiar

2.4 Definición de Conceptos Básicos

Composición Familiar. - La composición familiar hace referencia a la relación de parentesco existente entre los miembros del grupo, tamaño, unidad o pluralidad de parejas que forman los cónyuges. (Bauman Z. , 2005)

Crisis Familiar. - Sociológicamente, una crisis consiste en la interrupción grave de la vida normal de un individuo, grupo o institución, como consecuencia de una situación inesperada o imprevista, la cual implica mudanzas radicales en ellos, y hasta puede llegar a obliterarlos. (Arriaga, 2001)

Estructura Familiar. - Es una categoría social que más allá del conocimiento cuantitativo y descriptivo de la familia. Enfatiza el análisis de las relaciones que se entablan al interior del grupo familiar, relaciones a nivel de cónyuges, entre éstos y sus hijos, entre los hijos y sus padres, entre hermanos y otros parientes. (Bauman Z. , Miedo Líquido. , 2007)

Familia. - Es un grupo sociedad cuya permanencia deriva de las necesidades, tanto de sus miembros como de la comunidad del cual forma parte. Es un grupo social primario, en el cual sus miembros mantienen relaciones “cara a cara” y están unidos por lazos emotivos. Se distingue de otros grupos primarios en que la base de su relación es de naturaleza biológica: unión sexual o relación consanguínea o de adopción, caracterizado por una residencia común, cooperación económica, reproducción y cuidado de la descendencia. Su análisis es objeto de la Sociología. (Blogspot, 2009)

Grupo Social. - Los procesos de interacción generalmente se producen al interior de los grupos a los que pertenecen. El grupo social por ser la unidad de análisis más importantes de la sociología, incluye las siguientes características: Interacción recíproca, conciencia de grupo, existencia de objetivos, valores y actividades compartidas, estabilidad y reconocimiento como tal. (Chú, 2007)

Institución. - El concepto de institución es tan amplio y variado, diferentes escuelas sociológicas lo han abordado desde ángulos distintos, pero básicamente hace alusión a las relaciones que se establecen entre miembros de un grupo como parte de la cultura predominante en la comunidad. (Blogspot, 2009)

Relatividad de Contenidos y Valores. - La crisis de la modernidad acelerada por los cambios radicales que se producen a partir de la década del 70, afecta todos los campos del saber y de la vida social: la filosofía, la ciencia, la economía, la política, la misma cultura, entran a un terreno de indefiniciones. Los contenidos que antes las sustentaban se relativa, pero también los valores. Por eso

durante todos estos años la gente coloquialmente dice “No hay valores”. A este panorama, Zygmund Bauman llama modernidad líquida, donde las seguridades, contenidos y valores de la sociedad entran en un conflicto aun no resuelto. Seguramente la institución que severamente recibe toda la descarga de esta sociedad líquida es la familia, que para efectos de la investigación presente llamamos FAMILIA LÍQUIDA. (Toffler, 1997)

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis General

La crisis familiar se relaciona de manera inversa con la estructura familiar de los estudiantes de sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

2.5.2 Hipótesis Específicos

- La crisis familiar se relaciona de manera inversa con los roles familiares de los estudiantes de Sociología, de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.
- La crisis familiar se relaciona de manera inversa con las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.
- La crisis familiar se relaciona de manera inversa con la cohesión familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

2.5 Operacionalización de Variables

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Crisis familiar	Estado de desorganización temporal del sistema familiar caracterizado por la incapacidad para manejar el estrés y los conflictos de manera efectiva. (Reyes y Oyola, 2022)	Conflictos interpersonales	- Intensidad de conflictos - Temas de conflicto - Resolución de conflictos	1,2;3,4,5,6
		Apoyo familiar	- Apoyo emocional percibido - Disponibilidad de apoyo - Provisión de recursos - Ayuda en situaciones problemáticas	7,8,9,10,11,12
		Comunicación familiar	- Apertura y sinceridad en la comunicación - Escucha activa - Empatía y comprensión mutua	13,14,15,16,17,18
Estructura Familiar	Organización y composición de los miembros de una familia, incluyendo las relaciones y roles entre ellos. (Minuchin, 1974)	Roles familiares	- Asignación de roles - Equidad en la distribución de tareas - Cumplimiento de responsabilidades	1,2,3,4,5
		Relaciones familiares	- Apertura y efectividad en la comunicación. - Celebración de logros familiares - Expresión abierta de sentimientos	6,7,8,9,10,11
		Cohesión familiar	- Discusiones - Unión y conexión emocional - Pensamientos compartidos - Solución conjunta de problemas - Actividades y pasatiempos compartido	12,13,14,15

Nota: Propia autoría

Capítulo III

Metodología

3.1 Tipo y Diseño Metodológico

Entre las diversas estrategias para analizar y responder a los problemas sociales y naturales, la presente investigación se caracteriza por su naturaleza NO EXPERIMENTAL, o EXPOSTFACTO TRANSECCIONAL de tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo.

Es no experimental, porque nuestras variables carecen de manipulación intencional y no posee grupo de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de la ocurrencia.

Es transversal y descriptivo porque se emplean para analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno en un momento determinado del tiempo.

Así mismo en un estudio transeccional correlacional porque permite el análisis y estudio mediante la relación de hechos de la realidad, para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscando determinar el grado de relación entre las variables de estudio.

3.2 Muestra y Técnicas de Muestreo

Universo

Conjunto de estudiantes del sistema Universitario Población. Todos los estudiantes de la carrera Profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el 2023 – I. Está conformada por 339 alumnos matriculados en el 2023 del I ciclo al X ciclo.

Tabla 2 Población estudiantil de E.P de sociología

Ciclos	N ^a de Matriculados
I	35
II	38
III	36
IV	30
V	44
VI	50
VII	35
VIII	20
IX	25
X	26
Total	339

Nota: Propia autoría

Tamaño de la muestra:

Para el cálculo del tamaño de muestra para correlación. Se revisó investigaciones anteriores muy similares, encontrándose un coeficiente de correlación en la mayoría de los casos de $r=0.30$. Se trabajó con un nivel de confianza del 95 % y una potencia estadística del 80 %. Estos valores se reemplazaron en la siguiente fórmula:

$$n = \left(\frac{Z_{(1-\frac{\alpha}{2})} + Z_{(1-\beta)}}{\frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+r}{1-r} \right)} \right)^2 + 3$$

$$n = \left(\frac{1.96 + 0.84}{\frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+0.30}{1-0.30} \right)} \right)^2 + 3 = 85$$

Resultando el tamaño muestral mínimo de 85 estudiantes de la escuela profesional de sociología.

Entonces tendremos la siguiente muestra estratificada para cada ciclo de estudio:

Tabla 3 Muestra estratificada por ciclo

CICLOS DE ESTUDIO	Nh	Fh	nh
I	35	0.10324484	9
II	38	0.1120944	10
III	36	0.10619469	9
IV	30	0.08849558	8
V	44	0.12979351	11
VI	50	0.14749263	13
VII	35	0.10324484	8
VIII	20	0.05899705	5
IX	25	0.07374631	6
X	26	0.07669617	6
TOTAL	339		85

Nota: Propia autoría

El total de cuestionarios aplicado fue de 85

3.3 Métodos, Técnicas e Instrumentos

1. Método

La elaboración del presente trabajo de investigación se realiza en el contexto y los procedimientos del método científico, recorriendo meticulosamente los caminos de la investigación científica, la única creadora del conocimiento.

2. Técnicas

2.1 Análisis documental

Registro de matrícula en la oficina de registros académicos

2.2 La encuesta y el Cuestionario

Esta es una técnica por excelencia de las ciencias sociales. Tiene por finalidad obtener información tanto objetiva como subjetiva de personas distintas al investigador.

Se aplicará un cuestionario sobre información requerida por nuestras variables, dimensiones e indicadores, lo más objetiva posible, los que serán sometidos a críticas por profesionales experimentados o juicio de expertos en número de tres participantes.

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Para medir la confiabilidad, de los instrumentos de recojo de datos se empleó la técnica alfa de Cronbach, haciendo uso de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad

$\sum S_i^2$: Suma de varianza de los ítems.

S_t^2 : Varianza de la suma de los ítems

K: Número de ítems.

Tabla 4 Fiabilidad de la escala de crisis familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,925	17

Nota: Propia autoría

Tabla 5 Fiabilidad de la escala de Estructura familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,897	15

Nota: Propia autoría

Ambos instrumentos presentaron una excelente confiabilidad

3.4 Técnicas de Procesamiento de Datos

Forma de tratamiento de datos

- La teoría de Combrch para la validez del cuestionario y confiabilidad de los datos.
- Los datos fueron codificados por variables e ingresados al programa SPSS
- Se tabularon los datos a través de los siguientes comandos: Analizar – Estadística Descriptiva – Frecuencia (univariado) Analizar – tablas personalizadas (bivariado) Gráficos – tablas Analizar correlación – bivariado- Pearson (chi-cuadrado)

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 De la variable crisis familiar

Tabla 6 Categorización de la variable crisis familiar

Dimensiones y variable	N° de ítems	Intervalos	Categorías
Conflictos interpersonales	6	6 - 13	Bajo
		14 - 21	Moderado
		22 - 30	Alto
Apoyo familiar	6	6 - 13	Bajo
		14 - 21	Moderado
		22 - 30	Alto
Comunicación familiar	6	6 - 13	Bajo
		14 - 21	Moderado
		22 - 30	Alto
Crisis familiar	18	18 - 41	Bajo
		42 - 65	Moderado
		66 - 90	Alto

Nota: *Propia autoría*

Tabla 7 Niveles de crisis familiar

Niveles	N° estudiantes	%
Bajo	11	12.9
Moderado	40	47.1
Alto	34	40.0
Total	85	100.0

Nota: *Propia autoría*

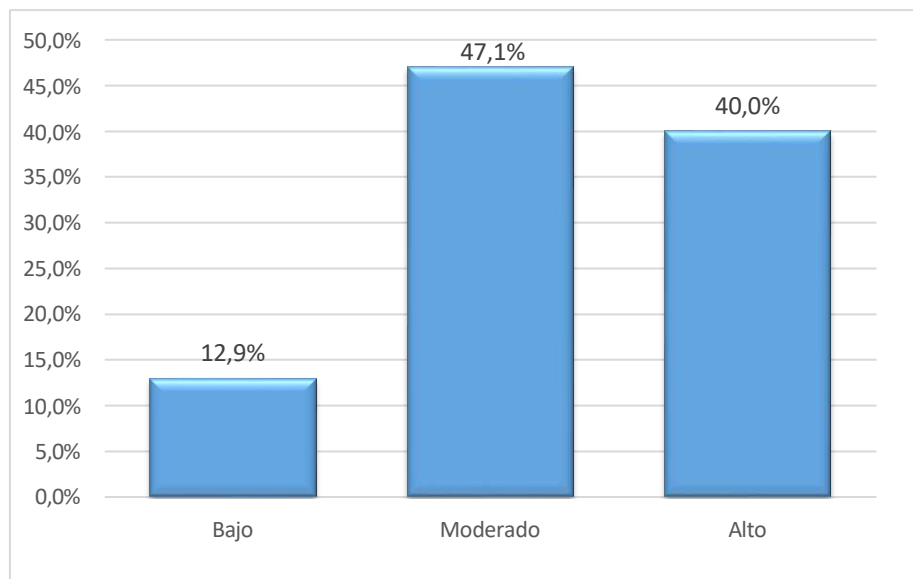


Figura 1 Distribución porcentual de estudiantes según nivel de crisis familiar

De la figura 1, se observa que un 47,1% de estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, presentan un nivel moderado de crisis familiar, un 40,0% presentan un nivel alto y un 12,9% presentan un nivel bajo.

Tabla 8 Niveles de crisis familiar según dimensiones

Niveles	Conflictos interpersonales		Apoyo familiar		Comunicación familiar	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	14.1%	12	14.1%	11	12.9%
Moderado	37	43.5%	39	45.9%	42	49.4%
Alto	36	42.4%	34	40.0%	32	37.6%
Total	85	100%	85	100%	85	100%

Nota: Propia autoría

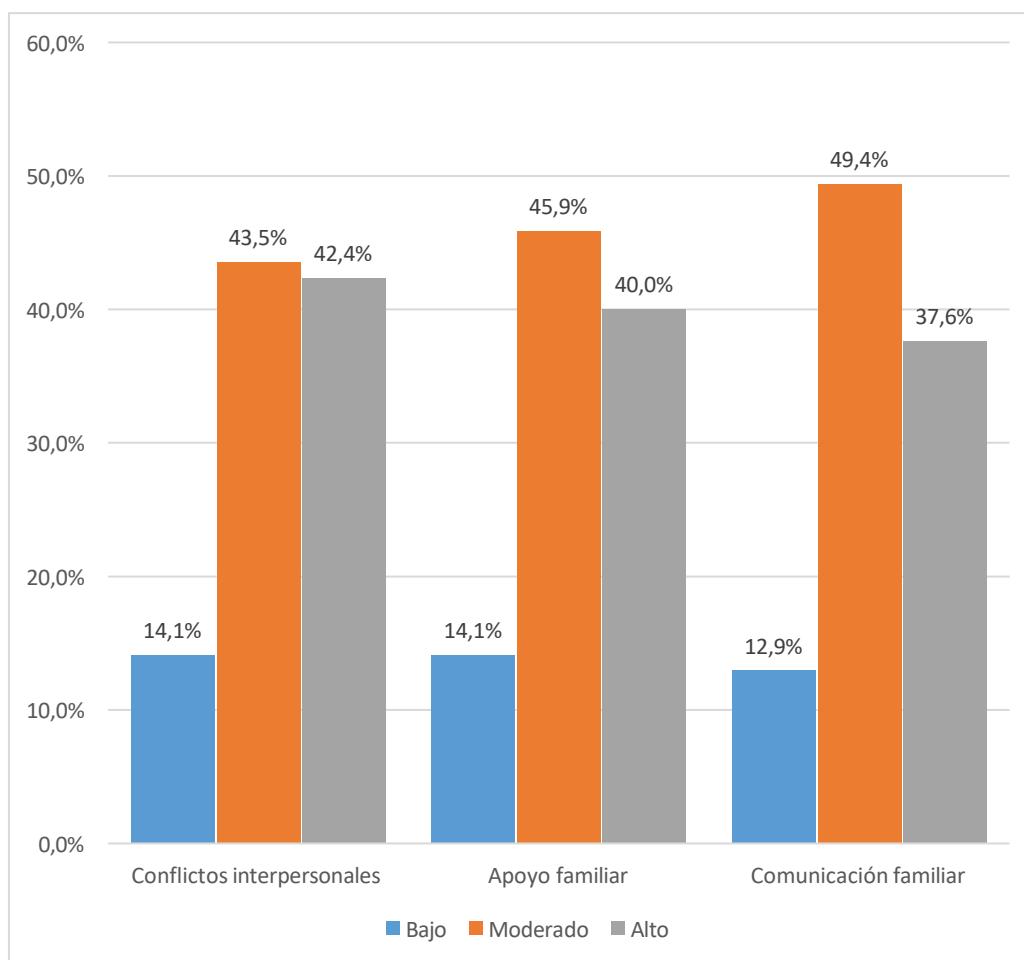


Figura 2 Distribución porcentual de estudiantes según dimensiones de crisis familiar

De la figura 2, se observa que un 43,5% de estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en la Dimensión “Conflictos interpersonales” presentan un nivel moderado, un 42,4% presentan un nivel alto y un 14,1% se ubican en un nivel bajo. En la Dimensión “Apoyo familiar” un 45,9% presentan un nivel moderado, un 40,0% muestran un nivel alto y un 14,1% muestran un nivel bajo. Y en la Dimensión “Comunicación familiar” un 49,4% evidencian un nivel moderado, un 37,6% muestran un nivel alto y un 12,9% un nivel bajo de comunicación familiar.

4.1.2 De la variable estructura familiar

Tabla 9 Categorización de la variable estructura familiar

Dimensiones y variable	N° de ítems	Intervalos	Categorías
Roles familiares	5	5 - 11	Deficiente
		12 - 18	Regular
		19 - 25	Buena
Relaciones familiares	6	6 - 13	Deficiente
		14 - 21	Regular
		22 - 30	Buena
Cohesión familiar	4	4 - 8	Deficiente
		9 - 13	Regular
		14 - 20	Buena
Estructura familiar	15	15 - 34	Deficiente
		35 - 54	Regular
		55 - 75	Buena

Nota: Propia autoría

Tabla 10 Niveles de estructura familiar

Niveles	N° estudiantes	%
Deficiente	29	34.1
Regular	43	50.6
Buena	13	15.3
Total	85	100.0

Nota: Propia autoría

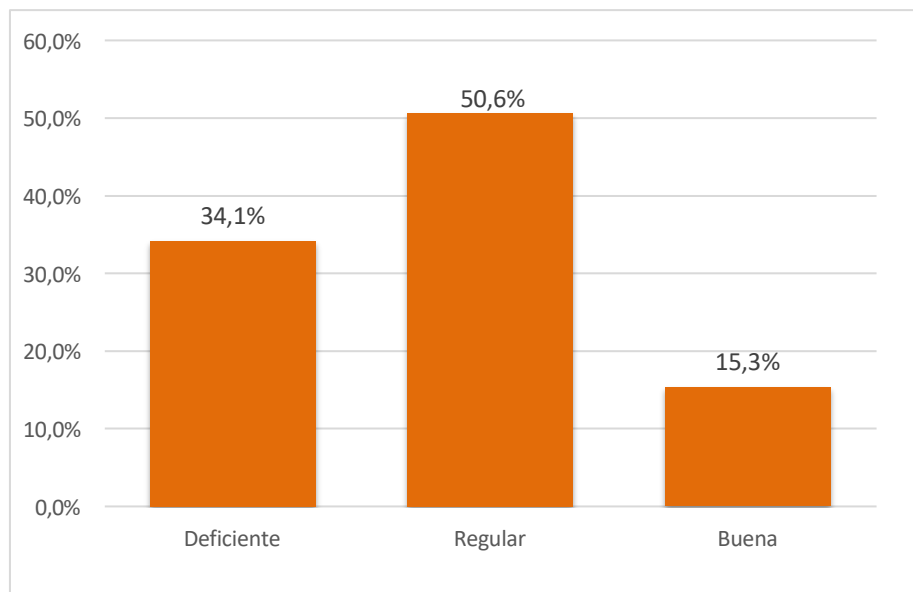


Figura 3 Distribución porcentual de estudiantes según estructura familiar

De la figura 3, se observa que un 50,6% de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, presentan un nivel regular de estructura familiar, un 34,1% presentan un nivel deficiente y un 15,3% se encuentran dentro de una buena estructura familiar.

Tabla 11 Niveles de estructura familiar según dimensiones

Niveles	Roles familiares		Relaciones familiares		Cohesión familiar	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	35	41.2%	29	34.1%	30	35.3%
Regular	37	43.5%	42	49.4%	42	49.4%
Buena	13	15.3%	14	16.5%	13	15.3%
Total	85	100%	85	100%	85	100%

Nota: Propia autoría

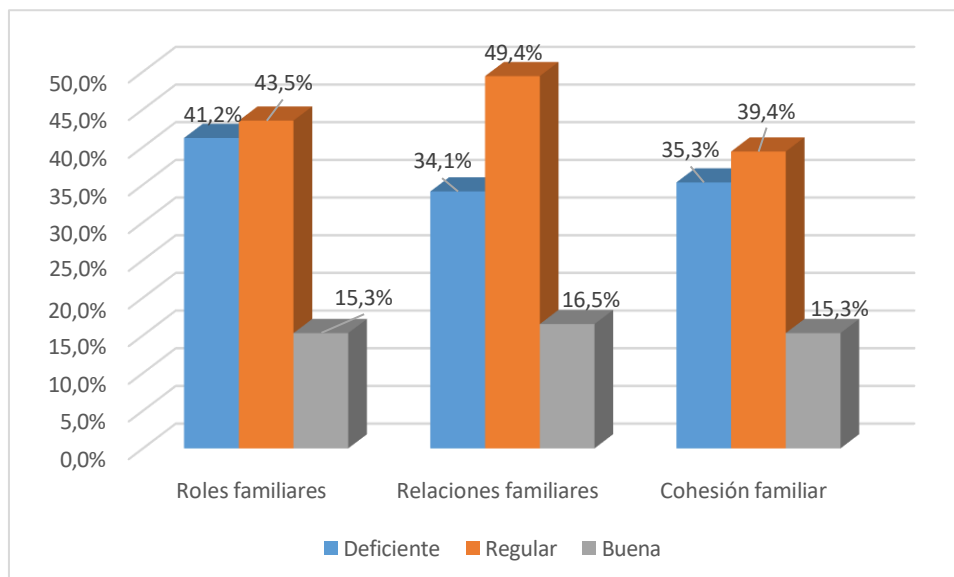


Figura 4 Distribución porcentual de estudiantes según dimensiones de estructura familiar

De la figura 4, se observa que un 43,5% de estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en la Dimensión “Roles familiares” presentan un nivel regular, un 41,2% presentan un nivel deficiente y un 15,3% muestran un nivel bueno. En la Dimensión “Relaciones familiares” un 49,4% muestran un nivel regular, un 34,1% presentan un nivel deficiente y un 16,5% muestran un nivel bueno. Y en la Dimensión “Cohesión familiar” un 39,4% evidencian un nivel regular, un 35,3% muestran un nivel deficiente y un 15,3% se ubican en un nivel bueno.

4.2. Contrastación de la hipótesis General

Hipótesis general

Ha: La crisis familiar se relaciona de manera inversa con la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

H₀: La crisis familiar no se relaciona de manera inversa con la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

Tabla 12 Correlación crisis y estructura familiar

			Crisis familiar	Estructura familiar
Rho de Spearman	Crisis familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,695**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Estructura familiar	Coefficiente de correlación	-,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Propia autoría

En la tabla 12, se observa un coeficiente de correlación $\rho = -0,695$ y un p-valor menor a 0,05 la cual permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación inversa de magnitud buena entre la crisis familiar y la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

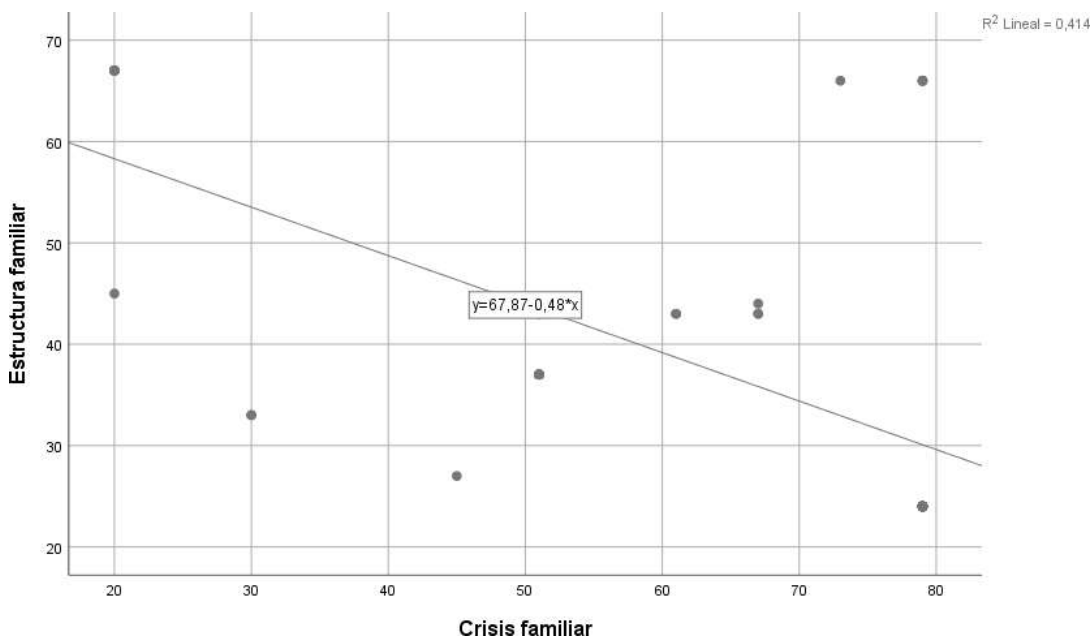


Figura 5 gráfico de dispersión crisis familiar y estructura familiar

De la figura 5, se puede observar que mayor crisis familiar la estructura familiar se ve afectada negativamente. Y a una menor crisis familiar la estructura familiar es mayor.

4.2.1. Contrastación de las Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_a: La crisis familiar se relaciona de manera inversa con los roles familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

H₀: La crisis familiar no se relaciona de manera inversa con los roles familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

Tabla 13 Correlación crisis y roles familiares

		Crisis familiar	Roles familiares
Rho de Spearman	Crisis familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	85
	Roles familiares	Coefficiente de correlación	-,733**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Propia autoría

En la tabla 13, se observa un coeficiente de correlación $\rho = -0,733$ y un p-valor menor a 0,05 la cual permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación inversa de magnitud buena entre la crisis familiar y los roles familiares en los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

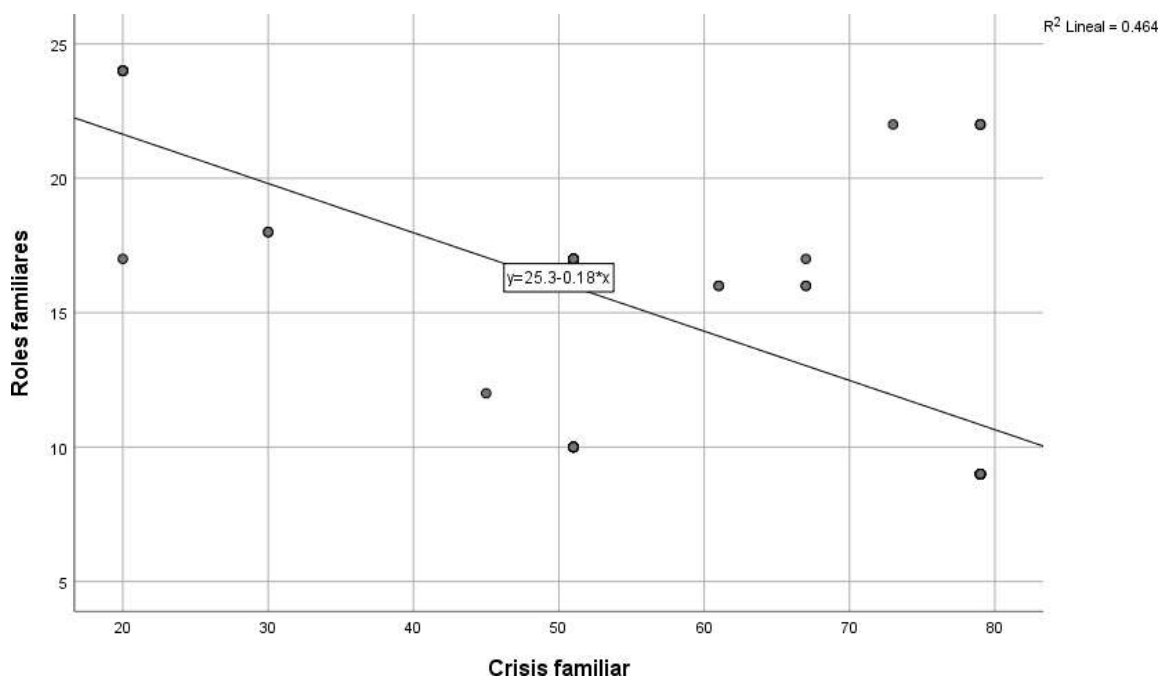


Figura 6 Gráfico de dispersión crisis familiar y roles familiares

Hipótesis específica 2

H_a: La crisis familiar se relaciona de manera inversa con las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

H₀: La crisis familiar no se relaciona de manera inversa con las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

Tabla 14 Correlación crisis y relaciones familiares

			Crisis familiar	Relaciones familiares
Rho de Spearman	Crisis familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Relaciones familiares	Coefficiente de correlación	-,659**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		85	85	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Propia autoría

En la tabla 14, se observa un coeficiente de correlación $\rho = -0,659$ y un p-valor menor a 0,05 la cual permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación inversa de magnitud buena entre la crisis familiar y las relaciones familiares en los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

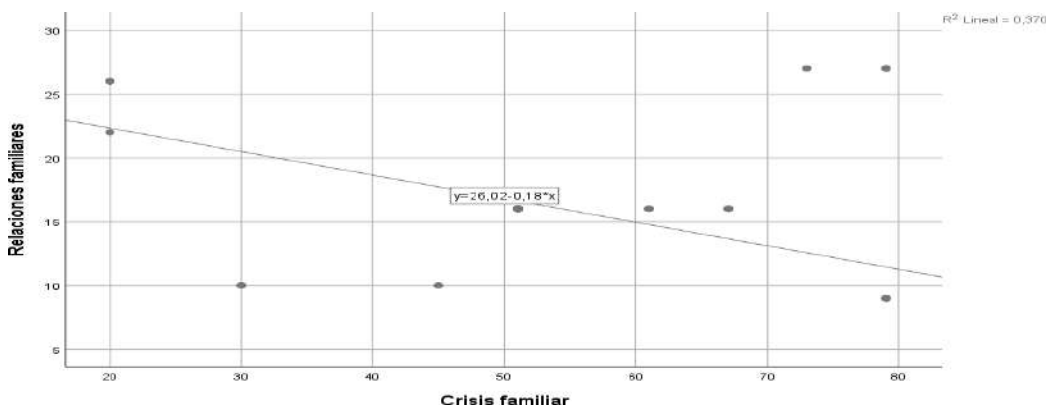


Figura 7 Gráfico de dispersión crisis familiar y relaciones familiares

Hipótesis específica 3

H_a: La crisis familiar se relaciona de manera inversa con la cohesión familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

H₀: La crisis familiar no se relaciona de manera inversa con la cohesión familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

Tabla 15 Correlación crisis y cohesión familiar

		Crisis familiar		Cohesión familiar
Rho de Spearman	Crisis familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,538**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	-,538**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Propia autoría

En la tabla 15, se observa un coeficiente de correlación $\rho = -0,538$ y un p-valor menor a 0,05 la cual permite rechazar la hipótesis nula. Por tanto, evidenciamos que existe relación inversa de magnitud moderada entre la crisis familiar y la cohesión familiar en los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

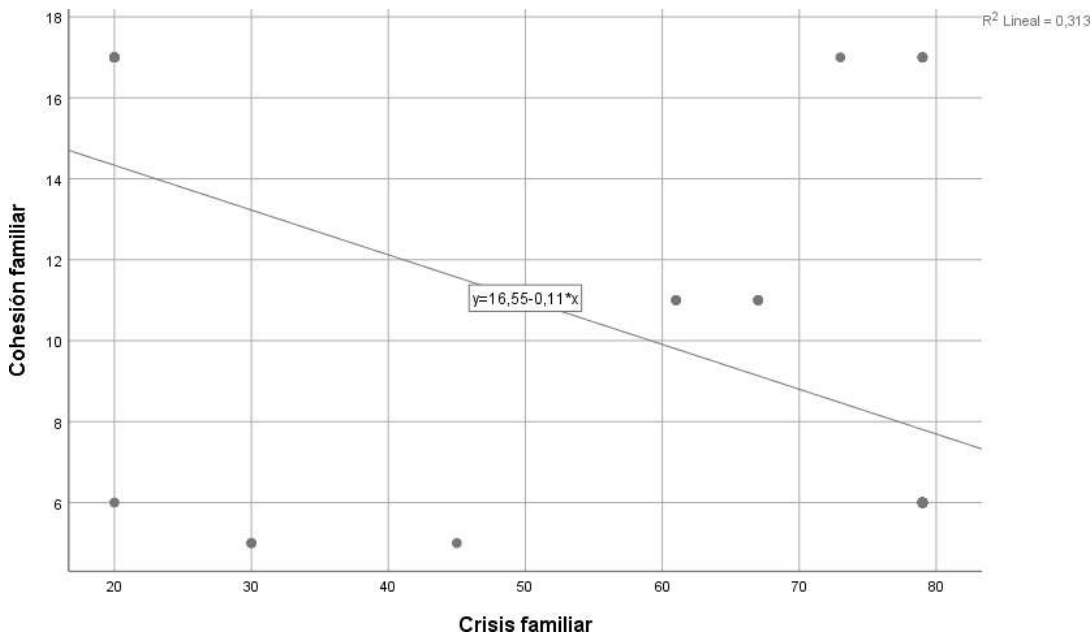


Figura 8 Gráfico de dispersión crisis familiar y cohesión familiar.

CAPÍTULO V

DISCUSIONES

5.1 Discusión

La presente investigación tuvo como propósito inquirir la relación Crisis familiar y estructura familiar en las familias de los estudiantes de la carrera profesional de sociología, a partir de los datos extraídos de las ocurrencias durante el 2023. Partimos conceptuando que la crisis familiar se manifiesta a través de varios factores que afectan, tanto a la dinámica interna de las familias como a su estructura.

La crisis familiar incluye algunos elementos como la desintegración familiar como la tasa de divorcios y separaciones que debilita la estructura familiar; cambio de roles por la redefinición de roles de género, cambiando las dinámicas de poder y responsabilidad en el hogar; falta de comunicación, debido a la tecnología y el ritmo acelerado de vida, lo que conduce a malentendidos y distanciamiento emocional; problemas económicos, es decir, la presión financiera que aumenta el estrés dentro del hogar, lo que conduce a la necesidad de que ambos padres trabajen o que los abuelos participen en la crianza de los hijos; cambio en los valores, los cambios sociales veloces y complejos están llevando a una reinterpretación de los valores familiares tradicionales; las influencias exógenas como los medios de comunicación, la globalización y la cultura de consumo pueden afectar las expectativas y comportamientos dentro de la familia. Estos aspectos vienen configurando en una crisis familiar que para efectos de nuestra tesis se trasunta en conflictos interpersonales, apoyo familiar y comunicación familiar.

La crisis familiar está intrínsecamente relacionada con la estructura familiar, ya que los cambios en uno afectan al otro. La estructura familiar tradicional (nuclear con roles bien definidos) han evolucionado hacia formas más diversas, lo que puede generar conflictos. A medida que las familias se adaptan a nuevas realidades sociales, económicas y culturales, su estructura se vuelve más dinámica, pero también más vulnerable a las crisis.

La crisis familiar actual no solo es reflejo de los cambios en la sociedad, sino que también contribuye a la transformación continua de la estructura familiar. La capacidad de las familias para adaptarse a estos cambios es crucial para su estabilidad y bienestar.

Cuando planteamos que la crisis familiar se relaciona de manera inversa con la estructura familiar, no implica que la crisis familiar no afecte la estructura familiar. Más bien, sugiere que a medida que la estructura familiar se debilita o cambia, la crisis familiar tiende a intensificarse, y viceversa.

Cuando se habla de una relación inversa entre crisis y estructura familiar, se puede interpretar que:

- A medida que la estructura familiar tradicional se debilita o se vuelve menos estable, como en los casos de divorcios o cambio de roles de género, la crisis familiar se agrava. Esto es porque la estructura menos estable puede llevar a problemas como falta de apoyo, comunicación deficiente o conflictos interpersonales, exacerbando la crisis. Hecho del cual hicimos referencia a Laurens (2006) en nuestro marco teórico.
- De otro lado si la estructura familiar es fuerte y estable, es menos probable que la familia experimente una crisis severa. Una estructura familiar sólida puede proporcionar una base estable para la comunicación, distribución de responsabilidades, apoyo emocional, conflictos interpersonales, lo que ayuda a prevenir o mitigar la crisis.
- En resumen, la relación inversa sugiere que una estructura familiar fuerte y estable puede reducir la

probabilidad o gravedad de una crisis familiar, mientras que una estructura débil o inestable puede aumentar esa probabilidad o gravedad. No significa que la crisis no afecte la estructura, de hecho, ambos están profundamente interrelacionadas y se influyen mutuamente. El resultado estadístico para nuestra hipótesis general es de una correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Este hallazgo se condice con lo señalado por Arriaga (2001) en su obra Cambios y desigualdad en las familias latino américas.

Ahora en relación a nuestras hipótesis específicas:

1. En relación a la primera hipótesis específica de roles familiares, el coeficiente de relación es igualmente significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Este resultado tendría relación con la tesis doctoral de Godoy (2010), quien concluye que cuando la estructura familiar es débil, por consiguiente, los roles de miembros del hogar no consistentes, resultan que los hijos adolescentes pueden delinquir. Igualmente, la tesis de maestría de Condori (2002), encuentra que el cuando el funcionamiento familiar esté distorsionado resulta en situaciones de crisis en los demás miembros.
2. En tanto a la segunda hipótesis específica: la crisis familiar se relaciona de manera inversa con las relaciones familiares; el coeficiente de correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), es decir se evidencia una relación inversa de magnitud buena entre la crisis familiar y las relaciones familiares. Es decir, cuando los miembros familiares de la estructura familiar no responden a las normas convencionales hay crisis familiar. Este resultado está respaldado por los hallazgos de la tesis de licenciatura de Chiu (2007), que concluye que la delincuencia juvenil es consecuencia principal de la desintegración familiar. También tiene relación con tesis de licenciatura de Alarcón (2011), que encuentra que las conductas adictivas al internet es consecuencia de la disfuncionalidad familiar.

3. Por último, en la tercera hipótesis específica: la crisis familiar se relaciona de manera inversa con la cohesión social familiar, la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral), con el coeficiente de correlación de significancia para la crisis familiar de ,000 y también de coeficiente de correlación de significancia de ,000 para cohesión familiar. Es decir, cuando no hay cohesión hay crisis familiar. Esto es concomitante con el planteamiento de Laurens (2006) y los hallazgos en las tesis de Guerrero (2012), de Collazos y Mendoza (2013), de Monroy (2012). Pero igualmente, con los enfoques del sociólogo Zygmund Bauman (2004), quien sostiene que en el presente cambio social que experimenta la humanidad, las condiciones de actuación de los miembros de la familia cambian antes de que las formas puedan consolidarse en unos hábitos y en una rutina determinada. Esto es, la estructura familiar experimenta severas distorsiones en sus roles, sus normativas, en sus rutinas, en sus conductas, los mismos que resultan en una crisis familiar. A este fenómeno en los conglomerados familiares, estamos denominando en esta tesis como de relación inversa.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primero: Existe relación inversa de magnitud buena entre la crisis familiar y la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023

Segundo: Existe relación inversa de magnitud buena entre la crisis familiar y los roles familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023

Tercero: Existe relación inversa de magnitud buena entre la crisis familiar y las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023

Cuarto: Existe relación inversa de magnitud moderada entre la crisis familiar y las formas de cohesión familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.

6.2. Recomendaciones

Primero: Es necesario que las instituciones educativas y centros universitarios, le asignen mayor estudio a la estructura familiar para fortalecer sus normativas y conductas, y alertar que

su actuación en términos de anomia, conduce irremediablemente a una crisis familiar, cuyos resultados ponen en zozobra a toda la sociedad.

Segundo: Orientar que las investigaciones universitarias se orienten a especificar la naturaleza de los roles familiares de modo interdisciplinar, para teorizar sobre los cambios de paradigmas familiares, organizando conversatorios con todas las instituciones y organizaciones involucradas con la familia.

Tercero: Organizar encuentros académicos de análisis sobre las relaciones y vinculaciones que se establecen entre los integrantes de las unidades familiares. Esto es determinar los niveles de unión familiar y sus particularidades de vida cotidiana para afrontar problemas y la manifestación de emociones y la gestión de reglas de convivencia, y la conciencia de cómo adaptarse a las situaciones de cambio social.

Cuarto: Coordinar con las comisarías, municipalidades, gobierno regional, ministerios, entre otros, sobre los problemas de cohesión familiar. El resultado de nuestra tesis encuentra una relación inversa moderada, que es una llamada de atención sobre que las estructuras familiares presentan algún grado de desintegración, poco unida y solidaria. Cuando dada la coyuntura social necesita de mayor integración.

CAPITULO VII

BIBLIOGRAFIA

7.1 Fuentes Bibliográficas

- Alarcón, D. (2011). *Funcionalidad familiar y adición Internet de los estudiantes del 5to., de secundaria, IEE No. 34 de Chancay. (Tesis de licenciatura en Trabajo Social. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.*
- Andragogob. (2010). Obtenido de <http://andragogob.blogspot.pe/2010/08/articulo-sobre-la-desintegracion.html>
- Arriaga. (2001). *Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas.* . Obtenido de Revista de CEPAL. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c3ea2337-6aea-4c83-9a20-7da553f5f206/content>
- Bauman, Z. (2005). *Amor Líquido. Acerca de la Fragilidad de los Vínculos Humanos.* Argentina: Fondo de Cultura Económica. Argentina.
- Bauman, Z. (2005). *Modernidad Líquida.* . Madrid: Fondo de cultura Económica,.
- Bauman, Z. (2007). *Miedo Líquido.* . Argentina: Fondo de cultura Económica,.
- Blogspot. (2009). Obtenido de <http://revistaoye.blogspot.pe/2009/03/la-desintegracion-familiar.html>
- Chú, L. (2007). *La delincuencia juvenil consecuencia principal de la desintegración familiar y el paradigma jurídico, económico y sociológico de solución* . Guatemala: Universidad San Carlos.
- Collazos, F. y. (2013). *Funcionalidad Familiar y su influencia en la autoestima de los alumnos de I.E. Guillermo Billinghurst, Barranca* . Huacho: UNJFSC.

- Condori, I. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis adolescentes infractoras y no infractoras en Lima Metropolitana*, . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Godoy. (2010). *Adolescentes infractores de ley y sus representaciones sociales, insertas en el Centro Semicerrado*. Chile: Universidad Academica de HUMANISMO Cristiano.
- Gonzales, S. (2007). *Factores psicosociales relacionados con conductas de los adolescentes menores en el Centro de observación y tratamiento del consejo tuteladas*. Mexico: Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
- Guerrero, J. (1968). *Desintegración Familiar*. Madrid: GOODE.
- Guerrero, M. (2012). *Machismo y violencia doméstica en las beneficiarias del comedor popular la “La Paz” de Huaura* . Huacho: UNJFSC.
- Journals. (2020). Obtenido de <http://www.journals.unam.mx/index.php/amicus/article/view/21517>
- Laurens, Y. (2006). *Desintegración Familiar*. Piura: Repositorio Institucional PIRHUA.
- Mayo, D. (2011). *Funcionamiento familiar en los hogares de procedencia de las madres adolescentes del programa de Vaso de leche*. Huacho: UNJFSC.
- Monroy, G. (2012). *Funcionamiento familiar y embarazo precoz de las adolescentes de 12 a 18 años usuarias del centro de salud de Végueta*. Huacho: UNJFSC.
- Quinteros, L. y. (2012). *Dinámica familiar y bullying de los alumnos del primer y segundo de secundaria de la I.E. Julio C. Tello, Hualmay* . Huacho: UNJFSC,.
- Vásquez, A. (2008). Modernidad Liquida de Bauman. *Revista N°17*, pág. 159-170.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño de investigación	Técnicas	Población y muestra
<p>Problema general ¿Cómo la crisis familiar se relaciona con la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera la crisis familiar se relaciona con los roles familiares de los estudiantes de Sociología, de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?</p> <p>¿De qué manera la crisis familiar se relaciona con las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?</p> <p>¿De qué manera la crisis familiar se relaciona con la cohesión familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023?</p>	<p>Objetivo general. Establecer la relación de la crisis familiar con la estructura familiar de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la crisis familiar y los roles familiares de los estudiantes de Sociología, de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la crisis familiar y las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología, de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la crisis familiar y la cohesión familiar de los estudiantes de Sociología, de la Universidad Nacional, José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.</p>	<p>Hipótesis general. La crisis familiar se relaciona de manera inversa con la estructura familiar de los estudiantes de sociología de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>Hipótesis específicas. La crisis familiar se relaciona de manera inversa con los roles familiares de los estudiantes de Sociología de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.</p> <p>La crisis familiar se relaciona de manera inversa con las relaciones familiares de los estudiantes de Sociología de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.</p> <p>La crisis familiar se relaciona de manera inversa con los familiares de los estudiantes de Sociología de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, durante el 2023.</p>	<p>Variable 1 Crisis Familiar</p> <p>Variable 2 Estructura Familiar</p>	<p>Tipo de investigación Entre las diversas estrategias para analizar y responder a los problemas sociales y naturales, la presente investigación se caracteriza por su naturaleza NO EXPERIMENTAL, o EXPOSTFACTO TRANSECCIONAL de tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo.</p>	<p>Para ambas variables: Crisis Familiar y Estructura Familiar. Se aplicaron una escala tipo Likert.</p>	<p>Población La población está conformada por 339 estudiantes, distribuidos del I al X ciclo de la carrera de Sociología.</p> <p>Muestra La muestra está constituida por 85 estudiantes derivadas a través de una fracción de estrato. O muestra probabilística aleatoria estratificada.</p>

CRISIS FAMILIAR						
DIMENSIÓN 1: CONFLICTOS INTERPERSONALES		1	2	3	4	5
1.	Mi familia tiene frecuentes discusiones que afectan mi bienestar.					
2.	Los conflictos familiares suelen ser intensos y difíciles de manejar.					
3.	Los problemas familiares afectan mi estado de ánimo y concentración.					
4.	Los conflictos familiares suelen ser de naturaleza económica.					
5.	Las disputas familiares ocurren regularmente durante la semana.					
6.	Las conversaciones en mi familia a menudo se vuelven acaloradas y tensas.					
DIMENSIÓN 2: APOYO FAMILIAR		1	2	3	4	5
7.	Siento que recibo apoyo emocional suficiente de mi familia.					
8.	Mi familia está disponible para ayudarme cuando lo necesito.					
9.	Mi familia proporciona los recursos materiales necesarios para mi bienestar.					
10.	Siento que mi familia entiende mis preocupaciones y dificultades.					
11.	Mi familia tiende a mantenerse unida y a apoyarse mutuamente.					
12.	Cuando alguno de la familia tiene problema recibe ayuda de los demás					
DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN FAMILIAR		1	2	3	4	5
13.	La comunicación con mi familia es abierta y sincera.					
14.	En mi familia, nos escuchamos activamente cuando alguien quiere expresar sus sentimientos o pensamientos.					
15.	En situaciones de conflicto, nuestra familia busca soluciones juntos en lugar de culpar o ignorar el problema.					
16.	En general, siento que puedo expresar mis opiniones y ser escuchado por los demás en mi familia					

17.	Cuando alguien necesita apoyo emocional, los demás miembros de la familia están dispuestos a escuchar y brindar consuelo.					
18.	En nuestra familia, se fomenta la empatía y la comprensión mutua					

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

ESCALA DE CRISIS FAMILIAR

El propósito de la siguiente escala es diagnosticar el nivel de crisis familiar que existe en los estudiantes de la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Instrucciones: Por favor indique con qué frecuencia ocurre, cada una de las aseveraciones presentadas. Marque con una (X) la opción que considere pertinente, según la escala que se indica a continuación:

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

ESCALA DE ESTRUCTURA FAMILIAR

El propósito de la siguiente escala es diagnosticar el nivel de estructura familiar que existe en los estudiantes de la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Instrucciones: Por favor indique con qué frecuencia ocurre, cada una de las aseveraciones presentadas. Marque con una (X) la opción que considere pertinente, según la escala que se indica a continuación:

TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

ESTRUCTURA FAMILIAR									
DIMENSIÓN 1: ROLES FAMILIARES					1	2	3	4	5
1.	Cada miembro de mi familia tiene claramente definido su rol en el hogar.								
2.	Los roles y responsabilidades dentro de mi familia están bien distribuidos.								
3.	Los miembros de mi familia suelen cumplir con sus responsabilidades asignadas.								
4.	Mi familia tiene un equilibrio adecuado entre las tareas domésticas y los roles profesionales.								
5.	Hay una clara división entre los roles de proveedor y cuidador en mi familia.								
DIMENSIÓN 2: RELACIONES FAMILIARES					1	2	3	4	5
6.	La comunicación en mi familia es abierta y efectiva.								
7.	En mi familia, celebramos los logros y éxitos de cada miembro.								
8.	En mi familia, es común expresar abiertamente cómo nos sentimos.								
9.	En mi familia, resolvemos conflictos de manera constructiva.								
10.	Cuando hablo, siento que los miembros de mi familia realmente me escuchan								
11.	En mi familia, las discusiones suelen ser constructivas y se resuelven positivamente								
DIMENSIÓN 3: COHESIÓN FAMILIAR									

12.	En mi familia, nos sentimos unidos y conectados emocionalmente					
13.	En nuestra familia, compartimos nuestros pensamientos y sentimientos sin restricciones.					
14.	Cuando enfrentamos dificultades, trabajamos juntos para encontrar soluciones.					
15.	En nuestra familia, compartimos actividades y pasatiempos juntos					

16.	Los miembros de mi familia suelen cumplir con sus responsabilidades asignadas.					
17.	Mi familia tiene un equilibrio adecuado entre las tareas domésticas y los roles profesionales.					
18.	Hay una clara división entre los roles de proveedor y cuidador en mi familia.					
DIMENSIÓN 2: RELACIONES FAMILIARES		1	2	3	4	5
19.	La comunicación en mi familia es abierta y efectiva.					
20.	En mi familia, celebramos los logros y éxitos de cada miembro.					
21.	En mi familia, es común expresar abiertamente cómo nos sentimos.					
22.	En mi familia, resolvemos conflictos de manera constructiva.					
23.	Cuando hablo, siento que los miembros de mi familia realmente me escuchan					
24.	En mi familia, las discusiones suelen ser constructivas y se resuelven positivamente					
DIMENSIÓN 3: COHESIÓN FAMILIAR						
25.	En mi familia, nos sentimos unidos y conectados emocionalmente					
26.	En nuestra familia, compartimos nuestros pensamientos y sentimientos sin restricciones.					
27.	Cuando enfrentamos dificultades, trabajamos juntos para encontrar soluciones.					
28.	En nuestra familia, compartimos actividades y pasatiempos juntos					

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Sociología CUESTIONARIO

Código: _____

Ciclo: _____

Objetivo: El propósito de este cuestionario es acopiar información para la ejecución de la investigación titulada crisis familiar y su relación con la estructura familiar de los alumnos de sociología, de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

Importante: la información que se le solicita es totalmente anónima y confidencial. Le agradecemos su respuesta con la mayor sinceridad, a fin de que los resultados de la investigación sean objetiva y confiable.

I. Datos Generales

1. Edad

- a) 16 – 19
- b) 20 - 24
- c) 25 – mas

2. Sexo

- a) Femenino
- b) Masculino

3. Lugar de origen o residencia

Barrio/AA.HH/Pueblo

Distrito

Provincia

Región

II Variable: Crisis Familiar

Padre	
Madre	
Hermanos	
Abuelos	
Hermanastros	
Otros	

Dimensión: Familia como grupo, institución, composición y desintegración.

4. ¿Quiénes integran tu familia?

- a). Madre
- b). Padre
- c). Hermanos
- d). Padre y Madre
- e). Padre/Madre/hermanos

5. ¿Estado civil de tus padres?
a) Soltero b) Casado c) Viudo (a) d) Conviviente e) Divorciado (a)
6. ¿Alguno de tus padres se encuentra en el extranjero por razones laborales? Si no
7. ¿Si tus padres están separados, con qué frecuencia te comunicas con ellos?
a) Todos los días b) una vez por semana c) Casi nunca d) nunca
8. ¿Tu (s) padre (s), dirías que contigo es?
a) Distante b) Acogedor c) Exigente d) Controlador
e) Comunicativo f) Poco comunicativo
9. ¿Tus padres proceden de compromisos anteriores?
Si no
10. ¿Si proceden de compromisos anteriores, tienes hermanastros viviendo en casa? Si no
11. ¿Crees que en tu hogar hay inestabilidad familiar? (por razones de la pregunta anterior)
Si no
12. ¿De cuántos miembros se compone tu familia? Señale con un check (✓) y/o número según corresponde.
13. ¿alguna vez has probado una droga?
Si no
14. ¿con que frecuencia bebe alcohol?
a) Siempre b) A veces c) Nunca
15. ¿El factor económico en tu hogar, dirías que es?
a) Suficiente b) insuficiente c) Difícil
16. ¿alguno de tus hermanos o tú, han dejado de estudiar por razones económicas? Si no
17. ¿Dirías que en algún momento tu padre y/o madre tuvieron relaciones extramatrimoniales?
Si no no se
18. ¿Has percibido violencia física entre tus padres?
a) Siempre b) A veces c) Nunca
19. ¿Y violencia Psicológica?

- a) Siempre b) A veces c) Nunca

20. (Responda si es mujer) ¿Te has embarazado alguna vez?

- Si no

21. ¿Tienes hermanas que se han embarazado?

- Si no

22. (Solo para varón) ¿tienes hijos(s)?

- Si no

23. ¿Tus hermanos o tú, han tenido problemas policiales o judiciales?

- Si no

24. ¿La afectividad de tus padres contigo es:

- a) Comprensivo b) Hostil c) Sobre protector d) Apoyo

25. ¿Cómo percibes la relación de tus padres?

- a) Armoniosa b) Conflictiva c) difícil solución

IV Variable Estructura Familiar:

26. ¿la relación entre tus padres y hermanos es?

- a) Armoniosa b) Conflictiva c) de difícil solución

27. ¿Cómo es tu relación con tus hermanos?

- a) Armoniosa b) Conflictiva c) de difícil solución

28. ¿El manteniendo del hogar está a cargo de?

- a) Papa b) Mama c) Papa y mama d) Otros

29. ¿Las decisiones en la casa, la toma:?

- a) Papa b) Mama c) Papa y mama d) Otros

30. ¿Las manifestaciones de cariño forma parte cotidiana en tu casa?

- a) Siempre b) A veces c) Nunca

31. ¿En casa se expresa sin insinuaciones de forma clara y directa?

- a) Siempre b) A veces c) Nunca

32. ¿Cuándo alguno de la familia tiene problema recibe ayuda de los demás?

- a) Siempre b) A veces c) Nunca

33. ¿Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas?
- a) Siempre b) A veces c) Nunca
34. ¿Pueden en tu hogar aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos?
- a) Siempre b) A veces c) Nunca
35. ¿Se distribuye las tareas de casa de forma que nadie este sobrecargado?
- a) Siempre b) A veces c) Nunca
36. ¿Podemos conversar diferentes temas sin temor?
- a) Siempre b) A veces c) Nunca
37. ¿Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el medio familiar?
- a) Siempre b) A veces c) Nunca
38. ¿Mayormente los quehaceres de la casa lo asumen mi mama y hermanos?
- a) Siempre b) A veces c) Nunca

MATRIZ DE DATOS

Código	Crisis familiar																		Estructura familiar																								
	Conflictos interpersonales						Apoyo familiar						Comunicación familiar						ST1	V1	Roles familiares					Relaciones familiares					Cohesión familiar					ST2	V2						
	1	2	3	4	5	6	S1	7	8	9	10	11	12	S2	13	14	15	16			17	18	S3	1	2	3	4	5	S4	6	7	8	9	10	11			S6	12	13	14	15	S7
1	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular
2	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
3	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
4	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular
5	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
6	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena
7	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
8	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
9	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
10	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
11	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular
12	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
13	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
14	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena
15	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
16	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente

17	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular							
18	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular							
19	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
20	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena							
21	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular							
22	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
23	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular							
24	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	5	5	5	5	22	2	5	5	5	5	5	27	2	5	5	5	17	66	Buena
25	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular							
26	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
27	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular							
28	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	4	4	16	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	43	Regular							
29	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular							
30	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular							
31	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
32	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena							
33	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	4	4	16	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	43	Regular							
34	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
35	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular							
36	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular							
37	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
38	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena							

39	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
40	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
41	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
42	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	5	5	5	5	22	2	5	5	5	5	5	27	2	5	5	5	17	66	Buena
43	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular
44	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
45	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
46	2	5	5	5	5	5	27	2	2	5	5	5	3	22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	67	Severo	2	3	3	4	4	16	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	43	Regular
47	2	1	2	1	2	1	9	2	1	2	2	2	1	10	1	5	5	5	5	5	5	5	26	45	Moderado	2	2	4	2	2	12	2	2	1	2	2	1	10	2	1	1	1	5	27	Deficiente	
48	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente	
49	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente	
50	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular	
51	2	1	2	1	2	1	9	2	1	2	2	2	1	10	1	2	2	2	2	2	2	2	11	30	Leve	2	4	4	4	4	18	2	2	1	2	2	1	10	2	1	1	1	5	33	Deficiente	
52	2	5	5	5	5	5	27	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	18	61	Moderado	2	3	3	4	4	16	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	43	Regular	
53	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente	
54	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	6	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena	
55	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente	
56	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular	
57	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular	
58	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	5	5	5	5	22	2	5	5	5	5	5	27	2	5	5	5	17	66	Buena	
59	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	6	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena	
60	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular	

61	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
62	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
63	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	5	5	5	5	22	2	5	5	5	5	5	27	2	5	5	5	17	66	Buena
64	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	3	3	1	1	10	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	37	Regular
65	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
66	2	1	2	1	2	1	9	2	1	2	2	2	1	10	1	2	2	2	2	2	2	11	30	Leve	2	4	4	4	4	18	2	2	1	2	2	1	10	2	1	1	1	5	33	Deficiente
67	2	5	5	5	5	5	27	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	61	Moderado	2	3	3	4	4	16	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	43	Regular
68	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
69	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
70	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
71	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	20	Leve	1	4	4	4	4	17	1	1	5	5	5	5	22	1	2	2	1	6	45	Regular
72	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
73	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente
74	2	5	5	5	5	5	27	2	2	5	5	5	3	22	3	3	3	3	3	3	3	18	67	Severo	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
75	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	20	Leve	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	4	17	67	Buena
76	2	5	5	5	5	5	27	2	2	5	5	5	3	22	3	3	3	3	3	3	3	18	67	Severo	2	3	3	4	4	16	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	43	Regular
77	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
78	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
79	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
80	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	3	5	3	3	23	73	Severo	2	5	5	5	5	22	2	5	5	5	5	5	27	2	5	5	5	17	66	Buena
81	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
82	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente

83	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
84	2	3	3	3	3	3	17	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	18	51	Moderado	2	4	3	4	4	17	2	2	3	3	3	3	16	2	3	3	3	11	44	Regular
85	2	4	4	4	4	5	23	2	5	5	5	5	5	27	4	5	5	5	5	29	79	Severo	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	6	24	Deficiente