



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras
Escuela Profesional de Economía y Finanzas

**Repercusión de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el
Distrito de Huacho en el periodo 2011-2016**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Economista

Autora

Tania Teofila Huerta Huaman

Asesor

Dr. Econ. Rodolfo Jorge Aragón Rosadio

Huacho - Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y FINANCIERAS

Escuela Profesional de Economía y Finanzas

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Huerta Huaman Tania Teofila	72448370	27/08/2024
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Dr. Econ. Aragón Rosadio Rodolfo Jorge	15756607	0000-0002-2483-008X
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS - PREGRADO/POSGRADO - MAESTRÍA - DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CODIGO ORCID
Mg. Econ. Inca Soller Rosa Adriana	07148621	0000-0003-0143-7215
Mtro. Econ. Medrano Vizarres, Julio	15733973	0000-0001-7392-0965
Econ. Carrera Salvador Wessel Martin	06154033	0000-0001-5315-3033

REPERCUSION DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL BIENESTAR ECONOMICO DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE HUACHO EN EL PERIODO 2011-2016

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unjpsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%

TÍTULO

**REPERCUSIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL BIENESTAR ECONÓMICO
DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE HUACHO EN EL PERIODO 2011-2016**

Autora

Tania Teofila Huerta Huaman

Asesor

Dr. Econ. Rodolfo Jorge Aragón Rosadio

Dr. Econ. Rodolfo Jorge Aragón Rosadio

ASESOR

Mg. Econ. Rosa Adriana Inca Soller

PRESIDENTE

JURADO EVALUADOR

Econ. Julio Medrano Vizarres

SECRETARIO

JURADO EVALUADOR

Econ. Wessel Martin Carrera Salvador

VOCAL

JURADO EVALUADOR

DEDICATORIA

Con mucha alegría, a mis padres, por
el esfuerzo total en mi formación; y
en memoria a mi compañera y amiga
Ayala Noel Stefany Patricia.

AGRADECIMIENTO

A todos los beneficiarios de los programas sociales, que participaron, en este proyecto de investigación, para determinar el impacto en su bienestar económico.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	viii
AGRADECIMIENTO.....	ix
ÍNDICE	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
INDICE DE FIGURAS.....	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii
I. CAPÍTULO	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema General.....	3
1.2.2. Problemas Específicos	3
1.3. Objetivos de la Investigación	4
1.3.1. General.....	4
1.3.2. Específicos	4
1.4. Justificación de la Investigación	4
1.4.1. Justificación teórica.....	4
1.4.2. Justificación practica.....	4
1.4.3. Justificación metodológica.....	5
II. CAPÍTULO	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de la Investigación	6
2.2. Bases Teóricas	11
2.2.1. Políticas Sociales en Perú	11
2.2.2. Teoría del bienestar y economía del bienestar	19
2.2.3. Pobreza, Crecimientos y Programas Sociales	22
2.3. Definiciones conceptuales	23
2.4. Formulación de Hipótesis.....	24

2.4.1.	Hipótesis General.....	24
2.4.2.	Hipótesis Especificas	24
2.5.	Variables:	24
III.	CAPÍTULO	25
	METODOLOGÍA	25
3.1.	Diseño Metodológico:	25
3.1.1.	Tipo de investigación:.....	25
3.1.2.	Enfoque:.....	25
3.2.	Población y Muestra.....	27
3.3.	Operacionalización de Variables e Indicadores.....	28
3.4.	Técnicas de recolección de datos. Se usó:.....	31
3.4.1.	Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	31
3.5.	Técnicas para el procesamiento de la información	33
IV.	CAPÍTULO	34
	RESULTADOS.....	34
4.1.	De la variable: Programas sociales: Propósitos.....	34
4.2.	De la variable: Programas sociales: Resultados.....	35
4.3.	De la variable: Programas sociales: Factores externos	36
4.4.	De la variable: Programas sociales.....	37
4.5.	De la variable: Bienestar económico familiar: Percepción de satisfacción	38
4.6.	De la variable: Bienestar económico familiar: Alimentación	39
4.7.	De la variable: Bienestar económico familiar: Economía.....	40
4.8.	De la variable: Bienestar Económico Familiar	41
4.9.	Contrastación de las Hipótesis	42
4.9.1.	Contrastación de la Segunda Hipótesis Específica	43
4.9.2.	Contrastación de la Tercera Hipótesis Específica.....	44
4.9.3.	Contrastación de la Hipótesis General	45
V.	CAPÍTULO	46
	DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
5.1.	Discusión.....	46
5.2.	Conclusiones:	52

5.3. Recomendaciones:.....	53
VI. CAPÍTULO	55
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	55
6.1. Fuentes Bibliográficas.....	55
6.2. Fuentes Hemerográficas.....	58
6.3. Fuentes Documentales.....	59
6.4. Fuentes Electrónicas.....	61
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Forma Básica de la Matriz del Marco Lógico	15
Tabla 2 Operacionalización de MML	17
Tabla 3 Operacionalización de la variable: Programas sociales	29
Tabla 4 Operacionalización de la variable: Bienestar económico familiar	30
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento investigativo: Variable Programas Sociales	32
Tabla 6 Confiabilidad de instrumento investigativos: Variable Bienestar Económico Familiar. 32	32
Tabla 7 Programas sociales: Propósitos.....	34
Tabla 8 Programas sociales: Resultados	35
Tabla 9 Programas sociales: Factores externos	36
Tabla 10 Programas sociales.....	37
Tabla 11 Bienestar económico familiar: Percepción de satisfacción.....	38
Tabla 12 Bienestar económico familiar: Alimentación	39
Tabla 13 Bienestar económico familiar: Economía.....	40
Tabla 14 Bienestar Económico Familiar.....	41
Tabla 15 Relación significativa entre el logro de propósitos de los programas sociales y el bienestar económico de las familias	42
Tabla 16 Relación significativa entre el logro de resultados de los programas sociales y el bienestar económico de las familias	43
Tabla 17 Relación significativa entre los factores externos que afectan los programas sociales y el bienestar económico de las familias.....	44
Tabla 18 Relación significativa entre los programas sociales en el bienestar económico de las familias.....	45

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Programas sociales: Propósitos	34
Figura 2 Programas sociales: Resultados.....	35
Figura 3 Programas sociales: Factores externos	36
Figura 4 Programas sociales	37
Figura 5 Bienestar económico familiar: Percepción de satisfacción	38
Figura 6 Bienestar económico familiar: Alimentación.....	39
Figura 7 Bienestar económico familiar: Economía	40
Figura 8 Bienestar económico familiar.....	41

RESUMEN

En los últimos tiempos la situación económica se ha acrecentado, y en los sectores públicos se han proporcionado grandes medios en agendas sociales; aunque existen aspectos sin remediar; sugiriéndose pensamientos ejecutivos de tipo social: propósitos bien definidos, conocimientos plenos de beneficiarios; tipo rural, dispersiones, con planes o ideas novísimas. Puesta en prácticas formas estratégicas concretas por grupos sociales para su atención; ofrecimiento con algún producto cualificado, y novísimos; promoción de cumplimiento de compromisos, evaluación, aprendizajes, adaptaciones: innovaciones del hacer.

Entre los ciudadanos, se viene implementado un programa económico; por lo cual es necesario conocer cual ese impacto integral. E inmediatamente evaluar cada programa social en el bienestar económico familiar distrito de Huacho.

Existen correlacional estadística significativa positiva, del programa social del Estado Peruano para lograr bienestar económico en familias del distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.

Palabras claves: Programas sociales, Bienestar económico familiar, Beneficiarios.

ABSTRACT

In recent times, the economic situation has increased, and in the public sectors great means have been provided in social agendas; although there are unremedied aspects; suggesting executive thoughts of a social nature: well-defined proposals, full knowledge of beneficiaries; rural type, dispersions, with very new plans or ideas. Implementation in concrete strategic practical forms by social groups for their attention; offer with some qualified product, and very new; promotion of fulfillment of commitments, evaluation, learning, adaptations: innovations of doing.

Among the citizens, an economic program is being implemented; for which it is necessary to know which integral impact. And immediately evaluate the social programs for the district family economic welfare in Huacho.

The statistically significant positive correlational existence of the social program of the Peruvian State to achieve economic well-being in families of the district of Huacho, in the period 2011-2016, has been proven.

Keywords: Social programs, Family economic welfare, Beneficiaries.

INTRODUCCIÓN

Las inversiones económicas del Estado peruano en los recientes años se han incrementado con notables medios para aliviar las agendas sociales, aunque continúan aspectos sin atención. Donde consideramos que las decisiones ejecutivas deberían poseer propósitos bien definidos, determinar los beneficiarios; urbanos marginales, esparcidos, con planes innovadores, prácticas estratégicas concretas según grupos sociales, ofrecimiento con excelencia, uso de medios innovados, promociones de propósitos a lograr, evaluación, aprendizajes, adaptaciones: adopciones e innovaciones en el hacer.

El Estado peruano viene implementados programas sociales, para lograr propósitos de inclusión social, debido al modelo de desarrollo económico que debemos lograr; planteándose preguntas, como ¿Por qué en el desarrollo económico, es necesario atender a los ciudadanos que no se adaptan al sistema económico que se viene desarrollando?, ¿Qué podemos hacer por ellos? Ante tal contexto denomino mi proceso investigativo: **“REPERCUSIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL BIENESTAR ECONÓMICO DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE HUACHO, EN EL PERIODO 2011-2016”**.

Para contribuir con una evaluación que relacione el impacto directo con los directos beneficiarios o usuarios más sensibilizados con una pobreza extrema o condición social crítica.

La estructura del informe investigativo está formada por el capítulo primero: Determinación de la situación problemática, formulándose el problema principal, y específicos, propósito y justificación. También en el capítulo segundo, con los bases teóricas, previos en la formulación de cada hipótesis correspondiente. Capítulo tercero: se detallan las metodologías investigativas, tipos, diseños, población y unidad muestral, analítica, aspectos e indicadores, procedimientos, técnicas aplicadas, En el capítulo cuarto, exponemos resultados con estadística

descriptiva. Quinto capítulo, Discusiones con aspectos teóricos definidos, conclusiones y recomendaciones. Sexto capítulo, mencionando las referencias informativas.

Después de recibir una formación integral universitaria, cumplo con elaborar la presente investigación, para demostrar las capacidades alcanzadas en insertar la realidad económica social de los ciudadanos que son incluidos en programas sociales, para redireccionar el desarrollo económico.

Una crítica al proceso investigativo, serán corregidas, de acuerdo a las indicaciones de los jurados evaluadores.

I. CAPÍTULO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Vásquez (2013), afirma que, en nuestro país, las políticas estatales se concentran en inclusiones sociales y las reducciones de pobrezas; creándose el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) el 2011. Asumiendo perfiles de coordinaciones y articulaciones programas sociales; sobre el hipotético caso de la prevalencia de poblaciones socialmente excluidas, y situaciones de pobrezas. Siendo complicado determinar tales personas; constituyendo un pilar que establecen los éxitos o fracasos de las políticas sociales.

Las condiciones de pobreza es la variabilidad pública objetiva de un programa social. En consecuencia, las mediciones de las pobrezas constituyen factores determinantes en el logro de los propósitos de tipo social. Un modelo particular medibles constituye las pobrezas monetarias, considerando solo los gastos de las familias como terminante de las pobrezas. En nuestro país, 2012, un individuo con ingresos menores a S/. 282 se considera en estado de pobreza.

Se critican los usos políticos y las escasas efectividades; porque el propósito no es el empleo ni la producción, sino propósitos electorales.

La defensa argumenta que las inclusiones sociales, mediante un programa social fortalece el desarrollo social y económico.

¿Se podría garantizar su eficacia? ¿Poseen una imagen social?, ¿las consecuencias son confirmadas como una solución concreta para el bienestar social?

Esta decisión política para que un programa social alcance a los necesitados, no se muestran con datos cuantitativos acerca de lo avanzado, pues recién se han iniciado las investigaciones para revelar su impacto.

Asimismo, evaluaciones de Cómex-Perú revelan porcentajes notables de usuarios de Pensión 65 no serían de extrema pobreza. Por lo que se urge validar las focalizaciones, para avanzar en coberturas.

Fernando Eguren, del Centro Peruano de Estudios Sociales, relata que un programa social, aunque logre mejorar coberturas de usuarios, no serían indicios de inclusiones porque en la economía, fácticas inclusiones supondrían participaciones de todas las acciones económicas del país.

En Ideele (2012), se afirma que los altos grados vulnerable sociales e inequitativos hacia accesos de alternativas en nuestro país, por los crecimientos económicos, demuestran que los hogares con pobreza usen un programa social en la satisfacción de sus requerimientos básicos. La eficiente gestión de tales programas, superior a opciones administrativas, son condicionantes de sus impactos. Por eso se debe asegurar calidades y eficiencias de un programa social.

Con una visión de política pública frontal contra las pobreza, un programa social constituye una estrategia de gobiernos en aplacar situaciones de carencias particulares o fortalecimiento de habilidades claves para muchas poblaciones. Un programa provee recursos, productos o medios a los hogares de extrema pobreza.

Los programas sociales no resuelven la pobreza, contribuyen con muchas fortalezas siempre y cuando propósitos bien definidos y actúen articuladamente con todas las políticas económicas y sociales.

El MIDIS, viene trabajando según propósitos, procedimientos ejecutivos, aseguramiento de las calidades en monitoreos y evaluaciones. El MIDIS implementa: Qali Warma, Juntos, Cuna Más, Pensión 65 y Foncodes).

Consideramos positivo los programas sociales, como políticas sociales; y es posible

optimizar los diseños y evaluaciones.

Por esa razón, sería interesante medir cuales serían las repercusiones de un programa social en el bienestar económico familiar del distrito de Huacho 2011-2016.

El bienestar económico familiar, actualmente tiene un análisis múltiple dimensional, de pobreza promedio, monetaria, ayudando a diagnosticar políticas públicas. Agregándose otros aspectos: deficiencias educacionales, vida saludable, viviendas, empleos, inseguridad, etc. A partir de los finales de los 90, se usó el Índice Humano de Pobreza, sustituido después de 10 años, como modelo de Pobreza Multidimensional OPHI (2011).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de repercusión de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016?

1.2.2. Problemas Específicos

1.2.2.1. ¿Cuál es el nivel de logro de propósitos, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016?

1.2.2.2. ¿Cuál es el nivel de logros de resultados, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016?

1.2.2.3. ¿Cuáles son los factores externos que afectan a los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. General

Determinar el nivel de repercusión de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

1.3.2. Específicos

- a) Determinar el nivel de logro de propósitos, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.
- b) Determinar el nivel de logros de resultados, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.
- c) Determinar los factores externos que afectan a los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Justificación teórica

Existe la prioridad en determinar los factores o variables influyentes para un bienestar económico familiar en beneficiarios de un programa social; posiblemente relacionado con la calidad del servicio y esté produciendo insuficiencias para lograr resultados del programa social.

1.4.2. Justificación practica

Conoceremos una correlación existente de ejecución de programas sociales y el bienestar económico familiar en el distrito de Huacho, donde los productos

provocará el mejoramiento de los desempeños de las instituciones que controlan dichos programas sociales.

1.4.3. Justificación metodológica

Se propondrá alternativas estratégicamente relevantes en el desarrollo de los desempeños de las instituciones que controlan los programas sociales, como el MIDIS.

El proceso investigativo fue realizado en Huacho, con los interesados del programa social: Cuna más, Qali Warma y Pensión 65.

II. CAPÍTULO

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Mora (2017) evalúa procesos sobre satisfacciones y mejoras en bienestar perceptivas de usuarios inmediatos de las estrategias estatales, de un programa social focalizado. Certifica la importancia teórica y práctica, porque los índices de satisfacción son edificados por criterios políticos y científicos Ravallion y Lokshin (1999).

Según la Encuesta Nacional de Hogares, se encuentra mejores probabilidades perceptivas de calidad vital, ahorros, incrementándose en familias tipo rural de los beneficiarios de un programa social con traspasos económicos (Juntos y Pensión 65). Los beneficios representan cambios importantes vitales según propias percepciones. Siendo su hipótesis investigativa: Un programa social focalizado provoca impactos positivos en los bienestar económicos de zonas tipo rural de extrema pobreza. Concluyó que existe consecuencias positivas para asimilarse a un programa social de cesiones económicas (Pensión 65 y Juntos) acerca de bienestar económicos subjetivos, porque los beneficiarios mencionan una vida positiva, mejores recursos, como también de la zona donde viven, se ha incrementado. En cambio, Qali Warma no manifiesta consecuencias robustas acerca de bienestar subjetivos; con mínimas mejoras, en sus ahorros.

En referencia a las consecuencias asociadas temporales de un programa social, se estableció que por diez meses agregados de beneficiarios de Pensión 65, aumentan las probabilidades de satisfacciones con reportes familiares económicos por 9 cifras en porcentajes, donde las percepciones de inestabilidades en cada ingreso disminuyen en once cifras de porcentajes, siendo estas pensiones en un adulto mayor con extrema pobreza mayor

consecuencia temporal. En Juntos no es igual, porque un mayor tiempo no incrementan las probabilidades de percepciones de mejoras, a diferencia de creencias de inestabilidades. En resumen, un programa social focalizado tiene efectos positivos para bienestar económicos subjetivos de extrema pobreza.

Torres (2015) analizó la estructura organizacional en la ejecución de Cuna Más, mediante su gestión y modelos implementados en nuestro país. La analítica sobre líneas investigativas según el entorno político y social, modelos cogestionarios, recursos de personal, infraestructuras y elementos de calidades; analizando otras.

Mediante una analítica cualitativa sobre documentaciones técnicas, normas y de gestión. Se efectuaron diálogos particulares y en grupos estructuradas, en muchas partes de Perú. Concluyendo que los diseños de los programas son satisfactorios. Donde la cogestión, los recursos humanos, infraestructuras, financiamientos y modelos cualitativos son vitales para cualquier programa. Formulándose sugerencias sobre políticas públicas con atenciones integrales.

Arriaga (2016) certifica la infancia es concluyente y sensible. Sus adecuadas atenciones y cuidados son reconocidos, primordiales, perdiendo su rol preparativo hacia la adultez. Un modelo humano cambiaría esas visiones limitadas. Propone una renovación humana de la infancia, mediante el enfoque de Habilidades Evolutivas según Biggeri, Ballet y Comim (2011). Incluyendo desencuentros con el modelo Cuna Más. La propuesta señala ampliaciones de habilidades en esta fase, fortalecimientos contextuales en familiares y tutores, comunidades y Estado. Las formaciones y aprendizajes estarán vigentes para toda la vida. Se propone renovaciones del modelo humano. Concluyó que la infancia es una fase con mucha vulnerabilidad humana; visiones integrales. En la infancia se aprende de los padres, familias y,

el contexto, consistiendo en asimilar conocimientos externos para las formaciones personales. Cuna Más es un modelo humano, porque la extrema pobreza en su centro y funcionar, para promocionar desarrollos cognitivos, sociales, físicos y emocionales. Cuna Más expone la centralidad de la infancia, sus desarrollos infantiles tempranos; internalización del aprendizaje; interacción familiar y protectores: Zonas en el Desarrollo Próximo; fortalecimientos familiares, comunitarios contextos familiares a la infancia; con roles promotores y protectores estatales. Con mediaciones articulados y complementarios. Se enfatizan desarrollos económicos.

Choque (2013) agrega elementos influyentes participativos de madres Cuna Más, en la región de Puno, basados en datos censales del INEI y encuestas realizadas. La situación problemática investigada, refiere a la focalización de poblaciones atendidas, porque los usuarios no se relacionan en proporción mayoritaria en situaciones de pobreza extrema, en ámbitos urbanos y rurales, no existiendo metodologías definidas para evaluar un programa o proyecto social, en contextos económicos y sociales. Tuvo como propósito principal determinar procedimientos metodológicos para evaluar programas nacionales Cuna Más, focalización, gastos y patrocinios; incluidos ofertas y demandas. Considera elementos influyentes: edades de la madre, niveles educativos y tipos de viviendas. Concluye que los procedimientos metodológicos planteados en la evaluación de Cuna Más, son eficaces porque el modelo logit consiente relacionar la intervención de las madres, predominando los niveles educacionales del 6,37 %.

Salvador (2015), afirma que en Perú predomina desarrollos de políticas sociales con inclusiones sociales, adultos mayores, usuarios Pensión 65. Usó metodologías históricas comparativas, etnográficas, analíticas - sintéticas y estadísticas. La situación problemática se formuló: ¿Cómo influye Pensión 65 en las situaciones vitales de sus usuarios? La situación

hipotética principal fue: ¿Pensión 65 influye notablemente en las situaciones vitales?, agregando situaciones específicas las dimensiones económicas. Tuvo como propósito principal: representar y examinar lo influyente de Pensión 65 en las situaciones vitales de los usuarios, agregando las condicionantes de tipo económico de los usuarios. Los resultados determinados fueron que Pensión 65, influyen notablemente en el contexto monetario, pero en aspectos de vida saludable no se cobertura integralmente a los adultos mayores, sin establecimiento de acciones inter institucionales en las familias y comunidades.

Ajito (2017) investigó acerca de las calidades, distribuciones y monitoreos del Programa Estatal para Escolares Qali Warma. Su propósito fue señalar los elementos contribuyentes o limitantes de las calidades de comestibles proporcionados, condicionantes de almacenamientos, distribuciones y monitoreos. Así como las contribuciones de mejoras en la vida saludable y educacional, verificando los niveles de nutrición por los suministros proporcionados. Se formuló la situación problemática ¿Cuáles son los elementos contribuyentes o limitantes de las calidades, distribución y monitoreo alimenticios de Qali Warma, basados en las percepciones de los beneficiarios? Tuvo como propósito principal señalar los elementos contribuyentes o limitantes de las calidades, distribuciones y monitoreos de alimenticios de Qali Warma, para plantear mejoras de fortalecimiento del programa. Concluyó con la existencia de niveles débiles de las familias en el programa, porque las escuelas no estarían informando adecuadamente sobre las cualidades de Qali Warma; sobre todo en la aprobación de los alimentos entregados. Las familias reciben los víveres, gratis, por eso no objetan en recibirlos, por el temor a que se limite la ayuda. Los padres de familia solicitan aportes económicos para comprar alimentos saludables y sustanciosos: frutas y cereales andinos, alimentos naturales con altos niveles de fibras y vitaminas, pescados.

Guimaraes (2017) investigó concepciones teóricas acerca de políticas sociales: interculturalidades, seguridades alimentarias, desarrollos humanos y capitales sociales, marcos normativos basados con derechos a la alimentación y conocimientos integrales de la niñez, habilidades, inclusiones sociales y derechos a una vida saludable.

Utilizó un esquema cualitativo, con entrevistas, cuestionarios, análisis documental de usuarios, identificando tecnologías de gestión, implementaciones, ejecuciones, sobre percepciones de la población del programa. Se exhiben que ha disminuido la anemia, pero los estados desnutricionales crónicos continúa igual, mejorías sobre sesiones de aprendizajes sobre alimentación; denotándose el valor de cogestión comunitaria. Concluyó mejoría en vidas saludables y educacionales; la situaciones culturales, prácticas y educacionales familiares; elementos limitantes para los programas sociales, proponiendo acciones en la formación de habilidades en los beneficiarios, formación documental de consultas sobre la elaboración alimentaria.

Amasifuen (2015), analizó prácticas desarrolladas en determinar si los planes, una política pública vienen desempeñando propósitos cuantitativos, impactantes, en la realización ordenada de los recursos estatales en favor de la población. Evaluó los niveles de impactos que los programas sociales realizados como políticas del estado, son eficaces o insuficiencias, como se gestionan los capitales estatales. Siendo el problema formulado ¿De qué manera los programas sociales contribuyen al desarrollo social, son eficaces en Iquitos? La Hipótesis principal: La Caracterización de los programas sociales existentes en centro poblados de Iquitos se inter relacionan de los usuarios con estos programas, por la mejoría en su calidad vital. Concluyó determinando dos programas relevantes: Pensión 65 y Juntos; porque muestran propósitos, finalidades, metas y actividades. El Programa Juntos tiene más dispersiones, los

usuarios no están informados; cuyos requerimientos son: educacional, vida saludable, nutricional, identidad y ciudadanía. Los impactos sociales positivos: incentivos. Lo negativo: recursos fijados son escasos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Políticas Sociales en Perú

Las políticas sociales en los gobiernos peruanos incluyen prestaciones tipo universal y un programa focalizado. Las primeras están basadas sobre las demandas, son auto focalizados; ejemplo: la formación estatal, las atenciones en salud en corporaciones públicas, etc. aunque internamente pueden existir planes o programas focalizados: Seguro Integral de Salud S.I.S.

Los programas focalizados se iniciaron en los años 90, como compensaciones a los ajustes económicos de esos años. Son focalizados porque no son de coberturas universales, y basados en las ofertas, determinan criterios selectivos y filtraciones para acceder a ellos. Su población objetivo son individuos en pobreza. El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) suscita desarrollos e inclusiones de tipo social. Siendo sus misiones avalar que toda política y un programa social estatal sean coordinadas y articuladas en la disminución de grietas para acceder a los servicios estatales universales con calidad y congruencias al incremento con tipología económica. Sus Prestaciones Sociales, tiene como funciones:

- Regularizar y pronunciar acciones de programas sociales del Ministerio con organizaciones tipos públicos y/o privados.
- Ofrecer asistencias técnicas y fortalecimientos de habilidades gestionarias de ejecutores de los programas sociales en el Estado.
- Colocar como disposiciones en la sociedad, informaciones sobre las ejecuciones de un programa social.

Entre los programas sociales nacionales en Huacho, tenemos:

- **Cuna Más:** Esquema con proyecciones sociales del MIDIS, donde su propósito refiere en optimar los desarrollos infantiles en la niñez menores de 3 años, que viven en lugares de pobreza, y disminuir diferencias en sus desarrollos cognitivos, sociales, físicos y emocionales. **Modalidad de Intervención:** Cuidados Diurnos y Acompañamientos Familiares. El primero, permite atenciones integrales a la niñez hasta los tres años, en necesidades elementales sobre vida saludable, nutricional, juegos, aprendizajes y desarrollos de capacidades. El segundo incentivo en las familias beneficiarias, los juegos como medios de los aprendizajes, experiencias higiénicas y afectos familiares.
- **Qali Warma,** brinda calidad de garantía de los servicios alimentarios escolares; con buenas atenciones en Clases, asistencias y permanencias; Promoción de prácticas alimentarias. Los usuarios son niños 3 años, primaria, y en forma progresiva, ampliará sus servicios a estudiantes de secundaria.

Posee dos elementos: Alimentario y educativo. El primero refiere a la planificación del menú estudiantil, proveyendo medios alimentarios con calidad, prácticas de consumos locales, según exigencias y sugerencias energéticas, nutricionales por edad. Qali Warma vislumbra atenciones diferenciadas de acuerdo a los niveles de pobreza, con desayuno, almuerzo y productos.

El segundo, promueve buenas prácticas alimentarias en niños(as) beneficiarios y agentes implicados del servicio alimentario estudiantil, fortaleciendo habilidades en los equipos Colaboradores Territoriales, Comités Alimentario Escolar (CAE), Comités de Compra (CC), con capacitaciones, asistencias técnicas, eficiencias funcionales gestionarias y vigilancias del servicio. Aplicando estrategias uniformes para el logro de

aprendizajes y hábitos saludables alimentarias con higiene.

- **Pensión 65:** Su misión es proporcionar protecciones sociales a un adulto mayor: 65 años, sobre situaciones vulnerables; concediéndoles subvenciones monetarias de bienestar; y acceso a los servicios inter sectoriales e inter gubernamentales.

Di Virgilio y Solano (2012, p.16) subraya: Un programa social no logran mantenerse temporalmente como fueron modelados. Luego se producen reformas. La correlación de programas o planes sociales con las políticas sociales será exitosa según la gestión, contextos y competencias públicas; según presupuestos, cambios en la implementación, gestiones, del entorno público.

2.2.1.1. Evaluación de programas sociales

Las evaluaciones son importantes para reprimir las insuficiencias de los programas en organismos operadores y usuarios. Son implementados por organizaciones autónomas.

Por lo que Vásquez (2008), sostiene que muchas deficiencias han significado al Estado por lo menos S/ 265 millones el 2003; solo en Vaso de Leche y el PRONAA. Asimismo, un aspecto muy agravante son los 3,5 millones de niños peruanos son exceptuados por el Estado, por su ineficacia estatal.

Conceptualmente un plan o programa son parte de un proyecto, por los ordenamientos en ideas y actividades relacionados a los propósitos establecidos, sobre actuaciones concretas, anticipadamente analizados Perea (2010, p. 25). Centrándose las atenciones en las evaluaciones de programas sociales, Pérez (2000, p.261) refiere que son acciones metodológicas que admite, reflexiones en los diseños de los programas al servicio de obtención de metas, alcanzados por peritos.

La evaluación de programas mejora las acciones y las investigaciones evaluativas; por lo que Scoppetta (2006: p. 701-702), afirma: los procesos de evaluaciones demandan probarse variadas elecciones, requiriendo ajustes y flexibilidad. También Gómez (2002: p.1-2), sostiene que las evaluaciones de una prestación y un programa social se transforman en instrumentos para optimizar acciones sociales, de unas buenas prácticas técnicos profesionales para aumentar las autonomías profesionales.

2.2.1.2. Propuestas evaluativas de programas sociales: Líneas principales.

Según Matos (2005), diseñó un proyecto sistematizado y analítico de las informaciones generadas en las evaluaciones de programas sociales como procesos integrados. Una analítica comparada -previa- de variados modelos teóricos - prácticos evaluativos, que permitieron señalar criterios evaluativos y sus caracterizaciones. Diseñó una alternativa de uso de una Matriz Lógica y fichas evaluativas. Concluye también en instrumentos alternativos todavía por validar en futuras aplicaciones.

Un programa social convenientemente expresado adelanta esencialmente contingencias exitosas, con opciones de financiamientos; cuando se incluyen seguimientos desde su introducción hasta las últimas fases ejecutivas.

Para tales efectos, se usa un modelo básico, en la Tabla 1. Matriz del Marco Lógico (MML) como instrumental evaluativo. Es un instrumento que puede ser usado para el diseño de programas y proyectos, probar su coherencia. La metodología de la MML, se usa la planeación de programas en su autoevaluación.

Tabla 1 Forma Básica de la Matriz del Marco Lógico

Descripciones	Índices objetivos de comprobación(IOC)	Modo comprobable de los índices	Elementos Exteriores (Tangibles o perjudiciales)
Propósito principal: Intención esencial de los programas y finalidades esperados en lograr, (Beneficiarios directos e impacto que se pretende).	Mediciones (directos o indirectos): tiempos, lugares, precios, beneficiarias(os) y ayudas proyectadas por los programas que averiguan sobre los niveles de logro se cumplirían el propósito principal.	Recursos de comprobación de la implementación del propósito en los programas. Referencias: documentaciones, publicidades, reportes temporales, audiencias, reportajes, registros, etc.	Sucesos, condicionantes y disposiciones valiosas, Supervisiones de los programas, en sus influencias para lograr los objetivos.
Propósitos Secundarios (fines): Consecuencias específicas a lograr después de la implementación de los programas. (Se debe presentar beneficiarias (os) y ayudas buscadas)	Mediciones (directos o indirectos) como índices de influencias de los impactos de los programas, en el monitoreo para cumplir cada propósito específico.	Exámenes, medidas o índices de confirmación de cada objetivo específico a efectuarse, realizan o ejecutado.	¿Cuáles son ineludibles o ayudan en el logro de las finalidades de los programas? Sucesos, condicionantes y disposiciones específicas, de supervisiones de los programas, que inciden para lograr cada objetivo específico.
Efectos: Tipologías de cada producto (suministros, productos, trabajos, preparaciones, etc.) que se generarían con los datos proporcionados y acciones realizadas en el logro de cada objetivo específico de los programas.	Índices: Fines cuantitativas, temporales y calidad de los procedimientos en la averiguación de los niveles de logros de lo planificado.	Referencias: Supervisiones temporales, valoraciones y calidad realizada cada obra, abastecimientos y productos por medio de exploraciones, evaluaciones generales.	Sucesos, condicionantes y disposiciones o acciones específicas, externas a la supervisión de los programas, necesarias en el logro de cada producto.
Acciones: realizables de los equipos de proyectos en la generación de cada producto convenidos.	Recursos: Capitales y productos necesarios en las ejecuciones de cada acción.	Inspecciones de los progresos avanzados o adelantados.	Sucesos y acciones específicas, externa a los controles de los proyectos, en el inicio de las acciones cuando los recursos se encuentren a disposición y lograr lo esperado.
	Costos totales y unitarios de realizaciones de los productos.	Verificaciones de las ejecuciones frente a lo programado. Comparaciones con datos vigentes. Evaluaciones casuales	

Fuente: Ander - Egg y Aguilar (2000), N.O.R.A.D, (1997), Pascuale (1999).

Matriz del Marco Lógico

Ejecutar programas, son acciones ejecutables, mediante correlaciones causales internas. Los procesos son secuencias de hipótesis de desarrollo susceptibles a ser analizados y evaluados. En un primer momento se definen los elementos de la MML como la Tabla 2.

- **Objetivo General:** Se contraseña el propósito principal, explicando los razonamientos de la implementación del programa; conteniendo el propósito central del programa y sus finalidades, cuantificados y relacionados. Mejor dicho, responder por qué se comienza el programa, quiénes son los usuarios directos y cuáles son los impactos directos que se pretendería. Se deben expresar como situaciones ya alcanzadas, demostrables (medios-fines).
 - **Indicadores objetivamente comprobables:** Considerar indicadores como metas de resultados del propósito principal. Un indicador define una norma de ejecución para lograr un propósito; especificando cómo se mediría su logro.
 - **Modo comprobable de los índices:** Son recursos comprobables en la ejecución del propósito principal del programa. Son fuentes de informaciones para verificar que el propósito se logró, especificando las fuentes: documentaciones, divulgaciones, reportes habituales, audiencias, indagaciones, etc.

Tabla 2 Operacionalización de Matriz del Marco Lógico

Descripciones	Índice objetivo comprobableIOC	Modalidades de comprobables de los índices	Fuentes Externas
(1) Propósito principal	(1.1) Índices	(1.2) Recursos sobre verificaciones.	(1.3) Elementos exteriores que influyen el propósito principal.
(2) Propósitos secundarios.	(2.1) Índices.	(2.2) Recursos sobre verificaciones	(2.3) Elementos exteriores que influyen en los propósitos secundarios.
(3) Efectos logrados.	(3.1) Índices.	(3.2) Recursos sobre verificaciones	(3.3) Elementos exteriores que influyen en cada logro esperado
	(4.1) Provisiones	(4.2) Recursos sobre verificaciones	(4.3) Elementos exteriores que influyen en cada acción.

Fuente: Elaboración de la investigadora.

- **Fuentes externas:** Se consideran acaecimientos, contextos o providencias que podrían conmovier al éxito del programa, externa a los controles de la gestión de los programas.
- **Objetivos Específicos:** Se consideran las razones inmediatas de los programas, las consecuencias específicas que podrían alcanzarse como resultados de los programas completados exitosamente y a tiempo; mencionando los usuarios y los beneficios investigados.
 - **Indicadores objetivamente comprobables:** Tiene indicadores que establecen cómo se medirían el logro de los propósitos específicos; directas e indirectas, impactos y monitoreo de los programas.
 - **Modos comprobables de los índices:** Son los recursos verificables de ejecución específica de programas: experimentos, cálculos o premisas que ratificarán que el propósito contigo se realizará. Las fuentes: entrevistas o encuestas;

documentaciones, divulgaciones, reportes habituales, audiencias, indagaciones, registros, entre otros.

- **Factores externos:** Se consideran acciones, contextos y fallos específicos externo a la inspección de las direcciones de los programas que, unidos a los productos, son forzosos para el logro de propósitos contiguos.
- **Resultados:** Refieren a los productos que los programas garantizan como efectos de sus acciones y las elaboraciones aportadas; expresadas en trabajos terminados: métodos instalados, personales capacitados, abastecimientos, servicios, obras, etc.
 - **Indicadores objetivamente comprobables:** Son bienes y servicios: personales, equipos, capacitaciones, etc.) que aportan los implicados de los programas para comenzar las acciones necesarios para generar logros o productos planeados. Expresados según metas cuantitativas, temporales y calidades de ejecución.
 - **Modo comprobable de los índices:** Son las fuentes de datos de verificación que los productos ciertamente se han ejecutado, estableciendo el control temporal, gastos y calidades ejecutables en obras, abastecimientos y servicios. Incluyendo: Examines, reportes, auditorias según el programa.
 - **Factores externos:** Son los hechos, condicionantes o acciones externas al control de las direcciones del programa necesarias para el logro.
- **Actividades:** Son acciones específicas realizados por el equipo del programa generando productos o resultados.
 - **Insumos:** Son los presupuestos, personales, equipos, etc., del programa, necesarias para causar resultados propuestos.

- **Modalidad de comprobación de los indicadores:** Se indican donde se obtienen datos verificables; a través de registros contables de las unidades ejecutoras.
- **Factores externos:** Se indican cuáles son los hechos, condicionantes o fallos externos al control de las direcciones de los programas para iniciar las acciones, cuando los insumos están utilizables, para lograr resultados o productos.

2.2.2. Teoría del bienestar y economía del bienestar

Reátegui (2015) plantea concepciones para investigar la satisfacción mediante las teorías del bienestar. Duarte y Jiménez (2007) precisan al bienestar el aprecio de un individuo al satisfacer su fisiología y psicología ahora, para predisponer sus expectativas consoladoras del porvenir. Los elementos personales básicamente son: calidad nutricional, vida saludable, casa apropiada y accesos educacionales Barr (1992), Cattaneo et al (2007), Duarte y Jiménez (2007), Hills (2001).

Duarte y Jiménez (2007) sugieren que los bienestar sociales son las satisfacciones en prioridades comunitarias, elementales hasta integrales, altas probabilidades de realización de ansias en tiempos razonables. La teoría del bienestar social explora los ordenamientos de escalas preferenciales sociales, económicas. Envuelve tomar decisiones en la selección apropiadas: Barr (1992), Duarte y Jiménez (2007), Lampman (1984). Esperando sobre las elecciones permitan lograr satisfacciones o bienestar mayores.

Los esfuerzos en las mediciones de logros personales o sociales han originado la economía del bienestar, vinculada con políticas económicas, distinciones de los consumidores: utilidades, satisfacciones, o bienestar logrados por cada ingreso de algún consumidor. Duarte y Jiménez (2007). Intentan medir eleccionarios personales. Las metodologías de establecimiento de bienestar sociales, utilizando las economías de los bienestar, está sostenido sobre el

“óptimo de Pareto”, mejor dicho; criterios de ordenamiento alternativos, donde es posible reasignar recursos en el mejoramiento sin perjuicio de otros: Agafonow (2004), Hausman y McPherson (1994).

En las economías de los bienestar, coexisten 2 pensamientos: economías marginalistas y dualistas Agafonow (2004). Los primeros no están de acuerdo con políticas redistributivas, incrementos de tributos a los que más ostentan, porque los beneficios de algunos se logran con disminuciones de satisfacciones en los demás. Agafonow (2004), Barr (1992). Siendo defensores Jevons (1871), Pareto (1896) y Robbins (1932).

Argumentando que no posible comparar personas, porque las plusvalías humanas no son cuantificables; por lo tanto, la novísima composición de las riquezas sociales genera mayores beneficios para las mismas Agafonow (2004), Barr (1992), Duarte y Jiménez (2007). Además, sostienen que resultaría mayor valoración de quienes las recibieron, siendo resultados finales sociales negativos. Asimismo, los dualistas están de acuerdo con las políticas redistributivas. Están a favor aceptan que las plusvalías no son cardinales, siendo suficiente medidas ordinales en la comparación de plusvalías entre individuos y señalar a los que disfrutan de una mayor plusvalía, permitiendo ordenes preferenciales comunitarios. Son defensores Pigou (1920) y Bergson (1938), argumentando la existencia de las utilidades marginales decrecientes, mejor dicho, que cuando un individuo posee grandes cantidades de bienes, la plusvalía que le proporcionan esos bienes es menores, por lo tanto, sus pérdidas de utilidades son menores que las utilidades que captarán los que tienen menos bienes. De esta forma existe la posibilidad de la redistribución de recursos y disminuir variaciones sociales (Lopera, 1999; Agafonow,2004).

Agafonow (2004) explica que las controversias sobre las redistribuciones de ingresos sociales, son una de las más grandes de la teoría económica. Agregando que las utilidades son

conceptos que se relacionan a situaciones de la mente personales, subjetivas; con inclinaciones preferenciales sobre conductas de satisfacciones personales.

La concepción de las utilidades se usó a partir del siglo XIX, cuando Jevons (1871) lo vinculó a los intercambios de bienes a dinero. Se introduce la concepción del Bienestar. Pareto (1896) indica que el bienestar es superior a las satisfacciones de algunas necesidades. Robbins (1932) describe a la satisfacción en una situación especial, que no es posible intercambiarlos entre los individuos.

Los contrarios a las corrientes dualistas según Pigou (1920) y Bergson (1938) sostienen la posibilidad de hacerlo; porque se pueden ordenar, determinar si la sociedad se beneficia con las redistribuciones de los ingresos.

Los conocimientos acerca del bienestar se enmarcan en los pensamientos dualistas. Por la aceptación de las redistribuciones de las riquezas al sostener que los individuos pueden consentir bienes y productos parecidos, los componentes: subsidios, podrían usarse en la disminución inequitativa social.

Sen (2000), y Easterling (2003), mejoran las concepciones de las utilidades, indicando que comprenden la felicidad, o satisfacciones. Veenhoven y Ehrhardt (1995) agregan las satisfacciones son aspectos centrales de calidad de vida, estableciendo su amplitud en 3 dimensiones: Calidad del contexto, acciones de confrontación para vivir, y expansión subjetiva vital, como "Felicidad".

2.2.2.1. Factores del bienestar

Kemeny (2001) menciona la existencia de 4 factores para percibir el bienestar: i) accesos a viviendas, ii) seguridades sociales, iii) vida salud, y iv) educativa. El Estado los provee por los tributos, para acceder a ellos. Explica que, para la vivienda, es más complicada

por las grandes inversiones. Incluso no se consideran claramente en los bienestar, Bush - Baskette et al (2011). Kemeny (2001) menciona a los trabajos en Wilesnky y Esping - Andersen (1990), exceptuaron a viviendas de los bienestar por sus incertidumbres. Implica políticas monetarias, tasas de interés, construcciones de vías, transporte público, tributaciones, etc. La relación vivienda - satisfacción se transforma en objetos de investigaciones, Donninson y Ungerson (1982), Kemeny (2001).

Lampman (1984) describe que los bienestar sociales son aplicados en las ideas ejecutivas en gobiernos; sobre 4 aspectos: economía, vida saludable, formación educativa; alimentaciones, viviendas y demás productos; concordando con Kemeny (2001). Barr (1992) incorpora que los Estados intervienen en el logro del bienestar social a través de: regulaciones, subsidios, producciones estatales, y transferencias de dineros o alimentos.

2.2.3. Pobreza, Crecimientos y Programas Sociales

Existe en las investigaciones científicas y políticas la correlación entre crecimientos económicos, gastos sociales y pobreza, presentándose ciertas proposiciones:

- Los crecimientos económicos son condicionantes necesarios, insuficientes en la disminución de pobrezas, y extrema pobreza. Estos crecimientos deben ser mayores a los crecimientos demográficos en la producción de aumentos realistas en los ingresos Per Cápita.
- Para disminuir la extrema pobreza no sólo se debe verificar el aumento del PBI, sino las distribuciones adecuadas. El desarrollo de la economía contribuye a entornos conectados a los mercados.
- Un programa social compensa el impacto del desarrollo de la economía en la extrema pobreza.

2.3. Definiciones conceptuales

Beneficiarios: Son usuarios directos e indirectos de un programa social, muy correlacionado con el impacto y conveniencia.

Bienestar económico: Mediciones de las capacidades económicas para determinar y hacer crecer a los individuos.

Efectividad social: Es la correlación entre usuarios atendidos y atendibles por un programa social.

Eficiencia: Medida de productividades en los flujos ejecución. Cuando se transforman gastos en consecuencias. En sus analíticas se evalúan los desempeños logrados, según costos y tiempos planeados.

Eficacia: Es el grado de un programa social cuando logra sus propósitos. Se analizan las metas de resultados efectivamente logradas y los tiempos previstos, en referencia de alguna meta previsualizada en resultados y tiempos reales.

Focalización: Procesos compuestos en fases: validaciones comunitarias, encuestas y verificaciones.

Grupos Sociales: Personas en situaciones de integraciones, mínimas y comparativamente duraderas. Los grupos humanos son sistemas de interacciones sociales, pero dotados de organizaciones internas.

Impacto: Consecuencias a largo plazo, positivas y negativas, primarias y secundarias, causados por intervenciones para los desarrollos, intencionalmente o no.

Programa: Son actividades, de satisfacciones de urgencias solución demandas y aprietos en situaciones sociales; impidiendo mejores usos de los medios y modelados, organizados en realidades sociales, para solucionar problemas.

La política social: Ideologías para alcanzar iguales finalidades. Proporciona alineaciones los problemas sociales priorizados, definiendo viabilidades o limitaciones para intervenciones que las políticas plantean.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

El nivel repercusión de los programas sociales es significativamente positiva en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a) El nivel de logro de propósitos, de los programas sociales es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.
- b) El nivel de logro de resultados, de los programas sociales es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.
- c) Los factores externos que afectan a los programas sociales, es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

2.5. Variables:

V1: PROGRAMAS SOCIALES

V2: BIENESTAR ECONÓMICO FAMILIAR

III. CAPÍTULO

METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico:

3.1.1. Tipo de investigación:

Tipo de investigación: No Experimental

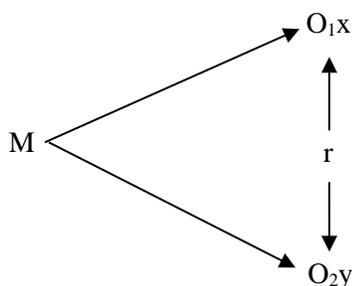
Se describió la correlación de programas sociales y bienestar económico de hogares, en huacho, 2011-2016.

De acuerdo a normas estadísticas, existen tres tipos de relación, directa, indirecta o neutra.

3.1.2. Enfoque:

Para Hernández (2010, p: 59) las investigaciones no experimentales están divididas en diseños transversales y longitudinales. No se realiza manipulaciones en las variables. El diseño fue transeccional correlacional, porque los instrumentos se ejecutaron al mismo tiempo, donde los datos son descriptivos y correlativos. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 47), tales modelos representan correlaciones entre dos categorías, conceptos o variables en tiempos determinados. Es transversal, porque se describen variables y analizan incidencias y correlacionan en tiempos determinados. (Hernández et al.,2010, p.151).

El modelo correlacional:



Donde:

- M: Componente muestral
- x: Programas Sociales
- y: Bienestar Económico Familiar
- O₁: Observaciones de las Variables
- r: Relación

Utilicé el método hipotético deductivo en forma secuencial sobre sucesos de investigaciones, partiendo de supuestos de lo que se intenta de probar. Se realizó la contrastación hipotética con eventos visibles, determinando finalmente la verdad, mediante flujos analíticos - sintéticos y descriptivos - explicativos.

También la analítica mediante las descomposiciones del total componentes, para estudiarlos intensivamente por factores, sus correlaciones entre ellos y con el total. Formulados las hipótesis, se analizaron por la operacionalización, dividiendo variables, luego en aspectos, finalmente en indicadores, preguntas. Se procesaron en forma cuantitativa, haciéndose una síntesis parcial, interpretándolos mediante tablas, formulando conclusiones.

Posteriormente se formuló las síntesis globales, por las contrastaciones de la hipótesis principal, formulándose las conclusiones finales mediante procedimientos derivadas.

Los métodos inductivos permitieron promover índices, conclusiones principales investigativos. El método deductivo permitió preparar los desarrollos alcanzados comparativos de los grupos investigativos.

El método explicativo describió los Programas sociales y Bienestar económico. El método descriptivo distinguió e interpretó una sistemática de pertenencias fácticas. El método inferencial permitió expresar conclusiones sobre los datos, indicios o informes, hacia mayores

generalidades, permitiendo la infancia de la hipótesis principal. Aplicamos las estadísticas descriptivas e inferenciales en los datos conseguidos; usando programas informáticos hoja de cálculo y S.P.S.S. Se usó el coeficiente de Spearman en la contrastación de las hipótesis.

3.2. Población y Muestra

Población: Usuarios Programas sociales en Huacho.

Programas Sociales	Usuarios					Total
	2012	2013	2014	2015	2016	
Cuna más		32	45	125	154	356
Qali Warma		853	576	924	865	3218
Pensión 65	42	38	46	43	47	174
TOTALES	42	923	667	1092	1066	3748

Fuente: MIDIS. Elaboración: Investigadora

Muestra: Beneficiarios de Programas Sociales, distrito de Huacho.

Asumiendo
p = 0,5 q = 0,5

Se aplicó:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q}{E^2}$$

$$n = \frac{Z^2}{4E^2}$$

Donde:

n = **Dimensión Muestral:** Componente representativo de la población.

N= **Dimensión Poblacional**

E=**Error predeterminado:** Significa la exactitud en resultados se infieran a la población. Asumimos 5 %.

Z= **Grado de confianza:** Confianza necesaria en generalización de resultados muestrales hacia la poblacional. Donde 95 %, es asumido 1,96.

p = **Probabilidad de éxito:** Nivel de convicción, de eficacia de cada instrumento investigativo. Asumimos: $p = 50 \%$.

q = **Probabilidad de fracaso:** Convicción de instrumentales investigativos, no contestados debidamente. Asumimos: $q = 50 \%$.

$$\text{Reemplazamos: } n_0 = \frac{z^2 pq}{E^2} = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(0,05)^2} = \frac{9604}{25} = 384,16$$

Debido a que $n/N > E$, reformulamos la cantidad muestral:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = 346,48$$

Donde:

n_0 = Cantidad muestral primera (384,16)

n = Cantidad muestral reajustado (346,48)

N = Cantidad de Población (3574)

La distribución muestral fue:

USUARIOS	S. N	S.N/N	S.N/N (n.t)	S. N	%
Cuna más	356	0,1	34,552	35	10,09
Qali Warma	3218	0,9	312,32	312	89,91
TOTALES	3574	1	346,88	347	100

Elaboración: Investigadora

Se adoptó un esquema probabilístico, al azar.

3.3. Operacionalización de Variables e Indicadores

Tabla 3 Operacionalización de la variable: Programas sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango	
Propósitos	- Objetivo general	1	(1) Muy bajo	Escala de Estaninos	
	- Objetivos específicos	2	(2) Bajo;		
Resultados	- Tiempo planificado y el tiempo real de ejecución	3	(3) Intermedio;	Nivel Bajo	
	- Metas del programa y metas planificadas	4	(4) Alto	Nivel medio	
	- Logro de productos y tiempo planificado	5	(5) Muy alto.	Nivel alto	
	- Logro de productos y costo previsto	6			
	- Realización de actividades para cada producto.	7			
	- Ejecución de actividades y tiempo planificado	8			
	- Ejecución de actividades y costo previsto	9			
	- Puntualidad entrega de insumos y cumplimiento de las metas	10			
	- Desempeño institucional en el programa	11			
	- Desembolso del presupuesto y tiempo planificado	12			
	- Presentación problemas y logro de los resultados previstos	13			
	- Cumplimiento metas y presupuesto asignado	14			
	- Coherencia presupuestal y logro de propósitos.	15			
	- Problemática de los financiamientos y movimientos de flujos económicos.	16			
	Factores externos	- Sucesos externos controlados por el programa	17		
		- Factibilidad real de finalización exitosa.	18		

Tabla 4 Operacionalización de la variable: Bienestar económico familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango
Percepción de satisfacción	- Tiempo asistencia al PN	1	(6) Muy bajo	Escala de
	- Cuidado de su niño (a)	2	(7) Bajo;	Estaninos
	- Cantidad de apoyo a solucionar de cuidados en niños.	3	(8) Intermedio; (9) Alto	Nivel Bajo
	- Calificación de los servicios	4	(10) Muy alto.	Nivel medio Nivel alto
	- Aspectos positivos de agrado del PN.	5	Si No	
	- Aspectos negativos del PN	6		
	- Creencia de beneficios de actividades realizadas del PN	7	Libre	
	- Situaciones familiares y opinión.	8		
Alimentación	- Mejora de la alimentación antes y después del PN	9		
	- Gasto aproximado alimentación	10d 10s 10m		
	- Suficiente del gasto alimenticio.	11		
	- Compartir gastos de alimentación.	12		
Economía	- Cantidad de ingresos económicos.	13d 13s 13m		
	- Cantidad gastos en su niño (a) al llevar al PN	14d 14s 14m		
	- Aporte al presupuesto familiar.	15		
	- Prioridad ingresos económicos	16A 16S 16V 16E		

3.4. Técnicas de recolección de datos. Se usó:

- a) Listas en cotejos.
- b) Cuestionarios de actitud.
- c) Distribuciones estadísticas.

3.4.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación

a. La Validez

Validez total = contenido + criterio + constructo

En la validación de contenidos:

- Se revisó por otros investigadores.
- Se elaboró ítems, en la medición de las variables.

Se consultó con investigadores para verificar si los contenidos son exhaustivos. Validados por expertos.

b. La Confiabilidad

En la verificación de los grados de uniformidad y consistencia de los instrumentos, se usó el alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_r^2}{s_t^2} \right)$$

Donde:

α : Alfa o número de Cronbach

k : Cantidad de interrogantes.

$\sum_{i=1}^k s_r^2$: Sumatoria de varianzas.

s_t^2 : Varianza Total

La escala oscila de 0 a 1; legal mayores a 0,7.

Tabla 5 Confiabilidad del instrumento investigativo: Variable Programas Sociales

		PREGUNTAS																		PUNTUACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
USUARIOS	1	4	4	4	1	1	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	67
	2	2	1	2	3	1	1	1	1	4	1	1	2	4	2	2	1	2	1	32
	3	5	4	4	4	2	4	2	4	2	4	5	4	2	3	2	3	4	4	62
	4	1	1	3	4	4	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3	2	4	1	41
	5	4	3	3	3	1	4	4	2	2	3	4	5	4	2	1	4	1	2	52
	6	5	2	3	3	4	1	4	2	3	2	1	2	1	3	2	4	3	1	46
	7	4	2	3	2	5	4	1	4	2	4	5	3	2	2	3	3	2	1	52
	8	5	2	3	2	4	2	4	4	2	4	5	4	3	2	2	2	4	1	55
	9	4	3	4	3	5	3	4	5	3	3	2	5	4	2	4	2	4	4	64
	10	4	5	1	1	3	4	4	2	4	2	2	4	4	1	4	3	3	1	52
TOTAL		38	27	30	26	30	29	29	31	26	28	31	36	31	23	27	29	31	21	523
VARIANZA		1,7	1,8	0,9	1,2	2,7	1,7	2,1	1,7	0,7	1,5	2,8	1,2	1,7	0,7	1,1	1,4	1,2	2,5	28,43333333
		VARIANZA																		114,9
		COEFICIENTE DE CRONBACH (α)																		0,7968

FUENTE: Beneficiarios de Programas sociales, distrito de Huacho

ELABORACIÓN: Investigadora

Interpretación: $C\alpha = 0,7968$. Confiabilidad: aceptable.

Tabla 6 Confiabilidad de instrumento investigativos: Variable Bienestar Económico Familiar

		PREGUNTAS																PUNTUACIONES
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
USUARIOS	1	4	5	2	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	69
	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	32
	3	5	5	4	3	4	4	4	5	2	5	4	3	4	4	5	4	65
	4	5	4	5	2	3	2	1	3	2	4	5	2	3	2	1	5	49
	5	4	5	2	4	4	5	2	4	4	2	3	2	2	3	2	1	49
	6	2	3	2	1	2	3	2	2	1	4	5	4	2	1	5	5	44
	7	4	5	4	3	4	4	4	3	2	1	2	5	3	2	5	5	56
	8	5	4	5	2	3	2	5	1	3	4	5	4	5	2	1	1	52
	9	1	2	3	2	2	3	2	2	5	1	2	5	4	5	4	1	44
	10	3	4	5	4	2	1	3	2	4	2	2	4	1	4	1	1	43
TOTAL		35	40	34	26	30	32	30	28	30	31	32	34	30	31	31	29	503
VARIANZA		2,1	1,1	1,8	1,4	0,9	1,7	2,0	2,2	2,0	2,3	2,0	1,8	1,6	1,9	3,4	4,1	32,23333333
		VARIANZA																119,1222222
		COEFICIENTE DE CRONBACH (α)																0,7780

FUENTE: Beneficiarios de Programas sociales, distrito de Huacho

ELABORACIÓN: Investigadora

Interpretación: $C\alpha = 0,7780$, confiabilidad: aceptable.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Técnicas:

Recolecciones de informaciones: analíticas documentales de instrumentales sistematizados para informaciones.

Procedimientos:

- a) Recopilación de informaciones: Tablas y matrices tabuladas.
- b) Analítica datos: Hoja de cálculo y/o S.P.S.S.
- c) Interpretaciones: Contrastación de las hipótesis investigativas.

IV. CAPÍTULO

RESULTADOS

4.1. De la variable: Programas Sociales: Propósitos

Tabla 7 Programas sociales: Propósitos

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	104	30,0
Medio	183	52,7
Alto	60	17,3
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 1 a 2. Encuesta.

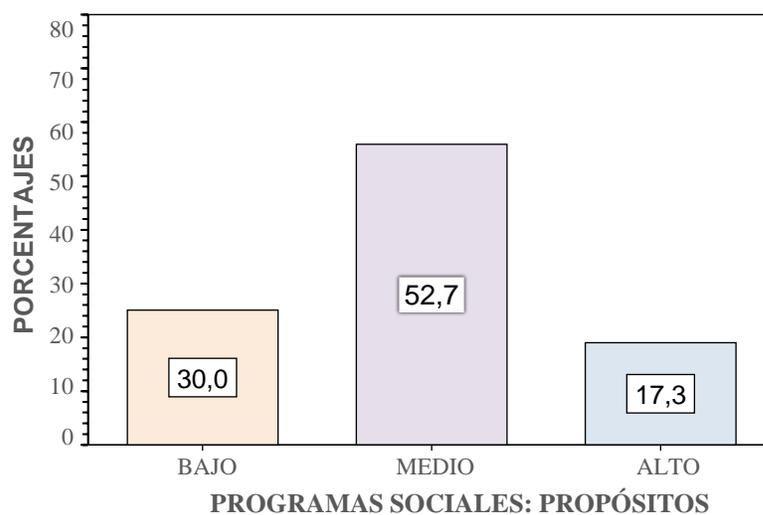


Figura 1 Programas sociales: Propósitos

Fuente: Tabla 7

Interpretación

52,7% de usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en los propósitos de los programas sociales; el 30,0% nivel bajo. 17,3% es significativo su nivel alto.

4.2. De la variable: Programas sociales: Resultados

Tabla 8 Programas sociales: Resultados

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	97	28,0
Medio	187	53,9
Alto	63	18,2
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 3 a 16. Encuesta.

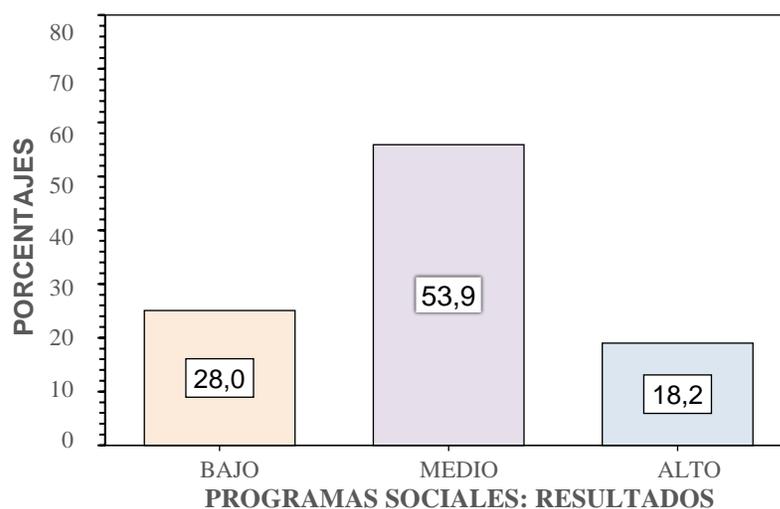


Figura 2 Programas sociales: Resultados

Fuente: Tabla 8

Interpretación

53,9% usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en los resultados de los programas sociales; 28,0% nivel bajo. 18,2% es significativo el nivel alto.

4.3. De la variable: Programas sociales: Factores externos

Tabla 9 Programas sociales: Factores externos

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	77	22,2
Medio	203	58,5
Alto	67	19,3
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 17 a 18. Encuesta.

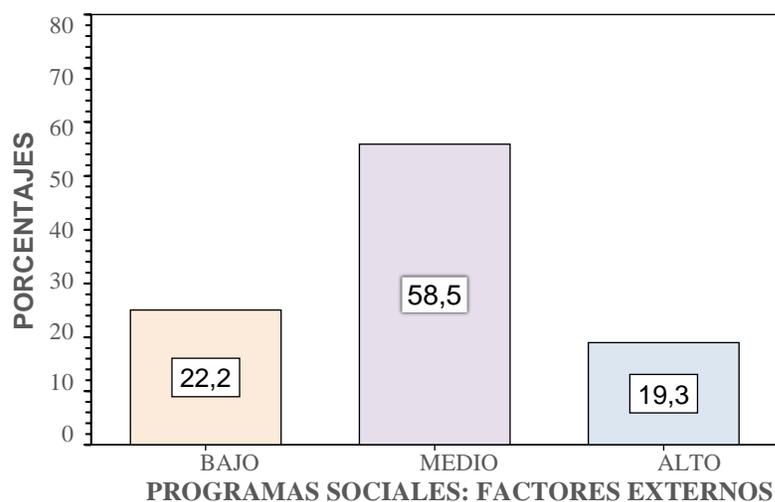


Figura 3 Programas sociales: Factores externos

Fuente: Tabla 9

Interpretación

58,5% usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en los factores externos de programas sociales; 22,2% nivel bajo. Es significativo 19,3 % posean nivel alto.

4.4. De la variable: Programas sociales

Tabla 10 Programas sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	92	26,5
Medio	180	51,9
Alto	75	21,6
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 1 a 18. Encuesta.

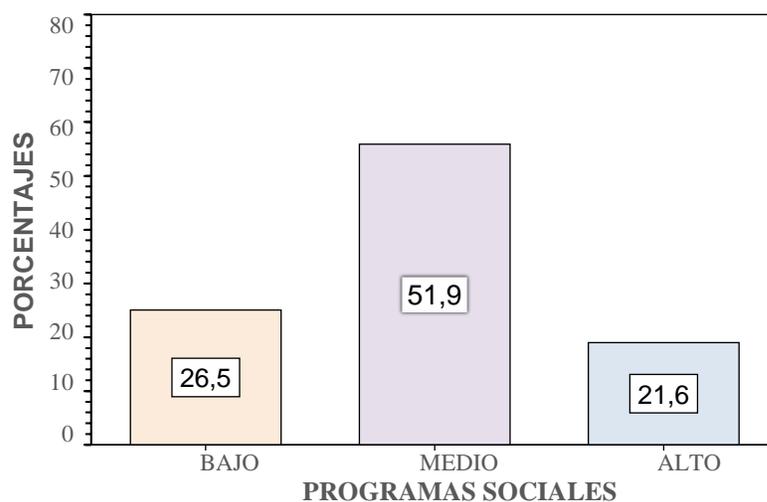


Figura 4 Programas sociales

Fuente: Tabla 10

Interpretación

51,9% usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en los programas sociales; 26,5% nivel bajo. Es significativo 21,6% posea nivel alto.

4.5. De la variable: Bienestar económico familiar: Percepción de satisfacción

Tabla 11 Bienestar económico familiar: Percepción de satisfacción

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	86	24,8
Medio	186	53,6
Alto	75	21,6
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 1 a 8. Encuesta.

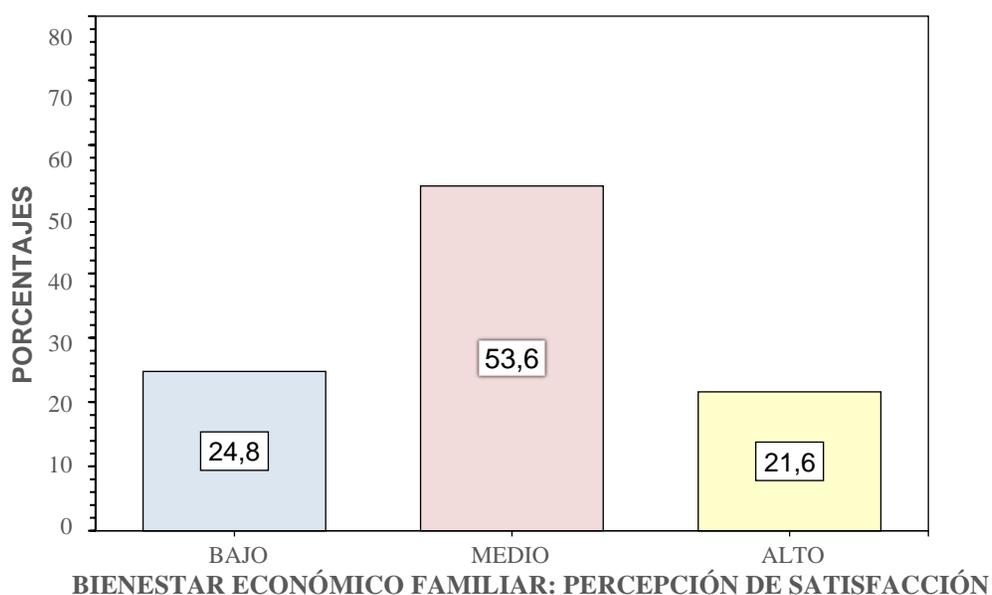


Figura 5 Bienestar económico familiar: Percepción de satisfacción

Fuente: Tabla 11

Interpretación

53,6% usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en el bienestar económico familiar: percepción de satisfacción de los programas sociales; 24,8% nivel bajo. Es significativo 21,6% posea nivel alto.

4.6. De la variable: Bienestar económico familiar: Alimentación

Tabla 12 Bienestar económico familiar: Alimentación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	77	22,2
Medio	206	59,4
Alto	64	18,4
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 9 a 12. Encuesta.

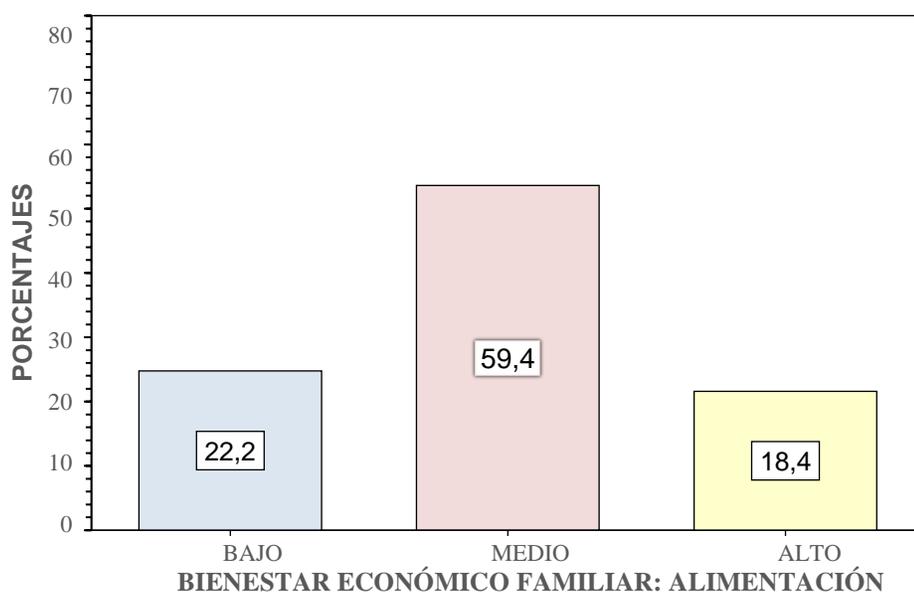


Figura 6 Bienestar económico familiar: Alimentación

Fuente: Tabla 12

Interpretación

59,4% usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en el bienestar económico familiar: Alimentación, de los programas sociales; 22,2 % nivel bajo. Es significativo 18,4% posea nivel alto.

4.7. De la variable: Bienestar económico familiar: Economía

Tabla 13 Bienestar económico familiar: Economía

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	89	25,6
Medio	196	56,5
Alto	62	17,9
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 13 a 16. Encuesta.

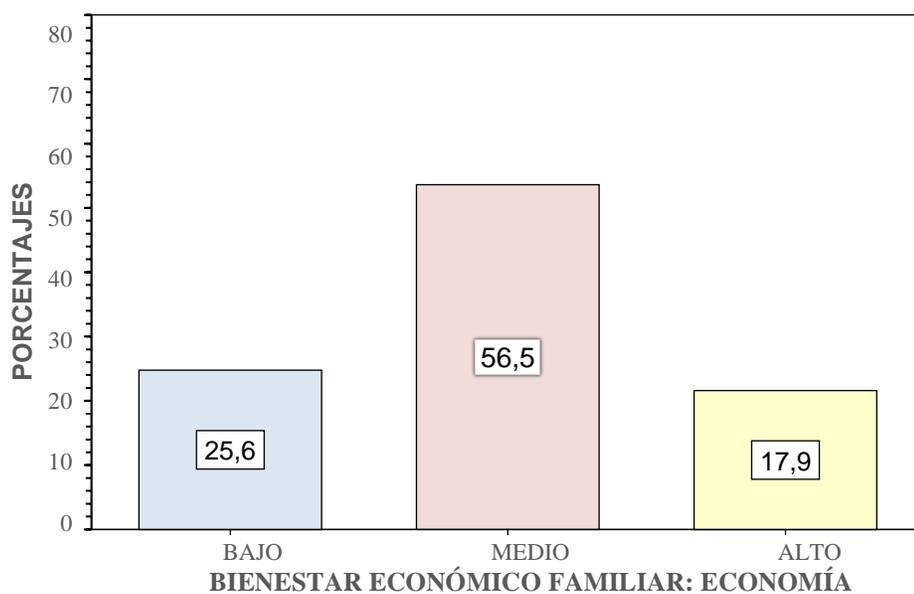


Figura 7 Bienestar económico familiar: Economía

Fuente: Tabla 13

Interpretación

56,5% usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en el bienestar económico familiar: Economía, de los programas sociales; 25,6% nivel bajo. Es significativo 17,9% posea nivel alto.

4.8. De la variable: Bienestar Económico Familiar

Tabla 14 Bienestar Económico Familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	87	25,1
Medio	194	55,9
Alto	66	19,0
Total	347	100,0

Fuente: Preguntas 1 a 16. Encuesta.

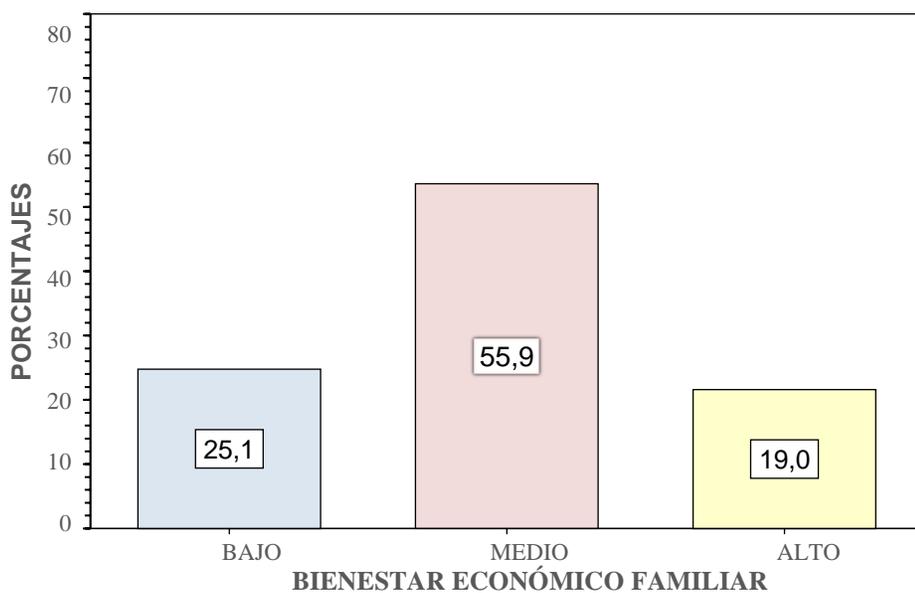


Figura 8 Bienestar económico familiar

Fuente: Tabla 14

Interpretación

55,9% usuarios, con unidad muestral 347, percibe un nivel medio en el bienestar económico familiar, de los programas sociales; el 25,1% nivel bajo. Es significativo 19,0% posea nivel alto.

4.9. Contrastación de las Hipótesis

Utilizamos las docimasias de hipótesis, con la prueba de Spearman

4.9.1. Contrastación de la primera Hipótesis Específica

H₀: El nivel de logro de propósitos, de los programas sociales no es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

H₁: El nivel de logro de propósitos, de los programas sociales si es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

Tabla 15 Relación significativa entre el logro de propósitos de los programas sociales y el bienestar económico de las familias

Correlaciones				
			Propósitos de los programas sociales	Bienestar económico familiar
Rho de Spearman	Propósitos de los Programas Sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,755
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	347	347
	Bienestar Económico Familiar	Coeficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	347	347

Interpretación

Observando la tabla 15, existe un $r = 0,755$, $p = 0.000$ ($p < .05$), aceptamos H₁ y rechazamos H₀. Hay evidencia estadística para una correlación significativa positiva de propósitos programas sociales y bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

Apreciando que $r = 0,755$, expresa la magnitud **correlacional positiva alta**.

4.9.2. Contrastación de la Segunda Hipótesis Específica

H_0 : El nivel de logros de resultados, de los programas sociales no es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

H_1 : El nivel de logros de resultados, de los programas sociales si es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

Tabla 16 Relación significativa entre el logro de resultados de los programas sociales y el bienestar económico de las familias

Correlaciones				
			Resultados de los programas sociales	Bienestar económico familiar
Rho de Spearman	Resultados de los programas sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,912
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	347	347
	Bienestar económico familiar	Coefficiente de correlación	,912**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	347	347

Interpretación

Observando la tabla 16, $r = 0,912$, $p = 0,000$ ($p < .05$), aceptamos H_1 y rechazamos H_0 .

Evidenciamos la existencia correlativa positiva de resultados de programas sociales y bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

Apreciando $r = 0,912$, significa la magnitud **correlacional positiva muy alta**.

4.9.3. Contratación de la Tercera Hipótesis Específica

H₀: Los factores externos que afectan a los programas sociales, no es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

H₁: Los factores externos que afectan a los programas sociales, si es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016.

Tabla 17 Relación significativa entre los factores externos que afectan los programas sociales y el bienestar económico de las familias

Correlaciones				
			Factores externos que afectan los programas sociales	Bienestar económico familiar
Rho de Spearman	Factores externos que afectan los programas sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,683
		Sig. (bilateral)		0,005
		N	347	347
	Bienestar económico familiar	Coefficiente de correlación	,683**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,005	
		N	347	347

Interpretación

Observando la tabla 17, $r = 0,683$, $p = 0,000$ ($p < .05$), aceptamos H₁ y rechazamos H₀. Evidenciando la existencia de correlación positiva de factores externos que afectan a los programas sociales y bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.

Apreciando $r = 0,683$, significa magnitud **relacional positiva moderada**.

4.9.4. Contrastación de la Hipótesis General

H₀: El nivel repercusión de los programas sociales no es significativamente positiva en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016

H₁: El nivel repercusión de los programas sociales si es significativamente positiva en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011-2016

Tabla 18 Relación significativa entre los programas sociales en el bienestar económico de las familias

Correlaciones				
			Programas sociales	Bienestar económico familiar
Rho de Spearman	Programas sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,919
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	347	347
	Bienestar económico familiar	Coefficiente de correlación	,919**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	347	347

Interpretación

Observando la tabla 18, $r = 0,919$, $p = 0,000$ ($p < .05$), aceptamos H₁ y rechazamos H₀. Evidenciando el nivel de programas sociales es significativo positivo en el bienestar económico de las familias en el distrito de Huacho, en el periodo 2011- 2016.

Apreciando $r = 0,919$ significa una magnitud **correlacional positiva muy alta**

V. CAPÍTULO

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

Se ha verificado las hipótesis investigativas usando la constante Spearman, en correlacional positiva muy alta. Sin embargo, a nivel de dimensiones de las variables, existe correlación positiva moderada entre los factores externos en los programas sociales y el bienestar económico familiar, pero muy alta para lograr propósitos y consecuencias de los programas sociales.

Mejoramos notablemente lo investigado por (Mora,2017) cuando evaluó los procesos de satisfacciones y mejoras de bienestar perceptivas de usuarios inmediatos de las estrategias estatales, de un programa social focalizado. Certificando la importancia teórica y práctica, porque los índices de satisfacción son edificados por criterios políticos y científicos (Ravallion y Lokshin 1999). Según la Encuesta Nacional de Hogares, se encuentra mejores probabilidades perceptivas de calidad vital, ahorros, incrementándose en familias tipo rural de los beneficiarios de un programa social con traspasos económicos (Juntos y Pensión 65). Los beneficios representan cambios importantes vitales según propias percepciones. Concluyendo que existe consecuencias positivas para asimilarse a un programa social de cesiones económicas (Pensión 65 y Juntos) acerca de bienestar económicos subjetivos, porque los beneficiarios mencionan una vida positiva, mejores recursos, como también de la zona donde viven, se ha incrementado. En cambio, Qali Warma no manifiesta consecuencias robustas acerca de bienestar subjetivos; con mínimas mejoras, en sus ahorros.

En referencia a las consecuencias asociadas temporales de un programa social, se estableció que por diez meses agregados de beneficiarios de Pensión 65, aumentan las

probabilidades de satisfacciones con reportes familiares económicos, donde las percepciones de inestabilidades en cada ingreso disminuyen, siendo estas pensiones en un adulto mayor con extrema pobreza mayor consecuencia temporal. En Juntos no es igual, porque un mayor tiempo no incrementan las probabilidades de percepciones de mejoras, a diferencia de creencias de inestabilidades. En resumen, un programa social focalizado tiene efectos positivos para bienestar económicos subjetivos de extrema pobreza.

Coincidimos con (Torres, 2015) cuando analizó la estructura organizacional en la ejecución de Cuna Más, mediante su gestión y modelos implementados en nuestro país. La analítica sobre líneas investigativas según el entorno político y social, modelos cogestionarios, recursos de personal, infraestructuras y elementos de calidades; analizando otras. Mediante una analítica cualitativa sobre documentaciones técnicas, normas y de gestión. Se efectuaron diálogos particulares y en grupos estructuradas, en muchas partes de Perú. Concluyendo que los diseños de los programas son satisfactorios. Donde la cogestión, los recursos humanos, infraestructuras, financiamientos y modelos cualitativos son vitales para cualquier programa. Formulándose sugerencias sobre políticas públicas con atenciones integrales.

Mejoramos significativamente lo investigado por (Arriaga, 2016) cuando certifica que la infancia es concluyente y sensible. Sus adecuadas atenciones y cuidados son reconocidos, primordiales, perdiendo su rol preparativo hacia la adultez. Un modelo humano cambiaría esas visiones limitadas. Propone una renovación humana de la infancia, mediante el enfoque de habilidades evolutivas. Incluyendo desencuentros en Cuna Más.

Tal propuesta señala ampliaciones con habilidades en esa fase, fortalecimientos contextuales en familiares y tutores, comunidades y Estado. Las formaciones y aprendizajes estarán vigentes para toda la vida. Se propone renovaciones del modelo humano. Concluyó que

la infancia es una fase con mucha vulnerabilidad humana; visiones integrales. En la infancia se aprende de los padres, familias y, el contexto, consistiendo en asimilar conocimientos externos para las formaciones personales.

Cuna Más es un modelo humano, porque la extrema pobreza en su centro y funcionar, para promocionar desarrollos cognitivos, sociales, físicos y emocionales. Cuna Más expone la centralidad de la infancia, sus desarrollos infantiles tempranos; internalización del aprendizaje; interacción familiar y protectores: Zonas en el Desarrollo Próximo; fortalecimientos familiares, comunitarios contextos con cercanías a los niños(as); y los roles promotores y protectores estatales. Con mediaciones articulados y complementarios. Se enfatizan desarrollos económicos.

Concedimos con Choque (2013) cuando agrega elementos influyentes participativos de madres Cuna Más, en la región de Puno, basados en datos censales del INEI y encuestas realizadas.

La situación problemática investigada, refiere a la focalización de poblaciones atendidas, porque los usuarios no se relacionan en proporción mayoritaria en situaciones de pobreza extrema, en ámbitos urbanos y rurales, no existiendo metodologías definidas para evaluar un programa o proyecto social, en contextos económicos y sociales. Tuvo como propósito principal determinar procedimientos metodológicos para evaluar programas nacionales Cuna Más, focalización, gastos y patrocinios; incluidos ofertas y demandas. Considera elementos influyentes: edades de la madre, niveles educativos y tipos de viviendas. Concluye que los procedimientos metodológicos planteados en la evaluación de Cuna Más, son eficaces porque el modelo logit consiente relacionar la intervención de las madres, predominando los niveles educacionales. Mejoramos los investigado por Salvador (2015), cuando afirma que en Perú

predominan desarrollos de políticas sociales con inclusiones sociales, adultos mayores, usuarios Pensión 65. Usó metodologías históricas comparativas, etnográficas, analíticas - sintéticas y estadísticas.

La situación problemática se formuló: ¿Cómo influye Pensión 65 en las situaciones vitales de sus usuarios? La situación hipotética principal fue: ¿Pensión 65 influye notablemente en las situaciones vitales?, agregando situaciones específicas las dimensiones económicas. Tuvo como propósito principal: representar y examinar lo influyente de Pensión 65 en las situaciones vitales de los usuarios, agregando las condicionantes de tipo económico de los usuarios. Los resultados determinados fueron que Pensión 65, influyen notablemente en el contexto monetario, pero en aspectos de vida saludable no se cobertura integralmente a los adultos mayores, sin establecimiento de acciones inter institucionales en las familias y comunidades.

Mejoramos notablemente lo investigado por Ajito (2017) acerca de las calidades, distribuciones y monitoreos del Programa Estatal para Escolares Qali Warma. Su propósito fue señalar los elementos contribuyentes o limitantes de las calidades de comestibles proporcionados, condicionantes de almacenamientos, distribuciones y monitoreos. Así como las contribuciones de mejoras en la vida saludable y educacional, verificando los niveles de nutrición por los suministros proporcionados. Se formuló la situación problemática ¿Cuáles son los elementos contribuyentes o limitantes de las calidades, distribución y monitoreo alimenticios de Qali Warma, basados en las percepciones de los beneficiarios? Tuvo como propósito principal señalar los elementos contribuyentes o limitantes de las calidades, distribuciones y monitoreos de alimenticios de Qali Warma, para plantear mejoras de fortalecimiento del programa. Concluyó con la existencia de niveles débiles de los progenitores en el programa, porque las escuelas no estarían informando adecuadamente sobre las cualidades de Qali Warma;

sobre todo en la aprobación de los alimentos entregados. Los progenitores admiten alimentos gratis, por eso no objetan en recibirlos, por el temor a que se limite la ayuda.

Los progenitores solicitan aportes económicos para comprar alimentos saludables y sustanciosos: frutas y cereales andinos, alimentos naturales con altos niveles de fibras y vitaminas, pescados.

Mejoramos significativamente lo investigado por Guimaray (2017) sobre concepciones teóricas acerca de políticas sociales: interculturalidades, seguridades alimentarias, desarrollos humanos y capitales sociales, marcos normativos basados con derechos a la alimentación y conocimientos integrales de la niñez, habilidades, inclusiones sociales y derechos a una vida saludable.

Utilizó un esquema cualitativo, con entrevistas, cuestionarios, análisis documentario de usuarios, identificando tecnologías de gestión, implementaciones, ejecuciones, sobre percepciones de la población del programa. Se mostró la disminución de la anemia, pero las desnutriciones crónicas continúan iguales, mejorías sobre sesiones de aprendizajes sobre alimentación; denotándose el valor de cogestión comunitaria. Concluyó optimas sobre vida saludable y aspectos educativos; las situaciones culturales, prácticas educativas familiares; elementos limitantes para los programas sociales, proponiendo acciones en la formación de habilidades en los beneficiarios, formación documentaria de consultas sobre la elaboración alimentaria.

También se mejoró notablemente a Amasifuen (2015), cuando analizó prácticas desarrolladas para constituir un plan, programa, política pública vienen desempeñando propósitos cuantitativos, con gran impacto, en la realización ordenada de los recursos estatales en favor de la población. Evaluó los niveles de impactos que los programas sociales realizados

como políticas del estado, son eficaces o insuficiencias, como se gestionan los capitales estatales. Siendo el problema formulado ¿De qué manera los programas sociales contribuyen al desarrollo social, son eficaces en Iquitos? La Hipótesis principal: La Caracterización de los programas sociales existentes en centro poblados de Iquitos se inter relacionan de los usuarios con estos programas, por la mejoría en su calidad vital. Concluyó determinando dos programas relevantes: Pensión 65 y Juntos; porque muestran propósitos, finalidades, metas y actividades. El Programa Juntos tiene más dispersiones, los usuarios no están informados; cuyos requerimientos son: educacional, vida saludable, nutricional, identidad y ciudadanía. Los impactos sociales positivos: incentivos. Lo negativo: recursos fijados son escasos.

5.2. Conclusiones:

- El nivel repercusión de los programas sociales es significativamente positiva en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.
- El nivel de logro de propósitos, de los programas sociales es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.
- El nivel de logros de resultados, de los programas sociales es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.
- Los factores externos que afectan a los programas sociales, es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.
- Que existen factores externos, que influyen en el impacto de los programas sociales, en la relación al bienestar económico familiar. Focalizado principalmente en el uso político y en la pobreza, dependencia, productividad y nuevas oportunidades.
- Los programas sociales, han influenciado en lo usuarios una percepción de buen servicio, nuevos compromisos de trabajo, Intercambio de experiencias, Trato emocional y mejoras sociales.

5.3. Recomendaciones:

- Aunque el nivel repercusión de los programas sociales es significativamente positiva en el bienestar económico de las familias, se observó una participación de los usuarios, era muy heterogénea, en la asistencia diaria a los programas sociales. Por lo que se debe sensibilizar a los implementadores de dichos programas a establecer procedimientos de participación ciudadana con mayor proyección y asistencia social.
- También el nivel de logro de propósitos, de los programas sociales es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias, pero el cumplimiento se concentra para los implementadores del programa social, es decir, para el MIDIS, focalizándose en el cumplimiento administrativo de los propósitos planificados; pero debería revertirse considerando la visión de cada usuario.
- Asimismo, el nivel de logros de resultados, de los programas sociales es significativamente positiva, y relaciona directamente con el producto alcanzado. Aunque es importante este logro, no debería descuidarse el proceso, la eficiencia, y no solamente la eficacia del programa social.
- Los factores externos que afectan a los programas sociales, es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias, debido principalmente a la cada vez más el crecimiento de los niveles de pobreza en Huacho, señalado como capital de la región Lima. Que estando cerca a las autoridades regionales, se observa un crecimiento social, aislado al progreso alcanzado políticamente. ¿cómo se encontrarán los lugares lejos de Huacho?
- Que existen factores externos, que influyen en el impacto de los programas sociales,

en la relación al bienestar económico familiar, pero se alcanza un logro positivo para los usuarios: productividad y nuevas oportunidades. Por lo que se sugiere incidir o incorporar estos criterios en estos programas sociales.

- También los programas sociales, han influenciado en lo usuarios una percepción de buen servicio, nuevos compromisos de trabajo, Intercambio de experiencias, trato emocional y mejoras sociales; que son recomendaciones de los usuarios, que los directivos de los programas sociales, deberían incorporar.

VI. CAPÍTULO

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. Fuentes Bibliográficas

Amasifuen, D. (2015). *Impacto de los programas sociales implementados en cuatro comunidades asentadas en el eje de la carretera Iquitos - Nauta. 2015*. Tesis título profesional de Ingeniero en Gestión Ambiental. Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental. Facultad de Agronomía. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

Ajito, E. (2017). *Estudio de los factores que estarían contribuyendo o limitando la calidad, monitoreo y distribución de los alimentos que entrega el programa nacional de alimentación escolar Qali Warma basado en la percepción de los actores del programa de 4 instituciones educativas del distrito de Breña*. Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social con mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo. Maestría en Gerencia Social. Escuela de Posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Arriaga, P. (2016). *“El enfoque de desarrollo humano y el diseño de políticas públicas orientadas a la primera infancia: el caso del programa nacional Cuna Más”*. Tesis para optar el grado de Magíster en Desarrollo Humano. Maestría en Desarrollo Humano: Enfoques y Políticas. Escuela de Posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú.

De miguel, M. (2000). *La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques teóricos*. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 289-317. Universidad de Oviedo.

Di Virgilio, M. y Solano, R. (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires. Fundación CIPPEC.

Abdala, E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación*

para jóvenes. Motevideo: Cinterfor/OIT

Cardozo, M. (2003). *Evaluación de Políticas de Desarrollo Social. Política y Cultura*, 20: 139-154.

Choque, B. (2013). *Evaluación de programas sociales, estudio de caso: Programa Nacional Cuna Más, zona sur Departamento de Puno, 2012*. Tesis Título Profesional de: Ingeniero Economista. Escuela Profesional de Ingeniería Económica. Facultad de Ingeniería Económica. Universidad Nacional del Altiplano.

Contraloría General de la República de Perú (2008). *Programas Sociales en el Perú. Elementos para una propuesta desde el control gubernamental*. Cooperación Alemana al Desarrollo – GTZ.

Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). *El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva*. Revista de psicología de la Universidad de Chile, XII (1), 83-96.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptiste, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. •México D. F.: Mc Graw Hill.

Guimaray, L. (2017) *Análisis de las características de gestión e implementación del programa de Qali Warma y su contribución en el estado de salud y aprendizaje de los escolares de la Institución Educativa N° 86289 “Virgen de Natividad” del distrito de Amashca, provincia de Carhuaz, Ancash en el año 2014-2015*. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Gerencia Social con mención en Gerencia del Desarrollo Económico Local Escuela de Posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Mateu, P. y Vilca, J. (2004). *Modelo de medición de impacto sobre el bienestar objetivo y subjetivo: un análisis de caso del Proyecto de Reducción y Alivio a la Pobreza (PRA)*. Lima. Universidad del Pacífico CIUP. Lima, Perú. 09.

Mora, C. (2017). *“El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015”*. Tesis para optar por el grado de Magíster en Economía. Escuela de posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú.

OPHI. (2011). *MPI: Construction & Analysis*. Oxford: University of Oxford.

Perea, O. D. (2010). *Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social. Guía de Evaluación de Programas y Proyectos Sociales*. Madrid: Plataforma de ONG de Acción Social.

Pujay, O. y Cuevas, R. (2008). *Estadística e Investigación*. Editorial San Marcos. Lima.pag.176-184.

Salvador, M. (2015). *Influencia del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 en las condiciones de vida de los beneficiarios(a) del distrito de Quiruvilca. Provincia de Santiago de Chuco. Departamento La Libertad”*. Año 2014. Tesis título profesional de: Licenciada en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Trujillo.

Scoppetta, O. (2006). *Discusión sobre la Evaluación de Impacto de Programas y Proyectos Sociales en Salud Pública*. Universitas Psychologicas, 695-703.

Torres, A. (2015). *Análisis y propuestas de mejora al diseño del modelo del servicio de cuidado diurno del programa nacional Cuna Más de Perú*. Tesis para optar al grado de magister en Gestión y Políticas Públicas. Departamento de Ingeniería Industrial. Universidad de Chile.

Valadez, J. y Bamberger, M. (1994). *Monitoring and Evaluation Social Programs in Developing Countries*. Washington: The World Bank.

Vara, A. (2007). *La evaluación de impacto de los programas sociales. Fundamentos teóricos y metodológicos y aplicación al caso peruano*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad

de San Martín de Porres.

Vásquez, E. (2013). *Las políticas y programas sociales del gobierno de Ollanta Humala desde la perspectiva de la pobreza multidimensional*. Centro de Investigación. Universidad del Pacífico.

Vásquez (2006) *La Evaluación de Programas Sociales: Fundamentos y Enfoques Teóricos*.

6.2. Fuentes Hemerográficas

De miguel, M. (2000). *La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques teóricos*. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 289-317. Universidad de Oviedo.

Pérez, R. (2000). *La Evaluación de Programas Educativos: Conceptos básicos, planteamientos generales y problemática*. Revista de Investigación Educativa, 261-287.

Gómez, M. (2002). *La Evaluación de Servicios y Programas Sociales: Un elemento de Control o de Transformación de la Acción Social*. Revista de Servicios Sociales y Política Social, 81-93.

6.3. Fuentes Documentales

Memoria Institucional Programa Nacional Cuna Más	(2012), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Cuna Más	(2013), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Cuna Más	(2014), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Cuna Más	(2015), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Cuna Más	(2016), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Pensión 65	(2013), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Pensión 65	(2014), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Pensión 65	(2015), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Pensión 65	(2016), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Qali Warma	(2013), Cuna Más.
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.	
Memoria Institucional Programa Nacional Qali Warma	(2014), Cuna Más.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.

Memoria Institucional Programa Nacional Qali Warma (2015), Cuna Más.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.

Memoria Institucional Programa Nacional Qali Warma (2016), Cuna Más.

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. MIDIS.

6.4. Fuentes Electrónicas

Aparicio, S. et al (2012). El uso de la evaluación en los programas sociales
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4043200.pdf>. Licenciatura Psicopedagogía,
Universidad de Huelva.

El comercio: (2015) [https://elcomercio.pe/economia/peru/programas-sociales- inclusion-efectiva-bolson-electoral-188865](https://elcomercio.pe/economia/peru/programas-sociales-inclusion-efectiva-bolson-electoral-188865)

Matos, R. (2005). Una propuesta para la evaluación de programas sociales: Lineamientos generales. Dpto. Socio Económico de la Escuela de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid...85972005000100005.

Ideele (2012). Programas sociales: En busca de la (hasta ahora esquivada) calidad. Revista del Instituto de Defensa Legal.

<http://revistaideele.com/ideele/content/programas-sociales-en-busca-de-la-hasta-ahora-esquivada-calidad>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).

[http://www.midis.gob.pe/index.php/es/nuestra-institucion/sobre- midis/quienes-somos](http://www.midis.gob.pe/index.php/es/nuestra-institucion/sobre-midis/quienes-somos)

ANEXOS

Instrumentos de Investigación

Instrumento para medir la variable: programas sociales

Ficha Evaluación: Ejecución del Programa

Tiene 18 interrogantes y celdas para consignales un valor cuantitativo:

1 = Muy bajo; 2 = Bajo; 3 = Intermedio; 4 = Alto y 5 = Muy alto.

N°	PROGRAMAS SOCIALES	Calificación				
		1	2	3	4	5
Propósitos						
1	¿Se viene consiguiendo el propósito principal del programa?					
2	¿Se viene consiguiendo los propósitos secundarios del programa?					
Resultados						
3	¿Coinciden los tiempos planificados y tiempos reales en la implementación del programa?					
4	¿Se cumplen las finalidades del programa, en función con lo planificado?					
5	¿Se vienen consiguiendo cada producto según los tiempos planificados?					
6	¿Se viene consiguiendo cada producto según los costos previstos?					
7	¿Se viene ejecutando las acciones prioritarias en las acciones para la elaboración de los productos?					
8	¿Se ejecutan las acciones según los tiempos planificados?					
9	¿Se ejecutan las acciones según los costos previstos?					
10	¿Las puntualidades sobre las entregas de recursos permiten el logro de los fines del programa?					
11	¿Son adecuados los desempeños institucionales del programa, en variadas jurisdicciones, sabiendo cada mecanismo de realización?					
12	¿Se vienen observando situaciones problemáticas en la implementación y lograr lo planificado?					
13	¿Los presupuestos son acordes a los tiempos planificados?					
14	¿Se viene logrando las finalidades del programa, en función con los presupuestos asignados?					
15	¿Son coherentes y adecuados los presupuestos generales en el logro de los propósitos principales del programa?					
16	¿Observa conflictos en los financiamientos y flujos económicos del programa?					
Factores externos						
17	¿Hay sucesos externos a los controles del programa, que han perjudicado las ejecuciones programadas?					
18	¿Qué factibilidades reales posee el programa para un fin exitoso?					

Instrumentos para medir la variable (v2): Bienestar económico familiar

PERCEPCIÓN DE SATISFACCIÓN																					
1	¿Cuál es el tiempo que viene asistiendo?	1	2	3	4	5															
2	El PN le apoya a resolver el cuidado de su niño (a)	SI		NO																	
3	El PN cuanto le apoya a resolver el cuidado de su niño (a)	1	2	3	4	5															
4	¿Cómo calificaría el servicio que se brinda en el PN?	1	2	3	4	5															
5	¿Qué le agrada del PN?	Buen servicio	Intercambio experiencias	Nuevos compromisos de trabajo	Trato emocional	Mejora social															
		1	2	3	4	5															
6	¿Qué no le agrada del PN?	Buen servicio	Intercambio experiencias	Nuevos compromisos de trabajo	Trato emocional	Mejora social															
		1	2	3	4	5															
7	¿Ud. cree que las actividades realizadas lo benefician?	SI		NO																	
8	¿Cuándo usted atraviesa ciertas situaciones familiares su opinión es tomada en cuenta?	SI		NO																	
ALIMENTACION																					
9	¿Considera usted que su alimentación ha mejorado antes y después de ser siendo parte del programa nacional?	SI		NO																	
10	¿Cuál es gasto aproximado para su alimentación?	DIARIO					SEMANAL					MENSUAL									
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
11	¿Lo Considera usted suficiente?	SI		NO																	
12	¿Comparte usted los gastos de alimentación con algún miembro de su familia en su vivienda?	SI		NO																	
ECONOMIA																					
13	¿Cuál ingreso obtiene?	DIARIO					SEMANAL					MENSUAL									
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
14	¿Cuánto gasta en su niño (a) al llevar al PN?	DIARIO					SEMANAL					MENSUAL									
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
15	¿Los miembros de la familia aportan al presupuesto familiar?	SI		NO																	
16	¿Qué aspecto prioriza usted al momento de realizar sus ingresos económicos mensual?	ALIMENTACIÓN					SALUD					VIVIENDA					EDUCACIÓN				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

MATRIZ DE CONSISTENCIA								
TITULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO/NIVEL INVESTIGACION	METODOS	POBLACION Y MUESTRA	DISEÑO
“REPERCUSIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL BIENESTAR ECONÓMICO DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE HUACHO, EN EL PERIODO 2011-2016”	<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de repercusión de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011- 2016?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de logro de propósitos, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de logros de resultados, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016?</p> <p>c) ¿Cuáles son los factores externos que afectan a los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011- 2016?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar el nivel de repercusión de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar el nivel de logro de propósitos, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.</p> <p>b) Determinar el nivel de logros de resultados, de los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.</p> <p>c) Determinar los factores externos que afectan a los programas sociales en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El nivel repercusión de los programas sociales es significativamente positiva en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <p>a) El nivel de logro de propósitos, de los programas sociales es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011- 2016.</p> <p>b) El nivel de logros de resultados, de los programas sociales es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.</p> <p>c) Los factores externos que afectan a los programas sociales, es significativamente positiva, en el bienestar económico de las familias en el distrito de huacho, en el periodo 2011-2016.</p>	<p>V1: PROGRAMAS SOCIALES</p> <p>V2: BIENESTAR ECONOMICO</p>	<p>Tipo: No Experimental</p>	<p>El método hipotético deductivo.</p> <p>El método analítico y sintético.</p> <p>Los métodos inductivo y deductivo</p> <p>Método explicativo y descriptivo</p> <p>Método prescriptivo.</p> <p>Método inferencial</p> <p>Método estadístico.</p>	<p>Población: 3748</p> <p>Muestra: 347</p>	<p>Investigación transeccional o transversal</p>