



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Gestión educativa y desempeño docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio
Xammar Jurado. Huacho, 2022**

Tesis

Para optar el Grado Académico de Doctora en Administración

Autora

Virginia Isabel Niebles Villarreal

Asesor

Dr. Jhonny Javier Albitres Infantes

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso.

No Comercial: No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin**

Derivadas: Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones**

adicionales: No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

ESCUELA DE POSGRADO

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Virginia Isabel Niebles Villarreal	46921140	15/01/2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Jhonny Javier Albitres Infantes	18067237	0000-0001-6217-7344
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS Y	DNI	CÓDIGO ORCID
Luis Alberto Baldeos Ardián	15612744	0000-0002-6830-3089
Santiago Ernesto Ramos Y Yovera	15697556	0000-0003-3674-0302
Abrahan Cesar Neri Ayala	15739625	0000-0003-2799-3244
Felix Gil Caro Soto	32124959	0000-0002-0946-5395.

GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO. HUACHO, 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

docplayer.es

Fuente de Internet

4%

2

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

www.slideshare.net

Fuente de Internet

1%

4

Submitted to Universidad Peruana de Las Americas

Trabajo del estudiante

1%

5

(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.

Publicación

1%

6

repositorio.ulasamericas.edu.pe

Fuente de Internet

1%

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS
FABIO XAMMAR JURADO. HUACHO, 2022.**

PRESENTADO POR:

VIRGINIA ISABEL NIEBLES VILLARREAL

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
ADMINISTRACIÓN**

ASESOR:

Dr. JHONNY JAVIER ALBITRES INFANTES

HUACHO - 2023

**GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO.**

HUACHO, 2022

VIRGINIA ISABEL NIEBLES VILLARREAL

TESIS DE DOCTORADO

ASESOR: Dr.(o). JHONNY JAVIER ALBITRES INFANTES

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN
HUACHO
2023**

DEDICATORIA

A Dios por guiarme en la realización de este trabajo.

A mi esposo Policarpo Márquez Valencia por ser mi apoyo.

A mis padres Juan y Susana, hermanos

Maritza, Nelly, Leonor y Jimmy por estar

conmigo a pesar de la distancia y ser mi fortaleza.

A mis hijos Paula, Ana , Nely y Paul por darle alegría a mi vida.

Virginia Isabel Niebles Villarreal

AGRADECIMIENTO

En primer lugar A Dios por ser mi guía en todo momento y A todas las personas que me han ayudado para la realización de este trabajo, en especial a mi esposo e hijos quienes me han impulsado para cumplir mis metas.

Virginia Isabel Niebles Villarreal.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Formulación del problema	13
1.2.1 Problema general	13
1.2.2 Problemas específicos	13
1.3 Objetivos de la investigación	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4 Justificación de la investigación	14
1.5 Delimitaciones del estudio	15
1.6 Viabilidad del estudio	16
CAPÍTULO II	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.1.1 Investigaciones internacionales	17
2.1.2 Investigaciones nacionales	18
2.2 Bases teóricas	19
2.3 Bases filosóficas	23
2.4 Definición de términos básicos	24
2.5 Hipótesis de investigación	27
2.5.1 Hipótesis general	27
2.5.2 Hipótesis específicas	27
2.6 Operacionalización de las variables	29
CAPÍTULO III	33
METODOLOGÍA	43
3.1 Diseño metodológico	33
3.2 Población y muestra	33
3.2.1 Población	34
3.2.2 Muestra	34

3.3	Técnicas de recolección de datos	35
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	35
CAPÍTULO IV		36
RESULTADOS		36
4.1	Análisis de resultados	36
4.2	Contrastación de hipótesis	43
CAPÍTULO V		48
DISCUSIÓN		48
5.1	Discusión de resultados	48
CAPÍTULO VI		51
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		51
6.1	Conclusiones	51
6.2	Recomendaciones	52
REFERENCIAS		54
7.1	Fuentes documentales	54
7.2	Fuentes bibliográficas	55
7.3	Fuentes hemerográficas	56
7.4	Fuentes electrónicas	57
ANEXOS		58

Índices de Tablas

Tabla 1 . Personal Directivo y docente del Nivel Secundaria de la institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.....	34
Tabla 2 . Personal , población y muestra de la institución Educativa Luis Fabio Xammar	35
Tabla 3. Nivel de Gestión Educativa.....	36
Tabla 4. Gestión Institucional.....	37
Tabla 5. Gestión Administrativa.....	38
Tabla 6. Nivel de la Gestión Pedagógica.....	39
Tabla 7. Nivel de la Gestión Comunitaria.....	40
Tabla 8. Nivel descriptivo del desempeño docente.....	41
Tabla 9. Nivel descriptivo de las dimensiones del desempeño docente.....	42
Tabla 10. Correlación entre gestión educativa y el desempeño docente.....	43
Tabla 11. Correlación entre la gestión institucional con el desempeño docente.....	44
Tabla 12. Correlación entre la gestión administrativa con el desempeño docente.....	45
Tabla 13. Correlación entre la gestión pedagógica con el desempeño docente.....	46
Tabla 14. Correlación entre la gestión comunitaria con el desempeño docente.....	47
Tabla 15. Validación del cuestionario 1. Gestión Educativa.....	64
Tabla 16. Validación del Cuestionario 2. Desempeño docente.....	64
Tabla 17. Confiabilidad de los cuestionarios.....	65

Índice de Figuras

Figura 1. Nivel de la gestión educativa.....	36
Figura 2. Nivel de la gestión institucional.....	37
Figura 3. Gestión administrativa.....	38
Figura 4. Gestión pedagógica.....	39
Figura 5. Gestión Comunitaria.....	40
Figura 6. Desempeño docente.....	41
Figura 7. Dimensiones del desempeño docente	42

RESUMEN

Este trabajo de investigación asumió como objetivo general Determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022. La metodología fue básica porque su objetivo se buscó conocer si existía relación entre las dos variables de estudio: Gestión educativa y Desempeño docente. El nivel de investigación fue correlacional con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo. La población fue de 146 entre directivos y docentes con una muestra de 106 trabajadores. El instrumento utilizado fue la encuesta y entre los resultados más resaltantes encontramos que el 64,2% de los encuestados del nivel Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, admitieron que la gestión educativa era regular y solo el 35,8% manifestó que era buena. Esto implicó que hubo una gestión regular en el aspecto institucional, administrativo, pedagógico y comunitario. Por otro lado, en cuanto a la variable Desempeño docente se obtuvieron los siguientes resultados el 54,7% de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, poseen una preparación para el aprendizaje de los estudiantes buena y el 45,3% posee una preparación regular. Así mismo el 62,2% de los docentes perciben una enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de bueno, seguido de un 35,8% como regular. Por otra parte, el 58,5% manifiestan poseer un nivel bueno en participación en la gestión de la escuela. Por último, con respecto al desarrollo de la profesionalidad el 75,5% de los docentes consideran que están en un nivel bueno y solo un 24,5% está en un nivel regular.

La investigación obtuvo como conclusión que el coeficiente de correlación rho de Spearman fue de 0,518 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha=0,01$). Por consiguiente, se afirma que existe una correlación directa moderada entre las variables analizadas, además hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador y por tanto a un 99% de nivel de confianza por lo que se puede afirmar que La gestión educativa si se relaciona positivamente y significativamente con el desempeño docente de secundaria de la institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Palabras claves: Desempeño docente, gestión educativa, institución educativa, identidad docente, participación, profesionalidad.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between educational management and the performance of High school teachers of the Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado Huacho, 2022. The methodology was basic because its objective was to increase scientific knowledge but without contrasting it with practical aspects, where it was desired to know if there was a relationship between the two variable study: educational management and teaching performance. The level of research was correlational with a non-experimental design and a quantitative approach. The population was 146 between managers and teachers with a sample of 106 workers. The instrument used was the survey and among the most outstanding results we found that 64.2% of those surveyed at the High school level of the Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado admitted that educational management was regular and only 35.8% stated that It was good. This implies that there is a regular management in the institutional, administrative, pedagogical and community aspect. On the other hand, regarding the variable Teacher performance, the following results were obtained: 54.7% of the high school teachers of the Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, have a good preparation for learning students and 45.3 % have a regular preparation. Likewise, 62.2% of teachers perceive good teaching for student learning, followed by 35.8% as regular. On the other hand, 58.5% state that they have a good level of participation in school management. Finally, regarding the development of professionalism, 75.5% of the teachers consider that they are at a good level and only 24.5% are at a regular level.

The investigation concluded that Spearman's rho correlation coefficient was 0.518 with a p_ value (0.000) lower than the maximum permissible error level ($\alpha=0.01$). Therefore, it is affirmed that there is a moderate direct correlation between the variables analyzed, in addition there is sufficient evidence to accept the researcher's hypothesis and therefore at a 99% confidence level, so it can be affirmed that Educational management is related positively and significantly with the performance of high school teachers at the institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Keywords: Teacher performance, educational management, educational institution, teacher identity, participation, professionalism.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial es de gran interés en la comunidad educativa el interés por mejorar los procesos pedagógicos a través del desarrollo de competencias es decir, de actitudes, conocimientos y habilidades. Esto con la finalidad de formar a los estudiantes para la vida (Jallo, 2021). De acuerdo a lo expuesto anteriormente con este trabajo se pretendió investigar un problema que se relaciona con el desempeño profesional de los docentes y la gestión educativa de los directivos de la institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, situado dentro de un contexto en donde se analizó el Marco del Desempeño Docente y el Marco del Desempeño Directivo en búsqueda de la mejora continua de la calidad de los procesos educativos (Condori, 2019).

Con esta finalidad se inició este trabajo de investigación en esta importante institución Emblemática perteneciente a la Región Lima Provincias y siendo considerado el tercer colegio más grande de Perú. Luego de estudiar la problemática que se encontró en esta institución se buscó poder brindar aportes que pudieran mejorar la gestión educativa y el desempeño docente de los directivos y profesores del plantel educativo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial siempre ha sido una preocupación en el campo educativo buscar estándares de calidad . Por lo que se mira a países como Japón y Finlandia los cuales han progresado significativamente debido a sus políticas de estado y a la importancia que le han dado a la educación según (Pérez et al , 2019) quienes consideran que se debe especialmente a que estos países han invertido en capacitación constante a los docentes y en preparación de los líderes pedagógicos.

En la actualidad el modelo de educación en Finlandia ha adquirido gran importancia a partir de los resultados obtenidos por sus estudiantes según los informes (PISA,2018) . Por esta razón muchos investigadores se han interesado en saber a qué se debe este éxito. Según (Enkvist,, 2010) en Finlandia la escuela es obligatoria y tiene un currículo claro que es cumplido al pie de la letra por los docentes quienes son muy valorados por la sociedad.

Por otro lado, de acuerdo con (Rodriguez, 2018) Japón ha tenido que brindar mayor prioridad a la preparación académica de sus habitantes debido a que es un país pequeño con escasos recursos para que de esta manera pudiera competir con otros países. Es así como esta gran potencia mundial destaca y es tomada como ejemplo por la forma como ha ido progresando con el pasar de los años hasta convertirse en lo que es hoy en día.

Actualmente la Educación en el Perú atraviesa por una crisis en cuanto a la calidad educativa. Lo cual es una problemática que viene de hace muchos años y que en las últimas evaluaciones que se le han hecho a los estudiantes en las instituciones educativas del país han mostrado resultados muy bajos en las áreas de matemática y comunicación. Esto se puede comprobar si se comparan los resultados obtenidos en las pruebas PISA según (OCDE , 2018) en donde los estudiantes peruanos quedaron por debajo de países como Argentina, Colombia y Brasil. De ahí que surgió el interrogante qué estaba sucediendo en el campo educativo, cómo ha sido la preparación de los docentes y cómo la gestión de los directivos podía estar influenciando la gestión educativa en el desempeño de los docentes y por ende, que esté

afectando al proceso de enseñanza. aprendizaje.

El problema se encontró en la institución Educativa emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, una institución Educativa que tiene dos niveles Primaria y Secundaria. En el Nivel Secundaria cuenta con 8 directivos, 138 profesores y aproximadamente 2000 estudiantes. En la presente investigación solo se trabajó con los docentes del Nivel Secundaria. Es la institución más grande de la Provincia de Huaura y está ubicada en el Distrito de Huacho. En la actualidad funciona en los dos turnos mañana y tarde. En la mañana funciona Primaria y secundaria de mujeres y en la tarde funciona Primaria y secundaria de varones. Esta institución se encuentra ubicada en la Panamericana Norte, en el Distrito de Huacho, es una institución Pública perteneciente a la UGEL 09 de la provincia de Huaura.

En cuanto al desempeño profesional de los docentes dependía de muchos factores entre ellos la preparación de los profesores, la motivación que tenían estos para llevar a cabo su labor docente desde la preparación de las clases hasta cómo ponían en práctica todas sus capacidades para guiar a los estudiantes en el proceso del aprendizaje según (Gallegos, 2019).

El problema que se identificó fue que muchas veces los docentes no se encontraban motivados porque no tenían capacitaciones permanentes, sentían que su trabajo no era valorado por la comunidad educativa, padres de familia, estudiantes, directivos, etc Otra dificultad que se presentó en la institución es que debido a que es un colegio grande tiene gran cantidad de docentes, varios subdirectores que se encargan de varios docentes en dos turnos mañana y tarde, Esto dificultó un poco que haya un trabajo coordinado tanto de docentes como de directivos, por lo que prácticamente era como si fueran dos colegios uno en la mañana y uno en la tarde, lo que también trajo conflictos entre los miembros de la comunidad educativa que dificultaron el buen clima institucional.

La institución educativa atravesaba una crisis en el clima institucional debido a la mala gestión de algunos directivos que llevaron al colegio a tener problemas entre los docentes, quienes se dividieron en turno mañana, turno tarde o Nivel Primaria, Nivel Secundaria. Por otro lado, también se presentaron problemas de falta de materiales educativos o un adecuado manejo del inventario de los bienes institucionales, mala gestión en el manejo de los bienes de la institución educativa, por ejemplo administración de la piscina, el coliseo deportivo, etc.

Toda esta problemática afectó también el buen manejo de las relaciones entre los distintos

subdirectores encargados tanto de la parte administrativa como del aspecto pedagógico. También se agregaría que esto influyó en el desempeño profesional de los docentes. Debido a todas las dificultades que se han mencionado arriba se pronosticó que de seguir esta situación de caos en la institución educativa, el clima institucional iba a seguir decayendo, los profesores cada vez más estarían desmotivados, lo que afectaría el proceso de enseñanza-aprendizaje que en vez de mejorar cada vez empeoraría. Por lo que se hizo urgente y necesario buscar un cambio, hacer un llamado al trabajo en equipo entre docentes y directivos por el bien de los estudiantes quienes eran los actores más importantes en medio de esta problemática.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Como se relaciona la gestión educativa con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

PE1.¿Cómo se relaciona la **Gestión pedagógica** con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022?

PE2.¿Cómo se relaciona la Gestión institucional con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022?

PE3.Cómo se relaciona la Gestión **administrativa con** el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022?

PE.4.¿Cómo se relaciona la Gestión **comunitaria con** el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022

1.3.2 Objetivos específicos

OE1.Determinar la relación entre la **Gestión pedagógica** y el desempeño de los docentes de Secundaria turno de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022

OE2.Determinar la relación entre la **Gestión institucional** y desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022.

OE3..Determinar la relación entre la Gestión **administrativa** y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022.

OE4. Determinar la relación entre la Gestión **comunitaria** y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022

1.4 Justificación de la investigación

Esta investigación resultó importante debido a que puede servir a futuras investigaciones sobre el tema del desempeño docente y la gestión educativa que día a día sigue siendo un tema que interesa a todos los que estamos en el campo de la educación especialmente a la comunidad educativa de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado del Distrito de Huacho en la Provincia de Huaura. El tema de la gestión educativa está considerado dentro del Marco del Desempeño docente directivo que brinda constante capacitación a los llamados líderes pedagógicos lo cual enriquece las investigaciones de este tipo.

1.4.1 Justificación teórica

Este trabajo de investigación fue de importancia debido a que relacionó las dos variables de estudio Gestión educativa y desempeño docente se pretendió mejorar el trabajo de los profesores y personal directivo de la Institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado del Distrito de Huacho lo que ayudará a toda la comunidad educativa, especialmente a los estudiantes quienes son los que más se beneficiarán al mejorarse el proceso de enseñanza-

aprendizaje.

1.4.2 Justificación Práctica

Esta investigación fue de importancia debido a que su finalidad fue realizar aportes en el campo pedagógico en cuanto a la gestión educativa y a su relación con el desempeño de los docentes que redundará en beneficios para los verdaderos actores que son los estudiantes de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado del Distrito de Huacho,

1.4.3 Justificación Metodológica

En cuanto a la metodología de este trabajo de investigación se identificaron el tipo, nivel y diseño de la investigación. Seguidamente se aplicaron métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos que permitieron obtener resultados a partir del objetivo de investigación.

1.5 Delimitaciones del estudio

El estudio estuvo sujeto a los siguientes límites de estudio:

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado ubicada en la Antigua Panamericana Norte No. 1450 Distrito de Huacho, Provincia de Huaura

1.5.2 Delimitación social

La investigación tuvo como grupo de estudio a los 8 Directivos y 138 docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado y una muestra de 106 entre docentes y directivos.

1.5.3 Delimitación temporal

La investigación se desarrolló durante los meses de Septiembre de 2022 a febrero del 2023.

1.5.4 Delimitación conceptual

La presente investigación conceptualizó a las dos variables de estudio que corresponden a Gestión Educativa y Desempeño Docente, a continuación, se dan a conocer las teorías propuestas:

Según (Botero,2007) la Gestión Educativa se concibe como: “conjuntos de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación.” Por lo que fue una necesidad la implementación de una organización respondiendo a lo que necesitaba la comunidad educativa.

Así mismo (Torres, 2008) mencionó que el desempeño docente es: “conjunto de estrategias que ejecuta el docente, en el adelanto de su labor pedagógica, lo cual se ve reflejado en el aprendizaje de los estudiantes al lograr las capacidades que se planifican para un buen rendimiento académico” Esto quiere decir que fue importante la planificación del docente para que de esta manera hubiera un buen rendimiento de parte del estudiante.

1.6 Viabilidad del estudio

Este trabajo de investigación fue viable al considerar las relaciones entre los Directivos y Docentes de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado del Distrito de Huacho, Provincia de Huaura..Fue importante la colaboración del personal docente y administrativo para llevar a cabo la presente investigación con la finalidad de brindar aportes que ayuden a mejorar los procesos de enseñanza- aprendizaje en la Institución Educativa en mención lo que fue en beneficio para la comunidad estudiantil del mencionado colegio emblemático del Distrito de Huacho, institución reconocida en la Provincia de Huaura por su aporte en el campo educativo de la Región.

La infraestructura, los equipos tecnológicos, materiales, recursos económicos y humanos necesarios para la ejecución del trabajo de investigación estuvieron al alcance del investigador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Campi, M (2018) en su estudio de investigación titulado: **Gestión educativa y desempeño docente de la institución educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018** tuvo como **objetivo** Determinar la relación entre la gestión educativa con el desempeño docente de la institución educativa “José Martí” Guayaquil, Ecuador, 2018. Este estudio se realizó con un diseño no experimental y nivel correlacional. Se utilizó la encuesta y un cuestionario. Se obtuvo como conclusión que no había significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente en dicha institución educativa.

Con relación a la variable desempeño docente Cando Bravo, L (2020) en su tesis titulada : **La interculturalidad en el desempeño docente en Educación General Básica de la UEIB “Angel Erminio Silva Olivo”** periodo lectivo 2020-2021, realizó una investigación que tuvo lugar en Ecuador . El objetivo de este trabajo fue fortalecer la interculturalidad mediante la producción de unas cartillas. La metodología fue cuantitativa y se aplicó un cuestionario a 14 docentes. Fue importante destacar que a través de este estudio se brindó capacitaciones a los docentes de dicha institución.

Ninco, G (2021) en su tesis titulada: **“Liderazgo pedagógico en el desarrollo de la gestión educativa en la Institución Educativa Luis Edgar Durán Ramírez de Paicol, Huila. Colombia”** tuvo como objetivo: Determinar las condiciones de la organización administrativa para buscar el liderazgo pedagógico . La metodología que utilizó tuvo un enfoque cuantitativo de tipo exploratorio y descriptivo. El diseño fue transversal. La muestra fue 1 directivo y 24 docentes de dicha institución educativa- que fue calculada por muestreo a los que se les aplicó una encuesta . Como conclusión se determinó que la gestión educativa permite el liderazgo pedagógico en el centro educativo.

Díaz, M (2017) en su tesis titulada: “**Evaluación de desempeño docente en el centro de formación técnica Santo Tomás, Santiago centro: un análisis de sus procesos para contribuir al desarrollo de la calidad docente**” tuvo como objetivo realizar un diagnóstico del proceso de evaluación del desempeño docente. Este estudio tuvo un enfoque cualitativo, descriptivo, exploratorio. La muestra fue de 52 docentes en su mayoría mujeres del centro mencionado ubicado en Santiago de Chile. Para la recolección de datos se aplicó una entrevista semiestructurada. Se entrevistaron profesores del sector salud, administración y turismo. Como resultado este estudio encontró que el 88% de los docentes está de acuerdo con ser evaluado por los estudiantes. 35.4 % de los docentes afirmaron que no hay un instrumento conocido de evaluación. 33 profesores señalaron que estaban de acuerdo con la autoevaluación. También la mayoría de los docentes consideraron relevante el dominio de competencias pedagógicas.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Sandon, E (2019). En su tesis titulada: Gestión administrativa y desempeño docente en la institución educativa Julio Cesar Tello, Huaura, tuvo como propósito determinar la relación de la gestión administrativa y el desempeño docente en la institución educativa Julio Cesar Tello, Huaura, 2020. Estuvo enmarcado bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica correspondiente a un nivel correlacional, el diseño fue no experimental. La población de estudio fue de 72 docentes a quienes se les aplicó una encuesta. La conclusión a la que se llegó en esta investigación fue la gestión administrativa se relaciona con el desempeño docente de forma favorable.

Así mismo, **Izquierdo Rodríguez, M. G. (2020).** (2019) en su tesis titulada: Gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa República de Colombia Tahuantinsuyo Independencia 2019 cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente de la Institución educativa República de Colombia Tahuantinsuyo Independencia 2019. La investigación utilizó una metodología cuantitativa, el diseño fue no experimental, correlacional, nivel básica. La muestra fue de 84 personas a quienes se les hizo un cuestionario .

Campos et al. (2018) en su tesis titulada “ **Gestión Educativa y Desempeño Docente en Instituciones Educativas Públicas del nivel secundaria del Distrito de Pimentel**” quiso conocer la relación entre Gestión educativa y desempeño docente. Fue una investigación básica de nivel descriptivo correlacional. La muestra fue de 18 docentes

y 3 directivos. Se usó dos cuestionarios. La conclusión fue que existía relación positiva alta entre la Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la institución educativa.

Por otro lado, Contreras Paredes, L. D. (2019) en su tesis titulada Gestión escolar y desempeño docente en la Institución Educativa 3049 Imperio de Tahuantinsuyo de Independencia se propuso determinar la relación entre gestión escolar y desempeño docente en el mencionado colegio. La investigación fue correlacional con diseño no experimental. Se usó un cuestionario para una muestra de 50 docentes..La conclusión fue que existía una relación significativa entre la gestión escolar y el desempeño docente.

Revatta et al. (2021). realizaron una tesis titulada **Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú.** Este estudio tuvo como finalidad analizar la influencia entre gestión educativa y desempeño docente de profesores de Educación Básica Regular del mencionado departamento durante la Pandemia COVID-19. Su enfoque fue cuantitativo con diseño no experimental. Se utilizó un cuestionario de autoevaluación a 650 docentes de 10 Unidades de Gestión Educativa Local. Se obtuvo como resultado una correlación directa y significativa entre la variable gestión educativa y desempeño docente.

2.2 Bases teóricas

En este trabajo de investigación se tuvo en cuenta dos variables: Gestión educativa y Desempeño Docente.

2.2.1. Conceptos de gestión

Existen diversos autores que realizan aportes sobre este concepto veamos:

Para Robbins y Coulter (2005), gestión o administración tiene que ver con las actividades que se realizan tanto en forma eficiente como eficaz en toda gestión. Esto es importante en toda organización. En esta definición entonces se plantea que la gestión es un servicio y como tal beneficia a las personas que se encuentran dentro de una institución u organización.

También Botero (2009) manifestó que la Gestión Educativa es importante en toda toma de decisiones que se dan en toda práctica pedagógica y por lo tanto es necesario que se realice una evaluación luego de ser llevada a cabo.

Por otro lado para Caballero (2004) la Gestión educativa es considerada como un proceso integral que tiene en cuenta no solo los objetivos sino también el diseño, la ejecución y el logro de las metas que se han propuesto.

Ampliando el concepto al buscar la definición de administrar se encontraron las siguientes definiciones:

- Gobernar, ejercer la autoridad o el mando sobre un territorio y sobre las personas que lo habitan.
- Dirigir una institución.
- Ordenar, disponer, organizar, en especial la hacienda o los bienes
- Desempeñar o ejercer un cargo, oficio o dignidad.

Esta definición de la Real Academia de la Lengua nos da entonces la idea que la Gestión tiene que ver con la acción de dirigir una institución o una organización.

Cassasus (2000), manifiesta que la gestión educativa permite participar en el campo educativo para conseguir mejores rendimiento utilizando los recursos que tiene la institución educativa.

Por otro lado la UNESCO coincide en reconocer que , fortalecer la participación de los actores educativos, permitirá elevar la calidad educativa, promover la rendición de

cuentas y cohesión social, mejorar la práctica docente y potenciar los aprendizajes de los estudiantes. Aquí hay que destacar que importante entonces la participación de toda la comunidad educativa con el fin de obtener mejores resultados en beneficio de la comunidad estudiantil.

2.2.1.1 Gestión Educativa

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2011) la gestión educativa tiene en cuenta a todos los que pertenecen

al local educativa tanto internamente como externamente.

Según Cassasus (2000) la gestión educativa tuvo como modelo la Administración con la finalidad de mejorar la calidad educativa para esto consideró importante que se realice la planificación de las actividades administrativas y pedagógicas.

Por otro lado Marconi (2016) consideró importante tener en cuenta en la gestión educativa otros procesos en la planificación institucional como son la gestión pedagógica y curricular todo esto con el fin de encontrar soluciones innovadoras.

Así mismo Romero (2018) manifestó que la gestión educativa se basa en la administración para mejorar las instituciones educativas en cuanto a la aplicación de sus técnicas para tener más calidad.

En el Perú, según Minedu (2014) se hace referencia a la acción de gestionar las instituciones educativas considerando a los directivos como líderes pedagógicos al respecto en este documento denominado Marco del Buen Desempeño Directivo se menciona que es importante que los directivos se preparen para ser líderes en sus colegios y de esta forma lograr mejorar en todos los campos especialmente el pedagógico. Esto reafirma el gran interés que tiene el Ministerio de Educación (Minedu) por brindar a los líderes pedagógicos mayor empoderamiento en beneficio de los miles y millones de estudiantes peruanos.

En el diseño del Proyecto Educativo Institucional participa la comunidad educativa de forma democrática. Aunque realmente se observa que esto no se da en muchos de los colegios por lo que esto redundaría en la baja calidad de la educación.

2.2.1.2. Dimensiones de la Gestión Educativa

Marconi (2016) considera que existen cuatro dimensiones de la Gestión Educativa a saber:

- **Gestión Administrativa**

Este aspecto se refiere a los aspectos que se manejan en las instituciones educativas como son los recursos físicos, el campo de las finanzas y contabilidad, la gestión pedagógica que tiene en cuenta los aprendizajes de los estudiantes y el recurso humano.

- **Gestión Comunitaria**

Este aspecto tiene que ver con la búsqueda de buenas relaciones con el entorno tanto cultural como social que rodea al colegio con el propósito de encontrar estrategias que aumenten o mejoren la calidad de la institución educativa.

- **Gestión Institucional**

Este aspecto es sumamente importante debido que se pretende identificar cuáles son las debilidades con la finalidad de superarlas mediante la participación de estudiantes, profesores , administrativos y directivos todos con tareas específicas que cumplir.

- **Gestión Pedagógica**

El aspecto pedagógico en la gestión educativa se refiere a todo lo relacionado a la metodología, la didáctica, la manera de evaluar los aprendizajes, la elaboración y planificación curricular , preparación de experiencias y actividades de aprendizaje entre otras acciones pedagógicas realizadas por los profesores en la búsqueda del logro del aprendizaje de los estudiantes.

2.2.2. Desempeño Docente

Según Torres (2008) Este aspecto está unido al anterior y se refiere a la manera como los docentes ejecutan su trabajo pedagógico con el propósito de conseguir los aprendizajes de los estudiantes.

Según Peña (2002) considera que desempeño profesional hace alusión a las actividades realizadas por las personas ante un trabajo que le han asignado para realizarlo

de manera responsable.

Según Minedu (2014) el Desempeño Docente hace referencia a buscar un buen clima para el aprendizaje, motivar a los estudiantes a través de distintas estrategias de evaluación .

2.2.2.1 Dominios del desempeño docente

Según Minedu (2012) hay cuatro dominios del desempeño docente:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Un buen desempeño docente depende de la planificación organizada empezando desde el Plan Anual Curricular hasta la elaboración de las sesiones de clases. Aquí el docente debe seleccionar los contenidos pedagógicos y disciplinares lo cual es un trabajo que requiere mucha entrega de parte de los docentes para bien de sus estudiantes.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Este aspecto consiste en la aplicación de diversas estrategias metodológicas por parte del docente para conseguir un clima que favorezca que los estudiantes aprendan.

Participación en la gestión de la Escuela articulada a la comunidad: Es importante este aspecto en cuanto se busca que los Directivos, administrativos, docentes, padres de familia y estudiantes participen en la elaboración del Proyecto educativo institucional para beneficio de los estudiantes.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: El docente debe realizar una reflexión de su práctica pedagógica así mismo también reflexionar sobre sus colegas o pares. Esta reflexión debe conducir al mejoramiento de la práctica docente. Por lo tanto, un docente identificado con su colegio va a trabajar con mayor profesionalidad y por ende beneficiará a los actores más importantes del proceso educativo: los estudiantes.

2.3. Bases filosóficas

2.3.1 Bases filosóficas sobre Gestión Educativa

En el campo de la gestión administrativa se manejan los conceptos de planeamiento, eficiencia, eficacia y estrategia esto es lo que Habermas llama Razón instrumental en el que lo más importante es buscar el éxito o beneficios. Es decir, en toda gestión se persiguen fines que para el mismo autor es situarse en una Acción comunicativa en donde se persigue el entendimiento mutuo.

2.3.2 Bases filosóficas sobre desempeño docente

En la actualidad en el ámbito educativo mucho se habla de mejorar la calidad de la educación es decir, el desempeño docente se mide según los cambios que los profesores generan en sus estudiantes . Es por tanto muy importante que la familia, los docentes y los directivos se involucren en las acciones educativas en donde el último y más importante fin es el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Según Ayarsa (1998) la docencia es una de las actividades más trascendentales debido a que el conocimiento es un valor fundamental para la sociedad. Por lo tanto, se requiere docentes investigadores, creadores e innovadores. Sobre este punto es importante lo que manifestó Fernando Savater (1998) que los docentes son “inconformes creadores” por lo que debe ser capaz de transformar su realidad cultural, social, política, intelectual, etc.

2.4 Definición de Términos Básicos

Gestión

El Diccionario Enciclopédico Plaza y Janes (2007) señala que la “Gestión es la acción y efecto de administrar, buscar ganar, hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de su deseo cualquiera”.

Educación

La Educación es la formación práctica y metodológica que se le da a una persona en vías de desarrollo y crecimiento. Es un proceso mediante el cual al individuo se le suministran herramientas y conocimientos esenciales para ponerlos en práctica en la vida cotidiana. El aprendizaje de una persona comienza desde su infancia, al ingresar en

institutos llamados escuelas o colegios en donde una persona previamente estudiada y educada implantará en el pequeño identidades, valores éticos y culturales para hacer una persona de bien en el futuro.

Gestión Educativa

La gestión educativa es el conjunto de acciones articuladas para el logro de objetivos propuestos en el Proyecto Educativo de un Centro Educativo. La gestión educativa se enmarca dentro de un proceso de planificación estratégica y debe tener una visión relacionada con el entorno y las propias capacidades del centro educativo.

Manual de Organización y funciones

Este documento describe como está organizados los centros educativos. Contiene funciones y cargos de manera organizada, ordenada y precisa con deberes y derechos de todos los miembros.

Gestión Administrativa

La Gestión Administrativa, es la puesta en práctica de cada uno de los procesos de la Administración; éstos son: la planificación, la organización, la dirección, la coordinación o interrelación y el control de actividades de la organización; en otras palabras, la toma de decisiones y acciones oportunas para el cumplimiento de los objetivos preestablecidos de la empresa y que se basan en los procesos.

Gestión Institucional

Según Alvarado (1999), en este aspecto se tienen en cuenta las diversas técnicas que se utilizan para manejar los recursos con los que cuenta toda institución educativa.

Gestión Pedagógica.

Según López (2010), señala que la gestión pedagógica del directivo es: “ un proceso que conduce hacia el logro del mejoramiento curricular a través del desempeño docente;

procurando buscar mejora e innovación curricular, el desarrollo profesional y personal del docente”. Por otro lado, Siliceo (2007) añade :” la gestión pedagógica del directivo es importante en el proceso de formación de los estudiantes porque su acción está enfocada en lograr aprendizajes a través del logro de capacidades, competencias útiles en su desarrollo personal, social y profesional, por ende el directivo hará uso de los medios que requiere para lograrlo “

Gestión Comunitaria

Según Friedberg (1993) ésta se refiere a un grupo de estrategias y acciones con las que se busca cumplir un objetivo o propósito para la resolución de problemas con la participación y colaboración de todos.

Participación

Según Amnistía Internacional (1996) este concepto latino es un derecho que tienen los seres humanos para tomar sus propias decisiones en el campo de la política, economía, cultural etc. para aportar desde sus propias potencialidades al grupo o sociedad.

Profesionalidad

Se define como ejecutar adecuadamente la profesión teniendo la capacidad para llevar a cabo sus funciones con eficacia. .

Identidad Docente

El docente debe reflexionar sobre su propia práctica pedagógica por lo que necesita tener suficiente autoestima para autocuestionarse teniendo en cuenta sus valores, habilidades creencias identificándose con su institución educativa y toda la comunidad para llevar a cabo una labor pedagógica eficiente en búsqueda de lograr los aprendizajes de sus estudiantes.

Desempeño Docente

Es la forma o manera como los profesores llevan a cabo su trabajo cotidiano o quehacer diario. Es importante que las instituciones educativas cuenten con docentes que tengan un buen desempeño y de esa manera se obtendrán resultados satisfactorios en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Institución Educativa

Se considera en educación a todo espacio en donde se llevan a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es por tanto, el espacio físico y social en donde los estudiantes reciben una formación integral desde la educación primaria hasta la Superior.

Huacho

Huacho es un Distrito ubicado en la Provincia de Huaura y pertenece al Departamento de Lima Provincias de la República del Perú. Tiene aproximadamente más 170 000 habitantes. Es conocida como la Ciudad de la hospitalidad.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Existe relación entre la gestión educativa y el Desempeño Docente de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 202

2.5.2 Hipótesis específicas

- Existe relación entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022
- Existe relación entre la Gestión institucional y el desempeño docente de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022

- Existe relación entre la Gestión administrativa y el desempeño docente de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022
- Existe relación entre la Gestión comunitaria y el desempeño docente de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022.

2.6 Operacionalización de Variables y Dimensiones

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items	Unidad de Medida	Nivel de Medida	Instrumento (Escala de Likert)
VARIABLE X1 Gestión educativa	"Según Botero (2009) la Gestión educativa se refiere las acciones que se realizan para favorecer al proceso de enseñanza - aprendizaje para que éste responda a las necesidades de los estudiantes.	Gestión Institucional	-Participación -Planificación -Documentos de gestión -Proyectos educativos institucionales --Reglamento interno -Manual de organización y funciones -Comisiones de trabajo	1-7	Bueno Regular Deficiente	Ordinal	Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		Gestión Administrativa	-Recursos económicos -Materiales educativos - Calendarización y cronograma. -Recurso humano. -Monitoreo y acompañamiento. -Manual de convivencia. -Cumplimiento de normas	8-14	Bueno Regular Deficiente	Ordinal	Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

		Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> -Estrategias para la enseñanza aprendizaje -Teorías constructivistas -Toma de decisiones. - Material didáctico -Recursos educativos. -Evaluación de los aprendizajes -Planificación de sesiones y experiencias de aprendizaje. 	15-21	<ul style="list-style-type: none"> Bueno Regular Deficiente 	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		Gestión Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> -Aliados estratégicos. -Proyección activa hacia la comunidad educativa. -Liderazgo pedagógico. -Manejo de la tecnología e innovación al servicio de la comunidad educativa. -Proyectos de emprendimiento. -Dominio pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. -Calidad educativa. 	22-28	<ul style="list-style-type: none"> Bueno Regular Deficiente 	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

<p>VARIABLE Y1 Desempeño Docente</p>	<p>Según Torres (2008) El desempeño docente se refiere al trabajo que realizan los profesores de una manera planificada con la finalidad de conseguir el aprendizaje de los estudiantes. .</p>	<p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Características sociales y culturales de los estudiantes. -Programación curricular. -Necesidades e intereses de los estudiantes. -Conocimiento actualizado. -Selección de materiales educativos. -Evaluación permanente del aprendizaje y retroalimentación. -Enfoque intercultural e inclusivo. 	<p>1-7</p>	<p>Bueno Regular Deficiente</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5</p>
		<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Conducción del proceso de enseñanza. -Valoración de la inclusión y la diversidad. -Clima favorable al aprendizaje. -Dominio de contenidos y motivación de los estudiantes. -Estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. -Recursos didácticos pertinentes y relevantes. -Instrumentos diversos de evaluación para identificación de logros de aprendizaje. 	<p>8-14</p>	<p>Bueno Regular Deficiente</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5</p>

		Participación en la gestión de la Escuela articulada a la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> -Participación democrática. -Comunicación asertiva. -Elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional. -Clima institucional favorable. -Respeto a la comunidad y sus características. -Corresponsabilidad de las familias. 	15-20	<ul style="list-style-type: none"> Bueno Regular Deficiente 	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> -Reflexión docente. -Capacitación en estrategias metodológicas. -Responsabilidad en los procesos y resultados de aprendizaje. -Políticas educativas. -Práctica de valores. 	21-25	<ul style="list-style-type: none"> Bueno Regular Deficiente 	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> Nunca 1 Casi nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

En este trabajo se utilizó la metodología que sigue:

3.1.1 Tipo de la investigación

El tipo de esta investigación fue básica porque tuvo como finalidad incrementar los conocimientos deseando conocer la relación existente entre: Gestión educativa y Desempeño docente.

3.1.2 Nivel de la investigación

La presente investigación fue de nivel correlacional porque buscó medir la relación de las dos variables de estudio tales como Gestión Educativa y Desempeño Docente.

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) consideran que las investigaciones de tipo correlacional se interesan por buscar la relación existente entre dos o más variables en un contexto particular.

3.1.3 Diseño de la investigación

Esta investigación tuvo un diseño no experimental debido a que no se manipularon las variables de estudio.

3.1.4 Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo porque recolectó datos para probar la hipótesis a través del análisis estadístico y medición numérica.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población identificada en esta investigación fue de 8 directivos y 138 docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Huacho.

A continuación, se detalla la distribución de la población.

Tabla 1.
Personal Directivo y docente del Nivel Secundaria
de la institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado

CARGO	CANTIDAD.
Docentes	138
Directivos	8
TOTAL	146

3.2.2 Muestra

Para obtener la muestra, se utilizó el muestreo probabilístico simple, porque cada elemento tiene la misma probabilidad de ser elegido. Por lo tanto, aplicando la fórmula a nuestras variables categóricas finitas se obtiene:

$$n = \frac{Z^2 * T * P * q}{e^2(T - 1) + Z^2 * P * q}$$

Donde:

n: es el tamaño de la muestra

T = El Tamaño de la muestra (146).

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza (1.96).

P = probabilidad de que existe un buena gestión educativa y desempeño docente (0.5)

q = probabilidad de que existe un débil gestión educativa y deficiente desempeño docente (0.5).

e = Límite aceptable de error muestral: 5%

$$n = \frac{(1.96)^2 * 146 * (0.5) * (0.5)}{(0.05)^2(146 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$

$$n = 105.99$$

$$n \cong 106$$

Para esta muestra de 106 trabajadores, se trabajó luego con una afijación proporcional al número de personal por estrato del personal de la institución, obteniéndose para cada uno de ellos las muestras correspondientes, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2.

Personal , población y muestra de la institución Educativa Luis Fabio Xammar

Personal	Población	Muestra
Docentes	138	100
Directivos	8	6
TOTAL	146	106

3.3 Técnica de recolección de datos

En esta investigación de utilizaron las siguientes técnicas:

Encuesta

Según Behar (2008) la encuesta es un documento que tiene como finalidad recolectar información de una parte de una población que nos interesa teniendo en cuenta el tamaño de la muestra.

3.4 Técnicas para el procesamiento

En este trabajo se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas a una muestra de 6 directivos y 100 docentes de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Se utilizó como base de datos el Excel) y luego se pasó al software IBM SPSS Statistics 25.0, utilizándose las estadística inferencial para el procesamiento de la información.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 ANALISIS DE RESULTADOS

Tabla 3. Nivel de Gestión Educativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Regular	68	64,2
	Bueno	38	100,0
	Total	106	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos y docentes.

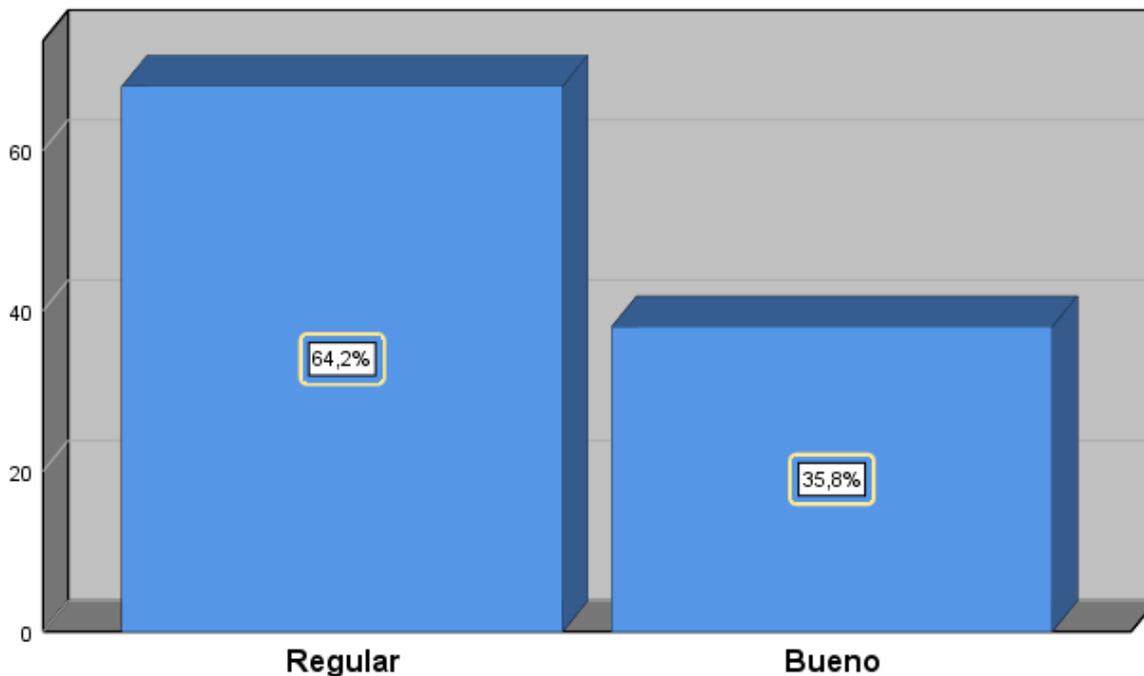


Figura 1. Nivel de la gestión educativa.

De acuerdo a la tabla 3 y figura 1 el 64,2% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, admiten que la gestión educativa es regular y solo el 35,8% considera que es buena. Esto implica que hay una gestión educativa regular con respecto al aspecto institucional, administrativo, pedagógico y comunitario.

Tabla 4. Gestión Institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Regular	60	56,6	56,6
	Bueno	46	43,4	100,0
	Total	106	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos y docentes.

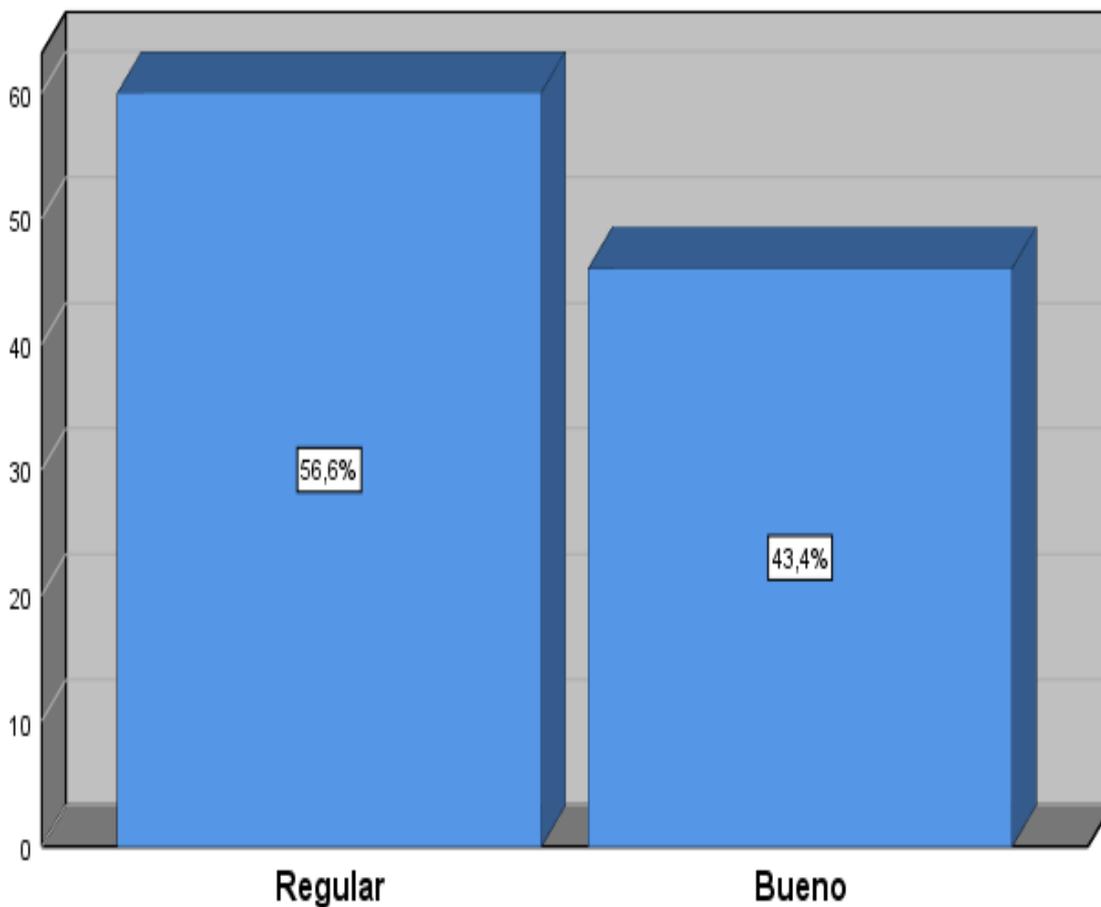


Figura 2. Nivel de la gestión institucional.

Según la tabla 4 el 56,6% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, admiten que el nivel de la gestión institucional es regular y solo un 43,4% manifiestan que es bueno. Esto implica que se debe mejorar la gestión institucional.

Tabla 5. Gestión Administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Regular	80	75,5	75,5
	Bueno	26	24,5	100,0
	Total	106	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos y docentes.

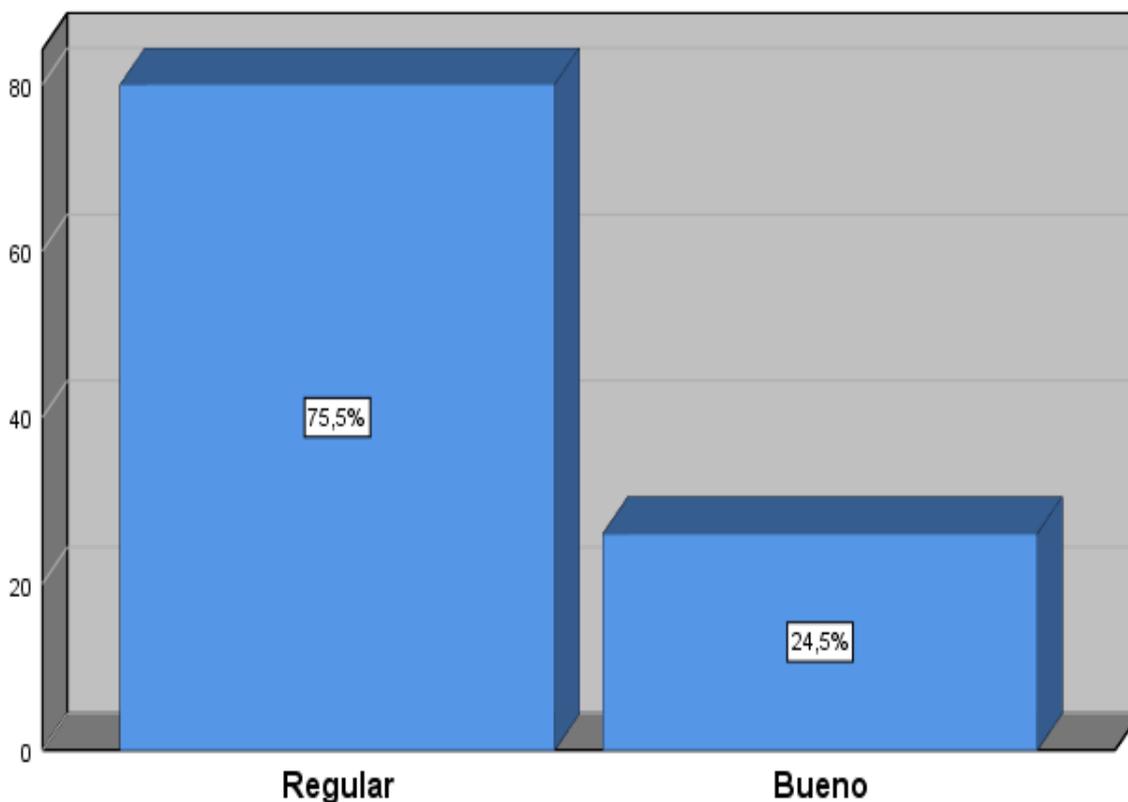


Figura 3. Gestión administrativa

De acuerdo a la tabla 5 y figura 3 el 75,5% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, admiten una gestión administrativa regular y solo 24,4% manifiestan que es bueno.. Esto implica que la gestión administrativa en el centro educativo es regular y se tiene que mejorar para obtener una buena gestión educativa.

Tabla 6. Nivel de la Gestión Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Regular	58	54,7	54,7
	Bueno	48	45,3	100,0
	Total	106	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los Directivos y docentes.

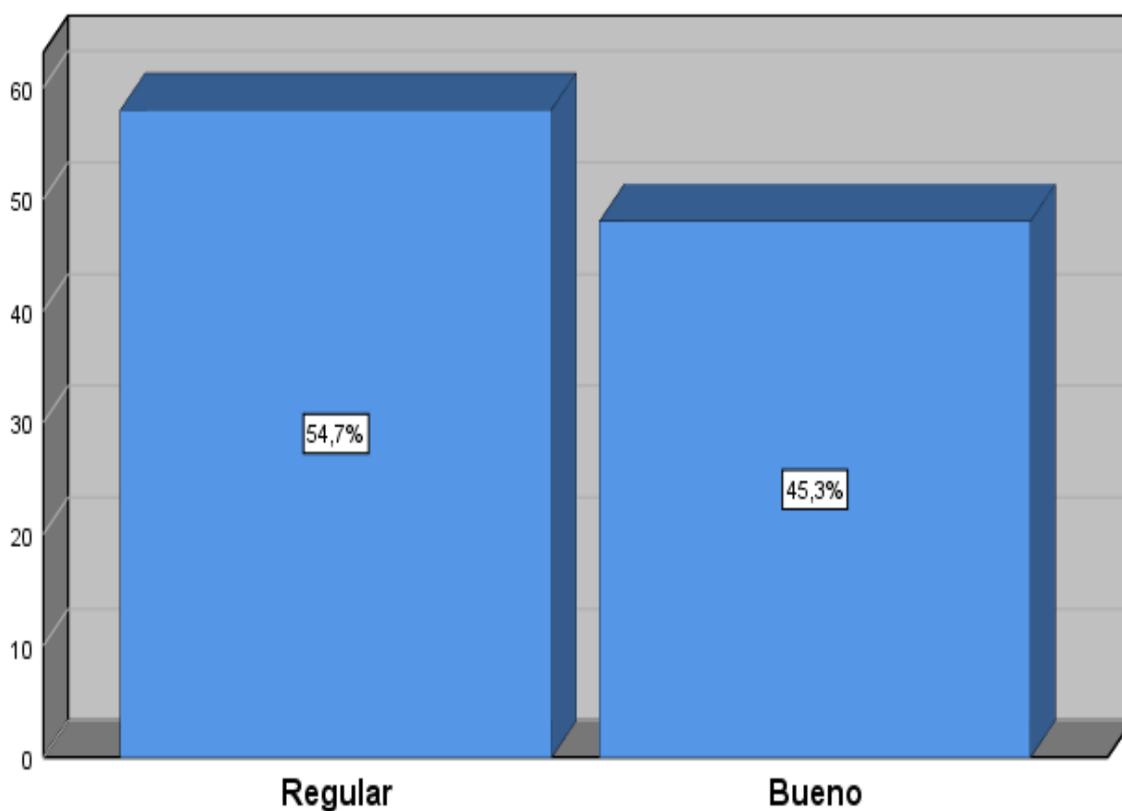


Figura 4. Gestión Pedagógica

De acuerdo a la tabla 6 y figura 4 el 54,7% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, admiten que el nivel de la gestión pedagógica es regular y el 45,3% expresan que es bueno.

Tabla 7. Nivel de la Gestión Comunitaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Regular	75	70,8	70,8
Bueno	31	29,2	100,0
Total	106	100,0	

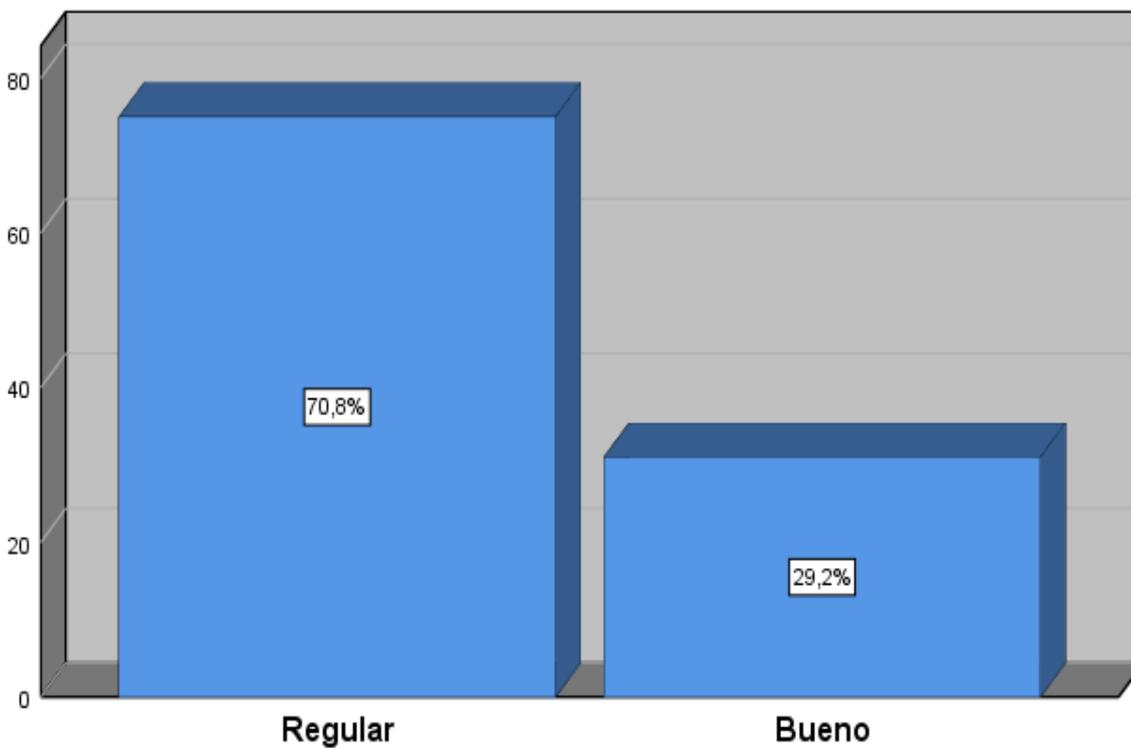


Figura 5. Gestión Comunitaria

Según la tabla 7 y figura 5 la mayor parte de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado el 70,8% admiten que la gestión comunitaria es regular y solo un mínimo porcentaje de 29,2% expresan que es bueno. Esto implica que se debe mejorar la gestión comunitaria para poder obtener una buena gestión educativa.

Tabla 8. Nivel descriptivo del Desempeño Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Regular	38	35,8	35,8
	Bueno	68	64,2	100,0
	Total	106	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

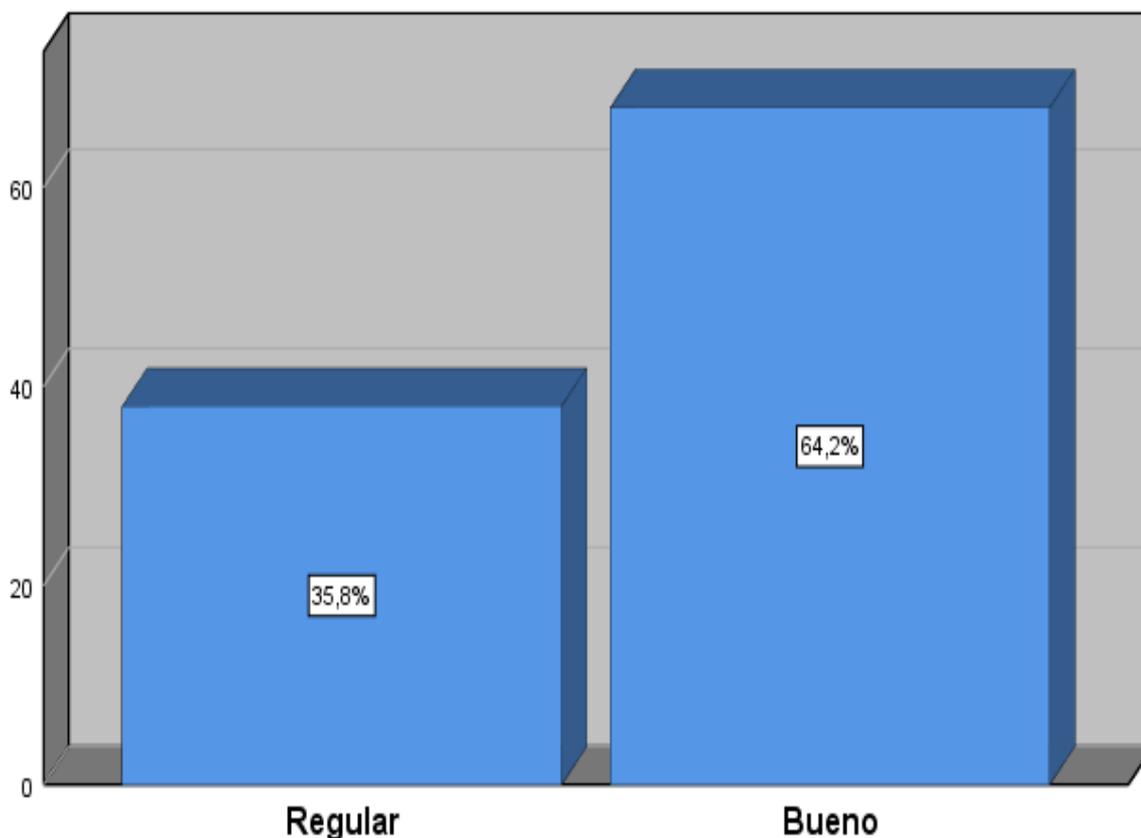


Figura 6. Desempeño docente

Según la tabla 8 y figura 6, más del 64% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, admiten que el nivel que poseen los docentes de la institución educativa es bueno y solo un 35,8% expresan que es regular.

Tabla 9. Nivel descriptivo de las dimensiones del desempeño docente

Nivel	Preparación para el aprendizaje		Enseñanza para el aprendizaje		Participación en la gestión de la escuela		Desarrollo de la profesionalidad	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Regular	48	45,3	38	35,8	44	41,5	26	24,5
Bueno	58	54,7	68	62,2	62	58,5	80	75,5
Total	106	100,0	106	100,0	106	100,0	106	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los directivos y docentes

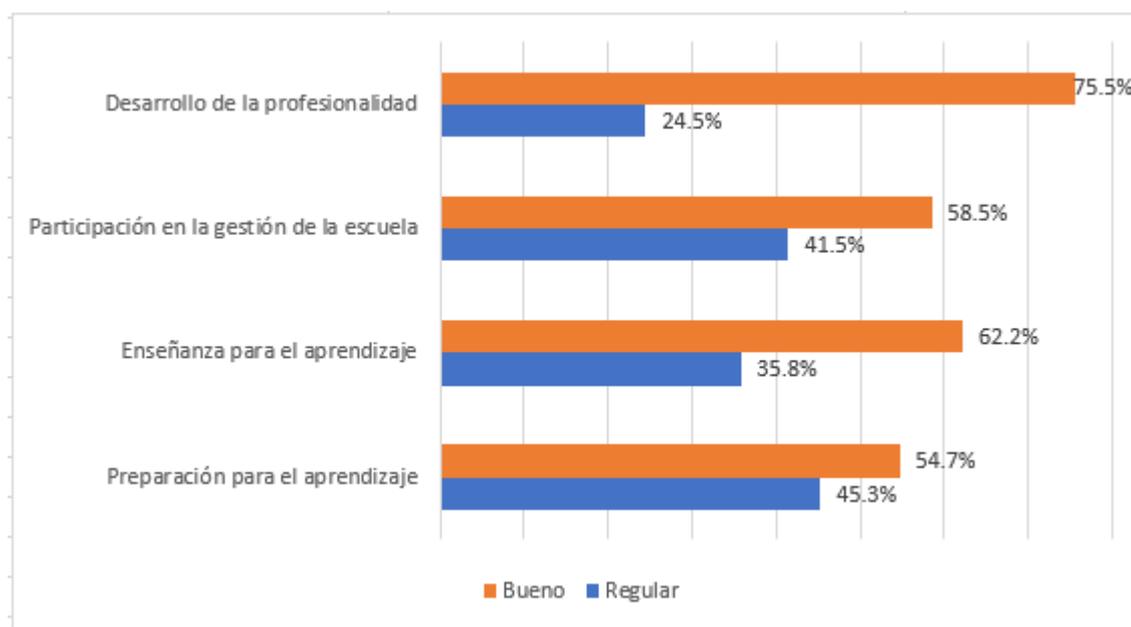


Figura 7. Dimensiones del desempeño docente.

Según la tabla 9 y la figura 7 el 54,7% de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, poseen una preparación para el aprendizaje de los estudiantes como bueno y con 45,3% como regular. Así mismo el 62,2% de los docentes perciben que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es bueno mientras que el 35,8% considera que es regular. Por otra parte, el 58,5% presentan un nivel bueno en participación en la gestión de la escuela mientras que un 41,5% presentan un nivel regular. Por último, con respecto al desarrollo de la profesionalidad el 75,5% de los docentes encuestados consideran que es bueno y solo un 24,5% considera que es regular.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la gestión educativa y el desempeño docente de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huacho 2022.

Tabla 10. Correlación entre gestión educativa y el desempeño docente.

		Correlaciones		
			Gestión Educativa	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,518**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10 el coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,518 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$).

Por consiguiente, afirmamos que existe una correlación directa moderada entre las variables analizadas, además hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador y por tanto a un 99% de nivel de confianza podemos afirmar que La gestión educativa si se relaciona positivamente y significativamente con el desempeño docente de secundaria de la institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la **Gestión Institucional** con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huacho 2022.

Tabla 11. Correlación entre la **Gestión Institucional** con el desempeño docente.

			Gestión Institucional	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,337**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,337**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 11 el coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,337 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$).

Por consiguiente, afirmamos que existe una correlación positiva baja entre las variables analizadas, además hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador y por tanto a un 99% de nivel de confianza podemos afirmar que la **Gestión Institucional** si se relaciona positivamente y significativamente con el **Desempeño Docente** en el Nivel Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la **administrativa** con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huacho 2022.

Tabla 12. Correlación entre la **Gestión administrativa** con el **Desempeño Docente**

		Correlaciones		
			Gestión Administrati va	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,335**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,335**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 12 el coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,335 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$).

Por consiguiente, afirmamos que existe una correlación positiva moderada entre las variables en estudio, además hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador y por tanto a un 99% de nivel de confianza podemos afirmar que la Gestión Administrativa si se relaciona positivamente y significativamente con el Desempeño docente del Nivel Secundaria de la Institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la **Gestión pedagógica** con el Desempeño Docente de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huacho 2022.

Tabla 13. Correlación entre la Gestión pedagógica con el desempeño docente.

Correlaciones			Gestión Pedagógica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,482**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,482**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 13 el coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,482 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$).

Por consiguiente, afirmamos que existe una correlación positiva moderada entre las variables analizadas, además hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador y por tanto a un 99% de nivel de confianza podemos afirmar que la Gestión pedagógica si se relaciona positivamente y significativamente con el Desempeño Docente de secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la **Gestión comunitaria** con el desempeño Docente del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, Huacho 2022.

Tabla 14. Correlación entre la **Gestión comunitaria** con el desempeño docente.

Correlaciones				
			Gestión comunicativa	Desempeño docente
Rho de Spearman	Gestión comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,351**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,351**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 14 el coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,351 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$).

Por consiguiente, afirmamos que existe una correlación positiva moderada entre las variables analizadas, además hay evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador y por tanto a un 99% de nivel de confianza podemos afirmar que La Gestión Comunitaria si se relaciona positivamente y significativamente con el Desempeño Docente del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con relación a la primera variable de estudio Gestión Educativa se obtuvo el siguiente resultado, De acuerdo a la tabla 3 y figura 1 el 64,2% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, admitieron que la gestión educativa es regular y solo el 35,8% manifiestan que es bueno. Según este resultado la Institución Luis Fabio Xammar Jurado requiere mejorar la gestión educativa como la entienden Robbins y Coulter (2005) autores que consideran que es necesario coordinar las actividades de trabajo de tal manera que se realicen acciones de manera eficiente y eficaz lo cual es el objetivo principal de toda gestión. Así mismo, se tiene que dar entonces una mirada a las necesidades de la comunidad como lo afirma Botero (2009) quien considera que la Gestión educativa es un proceso que tiene en cuenta las necesidades de los estudiantes y toda la comunidad educativa para las decisiones en la práctica pedagógica de los docentes, con el fin de mejorar la gestión por parte de los Directivos de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado.

Con relación a la Dimensión Gestión Institucional se obtuvo como resultado lo siguiente: el 56,6% de los encuestados admitieron que el nivel de la gestión institucional es regular y solo un 43,4% manifestaron que es bueno. Esto implica que se debe mejorar la gestión institucional. Es por tanto necesario organizarse de una manera adecuada como planteó Marconi (2016) para que la comunidad educativa funcione bien. Para esto se necesita considerar distribución de tareas y división del trabajo en forma organizada también tener en cuenta el uso de tiempo y de los espacios. Es decir, se debe detectar las debilidades o falencias para poder fortalecerlas.

En cuanto a la dimensión Gestión administrativa se obtuvo el siguiente resultado: 75,5% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, consideraron que la gestión administrativa es regular y solo 24,4% manifestaron que es buena. Esto implica que la gestión administrativa es el aspecto más débil en toda la gestión educativa lo que requiere un esfuerzo de toda la comunidad educativa para mejorar este aspecto crítico en el centro educativo. Al respecto se hace necesario retomar el concepto de Gestión Administrativa según Marconi (2016) por lo que en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado se requiere revisar seis áreas específicas: financiero y contable, gestión académica, recursos físicos, administración de la planta física, servicios complementarios, talento humano.

Según el resultado obtenido se puede entonces manifestar que es importante realizar acciones de mejora que fortalezcan los aspectos débiles en el área financiera, en la gestión académica, también en cuanto a los recursos físicos y humanos con el objetivo de facilitar los procesos de enseñanza- aprendizaje.

En cuanto a la dimensión Gestión Pedagógica los resultados fueron: el 54,7% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado admitieron que el nivel de la gestión pedagógica es regular y el 45,3% expresaron que es bueno. Teniendo en cuenta este resultado se hace propicio retomar el concepto de Gestión Pedagógica según Marconi (2016) por lo que se requiere tener en cuenta aspectos tales como el proceso de enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, estrategias metodológicas y didácticas, evaluación de los aprendizajes, utilización de materiales y recursos didácticos con la finalidad de fortalecerlos y tomar acciones de mejora adecuadas.

En cuanto a la dimensión Gestión comunitaria los resultados fueron: el 70,8% consideraron que el nivel de la gestión comunitaria es regular y un mínimo porcentaje del 29,2% expresaron que es bueno. Esto implica que se debe mejorar en la gestión comunitaria para poder obtener una buena gestión educativa. Teniendo en cuenta este resultado se hace propicio retomar el concepto de Gestión Comunitaria según Marconi (2016) por lo que se requiere tener en cuenta aspectos tales como las buenas relaciones de los miembros de la comunidad educativa con el entorno social, cultural y otras organizaciones institucionales con el objetivo de mejorar la calidad educativa al fortalecer los aspectos débiles.

Con relación a la segunda variable de estudio Desempeño Docente se obtuvo el siguiente resultado: el 64% de los encuestados de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, consideraron que el Desempeño de los docentes de la institución educativa es bueno y solo un 35,8% expresaron que es regular. Esto implica según Peña (2002) que la mayoría de los docentes de la Institución educativa en mención han realizado acciones que se les ha designado como responsabilidad de acuerdo a sus competencias de manera acertada por ende, este resultado es positivo para toda la comunidad educativa lo que es una fortaleza que redundará por tanto en el proceso -aprendizaje de los estudiantes. Aunque el porcentaje de 35,8 de docentes con desempeño docente regular requiere que se fortalezcan los aspectos pedagógicos.

En cuanto a la dimensión **Preparación para el Aprendizaje** se obtuvo como resultado lo siguiente: el 54,7% de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, poseen una preparación para el aprendizaje de bueno y un 45,3% se considera regular. Esto implica que se debe mejorar el proceso de preparación para el aprendizaje que comprende según el MINEDU (2012) todo lo concerniente a Planificación del trabajo pedagógico, Conocimiento de sus estudiantes, Dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, materiales educativos,

estrategias y evaluación . Por lo que se hace necesario fortalecer estos aspectos para la mejora del desempeño docente.

En cuanto a la dimensión **Enseñanza para el Aprendizaje** se obtuvo como resultado lo siguiente : 62,2% de los docentes perciben la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes como bueno, seguido de un 35,8% como regular. Teniendo en cuenta este resultado se hace propicio retomar el concepto de enseñanza para el aprendizaje según MINEDU (2012) que considera que los docentes deben aplicar diferentes estrategias metodológicas para favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

Con relación a la dimensión **Participación en la Gestión de la Escuela** se obtuvo el siguiente resultado: 58,5% de los docentes encuestados consideran que la participación de los docentes en la gestión de la escuela presenta nivel bueno mientras que el 41,5% considera que es regular. Se debe entonces mejorar este aspecto para que más docentes se involucren y participen positivamente en la gestión educativa , que según MINEDU ayudaría que haya una comunicación efectiva con la comunidad educativa en cuanto a la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable.

Finalmente, con relación a la dimensión Profesionalidad docente se obtuvieron los resultados siguientes: el 75,5% de los docentes encuestados consideran que la profesionalidad de los docentes es buena y solo el 24,5% considera que es regular. Lo cual es un resultado muy positivo debido a que un porcentaje elevado de docentes de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado demuestran tener profesionalidad. Por lo tanto, teniendo en cuenta el concepto que sobre Profesionalidad docente presentó MINEDU (2012) en donde considera que Minedu (2012) concluye los docentes presentan profesionalidad cuando muestran “responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional”.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

La **Gestión Educativa** se relaciona positivamente y significativamente con el **Desempeño Docente** de la institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado en el Nivel Secundaria II turno. El coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,518 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$). Por consiguiente existe una correlación directa moderada entre las variables analizadas **además hubo evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador con un 99% de nivel de confianza**. Esto implica que si los docentes de la Institución educativa mejoran su desempeño será mejor la gestión educativa.

La **Gestión Institucional** se relaciona positivamente y significativamente con el **Desempeño Docente** de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado en el Nivel Secundaria II turno. El coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,337 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$). Por consiguiente existe una correlación positiva baja entre las variables analizadas con evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador a un 99% de nivel de confianza. Esto implica que si la Comunidad Educativa del Nivel Secundaria de la Institución Luis Fabio Xammar Jurado mejoran la gestión institucional mejorará también la Gestión Educativa.

La **Gestión Administrativa** se relaciona positivamente y significativamente con el Desempeño Docente de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado en el Nivel Secundaria II turno. El coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,335 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$). Por consiguiente existe una correlación positiva moderada entre las variables en estudio con evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador a un 99% de nivel de confianza. Esto implica que si se mejora la Gestión Administrative en la Institución Luis Fabio Xammar Jurado mejorará también la Gestión Educativa.

La **Gestión Pedagógica** se relaciona positivamente y significativamente con el Desempeño Docente de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado en el Nivel Secundaria II turno. El coeficiente

correlación rho de Spearman es 0,482 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$). Por consiguiente, existe una correlación positiva moderada entre las variables analizadas con evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador y por tanto a un 99% de nivel de confianza. Esto implica que si los docentes del Nivel Secundaria de la Institución Luis Fabio Xammar Jurado mejoran la Gestión Pedagógica por ende mejorará también la Gestión Educativa.

La Gestión Comunitaria se relaciona positiva y significativamente con el Desempeño Docente de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado en el Nivel Secundaria II turno. El coeficiente de correlación rho de Spearman es 0,351 con un p_ valor (0,000) inferior al nivel de error máximo permisible ($\alpha = 0,01$). Por consiguiente existe una correlación positiva moderada entre las variables analizadas con evidencia suficiente para aceptar la hipótesis del investigador a un 99% de nivel de confianza. Esto implica que si en la Institución Luis Fabio Xammar Jurado se mejora la Gestión Comunitaria por ende mejorará también la Gestión Educativa.

6.2 RECOMENDACIONES

- Debido a que los resultados de la presente investigación considera que la Gestión Educativa de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado es REGULAR, se recomienda mejorar los procesos en cuanto a la toma de decisiones, ejecución y evaluación de las prácticas pedagógicas. También realizar acciones encaminadas a la mejora de los procesos pedagógicos teniendo en cuenta las necesidades de la comunidad educativa.
- Con relación a la Gestión Institucional en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado se recomienda realizar una mejor distribución de tareas en cuanto al uso de tiempo y de espacios, es decir, una mejor planificación del trabajo tanto pedagógico como administrativo. Para esto es necesario detectar las debilidades o falencias para poder fortalecerlas y de esta manera mejorar la Gestión Educativa.
- Debido a que los resultados de la presente investigación considera que la Gestión Administrativa de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado es REGULAR Se recomienda que tanto los directivos como administrativos y docentes revisen seis áreas específicas: financiero y contable, gestión académica, recursos físicos, administración de la planta física, servicios complementarios y talento humano para a que fortalezcan los aspectos débiles en el área financiera, en la gestión académica, también en cuanto a los recursos físicos y humanos con el objetivo de facilitar los procesos de enseñanza- aprendizaje.

- Con relación a la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado se recomienda seguir fortaleciendo este aspecto que según los resultados es el que mejor se está trabajando en el centro educativo a través de capacitaciones continuas a toda la comunidad educativa .
- Con relación a la Gestión Comunitaria en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado se recomienda mejorar las relaciones interpersonales entre la comunidad educativa, es decir, el clima institucional así como mejorar sus relaciones con el entorno social, cultural y otras organizaciones institucionales con el objetivo de mejorar la calidad educativa al fortalecer los aspectos débiles.

VII. REFERENCIAS

7.1 Fuentes Documentales

- Acevedo, C., Valenti, G., & Aguiñaga, E. (2017). *Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. Calidad en la Educación* (46), 53-95.
- Campi Segovia, M. D. R. (2020). *Gestión educativa y desempeño docente de la institución educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018*.
- Campos, E., & Ysabel, T. (2018). *Gestión Educativa y Desempeño Docente en Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundaria del Distrito de Pimentel*.
- Catalán, J., & González, M. (2009). Actitud hacia la evaluación del desempeño docente y su relación con la autoevaluación del propio desempeño, en profesores básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo. *Psyche* (Santiago), 18(2), 97-112.
- Contreras Paredes, L. D. (2019). *Gestión escolar y desempeño docente en la Institución Educativa 3049 Imperio de Tahuantinsuyo de Independencia*.
- Gómez, L. F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y representaciones*, 7(2), 479-515.
- Izquierdo Rodríguez, M. G. (2020). *Gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa República de Colombia Tahuantinsuyo Independencia 2019*.
- Lemaitre, M. J., Maturana, M., Zenteno, E., & Alvarado, A. (2012). Cambios en l gestión institucional en universidades, a partir de la implementación del sistema nacional de aseguramiento de la calidad: la experiencia chilena. *Calidad en la Educación*, (36), 21-52.

Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14.

Revatta, L. F. M., Miranda, J. S. T., & Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes universitarios*, 11(1), 23-35.

Sandon Chumbes, E. C. (2021). Gestión administrativa y desempeño docente en la institución educativa Julio Cesar Tello, Huaura, 2020.

7.2 Fuentes bibliográficas

Behar, D. S. (2013). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom

Casco, A. D., Garrido, R. G., & Moran, E. V. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Contribuciones a la Economía*, 1.

Campi, M (20189). *Gestión educativa y desempeño docente de la institución educativa*, Guayaquil, Ecuador.

Cavassa, C. R. (2002). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. Editorial Limusa.

Díaz Paniagua, E., & Sánchez, M. L. (2005). *Gestión administrativa y comercial en restauración*. Ediciones Paraninfo, SA.

De Gasperín, V., & Angel, M. (2016). La gestión institucional de crisis: estrategia clave en el siglo XXI. *La gestión institucional de crisis*, 1-242.

Minedu (2014). *Marco del Buen desempeño Directivo*. Perú.

7.3 Fuentes hemerográficas

- Alvarado, N. B., Buelvas, E. H., & Martínez, A. V. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 2, 43-48.
- Botero Chica, C. A. (2007). Cinco tendencias de la gestión educativa.
- Cejas, A. (2009). Gestión educativa. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 215-231.
- Graffe, G. J. (2002). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de pedagogía*, 23(68), 495-517.
- Gómez, L. F., & Valdés, M. G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y representaciones*, 7(2), 479-515.
- López-Paredes, M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215.
- Mercado, J. E. R. (2008). Conceptos básicos en pedagogía. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 3(4), 36-47.
- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14.
- Sander, B. (1994). Gestión educativa y calidad de vida. *La Educación: Revista interamericana de desarrollo educativo*, 118(2), 237-264.
- Vidal Ledo, M., Durán García, F., & Pujal Victoria, N. (2008). Gestión educativa. *Educación Médica Superior*, 22(2), 0-0..

7.4 Fuentes electrónicas

Dewi, L. (2019). The Application Of Entrepreneurship Strategic

Management To Classroom Management. *Journal of Applied Management (JAM)*, 48-55.

Obtenido de file:///C:/Users/Fer/Downloads/1433-3571-1-PB.pdf

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.).

México: McGraw Hill. Retrieved from [http:// observatorio.epacartagena.](http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/201709/metodologia-de-la-investigacion.sextaedicion.compressed.pdf)

[gov.co/wpcontent/uploads/201709/metodologia-de-la-investigacion.sextaedicion.compressed. pdf](http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/201709/metodologia-de-la-investigacion.sextaedicion.compressed.pdf)

Marín Gallego, J. D. (2012). *La investigación en educación y pedagogía*. Bogotá:

USTA. Retrieved from <https://crai-bidigital.usta.edu.co/>

Sánchez, A (Última edición: 25 de agosto del 2022). Definición de

Educación. Recuperado de: [https:// conceptodefinicionde/educación/consultado](https://conceptodefinicionde/educación/consultado) el 2 de noviembre de 2022.

ANEXOS

ANEXO 01

ENCUESTA SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. 2022

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X).

La encuesta es anónima. Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1) CN= Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)**

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
GESTION INSTITUCIONAL						
01	Participación activa de los docentes y directivos en el trabajopedagógico.					
02	Participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular					
03	Participación de directivos y docentes en la elaboración de los documentos de gestión como son el Proyecto Educativo Institucional, Reglamento Interno y el Plan de Acción Tutorial (PEI, RI, PAT)					
04	Los directivos promueven la elaboración de proyectos educativos institucionales con la finalidad de mejorar la calidad del proceso pedagógico.					
05	Se revisa y actualiza el reglamento interno de la institución educativa con la participación activa de directivos y docentes.					
06	Los docentes conocen el Manual de Organizaciones y funciones (MOF) de su institución educativa.					
07	Los docentes participan en comisiones de trabajo según sus características .					

GESTIÓN ADMINISTRATIVA		1	2	3	4	5
08	Los recursos económicos son distribuidos en forma adecuada teniendo en cuenta las necesidades y prioridades que hay en la institución educativa.					
09	Los materiales y recursos educativos son distribuidos adecuadamente según las necesidades y prioridades de los estudiantes para un mejor trabajo pedagógico en la institución educativa.					
10	Los directivos y docentes cumplen la calendarización del año escolar y se respetan los tiempos planificados según las horas efectivas.					
11	Los directivos valoran el recurso humano de la institución educativa según las capacidades y destrezas del personal.					
12	El director realiza periódicamente monitoreo y acompañamiento en los procesos pedagógicos.					
13	El Manual de Convivencia se elabora con la participación de toda la comunidad educativa: Docentes, administrativos, directivos, auxiliares, etc.					
14	En la Institución educativa los directivos y docentes cumplen las normas emitidas por el Ministerio de Educación					
GESTION PEDAGOGICA		1	2	3	4	5
15	Los docentes manejan diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta la diversidad y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.					
16	Los docentes manejan las teorías sobre el constructivismo para la elaboración de experiencias de aprendizaje.					
17	Los directivos y docentes tienen en cuenta la resolución de problemas en la toma de decisiones.					
18	Los docentes utilizan diversos materiales didácticos para un mejor desempeño en el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
19	Los docentes cuentan con variedad de recursos educativos en su práctica docente.					
20	Los docentes evalúan los aprendizajes utilizando rúbricas y diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
21	Los docentes planifican adecuadamente sus sesiones y experiencias de aprendizaje.					

GESTIÓN COMUNITARIA		1	2	3	4	5
----------------------------	--	----------	----------	----------	----------	----------

22	La institución educativa tiene como aliados estratégicos a los padres de familia y comunidad en general.					
23	Los directivos y docentes se proyectan activamente hacia la comunidad manteniendo buenas relaciones.					
24	El director se muestra como un verdadero líder pedagógico participando activamente y gestionando en favor de la comunidad educativa.					
25	Los directivos y docentes manejan la tecnología e innovación y la ponen al servicio de la comunidad educativa.					
26	Los directivos y docentes entregan a la comunidad educativa proyectos de emprendimiento en beneficio de todos.					
27	Los directivos y docentes realizan prácticas de enseñanza que benefician a la comunidad educativa mostrando dominio pedagógico.					
28	Los directivos y docentes se proyectan hacia la comunidad brindando una educación de calidad.					

ENCUESTA SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.ELUIS FABIO XAMMAR JURADO

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado 2022

Estimado docente: La siguiente encuesta es totalmente anónima, solo tiene fines académicos y su objetivo es conocer su opinión acerca del desempeño docente en esta institución educativa. La información que nos suministre será estrictamente confidencial y es muy importante para proponer mejoras en el caso que lo amerite.

Gracias por su participación.

Instrucciones: Elija una alternativa y marque con una equis (X). La encuesta es anónima.

Las alternativas de cada ítem son las siguientes: **N= nunca (1) Casi Nunca (2) AV= a veces (3) CS= casi siempre (4) S= siempre (5)**

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
01	Los docentes conocen las características sociales y culturales de los estudiantes.					
02	Los docentes realizan la programación curricular coordinando con sus pares.					
03	Los docentes se preocupan por conocer las necesidades e intereses de sus estudiantes para elaborar sus experiencias de aprendizaje.					
04	Los docentes muestran interés por mantenerse actualizados en su especialidad.					
05	Los docentes seleccionan diversos materiales educativos para la realización de sus experiencias de aprendizaje.					
06	Los docentes evalúan permanentemente los aprendizajes y brindan retroalimentación a los estudiantes.					
07	Los docentes manejan el enfoque intercultural e inclusivo ayudando especialmente a los estudiante más vulnerables.					

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		1	2	3	4	5
08	Los docentes conducen y guían el proceso de enseñanza aprendizaje de manera positiva para favorecer los aprendizajes de sus estudiantes.					
09	Los docentes valoran la inclusión y la diversidad de sus estudiantes.					
10	Los docentes propician un clima que favorece los aprendizajes en los estudiantes.					
11	Los docentes dominan los contenidos y presentan las experiencias de aprendizaje de manera motivadora a los estudiantes.					
12	Los docentes utilizan diversas estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
13	Los docentes utilizan recursos didácticos pertinentes y relevantes.					
14	Los docentes usan instrumentos diversos de evaluación para identificar logros de aprendizaje.					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD		1	2	3	4	5
15	Los docentes participan en la gestión de la escuela de forma democrática.					
16	Los docentes se comunican de manera asertiva con los miembros de la comunidad educativa: directivos, administrativos, auxiliares, padres de familia, estudiantes y comunidad en general.					
17	Los docentes participan en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional..					
18	Los docentes contribuyen positivamente a un clima institucional favorable.					
19	Los docentes valoran y respetan la comunidad educativa teniendo en cuenta sus características a través de proyectos que beneficien a todos.					
20	Los docentes propician el sentido de responsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.					

DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE		1	2	3	4	5
21	Los docentes reflexionan sobre su práctica docente para mejorarla.					
22	Los docentes se capacitan en diversas estrategias metodológicas con la finalidad de mejorar su práctica pedagógica					
23	Los docentes muestran responsabilidad en los procesos de evaluación para mejorar los resultados del proceso educativo de sus estudiantes.					
24	Los docentes revisan políticas educativas de enseñanza y desarrollo de sus capacidades docentes .					
25	Los docentes ponen en práctica valores tales como honestidad, responsabilidad, puntualidad, etc para una mejor práctica docente.					

ANEXO N° 02 VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

Tabla 15. Validación del cuestionario 1: **Gestión educativa**

Validez de V de Aiken respecto a cada criterio	V de Aiken de cada criterio	Promedio general de validez de V de Aiken
Claridad	0,97	
Coherencia	0,95	
Relevancia	0,94	0,96
Total validez de instrumento	2,86	

De acuerdo a la Tabla 15 el cuestionario de gestión educativa tiene una validez en el criterio de claridad, coherencia y relevancia fue de 0,97, 0,95 y 0,94 respectivamente. Dando un valor promedio de 0,96 que representa una validez alta.

Tabla 16. Validación del cuestionario 2: **Desempeño docente**

Validez de V de Aiken respecto a cada criterio	V de Aiken de cada criterio	Promedio general de validez de V de Aiken
Claridad	0,97	
Coherencia	0,98	
Relevancia	0,97	0,97
Total validez de instrumento	2,92	

Según la Tabla 16 el cuestionario de desempeño docente tiene una validez en el criterio de claridad, coherencia y relevancia fue de 0,97, 0,98 y 0,97 respectivamente. Dando un valor promedio de 0,97 que representa una validez alta.

Confiabilidad de los cuestionarios

Para determinar la confiabilidad de los dos cuestionarios se utilizó el método de consistencia interna basado en el Alfa de Cronbach, en el cual mencionamos en la siguiente tabla con sus respectivos valores de consistencia interna.

Tabla 17. Confiabilidad de los cuestionarios

Instrumento	Descripción	Número de elementos	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach
Cuestionario 1: Gestión educativa.	✓ Gestión institucional	7	0,852	0,938
	✓ Gestión administrativa	7	0,764	
	✓ Gestión pedagógica	7	0,898	
	✓ Gestión comunitaria	7	0,834	
Cuestionario 2: Desempeño docente.	➤ Preparación para el aprendizaje	7	0,874	0,953
	➤ Enseñanza para el aprendizaje	7	0,913	
	➤ Participación	6	0,875	
	➤ Desarrollo	5	0,808	

En la tabla 17 podemos observar, que la confiabilidad para cada una de las dimensiones del cuestionario de gestión educativa están en el rango de 0,764 a 0,898, alcanzando una fuerte confiabilidad respectivamente y en general alcanza un valor 0,938 obteniendo una confiabilidad excelente. Así mismo el cuestionario de desempeño docente cada una de las dimensiones posee una fuerte confiabilidad a excepción de la dimensión enseñanza para el aprendizaje que posee una confiabilidad excelente, en general dicho cuestionario posee una confiabilidad excelente (0,953).

ANEXO N° 03. JUICIO DE EXPERTOS
 UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN
 ESCUELA DE POSGRADO
 FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (JUICIO DE EXPERTO)

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO. HUACHO, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR: NIEBLES VILLARREAL VIRGINIA ISABEL

TÉCNICA: JUICIO DE EXPERTO.

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con un aspa “X” dentro del Cuadro de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario. (SI=1), (NO=0)

Nota:

CLARIDAD: Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible

PERTINENCIA: Permite obtener datos de acuerdo a los objetivos

COHERENCIA: Hay coherencia entre variables, dimensiones, indicadores e Items

N°	Dimensiones /Items	CLARIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	¿Participa usted activamente en el trabajo pedagógico?	X		X		X		
2	¿Participa usted en los procesos de planificación curricular?	X		X		X		
3	¿Participa usted en la elaboración de los documentos de gestión como son: El proyecto Educativo Institucional , Reglamento Interno y el Plan de Acción Tutorial (PEI, RI, PAT)	X		X		X		
4	¿Los directivos promueven la elaboración de Proyectos educativos Institucionales con la finalidad de mejorar la calidad del proceso pedagógico?	X		X		X		
5	¿Participa usted en la revisión y actualización del Reglamento Interno de la Institución Educativa?	X		X		X		
6	¿Conoce usted el Manual de Organización y Funciones (MOF) de su institución educativa?	X		X		X		
7	¿Participa usted en Comisiones de trabajo de su institución educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
8	¿Los recursos económicos son distribuidos en forma adecuada teniendo en cuenta las necesidades y prioridades que hay en la institución educativa?	X		X		X		
9	¿Los materiales y recursos educativos son distribuidos adecuadamente según las necesidades y prioridades de los estudiantes para un mejor trabajo pedagógico en la institución educativa?	X		X		X		
10	¿ Los directivos y docentes cumplen la calendarización del año escolar y se respetan los tiempos planificados según las horas efectivas ?	X		X		X		
11	¿ Los directivos valoran el recurso humano de la institución educativa según las capacidades y destrezas del personal ?	X		X		X		
12	¿El director realiza periódicamente monitoreo y acompañamiento en los procesos pedagógicos?	X		X		X		
13	¿Participa usted en la elaboración del manual de Convivencia?	X		X		X		
14	¿Cumple usted las normas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: GESTIÓN PEDAGÓGICA							
15	¿Maneja usted diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta la diversidad y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X	
16	¿Utiliza usted teorías sobre el constructivismo para la elaboración de experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
17	¿Tiene usted en cuenta la resolución de problemas en la toma de decisiones?	X		X		X	
18	¿Utiliza usted diversos materiales didácticos para un mejor desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
19	¿Cuenta usted con variedad de recursos educativos en su práctica docente?	X		X		X	
20	¿Evalúa usted los aprendizajes utilizando rúbricas y diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X	
21	¿Planifica usted sus sesiones y experiencias de aprendizaje con anticipación?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA							
22	¿La institución educativa tiene como aliados estratégicos a los padres de familia y comunidad en general?	X		X		X	
23	¿Los directivos y docentes se proyectan activamente hacia la comunidad mantenimiento buenas relaciones?	X		X		X	
24	¿El director se muestra como un verdadero líder pedagógico participando activamente y gestionando en favor de la comunidad educativa?	X		X		X	
25	¿Maneja usted la tecnología y la innovación en sus prácticas pedagógicas?	X		X		X	
26	¿Ha realizado usted proyectos de emprendimiento en beneficio de la comunidad educativa?	X		X		X	
27	¿Los directivos y docentes de su institución educativa muestran dominio pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
28	¿Se brinda en su institución educativa una educación de calidad con proyección a la comunidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
29	¿Conoce usted las características sociales y culturales de sus estudiantes?	X		X		X	
30	¿Realiza usted la programación curricular coordinando con sus pares?	X		X		X	
31	¿Se preocupa usted por conocer las necesidades e intereses de sus estudiantes para elaborar sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
32	¿Tiene usted interés por mantenerse actualizado en su especialidad?	X		X		X	
33	¿Selecciona usted diversos materiales educativos para la realización de sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
34	¿Evalúa usted permanentemente los aprendizajes y brinda retroalimentación a los estudiantes?	X		X		X	
35	¿Maneja usted el enfoque intercultural e inclusivo ayudando especialmente a los estudiantes más vulnerables?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
36	¿Conduce y guía usted el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera positiva para favorecer los aprendizajes de sus estudiantes?	X		X		X	
37	¿Valora usted la inclusión y la diversidad de sus estudiantes?	X		X		X	
38	¿Propicia usted un clima que favorece los aprendizajes de los estudiantes en su institución educativa?	X		X		X	
39	¿Domina usted los contenidos y presenta las experiencias de aprendizaje de manera motivadora a los estudiantes?	X		X		X	
40	¿Utiliza usted diversas estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
41	¿Utiliza usted recursos didácticos pertinentes y relevantes?	X		X		X	
42	¿Utiliza usted instrumentos diversos de evaluación para identificar logros de aprendizaje?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD							
43	¿Participa usted en la gestión de la escuela de forma democrática?	X		X		X	
44	¿Se comunica usted de manera asertiva con los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X	

45	¿Participa usted en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional?	X		X		X	
46	¿Contribuye usted de manera positiva a fomentar un clima institucional favorable en su institución educativa?	X		X		X	
47	¿Valora y respeta usted a la comunidad educativa teniendo en cuenta sus características a través de proyectos que beneficien a todos?	X		X		X	
48	¿Incentiva usted el sentido de responsabilidad en las familias en los resultados de los aprendizajes?	X		X		X	
DIMENSION 8: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE							
49	¿Reflexiona usted sobre su práctica docente para mejorarla?	X		X		X	
5	¿Se capacita usted en diversas estrategias metodológicas con la finalidad de mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X	
0							
51	¿Muestra usted responsabilidad en los procesos de evaluación para mejorar los resultados del proceso educativo de sus estudiantes?	X		X		X	
52	¿Revisa usted continuamente políticas educativas de enseñanza y desarrollo de su capacidad como docente?	X		X		X	
53	¿Practica usted valores tales como honestidad, responsabilidad, puntualidad, etc para una mejor práctica docente?	X		X		X	

Muchas gracias por su respuesta.

Noviembre del 2023.

Apellidos y Nombres del Juez Experto: **Dra. Ramírez Capcha, Carmen**

DNI: **40984177**

Título profesional de Juez Experto: **Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

Grado académico del juez experto: **Doctora en Administración de la Educación**



.....
Firma y sello del Juez Experto

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (JUICIO DE EXPERTO)**

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO. HUACHO, 2022
APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR: NIEBLES VILLARREAL VIRGINIA ISABEL

TÉCNICA: JUICIO DE EXPERTO.

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con un aspa “X” dentro del Cuadro de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario. (SI=1), (NO=0)

Nota:

CLARIDAD: Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible

PERTINENCIA: Permite obtener datos de acuerdo a los objetivos

COHERENCIA: Hay coherencia entre variables, dimensiones, indicadores e Items

N°	Dimensiones /Items	CLARIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	¿Participa usted activamente en el trabajo pedagógico?	X		X		X		
2	¿Participa usted en los procesos de planificación curricular?	X		X		X		
3	¿Participa usted en la elaboración de los documentos de gestión como son: El proyecto Educativo Institucional , Reglamento Interno y el Plan de Acción Tutorial (PEI, RI, PAT)	X		X		X		
4	¿Los directivos promueven la elaboración de Proyectos educativos Institucionales con la finalidad de mejorar la calidad del proceso pedagógico?	X		X		X		
5	¿Participa usted en la revisión y actualización del Reglamento Interno de la Institución Educativa?	X		X		X		
6	¿Conoce usted el Manual de Organización y Funciones (MOF) de su institución educativa?	X		X		X		
7	¿Participa usted en Comisiones de trabajo de su institución educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
8	¿Los recursos económicos son distribuidos en forma adecuada teniendo en cuenta las necesidades y prioridades que hay en la institución educativa?	X		X		X		
9	¿Los materiales y recursos educativos son distribuidos adecuadamente según las necesidades y prioridades de los estudiantes para un mejor trabajo pedagógico en la institución educativa?	X		X		X		
10	¿ Los directivos y docentes cumplen la calendarización del año escolar y se respetan los tiempos planificados según las horas efectivas ?	X		X		X		
11	¿ Los directivos valoran el recurso humano de la institución educativa según las capacidades y destrezas del personal ?	X		X		X		
12	¿El director realiza periódicamente monitoreo y acompañamiento en los procesos pedagógicos?	X		X		X		
13	¿Participa usted en la elaboración del manual de Convivencia?	X		X		X		
14	¿Cumple usted las normas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: GESTIÓN PEDAGÓGICA							
15	¿Maneja usted diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta la diversidad y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X	
16	¿Utiliza usted teorías sobre el constructivismo para la elaboración de experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
17	¿Tiene usted en cuenta la resolución de problemas en la toma de decisiones?	X		X		X	
18	¿Utiliza usted diversos materiales didácticos para un mejor desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
19	¿Cuenta usted con variedad de recursos educativos en su práctica docente?	X		X		X	
20	¿Evalúa usted los aprendizajes utilizando rúbricas y diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X	
21	¿Planifica usted sus sesiones y experiencias de aprendizaje con anticipación?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA							
22	¿La institución educativa tiene como aliados estratégicos a los padres de familia y comunidad en general?	X		X		X	
23	¿Los directivos y docentes se proyectan activamente hacia la comunidad manteniendo buenas relaciones?	X		X		X	
24	¿El director se muestra como un verdadero líder pedagógico participando activamente y gestionando en favor de la comunidad educativa?	X		X		X	
25	¿Maneja usted la tecnología y la innovación en sus prácticas pedagógicas?	X		X		X	
26	¿Ha realizado usted proyectos de emprendimiento en beneficio de la comunidad educativa?	X		X		X	
27	¿Los directivos y docentes de su institución educativa muestran dominio pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
28	¿Se brinda en su institución educativa una educación de calidad con proyección a la comunidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
29	¿Conoce usted las características sociales y culturales de sus estudiantes?	X		X		X	
30	¿Realiza usted la programación curricular coordinando con sus pares?	X		X		X	
31	¿Se preocupa usted por conocer las necesidades e intereses de sus estudiantes para elaborar sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
32	¿Tiene usted interés por mantenerse actualizado en su especialidad?	X		X		X	
33	¿Selecciona usted diversos materiales educativos para la realización de sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
34	¿Evalúa usted permanentemente los aprendizajes y brinda retroalimentación a los estudiantes?	X		X		X	
35	¿Maneja usted el enfoque intercultural e inclusivo ayudando especialmente a los estudiantes más vulnerables?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
36	¿Conduce y guía usted el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera positiva para favorecer los aprendizajes de sus estudiantes?	X		X		X	
37	¿Valora usted la inclusión y la diversidad de sus estudiantes?	X		X		X	
38	¿Propicia usted un clima que favorece los aprendizajes de los estudiantes en su institución educativa?	X		X		X	
39	¿Domina usted los contenidos y presenta las experiencias de aprendizaje de manera motivadora a los estudiantes?	X		X		X	
40	¿Utiliza usted diversas estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
41	¿Utiliza usted recursos didácticos pertinentes y relevantes?	X		X		X	
42	¿Utiliza usted instrumentos diversos de evaluación para identificar logros de aprendizaje?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD							
43	¿Participa usted en la gestión de la escuela de forma democrática?	X		X		X	

44	¿Se comunica usted de manera asertiva con los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X	
45	¿Participa usted en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional?	X		X		X	
6	¿Contribuye usted de manera positiva a fomentar un clima institucional favorable en su institución educativa?	X		X		X	
47	¿Valora y respeta usted a la comunidad educativa teniendo en cuenta sus características a través de proyectos que beneficien a todos?	X		X		X	
48	¿Incentiva usted el sentido de responsabilidad en las familias en los resultados de los aprendizajes?	X		X		X	
DIMENSION 8: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE							
49	¿Reflexiona usted sobre su práctica docente para mejorarla?	X		X		X	
50	¿Se capacita usted en diversas estrategias metodológicas con la finalidad de mejorar su práctica pedagógica?	X			X	X	
51	¿Muestra usted responsabilidad en los procesos de evaluación para mejorar los resultados del proceso educativo de sus estudiantes?	X		X		X	
52	¿Revisa usted continuamente políticas educativas de enseñanza y desarrollo de su capacidad como docente?	X		X		X	
53	¿Practica usted valores tales como honestidad, responsabilidad, puntualidad, etc para una mejor práctica docente?	X		X		X	

Muchas gracias por su respuesta.

Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Andrade Girón Elia Clorinda

DNI: 15647991

Título profesional de Juez Experto: Lic. Lengua y Literatura

Grado académico del juez experto: Doctora en ciencias de la educación



 Firma y sello del Juez Experto

 Dr. ELIA C. ANDRADE GIRÓN
 SUB DIRECTORA DE ÁREAS TÉCNICAS - T II
 I.E.E. PEDRO E. PAULET

.....
 Firma y sello del Juez Experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (JUICIO DE EXPERTO)**



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO. HUACHO, 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR: NIEBLES VILLARREAL VIRGINIA ISABEL

TÉCNICA: JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con un aspa “X” dentro del Cuadro de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario. (SI=1), (NO=0)

Nota:

CLARIDAD: Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible

PERTINENCIA: Permite obtener datos de acuerdo a los objetivos

COHERENCIA: Hay coherencia entre variables, dimensiones, indicadores e Items

N°	Dimensiones /Items	CLARIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	¿Participa usted activamente en el trabajo pedagógico?	X		X		X		
2	¿Participa usted en los procesos de planificación curricular?	X		X		X		
3	¿Participa usted en la elaboración de los documentos de gestión como son: El proyecto Educativo Institucional , Reglamento Interno y el Plan de Acción Tutorial (PEI, RI, PAT)	X		X		X		
4	¿Los directivos promueven la elaboración de Proyectos educativos Institucionales con la finalidad de mejorar la calidad del proceso pedagógico?	X		X		X		
5	¿Participa usted en la revisión y actualización del Reglamento Interno de la Institución Educativa?	X		X		X		
6	¿Conoce usted el Manual de Organización y Funciones (MOF) de su institución educativa?	X		X		X		
7	¿Participa usted en Comisiones de trabajo de su institución educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
8	¿Los recursos económicos son distribuidos en forma adecuada teniendo en cuenta las necesidades y prioridades que hay en la institución educativa?	X		X		X		
9	¿Los materiales y recursos educativos son distribuidos adecuadamente según las necesidades y prioridades de los estudiantes para un mejor trabajo pedagógico en la institución educativa?	X		X		X		
10	¿ Los directivos y docentes cumplen la calendarización del año escolar y se respetan los tiempos planificados según las horas efectivas ?	X		X		X		
11	¿ Los directivos valoran el recurso humano de la institución educativa según las capacidades y destrezas del personal ?	X		X		X		
12	¿El director realiza periódicamente monitoreo y acompañamiento en los procesos pedagógicos?	X		X		X		
13	¿Participa usted en la elaboración del manual de Convivencia?	X		X		X		
14	¿Cumple usted las normas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: GESTIÓN PEDAGÓGICA							
15	¿Maneja usted diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta la diversidad y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X	
16	¿Utiliza usted teorías sobre el constructivismo para la elaboración de experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
17	¿Tiene usted en cuenta la resolución de problemas en la toma de decisiones?		X	X		X	
18	¿Utiliza usted diversos materiales didácticos para un mejor desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
19	¿Cuenta usted con variedad de recursos educativos en su práctica docente?	X		X		X	
20	¿Evalúa usted los aprendizajes utilizando rúbricas y diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X	
21	¿Planifica usted sus sesiones y experiencias de aprendizaje con anticipación?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA							
22	¿La institución educativa tiene como aliados estratégicos a los padres de familia y comunidad en general?	X		X		X	
23	¿Los directivos y docentes se proyectan activamente hacia la comunidad mantenimiento buenas relaciones?	X			X	X	
24	¿El director se muestra como un verdadero líder pedagógico participando activamente y gestionando en favor de la comunidad educativa?	X		X		X	
25	¿Maneja usted la tecnología y la innovación en sus prácticas pedagógicas?	X		X		X	
26	¿Ha realizado usted proyectos de emprendimiento en beneficio de la comunidad educativa?	X		X		X	
27	¿los directivos y docentes de su institución educativa muestran dominio pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
28	¿Se brinda en su institución educativa una educación de calidad con proyección a la comunidad?		X	X		X	
DIMENSIÓN 5: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
29	¿Conoce usted las características sociales y culturales de sus estudiantes?	X		X		X	
30	¿Realiza usted la programación curricular coordinando con sus pares?	X		X		X	
31	¿Se preocupa usted por conocer las necesidades e intereses de sus estudiantes para elaborar sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
32	¿Tiene usted interés por mantenerse actualizado en su especialidad?	X		X		X	
33	¿Selecciona usted diversos materiales educativos para la realización de sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
34	¿Evalúa usted permanentemente los aprendizajes y brinda retroalimentación a los estudiantes?	X		X		X	
35	¿Maneja usted el enfoque intercultural e inclusivo ayudando especialmente a los estudiantes más vulnerables?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
36	¿Conduce y guía usted el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera positiva para favorecer los aprendizajes de sus estudiantes?	X		X		X	
37	¿Valora usted la inclusión y la diversidad de sus estudiantes?	X		X		X	
38	¿Propicia usted un clima que favorece los aprendizajes de los estudiantes en su institución educativa?	X		X		X	
39	¿Domina usted los contenidos y presenta las experiencias de aprendizaje de manera motivadora a los estudiantes?	X		X		X	
40	¿Utiliza usted diversas estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
41	¿Utiliza usted recursos didácticos pertinentes y relevantes?	X		X		X	
42	¿Utiliza usted instrumentos diversos de evaluación para identificar logros de aprendizaje?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD							
43	¿Participa usted en la gestión de la escuela de forma democrática?	X		X		X	
44	¿Se comunica usted de manera asertiva con los miembros de la comunidad educativa?	X		X			X

45	¿Participa usted en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional?	X		X		X	
46	¿Contribuye usted de manera positiva a fomentar un clima institucional favorable en su institución educativa?	X		X		X	
47	¿Valora y respeta usted a la comunidad educativa teniendo en cuenta sus características a través de proyectos que beneficien a todos?	X		X		X	
48	¿Incentiva usted el sentido de responsabilidad en las familias en los resultados de los aprendizajes?	X		X		X	
DIMENSION 8: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE							
49	¿Reflexiona usted sobre su práctica docente para mejorarla?	X		X		X	
50	¿Se capacita usted en diversas estrategias metodológicas con la finalidad de mejorar su práctica pedagógica?	X		X		X	
51	¿Muestra usted responsabilidad en los procesos de evaluación para mejorar los resultados del proceso educativo de sus estudiantes?	X		X		X	
52	¿Revisa usted continuamente políticas educativas de enseñanza y desarrollo de su capacidad como docente?	X		X		X	
53	¿Practica usted valores tales como honestidad, responsabilidad, puntualidad, etc para una mejor práctica docente?	X		X		X	

Muchas gracias por su respuesta.

Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Juez Experto: MÁRQUEZ VALENCIA POLICARPO DIÓMEDES
DNI: 15759625
Título profesional de Juez Experto: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
Grado académico del juez experto: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN



Dr. Adm. POLICARPO MÁRQUEZ VALENCIA
CLAD. 04992
DOCENTE

.....
Firma y sello del Juez Experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (JUICIO DE EXPERTO)**



TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO. HUACHO, 2022
APELLIDOS Y NOMBRES DEL INVESTIGADOR: NIEBLES VILLARREAL VIRGINIA ISABEL

TÉCNICA: JUICIO DE EXPERTO.

3. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
4. Marque con un aspa “X” dentro del Cuadro de Valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario. (SI=1), (NO=0)

Nota:

CLARIDAD: Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible

PERTINENCIA: Permite obtener datos de acuerdo a los objetivos

COHERENCIA: Hay coherencia entre variables, dimensiones, indicadores e Items

N°	Dimensiones /Items	CLARIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL								
1	¿Participa usted activamente en el trabajo pedagógico?	X		X		X		
2	¿Participa usted en los procesos de planificación curricular?	X		X		X		
3	¿Participa usted en la elaboración de los documentos de gestión como son: El proyecto Educativo Institucional , Reglamento Interno y el Plan de Acción Tutorial (PEI, RI, PAT)	X		X		X		
4	¿Los directivos promueven la elaboración de Proyectos educativos Institucionales con la finalidad de mejorar la calidad del proceso pedagógico?	X		X		X		
5	¿Participa usted en la revisión y actualización del Reglamento Interno de la Institución Educativa?	X		X		X		
6	¿Conoce usted el Manual de Organización y Funciones (MOF) de su institución educativa?	X		X		X		
7	¿Participa usted en Comisiones de trabajo de su institución educativa?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA								
8	¿Los recursos económicos son distribuidos en forma adecuada teniendo en cuenta las necesidades y prioridades que hay en la institución educativa?	X		X		X		
9	¿Los materiales y recursos educativos son distribuidos adecuadamente según las necesidades y prioridades de los estudiantes para un mejor trabajo pedagógico en la institución educativa?	X		X		X		
10	¿ Los directivos y docentes cumplen la calendarización del año escolar y se respetan los tiempos planificados según las horas efectivas ?	X		X		X		
11	¿ Los directivos valoran el recurso humano de la institución educativa según las capacidades y destrezas del personal ?	X		X		X		
12	¿El director realiza periódicamente monitoreo y acompañamiento en los procesos pedagógicos?	X		X		X		
13	¿Participa usted en la elaboración del manual de Convivencia?	X		X		X		
14	¿Cumple usted las normas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: GESTIÓN PEDAGÓGICA							
15	¿Maneja usted diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje teniendo en cuenta la diversidad y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes?	X		X		X	
16	¿Utiliza usted teorías sobre el constructivismo para la elaboración de experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
17	¿Tiene usted en cuenta la resolución de problemas en la toma de decisiones?	X		X		X	
18	¿Utiliza usted diversos materiales didácticos para un mejor desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
19	¿Cuenta usted con variedad de recursos educativos en su práctica docente?	X		X		X	
20	¿Evalúa usted los aprendizajes utilizando rúbricas y diversas técnicas e instrumentos de evaluación?	X		X		X	
21	¿Planifica usted sus sesiones y experiencias de aprendizaje con anticipación?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN COMUNITARIA							
22	¿La institución educativa tiene como aliados estratégicos a los padres de familia y comunidad en general?	X		X		X	
23	¿Los directivos y docentes se proyectan activamente hacia la comunidad mantenimiento buenas relaciones?	X		X		X	
24	¿El director se muestra como un verdadero líder pedagógico participando activamente y gestionando en favor de la comunidad educativa?	X		X		X	
25	¿Maneja usted la tecnología y la innovación en sus prácticas pedagógicas?	X		X		X	
26	¿Ha realizado usted proyectos de emprendimiento en beneficio de la comunidad educativa?	X		X		X	
27	¿Los directivos y docentes de su institución educativa muestran dominio pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
28	¿Se brinda en su institución educativa una educación de calidad con proyección a la comunidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
29	¿Conoce usted las características sociales y culturales de sus estudiantes?	X		X		X	
30	¿Realiza usted la programación curricular coordinando con sus pares?	X		X		X	
31	¿Se preocupa usted por conocer las necesidades e intereses de sus estudiantes para elaborar sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
32	¿Tiene usted interés por mantenerse actualizado en su especialidad?	X		X		X	
33	¿Selecciona usted diversos materiales educativos para la realización de sus experiencias de aprendizaje?	X		X		X	
34	¿Evalúa usted permanentemente los aprendizajes y brinda retroalimentación a los estudiantes?	X		X		X	
35	¿Maneja usted el enfoque intercultural e inclusivo ayudando especialmente a los estudiantes más vulnerables?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
36	¿Conduce y guía usted el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera positiva para favorecer los aprendizajes de sus estudiantes?	X		X		X	
37	¿Valora usted la inclusión y la diversidad de sus estudiantes?	X		X		X	
38	¿Propicia usted un clima que favorece los aprendizajes de los estudiantes en su institución educativa?	X		X		X	
39	¿Domina usted los contenidos y presenta las experiencias de aprendizaje de manera motivadora a los estudiantes?	X		X		X	
40	¿Utiliza usted diversas estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X	
41	¿Utiliza usted recursos didácticos pertinentes y relevantes?	X		X		X	
42	¿Utiliza usted instrumentos diversos de evaluación para identificar logros de aprendizaje?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD							
43	¿Participa usted en la gestión de la escuela de forma democrática?	X		X		X	

44	¿Se comunica usted de manera asertiva con los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X	
45	¿Participa usted en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional?	X		X		X	
46	¿Contribuye usted de manera positiva a fomentar un clima institucional favorable en su institución educativa?	X		X		X	
47	¿Valora y respeta usted a la comunidad educativa teniendo en cuenta sus características a través de proyectos que beneficien a todos?	X		X		X	
48	¿Incentiva usted el sentido de responsabilidad en las familias en los resultados de los aprendizajes?	X		X		X	
DIMENSION 8: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE							
49	¿Reflexiona usted sobre su práctica docente para mejorarla?	X		x		X	
50	¿Se capacita usted en diversas estrategias metodológicas con la finalidad de mejorar su práctica pedagógica?	X			X	X	
51	¿Muestra usted responsabilidad en los procesos de evaluación para mejorar los resultados del proceso educativo de sus estudiantes?	X		X		X	
52	¿Revisa usted continuamente políticas educativas de enseñanza y desarrollo de su capacidad como docente?	X		X		X	
53	¿Practica usted valores tales como honestidad, responsabilidad, puntualidad, etc para una mejor práctica docente?	X		X		X	

Muchas gracias por su respuesta.

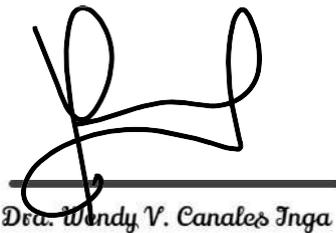
Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Juez Experto: Canales Inga Wendy

Viviana DNI: 157257165

Título profesional de Juez Experto: Lic. En educación

Grado académico del juez experto: Doctora en ciencias de la educación



Dr. Wendy V. Canales Inga

.....
Firma y sello del Juez Experto

ANEXO N° 04 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO . HUACHO, 2022”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿Como se relaciona la gestión educativa con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022?</p> <p>Problemas específicos a)¿Cómo se relaciona la Gestión pedagógica con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022?</p> <p>b)¿Cómo se relaciona la Gestión institucional con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022</p> <p>c)¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022</p> <p>d) Cómo se relaciona la Gestión comunitaria con el</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la gestión educativa y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022</p> <p>Objetivos específicos a) Determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el desempeño de los docentes de Secundaria turno de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022 b)Determinar la relación entre la Gestión institucional y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022 c) Determinar la relación entre la Gestión administrativa y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022 d)Determinar la relación entre la Gestión comunitaria y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre la gestión educativa y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022</p> <p>Hipótesis específicas a. Existe relación entre La Gestión pedagógica y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022 b) Existe relación entre La Gestión institucional y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022 c) Existe relación entre la Gestión administrativa y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022 d)Existe relación entre La Gestión comunitaria y el desempeño de los docentes de Secundaria de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Gestión Educativa -Gestión institucional -Gestión administrativa -Gestión pedagógica -Gestión comunitaria</p> <p>Variable 2:</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes -Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes -Participación en la gestión de la Escuela articulada a la comunidad. -Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p style="text-align: center;">Población</p> <p>La Población está compuesta por 8 directivos y 138 docentes de Secundaria de los dos turnos: mañana y tarde de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado .Huacho, 2022</p> <p style="text-align: center;">Muestra</p> <p>Para obtener la muestra, se utilizó el muestreo probabilístico simple, porque cada elemento tiene la misma probabilidad de ser elegido. Aplicando la fórmula se obtuvo una muestra de 6 directivos y 100 docentes.</p> <p style="text-align: center;">Tipo y nivel de investigación</p> <p>El tipo de investigación es Básica. Nivel correlacional.</p> <p style="text-align: center;">Diseño de investigación</p> <p>El diseño es no experimental .</p> <p style="text-align: center;">Técnicas de investigación</p> <p>-Encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumento de recopilación</p> <p>El instrumento a utilizar fue el cuestionario de</p>

desempeño de los docentes
de Secundaria de la
Institución Educativa Luis
Fabio Xammar Jurado
.Huacho, 2022

encuesta.

Dr. JHONNY JAVIER ALBITRES INFANTES
ASESOR

Dr. LUIS ALBERTO BALDEOS ARDIAN
PRESIDENTE

Dr. SANTIAGO ERNESTO RAMOS Y YOVERA
SECRETARIO

Dr. ABRAHAN CESAR NERI AYALA
VOCAL

Dr. FELIX GIL CARO SOTO
VOCAL