



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

**Comprensión lectora y desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria
de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022**

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

Autoras

**Yanina Rosalia Ruiz Zorrilla
Celia Cristina Fernández Montes**

Asesor

Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD.....EDUCACIÓN.....

ESCUELA PROFESIONALEDUCACIÓN SECUNDARIA.....

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Ruiz Zorrilla, Yanina Rosalia	73250814	29/12/2023
Fernández Montes, Celia Cristina	72882811	29/12/2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Brito Díaz, Augusto Ramiro	15583068	0000-0002-0142-2788
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Barba Herrera, Miguel Víctor	15705830	0000-0003-3130-5571
De La Cruz Pardo, Dante	15727305	0000-0002-1929-6505
Lindo Oyola, Henry Freddy	15692763	0000-0002-3269-5391

COMPRENSIÓN LECTORA Y DESARROLLO LÉXICO EN EDUCANDOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES INDACOCHEA DE HUACHO 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	7%
2	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	app.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	digitum.um.es Fuente de Internet	1%
6	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to unapiquitos Trabajo del estudiante	<1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

**Comprensión lectora y desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria de la
Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.**

ASESOR : **Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz**

MIEMBROS DEL HONORABLE JURADO

PRESIDENTE : **Mo. Miguel Víctor Barba Herrera**

SECRETARIO : **Mo. De la Cruz Pardo Dante**

VOCAL : **Lic. Lindo Oyola Henry Freddy**

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo de investigación a nuestra familia, por su amor incondicional, apoyo constante y paciencia infinita a lo largo de este camino.

A nuestros amigos y seres queridos, quienes nos animaron y motivaron en los momentos de duda y cansancio. A nuestros profesores y asesor, cuya sabiduría y orientación han sido fundamentales en nuestra formación académica. A todos aquellos que creyeron en nosotros.

A los participantes de la muestra, los jóvenes del segundo grado de secundaria del colegio Mercedes Indacochea de Huacho.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro orientador investigador, cuya guía capacitada, su empeño y paciencia fueron fundamentales en nosotros durante cada proceso del proyecto. Sus valiosos consejos y comentarios han sido invaluable.

ÍNDICE

	Pág.
Páginas preliminares	
Carátula	I
Título	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Índice	V
Resumen	VI
Abstract	IX
Introducción	X
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problemática	01
1.2. Formulación del problema	05
1.2.1. Problema general	05
1.2.2. Problemas específicos	05
1.3. Objetivos de la investigación	05
1.3.1. Objetivo general	05
1.3.2. Objetivos específicos	06
1.4. Justificación de la investigación	06
1.5. Delimitaciones del estudio	07
1.6. Viabilidad del estudio	08
CAPÍTULO II	

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	09
2.2. Investigaciones internacionales	09
2.3. Investigaciones nacionales	12
2.3.1. Bases teóricas	17
2.3.2. Bases filosóficas	27
2.3.3. Definición de términos básicos	29
2.3.4. Hipótesis de investigación	31
2.4. Hipótesis general	31
2.5. Hipótesis específicas	31
2.6. Operacionalización de las variables	32

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico	33
3.2. Población y muestra	34
3.2.1. Población	34
3.2.2. Muestra	34
3.3. Técnicas de recolección de datos	35
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	36

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados	40
4.2. Contrastación de hipótesis	56

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión y resultados	70
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1. Conclusiones	71
6.2. Recomendaciones	73
CAPÍTULO VII	
REFERENCIAS	
6.1. Fuentes Documentales	74
6.2. Fuentes Bibliográficas	74
6.3. Fuentes Hemerográficas	77
6.4. Fuentes Electrónicas	78
ANEXOS	80
Aspectos relevantes de la investigación	81

RESUMEN

Esta tesis que se titula: “**Comprensión lectora y desarrollo léxico 2022**” tiene un propósito fundamental: superar las expectativas educativas del país. Se dice esto con propiedad, toda vez que aún estamos en el marasmo de la incomprensión, por ello el nivel paupérrimo en resultados de la evaluación censal.

Sin embargo, el esfuerzo investigativo y la viabilidad del estudio nos permitió obtener resultados que con la orientación docente se pudo objetivizar.

En tal sentido, el **objetivo** es el siguiente: Analizar el desarrollo léxico 2022. Para la muestra, siendo conocida la población, su expresión es finita, por lo que se determinó en 128 alumnos. Sobre el marco investigativo, este fue trabajado en de manera no experimental, de tipo descriptivo – explicativo. Mantiene un nivel no causal. El enfoque empleado en el trabajo es el cualitativo. El diseño es descriptivo correlacional. Durante el procedimiento para la juntar los datos acudimos a la técnica de la entrevista y para el instrumento, encuesta. Y por último tenemos las conclusiones: Las variables guardan relación intrínseca poderosamente expresando desarrollo léxico 2022, y se correlacionan en un valor de 0.981 de magnitud bastante favorable.

Palabras clave: Comprensión. Lectora. Desarrollo. Léxico.

LAS AUTORAS.

ABSTRAC

This thesis, which is titled: “Reading comprehension and lexical development 2022,” has a fundamental purpose: to exceed the educational expectations of the country. This is said appropriately, since we are still in the morass of incomprehension, hence the very poor level of census evaluation results.

However, the research effort and feasibility of the study allowed us to obtain results that could be objectified with the teaching guidance.

In this sense, the objective is the following: Analyze lexical development 2022. For the sample, the population being known, its expression is finite, so it was determined in 128 students. Regarding the investigative framework, it was worked in a non-experimental, descriptive-explanatory way. It maintains a non-causal level. The approach used in the work is qualitative. The design is descriptive correlational. During the procedure to gather the data we resorted to the interview technique and for the instrument, the survey. And finally we have the conclusions: The variables have an intrinsic relationship powerfully expressing lexical development 2022, and they correlate at a value of 0.981 of quite favorable magnitude.

Keywords: Comprehension. Reader. Development. Lexicon.

THE AUTHORS.

INTRODUCCIÓN

En el mundo de hoy, se pretende mejorar la calidad educativa a partir del dominio de dos áreas fundamentales: Comunicación y matemática. A partir de esta percepción, tomando en cuenta la responsabilidad de la especialidad de comunicación, afirmamos que se hace necesario que los educandos de la secundaria tengan en consideración el desarrollo de sus habilidades y competencias.

Considerando que el resultado de las recientes evaluaciones de educandos de secundaria de menores no es tan alentador en la asimilación de contenidos trabajados en el currículo, se hace necesario que entendamos que debemos superar las expectativas del país.

Es por ello que se buscó que trabajar una investigación que lleva como título: **Comprensión lectora y desarrollo léxico 2022**; y con esto, al obtener resultados que alimentan e marco operacional, nos enorgullece decir que es una teoría que debe ser usada en las realidades educativas del país.

Es con esa característica tan importante sobre el maestro de comunicación, que nos henchimos de emoción y entregamos una tesis válidamente aceptable de gran uso para la realidad educativa tan compleja del mundo contemporáneo.

Yanina y Celia.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Referirnos acerca de la comprensión lectora en nuestro medio es tratar acerca de un tema de vital importancia para la marcha académica de nuestros educandos, de esta manera, podemos medir las aptitudes de comprensión aceptables en una realidad tan compleja como la nuestra, y decimos que es una realidad compleja porque en nuestra realidad son los medios de comunicación y los diversos distractores de este modelo neoliberal los que alejan a nuestros estudiantes del desarrollo de sus competencias fundamentales ligados a la comprensión lectora.

la escuela de hoy en día está orientada en presentar un modelo de enseñanza y ulterior aprendizaje de la comprensión de textos escritos desde los más simples a los más complejos, por ejemplo pequeñas anécdotas, poesías diversas, trabalenguas, y, en segundo grado de secundaria, a comprender la intencionalidad del autor, los personajes, la trama o nudo y el desenlace en narraciones diversas, que no solo les servirá para la escolaridad; sino también, para la vida futura, siendo una competencia necesaria. Pero esta competencia está en peligro no solo en el Perú, lo es también para la zona del Caribe y los latinoamericanos.

Acorde con el banco mundial y su reporte del 2021, nos dice que en América aquellos países que han venido desarrollándose crecientemente han conseguido el avance en asistencia a clase y la cantidad de escolares ha aumentado en

todo el mundo. Pero debemos tener en cuenta el informe de 2018 en que se asumía que el aprendizaje no estaba garantizado. La inversión eficaz en la educación de personas es importante para lograr un capital humano idóneo y desterrar a la pobreza en extrema expresión. Por ello se hace necesario abordar las crisis de aprendizajes y poner fin a la pobreza de aprendizajes, apoyando a los jóvenes escolares a adquirir habilidades cognitivas, sociales, emocionales, técnicas y digitales de modo pertinente para prosperar en el mundo futuro. Es necesario reconocer que el Covid 19 ha generado serios estragos en la vida de los escolares, expresadas en perturbaciones mentales como consecuencia de una crisis económica mundial, empeorando la educación y atacando los sistemas educativos de una manera peligrosísima (Mundial, 2021).

Esta preocupación no solo es de parte de organismos internacionales, lo es también de parte del estado peruano, quienes a través de sus políticas de gestión pedagógica inducen a trabajar pertinentemente los temas de importancia para las clases de comunicación. En ese esfuerzo, cada maestro y maestra de la Unidad escolar investigada, se vieron en la imperiosa necesidad de adecuar los aspectos medulares de la comprensión lectora para relacionarlos con el desarrollo léxico, entendiendo que los educandos de este grado están seleccionados para ser partícipes de las evaluaciones censales del

Minedu, teniendo siempre en consideración que es necesario aplicar un plan lector que reúna las características indispensables para desarrollar el léxico, el mismo que obedece a su desarrollo biopsicocorporal.

El plan lector es un proceso en la que los maestros y maestras de una entidad pública seleccionan por lo menos 12 lecturas que se deben tratar en clase, tanto maestros como educandos durante el año, considerando una lectura mensual de enero a diciembre. Inicial y primaria tienen sus propias peculiaridades; pero en el nivel secundaria, entendiéndose que se trabaja los dos ciclos, en el VI ciclo se tratará de pequeños cuentos o novelas cortas que respondan a lo que realmente necesita y le interesa al alumno, en la que también, la unidad institucional debe tener en consideración el factor contextualizado para que el aprendizaje de los estudiantes sea idóneo (Rimari Arias, 2020).

Al tener en cuenta los aportes de distintos órganos internos y externos a fin de fortalecer la calidad educativa en el grupo de alumnos en el área comunicación, optamos observar y apreciar el estudio relacionante entre Comprensión lectora y desarrollo léxico, dado que el plan lector de esta institución educativa se orienta desde que salen del primer grado de secundaria, y, se seleccionan 12 obras para leer mes a mes, así, en este trabajo tesonero de maestros y maestras de la institución educativa, los educandos

han previsto para el segundo grado de secundaria tener la tarea de adquirir las obras a trabajar, dentro de las cuales encontramos:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| 1. El Camino del líder. | David Fischman. |
| 2. El bagrecico. | Francisco Izquierdo Ríos. |
| 3. Paco Yunque | César Vallejo Mendoza. |
| 4. Lima, hora cero. | Enrique Congrains Martín. |
| 5. El sueño del pongo. | José María Arguedas. |
| 6. Los ojos de Judas. | Abraham Valdelomar. |
| 7. El trompo. | José Diez Canseco |
| 8. La sentencia. | Wu Ch'eng-en. |
| 9. La casa de Asterión. | Jorge Luis Borges. |
| 10. Es que somos muy pobres | Juan Rulfo. |
| 11. El sueño de un hombre ridículo. | Fiódor Dostoyevski. |
| 12. Calixto Garmendia. | Ciro Alegría Bazán. |

Es indudable que con la lectura continua dentro de una estrategia de lectura pre coordinada se logrará un eficiente plan lector; pero, esto servirá para elevar el bagaje léxico de los educandos, lo que demostraremos con los instrumentos de aplicación que aplicaremos y lograr de esta manera una preparación para enfrentar los distintos retos que se presenta en la vida futura del educando; no solo en la entidad educativa, sino también en su medio familiar, social y amical, que le dará un desarrollo léxico y cultura lingüística.

Habiendo superado las expectativas de los maestros, los educandos tendrán la capacidad de desenvolverse en el marco de las 3 competencias educativas y del área, lo que da realce a nuestro trabajo teórico.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general:

¿En qué medida la comprensión lectora se relaciona con el desarrollo léxico 2022?

1.2.2. Problemas específicos:

- a) ¿Cómo la comprensión lectora se relaciona con la morfología 2022?
- b) ¿Cuándo la comprensión lectora se relaciona con la sintaxis 2022?
- c) ¿Cómo la comprensión lectora se relaciona con la semántica 2022?
- d) ¿Cuándo la comprensión lectora se relaciona con el vocabulario 2022?

1.3. Formulación de los objetivos

1.3.1. Objetivo general:

Analizar en qué medida la comprensión lectora se relaciona con el desarrollo léxico 2022.

1.3.2. Objetivos específicos:

- a) Enunciar cómo la comprensión lectora se relaciona con la morfología 2022.
- b) Examinar cuándo la comprensión lectora se relaciona con la sintaxis 2022.
- c) Precisar cómo la comprensión lectora se relaciona con la semántica 2022.
- d) Valorar cuándo la comprensión lectora se relaciona con el vocabulario 2022.

1.4. Justificación de la investigación

El proceso investigativo que iniciamos, lo hicimos con la finalidad de superar los problemas educativos que aquejan al área de comunicación. Dada la problemática de tener sendas evaluaciones censales a nivel nacional, en la que los educandos no avanzan más rápido en su nivel comprensivo, optamos por observar el trabajo académico de los profesores, específicamente con la muestra, en que nos propusimos coordinar pertinentemente con dichos maestros y optamos por discutir el problema observado, lo que a todas luces fue complejo definirla; sin embargo, nuestro asesor, nos orientó el trabajo a encaminar y decidimos tratar este tema sobre léxico, en la medida que dichos educandos trabajan con un plan lector acorde a sus intereses y necesidades, lo que consideramos una herramienta indispensable para ejecutar acciones que hagan posible el desenvolvimiento académico, social, cultural y personal del educando, preparado para enfrentar retos futuros en su avance escolar.

1.5. Delimitación del estudio

Para estar acordes con los momentos mismos de la ejecución de la investigación, se delimitó los aspectos estructurales de nuestra tesis de la manera siguiente:

1.5.1. Delimitación espacial

El trabajo será ejecutado con cada ambiente o aula de segundo de la entidad secundaria de este emblemático colegio.

1.5.2. Delimitación social

El trato con las personas que tiene un compromiso institucional hará que intercambiamos pareceres, contándose en primero lugar con los maestros, los directivos, los padres de familia y los alumnos seleccionados en la muestra, lo que nos dará un proceso de familiarización con el fenómeno en estudio.

1.5.3. Delimitación temporal

Nuestro trabajo investigativo se diseñó para hacerlo durante un año, desde el mes de enero al diciembre del año 2022, donde se tuvo en cuenta la observación, la relación con los miembros del centro estudiantil, y, por supuesto, el contacto con la muestra.

1.5.4. Delimitación conceptual

Acá definimos conceptualmente a cada una de nuestras variables: Este apartado nos permite conceptualizar las variables en estudio de nuestra investigación: Comprensión lectora y desarrollo léxico.

Comprensión lectora, es toda una causa de carácter mental en la que el lector fabrica significados, atribuyéndole sentido al texto.

Desarrollo léxico, es la aprehensión de significados de las palabras del español en su comunicación diaria.

1.6. Viabilidad del estudio

Considerando que el trabajo que realizamos buscará que superar las expectativas de la educación peruana, ya que la teoría que se construye será

una base positiva para erradicar la improvisación y el desenvolvimiento de nuestros escolares, recibimos el apoyo de directivos, jefes, profesores, alumnos y padres o tutores de cada ambiente o aula de segundo de la entidad secundaria de este emblemático colegio, 2022, enalteciendo nuestra ciudad, Huacho por aperturar las puertas para la investigación de problemas de nuestro país.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Castillo, J. (2018), en su informe final para obtener la Licenciatura en matemáticas. Comprensión lectora en la interpretación y resolución de problemas de matemáticas. Su objeto es el de superar cualitativamente la resolución dificultosa de la matemática para alumnos del Liceo León de Greiff de Tunja gracias a comprensión lectora. Para la muestra contribuyeron 23 alumnos. En el marco de la investigación recurrió al método mixto, dándole prestando al enfoque cualitativo. En la recolección de datos tenemos la planificación, que detecta el problema. Acción, aplicación y desarrollo de problemas matemáticos. La observación del fenómeno en estudio y la reflexión en la que se interpretó el análisis. En las conclusiones encontramos: Existe un nivel bajo de comprensión. El desempeño de los estudiantes estuvo expresado medianamente. La comprensión lectora ayuda a solucionar problemas matemáticos.

Gómez, A. (2018), en su informe investigativo con el propósito de obtener al Título de Licenciado en Tecnología educativa. El desarrollo de la Comprensión Lectora a partir del uso del Software Cmap - Tools.... Facultad Regional Resistencia. Tiene como objetivo: Precisar cómo el programa Cmap- Tools ayuda con aprehensión significativa en

Tecnología de Gestión. La muestra estuvo representada 21 estudiantes. En la investigación encontramos que el enfoque y la metodología son cualitativa con una tipología descriptiva. En la recolección de la data se empleó la observación, la encuesta y la entrevista. Como parte de las conclusiones: Las TIC tienen como soporte innegable al computador. Los educandos recurren al facebook como medio social de comunicación y extraen archivos en Power point. Los educandos presentan dificultades para resumir y concatenar las ideas de los textos, haciéndose difícil reconocer la idea principal. Las TIC han cambiado la mentalidad de los educandos, pues, los tiempos han cambiado para mejorar la comprensión.

Torres, L. (2021), en su trabajo a fin de conseguir el nivel académico Maestro. El léxico de ña morfosintaxis y sus consecuencias en alumnos con trastornos lingüísticos. Escuela de posgrado. Universidad de Chile. Santiago de Chile. Tiene como objetivo: Explicar las características morfosintácticas pertenecientes al TEL desde la asociación entre gramática y vocabulario de los educandos. La muestra estuvo representada 306 estudiantes. En la investigación encontramos que el enfoque es cuantitativo, correlacional, causal, se trabaja el diseño no experimental y transeccional. Para reunir los datos utilizamos a la observación y el desempeño lingüístico. Dentro de las conclusiones se halló: En pensamiento se da como consecuencia del componente léxico y gramatical en la muestra. La gramática se relaciona con el desempeño

léxico. El procesamiento lingüístico no se desarrolla con la misma intensidad en todos los niños.

Fuentes, K. (2019), en su trabajo investigativo para optar al grado de Doctor en Lingüística. Competencia léxica en el discurso especializado en estudiantes de periodismo. Tiene como objetivo: Apreciar la competencia léxica en el discurso especializado escrito de estudiantes de periodismo. La muestra estuvo representada 78 estudiantes de periodismo y 20 periodistas. En la investigación encontramos que el enfoque es mixto y la tipología no experimental y presenta un corte transversal. Como parte de la recolección de los datos se acudió a la descripción analítica y al cuestionario. Finalmete se concluye: Existe una competencia léxica en función a la riqueza léxica y asociación semántica. Se reconoce que la riqueza léxica funciona siempre y cuando exista una practicidad. Encontramos que hay un logro para adecuar elementos propios de lingüística computacional, sensibilizando la densidad léxica.

Peñaranda, L. (2020), en su informe paraconseguir la Licenciatura en Educación Inicial. Desarrollo léxico en los niños del Subnivel Inicial 1. Tiene como objetivo: Verificar el léxico en niños del sub nivel Inicial. La muestra estuvo representada 12 niños. En la investigación encontramos que presenta enfoque cuantitativo, teniendo una esencia exploratoria, de tipo descriptivo y explicativo. Para la toma de

recolección de datos se acudió al test de vocabulario. En las conclusiones encontramos: La mayoría de niños presenta un nivel bajo de vocabulario. El desarrollo léxico posibilita la interacción social y desarrollo cognitivo. Los niños expresan sus sentimientos, emociones e intereses asertivamente.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Cuñachi, G. y Leyva, G. (2018), en el informe presentado para optar a la Licenciatura. Aprendizaje del área de comunicación y lectura comprensiva 2015. Facultad de Pedagogía y Cultura Física. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Chosica, Perú. Su objetivo es el de esclarecer la conexión entre lectura comprensiva y comunicación asertiva inicial y básica de educación básica alternativa en Ate - Vitarte, 2015.

La muestra estuvo representada 90 estudiantes de EBA, tanto inicial como intermedio. En la investigación encontramos que es básica. Enfoque cuantitativo. El método es descriptivo correlacional y el diseño correlacional transversal. Recopilamos la información por medio de la encuesta y la lectura documental. En las conclusiones encontramos: La comprensión lectora y nivel de aprendizaje en ambas instituciones educativas presenta un nivel regular. Hay relación directa entre comprensión de lectura y aprendizaje de comunicación. El nivel de comprensión criterial es baja en ambas instituciones.

Cruz, J. (2018), En el trabajo investigativo a fin de lograr la licenciatura. El cuento infantil y su uso en la lectura comprensiva 2018. Facultad de educación y humanidades. Tiene como objetivo: Precisar como el cuento infantil perfecciona la comprensión lectora 2018. La muestra estuvo representada 25 alumnos. Con respecto a la investigación: es pre experimental con enfoque cuantitativo. La recopilación de la data fue mediante la técnica del fichaje y la observación. Por último, se concluye: La comprensión lectora y dimensión literal en los educandos es limitada. La dimensión criterial es limitada; en cambio la dimensión inferencial es elevada.

Campos, B. Huarac, G. y Huarac, Y. (2019), en su informe final de: Licenciado. Uso lúdico verbal y léxico en la expresión oral, 2018. Tiene como objetivo: Precisar de qué manera es que incide el uso lúdico verbal en el léxico oral, 2018. La muestra estuvo representada 15 educandos. En la investigación encontramos que es aplicada, con orientación explicativa y enfoque cuantitativo. El diseño es pre experimental. Se empleó la observación y el análisis documental como técnica para recopilar los datos. En las conclusiones encontramos: Los niños desarrollan habilidades orales con adivinanza y trabalenguas. Existente capacidad de desenvolvimiento en la expresión oral. Se reconoce que la capacidad léxica se hace factible por el dominio de la lengua.

Cotrina, M. (2019), en el trabajo presentado con miras a la licenciatura. Desarrollo fonológico y léxico en niños de 5 años 2019. Lima, Perú. Su objetivo general es el de establecer la relación entre desarrollo fonológico y léxico. La muestra estuvo representada 100 educandos de 5 años. En la investigación encontramos que presenta enfoque cuantitativo siendo una investigación básica. Para recopilar la información se usó observación y la encuesta. Se concluye finalmente: Existe un buen nivel fonológico en la muestra. Hay un alto nivel de dominio silábico. Existe un buen nivel lingüístico en la muestra. Existe correlación entre nivel fonológico y léxico aceptable en los niños.

Plaza, J. (2020), en su investigación a fin de lograr la Maestría en Pedagogía. Didáctica del área comunicativa y nivel en comprensión lectora 2017. Escuela de Posgrado. Tiene como objetivo: Precisar la relación significativa entre didáctica del área de comunicación y la comprensión lectora 2017. Para la muestra participaron 81 educandos de primer ciclo. En la investigación encontramos que utilizó el método deductivo. Sobre el marco de investigación hallamos que es no experimental y aplicada. El diseño transversal y correlacional. Para recolectar la información encontramos un test sobre didáctica y el cuestionario como instrumento. En las conclusiones encontramos: La apreciación de la didáctica de los profesores de comunicación no se relaciona con la comprensión lectora entre los educandos del primer ciclo. Tampoco existe relación con el nivel literal ni criterial.

2.2. Bases teóricas

Comprensión lectora

Existe una necesidad urgente para el sistema educativo mundial de comprender lectoralmente, y, a partir de esto, en el Perú asumimos el reto de trabajar en ese norte y ejecutar las acciones que contribuyan a mejorar significativamente la necesidad de ir desterrando de nuestro medio el analfabetismo. Veamos el siguiente aporte:

El proceso de comprensión lectora es un propósito indispensable en la lectura y que está en el resultado del uso de técnicas para recordar, comprender y conseguir el significado de lo que se lee. Se lee para informarse y también para aprender muchas temáticas en la que se observan opiniones para asimilarlas, compartirlas o dejarlas de lado. También la lectura hace que se disfrute la lectura como una forma de entretenimiento, pues nos imaginamos de los ambientes que se esbozan en la lectura y nos trasladamos imaginariamente en el ambiente, topándonos con hechos reales o fantásticos que nos congradan con su apreciación con sentimientos propios. A partir de esto se comprende lo que se lee, y, por sobre todas las cosas, la comprensión lectora es importante para el desempeño en todas las áreas curriculares de la escolaridad, como matemática, historia, etc. Con esto se asimilan las teorías y los conceptos de la diversidad de teorías existentes, lo que da trascendencia de este maravilloso proceso intelectual (USAID, 2017).

La comprensión lectora, es un aspecto sumamente importante en las actividades educativas que permite llevarnos a un mundo de entendimiento y comprensión, en la que conocemos un mundo maravilloso de participación activa de personajes en situaciones diversas y que presentan ambientes heterogéneos que contribuyen con la realización de la vida en una sociedad compleja pero aceptable, presentándonos aspectos reales como ficticios y que contribuyen a accionar en diversos momentos.

Según la comprensión lectora interactiva con miras al futuro, hace notar que la psicolingüística en la década del 70 introduce una nueva forma de ver el proceso de comprensión lectora, que hizo posible notar un cuestionamiento fortísimo que concebir la lectura imperante y los modelos lineales que se usaban entonces. También los enfoques como la psicolingüística interactiva denotan la bidireccionalidad entre texto y lector, de manera que el hecho de comprender en durante el proceso de lectura se da de arriba abajo y de abajo a arriba. Este fenómeno hace ver distintos sistemas cognitivos de control (Van Dijk y Kintsch) o sintetizadores de la información (Rumelhart), integraron las informaciones internas, que son los conocimientos previos y los operadores externos son los significados textuales. De este modo se considera el micro y el macro niveles de los procesos de lectura comprensiva, haciendo que haya una relación interactiva para el proceso discursivo (Amaya García, 2017).

En el proceso de comprensión lectora, no solo se debe tener en cuenta la lectura seleccionada, también debe ventilarse la forma de actuar en que se lee para comprender bien. Esto se conoce en la práctica como decodificación, que, es factible de reconocer fácilmente, caso contrario, sería imposible entender y comprender todo lo que se lee.

La decodificación ideal es la capacidad de captar lo mejor del texto leído. Es lo que aprendemos de la lectura desde la temprana edad en la vida escolar, así, reconocemos el alfabeto que son signos convencionales y que las asociamos en nuestro cerebro, lo que a todas luces se puede observar la identificación correcta de las letras del abecedario que se encuentran en el texto, las mismas que se organizan en nuestra mente y reconocer el texto escrito, dada la corrección de estilo respectivo. Así, jamás podríamos equivocarnos de confundir una palabra de otra, esto es precisión, pues, de hacerlo, se estaría cometiendo barbarismo o yerro lingüístico en la lectura. En tal sentido, se nota con precisión la fluidez, que tiene que ver con el significado de las palabras y que forman del lenguaje cotidiano. También, se debe considerar el ritmo como parte integrante del uso de los signos de puntuación que le dan consistencia al texto, ya que hay una distinción entre estos signos y los contenidos sintácticos, denotando una buena interrelación entre los componentes del texto (Roncal, Federico y Montepeque, Silvia, 2011).

En la comprensión lectora se hace necesario tener en cuenta la clase de escrito que se debe asignar a cada alumno, teniendo en cuenta su edad escolar y la madurez mental que ellos presentan, de esta manera, el docente para el segundo grado de secundaria se ha preparado sigilosamente y con mucho cuidado buscando que los textos muestren interés y capacidad de discernimiento con el desenvolvimiento personal del educando.

Cuando elegimos una muchos textos de diferentes características estructurales y de diversa naturaleza para ser leídos y comprendidos como una forma de aprehensión y disfrute de los mismos, es necesario considerar si les va a servir para su vida futura, dado que ellos adquirirán saberes previos que conlleven a un nivel de aprensión de conocimientos, de modo que la selección considere la tipología textual y la misma expresión literaria en las obras que así lo hayan estructurado y que muestran una esteticidad de la lengua. Esto cultiva el amor por la lectura, valorando el habla coloquial de los estudiantes y considerando su madurez mental, entendiendo que están en la etapa pre adolescente. En tal sentido, los gustos por las querencias de los educandos deben ser valorados por el docente, en la que se dé a notar que es una características en los alumnos del segundo grado de secundaria, manifiesta la vasta experiencia del docente, procurando el interés, la facilidad de comprensión, la brevedad, el sentido completo, el léxico conocido, la sintaxis sencilla, las

dificultades limitadas, los valores estéticos entre otras cualidades (Carratalá Teruel, Fenando y Rosúa Delgado, Mercedes, 2005).

Es cierto que la comprensión lectora no solo tiene que ver con el texto literario escrito para embellecer la expresión, es posible también de ejecutarse en textos no literarios; sin embargo, el trabajo nuestro es estar ligado a la producción literaria, fundamentalmente en la narrativa y la dramática.

El lector activo es el que tiene por característica usar sus saberes ya concebidos al pasar por las etapas de la lectura; sin embargo, para poder usarlos deben ser manejados previamente. De esta manera encontramos que se hace indispensable diferenciar a los tipos de textos entre literarios y no literarios. Para el primero caso, debemos notar que pueden ser narrativos o dramáticos y para el segundo caso, argumentativo y expositivo. Por ejemplo, para el caso de los textos narrativos deberían considerarse: La estructura narrativa, los Personajes y su tipología los personajes estereotipados los tipos de narrador y la incidencia que tienen en el texto, los símbolos literarios, los recursos literarios, los tópicos literarios y sus repercusiones y la atmósfera narrativa. En el caso del texto dramático encontraremos: Estructura de la obra dramática los personajes y su tipología, el estereotipo del personaje, los símbolos literarios, entre otros. Estos son los que más se trabajarán en comprensión lectura de manera asertiva (Educación, 2021).

Desarrollo léxico

Al referirnos a esta variable, queremos dejar bien sentada nuestra posición: el educando de segundo grado de secundaria proviene de un hogar con cambios constantes en su convivencia cotidiana, en la que son sus integrantes que intercambian expresiones propias que devienen en su léxico común y corriente, lo que hace que el educando se circunscriba en esa gama de términos de uso diario, los mismos que al final son tratadas como parte de su bagaje léxico, lo que sin embargo, nos hace ver su capacidad lingüística.

Existen diversas obras que se seleccionan a los educandos de secundaria, dentro de los cuales destacan las obras de César Vallejo, José María Arguedas, Abran Valdelomar. De esta manera se usa un método que está separado para la enseñanza del léxico y que se agrupa en un texto “Enriquezcamos nuestro vocabulario”. Este método es infalible porque permite familiarizarse con la lingüística española y expresa la importancia de la lengua que muestran sus autores. Así, se usa de manera transversal en todas las sesiones del grado de estudio que integran las unidades didácticas. De esta manera se percibirán las distintas áreas de las que está estructurada la lengua, como: lengua, comunicación y literatura. Se hace notar que este método hace posible contextualizar el texto (Cervera Mata, 2012).

Para lograr el desarrollo léxico, se hace necesario que conozcamos a cada uno de los componentes de la lengua española, sobre todo cuando tratamos con escolares entre 9 y 16 años, pues, es necesario entender la valoración que tiene cada palabra de la lengua nuestra, puesto que es el educando que a manifestación lógica de su evolución personal, podrá usar pertinentemente las palabras de su medio, haciendo que se vaya enriqueciendo su bagaje léxico y una comunicación fluida y coherente.

El enfoque léxico veremos que la unidad o entrada léxica se conceptualiza como la unidad del significado denominado lexicón psíquico. Es diferente el concepto de léxico a la palabra vocabulario, pues este último es un listado ordenado alfabéticamente que contiene la significación real de todas las palabras pertenecientes a nuestra lengua española; en cambio, el lexicón se constituye en una construcción que expresa la capacidad creativa del lenguaje en todas las lenguas del mundo, de ahí que algunos autores consideren que el lexicón es una suerte de almacén de palabras, muy distante del simple listado del vocabulario. Gracias al lexicón tenemos la presencia de la generación de nuevos términos. Así se va generando todo un bagaje léxico que se constituye en un aporte significativo del léxico cotidiano del hablante (Carreres Lacasa, 2020).

En la tarea de la búsqueda del desarrollo léxico en el educando de segundo grado de secundaria, se ha visto maravillosamente el trabajo del docente, el

mismo que usa una didáctica aceptable que contribuye con el aprendizaje ideal del educando, y que logra acertadamente el desarrollo léxico de sus educandos y enriquecer de esta manera su bagaje léxico.

Para procurar el desarrollo léxico hay necesidad de la enseñanza del vocabulario, recomendándose el uso de material didáctico que se debe trabajar en las sesiones de clase. Existe pues una necesidad de listar los términos de mayor necesidad que se seleccionan de la realidad circundante. Estos términos deben ser tratados en las prácticas y exámenes que los obligue a familiarizarse con estos términos. Por ello, debemos de seleccionar términos apropiados del vocabulario y buscar los criterios más idóneos para aprender la lengua española. Si bien es cierto que esto forma el léxico básico, sin embargo, la necesidad de ir concatenando estos términos revestirán la necesidad de ir insertando palabras novedosas del español, significando un crecimiento de su riqueza léxica y procurando dominar el sentido que esta tiene (Palapanidi, 2019).

En todo momento del proceso histórico, la lengua española ha ido cambiando cada día en cuanto a la cantidad de significados, por ello que la lengua se va enriqueciendo, y, muchas veces se hace difícil entender la naturaleza significativa, de manera que se ha hecho complejo no solo para los hispanohablantes, sino también para los extranjeros.

Los actuales estudios de la lingüística nos revelan que el léxico se va cimentando poco a poco, teniendo en cuenta esto, se observa que la cantidad de sinónimos obedecen a la necesidad de ir ampliando cada término del español en un territorio dado. Esto es un fenómeno presente en nuestra realidad idiomática, reconociéndose entonces la evolución de la semántica a lo largo del desarrollo humano, habiendo que el nivel lexicográfico haya superado las expectativas de la lingüística como ciencia. Esto es posible observarlo desde la presencia de la semántica sincrónica y diacrónica, demostrándose en todas las realidades lingüísticas para enseñar pertinentemente a estudiantes inclusive de lengua extranjera. Así, encontramos la variación léxica y la misma estructura de los textos, la misma que presenta una estilística acorde a las necesidades de la comunidad lingüística. Cuando un extranjero llega a nuestro medio, puede confundirse con los dialectos que pululan en el medio, haciendo imposible el entendimiento de la lengua (Martínez Marín, 2018).

En el proceso de estudio de la lengua, es necesario diferenciar significado y lexicología, lo que da lugar a reconocer la existencia de la semántica léxica. Y esto es de suma importancia para poder diferenciar la forma de uso significativo del español, ciertamente, para todas las lenguas; pero nuestro interés estriba en conocer la esencia semántica.

La semántica como disciplina teórica va a tratar el significado lingüístico; mientras, la lexicología trata el criterio de su función como integrante de la lengua y trata el vocabulario la estructura y sus relaciones. Es sabido entonces que la lexicología estudia científicamente el léxico distante de cualquier teoría puesta en estudio. Los estructuralistas estudian a la lexicología de la expresión estudiando las distintas palabras de su uso y que forma parte del contenido léxico. Esto hace posible reconocer la existencia de lexicología y su relación con la semántica léxica. Así, la lexicología pura se refiere a la significación de las palabras, como para nosotros la semántica léxica. Entonces la semántica léxica trata las relaciones léxicas como sinonimia, antonimia, polisemia, hiponimia entre otros, para tratar acerca de los campos semánticos (Carriazo Ruiz, 2018).

2.3. Bases filosóficas

Para comprender la trascendencia de la investigación que entregamos, tomando en cuenta la población es estudio, vimos como una imperiosa necesidad de analizar el nivel perceptivo y aplicativo de los educandos sobre la comprensión lectora que trae consigo el desarrollo léxico.

Es indudable que comprender un texto, que sea de carácter literario o no literario, busca que entregue una serie de secuencias en la que el educando se siente identificado, por ello, se hace necesario que los textos en este grado deben ser seleccionados pertinentemente, dado el nivel de evolución, corporal, psíquica y sociológica.

En filosofía se observa el conjunto de conocimientos que a medida que ha avanzado el tiempo, el hombre ha desarrollado, en la búsqueda de nuevo y válidos conocimientos, lo que ha hecho posible su relación con el mundo, teóricamente y prácticamente en función a la vida cotidiana del hombre, la misma que tiene que ver con la producción de diversas obras que permiten tener una visión panorámica de la capacidad de comprensión dada la necesidad de entender las funciones filosóficas del hecho literario en la búsqueda del plano cognitivo y valorativo de la comunicación (Otero Henry, 2009).

Al familiarizarse con la comprensión lectora, el educando entendemos que se ubica en un nivel de aceptación bastante loable, pues, adquiere nociones fundamentales del hecho literario y no literario; pero, hay un aspecto que se

hace visible en el contexto, éste es promocionar su capacidad habitual por la lectura y familiarizarse con los términos del español de su realidad lingüística, de manera que les será bastante provechoso lograr el desarrollo léxico, muy importante para amalgamar constructos del español que le ayuden a superar sus propias expectativas comunicativas.

Hay una visión distintiva entre el texto oral y el texto escrito dado en las dos se añade en la estructura verbal, sola que el primero es expreso y el segundo es gráficamente representado de acuerdo a la estructura lingüística y que obedece al manejo del léxico. Hay que considerar que el texto oral es la expresión sonora, por tanto, inmediato; en cambio el escrito, es una manifestación representativa que obedece al contexto. En el texto oral se concatenan entonación, acentos, pausas y aspectos kinésicos; en cambio, en el texto escrito se muestran imágenes, letras y simbologías que tienen una existencia real en el tiempo y hacen posible el desarrollo léxico de los que lo tratan (Fuenmayor, Gloria, Villasmil, Yeriling y Rincón, María, 2008).

Esto hace que consideremos desde el punto de vista filosófico concatenar las variables en un entorno poblacional que refleje la expresión valedera del trabajo de tesis.

2.4. Definición de términos básicos

Asertivo: En la Academia Española de la Lengua encontramos tres significados: Es un adjetivo afirmativo. Para la psicología, considera ser adjetivo basado en el dicho de una persona y de otro modo, la forma en que actúa una persona psicológicamente (dle.rae.es/asertivo, Diccionario de la real academia española, 2022).

Competencia: Es una voz latina manifiesta como *competentia*, explica hasta dos significados: Contienda o enfrentamiento y rivalidad entre varios para lograr un objetivo planificado (Definición.DE, 2022).

Comprensión: Se refiere al acto de comprender. También es una facultad humana que hace posible percibir las cosas y hacerse una idea de ellas (Google, 2021).

Desarrollo: Hay 4 significados: Acción de desarrollarse. Unión de plato y piñón de bicicleta que deja notar el espacio ganado en cada pedaleada. En economía significa mejora de niveles de vida y en mecánica la relación entre potencia y velocidad en una caja de cambios gracias a engranajes (española, Diccionario de la real academia española, 2022).

Diccionario: Para la RAE de la lengua hay dos significados: Palabras del español organizadas alfabéticamente para dar su significado y catálogo de noticias de un género que está ordenada alfabéticamente (española, 2022).

Escritura: Proviene del latín *scriptura* y es todo manifiesto gráfico aceptable por una comunidad lingüística (Significados.com, 2022).

Habilidad: Se disgrega del latín *habilitas* y se familiariza con la pericia, maño o aptitud para el logro de una tarea (Pérez Porto, J., Merino, M., 2022).

Lectora: Es la que lee. También está referido al análisis filosófico para interpretar. En informática indica un dispositivo de lectura de archivos (Significados.com., 2021).

Léxico: Palabra con 5 significados: Familia de léxico o vocabulario. Trata contenidos o conceptos propios. Diccionario de una comunidad lingüística. Es el vocabulario de un idioma y modismos o giros de una autor u obra (Pérez Porto, J., Gardey, A., 2022).

Producción: Es cualquier actividad en que se aproveche los recursos y materias primas para producir bienes y servicios con el propósito de satisfacer las necesidades humanas (Economipedia, 2022).

Textos: Son conjuntos de palabras, frases u oraciones que tienen coherencia y cohesión que se ordenan en función a la intencionalidad del autor con el objeto de ser apreciado por un lector o lectores. También, los textos son mentales y se refieren a la gama de ideas que tiene una persona antes de hablar (Delgado, 2022).

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis general

La comprensión lectora se relaciona poderosamente con el desarrollo léxico 2022.

2.5.2. Hipótesis específicas

- a) La comprensión lectora se relaciona estructuralmente con la morfología 2022.
- b) La comprensión lectora se relaciona valorativamente con la sintaxis 2022.
- c) La comprensión lectora se relaciona significativamente con la semántica 2022.
- d) La comprensión lectora se relaciona prácticamente con el vocabulario 2022.

3.1 Operacionalización de variables: “Comprensión lectora y desarrollo léxico”.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala
Var. 1. Comprensión lectora.	Es todo un proceso de carácter mental en la que el lector construye significados, atribuyéndole sentido al texto.	Recopilación de datos familiarizados con la comprensión lectora.	La precisión.	• Bajo.	1, 2 y 3	Nominal
			La fluidez.	• Medio bajo.	4, 5 y 6	Nominal
			El auto monitoreo.	• Medio alto.	7 y 8	Nominal
			La comprensión.	• Alto.	9 y 10	
Var. 2. Desarrollo léxico.	Considerase a la aprehensión de significados de las palabras del español en su comunicación diaria.	Acopio de la data respecto al desarrollo léxico.	La morfología.	• El habla.	11, 12 y 13	Nominal
			La sintaxis.	• La oración.	14, 15 y 16	Nominal
			La semántica.	• El significado.	17 y 18	Nominal
			El vocabulario.	• El dominio significativo.	19 y 20	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

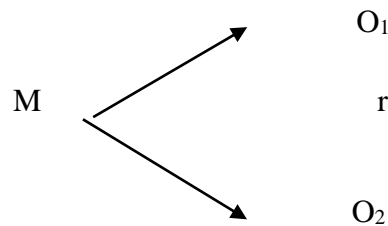
El trabajo de investigación que presentamos se fundamenta con el tipo descriptivo – explicativo, pues juegan papel preponderante los resultados estadísticos de la población en estudio. Se reconoce como explicativa por tener en esencia validez.

3.1.2. Nivel de investigación

Esto se explica por ser no causal, puesto que este análisis enfoca una manifestación cualitativa, teniendo aportes documentales concatenados con datos extraídos de la muestra en estudio.

3.1.3. Diseño de investigación

Para tratar objetivamente el estudio, usamos un diseño descriptivo correlacional, considerando a la encuesta que arroja información significativa. De ahí que el trabajo investigativo nos presenta el siguiente esquema:



Donde:

O₁ = Comprensión lectora

O₂ = Desarrollo léxico

r = Relación

3.1.4. Enfoque de investigación

Este es eminentemente de enfoque cualitativo, debido a que las preguntas del instrumento responden a las hipótesis en estudio, que arrojarán resultados veraces acorde a la realidad objetiva. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Vine a ser el total de estudiantes del segundo grado de secundaria matriculados y evaluados el año lectivo 2022, los mismos que suman un total de 192 estudiantes.

3.2.2. Muestra

Es una parte del universo, el que, gracias a las bondades de la estadística, siendo una población finita, se recurrió a una fórmula para tratarlo estadísticamente:

Es entendible que al ser la población finita, es posible de trabajar con una muestra significativa, para lo cual aplicamos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$

Si no hay encuesta, criterios $p = q = 0,5$

Al reemplazar los valores:

$$n = \frac{(192) (1,96)^2 (0,5) (0,5)}{(192-1)(0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{(192) (3.8416) (0,25)}{(192)(0,05) 2 + (3.8416) (0,25)}$$

$$n = \frac{(192) (0.9604)}{(192) (0.0025) + (0.9604)}$$

$$n = \frac{184.3968}{1.4404}$$

$$n = 128.01777284087753401832824215496$$

$n = 128.01777284087753401832824215496$; aun así, se trabajará con 128.

3.3. Técnicas de recolección de datos

En este accionar de recopilar datos en la tesis, trabajamos con la técnica de la entrevista y como instrumento usamos la encuesta. Esto nos permitió estructurar 16 preguntas que responderán a los indicadores de nuestro marco operacional.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Primero usamos solamente Excel, para coordinar la base de datos recogidos con los datos extraídos del instrumento, lo pasamos al sistema operativo SPSS, el mismo que nos mostrará las gráficas estadísticas con sus respectivos cuadros, dejando entrever la validez y objetividad de nuestra tesis.

3.5.MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	ÍTEMS
Comprensión lectora y desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida la comprensión lectora se relaciona con el desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022?	OBJETIVO GENERAL: Analizar en qué medida la comprensión lectora se relaciona con el desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	HIPÓTESIS GENERAL: La comprensión lectora se relaciona poderosamente con el desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	VARIABLE INDEPENDIENTE: X. Comprensión lectora.	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo. • Medio bajo. • Medio alto. • Alto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alcanzables. • Realista. • Facilita. • No facilita la comprensión lectora y el desarrollo léxico. • Inaplicable. • Poco aplicable. • Aplicable.
	Problemas específicos: a) ¿Cómo la comprensión lectora se relaciona con la morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022?	Objetivos específicos: a) Enunciar cómo la comprensión lectora se relaciona con la morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022?	Hipótesis específicas: a) La comprensión lectora se relaciona estructuralmente con la morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	VARIABLE DEPENDIENTE: Y. Desarrollo léxico.		

<p>b) ¿Cuándo la comprensión lectora se relaciona con la sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022?</p>	<p>Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p> <p>b) Examinar cuándo la comprensión lectora se relaciona con la sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p>	<p>b) La comprensión lectora se relaciona valorativamente con la sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p>
<p>c) ¿Cómo la comprensión lectora se relaciona con la semántica en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022?</p>	<p>Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p> <p>c) Precisar cómo la comprensión lectora se relaciona con la semántica en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p>	<p>c) La comprensión lectora se relaciona significativamente con la semántica en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p>
	<p>Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p>	<p>d) La comprensión lectora se relaciona prácticamente con el</p>

<p>d) ¿Cuándo la comprensión lectora se relaciona con el vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022?</p>	<p>Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p> <p>d) Valorar cuándo la comprensión lectora se relaciona con el vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p>	<p>vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO POR VARIABLES

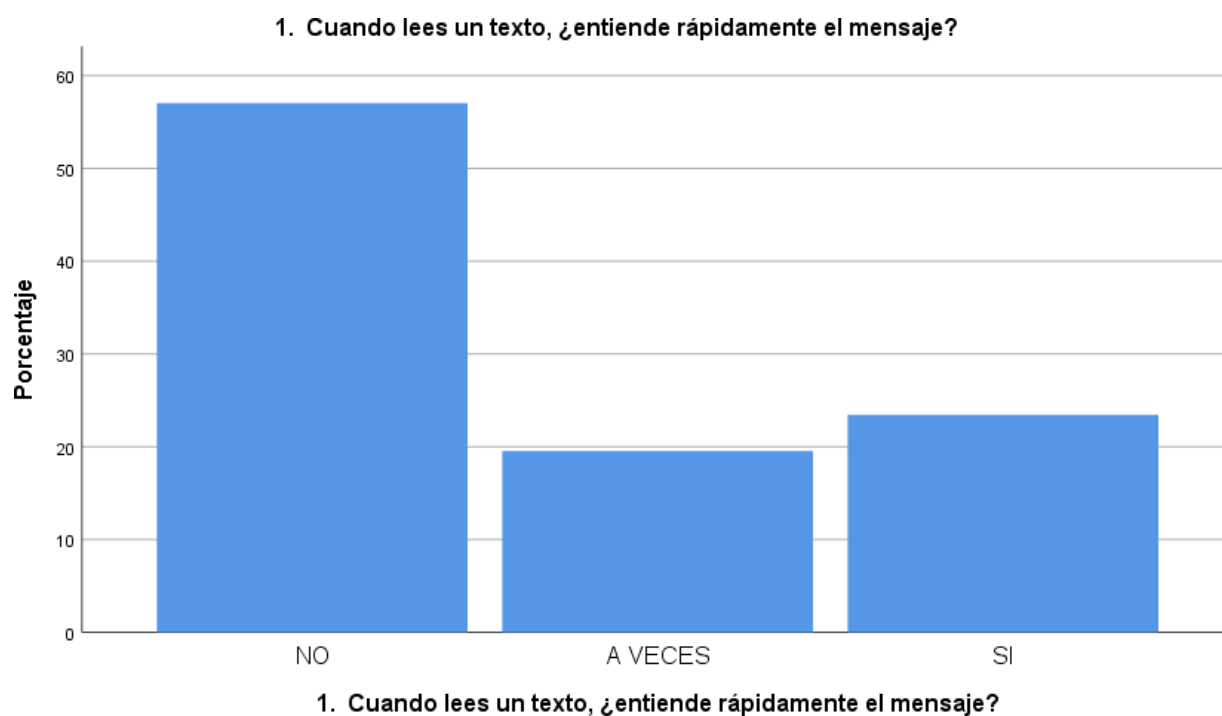
TABLA 1

1. Cuando lees un texto, ¿entiende rápidamente el mensaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	73	57,0	57,0	57,0
	A VECES	25	19,5	19,5	76,6
	SÍ	30	23,4	23,4	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 1



Interpretación:

En la imagen 1, un 57,0 %, afirma que cuando leen un texto no entienden rápidamente el mensaje, el 19,5 % a veces, y un 23,4 % sí.

TABLA 2

2. ¿Consideras que los textos son interesantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	25	19,5	19,5	19,5
	A VECES	73	57,0	57,0	76,6
	SÍ	30	23,4	23,4	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 2



Interpretación:

En la imagen 2, un 19,5 % afirma que no consideran que los textos son interesantes, el 57,0 % a veces, y un 23,4 % sí.

TABLA 3

3. Al leer el texto que te brindan, ¿relacionas la estructura del mismo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	25	19,5	19,5	19,5
	A VECES	73	57,0	57,0	76,6
	SÍ	30	23,4	23,4	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 3



Interpretación:

En la imagen 3, un 19,5 %, afirma que al leer el texto que le brindan no relacionan la estructura del mismo, el 57,0 % a veces, y un 23,4 % sí.

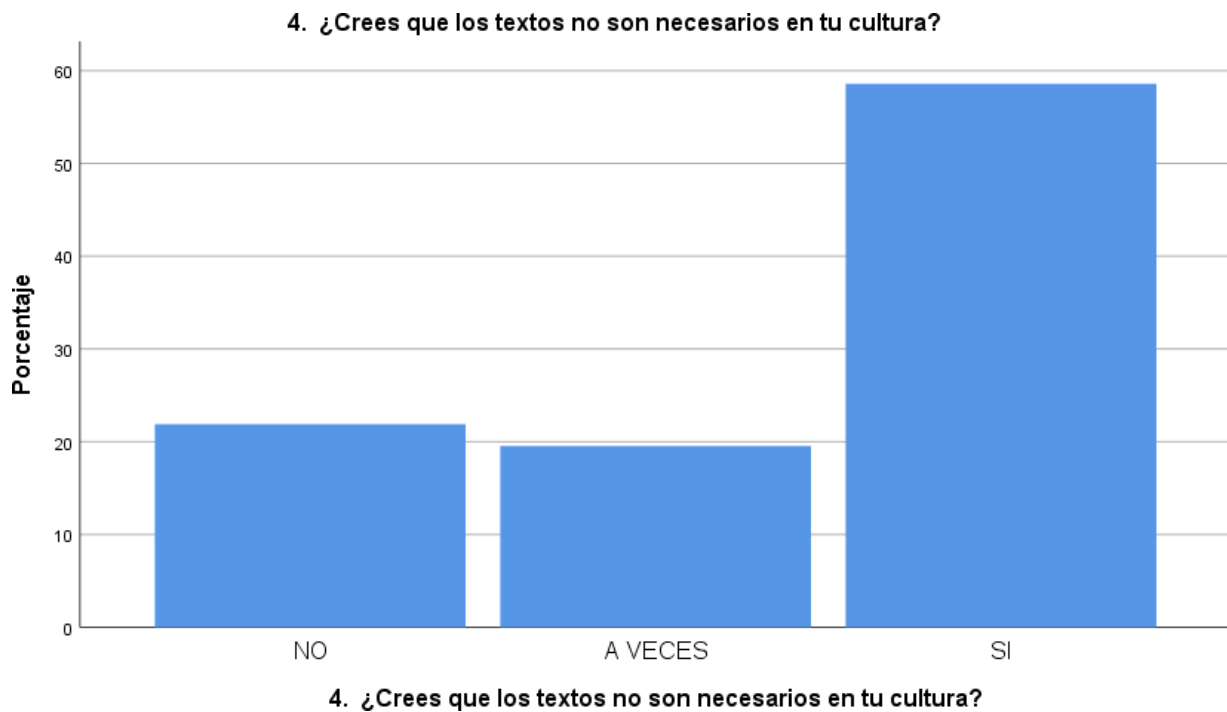
TABLA 4

4. ¿Crees que los textos no son necesarios en tu cultura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	25	19,5	19,5	41,4
	SÍ	75	58,6	58,6	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 4



Interpretación:

De la imagen, un 21,9 %, afirma que no creen que los textos no son necesarios en su cultura, el 19,5 % a veces, y un 58,6 % sí.

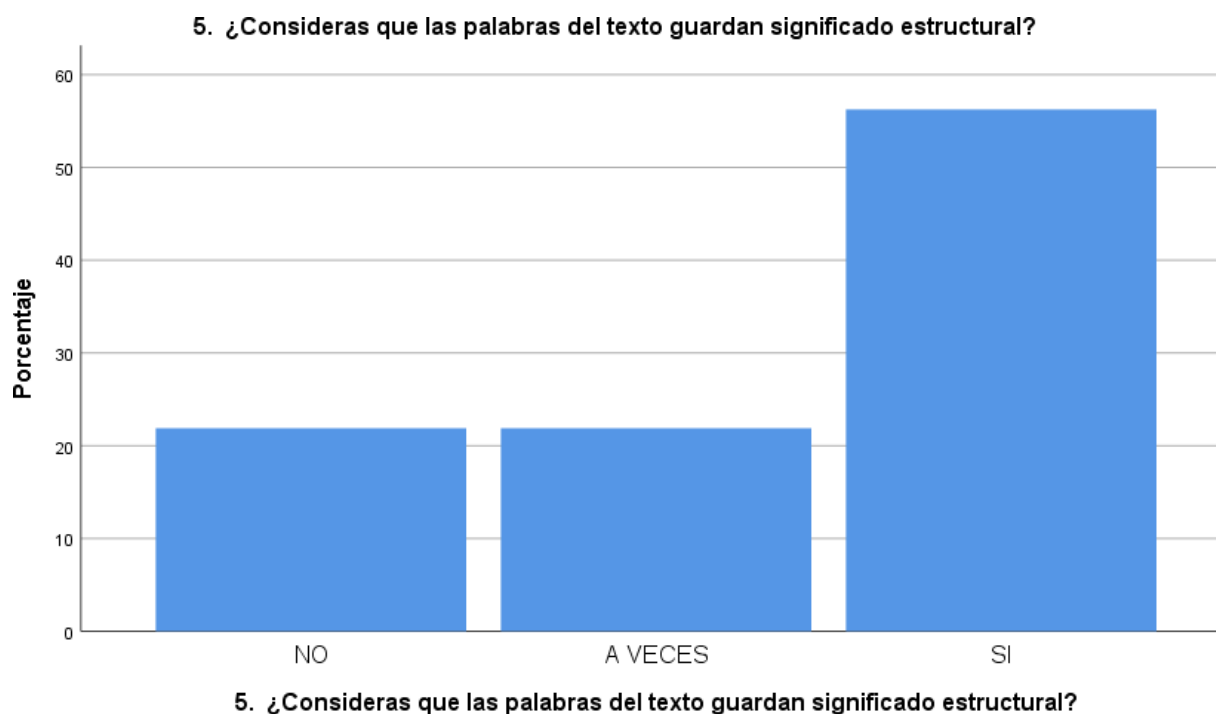
TABLA 5

5. ¿Consideras que las palabras del texto guardan significado estructural?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	28	21,9	21,9	43,8
	SÍ	72	56,3	56,3	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 5



Interpretación:

En la imagen 5, un 21,9 %, afirma que no consideran que las palabras del texto guardan significado estructural, el 21,9 % a veces, y un 56,3 % sí.

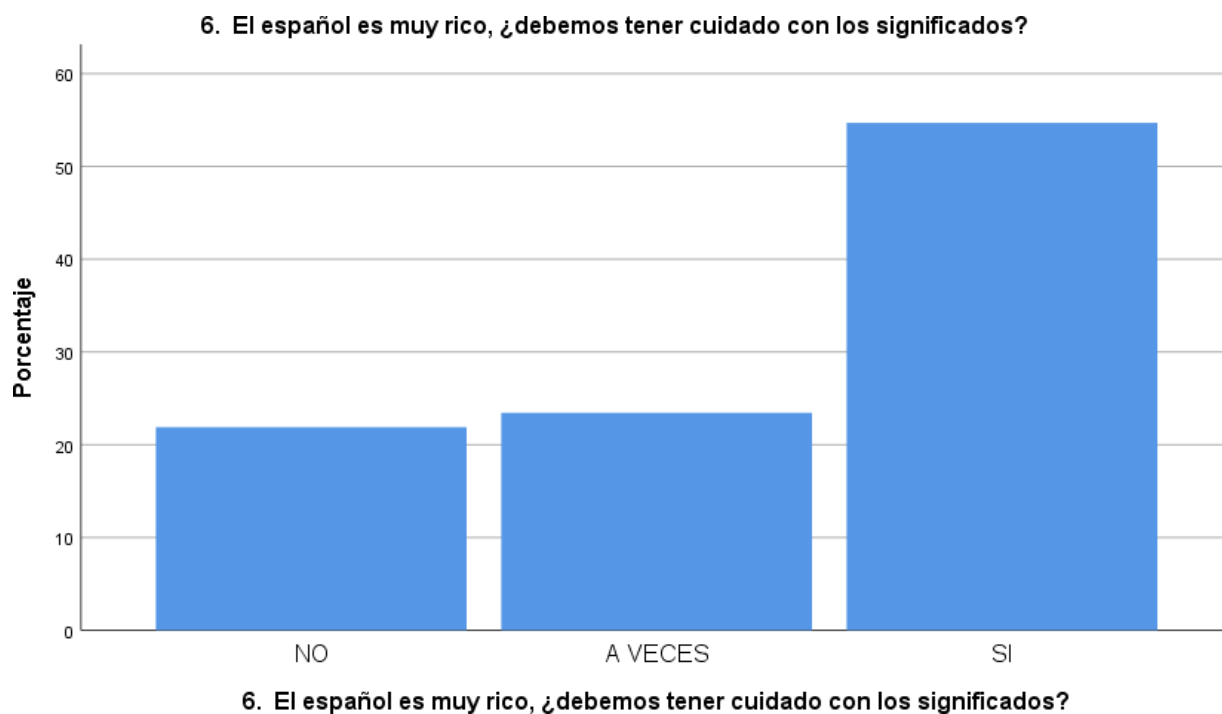
TABLA 6

6. El español es muy rico, ¿debemos tener cuidado con los significados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	30	23,4	23,4	45,3
	SÍ	70	54,7	54,7	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 6



Interpretación:

En la imagen 6, un 21,9 %, afirma que el español es muy rico y no debemos tener cuidado con los significados, el 23,4 % a veces, y un 54,7% sí.

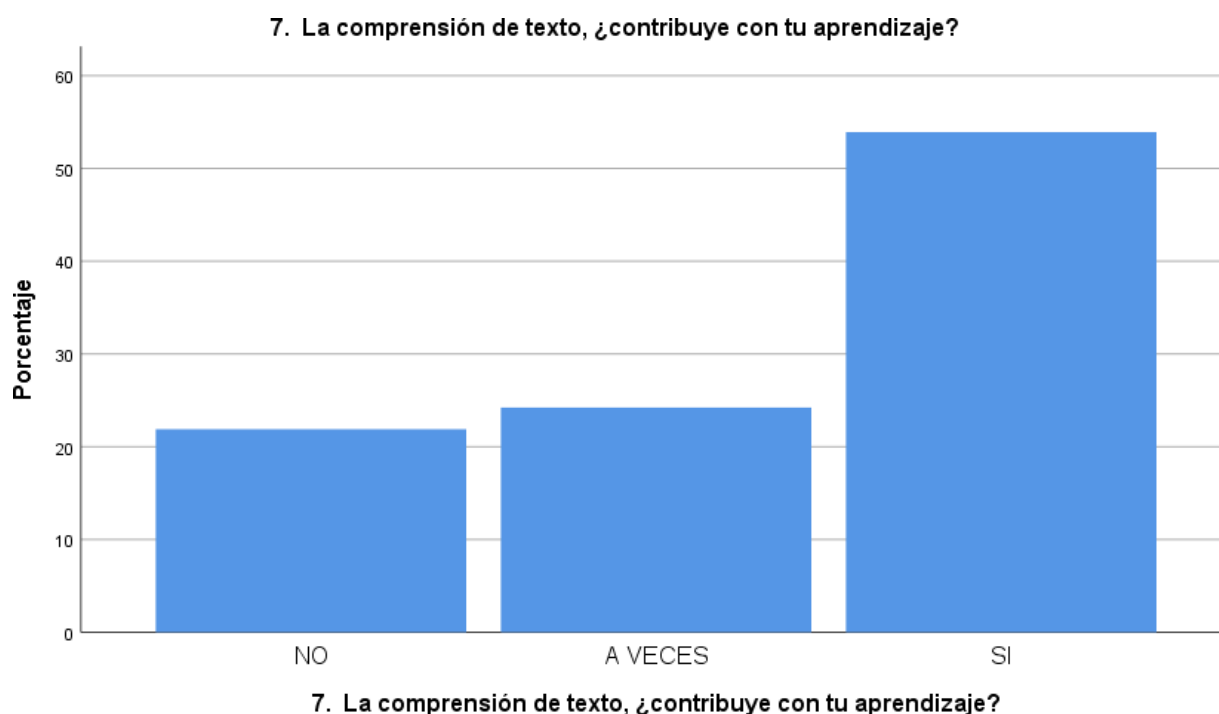
TABLA 7

7. La comprensión de texto, ¿contribuye con tu aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	31	24,2	24,2	46,1
	SÍ	69	53,9	53,9	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 7



Interpretación:

En la imagen 7, un 21,9 %, afirma que la comprensión de texto no contribuye con su aprendizaje, el 24,2 % a veces, y un 53,9 % sí.

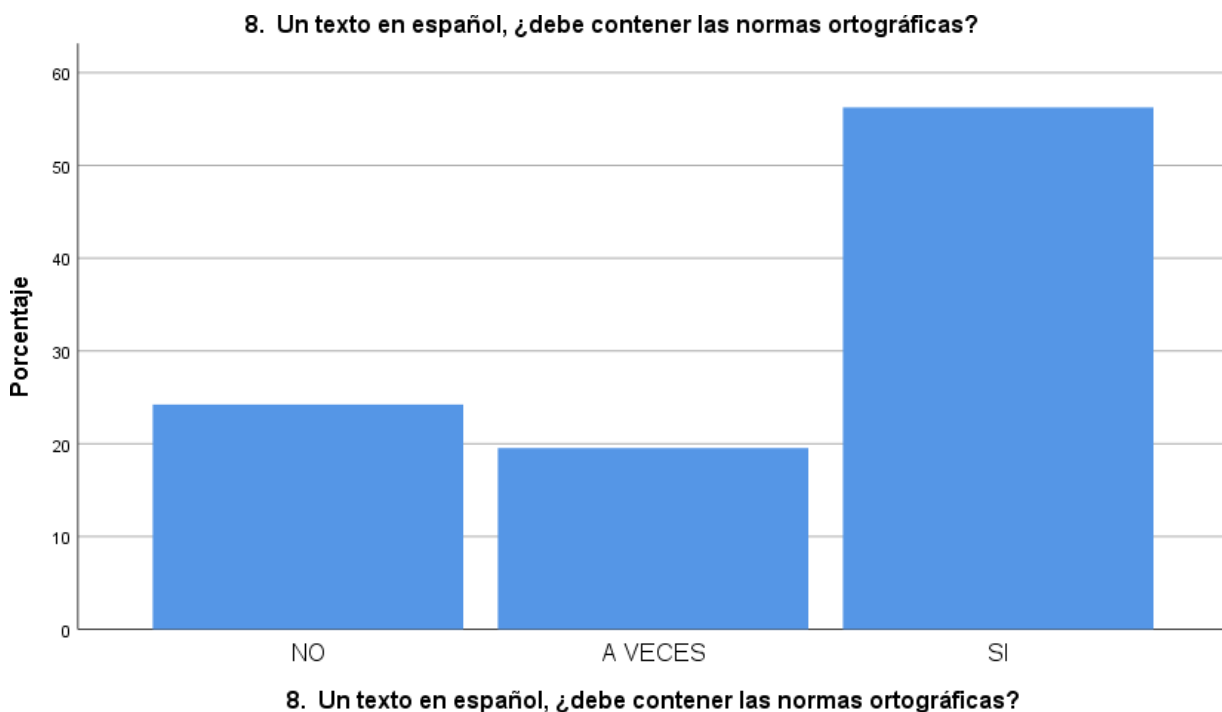
TABLA 8

8. Un texto en español, ¿debe contener las normas ortográficas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	31	24,2	24,2	24,2
	A VECES	25	19,5	19,5	43,8
	SÍ	72	56,3	56,3	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 8



Interpretación:

En la imagen 8, un 24,2 %, afirma que un texto en español no debe contener las normas ortográficas, el 19,5 % a veces, y un 56,3 % sí.

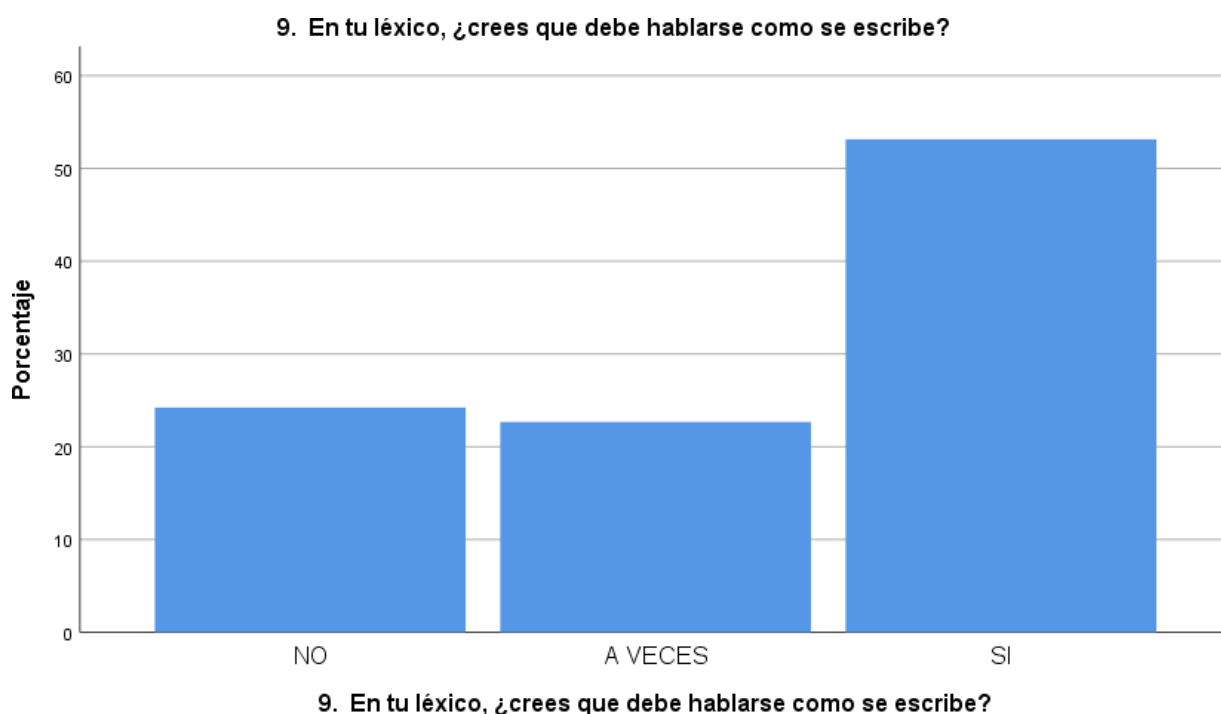
TABLA 9

9. En tu léxico, ¿crees que debe hablarse como se escribe?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	31	24,2	24,2	24,2
	A VECES	29	22,7	22,7	46,9
	SÍ	68	53,1	53,1	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 9



Interpretación:

En la imagen 9, un 24,2 %, afirma que en su léxico no creen que debe hablarse como se escribe, el 22,7 % a veces, y un 53,1 % sí.

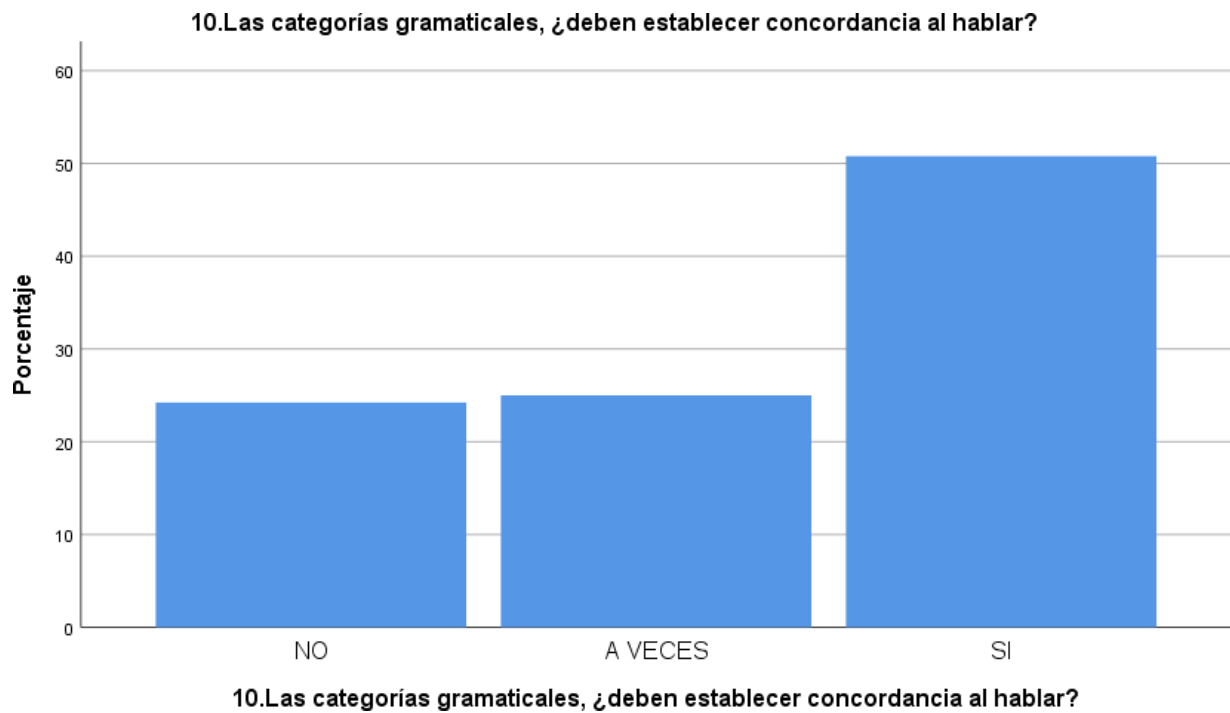
TABLA 10

10. Las categorías gramaticales, ¿deben establecer concordancia al hablar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	31	24,2	24,2	24,2
	A VECES	32	25,0	25,0	49,2
	SÍ	65	50,8	50,8	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 10



Interpretación:

En la imagen 10, un 24,2 %, afirma que las categorías gramaticales no deben establecer concordancia al hablar, el 25,0 % a veces, y un 50,8 % sí.

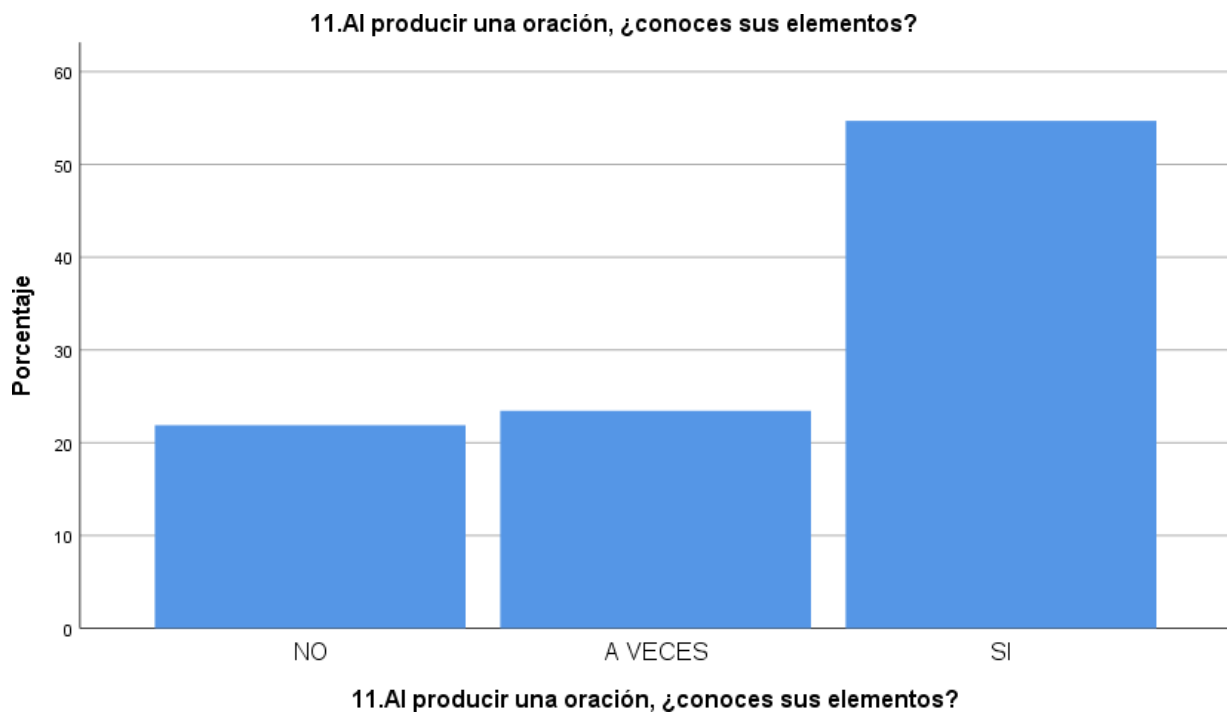
TABLA 11

11. Al producir una oración, ¿conoces sus elementos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	30	23,4	23,4	45,3
	SÍ	70	54,7	54,7	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 11



Interpretación:

En la imagen 11, un 21,9 %, afirma que, al producir una oración, no conocen sus elementos, el 23,4 % a veces, y un 54,7 % sí.

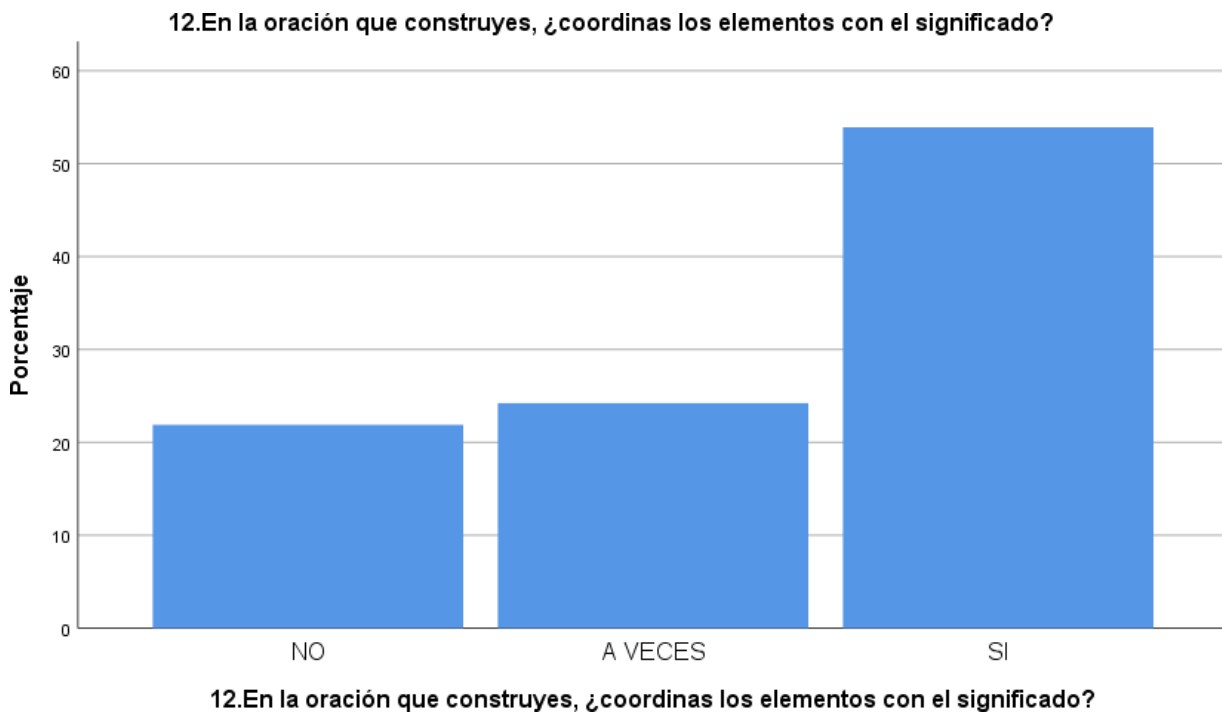
TABLA 12

12. En la oración que construyes, ¿coordinas los elementos con el significado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	31	24,2	24,2	46,1
	SÍ	69	53,9	53,9	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 12



Interpretación:

En la imagen 12, un 21,9 %, afirma que en la oración que construyen, no coordinan los elementos con el significado, el 24,2 % a veces, y un 53,9 % sí.

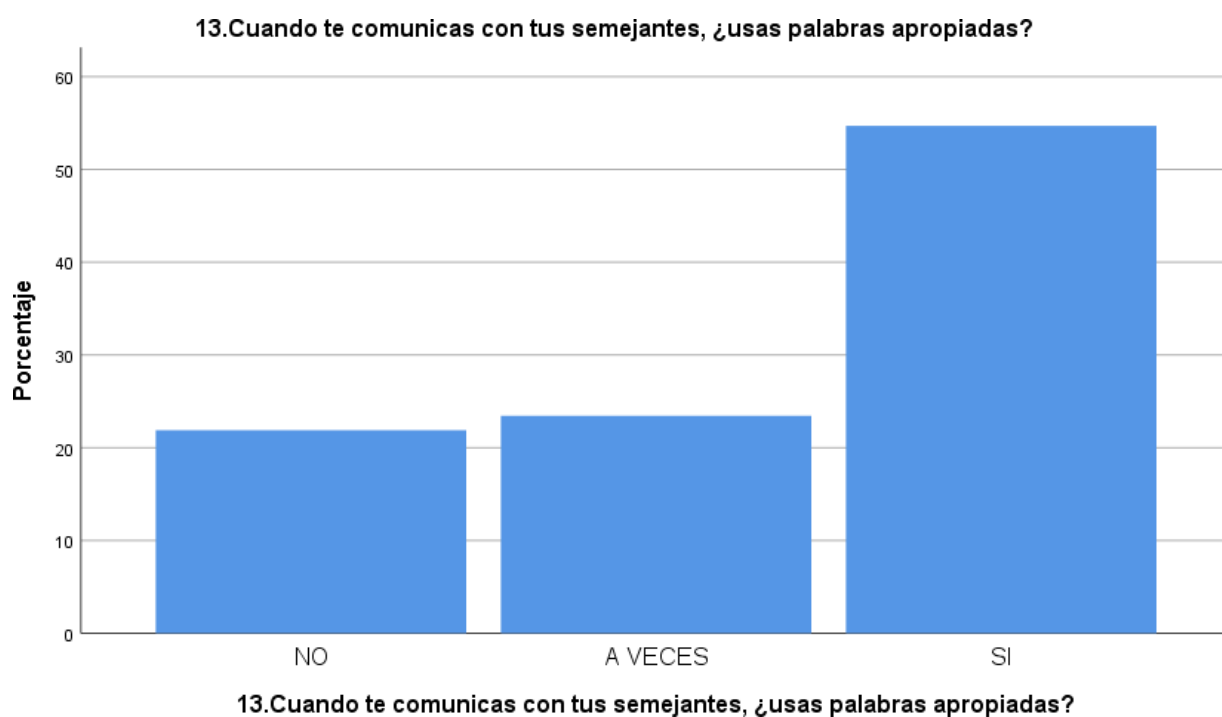
TABLA 13

13. Cuando te comunicas con tus semejantes, ¿usas palabras apropiadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	30	23,4	23,4	45,3
	SÍ	70	54,7	54,7	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: participantes encuestados.

FIGURA 13



Interpretación:

En la imagen 13, un 21,9 %, afirma que cuando se comunican con sus semejantes no usan palabras apropiadas, el 23,4 % a veces, y un 54,7 % sí.

TABLA 14

14. Al escribir cualquier texto, ¿usas todas las palabras semánticamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	28	21,9	21,9	21,9
	A VECES	25	19,5	19,5	41,4
	SÍ	75	58,6	58,6	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 14



Interpretación:

En la imagen 14, un 21,9 %, afirma que al escribir cualquier texto no usan todas las palabras semánticamente, el 19,5 % a veces, y un 58,6 % sí.

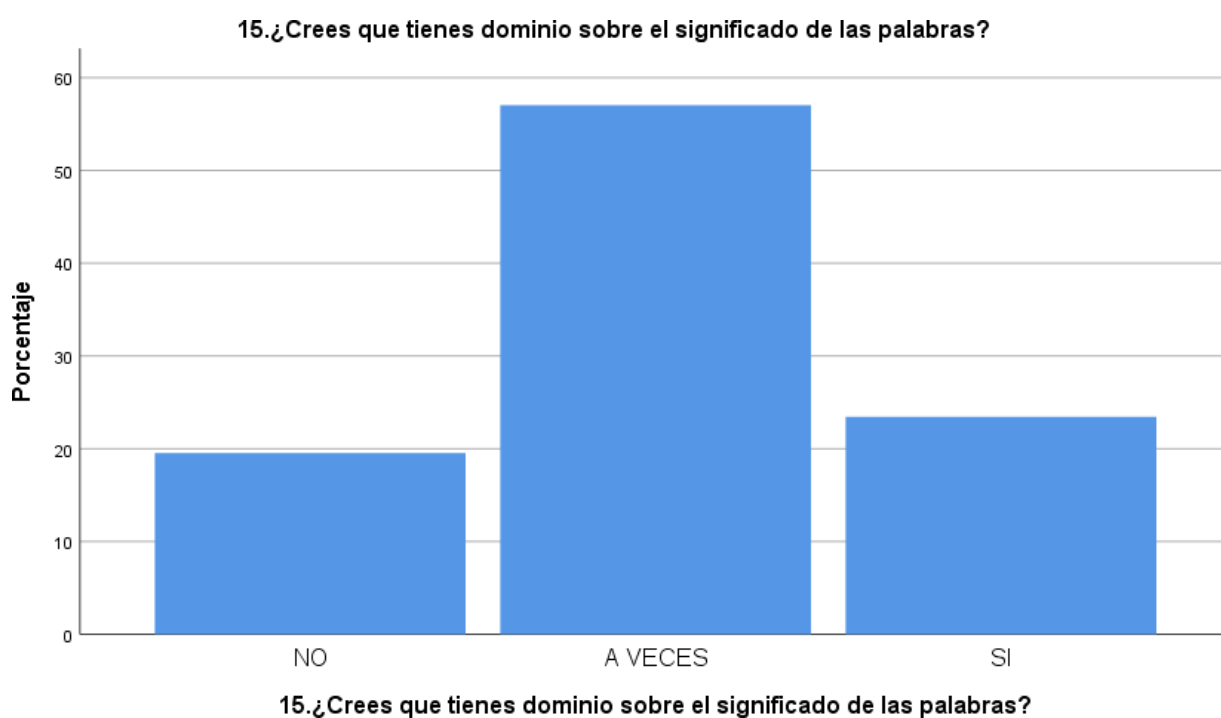
TABLA 15

15. ¿Crees que tienes dominio sobre el significado de las palabras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	25	19,5	19,5	19,5
	A VECES	73	57,0	57,0	76,6
	SÍ	30	23,4	23,4	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 15



Interpretación:

En la imagen 15, un 19,5 %, afirma que no creen tener dominio sobre el significado de las palabras, el 57,0 % a veces, y un 23,4 % sí.

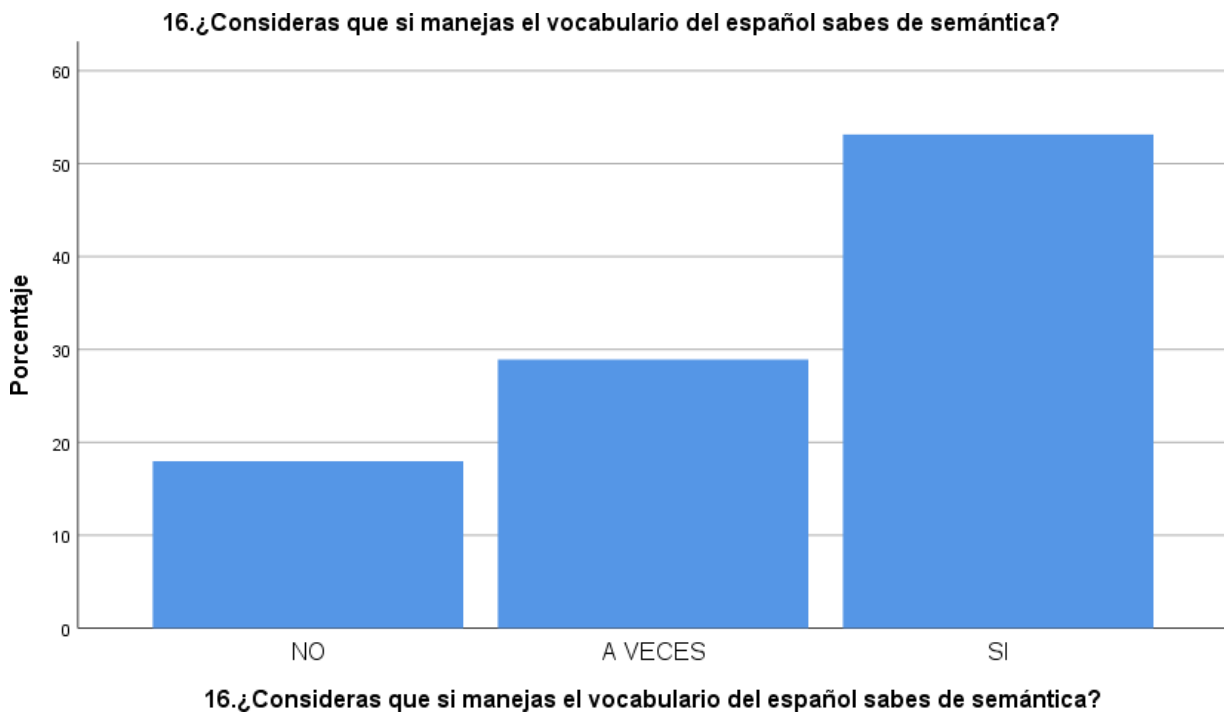
TABLA 16

16. ¿Consideras que si manejas el vocabulario del español sabes de semántica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	23	18,0	18,0	18,0
	A VECES	37	28,9	28,9	46,9
	SÍ	68	53,1	53,1	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

Fuente: Participantes encuestados.

FIGURA 16



Interpretación:

En la imagen 16, un 18,0 %, afirma que no consideran que si manejan el vocabulario del español saben de semántica, el 28,9 % a veces, y un 53,1 % sí.

4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

La comprensión lectora se relaciona poderosamente con el desarrollo léxico.

Correlaciones

		I- La comprensión lectora se relaciona poderosamente con.	I- El desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.
I- La comprensión lectora se relaciona poderosamente con.	Correlación de Pearson	1	,981**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	128	128
I- El desarrollo léxico en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	Correlación de Pearson	,981**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	128	128

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La variable comprensión lectora guarda relación fuertemente con el desarrollo léxico, y se correlacionan favorablemente.

4.2.1 Resultados de cada variable con sus dimensiones

Hipótesis Específica 1

La comprensión lectora se relaciona estructuralmente con la morfología 2022.

Correlaciones

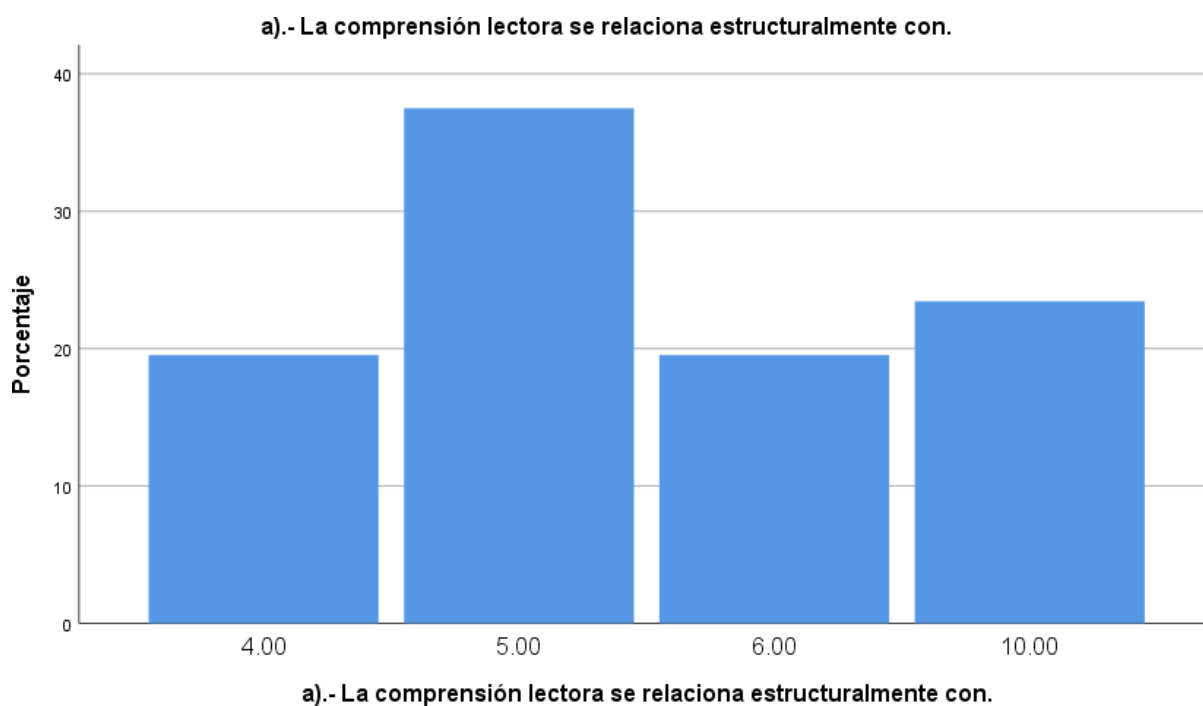
		a).- La comprensión lectora se relaciona estructuralmente con.	a).- La morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.
a).- La comprensión lectora se relaciona estructuralmente con.	Correlación de Pearson	1	,701**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	128	128
a).- La morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	Correlación de Pearson	,701**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	128	128

Los estudios evidencian que la comprensión lectora se relaciona estructuralmente con la morfología 2022. Porque la correlación presentó un valor de 0.701 de magnitud favorable.

Descripción por dimensión:

a) La comprensión lectora se relaciona estructuralmente con.

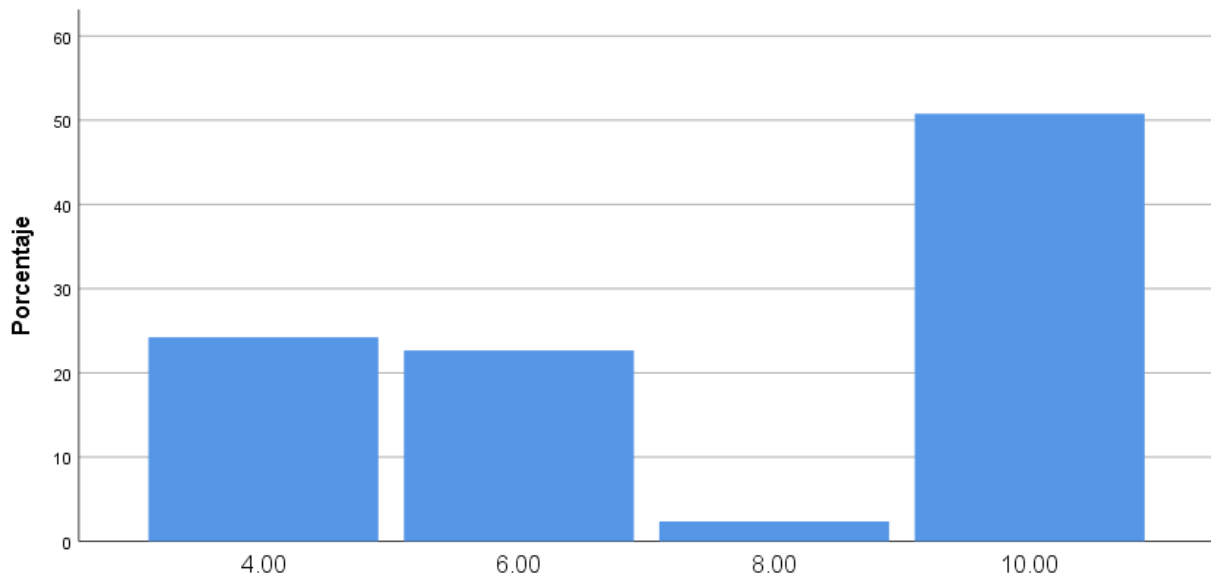
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	25	19,5	19,5	19,5
	5,00	48	37,5	37,5	57,0
	6,00	25	19,5	19,5	76,6
	10,00	30	23,4	23,4	100,0
Total	128	100,0	100,0		



a) La morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	31	24,2	24,2	24,2
	6,00	29	22,7	22,7	46,9
	8,00	3	2,3	2,3	49,2
	10,00	65	50,8	50,8	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

a).- La morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.



a).- La morfología en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.

Hipótesis Específica 2

La comprensión lectora se relaciona valorativamente con la sintaxis 2022.

Correlaciones

			b).- La sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.
		b).- La comprensión lectora se relaciona valorativamente con.	
b).- La comprensión lectora se relaciona valorativamente con.	Correlación de Pearson	1	,912**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	128	128
b).- La sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	Correlación de Pearson	,912**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	128	128

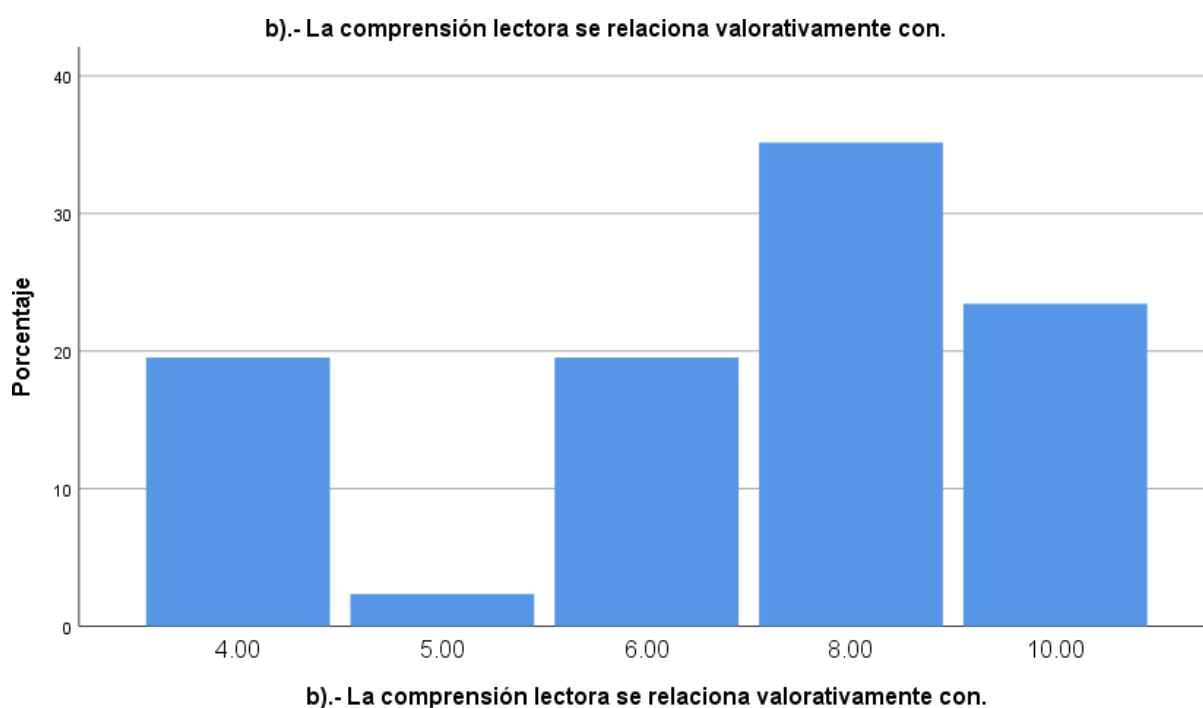
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los estudios evidencian que la comprensión lectora guarda valoración sintáctica, porque la correlación de Pearson presentó un valor de 0.912 de magnitud bastante favorable.

Descripción por dimensión:

b) La comprensión lectora se relaciona valorativamente con.

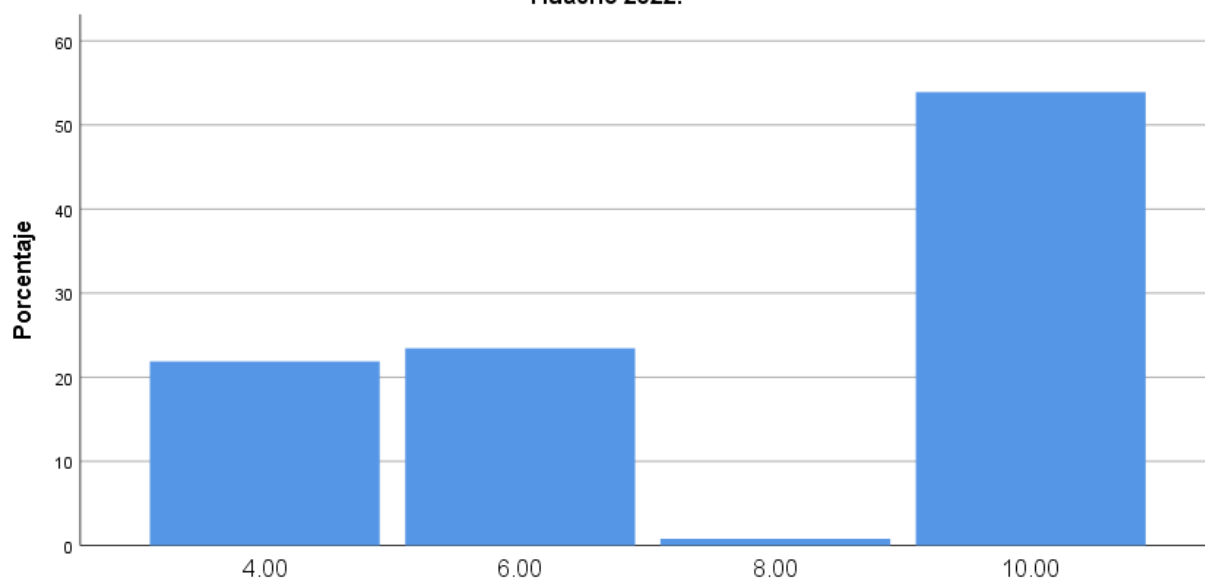
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	25	19,5	19,5	19,5
	5,00	3	2,3	2,3	21,9
	6,00	25	19,5	19,5	41,4
	8,00	45	35,2	35,2	76,6
	10,00	30	23,4	23,4	100,0
	Total	128	100,0	100,0	



b) La sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	28	21,9	21,9	21,9
	6,00	30	23,4	23,4	45,3
	8,00	1	,8	,8	46,1
	10,00	69	53,9	53,9	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

b).- La sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.



b).- La sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.

Hipótesis Específica 3

La comprensión lectora se relaciona significativamente con la semántica 2022.

Correlaciones

		c) La semántica en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	
		c) La comprensión lectora se relaciona significativamente con.	
c).- La comprensión lectora se relaciona significativamente con.	Correlación de Pearson	1	,993**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	128	128
c).- La semántica en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	Correlación de Pearson	,993**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	128	128

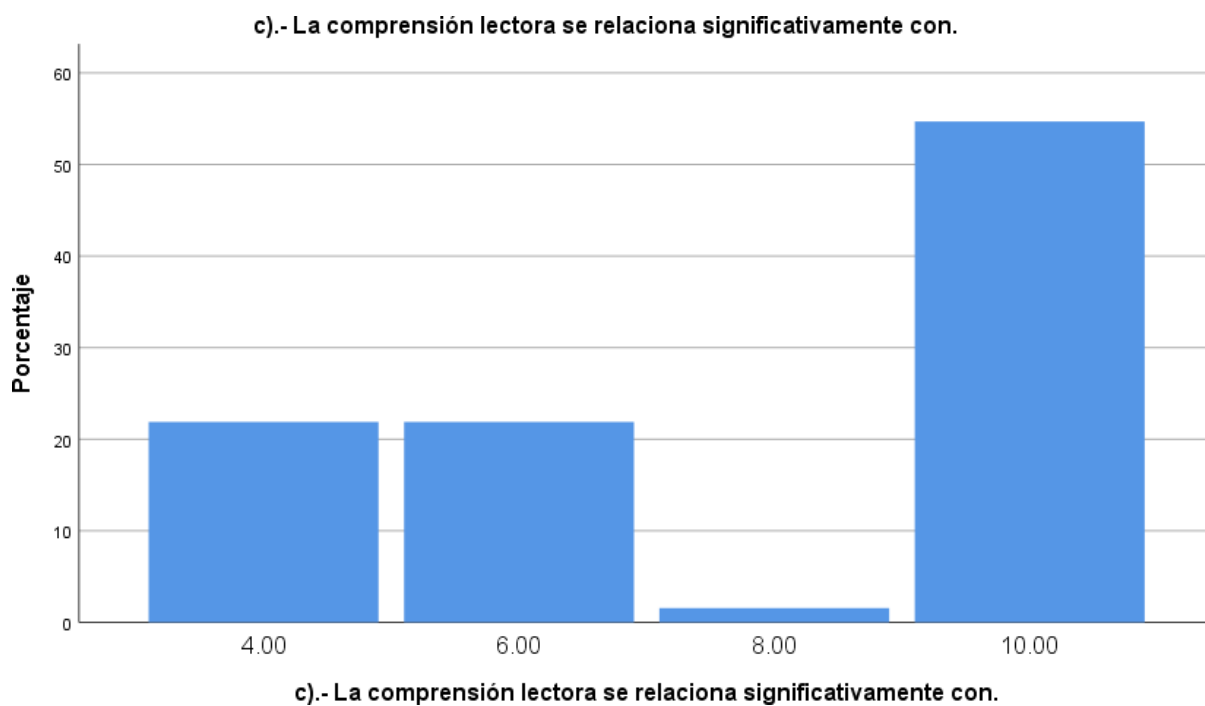
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los estudios evidencian que la comprensión lectora guarda significancia semántica 2022. Porque la correlación mostró un valor de 0.972 de magnitud bastante favorable.

Descripción por dimensión:

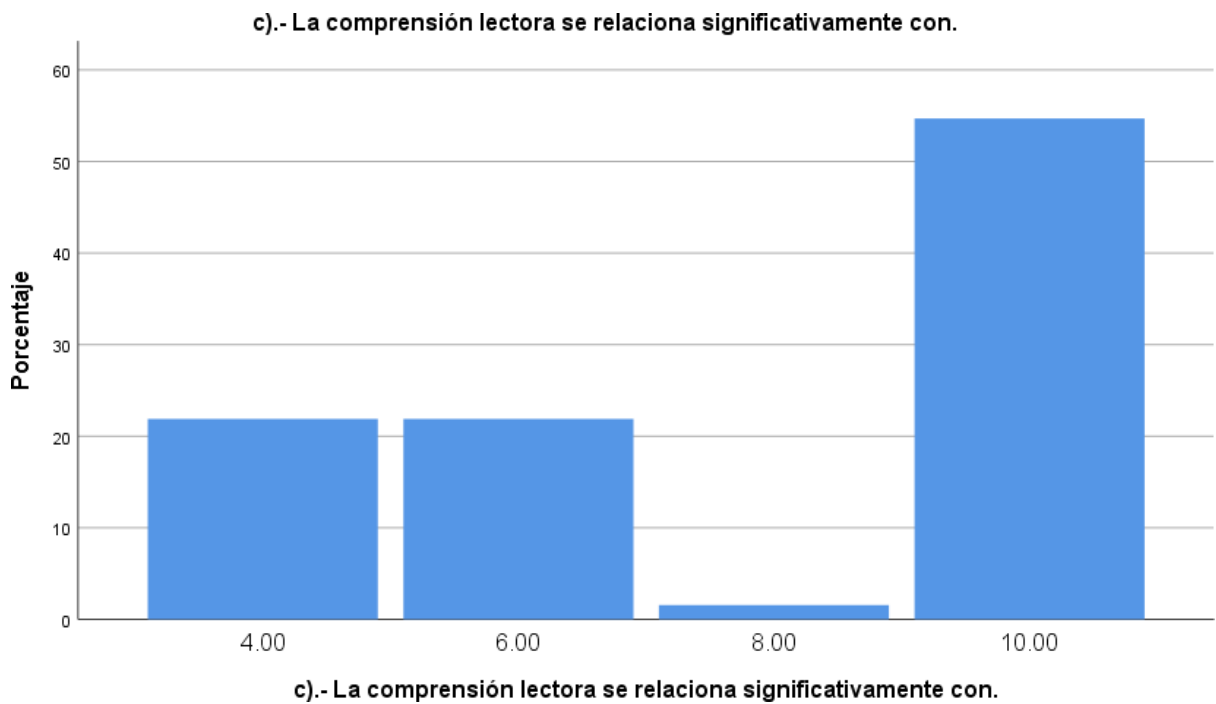
c) La comprensión lectora se relaciona significativamente con.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	28	21,9	21,9	21,9
	6,00	28	21,9	21,9	43,8
	8,00	2	1,6	1,6	45,3
	10,00	70	54,7	54,7	100,0
	Total	128	100,0	100,0	



c) La semántica en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	28	21,9	21,9	21,9
	6,00	25	19,5	19,5	41,4
	8,00	5	3,9	3,9	45,3
	10,00	70	54,7	54,7	100,0
	Total	128	100,0	100,0	



Hipótesis Específica 4

La comprensión lectora se relaciona prácticamente con el vocabulario 2022.

Correlaciones

		d).- La comprensión lectora se relaciona prácticamente con.	d).- El vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.
d).- La comprensión lectora se relaciona prácticamente con.	Correlación de Pearson	1	,910**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	128	128
d).- El vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.	Correlación de Pearson	,910**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	128	128

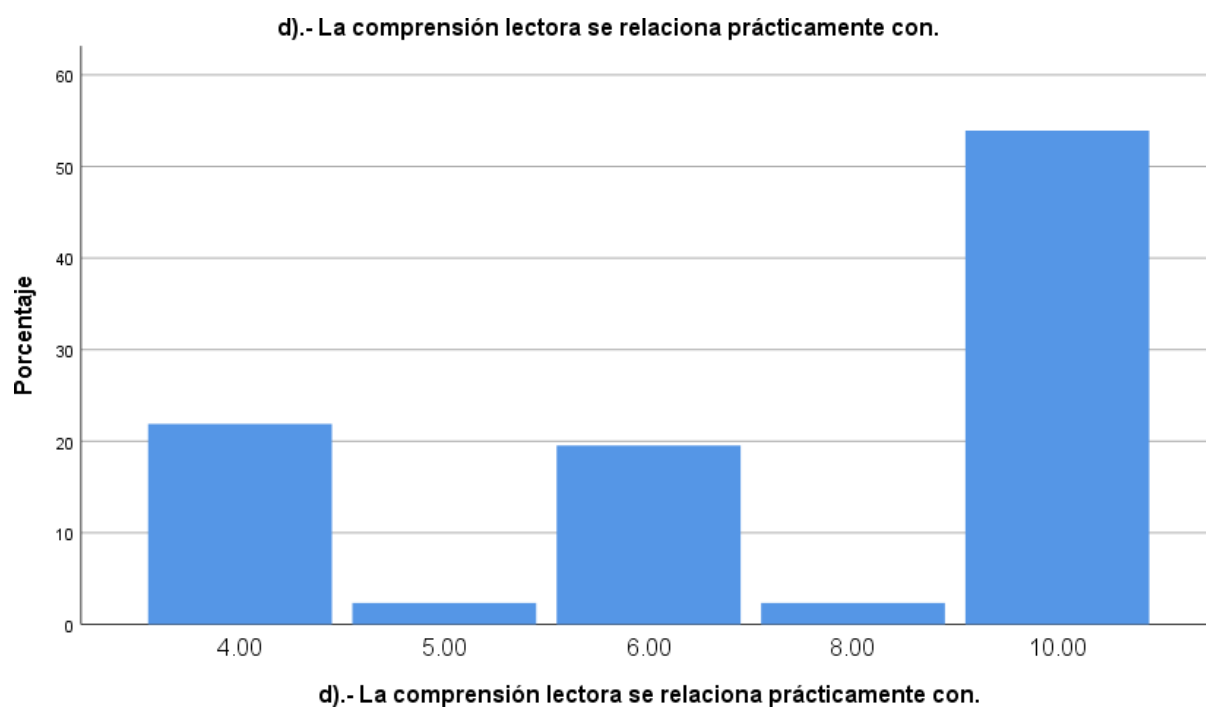
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los estudios evidencian que la comprensión lectora guarda relación prácticamente con el vocabulario. Porque la correlación presentó un valor de 0.971 de magnitud bastante favorable.

2. Descripción por dimensión:

d) La comprensión lectora se relaciona prácticamente con.

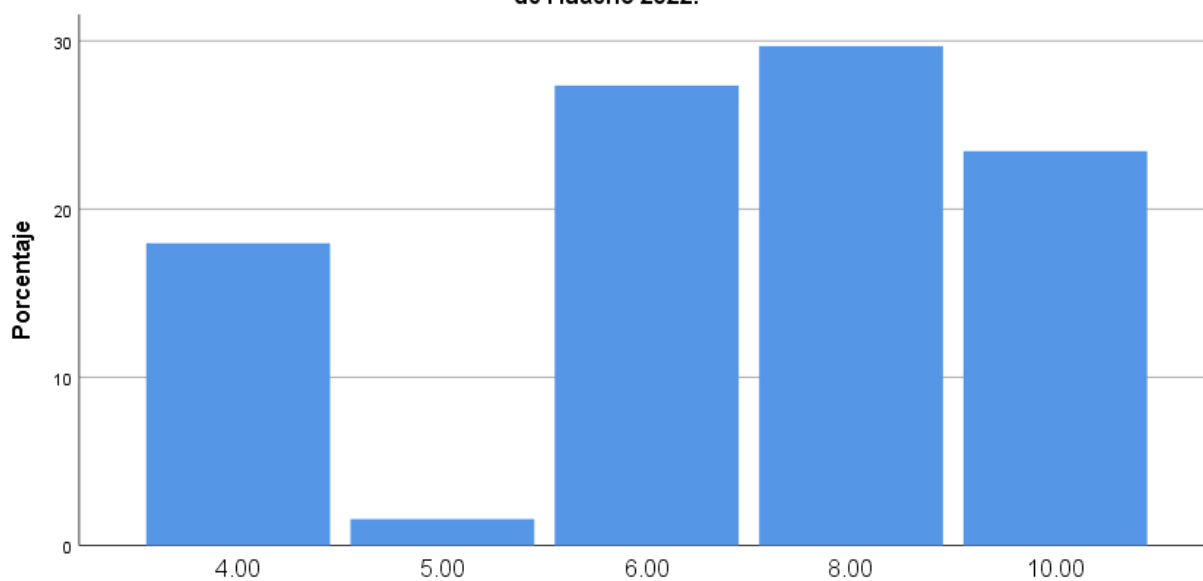
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	28	21,9	21,9	21,9
	5,00	3	2,3	2,3	24,2
	6,00	25	19,5	19,5	43,8
	8,00	3	2,3	2,3	46,1
	10,00	69	53,9	53,9	100,0
	Total	128	100,0	100,0	



d) El vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	23	18,0	18,0	18,0
	5,00	2	1,6	1,6	19,5
	6,00	35	27,3	27,3	46,9
	8,00	38	29,7	29,7	76,6
	10,00	30	23,4	23,4	100,0
	Total	128	100,0	100,0	

d).- El vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.



d).- El vocabulario en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de Huacho 2022.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de los resultados

Cuando nos reunimos para tratar la problemática educativa que se presenta en torno al área, concebimos que luego de una observación minuciosa, precisar que tenemos todavía problemas con la **comprensión lectora**, es decir, nuestro educando aún no comprende bien lo que leen y lo que producen. A partir de esta inquietud, nos pusimos a disgregar diversos aspectos que tienen que ver con la tarea de aprehender a comprender, lo que nos llevó a tener en cuenta que si no entiende bien es porque no conocen el valor semántico de las palabras, teniendo en cuenta que son educandos del VI Ciclo de la EBR, por lo que, determinamos que esto se superaría siempre y cuando, se trabaje en un proyecto que coadyuve al **desarrollo léxico**.

Hasta acá no tuvimos ningún inconveniente, el problema se agudiza cuando vamos al mismo campo educativo, en el que observamos distintos puntos de vista en torno al trabajo académico, y, de esta manera, en algunos momentos, se nos dio por dejar de lado este derrotero, lo que gracias al apoyo de nuestro asesor, retomamos nuevamente el trabajo más organizado y con un enfoque eminentemente científico, lo que al final, nos dio buenos resultados; convirtiéndose de este modo en una teoría válidamente aceptable y con alta confiabilidad.

Yanina y Celia.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de las discusiones que tuvimos a lo largo del trabajo investigativo, y, recopilado los datos objetivamente, llegamos a las siguientes conclusiones:

1. La variable comprensión lectora se relaciona fuertemente con el desarrollo léxico, y se correlacionan en un valor de 0.981 de magnitud muy favorable.
2. Los estudios evidencian que la comprensión lectora se relaciona estructuralmente con la morfología 2022. Porque la correlación presentó un valor de 0.701 de magnitud favorable.
3. Los estudios evidencian que la comprensión lectora se relaciona valorativamente con la sintaxis, porque la correlación de Pearson presentó un valor de 0.912 de magnitud bastante favorable.
4. Los estudios evidencian que La comprensión lectora se relaciona significativamente con la semántica 2022. Porque la correlación presentó un valor de 0.972 de magnitud bastante favorable.
5. Los estudios evidencian que la comprensión lectora se relaciona prácticamente con el vocabulario. Porque la correlación presentó un valor de 0.971 de magnitud bastante favorable.

6.2 Recomendaciones:

De acuerdo a los resultados expresados en las conclusiones de la tesis que construimos, nos permitimos sugerir las siguientes recomendaciones:

1. Si se quiere el logro de aprendizajes en nuestros educandos de segundo grado de secundaria, se sugiere trabajar con lecturas selectas de interés del educando que lo familiarice con el hábito de lectura, lo que a la larga nos dará un buen resultado en la comprensión lectora.
2. Un trabajo coordinado entre escuela y padres de familia es el elemento indispensable en la realización académica del educando en comprensión lectora.
3. Orientar al educando a usar la técnica del subrayado para palabras desconocidas, las cuales, deben ser consultadas en un diccionario de lengua española, lo que le preparará las condiciones fundamentales del conocimiento léxico.
4. Tratar que el desarrollo léxico se practique en forma oral con oraciones sencillas en las que se inserten las palabras que recién se han descubierto su significado.
5. Estas recomendaciones las brindamos para docentes y padres o tutores en la medida que puede superar las expectativas del educando en su formación integral, teniendo en cuenta el área de comunicación.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS

5.1. Fuentes documentales

Amaya García, Marcela (2017). Comprensión lectora en clave intercultural: una revisión del presente; perspectivas de futuro. Editores: Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva, CELEI. Santiago de Chile, p, 22

Banco Mundial (2021). El problema educativo en el mundo. Boletín sobre análisis de la educación, p, 88

Cervera Mata, Teresa (2012). El léxico y la enseñanza de la lengua: innovación y propuestas didácticas a partir del análisis de un método de enseñanza de español. Dialnet, pp, 142-143

Marroquín Peña, Roberto (2012). Metodología de la investigación. Programa de titulación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, p, 62

Martínez Marín, Juan (El desarrollo de la competencia léxica en la enseñanza del ELE: la sinonimia y cuestiones conexas. Centro cultural cervantes. Madrid, pp, 352-353

5.2. Fuentes bibliográficas

Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional
USAID (2017). Enseñanza de la comprensión lectora. ISBN: 978-9929-596-97-9. Este material ha sido elaborado gracias al apoyo del Pueblo

- de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional, p, 17
- Alfaguara Infantil y Juvenil (2005-2006). Plan Lector Complementario.
- Balza, Yorwin (2016). Manual de Ortografía. Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”. Fondo Editorial UNERMB. Venezuela, p, 9
- Becerra, Hernán (2006). Comprensión de textos y velocidad lectora. Ministerio de Educación.
- Brito Díaz, Ramiro. (2017): El Trabajo de Tesis. Hecho en el Depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-09753
- Carratalá Teruel, Fenando y Rosúa Delgado, Mercedes (2005). Comprensión lectora y expresión escrita. Colección: Material Didáctico © Comunidad de Madrid. Consejería de Educación. Dirección General de Ordenación Académica. I.S.B.N.: 84-451-2729-2 Depósito legal: M-22.859, pp, 17,18
- Carreres Lacasa, David (2020). Valoración del repertorio léxico en español para escolares de 9 a 16 años. Universitat Jaume I, p, 32
- Carriazo Ruiz, José Ramón La semántica y el estudio del significado. Manual de semántica de la lengua española, p, 21
- Flores, Elvis (2006). ¿Debemos evaluar el Plan Lector?, Ministerio de Educación, 2006.
- López Palma, Helena (2016). La semántica. Enciclopedia de Lingüística Hipánica, vol. 1. Routledge.
- Ministerio de Educación (2007), Plan Lector de Educación Primaria.

- Ministerio de Educación (2005). Guía de Animación Lectora.
- Mendizábal de la Cruz, María de las Nieves y Sastre Ruano, María Ángeles (2017). Estudios de lexicología española. Del Barrio de la Rosa, Florencio (editor). Edizioni Ca'Foscari. Universidad de Valladolid, España.
- Otero Henry, Juan Alexis (2009). La preparación metodológica para la comprensión lectora de los docentes en formación de cuarto año de la carrera lenguas extranjeras desde la microuniversidad. Instituto pedagógico latinoamericano y caribeño, p, 40
- Pinzás, Juana (2006). Guía de estrategias metacognitivas para el Desarrollo de la Comprensión Lectora, Ministerio de Educación.
- Pontificia Universidad Católica de Chile (2021). Manual de Estilo. Normas de ortografía y redacción para publicaciones institucionales. Editorial de la Pontificia Universidad Católica de Chile, p,9
- Real Academia Española (2020). Ortografía de la Lengua Española. Edición revisada por las Academias de la Lengua Española. Real Academia Española, ISBN 84-239-9250-0, pp, 24, 25
- Rimari Arias, Wilfredo (2020). ¿Qué es y cómo implementar el plan lector? Ministerio de Educación, p, 15
- RM N° 0383-2006-ED, Normas para la organización y aplicación del plan lector en las IIEE de EBR, del 04 de julio de 2006.
- Roncal, Federico y Montepeque, Silvia (2011). Aprender a leer de forma comprensiva y crítica, estrategias y herramientas. Guatemala: Editorial Saqil Tzij, 2011. 295p. ISBN: 978-9929-571-21-1, p, 15

Varela Ortega, Soledad (2018). Morfología léxica: La formación de palabras. Dpto. de Filología Española de la Universidad Autónoma. Madrid, mayo de 2018.

5.3. Fuentes hemerográficas

Frías Conde, Xavier (2001). Introducción a la semántica de la oración del español. Ianua. Revista Philologica Románica. ISSN: 1616-413X, pp, 5-159

Palapanidi, Kiriakí (2019). La aplicación de la disponibilidad léxica a la didáctica del léxico de LE. Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas N° 11. Universidad Antonio de Nebrija (Madrid), 62-70

5.4. Fuentes electrónicas

Beriche Lezama, Marcela Emperatriz (2021). La comprensión lectora en escolares peruanos Importancia de la lectura en la escolaridad y la vida cotidiana. <https://blogs.usil.edu.pe/facultad-educacion/autor/marcela-emperatriz-beriche-lezama> 28 de setiembre

Definiciones-de.com (2021). Significado de. <https://www.definiciones-de.com>

Diccionario de la real academia española (2022). Significado de asertivo. <https://dle.rae.es/asertivo/diccionario>

Economipedia (2022). Significado de producción. <https://economipedia.com/definiciones/produccion.html>

En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/idoneo/> Consultado: 30 de junio de 2021, 06:01 pm.

- Fuenmayor, Gloria, Villasmil, Yeriling y Rincón, María (2008). Construcción de la microestructura y macroestructura semántica en textos expositivos producidos por estudiantes universitarios de LUZ. Scielo, Letras v.50 n.77 Caracas diciembre, p, 7, http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832008000200007
- Ministerio de Educación (2021). Comprensión lectora: Conceptos básicos y ejercitación. Unidad de Currículum y Evaluación. Gobierno de Chile. Made in Chile, p, 10 <https://acceso.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/06/Cuadernillo-Comprension-Lectora-adm2021.pdf>
- Pérez Porto, J., Merino, M. (14 de octubre de 2008). *Habilidad - Qué es, definición y concepto*. Definicion.de. Última actualización el 11 de abril de 2022. Recuperado el 26 de mayo de 2022 de <https://definicion.de/habilidad/ortografía>
- Pérez Porto, Julián y Merino y María (2021). Significado de aporte. Publicado: 2008. Actualizado: 2021. (<https://definicion.de/redaccion/>)



ANEXOS

EVIDENCIA: INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DATOS
ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES
INDACOCHEA LOZANO DE HUACHO

INSTRUCCIONES: Querido alumno, te saludamos y te pedimos que nos respondas con honestidad la siguiente encuesta para evaluar tu nivel cognoscitivo en el vocabulario. Se agradece tu aporte.

Comprensión lectora

1. Cuando lees un texto, ¿entiende rápidamente el mensaje?

Sí No A veces

2. ¿Consideras que los textos son interesantes?

Sí No A veces

3. Al leer el texto que te brindan, ¿relacionas la estructura del mismo?

Sí No A veces

4. ¿Crees que los textos no son necesarios en tu cultura?

Sí No A veces

5. ¿Consideras que las palabras del texto guardan significado estructural?

Sí No A veces

6. El español es muy rico, ¿debemos tener cuidado con los significados?

Sí No A veces

7. La comprensión de texto, ¿contribuye con tu aprendizaje?

Sí No A veces

8. Un texto en español, ¿debe contener las normas ortográficas?

Sí No A veces

Desarrollo léxico

9. En tu léxico, ¿crees que debe hablarse como se escribe?

Sí No A veces

10. Las categorías gramaticales, ¿deben establecer concordancia al hablar?

Sí No A veces

11. Al producir una oración, ¿conoces sus elementos?

Sí No A veces

12. En la oración que construyes, ¿coordinas los elementos con el significado?

Sí No A veces

13. Cuando te comunicas con tus semejantes, ¿usas palabras apropiadas?

Sí No A veces

14. Al escribir cualquier texto, ¿usas todas las palabras semánticamente?

Sí No A veces

15. ¿Crees que tienes dominio sobre el significado de las palabras?

Sí No A veces

16. ¿Consideras que si manejas el vocabulario del español sabes de semántica?

Sí No A veces

VISTAS FOTOGRÁFICAS



Yanina Ruiz y Celia Fernández con su asesor en la I.E.



Celia Fernández en una clase.



Yanina Ruiz en una clase practica

ASESOR : **Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz**

MIEMBROS DEL HONORABLE JURADO

PRESIDENTE : **Mo. Miguel Víctor Barba Herrera**

SECRETARIO : **Mo. De la Cruz Pardo Dante**

VOCAL : **Mo. Lindo Oyola Henry Freddy**