



**Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela Profesional de Trabajo Social**

**Comunicación Familiar en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos,  
distrito de Huaura, 2021**

**Tesis  
Para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social**

**Autor**  
Salgado Delgadillo Gabriela Alexandra

**Asesor**  
Dra. Haydee del Rosario Ramos Pacheco

**Huacho – Perú  
2023**

# COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL CENTRO POBLADO LOS PINOS, DISTRITO DE HUAURA, 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	6%
2	<a href="https://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	2%
4	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="https://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	1%
6	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

**COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES DEL CENTRO POBLADO DE  
LOS PINOS, DISTRITO DE HUAURA, 2021**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: Ciencias Sociales Interdisciplinarias**

**SALGADO DELGADILLO GABRIELA ALEXANDRA**



**TESIS DE PREGRADO**

**ASESOR: Dra. HAYDEE DEL ROSARIO RAMOS PACHECO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSE FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL  
HUACHO  
2023**

---

**Dra. HAYDEE DEL ROSARIO RAMOS PACHECO**  
**ASESOR**

---

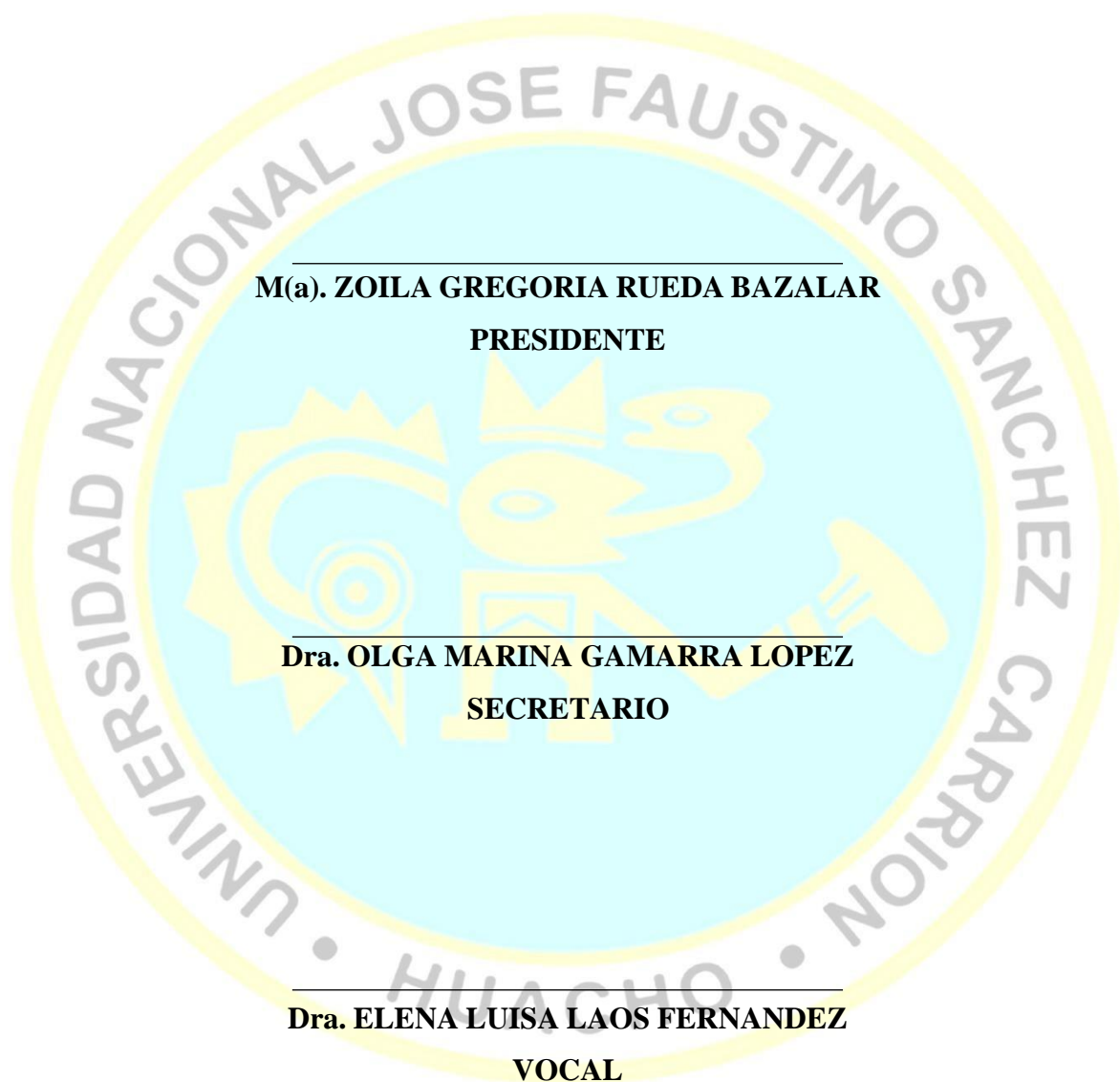
**M(a). ZOILA GREGORIA RUEDA BAZALAR**  
**PRESIDENTE**

---

**Dra. OLGA MARINA GAMARRA LOPEZ**  
**SECRETARIO**

---

**Dra. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ**  
**VOCAL**



The logo of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion Huacho is a circular emblem. It features a central yellow figure that is a stylized representation of a person or a deity, possibly a sun god, with a crown and a staff. The figure is set against a light blue background. The text "UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRION" is written in a circular path around the central figure, and "HUACHO" is written at the bottom. The entire logo is rendered in a light, semi-transparent yellow color.

## DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres por haberme forjado como la persona que soy actualmente y a mis hijos por ser el principal motivo de mis logros.

Salgado Delgadillo Gabriela Alexandra

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por permitirme cumplir una meta más; a mi familia por el apoyo que siempre me brindaron en cada etapa de mi vida.

Salgado Delgadillo Gabriela Alexandra



# ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	13

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2 Formulación del problema.....	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problemas específicos.....	17
1.3 Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4 Justificación de la investigación.....	17
1.5 Delimitaciones del estudio.....	18
1.6 Viabilidad del estudio.....	19

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	20
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	20
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	22
2.1.3 Investigaciones locales.....	22
2.2 Bases teóricas.....	26
2.3 Bases filosóficas.....	34

2.5 Hipótesis de investigación .....	36
2.5.1 Hipótesis general .....	36
2.5.2 Hipótesis específicas .....	36
2.6 Operacionalización de las variables .....	37

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

3.1 Diseño metodológico .....	38
3.1.1 Tipo de investigación .....	38
3.1.2 Nivel de investigación .....	38
3.1.3 Diseño de investigación .....	38
3.1.4 Enfoque de investigación .....	38
3.2 Población y muestra .....	39
3.2.1 Población .....	39
3.2.2 Muestra .....	39
3.3 Técnicas de recolección de datos .....	40
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información .....	42

### **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

4.1 Análisis de resultados .....	44
4.2 Contrastación de hipótesis .....	49

### **CAPÍTULO V DISCUSIÓN**

5.1 Discusión .....	52
---------------------	----

### **CAPÍTULO VI**

#### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

6.1 Conclusiones .....	56
6.2 Recomendaciones .....	57

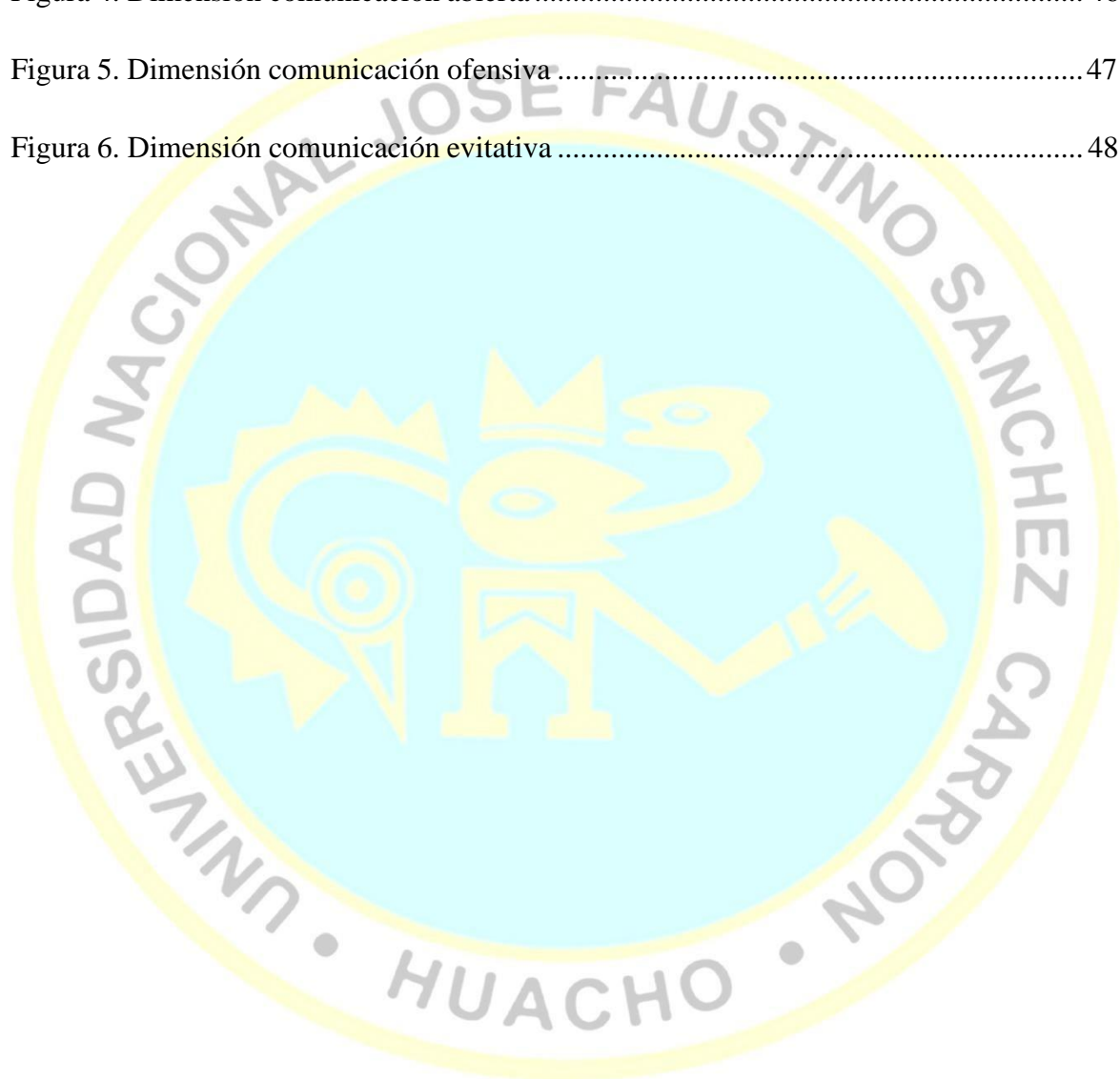


	viii
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>58</b>
7.1 Fuentes documentales.....	58
7.2 Fuentes bibliográficas.....	58
7.3 Fuentes hemerográficas.....	59
7.4 Fuentes electrónicas.....	60
<b>ANEXOS .....</b>	<b>63</b>
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	63
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	64
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO .....	66



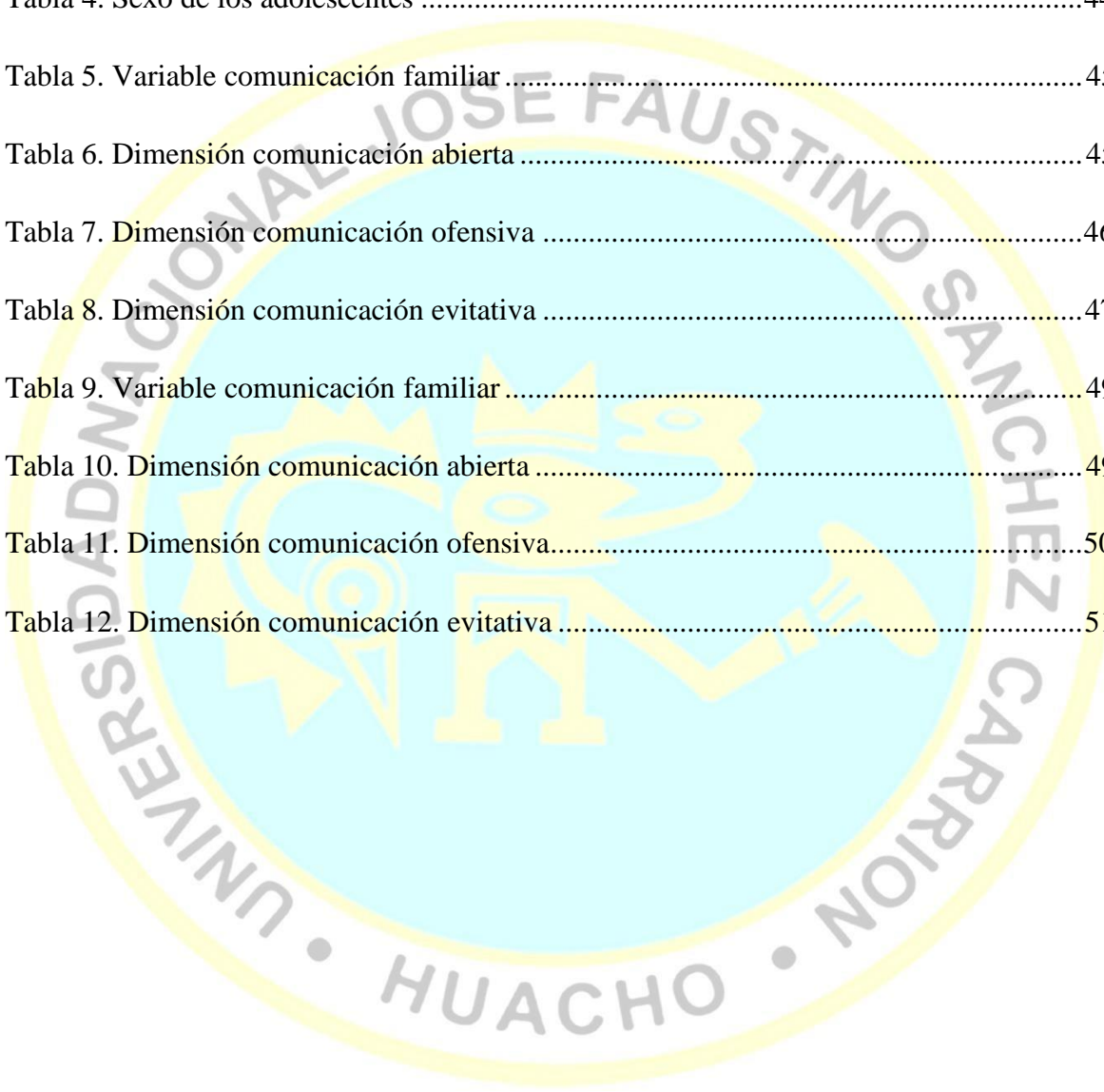
## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edad de los adolescentes .....	43
Figura 2. Sexo de los adolescentes .....	44
Figura 3. Variable comunicación familiar .....	45
Figura 4. Dimensión comunicación abierta .....	46
Figura 5. Dimensión comunicación ofensiva .....	47
Figura 6. Dimensión comunicación evitativa .....	48



**ÍNDICE DE TABLAS**

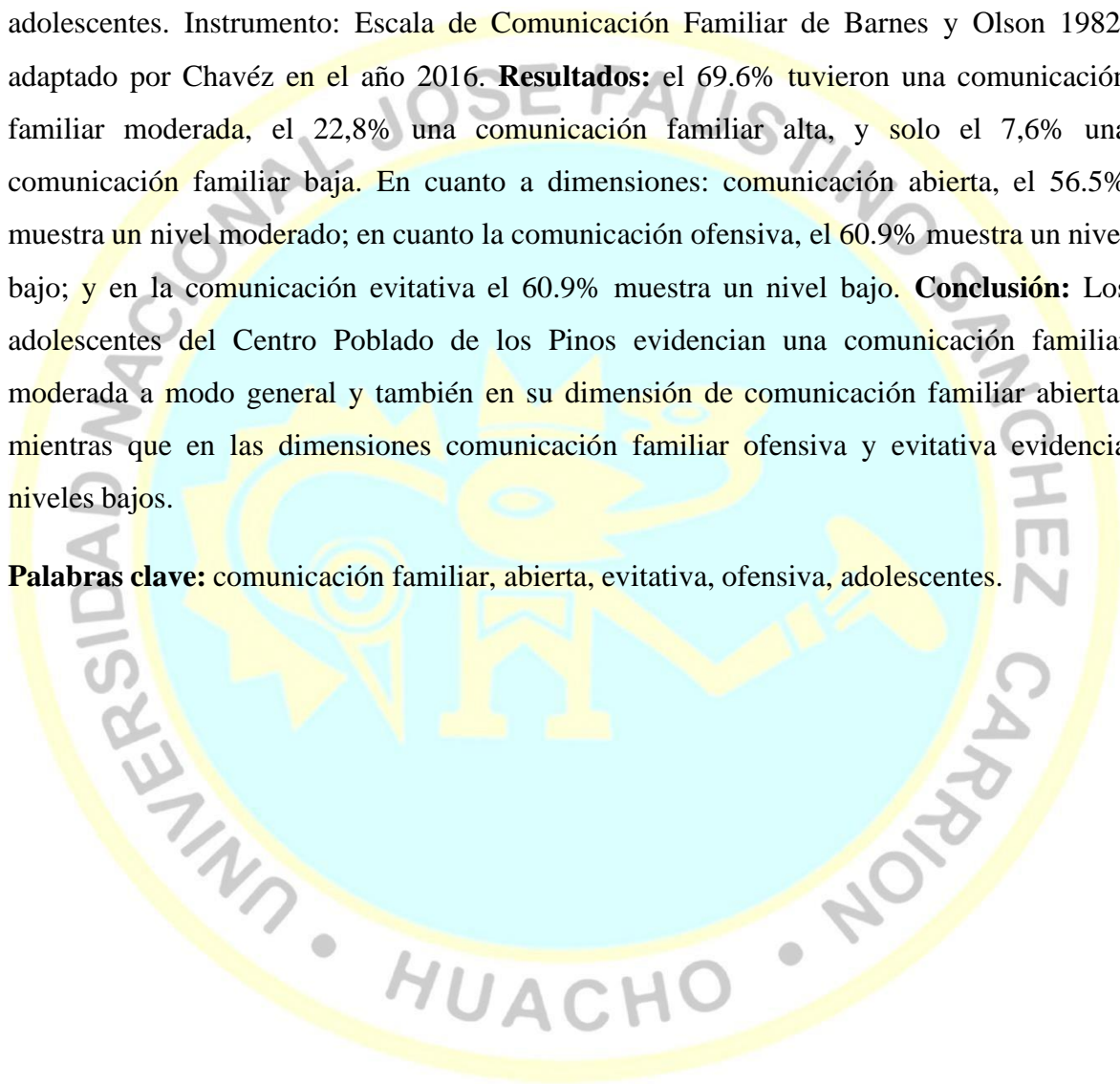
Tabla 1. Ficha técnica del instrumento de comunicación familia .....	41
Tabla 2. Coeficiente de confiabilidad de Cronbach .....	41
Tabla 3. Edad de los adolescentes .....	43
Tabla 4. Sexo de los adolescentes .....	44
Tabla 5. Variable comunicación familiar .....	45
Tabla 6. Dimensión comunicación abierta .....	45
Tabla 7. Dimensión comunicación ofensiva .....	46
Tabla 8. Dimensión comunicación evitativa .....	47
Tabla 9. Variable comunicación familiar .....	49
Tabla 10. Dimensión comunicación abierta .....	49
Tabla 11. Dimensión comunicación ofensiva.....	50
Tabla 12. Dimensión comunicación evitativa .....	51



## Resumen

**Objetivo:** Determinar el nivel de la comunicación familiar en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, Distrito de Huaura, 2021. **Métodos:** El estudio es básica, descriptiva el nivel, no experimental su diseño y de corte transversal, con enfoque cuantitativo, 120 adolescentes fue la población entre 14 a 17 años de edad y con una muestra de 92 adolescentes. Instrumento: Escala de Comunicación Familiar de Barnes y Olson 1982, adaptado por Chavéz en el año 2016. **Resultados:** el 69.6% tuvieron una comunicación familiar moderada, el 22,8% una comunicación familiar alta, y solo el 7,6% una comunicación familiar baja. En cuanto a dimensiones: comunicación abierta, el 56.5% muestra un nivel moderado; en cuanto la comunicación ofensiva, el 60.9% muestra un nivel bajo; y en la comunicación evitativa el 60.9% muestra un nivel bajo. **Conclusión:** Los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos evidencian una comunicación familiar moderada a modo general y también en su dimensión de comunicación familiar abierta; mientras que en las dimensiones comunicación familiar ofensiva y evitativa evidencia niveles bajos.

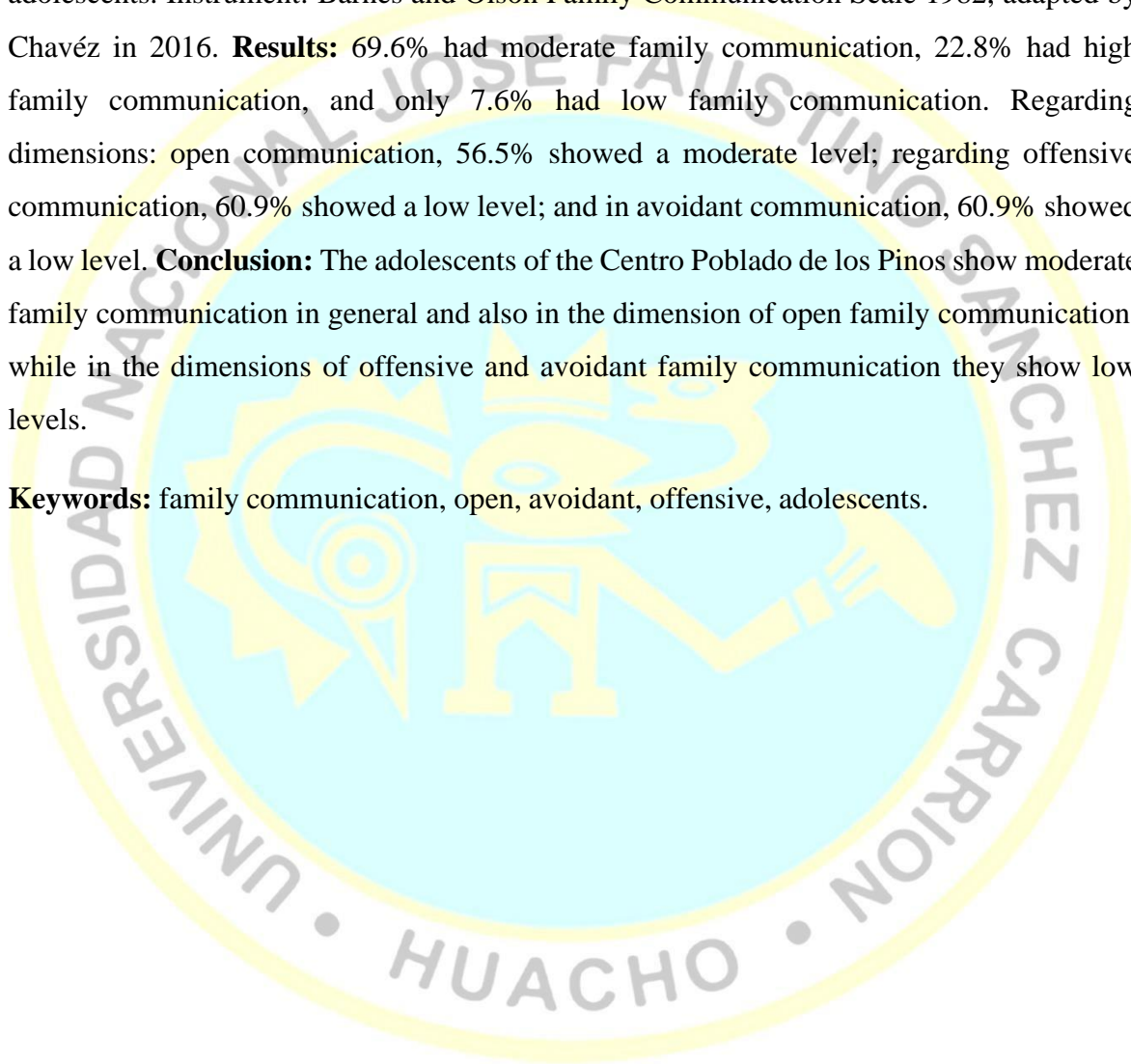
**Palabras clave:** comunicación familiar, abierta, evitativa, ofensiva, adolescentes.



## Abstract

**Objective:** To determine the level of family communication in adolescents of the Centro Poblado de los Pinos, District of Huaura, 2021. **Methods:** The study is basic, descriptive level, non-experimental design and cross-sectional, with quantitative approach, 120 adolescents were the population between 14 to 17 years of age and with a sample of 92 adolescents. Instrument: Barnes and Olson Family Communication Scale 1982, adapted by Chavéz in 2016. **Results:** 69.6% had moderate family communication, 22.8% had high family communication, and only 7.6% had low family communication. Regarding dimensions: open communication, 56.5% showed a moderate level; regarding offensive communication, 60.9% showed a low level; and in avoidant communication, 60.9% showed a low level. **Conclusion:** The adolescents of the Centro Poblado de los Pinos show moderate family communication in general and also in the dimension of open family communication; while in the dimensions of offensive and avoidant family communication they show low levels.

**Keywords:** family communication, open, avoidant, offensive, adolescents.



## INTRODUCCIÓN

La investigación se titula comunicación familiar en adolescentes del centro poblado de los pinos, distrito de Huaura, 2021; se ejecutó con el propósito de optar el título profesional.

La comunicación familiar es un factor determinante de las relaciones que se establece en el núcleo familiar y las relaciones que se establecerá con los demás, por lo que, es una necesidad de la persona de intercambiar ideas, y experiencias comunes con los demás y más en el entorno familiar. Se ha revisado diferentes investigaciones tanto de nivel nacional e internacional para poder contrastar la investigación, tanto el instrumento, la metodología, autor base y realidad del estudio de la zona.

Teniendo en cuenta a estos factores, se ejecutó el estudio para conocer cómo se presenta el diálogo en la familia, el cual comprende de seis capítulos:

Capítulo I: Se muestra el planteamiento del problema, donde se describe y se formula los problemas de estudio, también se visualiza el objetivo general y tres específicos, a la vez la justificación, delimitación y viabilidad de la investigación.

Capítulo II: Se desarrolla el marco teórico con los antecedentes de nivel internacional, nacional y local; a la vez están las bases teóricas y filosóficas que respaldan el estudio. También se muestra la definición de términos, hipótesis y operacionalización de variables.

Capítulo III: Se detalla la metodología de investigación como el tipo, enfoque, población y muestra, en la cual se encuentra las variables, indicadores e instrumentos, y las técnicas para el procesamiento de la información.

Capítulo IV: Se aprecian los resultados en tablas y gráficos, de general a específicos.

Capítulo V: Plantea la discusión con otras investigaciones y teorías para su mejora.

Capítulo VI: Se muestra las conclusiones y recomendaciones realizada por la tesista para disminuir la problemática estudiada.

## **Capítulo I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

La familia representa una de las primeras instituciones donde las personas aprenden a comunicarse. La manera como aprende a comunicarse en la familia de origen es fundamental para ejercer comunicaciones con los demás (Scheinsohn, 2009).

En los primeros años de desarrollo, la familia cumple un papel importantísimo pues los niños aprenden gestos y tono de voz que observan de sus mismos padres y hermanos. Así, las familias determinan como una persona se comunicará con los demás. Si bien es cierto, nuestros antepasados empezaron a comunicarse mediante señas, y podían entender lo que trataban de transmitir a sus integrantes, posteriormente fueron desarrollando la manera de comunicarse (Aranda, 2011).

Hoy en día, las familias van superando diferentes dificultades y exigencias, estas no están ajenas a los problemas económicos, emocionales y otros inconvenientes que pueden intervenir en la comunicación. Así, se demuestra que los problemas de comunicación envuelven diferentes factores que van desde lo físico a lo psicológico.

Sin embargo, la falta de diálogo, es uno de los mayores problemas que ocurren en la mayoría de las familias del mundo. Las consecuencias de una deficiente comunicación familiar, suelen extenderse a la sociedad, de manera que los patrones ineficientes de interacciones se reproducen en los demás entornos sociales. La comunicación familiar actualmente se ha perdido debido a que la tecnología y otros factores como la falta de tiempo para dedicar a nuestra familia, ser demasiado autoritario, la indisciplina, etc. en ocasiones los padres son demasiados permisibles con los hijos y no les controlan la hora de llegada a casa, no les preguntan a donde van o a qué hora llegaran, así mismo se ve que en muchos hogares a la hora de compartir los alimentos en la mesa cada integrante de la familia están en los celulares y no dialogan, no se preguntan cómo les fue el día de hoy o

conversar entre padres a hijos. Sin embargo, no nos damos cuenta del daño que hacemos a nuestra familia, ya que más adelante cuando se presenten conflictos o problemas familiares, tendrán dificultad para resolver los problemas ya que no hay una buena comunicación familiar (Díaz, Mercado, Gómez, & Gallo, 2019).

En tanto, para Scheinsohn (2009) la comunicación adecuada entre padres e hijos, tiene una poderosa influencia en el comportamiento que pueda desarrollar una persona.

En el Perú, según Encuesta de Lima Cómo Vamos (2018), en una evaluación realizada a las familias de Lima y Callao, uno de los principales problemas dentro de las familias después de los problemas de económicos, están la falta de comunicación en un 34.9%.

Asimismo, en Lima Metropolitana, según Encuesta Lima Cómo Vamos (2018), se encontró que los problemas como la falta de comunicación, rechazo, conflictos y poco apoyo que tienen los padres y familiares hacia un miembro en particular pueden originar conductas inadecuadas; habiéndose identificado que el 77.5% de los jóvenes demostraban mantener relaciones familiares malas o ineficientes.

Los maltratos verbales, la falta de comunicación e inexistencia de valores que parte de uno de los integrantes de una familia inducen en la conducta que pueda desarrollar un adolescente, que con el paso del tiempo puede influir en su socialización. Existen altas probabilidades que estos jóvenes adopten malas acciones en su vida adulta, pues se ven expuestos a un inadecuado entorno donde predomina la violencia. Si bien es cierto, al no haber una buena comunicación familiar en un hogar, tampoco hay confianza entre los integrantes lo cual puede provocar como consecuencia que los adolescentes tomen malas decisiones como por ejemplo integrar en pandillas, drogadicción, embarazo precoz, entre otros; muchas veces los hijos al no tener la confianza suficiente con los padres se dejan llevar por las amistades y toman decisiones que más adelante les afectara. Todo esto es producto de la falta de comunicación en el hogar, por ello para mejorar la comunicación familiar deberíamos intercambiar ideas entre padres e hijos, dedicar más tiempo a la familia, escuchar a cada uno de ellos, ser empáticos, dar a conocer nuestros problemas e inquietudes, no juzgar, etc. (Aziproz, 2003).

En el Centro Poblado de los Pinos, producto del manejo excesivo de los aparatos electrónicos se puede evidenciar una deficiente comunicación entre los miembros de la familia, que afecta de manera negativa el comportamiento social de los adolescentes.



Comportamiento que se ha radicalizado producto de la pandemia, obligando a cada adolescente a mantener contacto con otras personas en modo digital, dejando en segundo plano la comunicación verbal, lo cual se va perdiendo la comunicación familiar ya que los adolescentes están constantemente con el celular, debido a la pandemia lo utilizan constantemente para realizar sus clases virtuales y las redes sociales. Cabe resaltar que en la actualidad los adolescentes paran con el celular en todo momento incluso al comer en la mesa, por ello se va perdiendo la comunicación entre padres e hijos; los padres son quienes permiten que los hijos utilicen estos aparatos y no son controlados. Sin embargo, no se dan cuenta que afecta al desarrollo de los hijos, luego cuando presentan problemas no son capaces de resolver ciertos conflictos, hay falta de comprensión entre los miembros de la familia.

Esto puede representar un problema serio para sociedad, debido a que nunca en la historia de la humanidad ha sucedido situación similar. Hoy en día llevamos un ritmo más acelerado, lo cual provoca que no dediquemos tiempo a nuestra familia, ya sea por trabajo o las actividades que realizamos durante el día; por ello no hay comunicación familiar y muchas veces los padres no escuchamos a los hijos en su debido momento, teniendo como consecuencia que los adolescentes prefieran realizar otras actividades que dialogar y confiar en otras personas.

La falta de comunicación entre los miembros de la familia puede llevar a que los adolescentes no se desarrollen emocionalmente, tengan problema de socialización en su vida adulta, disminuyen la probabilidad de lograr un mayor éxito en la vida. De acuerdo a Vásquez (2011), la falta de comunicación de padres a hijos es una de las causas más frecuentes en las crisis familiares y muchas veces es la razón de que los adolescentes y jóvenes terminen integrando barras bravas o caigan en la drogadicción o el alcoholismo, dijeron hoy especialistas. En resumen, el problema de la comunicación familiar, es un estado mental de la sociedad, que preocupa aún más porque la problemática familiar tiene su origen en varios factores, uno de ellos la falta de comunicación de padres a hijos.

La comunicación familiar es importante porque va a permitir una mejor unión en la familia, cuando sucedan problemas podrán resolverlo, así mismo permite crecer y desarrollar como familia. Estabiliza la relación entre los miembros de la familia, con una buena comunicación familiar podemos prevenir muchos conflictos a futuro; sobre todo buscar el bienestar para los miembros de la familia.

En este contexto, considerando la problemática descrita con anterioridad se planteó las siguientes preguntas de investigación:

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de comunicación abierta en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?

¿Cuál es el nivel de comunicación ofensiva en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?

¿Cuál es el nivel de comunicación evitativa en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de la comunicación familiar en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, Distrito de Huaura, 2021.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar el nivel de comunicación abierta en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, Distrito de Huaura, 2021.

Identificar el nivel de comunicación ofensiva en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, Distrito de Huaura, 2021.

Identificar el nivel de comunicación evitativa en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, Distrito de Huaura, 2021.

## **1.4 Justificación de la investigación**

### **Justificación teórica**

El estudio aportará nuevos conocimientos e información sobre la comunicación familiar que presentan los adolescentes en un centro poblado en periodo de pandemia. En vista que actualmente no existe información sobre la prevalencia de la comunicación familiar en dicho Centro Poblado de Los Pinos Distrito de Huaura, siendo este el pilar fundamental para desarrollar el presente estudio.

Asimismo, la investigación permitirá profundizar los conocimientos de manera individual sobre los niveles y el tipo de comunicación familiar que presentan los adolescentes que van a ser evaluadas. Además, el estudio servirá como fuente teórica para posteriores investigaciones que realicen su estudio en cualquier centro poblado, pero abarcando la misma temática.

### **Justificación metodológica**

En relación al aspecto metodológico se emplearán instrumentos (cuestionarios) de recojo de información científica, los cuales, servirán para identificar y medir la comunicación familiar que presentan los adolescentes en el centro poblado, tales instrumentos serán sometidos a la validez y confiabilidad; para demostrar su efectividad y puedan ser utilizados en otros estudios.

### **Justificación práctica**

Es importante el desarrollo del presente estudio para los padres del Centro poblado de los Pinos, ya que les permitirá conocer el tipo de comunicación familiar que presentan los adolescentes, como también el nivel de dicha variable. Con la información a proporcionar los padres podrán emplear medidas para mejorar el comportamiento de sus hijos y la comunicación entre padres e hijos.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación espacial:**

El estudio se desarrollará en la Centro Poblado de Los Pinos del distrito de Huaura, provinciade Huaura – Lima – Perú.

**Delimitación temporal:**

El periodo de tiempo en el que se desarrollará estará delimitado entre los meses de mayo – octubre del 2021.

**Delimitación social:**

La unidad de estudio serán los adolescentes del Centro Poblado de Los Pinos.

**1.6 Viabilidad del estudio**

El estudio es viable, en vista que se cuenta con suficientes recursos económicos, humanos y bibliográficos que serán descritos a continuación:

**1.6.1 Recursos económicos**

Presenta viabilidad económica, cuento con los recursos económicos necesarios para solventar los costos y gastos para los trámites, impresiones, trabajo de campo y otros que se necesiten para el desarrollo del estudio.

**1.6.2 Recursos humanos**

En relación a los recursos humanos, la investigadora cuenta con el apoyo del Centro Poblado Los Pinos y asesores externos.

**1.6.3 Recursos bibliográficos**

La investigadora tiene acceso a bibliotecas especializadas de la Escuela de Trabajo Social, en el cual se obtendrá material bibliográfico, documental y revistas para el análisis de la tesis. Sumado a ello, cuenta con acceso virtual a los distintos repositorios de las universidades peruanas e internacionales, en especial, el acceso libre a Alicia.

## Capítulo II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Guamangate (2019) realizó un estudio denominado: “*Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional Monseñor Maximiliano Spiller*” (Ecuador), el cual tuvo como objetivo relacionar el tipo de comunicación familiar con el nivel de autoestima que presentaban los alumnos de la unidad educativa Monseñor. La metodología que empleó fue de diseño no experimental, nivel correlacional y transversal; utilizando un tamaño de muestra de 228 adolescentes. Como resultado llegó a encontrar que, el tipo de comunicación familiar que presentaban los adolescentes con sus madres era la siguiente: 63.2% tenían una comunicación abierta, el 30.7% tenían una comunicación evitativa y el 6.1% tenían una comunicación ofensiva; respecto al tipo de comunicación familiar con sus padres era la siguiente: 55.7% tenían una comunicación abierta, el 32.9% tenían una comunicación evitativa y el 11.4% tenían una comunicación ofensiva. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los adolescentes tenían un tipo de comunicación abierta tanto con sus padres como con sus madres.

Tustón (2016) realizó un estudio denominado: “*La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate*” (Ecuador), el cual tuvo como objetivo evaluar la comunicación familiar y la asertividad de los alumnos de los dos últimos años del instituto en estudio. La metodología que empleó fue de diseño de campo y de enfoque mixto. Como resultado llegó a encontrar que, en relación al tipo de comunicación familiar que presentaban los adolescentes, el 42.2% presentaban una comunicación evitativa, el 38.9% presentaban una comunicación abierta y el 18.9% presentaban una comunicación ofensiva. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los adolescentes evaluados (42,2%) presentaban una comunicación evitativa en sus hogares.

Mero (2017) realizó un estudio denominado: *“Los estilos de comunicación familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de quinto de educación básica de la institución educativa Remigio Romero y Cordero periodo lectivo 2016 - 2017”* (Ecuador), el cual tuvo como objetivo evaluar si los estilos de comunicación familiar inciden en el rendimiento escolar de los alumnos de la I.E. en estudio. La metodología que empleó fue de nivel descriptivo y de método analítico, deductivo y estadístico; utilizando un tamaño de muestra de 31 estudiantes. Como resultado llegó a encontrar que, en relación al nivel de comunicación familiar que presentaban los estudiantes evaluados, el 53% presentaba un nivel medio, el 27% presentaba un nivel bajo y el 20% presentaba un nivel alto. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los estudiantes evaluados (53%) presentaban un nivel de comunicación familiar medio, lo que indicaba que era necesario mejorar dicho aspecto.

Aguilera (2015) realizó un estudio denominado: *“Conocimiento de sexualidad y comunicación familiar frente al inicio temprano de relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de Loja”* (Ecuador), el cual tuvo como objetivo evaluar el nivel de conocimiento que presentaban los estudiantes sobre la sexualidad y qué tipo de comunicación familiar presentaban en su hogar. La metodología que empleó fue de diseño enfoque cualitativo, analítico e interpretativo y de método inductivo y deductivo; utilizando un tamaño de muestra de 464 adolescentes. Como resultado llegó a encontrar que, en relación al tipo de comunicación familiar que presentaban los adolescentes, el 68.2% presentaban una comunicación abierta, el 21.5% presentaban una comunicación evitativa y el 10.2% presentaban una comunicación ofensiva. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los estudiantes evaluados (68.2%) realizaban una comunicación abierta en su hogar.

Paredes (2015) realizó un estudio denominado: *“Comunicación familiar y su incidencia en la conducta de los estudiantes de segundo de bachillerato paralelos A y B de la unidad educativa América en la ciudad de Quevedo, provincia de Los Ríos”* (Ecuador), el cual tuvo como objetivo evaluar la comunicación familiar de los estudiantes e indicar que técnicas afectivas pueden mejorar las relaciones familiares. La metodología que empleó fue de diseño no experimental y de nivel descriptivo; utilizando un tamaño de muestra de 80 estudiantes. Como resultado llegó a encontrar que, el nivel de comunicación familiar que presentaban los estudiantes en sus hogares era el siguiente: el 56% tenía un nivel bueno, el 36% tenía un nivel malo y el 8% tenía un nivel regular. Finalizó su estudio concluyendo que, el 56% de

los estudiantes evaluados (mayoría) presentaban una comunicación familiar en un nivel bueno, lo que indicaba que los estudiantes tenían una buena relación entre los integrantes de su familia.

Santillán y Cabezas (2017) realizaron un estudio denominado: *“Influencia de la comunicación familiar en la depresión de los adolescentes de décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito - Guayllabamba, durante el periodo octubre 2016 – febrero 2017”* (Ecuador), el cual tuvo como objetivo evaluar la influencia de la comunicación familiar en la depresión de los estudiantes de la localidad de San Francisco. La metodología que emplearon fue de nivel descriptiva y de tipo cuantitativo, utilizando un tamaño de muestra de 54 estudiantes. Como resultado llegaron a encontrar que, respecto a la dimensión comunicación ofensiva, el 50% presentaba un nivel bajo, el 37% presentaba un nivel medio y el 13% presentaba un nivel alto; respecto a la dimensión comunicación evitativa, el 5.5% presentaba un nivel alto, el 31.48% presentaba un nivel medio y el 63.02% presentaba un nivel bajo; y respecto a la dimensión comunicación abierta, el 22.2% presentaba un nivel alto, el 33.3% presentaba un nivel bajo y el 45.5% presentaba un nivel bajo Finalizaron su estudio concluyendo que, la mayoría de los adolescentes evaluados se caracterizaban por presentar un nivel bajo de comunicación familiar, tanto de comunicación evitativa, abierta como ofensiva.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

De la cruz (2019) realizó un estudio denominado: *“Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018”* (tesis de pregrado), el cual tuvo como objetivo describir la comunicación familiar que presentaban los alumnos de una I.E. perteneciente a la localidad de Chimbote. La metodología que empleó fue de diseño epidemiológico, nivel descriptivo y de tipo observacional; utilizando un tamaño de muestra de 293 alumnos. Como resultado llegó a encontrar que, en relación al nivel de comunicación familiar que presentaban los alumnos, el 64.51% presentaban un nivel medio, el 26.28% presentaban un nivel bajo y tan solo el 9.22% presentaban un nivel alto; asimismo, la mayoría de los alumnos (45.39%) presentaban un tipo de familia nuclear. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los estudiantes (65%) presentaban un nivel medio de comunicación familiar en sus hogares.

Román (2019) realizó un estudio denominado: *“Comunicación familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 88044, Coishco, 2019”* (tesis de

pregrado), el cual tuvo como objetivo describir la comunicación familiar que presentaban los alumnos de la I.E. N° 88044 que se encontraba ubicado en la localidad de Coishco. La metodología que empleó fue de diseño epidemiológico, nivel descriptivo y de tipo observacional, prospectivo y transversal; utilizando un tamaño de muestra de 194 alumnos. Como resultado llegó a encontrar que, en relación al nivel de comunicación familiar que presentaban los alumnos, el 69% presentaban un nivel medio, el 29% presentaban un nivel bajo y tan solo el 2% presentaban un nivel alto; en relación al tipo de familia que presentaban, el 51% presentaba una familia nuclear, el 38% presentaba una familia monoparental y el 11% presentaba una familia extensa. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los alumnos (69%) evaluados presentaban una comunicación familiar de nivel medio.

Bernal (2019) realizó un estudio denominado: “*Comunicación familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Este*” (tesis de pregrado), el cual tuvo como objetivo evaluar la posible relación entre la comunicación familiar y las habilidades sociales de los adolescentes en estudio. La metodología que empleó fue de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional; utilizando un tamaño de muestra de 133 adolescentes que presentaban edades entre los 12 y 17 años. Como resultado llegó a encontrar que, en relación a la variable comunicación familiar, el 48.40% presentaban un nivel bajo, el 48.36% presentaban un nivel medio y el 3.24% presentaba un nivel alto; en relación a su dimensión comunicación abierta, el 20.3% presentaba un nivel bajo, el 70.7% presentaba un nivel medio y el 9% presentaba un nivel alto, respecto a la dimensión comunicación ofensiva, el 83.5% presentaba un nivel bajo, el 14.3% presentaba un nivel medio y el 2.3% presentaba un nivel alto; y sobre la dimensión comunicación evitativa, el 34.6% presentaba un nivel bajo, el 59.4% presentaba un nivel medio y el 6% presentaba un nivel alto. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los adolescentes (48.4%) presentaban un nivel bajo de comunicación familiar.

Chávez (2016) realizó un estudio denominado: “*Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista Puno, 2015*” (tesis de posgrado), el cual tuvo como objetivo evaluar la relación entre la comunicación familiar y la depresión de los alumnos del 5° de secundaria. La metodología que empleó fue de nivel descriptivo y de tipo correlacional; utilizando un tamaño de muestra de 72 alumnos que cursaban el último grado del nivel secundario. Como resultado llegó a encontrar que, en relación a la variable comunicación familiar y a su dimensión comunicación abierta, el 34.6% presentaba un nivel bajo, el 34.3% presentaba un nivel alto



y el 31.1% presentaba un nivel medio, respecto a la dimensión comunicación evitativa, el 37.4% presentaba un nivel bajo, el 33.6% presentaba un nivel alto y el 29.0% presentaba un nivel medio; y sobre la dimensión comunicación ofensiva, el 35.45% presentaba un nivel bajo, el 34.0% presentaba un nivel alto y el 30.45% presentaba un nivel medio. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los alumnos evaluados presentaban un nivel de comunicación familiar bajo.

Huayanay (2019) realizó un estudio denominado: “*Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Huari, 2019*” (tesis de pregrado), el cual tuvo como objetivo evaluar la comunicación familiar que presentaban los alumnos de una I.E.P. ubicada en la localidad de Huari. La metodología que empleó fue de diseño epidemiológico, nivel descriptivo y de tipo observacional, prospectivo y transversal; utilizando un tamaño de muestra de 54 estudiantes. Como resultado llegó a encontrar que, en relación al nivel de comunicación familiar que presentaban los estudiantes, el 61.1% presentaban un nivel medio, el 29.6% presentaban un nivel bajo y tan solo el 9.3% presentaban un nivel alto; asimismo, la mayoría de los estudiantes evaluados (83.3%) presentaban un tipo de familia nuclear. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los estudiantes (61%) presentaban una comunicación familiar de nivel medio.

Mejía (2018) realizó un estudio denominado: “*Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa San Martín de Porres, Yungay, Ancash, 2018*” (tesis de pregrado), el cual tuvo como objetivo evaluar el nivel de comunicación familiar de los estudiantes de la I.E. en estudio. La metodología que empleó fue de tipo observacional, prospectivo - transversal y de nivel descriptivo; utilizando un tamaño de muestra de 144 estudiantes. Como resultado llegó a encontrar que, en relación al nivel de comunicación familiar que presentaban los estudiantes, el 76.39% presentaban un nivel medio, el 15.97% presentaban un nivel bajo y el 7.64% presentaban un nivel alto. Finalizó su estudio concluyendo que, la mayoría de los estudiantes evaluados (76%) presentaban un nivel de comunicación familiar medio en sus hogares.

### **2.1.3 Antecedentes locales**

Duran y Torres (2019) realizaron un estudio denominado: “*Comunicación familiar y sexualidad en estudiantes de la institución educativa Fray Melchor Aponte – Végueta, 2019*” (tesis de pregrado), el cual tuvo como objetivo determinar cuál es la relación entre la comunicación familiar y la sexualidad de los estudiantes de la I. E. en estudio, ubicado en la

localidad de Végueta, La metodología que emplearon fue de tipo básica, diseño no experimental - transversal, nivel correlacional y de enfoque cuantitativo; utilizando un tamaño de muestra de 102 estudiantes. Como resultado llegaron a encontrar que, en relación a la variable comunicación familiar, el 80.4% presentaban un nivel medio, el 16.7% presentaban un nivel alto y el 2.9% presentaban un nivel bajo; asimismo, en relación a la dimensión comunicación evitativa, el 45.1% presentaba un nivel bajo, el 29.4% presentaba un nivel alto y el 25.4% presentaba un nivel medio; respecto a la dimensión comunicación ofensiva, el 45.1% presentaba un nivel medio, el 37.3% presentaba un nivel bajo y el 17.6% presentaba un nivel alto; respecto a la dimensión comunicación abierta, el 40.2% presentaba un nivel bajo, el 31.4% presentaba un nivel alto y el 28.4% presentaba un nivel medio. Finalizaron su estudio concluyendo que, la mayoría de los estudiantes evaluados (80.4%) presentaban un nivel medio de comunicación familiar.

Porta (2018) realizó un estudio denominado: “*Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21561 Decisión Campesina. Barranca, 2018*” (tesis de posgrado), el cual tuvo como objetivo evaluar la relación entre la comunicación familiar y el asertividad de los alumnos de la I.E. ya mencionada, La metodología que empleó fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel descriptivo - correlacional y de enfoque cuantitativo; utilizando un tamaño de muestra de 176 alumnos. Como resultado llegó a encontrar que, en relación a la variable comunicación familiar, el 71.0% de los alumnos presentaba un nivel bueno, el 25.0% presentaba un nivel regular y el 4.0% presentaba un nivel malo. Finalizó su estudio concluyendo que, casi la mayoría de los alumnos evaluados (71%) presentaban un nivel bueno de comunicación familiar en sus hogares.

Paredes (2017) realizó un estudio denominado: “*Comunicación familiar en los adolescentes de 12 a 18 años del Asentamiento Humano Sacachispa, Huaral 2017*” (tesis de pregrado), el cual tuvo como objetivo evaluar la comunicación familiar de los adolescentes que presentaban edades entre los 12 y 18 años de la localidad de Sacachispa, La metodología que empleó fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel descriptivo decorte transversal y de enfoque cuantitativo; utilizando un tamaño de muestra de 50 adolescentes, de los cuales 27 eran hombre y 23 eran mujeres. Como resultado llegó a encontrar que, en relación a la variable comunicación familiar, el 90% presentaban un nivel medio, el 8% presentaban un nivel bajo y el 2% presentaban un nivel alto; asimismo, respecto a la dimensión comunicación abierta, el 68% presentaba un nivel alto, el 32%

presentaba un nivel medio y ningún adolescente presentaba un nivel bajo; respecto a la dimensión comunicación ofensiva, el 64% presentaba un nivel bajo, el 36% presentaba un nivel medio y ningún adolescente presentaba un nivel alto; respecto a la dimensión comunicación evitativa, el 68% presentaba un nivel medio, el 26% presentaba un nivel alto y el 6% presentaba un nivel bajo. Finalizó su estudio concluyendo que, casi la mayoría de los adolescentes estudiados (90%) presentaban un nivel medio de comunicación familiar en sus hogares.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Comunicación familiar**

Antes de iniciar a explicar sobre la comunicación familiar, es necesario saber que es la familia. En ese sentido Tapia (2008) indica, es un conjunto de personas que originan un sentido de hogar y una identidad conjunta; donde se experimenta una historia y un proyecto de vida. El término “familia”, coinciden en que las conductas, valores y factores ambientales que pueden alterar el entorno familiar han ido evolucionando mucho en estos últimos tiempos. Las familias al sobreponerse a estos cambios, demuestran que son flexibles que está fortalecido por la adecuada comunicación entre los miembros que lo conforman.

En tanto, sobre la comunicación, Tapia (2008) indica que es una práctica que incluye en la creación de códigos de modo que otros individuos puede procesarlo y darle un sentido a lo recepcionado. El autor resalta que la buena comunicación en los matrimonios es un factor clave para alcanzar la tranquilidad y felicidad matrimonial.

En las familias siempre existirá interacciones que pueden ser positiva o negativa, en base a ello, la comunicación familiar viene ser un elemento importante en la interacción; así mismo esta comunicación juega un rol determinante en las decisiones que pueda tomar algún miembro de la familia, desde los padres hasta los hijos. Para brindar un mejor entendimiento citaremos algunos autores representativos que definen y conceptualizan este componente importante en el funcionamiento familiar.

Por un lado, la comunicación es un proceso donde se intercambian conocimientos y/o informaciones entre dos a más personas. Durante este proceso se ve involucrado un emisor – trasmisor y receptor (Antolínez, 1991); mientras que la familia no solo se limita a un grupo donde los integrantes conviven y comparten, sino también, es una comunidad donde los miembros despiertan un carácter de afectividad y respeto (Crespo, 2011).

Desde un enfoque más generalizado según Cruz (2011), la comunicación en familia es un elemento fundamental para formar los vínculos que se generan en el seno familiar y con el resto de los individuos de la sociedad.

La comunicación familiar según Rivadeneira y López (2017) “está integrado al desarrollo de las familias, por el cual es una base esencial para el crecimiento de los infantes para forjar las prácticas que conducirán su aprendizaje, el cual se lleva por medio de las experiencias con estructura y con fluidez” (p. 117).

La familia en muchos casos se ha asociado a un contexto de interacción Rodríguez (2012), lo consideró como “un ambiente donde se desarrolla las relaciones de los individuos, por medio de las tareas o funciones de la familia, pero la información a veces se transmite de forma errónea sobre contenidos de conocimientos y de sentimientos” (p. 5).

La comunicación familiar positiva permitirá el desarrollo de un autoconcepto en los adolescentes; así mismo, las interacciones positivas dentro del familiar, permite que el adolescente desarrolle habilidades sociales y se muestre seguro de lo que hace, al mismo tiempo que se caracterizan por ser más participativos y obtienen mejores desempeños escolares (Raimundi, Molina, Leibovich, & Schmidt, 2017).

#### **A. Clasificación de familias**

Partiendo de lo descrito por Aguilar (1996), la dinámica familiar y sus características son diversas, pero a efectos educativos pueden clasificarse como:

**Familia rígida.** Aquí los padres no toleran las nuevas opciones, les parece duro aceptar nuevos cambios, insisten en mantenerse en el modelo anterior de comunicación y, generalmente, no aceptan fácilmente que sus hijos han crecido y tienen nuevas expectativas. Este hecho, coacciona al adolescente a someterse, con la frustración que ello origina o sublevarse de una forma inquebrantable (Aguilar, 1996).

**Familia sobreprotectora.** Estas familias se caracterizan por contar con padres altamente preocupados por sus hijos, brindando protección y bienestar a sus jóvenes hijos, tanto que se esmeran por darles de todo a sus hijos. La sobreprotección no permite el adecuado desarrollo de la autonomía, competencias y desenvolvimiento, ocasionando las incompetencias, inseguridad y la exposición (Aguilar, 1996).

**Familia amalgamada.** Aquí el bienestar dependerá de todas las tareas que se desarrollen

de manera conjunta, por lo que no se tolera el individualismo. No existe el respeto a la privacidad. El adolescente se muestra incomodo pues busca su independencia y sus intentos de desligarse representan malas actitudes para los demás integrantes de la familia (Aguilar, 1996).

**Familia evitadora de conflictos.** Estas familias se caracterizan por tener baja tolerancia hacia los problemas y conflictos, los miembros se caracterizan por tener poca autocrítica y no asimilan que existe problemas; por lo tanto, no desarrollan confrontaciones ni soluciones. Es estos casos los adolescentes no aprenden de forma eficiente a tratar en ciertas situaciones, por lo que están expuestos a situaciones depresivas y explosivas, ocasionando un alto riesgo de crisis familiar que poder ser sin que alguno de los miembros lo espere (Aguilar, 1996).

**Familia centrada en los hijos.** Estas familias se caracterizan por la incapacidad para enfrentar problemas entre parejas y desvían su atención en los hijos, quienes son los que desarrollan la estabilidad y satisfacción con la familia. En estos casos los adolescentes son dependientes, pues su independencia dañaría el equilibrio de la familia (Aguilar, 1996).

**Familia con un solo padre.** En estos casos, los adolescentes toman el rol de padre, asumiendo muchas veces las responsabilidades que esto implica. Al asumir ello, los adolescentes no viven como tal y tiene actitudes de una persona adulta ocasionando que estos experimenten una etapa extemporánea caracterizada por las responsabilidades encomendadas dentro de la familia (Aguilar, 1996).

**Familia pseudodemocrática.** Son las familias donde los padres se muestran incapaces de establecer disciplina sobre sus hijos. En muchos casos son flexibles, no establecen límites por lo que son muy permisivos. Sin símbolos de poder, el adolescente exhibe actitudes destructivas, competitivas y sin límites (Aguilar, 1996).

**Familia inestable.** En estas familias los propósitos son inseguros y confusas, en ocasiones, ni se planifican y son improvisadas. El adolescente se muestra desconfiado, inseguro y presenta dificultades para fortalecer su identidad (Aguilar, 1996).

## **B. Tipo de comunicación dentro de la familia**

En el grupo familiar según Antolínez (1991), se presenta características funcionales o disfuncionales:

## B.1. Comunicación funcional

En este tipo de comunicación los mensajes que se transmiten son evidentes, el cual son tomados por los integrantes con el propósito que tuvo el emisor y en el caso de no ser entendido por el receptor, este procede a solicitar la reformulación.

La comunicación funcional se caracteriza por lograr la satisfacción de la necesidad emocional de los hijos, la responsabilidad de socialización, existe una relación conyugal positiva, participación activa en la sociedad.

Antolínez (1991), establece que “la comunicación debe ser efectiva, por lo que, necesita tener claridad, buena coherencia, y brindarse en el momento correcto, a su vez, debe estudiar cómo se desarrollan los casos, para la autoevaluación” (p. 39).

- **Clara.** Donde se expresa lo que se cree, se siente y se requiere en la forma en cómo se quiere y desea.
- **Congruente.** Los mensajes vienen acompañados con mímicas y posturas que comunican lo que realmente se está pensando, para que el receptor pueda visualizar y entender el mensaje eficientemente.
- **Oportuna.** Cuando lo que se quiere, siente y necesita se dice en el momento adecuado, con elementos a disposición, para aprovechar la disponibilidad y la situación de ánimo.
- **Verificadora.** Se enfrenta y verifica que los mensajes que recibe son los mismos a los que se envían, es por ello que se acepta y a continuación de analiza e interpreta.
- **Retroalimentación.** La persona que informa tiene la disposición de esperar una respuesta a quien se le envió el mensaje, esto se puede dar mediante el gesto, actitudes, etc.

## B.2. Comunicación disfuncional

En estos casos la comunicación familiar no se caracteriza por ser totalmente sanos, a medida que se van tornando más disfuncional las interacciones verbales y no verbales entre los miembros (Antolínez, 1991), Existen elementos que infieren en la comunicación:

- **Contenido y forma del mensaje.** Los mensajes muy aparte del argumento pueden llegar de una forma agresiva (victimario), de ruego (víctima) y de petición que es el de mayor valor afectivo dentro de los mensajes.

- **Emisor disfuncional.** Esto se origina cuando el emisor brinda una expresión confusa de sus sentimientos, expresión enjuiciadora, dificultad para definir necesidades, incongruencia en sus expresiones verbales y no verbales, entre otros.
- **Receptor disfuncional.** Esto se presenta cuando el mensaje llega al receptor, pero no funciona con la intención que fue emitido, esto a causa a las distracciones, problemas de escucha, indisciplinas, ruido, ansiedad, entre otros factores que perjudican que el mensaje llegue eficientemente.
- **Interacciones disfuncionales.** Los procesos de interacción disfuncional según Antolínez (1991), afirma “Puede ser grave o tenue, crónica o aguda, manifiesta o insidiosa. Pueden agrupar secciones de la vida en familia u ocultar algunas apariencias de la familia.” (p. 45). El autor agrega que se presentan cuando la comunicación es oscura y el conflicto permanece.

### C. Consejos para la adecuada comunicación familiar

Mero (2017) detalla una serie de técnicas para incrementar el clima familiar y promover la comunicación y la confianza entre los integrantes de la familia, el cual es de la siguiente manera:

- Cuando quiera comunicar, hágalo siempre de manera positiva.
- Haz lo que está establecido en la regla, y lo más importante, tus hijos también deben hacerlo.
- Deben ser empáticos con los menores.
- Evitase caer en mensajes o pedidos que se contradigan con las acciones.
- Dar a los niños u otros miembros la libertad de expresarse y brindarles la atención que merecen, sin forzarlos.
- Cree un ambiente tranquilo en su hogar y promueve la comunicación tanto como sea factible.
- Pida las opiniones y los puntos de vista, y haga que todos sientan que lo que expresaron si importan para la familia.

- Manifestar y comunicar lo que se siente y dejar que se ayuden unos a otros.
- La petición debe ser clara, hazlo todo directamente y que no parezca que se esté ocultando algo.

#### **D. Teorías de comunicación familiar**

De acuerdo a la exposición de Aguado (2004), existe una serie de teorías relacionadas a la comunicación, en el cual se vincula a lo que el individuo quiere expresar con su familia. Entre estos encontramos los siguientes:

##### **D.1. Teoría macro - sociológica - J. Habermas**

La teoría macro-sociológica aquella que intenta resolver el dilema de la interrelación del individuo con la sociedad, por lo que, su mirada estará el ámbito social. Por otra parte, hay la necesidad de establecer a la persona como elemento fundamental de una sociedad o de un grupo familiar se encuentra descrito en distintos estudios realizados hasta la fecha (Aguado, 2004).

Dicho de otro modo, esta teoría tiene como objeto de estudio el comportamiento social, por lo que, se centra a analizar a los individuos. El problema es que pocos pueden ir más allá del comportamiento instrumental y racional típico del concepto mecanicista del individuo, con la diferencia de la teoría económica que estuvieron finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

Sin embargo, en el contexto de la teoría macro-sociológica, parece haber un acuerdo que engloba las diversas circunstancias, ya que la comunicación es de particular importancia en el contexto del comportamiento social del individuo.

Es así, que existe una diferencia fundamental de opiniones sobre el papel de la comunicación en los comportamientos que integran la sociedad. Esta disputa se centra en el papel de la comunicación como acción social y la naturaleza comunicativa de la acción social (Aguado, 2004).

En otras palabras, un sector de autores ven a la comunicación como un acto social, otros lo consideran todo comportamiento social es símbolo de comunicación. En el primer caso, en lineamiento del funcionalismo racional, se considera la comunicación como un acto y/o instrumento racional (la comunicación como guía). En el segundo caso, se tiende a ver la



comunicación como un acto simbólico y creativo de la sociedad (la comunicación es la producción coordinada de significados).

## **D.2. La teoría de Palo Alto - Parsons y Weber**

Esta teoría refiere que hay una tendencia general que establece a la acción social como una acción globalmente significativa y dirigida hacia los demás en un amplio sentido (acción social = conocimientos de los individuos). Como un tipo de la llamada acción social, la comunicación a menudo se diversifica, es decir, se dirige específicamente a influir en el comportamiento social de los demás al impartir conocimiento o información (Aguado, 2004).

Este enfoque que está en las teorías denominadas clásicas es una extensión de la distinción tradicional entre el acto de ejecución (que tiene como objetivo cambiar el entorno del agente) y el acto de expresión (que tiene como objetivo cambiar el comportamiento del agente). Así, en cierto sentido, la acción social es sinónimo del desarrollo general del comportamiento de ejecuciones (acto técnico), mientras que la comunicación es sinónimo del desarrollo del comportamiento expresivo (Aguado, 2004).

Según esta teoría, los estudios de la comunicación se han centrado en dos aspectos:

- Elementos comunicativos técnicos (traspaso de señales).
- Aspecto funcional comunicativo de la población.

Contrariamente a la gran tendencia que hubo en ese contexto, la asociación de Palo Alto planteó la hipótesis de que la comunicación es un concepto clave en la psicología humana y es así que la comunicación adquiere un carácter distintivo y diferencial: proponiendo así su la comunicación interpersonal. También debe recordarse que este enfoque es una especie de pragmática comunicativa, es decir, el estudio de circunstancias específicas de las interacciones comunicativas, ya sean sociales o familiares.

## **E. Elementos de la comunicación familiar**

La comunicación al tener como proceso de transmitir, ya sea, alguna información, sentimientos, pensamientos y cualquier cosa que pueda ser comunicada. Con esto en mente, Chávez (2016), argumenta que los elementos claves de la comunicación también ocurren en la familia de la siguiente manera:

**Emisor o codificador.** Viene a ser el individuo que se encarga de enviar el mensaje y seleccionar los signos que se consideren pertinentes para transmitir lo que se quiere decir, entonces, tiene que hacer la función de codificarlo para que pueda ser entendido.

**Receptor o decodificador.** Viene a ser aquella que recibe la que se transmitió, que recibe el que representa al emisor, esto se da en el interior del emisor, en este caso se busca comprender lo que el emisor quiso decir.

**Mensaje.** Se convierte en la idea a ser expresada por el emisor al receptor, es decir, es el contenido del acto comunicativo.

**Canal.** Representado por el medio en que se transmitirá el mensaje, donde se establece la vinculación entre el que envía el mensaje con el que lo recibe. Conocido también como el soporte espacial en donde se traslada el mensaje; por ejemplo, el teléfono, computador, entre otros.

**Código.** Viene a ser el cumulo de signos empelados para la conformar el mensaje.

## F. Dimensiones

De acuerdo a lo descrito por Chávez (2016), refiere que en las familias se desarrollan tres tipos de estilo de comunicación:

**Comunicación abierta:** En estas situaciones las personas se expresan de una forma que se respeta las reglas y derechos de otras personas como los de sí mismo, conoce y acepta sus características y los utiliza para poder comunicarse eficientemente. Esta es una base principal del acto comunicativo de tipo asertiva, y que los individuos aprenden a defender sus derechos y expresan sin restricciones sus pensamientos, empleando para ello los componentes conductuales de una forma adecuada (Chávez, 2016)

**Comunicación ofensiva:** Es estos casos las personas que lo ejercen se caracterizan por defienden a cualquier precio sus derechos y mantienen una forma particular de hacerlo, desarrollándose la falta de respeto hacia otras personas y es reacio a modificar su comportamiento y conducta.

Este estilo a largo plazo puede traer consecuencias para la persona que lo ejerce y especialmente, para quien lo experimenta, problemas como: Baja autoestima,

complicaciones somáticas, además que pueden despertar estallidos agresivos de forma repentina (Chávez, 2016).

**Comunicación evitativa:** Este estilo es lo contrario a la comunicación ofensiva, la persona accede a todo lo que refiere el interlocutor sin tener en cuenta sus derechos y opiniones. Para Chávez (2016), aquí las personas hacen cosas por los demás a tal limite que no son cuidadosas consigo mismas y no pueden rechazar solicitudes que puedan entrar en conflicto con su trabajo o intereses personales.

### 2.3 Bases filosóficas

Dos fenómenos que se han desarrollado en el mundo en los últimos años han influido fuertemente en el análisis científico del tema de la familia y del propio núcleo familiar en las diferentes sociedades occidentales, ya sea por la globalización y el paso del sentido posmoderno. Dada la importancia de estos dos fenómenos en la vida familiar y cotidiana, en las próximas líneas se analizarán ambas, con sus respectivas implicaciones para la teoría y la práctica de la familia (García y Sánchez, 2013).

La familia es la unidad básica del sistema social, el principio del contexto en el que tienen lugar los procesos de comunicación y socialización y en el que los niños descubren su carácter y desarrollan sus capacidades, que se expresan en la interacción con sus padres. Afecto y respeto mutuo porque el diálogo se diseña a partir de la amistad. Por esta razón, se consideró en el análisis del Modelo Circumplejo de Olson, que visualiza dos componentes mientras examina familias al mismo tiempo. Estudiar la cohesión familiar, las relaciones existentes en el hogar y la adaptabilidad. La adaptabilidad es la capacidad de los miembros de la familia para enfrentar una variedad de situaciones representadas por roles, normas y estructuras. Estos estudios brindan una visión amplia de la comunicación existente dentro del hogar para diagnosticar y tratar a otras familias (Siguenza, Buñay y Guamán, 2017).

Según lo descrito con anterioridad, el estudio se desarrolló desde la perspectiva de la epistemología empírica analítica, la cual intentará explicar la existencia y percepción de los fenómenos que ocurren en cada familia, tratando de comprender la comunicación en la familia entre los adolescentes del Centro poblado Los Pinos del distrito de Huaura, en el cual se emplea el método hipotética y deductiva, para centrarse de lo general a lo especial.

## **2.4 Definición de términos básicos**

### **Comunicación**

Tapia (2008), nos refiere que estas prácticas incluyen la creación de códigos de modo que otros individuos puede procesarlo y darle un sentido a lo recepcionado.

### **Comunicación abierta**

En estas situaciones las personas se expresan de una forma que se respeta las reglas y derechos de otras personas como los de sí mismo, conoce y acepta sus características y los utiliza para poder comunicarse eficientemente (Chávez, 2016).

### **Comunicación evitativa**

Este estilo es lo contrario a la comunicación ofensiva, la persona accede a todo lo que refiere el interlocutor sin tener en cuenta sus derechos y opiniones (Chávez, 2016).

### **Comunicación familiar**

Rodríguez (2012), lo consideró como “aquel ambiente donde se realiza la interacción social que se produce durante las actividades familiares, estos actos de transmitir lo que se piensa a veces llega al receptor de forma incorrecta, por lo que, debe de hacer cierta eficiencia al expresar o compartir la información” (p. 5).

### **Comunicación ofensiva**

Es estos casos las personas que lo ejercen se caracterizan por defender a cualquier precio sus derechos y mantienen una forma particular de hacerlo, desarrollándose la falta de respeto hacia otras personas y es reacio a modificar su comportamiento y conducta (Chávez, 2016).

### **Familia**

La familia según Tapia (2008), es definida como un conjunto de personas que originan un sentido de hogar y una identidad conjunta; donde se experimenta una historia y un proyecto de vida.

### **Familia inestable**

En estas familias los propósitos son inseguros y confusas, en ocasiones, ni se planifican y son improvisadas. El adolescente se muestra desconfiado, inseguro y presenta dificultades

para fortalecer su identidad (Aguilar, 1996).

### **Familia rígida**

En este tipo de familia, los padres no toleran las nuevas opciones, les parece duro aceptar nuevos cambios, insisten en mantenerse en el modelo anterior de comunicación y, generalmente, no aceptan fácilmente que sus hijos han crecido y tienen nuevas expectativas (Aguilar, 1996).

### **Receptor**

Viene a ser aquella persona que recibe la información que emite el que representa al emisor, se desarrolla en el interior de la persona que envía el mensaje, en este caso se busca conocer lo que el emisor quiso decir (Chávez, 2016).

### **Mensaje**

Es aquella idea o información específica que será codificada por el emisor hacia el receptor, lo que significa que en sí es el contenido real de lo que se quiere comunicar.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

La comunicación familiar es baja en los adolescentes del Centro Poblado Los Pinos – distrito de Huaura, 2021.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

La comunicación abierta es baja en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

La comunicación ofensiva es alta en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

La comunicación evitativa alta en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

## 2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Comunicación familiar	Comunicación abierta	Libre	1 – 3
		Comprensiva	4 – 7
		Satisfactoria	8 – 11
	Comunicación ofensiva	Poco eficaz	12 – 13
		Crítica y/o ofensiva	14 – 15
	Comunicación evitativa	Desconfianza	16 – 17
		Distanciamiento	18 - 20

## Capítulo III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo de investigación

De tipo básico, porque buscó ampliar y ahondar las diversas teorías existentes actuales, por lo tanto, en este estudio se profundizó el tema de la comunicación familiar.

Carrasco (2015), refiere que los estudios básicos buscan profundizar conocimientos y comportamientos, sin buscar mejorarlos o proponiéndose fines aplicados.

#### 3.1.2 Nivel de investigación

De nivel descriptivo, puesto que se realizó la caracterización y descripción de los aspectos involucrados en la comunicación familiar en adolescentes del del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura. Los estudios descriptivos para Hernández-Sampieri, Fernández, Baptista (2014) especifican las características y propiedades con mayor relevancia de los fenómenos que se analizan, por lo que se realiza la descripción de un grupo poblacional.

#### 3.1.3 Diseño de investigación

De diseño no experimental, porque durante la realización de la investigación no se buscó la manipulación y/o modificación de la variable (comunicación familiar), solo se evaluó en su estado actual. Al respecto, Hernández-Sampieri et al. (2014), manifiestan que una investigación no experimental realiza una evaluación en su situación real, sin realizar manipulación alguna de las variables.

#### 3.1.4 Enfoque de investigación

De enfoque cuantitativo, por el hecho que se siguió los procedimientos que permitieron cumplir con los objetivos establecidos. Donde se obtuvo informaciones numéricas a través de la aplicación de instrumentos (cuestionarios) (Hernández-Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014).

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

La población fue integrada por 120 adolescentes de edades entre 14 a 17 años de edad del Centro Poblado de los Pinos del distrito de Huaura. Debido que la población es pequeña y se cuenta con facilidad para realizar la encuesta, no fue necesario calcular una muestra en el estudio. Sin embargo, fue necesario considerar los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

#### Criterios de inclusión:

- Adolescentes de edades entre 14 a 17 años.
- Adolescentes que tienen la autorización de sus padres para participar del estudio.

#### Criterios de exclusión:

- Adolescentes menores de 14 años.
- Adolescentes que no tienen autorización de sus padres.

### 3.2.2 Muestra

La muestra es una pequeña representación de la población. De acuerdo a Hernández-Sampieri et al. (2014) se debe calcular la siguiente fórmula estadística.

$$n = \frac{Z^2 P \times Q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

$n = ?$  (Cantidad de la muestra)

$N = 120$  (Población)

$P = 0,5$  (Probabilidad que se dé el evento)

$Q = 0,5$  (Probabilidad que no se dé el evento)

$Z = 1.96$  (Nivel de confianza)

$E = 5\%$  (Margen de error)

A continuación, se presenta la sustitución de los datos en la fórmula:





$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 120}{0.05^2 (120 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 92$$

La muestra fue conformada por 92 del Centro Poblado de los Pinos del distrito de Huaura.

**El muestreo fue probabilístico aleatorio simple:** Teniendo en cuenta ello, todos los adolescentes de la población (N=120) tuvieron las mismas probabilidades de integrar la muestra. Conceptualmente para Hernández-Sampieri et al. (2014) este muestreo consiste en reunir a toda la población y luego se escogió al azar hasta completar la muestra (n = 92).

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

#### 3.3.1 Técnicas a emplear

##### Encuesta

Consiste en un proceso realizado para recolectar información de una misma población, mediante diferentes procesos, que les da objetividad a los estudios científicos. Su uso tiene que ser el correcto para que el desarrollo de la investigación sea más confiable.

Carrasco (2015) define la encuesta como una técnica que se aplica para investigaciones sociales que sirve para indagar, explorar y recolectar informaciones a través de la formulación de preguntas directas o indirectas.

#### 3.3.2 Descripción de los instrumentos

##### Escala de Comunicación familiar

El instrumento que se empleó durante el proceso de recojo de datos será la Escala de Comunicación Familiar que presenta opciones de respuesta de tipo Likert, la cual fue estructurada por Barnes y Olson, en el año 1982 y adaptado por Chavéz en el año 2016. Cuenta con 20 reactivos que buscan obtener información sobre el tipo de comunicación que predomina en las familias de la cada uno de la muestra. Las alternativas a responder son:

Nunca (1)

Pocas veces (2)

Algunas veces (3)

Muchas veces (4)

Siempre (5)

Tabla 1.  
*Ficha técnica del instrumento de comunicación familiar*

<b>Ficha técnica</b>			
<b>Nombre</b>	Escala de Comunicación Familiar		
<b>Autor</b>	Barnes y Olson (1982)		
<b>Adaptación</b>	Chávez (2016).		
<b>Objetivo</b>	Obtener información sobre relacionada con la participación de los padres en la comunicación familiar.		
<b>Número de ítems</b>	20 ítems		
<b>Administración</b>	Individual		
<b>Tiempo aproximado</b>	10 min.		
<b>Población</b>	Adolescentes		
<b>Dimensiones</b>	Comunicación abierta 1 – 11	Comunicación ofensiva 12 – 15	Comunicación evitativa 16 - 20

### Confiabilidad del instrumento

Tabla 2.  
*Coefficiente de confiabilidad de Cronbach*

Confiabilidad del instrumento	Elementos
0.894	72

Fuente: Chávez (2016).

El resultado de la prueba de Cronbach fue de 0.894, que permite comprender que el instrumento de la variable comunicación familiar presenta un nivel alto en confiabilidad.

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se procedió a especificar todo sobre el tratamiento de información para la obtención de los resultados esperados.

Después de la aplicación de la encuesta se obtuvo los datos pertinentes, lo cual se procedió a registrar en una planilla de Excel de manera codificada en cada una de las respuestas, posteriormente, fueron sometidos a un tratamiento cuantitativo a través del programa estadístico de SPSS v.25. Finalmente, se obtuvo los resultados finales representadas en figuras y tablas, a las cuales se les procedió a interpretar con el propósito de lograr cumplir con los objetivos propuestos.



## Capítulo IV RESULTADOS

### 4.1 Análisis de resultados

En esta parte se visualiza los resultados del instrumento aplicado en tablas y gráficos, los datos preliminares, variable principal y sus dimensiones.

Tabla 3.  
*Edad de los adolescentes*

Edades	Adolescentes	Porcentaje
Igual o menor a 14 años	12	13,0
15 años	44	47,8
16 años	18	19,6
Igual o mayor a 17 años	18	19,6
Total	92	100,0

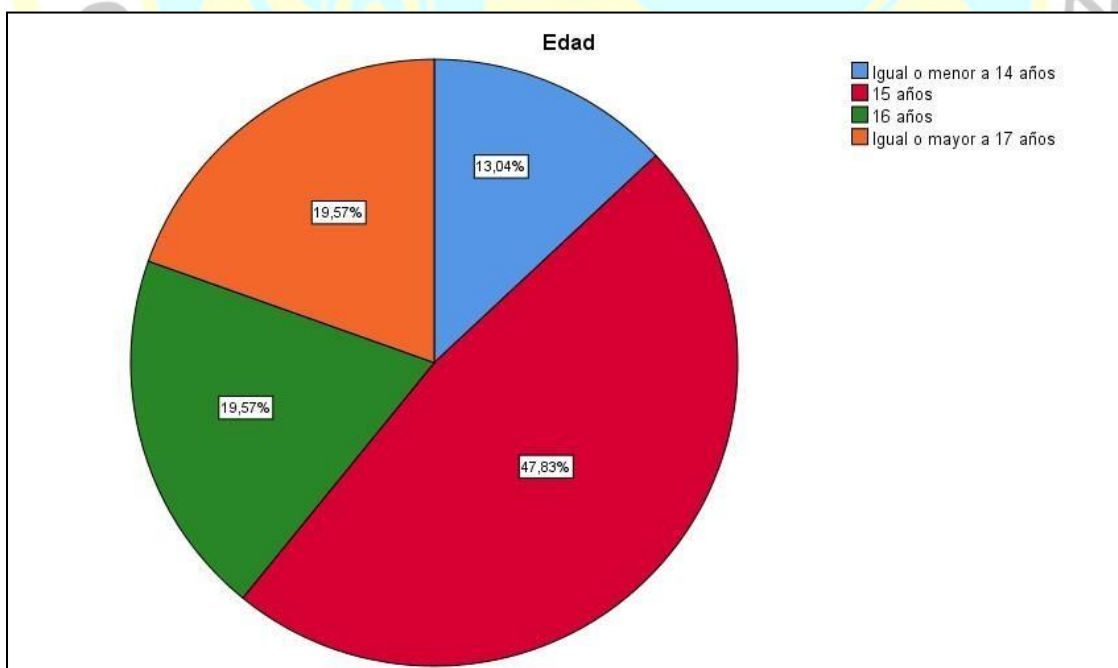


Figura 1. Edad de los adolescentes

## Interpretación

En la tabla 3, se observa que del 100% los encuestados, el 47.8% tienen 15 años, el 19,6% 16 años, el 19,6% una edad igual o mayor a 17 años, y el 13% una edad igual o menor a 14 años. Por lo tanto, se logró identificar que entre los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos la edad predominante es de 15 años.

Tabla 4.

### *Sexo de los adolescentes*

Sexo	Adolescentes	Porcentaje
Femenino	40	43,5
Masculino	52	56,5
Total	92	100,0

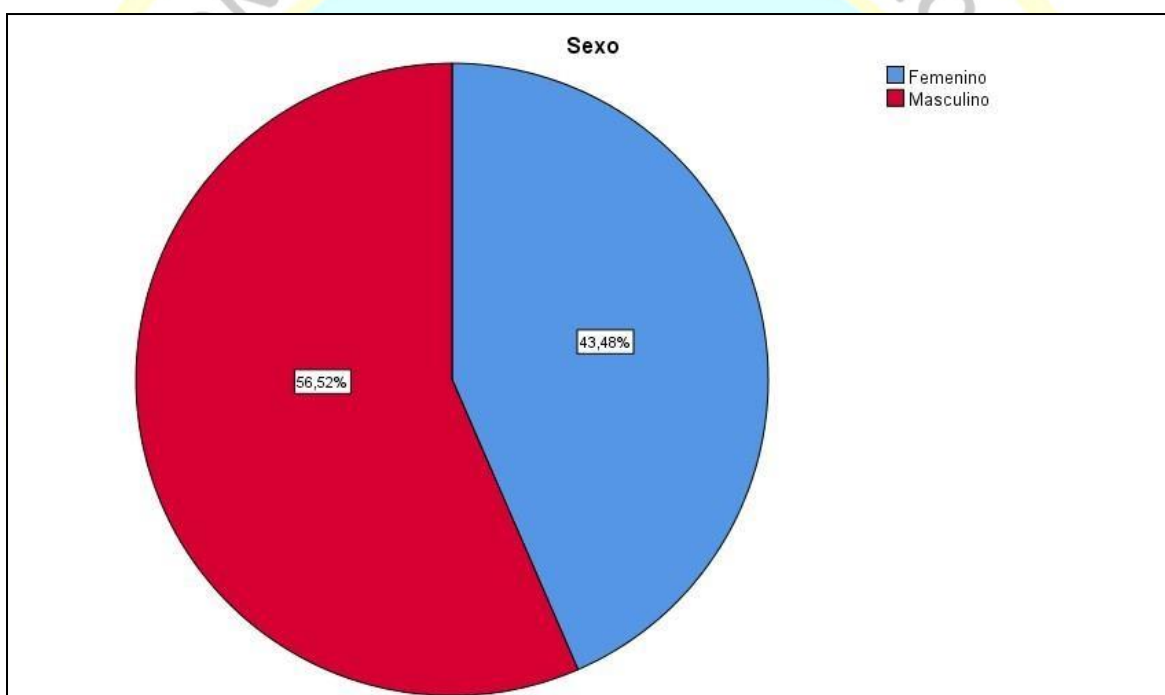


Figura 2. Sexo de los adolescentes

## Interpretación

En la tabla 4, se observa que del 100% los encuestados, el 56.5% fueron del sexo masculino y el 43,5% del sexo femenino. Por lo tanto, se logró identificar que entre los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos el sexo que predominó fue el masculino.

Tabla 5.  
*Variable comunicación familiar*

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	20 - 47	7	7,6
Moderada	48 - 73	64	69,6
Alta	74 -100	21	22,8
Total		92	100,0

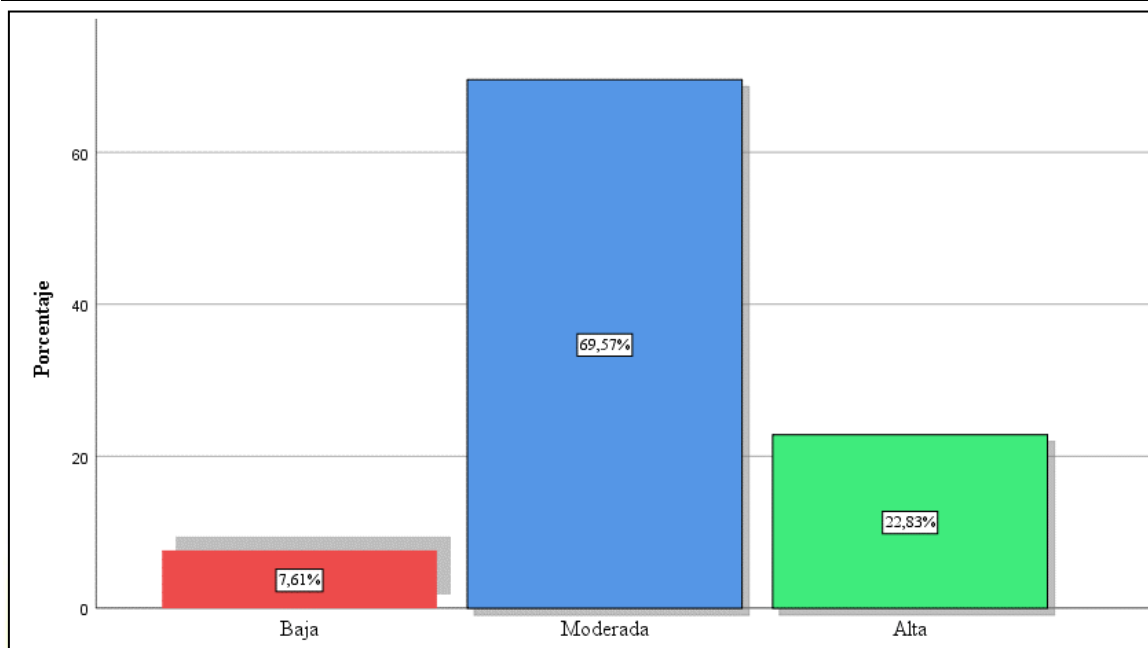


Figura 3. Variable comunicación familiar

### Interpretación

En la tabla 5, se observa que del 100% los encuestados, el 69,6% tuvieron una comunicación familiar moderada, el 22,8% una comunicación familiar alta, y solo el 7,6% una comunicación familiar baja. Por lo tanto, se logró identificar que entre los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos la comunicación familiar que predominó fue la moderada.

Tabla 6.  
*Dimensión comunicación abierta*

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	11 - 26	8	8,7
Moderada	27 - 40	52	56,5
Alta	41 - 55	32	34,8
Total		92	100,0

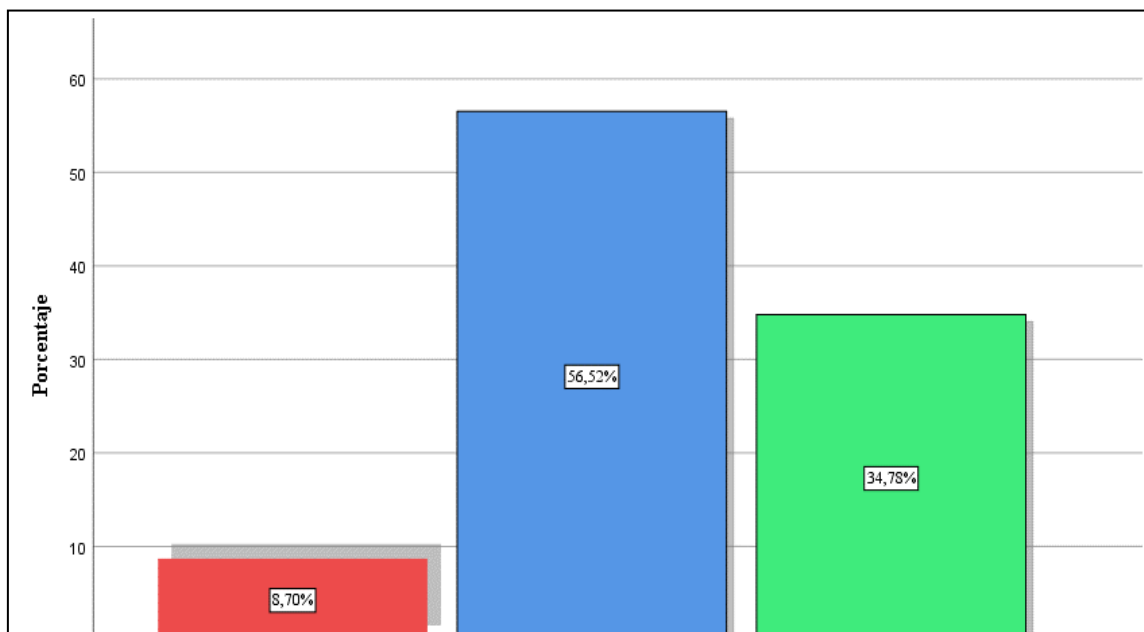


Figura 4. Dimensión comunicación abierta

### Interpretación

En la tabla 6, se observa que del 100% los encuestados, el 56,5% tuvieron una comunicación abierta con sus padres en nivel moderado, el 34,8% una alta comunicación abierta y solo el 8,7% una baja comunicación abierta. Por lo tanto, se identificó que la mayoría de los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos la comunicación abierta con sus padres fue moderado.

Tabla 7.  
*Dimensión comunicación ofensiva*

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	4 - 9	56	60,9
Moderada	10 - 15	30	32,6
Alta	16 - 20	6	6,5
Total		92	100,0



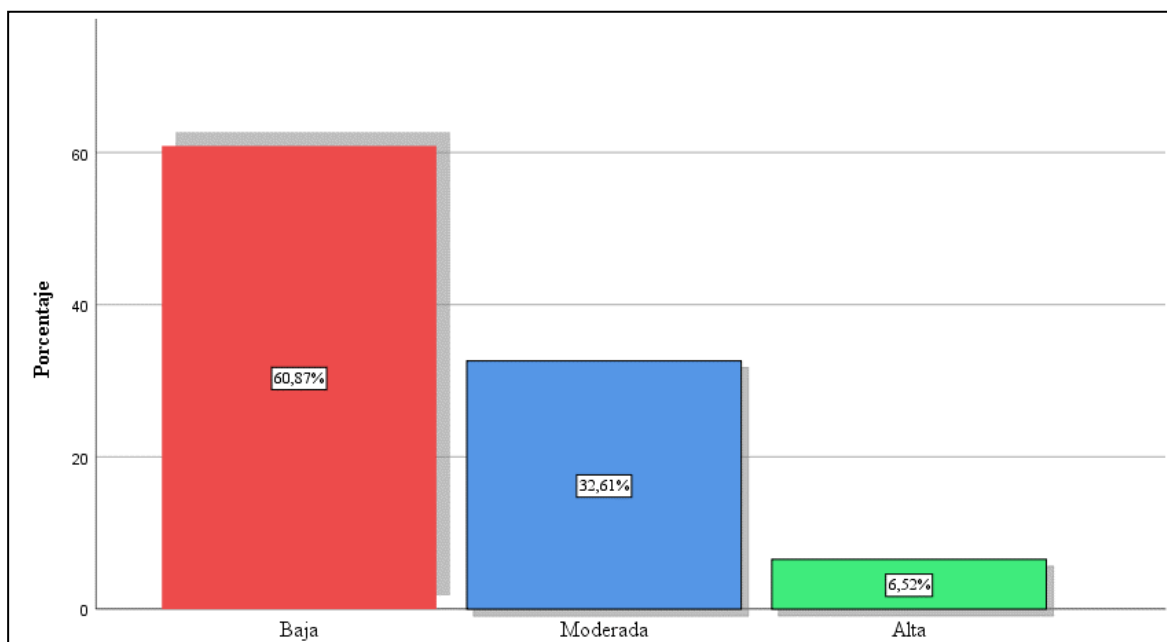


Figura 5. Dimensión comunicación ofensiva

### Interpretación

En la tabla 7, se observa que del 100% los encuestados, el 60,9% tuvieron una baja comunicación ofensiva con sus padres, el 32,6% una moderada comunicación ofensiva y solo el 6,5% una alta comunicación ofensiva. Por lo tanto, se identificó que la mayoría de los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos la comunicación ofensiva con sus padres fue baja.

Tabla 8.

### Dimensión comunicación evitativa

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	5 - 12	56	60,9
Moderada	13 - 18	21	22,8
Alta	19 - 25	15	16,3
Total		92	100,0

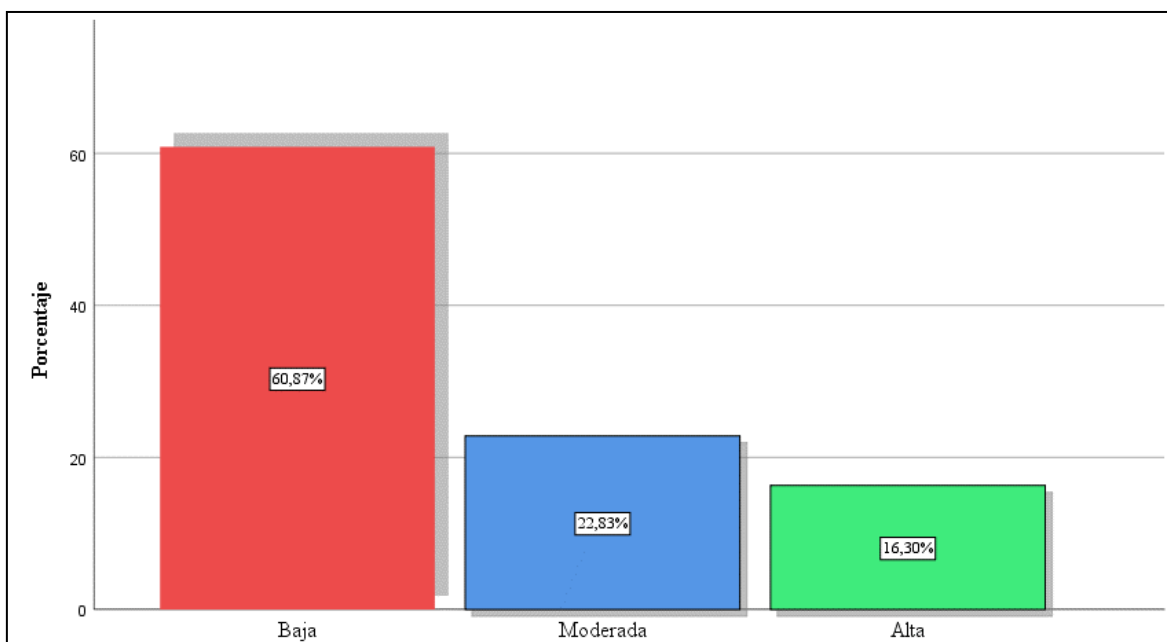


Figura 6. Dimensión comunicación evitativa

### Interpretación

En la tabla 8, se observa que del 100% los encuestados, el 60.9% tuvieron una baja comunicación evitativa con sus padres, el 22,8% una moderada comunicación evitativa y el 16,3% alta comunicación evitativa. Por lo tanto, se identificó que la mayoría de los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos la comunicación evitativa con sus padres fue baja.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis General

Ha: La comunicación familiar es baja en los adolescentes del Centro Poblado Los Pinos – distrito de Huaura, 2021.

Ho: La comunicación familiar no es baja en los adolescentes del Centro Poblado Los Pinos – distrito de Huaura, 2021.

Tabla 9.  
*Variable comunicación familiar*

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	20 - 47	7	7,6
Moderada	48 - 73	64	69,6
Alta	74 -100	21	22,8
Total		92	100,0

### Interpretación

Luego de aplicar la estadística descriptiva mediante los valores porcentuales, se adquirió suficiente información para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, entonces, la comunicación familiar en los adolescentes del Centro Poblado Los Pinos – distrito de Huaura, 2021, en su mayoría se presentan en un nivel moderado.

### Hipótesis Especifica 1

Ha: La comunicación abierta es baja en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

Ho: La comunicación abierta no es baja en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

Tabla 10.  
*Dimensión comunicación abierta*

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	11 - 26	8	8,7
Moderada	27 - 40	52	56,5
Alta	41 - 55	32	34,8
Total		92	100,0

## Interpretación

Luego de aplicar la estadística descriptiva mediante los valores porcentuales, se adquirió suficiente información para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, entonces, la comunicación abierta que se presenta en los adolescentes del Centro Poblado Los Pinos – distrito de Huaura, 2021, en su mayoría son de nivel moderado.

### Hipótesis Especifica 2

Ha: La comunicación ofensiva es alta en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

Ho: La comunicación ofensiva no es alta en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

Tabla 11.  
*Dimensión comunicación ofensiva*

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	4 - 9	56	60,9
Moderada	10 - 15	30	32,6
Alta	16 - 20	6	6,5
Total		92	100,0

## Interpretación

Luego de aplicar la estadística descriptiva mediante los valores porcentuales, se adquirió suficiente información para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, entonces, la comunicación ofensiva que se presenta en los adolescentes del Centro Poblado Los Pinos – distrito de Huaura, 2021, en su mayoría son de nivel bajo.

### Hipótesis Especifica 3

Ha: La comunicación evitativa es alta en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

Ho: La comunicación evitativa no es alta en los adolescentes del Centro Poblado los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

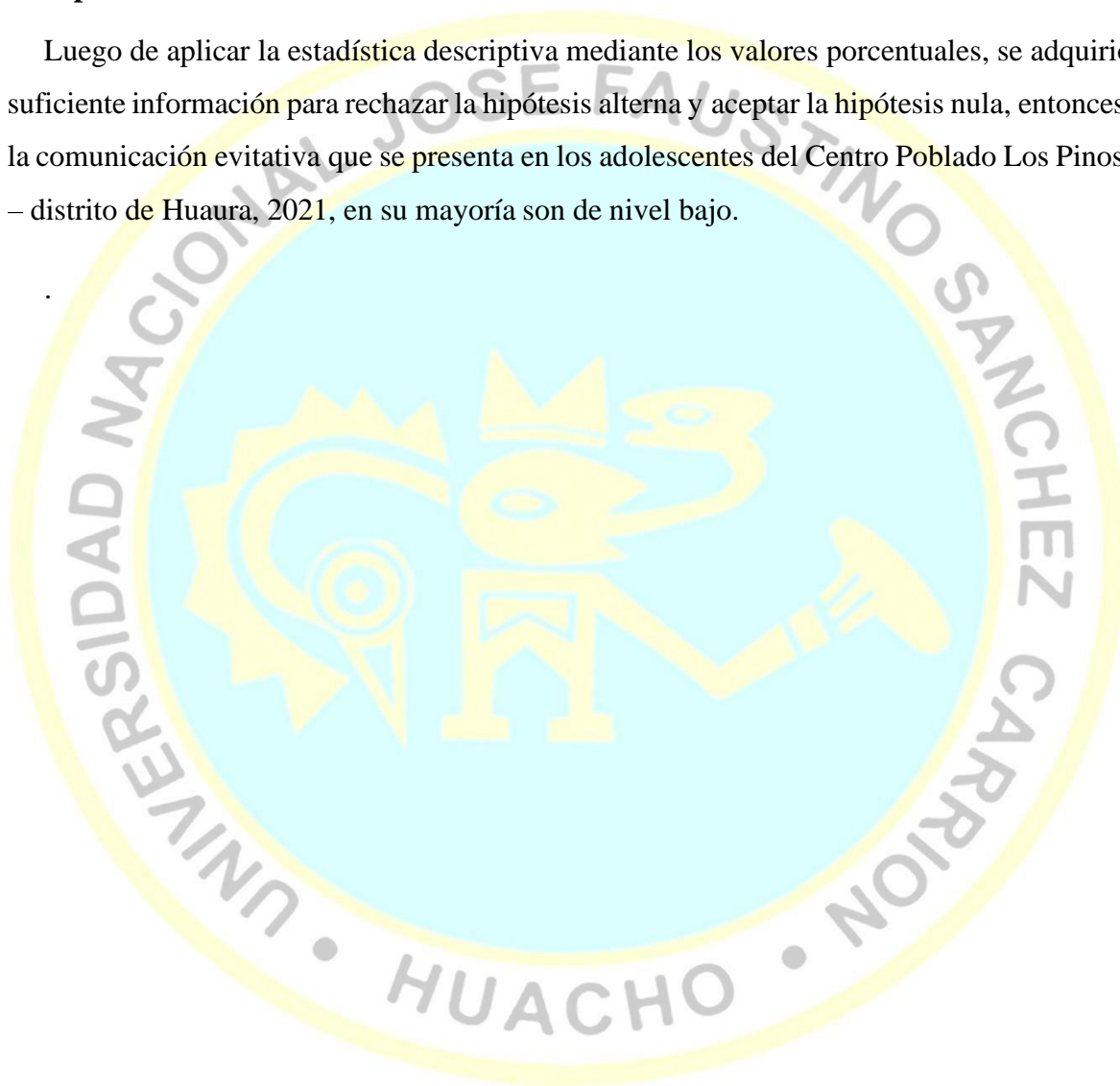


Tabla 12.  
*Dimensión comunicación evitativa*

Niveles	Rangos	Adolescentes	Porcentaje
Baja	5 - 12	56	60,9
Moderada	13 - 18	21	22,8
Alta	19 - 25	15	16,3
Total		92	100,0

### **Interpretación**

Luego de aplicar la estadística descriptiva mediante los valores porcentuales, se adquirió suficiente información para rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula, entonces, la comunicación evitativa que se presenta en los adolescentes del Centro Poblado Los Pinos – distrito de Huaura, 2021, en su mayoría son de nivel bajo.



## Capítulo V DISCUSIÓN

### 5.1 Discusión

Los hallazgos obtenidos de la comunicación familiar indican que el 69.6% tuvieron un nivel de comunicación moderada, el 22,8% nivel alto, y el 7,6% nivel bajo. Lo cual quiere decir que los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos tuvieron una comunicación familiar de nivel moderado. Sobre la comunicación familiar Rodríguez (2012), lo considera como el espacio que se interactúa socialmente que tiene lugar en el curso de las acciones familiares, se intercambian mensajes de contenido tanto cognitivo como afectivo, a veces indistinguibles. Los hallazgos **coinciden** con lo que obtuvo Mero (2017) quien, en la evaluación de los estilos de comunicación familiar, encontró que el 53% presentaba un nivel medio en la comunicación familiar, el 27% presentaba un nivel bajo y el 20% nivel alto. Por lo que, en su mayoría los adolescentes presentaban un nivel de comunicación familiar moderada o de nivel medio. También, De la cruz (2019) encontró resultados similares al describir la comunicación familiar que presentaban los alumnos, ya que, el 64.51% presentaban un nivel medio, el 26.28% presentaban un nivel bajo y tan solo el 9.22% presentaban un nivel alto. Del cual concluyó que en su mayoría los adolescentes en sus casas presentaban un nivel medio de comunicación familiar. Así mismo, Román (2019) en su estudio de la descripción de la comunicación familiar que presentaban los alumnos de la I.E. N° 88044, encontró hallazgos que corroboran el estudio, porque el 69% de alumnos presentaban un nivel medio de comunicación familiar, el 29% nivel bajo y tan solo el 2% presentaban un nivel alto. Concluyendo que, la en su mayoría los estudiantes evaluados presentaban una comunicación familiar de nivel medio. De igual manera, Huayanay (2019) al evaluar la comunicación familiar que presentaban los alumnos de una I.E.P. ubicada en la localidad de Huari, encontró que el 61.1% presentaban un nivel medio de comunicación familiar, el 29.6% presentaban un nivel bajo y tan solo el 9.3% presentaban un nivel alto. Del cual concluyó que en su mayoría los estudiantes presentaban nivel medio de comunicación familiar. En esa misma línea, resultados semejante obtuvo Mejía (2018),

quien determinó que, el 76.39% de estudiantes presentaban un nivel medio de comunicación familiar, el 15.97% presentaban un nivel bajo y el 7.64% presentaban un nivel alto. Concluyendo que la mayoría de los alumnos evaluados presentaban un nivel medio en comunicación familiar en sus hogares. También, Paredes (2017) en la evaluación de la comunicación familiar de personas entre 12 y 18 años, indicó que, el 90% presentaban un nivel medio en la comunicación familiar, el 8% nivel bajo y el 2% nivel alto. Por lo que concluyó que, casi en su mayor parte los adolescentes presentaban un nivel medio de comunicación familiar en sus hogares. Esto se refuerza con lo señalado por Rivadeneira y López (2017) quienes refieren que, la comunicación en la familia es parte de un contexto familiar, que es reconocido por ser importante en el desarrollo de los niños, puesto que se realizan actividades formativas mediante las estructuras y dinámicas, que brindan facilidades en las experiencias del aprendizaje. Entonces el tener una buena comunicación en el hogar permitirá el buen desarrollo de los integrantes, sobre esto la investigación de Porta (2018) encontró que el 71.0% de los alumnos presentaba un nivel bueno, el 25.0% presentaba un nivel regular y el 4.0% presentaba un nivel malo. Donde concluyó que casi la mayoría de los alumnos presentaban una buena comunicación familiar en sus hogares. Por lo que, Raimundi, Molina, Leibovich, & Schmidt (2017) señalan que la comunicación familiar positiva permitirá el desarrollo de un autoconcepto en los adolescentes; así mismo, las interacciones positivas dentro del familiar, permite que el adolescente desarrolle habilidades sociales y se muestre seguro de lo que hace, al mismo tiempo que se caracterizan por ser más participativos y obtienen mejores desempeños escolares. Por otro lado, Bernal (2019) halló **resultados opuestos**, ya que al estudiar la comunicación familiar en adolescentes encontró que el 48.40% presentaban un nivel bajo, el 48.36% presentaban un nivel medio y el 3.24% presentaba un nivel alto. Se concluyó que, en su mayoría los adolescentes presentaban un nivel bajo de comunicación familiar. Asimismo, Chávez (2016) concluyó que, en su mayoría los alumnos presentaban un nivel de comunicación familiar bajo.

En el primer objetivo específico, al identificar el nivel de comunicación abierta en adolescentes del Centro Poblado los Pinos, Distrito de Huaura, 2021. Se encontró que el 56.5% tuvieron una comunicación abierta en nivel moderado, el 34,8% una alta comunicación abierta y solo el 8,7% una baja comunicación abierta. Lo cual significa que los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos tuvieron una comunicación abierta de nivel moderado. Los hallazgos **coinciden** con lo encontrado por Aguilera (2015) estudio el tipo



de comunicación familiar presentaban los estudiantes en su hogar, dando como conclusión que, la mayoría de los estudiantes evaluados realizaban una comunicación abierta en su hogar. Asimismo, Guamangate (2019) al estudiar la comunicación abierta en los adolescentes, encontró que el 63.2% tenían una comunicación abierta con sus madres y 55.7% tenían una comunicación abierta con sus padres, por lo que, predominaba la comunicación abierta en los hogares de los estudiantes. Ante ello Chávez (2016) refiere que en la comunicación abierta las personas se expresan de una forma que se respeta las reglas y derechos de otras personas como los de sí mismo, conoce y acepta sus características y los utiliza para poder comunicarse eficientemente. Se considera que una de las relevantes características de la comunicación asertiva es que los individuos aprenden a defender sus derechos y expresan sin restricciones sus pensamientos, empleando para ello los componentes conductuales de una forma adecuada.

En el segundo objetivo específico, al identificar el nivel de comunicación ofensiva en adolescentes del Centro Poblado los Pinos, Distrito de Huaura, 2021. Se encontró que el 60.9% tuvieron una baja comunicación ofensiva, el 32,6% una moderada comunicación ofensiva y solo el 6,5% una alta comunicación ofensiva. Lo cual significa que los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos tuvieron una comunicación ofensiva de nivel baja. Estos resultados **coinciden** con lo encontrado Santillán y Cabezas (2017) quienes hallaron que el 50% presentaba un nivel bajo en la comunicación ofensiva, el 37% presentaba un nivel medio y el 13% presentaba un nivel alto. Concluyendo que, la mayoría de los adolescentes se caracterizaban por presentar un nivel bajo de comunicación ofensiva. Por otra parte, Duran y Torres (2019) al estudiar la comunicación familiar, encontraron resultados similares, donde el 45.1% presentaba un nivel medio de la comunicación ofensiva, el 37.3% presentaba un nivel bajo y el 17.6% presentaba un nivel alto. Se concluyó, que en su mayoría los adolescentes tuvieron un nivel medio de comunicación ofensiva. También, Paredes (2017) concluyó que, en la comunicación ofensiva el 64% presentaba un nivel bajo, el 36% presentaba un nivel medio y ningún adolescente presentaba un nivel alto. Ante ello Chávez (2016) refiere que en la comunicación ofensiva las personas que lo ejercen se caracterizan por defienden a cualquier precio sus derechos y mantienen una forma particular de hacerlo, desarrollándose la falta de respeto hacia otras personas y es reacio a modificar su comportamiento y conducta. Este estilo a largo plazo puede traer consecuencias para la persona que lo ejerce y especialmente, para quien lo experimenta, problemas como: Baja

autoestima, complicaciones somáticas, además que pueden despertar estallidos agresivos de forma repentina.

En el tercer objetivo específico, al identificar el nivel de comunicación evitativa en adolescentes del Centro Poblado los Pinos, Distrito de Huaura, 2021. Se encontró que el 60.9% tuvieron una baja comunicación evitativa con sus padres, el 22,8% una moderada comunicación evitativa y el 16,3% alta comunicación evitativa. Lo cual significa que los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos tuvieron una comunicación evitativa de nivel bajo. Estos resultados **coinciden** con lo encontrado por Duran y Torres (2019) quien evidenció que en la dimensión comunicación evitativa, el 45.1% presentaba un nivel bajo, el 29.4% presentaba un nivel alto y el 25.4% presentaba un nivel medio. Concluyendo que la mayoría de los estudiantes tuvieron una comunicación evitativa de nivel bajo. También, Paredes (2017) evidenció que la comunicación evitativa, el 68% presentaba un nivel medio, el 26% presentaba un nivel alto y el 6% presentaba un nivel bajo. Asimismo, Chávez (2016) encontró resultados similares donde evidenció que, en la comunicación evitativa, el 37.4% presentaba un nivel bajo, el 33.6% presentaba un nivel alto y el 29.0% presentaba un nivel medio. Ante ello Chávez (2016) refiere que en la comunicación evitativa el individuo accede a todo lo concerniente al interlocutor sin considerar sus derechos y opiniones. En estos estilos los seres humanos lo dan todo a otras personas, descuidado de sí mismo, no cuentan con la capacidad de negarse ante cualquier demanda que pueden estar en el lado opuestos se sus propios interés personales o laborales.

## Capítulo VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

##### Primera

Respecto a la comunicación familiar de los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, se ha determinado que la comunicación familiar fue moderada.

##### Segunda

Respecto a la comunicación abierta de los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, se ha identificado que la comunicación abierta fue moderada.

##### Tercera

Respecto a la comunicación ofensiva de los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, se ha identificado que la comunicación ofensiva fue baja.

##### Cuarta

Respecto a la comunicación evitativa de los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, se ha identificado que la comunicación evitativa fue baja.

## 6.2 Recomendaciones

### Primera

Se recomienda a los padres de familia del centro poblado de Los Pinos, que gestione con la Municipalidad Distrital de Huaura para implementar un área con especialistas en psicología y trabajo social a través de sus campañas, para brindar orientación sobre la comunicación hacia los padres y los adolescentes, asimismo, sea posible crear un programa solo de padres de familia con ayuda de expertos, que permita que los padres tengan mayor información sobre los aspectos relacionados a la comunicación familiar. .

### Segundo

A través de los gobiernos locales deberían promover talleres y deportes para la integración familiar y así poder lograr una mejor comunicación familiar, ya que compartirían más tiempo juntos los padres de familia con los adolescentes.

### Tercero

Las instituciones de salud cercanas tienen que fortalecer los servicios dirigidos a brindar atención a los adolescentes en temas de índole familiar.

### Cuarto

Los padres de familia tienen que propiciar un entorno estable y de confianza, asimismo, realizar actividades recreativas con sus hijos para compartir más tiempo con ellos y así fortalecer los lazos y la confianza con todos los miembros de la familia para una adecuada comunicación familiar.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

Raimundi, M., Molina, M., Leibovich, N. y Schmidt, V. (2017). La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente. *Revista de psicología*, 26(2), 92-105. Recuperado de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-05812017000200092](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-05812017000200092)

Rivadeneira, J. y López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología* 20(2), 116-126. Recuperado de <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>

### 7.2 Fuentes bibliográficas

Aranda, R.E. (2011). Atención temprana en educación infantil. Madrid, España: Wolters Kluwer.

Aguado, J. (2004). *Introducción a las teorías de la información y la comunicación*. España: Universidad de Murcia.

Aguilar, J. (1996). *Sexualidad y comunicación familiar: hablemos de sexualidad*. México: Conapo-Mexfam.

Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana

Scheinsohn, D. (2009). *Comunicación estratégica: la opinión pública y el proceso comunicacional*. Buenos Aires, Argentina: Granica.

### 7.3 Fuentes hemerográficas

- Azpiroz, E. (2003). Aspectos psicosociales de la violencia juvenil. *Revista de estudios de juventud*, (62). Recuperado de [https://www.academia.edu/28732295/Adolescencia\\_y\\_violencia](https://www.academia.edu/28732295/Adolescencia_y_violencia)
- Crespo, J. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de investigación en educación*, 9(2), 91-98. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10347/16789>
- Cruz, M. (2011). Embarazo de adolescentes y comunicación familiar. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, 61, 10-3. Recuperado de <https://www.margen.org/suscri/margen61/marquez.pdf>
- Díaz, C.B., Mercado, I.P., Gomez, F.E y Gallo, M. (2019). Principales problemas del adolescente. *Universidad de Guadalajara*. Recuperado de [https://www.emagister.com/uploads\\_courses/Comunidad\\_Emagister\\_57862\\_57862.pdf](https://www.emagister.com/uploads_courses/Comunidad_Emagister_57862_57862.pdf)
- Lima Cómo Vamos. (2018). *Informe percepción sobre calidad de vida en Lima y Callao (IX)*. Recuperado de <http://www.limacomovamos.org/cm/wp-content/uploads/2018/12/EncuestaLimaComoVamos2018.pdf>
- Raimundi, M., Molina, M., Leibovich, N. y Schmidt, V. (2017). La comunicación entre padres e hijos: su influencia sobre el disfrute y el flow adolescente. *Revista de psicología*, 26(2), 92-105. Recuperado de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-05812017000200092](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-05812017000200092)
- Rivadeneira, J. y López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología* 20(2), 116-126. Recuperado de <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>
- Rodríguez, J. (2012). Deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2012/12/comunicacion-familiar.html>

Tapia, M. (2008). La Comunicación Familiar: Definición, Teorías y Esquemas. *Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Navarra. Pamplona*. Recuperado de [https://www.academia.edu/21236962/La\\_Comunicaci%C3%B3n\\_Familiar\\_Definici%C3%B3n\\_Teor%C3%ADas\\_y\\_Esquemas](https://www.academia.edu/21236962/La_Comunicaci%C3%B3n_Familiar_Definici%C3%B3n_Teor%C3%ADas_y_Esquemas)

#### 7.4 Fuentes electrónicas

Aguilera, M. (2015). *Conocimiento de sexualidad y comunicación familiar frente al inicio temprano de relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de Loja* (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/10662>

Antolínez, B. (1991). Comunicación familiar. *Avances en enfermería*. 9(2), 37-48. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/20606/1/16768-52533-1-PB.pdf>

Bernal, D. (2019). *Comunicación familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima Este* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2386>

Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa adventista Puno, 2015* (Tesis de posgrado). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/440>

De la Cruz, K.J. (2019). *Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14529>

Duran, E. y Torres, S. (2019). *Comunicación familiar y sexualidad en estudiantes de la institución educativa Fray Melchor Aponte – Végueta, 2019* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3285>

García, M. J., y Sánchez, F. (2013). La familia occidental en el siglo XXI: una perspectiva comparada. *Revista semestral del departamento de educación*, 25, 31-47. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/34731/1/3.%20Garc%c3%ada%20y%20S%c3%a1nchez.pdf>

Guamangate, G. (2019). *Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de la Unidad Educativa Fiscomisional Monseñor Maximiliano Spiller* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/19427>

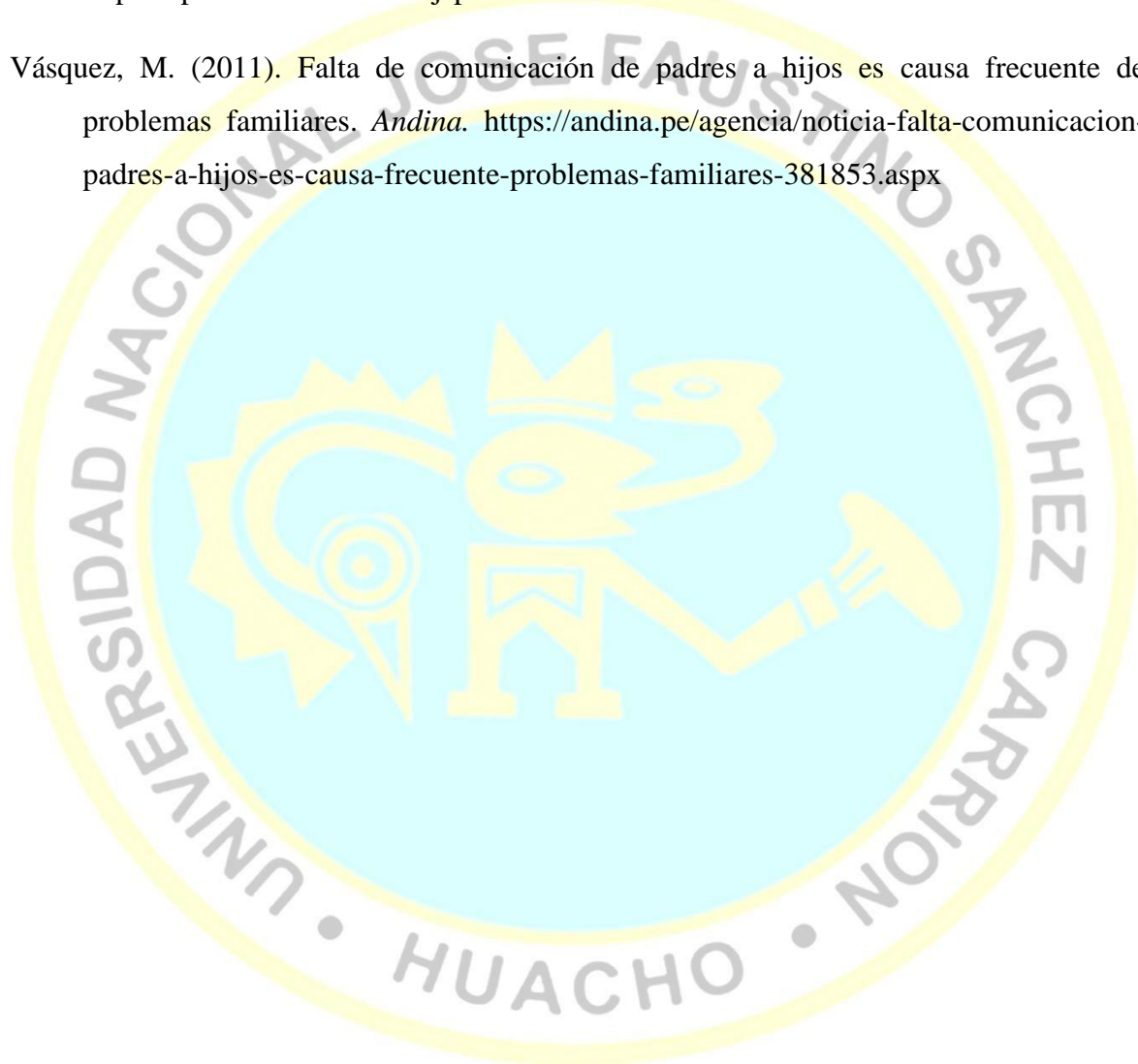
- Huayanay, M. (2019). *Comunicación familiar en estudiantes de una institución educativa pública, Huari, 2019* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15185>
- Mejía, K. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa San Martín de Porres, Yungay, Ancash, 2018* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5026>
- Mero, K. (2017). *Los estilos de comunicación familiar y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de quinto año de educación básica de la institución educativa Remigio Romero y Cordero periodo lectivo 2016 – 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1717>
- Paredes, C. (2015). *Comunicación familiar y su incidencia en la conducta de los estudiantes de segundo de bachillerato paralelos A y B de la unidad educativa América en la ciudad de Quevedo, provincia de Los Ríos* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/3549>
- Paredes, T. (2017). *Comunicación familiar en los adolescentes de 12 a 18 años del Asentamiento Humano Sacachispa, Huaral 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1899>
- Porta, M. (2018). *Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21561 Decisión Campesina. Barranca, 2018* (Tesis de posgrado). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21125>
- Román, G. (2019). *Comunicación familiar en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa N° 88044, Coishco, 2019* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/15109>
- Santillán, W. y Cabezas, X. (2017). *Influencia de la comunicación familiar en la depresión de los adolescentes de décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito - Guayllabamba, durante el periodo octubre 2016 – febrero 2017* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/9858>



Siguenza, W., Buñay, R., y Guamán, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Maskana*, 8, 77-85. Recuperado de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate* (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20698>

Vásquez, M. (2011). Falta de comunicación de padres a hijos es causa frecuente de problemas familiares. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-falta-comunicacion-padres-a-hijos-es-causa-frecuente-problemas-familiares-381853.aspx>



## ANEXOS

### 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Comunicación Familiar en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021</b>					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comunicación abierta en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comunicación ofensiva en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comunicación evitativa en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel de la comunicación familiar en adolescentes del Centro Poblado de Los Pinos – distrito de Huaura, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de comunicación abierta en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de comunicación ofensiva en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de comunicación evitativa en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La comunicación familiar es baja en los adolescentes del Centro Poblado de Los Pinos – distrito de Huaura, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>La comunicación abierta es baja en los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021.</p> <p>La comunicación ofensiva es alta en los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021.</p> <p>La comunicación evitativa alta en los adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021.</p>	<p><b>Comunicación familiar</b></p>	<p><b>Comunicación abierta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Libre</li> <li>✓ Comprensiva</li> <li>✓ Satisfactoria</li> </ul> <p><b>Comunicación ofensiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Poco eficaz</li> <li>✓ Crítica y/o ofensiva</li> </ul> <p><b>Comunicación evitativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Desconfianza</li> <li>✓ Distanciamiento</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental - Transaccional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Población:</b> Adolescentes del Centro Poblado Los Pinos</p> <p><b>Muestra:</b> 120 adolescentes</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

## 02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS



### CUESTIONARIO

#### ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

*Autores: Barnes y Olson, (1982)*

*Adaptado por Chavéz (2016)*

Estimado solicito su colaboración respondiendo al siguiente cuestionario que tiene por objetivo obtener información sobre la comunicación familiar en adolescentes del Centro Poblado de los Pinos, distrito de Huaura, 2021.

**Instrucciones:** Leer pausadamente cada pregunta e indique que tan de acuerdo está con cada uno de ellas. Marque su respuesta con un aspa en un cuadro por pregunta; según se detalla en el siguiente cuadro. Indicarle que es un cuestionario anónimo por lo cual apelamos a su plena honestidad.

**1. Edad:** .....

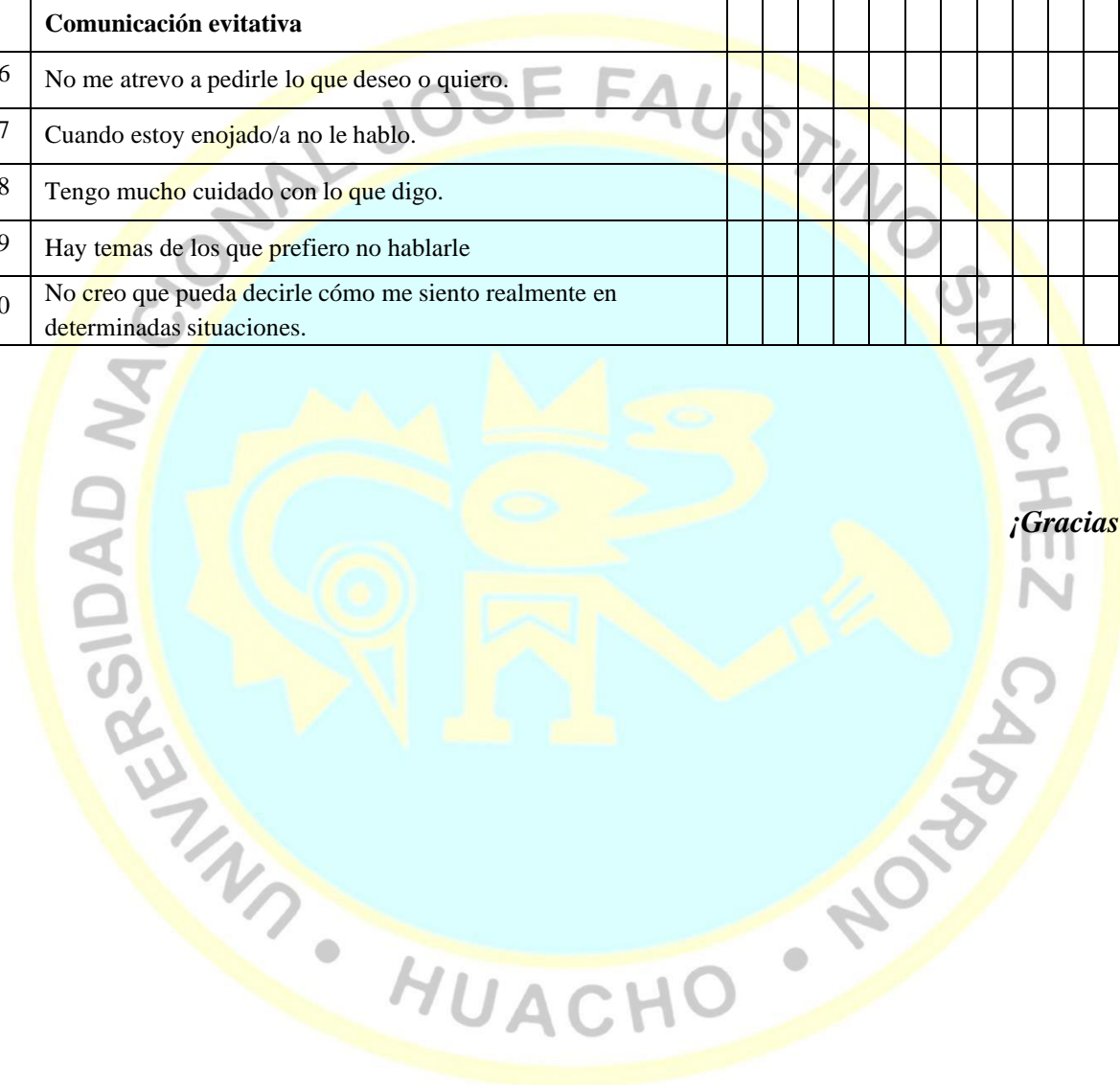
**2. Sexo:** (F) (M)

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Comunicación abierta	Mi madre					Mi padre				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a										
2	Creo todo lo que me dice.										
3	Me presta atención cuando le hablo.										
4	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo.										
5	Nos llevamos bien										
6	Si tuviese problemas podría contárselos.										
7	Le demuestro con facilidad mi efecto.										
8	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad										
9	Intenta comprender mi punto de vista (mi forma de ver las cosas).										
10	Pienso que es fácil hablarle de los problemas										

11	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos																			
	<b>Comunicación ofensiva</b>																			
12	Me dice cosas que me hacen daño.																			
13	Le digo cosas que le hacen daño.																			
14	Cuando hablamos me pongo de mal humor.																			
15	Intento ofenderme cuando se enoja conmigo.																			
	<b>Comunicación evitativa</b>																			
16	No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero.																			
17	Cuando estoy enojado/a no le hablo.																			
18	Tengo mucho cuidado con lo que digo.																			
19	Hay temas de los que prefiero no hablarle																			
20	No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones.																			

*¡Gracias!*



### 03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

