



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Física y Deportes

**Evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la
Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9 - 2022**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Física y Deportes

Autores

Jhull Romario Flores Paucar

Max Dalton Salcedo Rojas

Asesor

Mg. César Augusto Millán Bazán

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Facultad de Educación

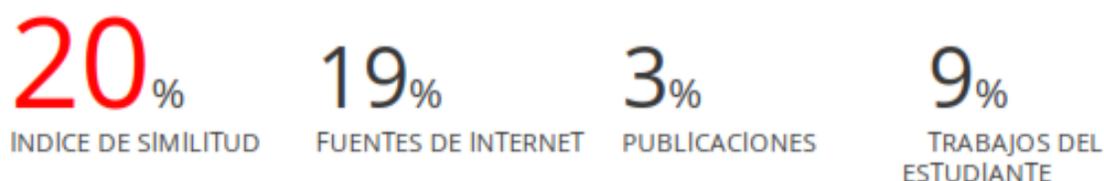
Escuela Profesional de Educación Física y Deportes

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Jhull Romario Flores Paucar	74283151	12/06/2023
Max Dalton Salcedo Rojas	72773663	12/06/2023
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
César Augusto Millán Bazán	07525127	0000-0002-6641-0980
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CODIGO ORCID
Miguel Rojas Cabrera	46615928	0000-0001-7347-7991
Raul Eduardo Palacios Serna	15727277	0000-0001-5132-3916
Teobaldo Noreño Susanibar Hoces	15688490	0000-0002-7017-7990

EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE KINESTÉSICO EN LOS ESTUDIANTES

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	documents.mx Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac Trabajo del estudiante	1%
4	idoc.pub Fuente de Internet	1%
5	ri.uagro.mx Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	1%

JURADO EVALUADOR

**Dr. MIGUEL ROJAS CABRERA
PRESIDENTE**

**M(o). RAUL EDUARDO PALACIOS SERNA
SECRETARIO**

**M(o). TEOBALDO NOREÑO SUANIBAR HOCES
VOCAL**

**M(o). CESAR AUGUSTO MILLAN BAZAN
ASESOR**

Con cariño a mis padres y familiares por su esfuerzo y constancia en brindarme educación superior y ver realizado mis metas profesionales. A Dios por brindarme la vida y guiarme en todo el proceso de mis estudios

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios Jehová por la sabiduría y conocimiento, a mi esposa por su apoyo incondicional y sus motivaciones que me permitieron seguir adelante para lograr mi objetivo.

INDICE

ÍNDICE DE TABLAS.....	6
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	7
RESUMEN.....	9
ABSTRAC.....	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.2.1. Problema general	12
1.2.2. Problema específico	12
1.3. Formulación de objetivos	12
1.3.1. Objetivo general	12
1.3.2. Objetivo específico	12
1.4. Delimitaciones del estudio	13
1.5. Viabilidad del estudio	13
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de la investigación.	14
2.1.1. Internacionales	14
2.1.2. Nacionales	15
2.2. Bases teóricas	16
2.3. Términos básicos	20
2.4. Hipótesis de la investigación	21
2.4.1. Hipótesis general	21
2.4.2. Hipótesis específica	21
2.5. Operacionalización de variables	22
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	23
3.1. Diseño metodológico	24
3.2. Técnicas de recolección de datos.	25
3.4. Técnicas para el procedimiento de la información	25
3.5. Matriz de consistencia	26
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	27
CAPITULO V. DISCUSIONES.....	51
CAPITULO VI: CONCLUSION Y RECOMENDACIONES.....	52
CAPITULO VII: REFERENCIAS.....	53

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:	27
Tabla 2:	28
Tabla 3:	29
Tabla 4:	30
Tabla 5:	31
Tabla 6:	32
Tabla 7:	33
Tabla 8:	34
Tabla 9:	35
Tabla 10:	36
Tabla 11:	37
Tabla 12:	38
Tabla 13:	39
Tabla 14:	40
Tabla 15:	41
Tabla 16:	42
Tabla 17:	43
Tabla 18:	44
Tabla 19:	45
Tabla 20:	46
Tabla 21:	47
Tabla 22:	48
Tabla 23:	49

INDICE DE ILUSTRACIÓN

Ilustración 1:	27
Ilustración 2:	28
Ilustración 3:	29
Ilustración 4:	30
Ilustración 5:	31
Ilustración 6:	32
Ilustración 7:	33
Ilustración 8:	34
Ilustración 9:	35
Ilustración 10:	36
Ilustración 11:	37
Ilustración 12:	38
Ilustración 13:	39
Ilustración 14:	40
Ilustración 15:	41
Ilustración 16:	42
Ilustración 17:	43
Ilustración 18:	44
Ilustración 19:	45
Ilustración 20:	46

RESUMEN

Definir la relación de evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9, para cuyo desarrollo se manejó el método deductivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional. Obteniendo el siguiente resultado de acuerdo a la estadística de R de Spearman la correlación es 0,474 y el nivel de significancia menor que 0,05, una correlación significativa. Se deduce que las variables evaluación formativa y aprendizaje kinestésico se correlacionan significativamente. Conclusión: La práctica de la evaluación formativa adecuada y oportuna coadyuva al logro de un aprendizaje kinestésico significativo.

Palabras claves: Evaluación formativa, aprendizaje kinestésico retroalimentación, inteligencia Kinestésica, autoevaluación.

ABSTRACT

To define the relationship between formative evaluation and kinesthetic learning in the students of the Educational Institution Madre Teresa de Calcuta-Chonta-UGEL 9, for whose development the deductive method, quantitative approach, non-experimental, correlational design was used. Obtaining the following result: According to the Spearman's R statistic, the correlation is 0.474 and the significance level is less than 0.05, a significant correlation. It follows that the variables formative assessment and kinesthetic learning are significantly correlated. Conclusion: The practice of adequate and timely formative evaluation contributes to the achievement of significant kinesthetic learning

Keywords: Formative assessment, feedback kinesthetic learning, Kinesthetic intelligence, self-assessment.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación refiere la importancia de la evaluación formativa, una evaluación que permite al estudiante identificar sus fortalezas y debilidades de su aprendizajes, bajo el asesoramiento personalizado e individualizado durante el proceso de enseñanza y aprendizaje por los actores educativos. Así mismo el aprendizaje kinestésico, un aprendizaje que el estudiante aprende con los movimientos corporales. Someto a discusión el contenido de este trabajo dividido en capítulos.

Capítulo I: Planteamiento del problema donde describimos la realidad problemática para su formulación del problema de investigación.

Capítulo II: Marco teórico, se desarrolla los antecedentes empíricos y teóricos.

Capítulo III: Metodología, trata los procedimientos seguidos para la investigación científica.

Capítulo IV: Resultados descriptivos e inferencial de la investigación.

Capítulo V: Discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I.1. Descripción de la realidad problemática

La evaluación formativa es la acción que se realiza en el proceso de aprendizaje para identificar los logros y deficiencias de los actores de la actividad académica, la primera para seguir ese ritmo de aprendizaje y la segunda para modificar estrategias, materiales de enseñanza y aprendizaje.

Los estudios de UNESCO (2021) realizados en el contexto de la pandemia COVI-19 nos refiere que la evaluación formativa ha tenido un rol fundamental en el seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes a distancia encontrando un panorama complejo con más de la mitad de estudiantes en deficiencia de logro de aprendizajes en asignaturas básicas. OREALC/UNESCO Santiago, a través de su laboratorio Evaluación de la Calidad de la Educación(LLECE) estudio la forma de implementar la relevancia de la evaluación formativa como una metodología de aprendizaje significativos, motivadora, útiles en el aprendizaje para el estudiante que le generará mayores oportunidades colectivas e individuales de intercambio de conocimientos entre pares y el docente.

La evaluación formativa no puede sustentarse aisladamente sin tener en cuenta los estilos de aprendizaje, desde aquí la asociación de la categoría kinestésica uno de los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza y aprendizaje será estudiado en esta investigación. Si bien en la actividad académica se utiliza distintos estilos de aprendizaje unos priorizan el estilo visual, auditivo otros el kinestésico, es decir, la memoria corporal. En este estilo el aprendizaje se produce a través de la experiencia, con la manipulación de los objetos a aprender, movimientos corporales.

En la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta, se observa la deficiencia del uso de la evaluación formativa, de los estilos de aprendizaje, perjudicando a los estudiantes quienes pierden el interés de cultivar sus proyectos de vida.

Nuestra investigación se orienta a coadyuvar con los estudiantes y docentes en el manejo solvente de la evaluación formativa y la eficiencia del estilo kinestésico en el aprendizaje.

I.2. Formulación del problema

I.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9?

I.2.2. Problema específico

¿Cuál es la relación de retroalimentación y la inteligencia Kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9?

¿Cuál es la relación de autoevaluación y la inteligencia kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9?

1.3. Formulación de objetivos

- 1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

- 1.3.2. Objetivo específico

Definir la relación de retroalimentación e inteligencia Kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

Precisar la relación de autoevaluación e inteligencia kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

Justificación de la investigación

Social, nuestra investigación permitirá a que la sociedad se reconforte con la fortaleza de autoevaluación.

Teórico, nuestra pesquisa incrementará conocimientos teóricos para la formación personal y profesional del ser humano.

Práctica, la aplicación del resultado de nuestra investigación fortalecerá a los estudiantes en su formación personal y profesional.

1.4. Delimitaciones del estudio

- Cuantitativo.
- No experimental.
- Alcance: correlacional.
- Tipo básico
- Variables y dimensiones delimitados de acuerdo al objetivo planteado.
- La indagación empírica se realizará en el distrito de Santa María.

1.5. Viabilidad del estudio

- La investigación cuenta con el respaldo de las autoridades y personal docente de la institución educativa.
- Cuenta con bibliografía especializada.
- El presupuesto es autofinanciado.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Internacionales

Asiú, Asiú, y Barboza, (2021) en su artículo *evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica*, tuvo como objetivo fundamentar teóricamente la evaluación formativa, utilizó como metodología la investigación bibliográfica, encontrando como resultado la importancia del proceso sistemático, reflexivo y retroalimentador, concluyendo, que en el proceso del aprendizaje coadyuva fundamentalmente la retroalimentación en la interacción del aprendizaje.

Dolorier, Villa, Morales , y Salinas , (2022) en sus estudio, *la retroalimentación como estrategia para la sistematización de las buenas prácticas en docentes practicantes*, plantearon como objetivo definir la incidencia de la retroalimentación en las prácticas educativas durante la pandemia COVID-19. Utilizaron como metodología el enfoque cuantitativo, diseño descriptivo encontrando el siguiente resultado: a mejor uso de la retroalimentación, mejores resultados en la actividad educativa, concluyendo que el uso de la retroalimentación a distancia como estrategia de aprendizaje es un mecanismo solvente para el logro de propósitos académicos.

Cervantes, Tovar, Contreras, Bello, y Martínez, (2017) En sus investigaciones, realidad aumentada para la enseñanza de repositorios de información para alumnos kinestésicos, tuvieron como finalidad facilitar recursos de aprendizaje con marcadores de realidad aumentada a estudiantes para que mejoren sus experiencias de aprendizaje, utilizaron como metodología cuantitativa y diseño experimental, obteniendo como resultado la ineficiencia de la herramientas de la enseñanza en la interacción de conceptos y procesos de aprendizaje, concluyendo, que los estudiantes a través de sus teléfonos móviles pueden interactuar en sus aprendizajes utilizando la realidad aumentada como el caso de las colas lineales.

Maya, (2022) en su trabajo, *técnicas de análisis de las redes personales: un ejercicio de autoevaluación*, Tuvo como objetivo demostrar las técnicas de análisis de redes personales

prácticas y eficientes, para lo cual utilizó la metodología inductiva de enfoque cualitativo, diseño estudio de caso, obteniendo el siguiente resultado que la red personal facilita interactuar en un contexto, concluyendo que la evaluación de las redes permite hacer reflexión sobre casos psicológicos.

Petrou, (2006) *Guía de juegos motrices, estrategia metodológica para desarrollar habilidades kinestésicas y coordinativas en niños de primer grado dirigida a docentes Educación Física*, tuvo propósito exponer orientaciones sobre juegos motrices a los maestros del área de Educación Física del Distrito Escolar N° 5 de Caracas, utilizó como metodología la deducción, diseño descriptivo, encontrando como resultado la importancia de habilidades kinestésicas en el aprendizaje, concluyendo que la utilización de habilidades kinestésicas como estrategias didácticas es imprescindible.

Alvarado, (2014) en trabajo *retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento*, tuvo como objetivo determinar la retroalimentación como una estrategia online en la educación, para lo cual utilizó como metodología la inducción, diseño estudio de caso, concluyendo que la utilización de la retroalimentación en línea sistematizada ayuda en sus aprendizajes a los estudiantes.

2.1.2. Nacionales

Pantoja y Pantoja (2016) en su trabajo, *estrategias Kinestésicas para la mejora de las Relaciones Interpersonales en los niños y niñas de Educación Inicial de la I.E. N° 277 de Cajamarquilla – Huaraz – Ancash en el 2015*”, tuvieron como propósito diseñar, elaborar y aplicar estrategias kinestésicas para mejorar las interrelaciones de los estudiantes, para lo cual utilizaron la metodología deductivo, enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental, encontrando un resultado sustancial en la comparación de los test pre y post, concluyendo que las estrategias kinestésicas utilizadas generaron un desarrollo significativo en las relaciones significativas.

Quintana, (2018) En su trabajo *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Tuvo como

propósito verificar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes del segundo ciclo de Educación Básica Regular, utilizó la metodología inductiva, de enfoque cualitativo de nivel descriptivo, obtuvo como resultado el conocimiento de la evaluación formativa, concluyendo que la retroalimentación no está utilizada de manera certera.

Sigüencia, (2020) en su trabajo *aplicación de ejercicios kinestésicos en habilidades motrices en escolares de la Unidad Educativa Juan de Velasco*, tuvo como objetivo, determinar si los ejercicios kinestésicos van vinculados con las habilidades motrices, para ello utilizó la metodología deductiva, de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo encontrando el siguiente resultado, la inteligencia kinestésica se desarrolla con programas sistematizados a través de ejercicios. Concluyendo, el niño necesita una formación integral.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Evaluación formativa

La evaluación formativa, es una de las evaluaciones que se intereza formar al estudiante de una manera entegral así como refiere Fraile, et al. (2013) citado por Asiú, Asiú, y Barboza, (2021) la evaluación formativa aconseja utilizar estilo de acuerdo a las necesidades del estudiante, así mismo García, Farfán, Fuertes y Montellanos, (2021) explican:

La evaluación formativa es el proceso cíclico mediante el cual los estudiantes y sus docentes realizan el seguimiento, recopilación y el procesamiento de la información para poder llegar a resultados que permitan emitir juicios y realizar una toma de decisiones sobre el aprendizaje. (p.46)

La evaluación formativa es una actividad permanente realizada durante el proceso de enseñanza y aprendizaje con la finalidad de reorientar al estudiante en su aprendizaje en base a dificultades identificados en la actividad pedagógica. Esta actividad refuerza fuertemente con la sabia actuación del docente motivando a resolver dificultades reindicando a la utilización de otras estrategias de aprendizaje para la resolución de dificultades. (Moreno, 2016) citado (Asiú, Asiú, y Barboza, (2021) refiere utilizar la interrogación, la coevaluación y la retroalimentación para el cumplimiento efectivo de la evaluación formativa.

2.2.1.1. Características de la evaluación formativa

Según Nieda, (1987), Black y William (1998) citado por Quintana, (2018) la evaluación formativa se caracteriza:

- Proceso planificado y continuo: Actividad cronogramado y constante para identificar las debilidades del estudiante en su aprendizaje.
- Integral: Además del dominio conceptual es enfático en la criticidad, creatividad y razonamiento lógico con orientaciones hacia el desarrollo de su proyecto de vida.
- Compartida: El manejo consciente de la autoevaluación.
- Reguladora del proceso educativo: identificado las deficiencias del proceso educativo, queda reajustar todas las deficiencias detectadas.
- Utiliza adecuadamente las evidencias obtenidas de la evaluación formativa: Las actividades de excelencia se dará continuidad y las deficiencias se tomará como una oportunidad para el aprendizaje.
- Retroalimentadora: Se describe todo el proceso de aprendizaje, luego darles sugerencias para mejorar todas las debilidades.
- Participativa: Participa en su aprendizaje y en su evaluación.

2.2.2. Retroalimentación

La retroalimentación es un proceso que realiza el docente después de identificar deficiencias en el aprendizaje del estudiante como lo refiere Alvarado, (2014) es “cimentada en la detección oportuna de omisiones, errores y aciertos de los alumnos en las diferentes actividades que realizan” (p. 61) Así mismo (Quesada, 2006) citado por Alvarado, (2014) refiere que es la parte medular por lo que deberá ser continua, precisa, oportuna, suficiente y pertinente de igual manera cita a Barberá, (2006) quien refiere que el “feed-back adaptan y readaptan de manera progresiva el conocimiento ajustándolo de un modo correcto” (p.11) de otro lado Hattie, (2018) citado por Dolorier, Villa, Morales, y Salinas, (2022) explican la retroalimentación tiene su inicio en la consciencia, en el logro que quiere alcanzar, en la decisión que debe tomar el estudiante. Así mismo Cadena y Álvarez, (2021) cita a (Hamer et al., 2015; Noonan y Duncan, 2005), Zimmerman (1990) y Chong (2016) quienes fundamenten que aquellos estudiantes que utilizan las evaluaciones entre sus compañeros

son más seguros en el desarrollo de sus pensamientos superiores y en el manejo de sus motivaciones y conductuales.

Una retroalimentación está dada por:

Alimentar – Arriba: Cuál es la dirección del estudiante, si es consciente de sus aprendizajes y el norte que sigue en su proyecto de vida.

Alimentación – Adelante: El estudiante debe de absolver preguntas tales como: ¿qué sigue ahora? ¿cómo mejoro en las siguientes actividades?

Retroalimentación: Ser consciente de su desempeño estudiantil.

2.2.3. Autoevaluación

La autoevaluación es la evaluación realizada por los mismos estudiantes de una manera consciente del proceso de sus aprendizajes, como manifiesta (Andrade y Du 2007, p, 160), citado por Cadena y Álvarez, quienes fundamentan “los estudiantes recopilan información sobre su propio desempeño y ven cómo se ajusta a sus metas y/o criterios. por su trabajo” en esa misma línea van Beek et al. (2014) citado por **Gracia**, Alvarado, Nieva(s/f) refieren que los estudiantes necesitan de los profesores para autorregularse de sus procesos de aprendizaje en las orientaciones del uso de nuevas estrategias académicas, materiales educativos y al mismo tiempo de estimulaciones, de coraje, es decir, el manejo de autosuficiencia o la resiliencia.

2.2.4. Aprendizaje kinestésico

2.2.4.1. Kinestesia

La kinestesia es un estilo que utiliza el ser humano para recibir y comunicar informaciones a través de su cuerpo. Pantoja y Pantoja (2015) cita a Cestero, M. (2006) quienes refiere que la kinésica es la forma comunicativa no verbal consciente o inconsciente a través del cuerpo, así mismo Sanchez (2020) explica que es la disciplina que estudia la expresión corporal apelativa o comunicativa así como también la expresión gestual en relación a la lingüística y paralingüística en un contexto situacional. (Gardner, Inteligencias múltiples, 1983) citado por Sigüencia, (2020) define como habilidades cognitivas que permiten la conexión de la mente y el cuerpo. Es decir, es la capacidad que relaciona el uso del cuerpo para conseguir

un logro u objetivo determinado, en la misma línea Reyes, (2012) y Romero, (2016) explican que los kinestésicos reciben informaciones a través de:

- **Piel exterior:** Capacidad táctil de su piel exterior, sin embargo, puede hacerlo desde su mundo interior. Recuerda su aprendizaje a través de asociaciones.
- **Trabajo de campo:** Los estudiantes aprenden mejor con el contacto de la naturaleza, es decir con la experimentación.
- **Juego de rol,** simulan un hecho situacional.
- **Dramatizaciones:** Con representaciones de personajes, movimientos corporales.

2.2.4.2.La inteligencia Kinestésica

Es la inteligencia que nos permite informarnos a través del movimiento corporal y se desarrolla con actividades físicas. Su base se encuentra en la facilidad de producir o transformar productos a través de sus destrezas, fuerzas, dinamismo e interacción plena con el medio ambiente.

Actividades físicas que desarrollo la inteligencia Kinestésica

- **Dramatizaciones,** “dar forma y condiciones dramáticas o a exagerar con apariencias afectadas”. Real Academia Española (RAE).
- **Paseos Guiados, según** Domínguez y Guisasola, (2010) los paseos guiados son currículos que necesitan ir más allá de las aulas, proponiendo actividades en museos, parques, playas y otros contextos para aplicar los conocimientos teóricos y afectivos.
- **Juegos,** Castillo, (s/f) refiere como un recurso educativo elemental en la vida del ser humano Castillo, (s/f)
- **Actividades lúdicas,** Meneses y Monge, (2001) refiere que la persona representa algún papel e imita aspecto más significativo de las actividades de otras personas.
- **Proyectos y laboratorios.**

La característica de personas kinestésica

- Capacidad corporal en la expresión comunicativa.
- Capacidad en el manejo motriz de los dedos.
- Realizan experiencia directa a través de la participación,
- Memoriza mejor los hecho y no lo oído, visto u observado;

- Muestra destreza en actividades de motricidad fina y gruesa.
- La comunicación oral lo realizan acompañado con la expresión corporal.

2.2.4.3.Ejercicios kinestésicos

- **Segmentales**, son movimientos de segmentos o partes del cuerpo sin desplazamiento (**estiramiento**)
- **Totales**. Son movimientos de todos los segmentos, es decir todo el cuerpo (saltos)

2.2.4.4.Aprendizaje kinestésico

El aprendizaje kinestésico, es el aprendizaje a través del movimiento corporal como explican Blas, Bravo, y Brito,(s/f) es un aprendizaje que se realiza a través de movimientos del cuerpo, experiencias del tacto, olfato, gusto, repercusiones fisiológicas de las emociones y sentimientos. Es decir cuando aprendemos el deporte, tocar instrumentos, escribir y otros. Estos aprendizajes son profundos porque al aprender utilizamos todo el cuerpo,(montar una bicicleta).

Características

- Asocia sus sensaciones al movimiento y a su cuerpo.
- El aprendizaje es lento, pero profundo.
- Prefiere los experimentos o desarrollo de proyectos.
- Necesita moverse para aprender.
- Es intuitivo, demuestra sensibilidad y expresa sentimientos.
- Es social.
- Es poco formal en la vestimenta.
- Se involucra directamente al hacer.
- Recuerda los hechos más que haya oído o visto.
- Soluciona problemas con actividades físicas.

2. 3. Términos básicos

Evaluación formativa: Rebeca Anijovich y Graciela Cappelletti citado por Almanza, (s/f) definen como una actividad realizada por los estudiantes individualmente para conocer su cualidad y como también del docente con referencia a los objetivos prefijos.

Retroalimentación: Ávila, (s/f) explica que la retroalimentación es un proceso que coadyuva tomar datos sobre las capacidades, habilidades y competencias del estudiante y a base de estos tomar la mejor decisión en el futuro.

Autoevaluación: Cruz y Quiñones, (2012) define como un tipo de evaluación autónoma que le permite verificar el nivel de aprendizaje cognitivo, procedimental y afectivo para su posterior reorientación en su proceso educativo.

Kinestesia: Segarra, (2015) define como los movimientos del cuerpo a través de los sentidos utilizando las estructuras verbales.

La inteligencia Kinestésica: Para Armstrong (2009), citado por Segarra, (2015) define como la utilización del cuerpo para expresar sentimientos e ideas así como también habilidades físicas.

2. 4. Hipótesis de la investigación

- 2. 4.1. Hipótesis general

La evaluación formativa y aprendizaje kinestésico se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

- 2. 4.2. Hipótesis específica

La retroalimentación e inteligencia Kinestésica se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

La autoevaluación e inteligencia kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES		DIMENSIONES		INDICADORES	Itms
Evaluación formativa	Actividad realizada para conocer cualidad del estudiante y docente	Retroalimentación Autoevaluación	Tomar datos sobre las capacidades, habilidades y competencias Evaluación autónoma conciente	Identificación de habilidades de aprendizaje. Uso de nuevas estrategias de aprendizaje. Consciencia en los actos de aprendizaje. Toma de decisiones. Evaluación consciente.	
Aprendizaje kinestésico	Aprendizaje a través del movimiento corporal	La inteligencia Kinestésica	Utilizar habilidades físicas del cuerpo para expresar sentimientos e ideas.	Participación en la representación de obras teatrales. Realiza visitas turísticas. Demuestra sensibilidad.	

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Método: Deductivo.

3.1.2. Diseño: No experimental

3.1.3. Nivel: Básico.

3.1.4. Alcance: correlacional.

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

La población está constituida por los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta, Santa María.

Primer grado	Segundo grado	Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Total
Primero A 12	Segundo A 18	31	25	18	104
Primero B 15	Segundo B 14	-	-	-	29
Total 27	32	31	25	18	133

Fuente: ficha de matrícula I.E. Madre Teresa de Calcuta 2022

3.2.2. Muestra

La muestra está constituida por el tercer grado de educación primaria, 29 estudiantes de manera no aleatoria por convenir a la investigación.

3.3. Técnicas de recolección de datos

- **Técnica: Encuesta.**
- **Instrumento: Cuestionario**

Confiabilidad de instrumentos

Siendo necesario e importante la confiabilidad de instrumentos para un resultado científico. Los instrumentos de esta investigación ha sido evaluado con la prueba estadístico.

Alfa de Cronbach, resultando 0,991 de confiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	20

RANGOS	MAGNITUD
0.81-1.00	Muy Alta
0.61-0.80	Alta
0.41-0.60	Moderada
0.21-0.40	Baja
0.01-0.20	Muy Baja

Validez de contenido

Toda investigación científica cuenta con la validez del contenido de sus instrumentos validados por expertos en el tema a investigar. Los instrumentos de esta pesquisa ha sido revisado por expertos y a su vez sometidos al procesamiento estadístico de V de Aiken ,

resultando 0,9 cercano a 1, es decir los expertos coinciden en sus evaluaciones que el instrumento tiene un valor de excelencia.

La escala utilizada fue de tipo Likert de cinco grados de valoración: 1. Deficiente 2. Regular 3. Bueno 4. Muy Buena 5. Excelente.

$$V = \frac{S}{[n(c - 1)]}$$

$$V = \frac{13}{3(5-1)}$$

$$V = \frac{13}{3(5-1)}$$

$$V = 9$$

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

3.4.1. Codificación

3.4.2. Almacén de datos

3.4.3. Tabulación.

3.4.4. Análisis de datos

3.5 Matriz de consistencia

Tema: Evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación de evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación de evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Determinar la relación de evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación formativa. • Aprendizaje kinestésico 	<p>Método: Deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Básico.</p> <p>Alcance: correlacional.</p>

<p>Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9?</p> <p>Problemas específico</p> <p>¿Cuál es la relación de retroalimentación y la inteligencia Kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9?</p> <p>¿Cuál es la relación de autoevaluación y la inteligencia kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9?</p>	<p>Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Definir la relación de retroalimentación e inteligencia Kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9</p> <p>Precisar la relación de autoevaluación e inteligencia kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9</p>	<p>Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9</p> <p>Hipótesis específicas.</p> <p>Definir la relación de retroalimentación e inteligencia Kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9</p> <p>Precisar la relación de autoevaluación e inteligencia kinestésica en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9</p>		<p>Población</p> <p>La población está constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra está constituida por el quinto grado de primaria de 30 estudiantes</p>
---	--	---	--	---

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Resultados:

Tabla 1:

1. ¿El docente identifica las dificultades de tu aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	15	48,4	50,0	50,0
	Aveces	7	22,6	23,3	73,3
	Nunca	8	25,8	26,7	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

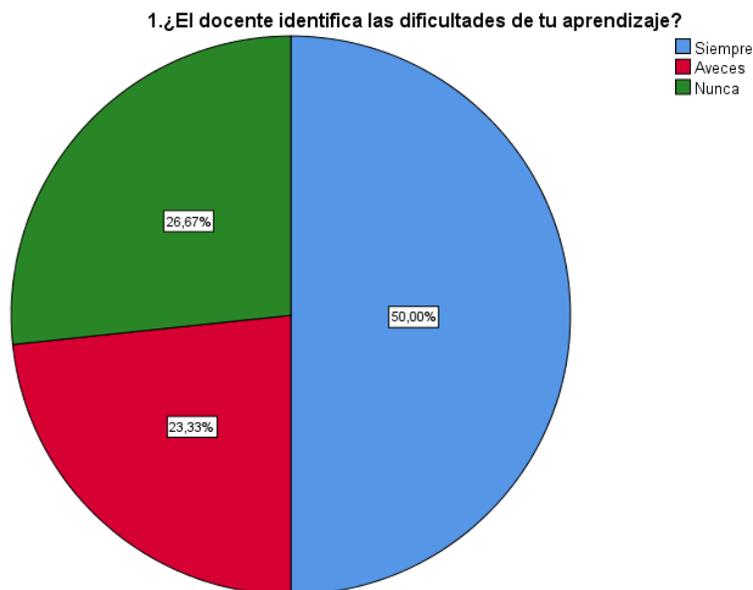


Ilustración 1:

La figura nos muestra que la mayoría de los encuestados contestaron que sí el docente identifica las dificultades de sus aprendizajes.

Tabla 2:

2. ¿El docente identifica tus habilidades de aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	14	45,2	46,7	46,7
	Aveces	9	29,0	30,0	76,7
	Nunca	7	22,6	23,3	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

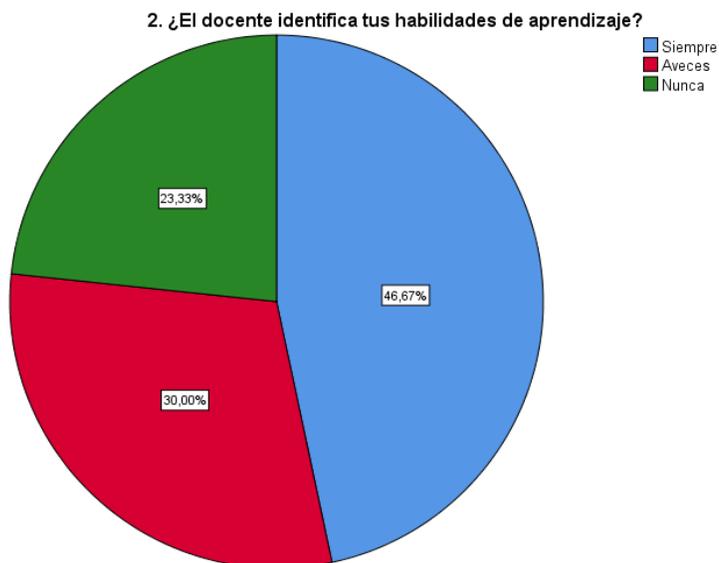


Ilustración 2:

La mayoría de los estudiantes encuestados opinaron que el docente sí identifica las habilidades de su aprendizaje.

Tabla 3:

3. ¿El docente te evalúa constantemente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	14	45,2	46,7	46,7
	Aveces	9	29,0	30,0	76,7
	Nunca	7	22,6	23,3	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

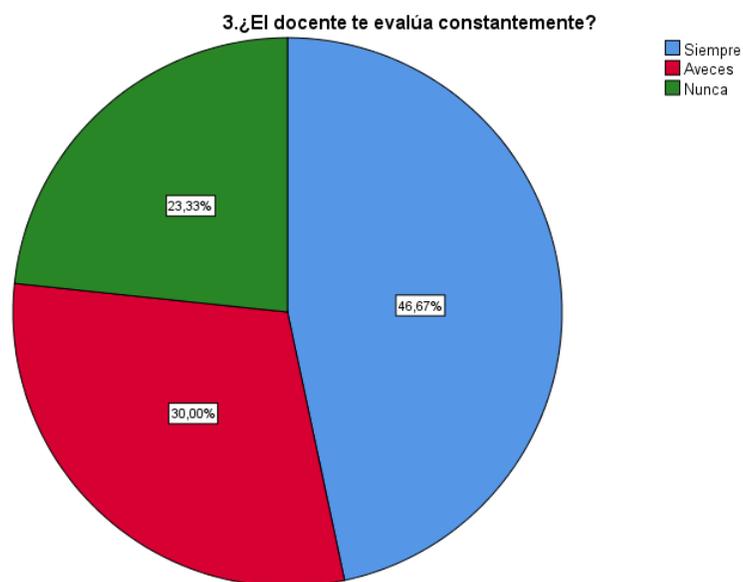


Ilustración 3:

La mayoría de los estudiantes encuestados contestaron que el docente sí evalúa constantemente.

Tabla 4:

4. ¿El docente es preciso en las orientaciones del uso de estrategias de aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	38,7	40,0	40,0
	Aveces	9	29,0	30,0	70,0
	Nunca	9	29,0	30,0	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

4.¿El docente es preciso en las orientaciones del uso de estrategias de aprendizaje?

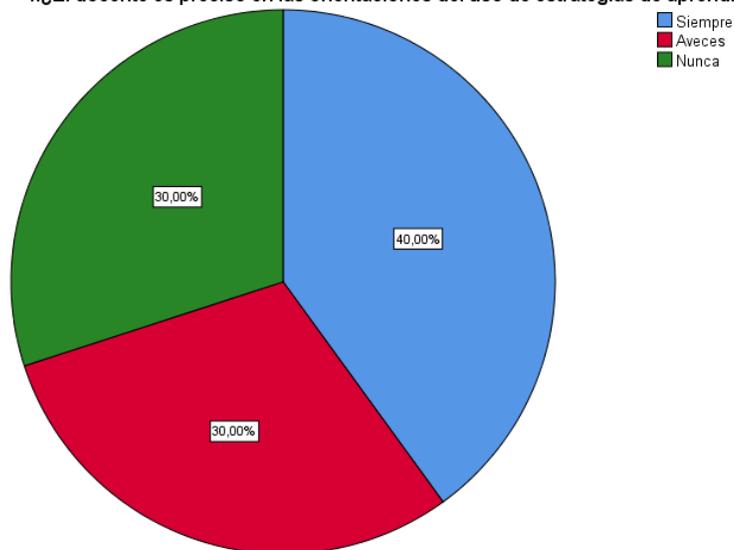


Ilustración 4:

La figura nos muestra la orientación precisa que imparte el docente sobre el uso de las estrategias de aprendizaje

Tabla 5:

5. ¿El docente te orienta en el uso de nuevas estrategias de aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	10	32,3	33,3	33,3
	Aveces	13	41,9	43,3	76,7
	Nunca	7	22,6	23,3	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

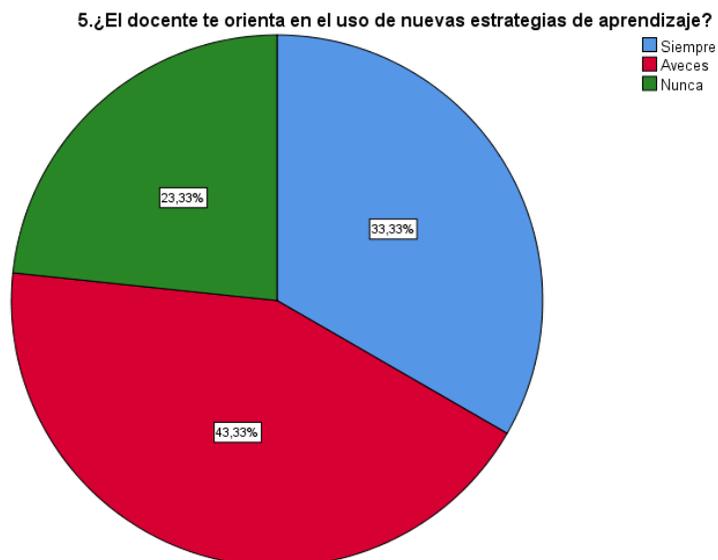


Ilustración 5:

La figura nos muestra que la mayoría de los encuestados contestaron que sí el docente orienta en el uso de nuevas estrategias de aprendizaje; sin embargo, un 24% der estudiantes manifestaron que no.

Tabla 6:

6. ¿Eres consciente en el alcance de tu objetivo estudiantil?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	41,9	43,3	43,3
	Aveces	11	35,5	36,7	80,0
	Nunca	6	19,4	20,0	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

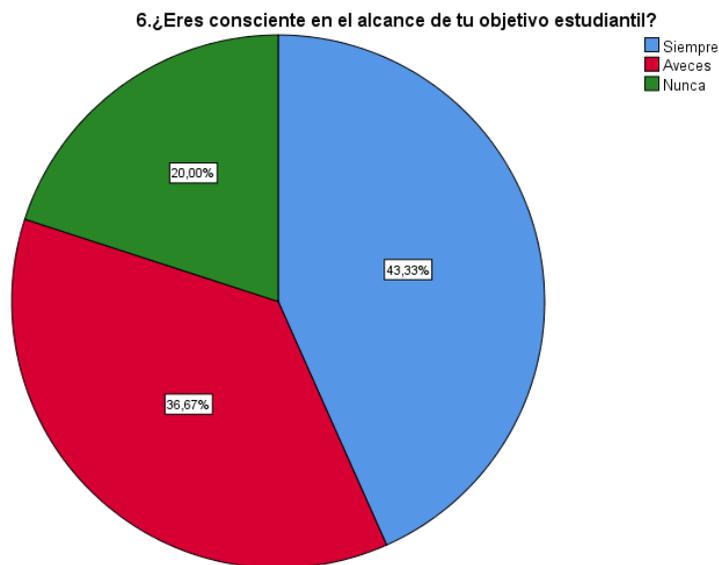


Ilustración 6:

La figura nos muestra que la mayoría de estudiantes encuestados si son consiente en el logro de sus objetivos.

Tabla 7:

7. ¿Tomas decisiones precisas para resolver un problema de aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	11	35,5	36,7	36,7
	Aveces	10	32,3	33,3	70,0
	Nunca	9	29,0	30,0	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

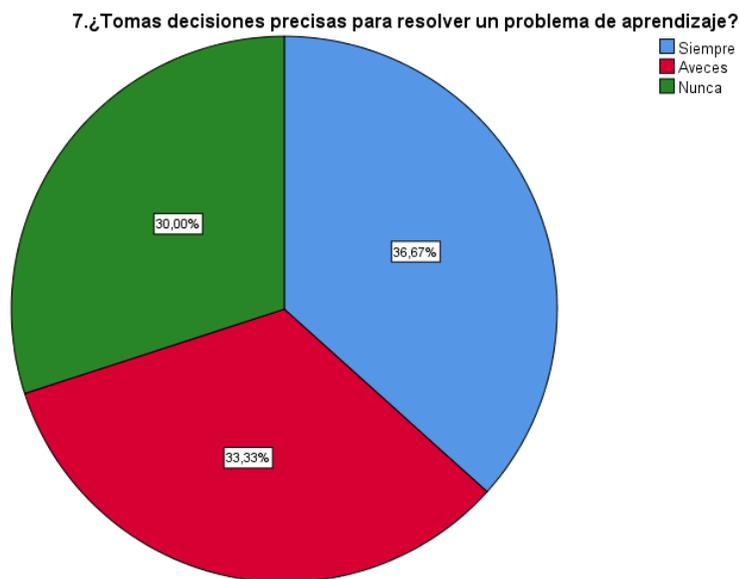


Ilustración 7:

La figura nos muestra que la mayoría de los estudiantes toman decisiones precisas y oportunas para resolver un problema.

Tabla 8:

8. ¿Realizas tu propia evaluación de tu aprendizaje conscientemente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	38,7	40,0	40,0
	Aveces	9	29,0	30,0	70,0
	Nunca	9	29,0	30,0	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	3,2		
Total		31	100,0		

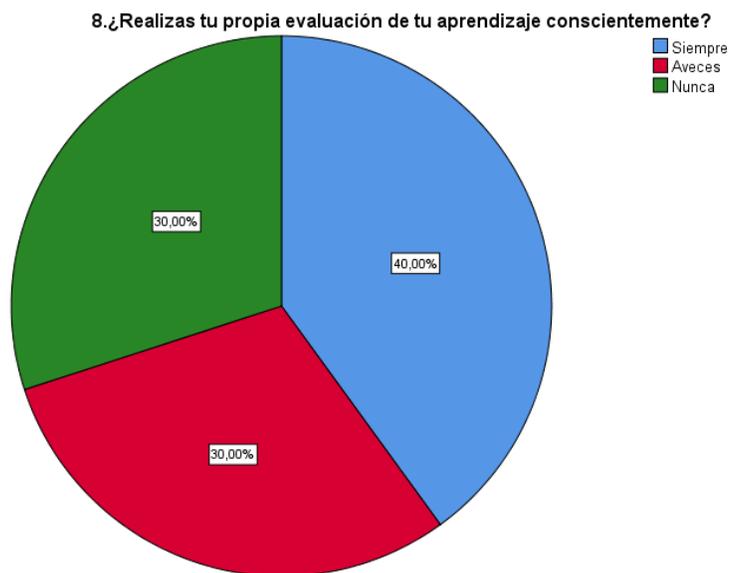


Ilustración 8:

La figura nos muestra que un 40% de estudiantes encuestados realizan u autoevaluación de manera objetiva, mientras que el 39% no lo realizan y otro 30% lo realizan de a veces.

Tabla 9:

9. ¿Identificas los errores cometidos en tu aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	11	35,5	40,7	40,7
	Aveces	9	29,0	33,3	74,1
	Nunca	7	22,6	25,9	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

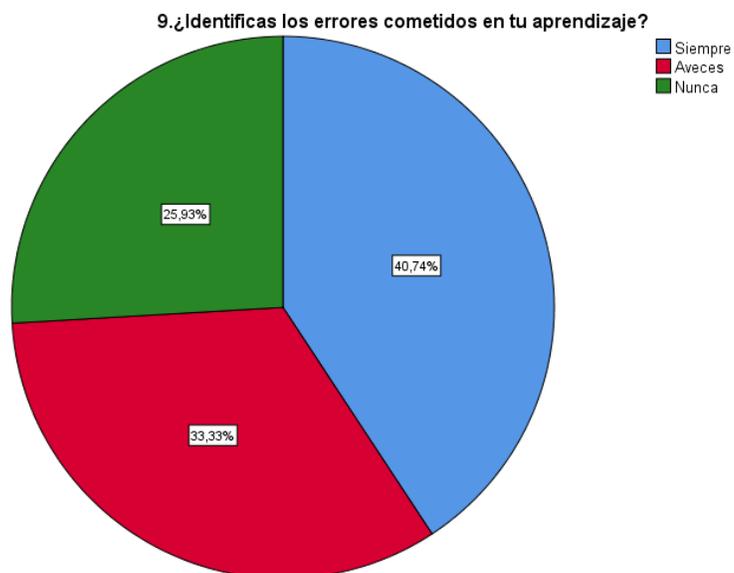


Ilustración 9:

La figura nos revela que un porcentaje considerable identifican los errores cometidos en el proceso de aprendizaje.

Tabla 10:

10. ¿Rectificas tus errores en tu aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	9	29,0	33,3	33,3
	Aveces	11	35,5	40,7	74,1
	Nunca	7	22,6	25,9	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

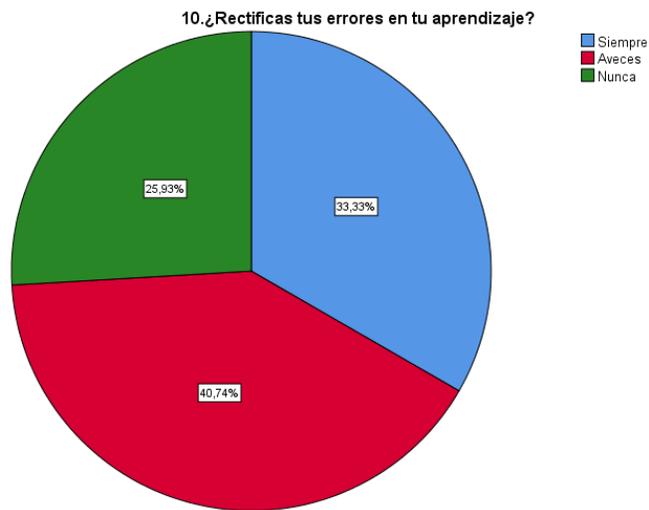


Ilustración 10:

La mayoría de los encuestados revelan que si encuentran errores en su aprendizaje los corrige.

Tabla 11:

11. ¿Participas como un integrante de un teatro en tu institución educativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	8	25,8	29,6	29,6
	Aveces	10	32,3	37,0	66,7
	Nunca	9	29,0	33,3	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

11.¿Participas como un integrante de un teatro en tu institución educativa? a.Siempre

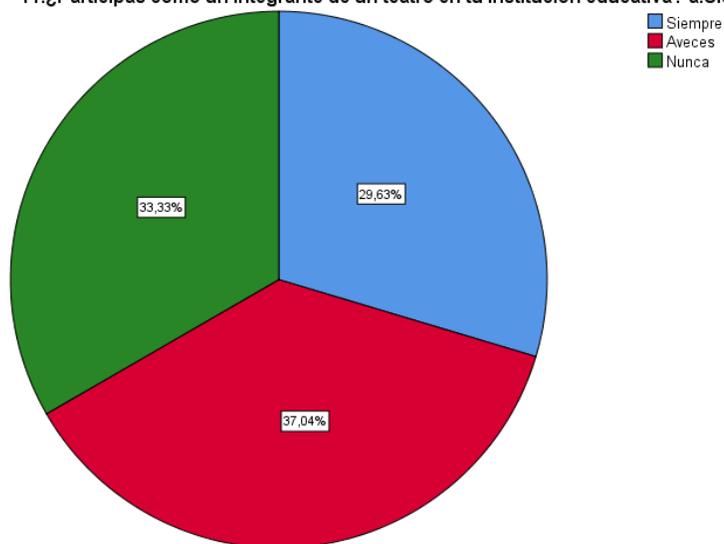


Ilustración 11:

La figura nos muestra la poca participación de los estudiantes en las actividades teatrales, solo el 30% de los estudiantes participan y un 33% no lo realiza y un 37% lo realiza esporádicamente.

Tabla 12:

12. ¿Caracterizas con facilidad un personaje de una obra teatral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	10	32,3	37,0	37,0
	Aveces	10	32,3	37,0	74,1
	Nunca	7	22,6	25,9	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

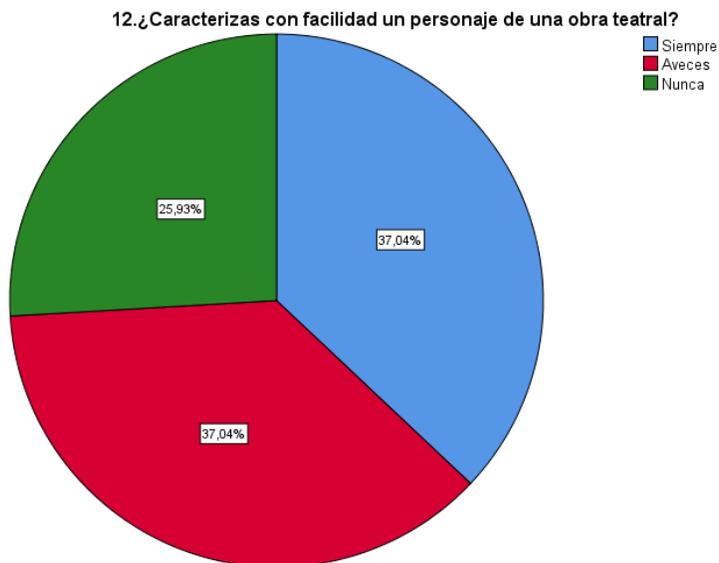


Ilustración 12:

La figura nos muestra que los que participan en actividades teatrales en su mayoría si caracterizan al personaje del libreto.

Tabla 13:

13. ¿Resuelves problemas matemáticos utilizando un proyecto de ventas y compras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	8	25,8	29,6	29,6
	Aveces	10	32,3	37,0	66,7
	Nunca	9	29,0	33,3	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

13.¿Resuelves problemas matemáticos utilizando un proyecto de ventas y compras?

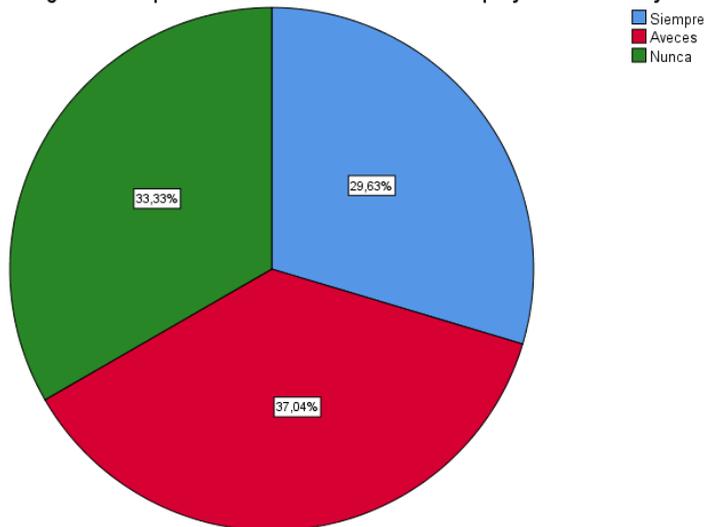


Ilustración 13:

La figura nos muestra que la mayoría de los encuestados tiene problemas en la resolución de problemas matemáticos.

Tabla 14:

14. ¿Realizas visitas voluntarias a los museos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	9	29,0	33,3	33,3
	Aveces	11	35,5	40,7	74,1
	Nunca	7	22,6	25,9	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

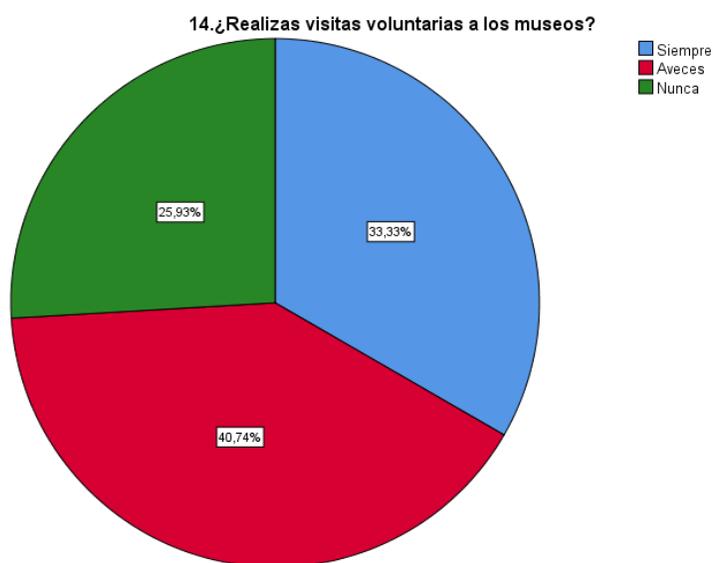


Ilustración 14:

La figura nos muestra que muy pocos estudiantes acuden a visitar a los museos. Lo que indica carencia de identidad histórica.

Tabla 15:

15. ¿Realizas visitas a espacios turísticos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	38,7	44,4	44,4
	Aveces	8	25,8	29,6	74,1
	Nunca	7	22,6	25,9	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

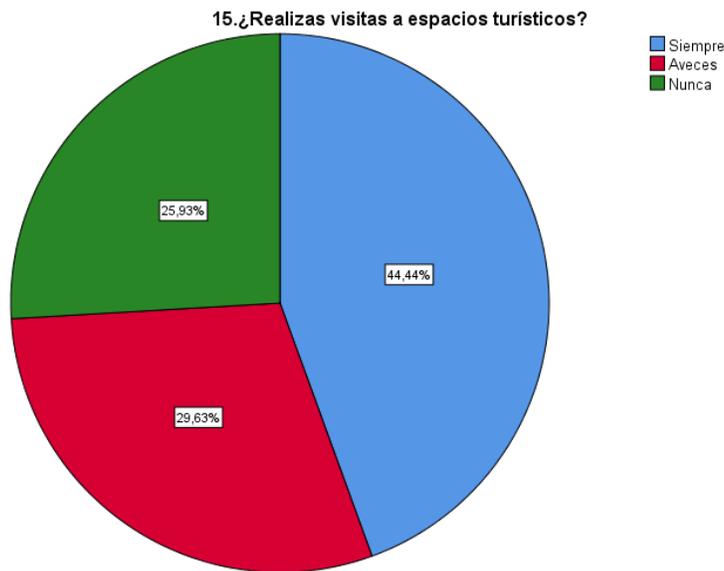


Ilustración 15:

La figura nos muestra que los lugares turísticos son visitados en su mayoría por los estudiantes.

Tabla 16:

16. ¿Cultivas la identidad a través de la danza?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	10	32,3	37,0	37,0
	Aveces	9	29,0	33,3	70,4
	Nunca	8	25,8	29,6	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

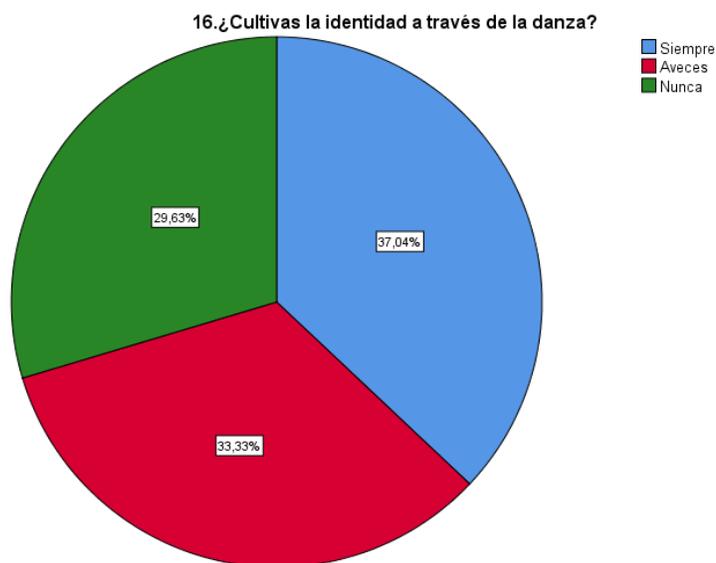


Ilustración 16:

La figura nos muestra la respuesta de los encuestados que en su mayoría si se identifican con las danzas nacionales, regionales y locales.

Tabla 17:

17. ¿En las sesiones de clase demuestra sensibilidad con tus compañeros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	9	29,0	33,3	33,3
	Aveces	9	29,0	33,3	66,7
	Nunca	9	29,0	33,3	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

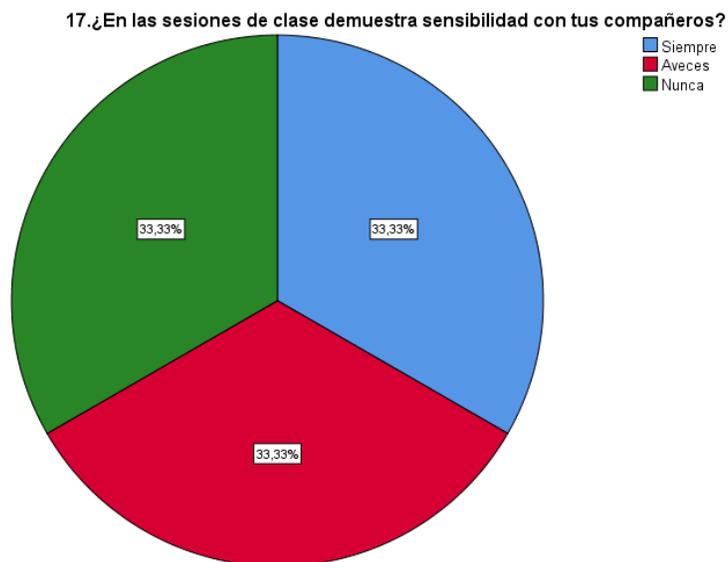


Ilustración 17:

La figura nos muestra que un porcentaje considerable se sensibilizan con sus compañeros, mientras un porcentaje menor no lo realiza.

Tabla 18:

18. ¿Eres lento en el aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	38,7	44,4	44,4
	Aveces	8	25,8	29,6	74,1
	Nunca	7	22,6	25,9	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

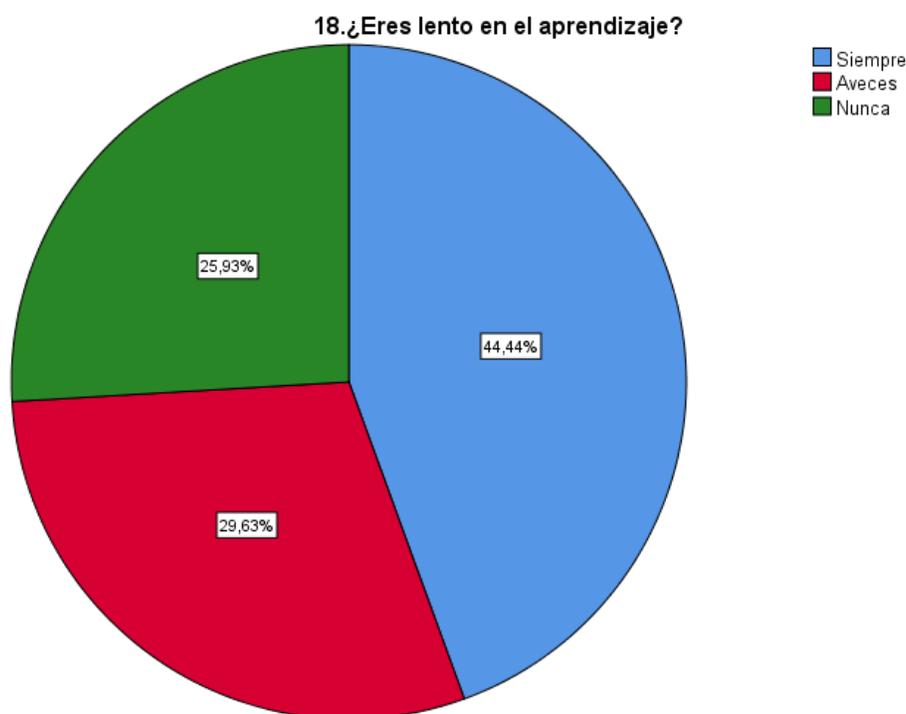


Ilustración 18:

La figura nos muestra que la mayoría de los estudiantes son lentos en sus aprendizajes.

Tabla 19:

19. ¿Te adecuas rápidamente a cualquier grupo social?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	9	29,0	33,3	33,3
	Aveces	9	29,0	33,3	66,7
	Nunca	9	29,0	33,3	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

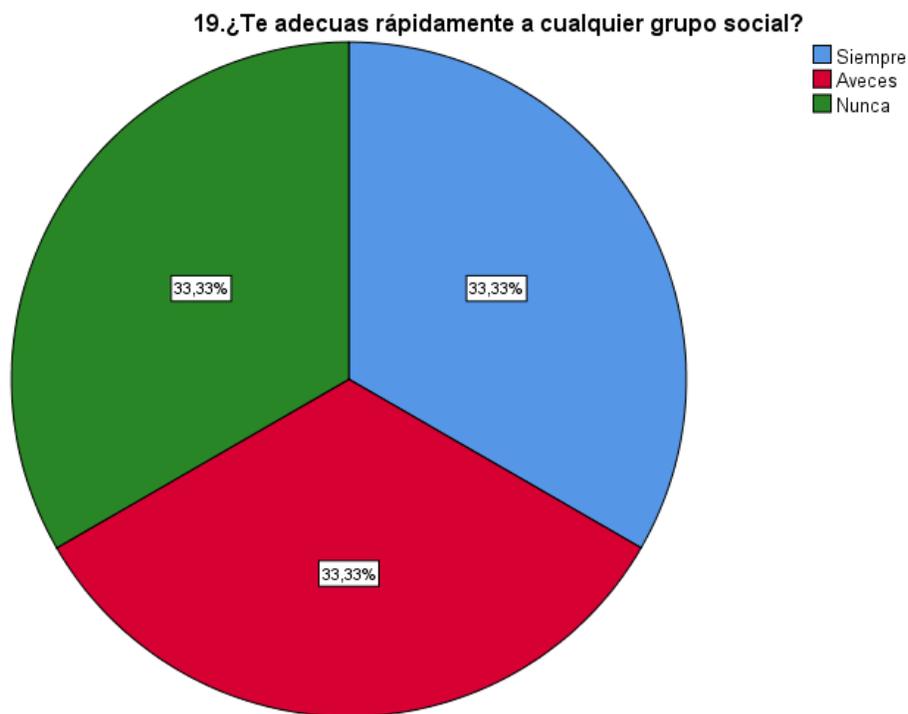


Ilustración 19:

La mayoría de los encuestados refieren que en su mayoría se agrupan fácilmente a un grupo social.

Tabla 20:

20. ¿Te gusta vestimenta de moda?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	8	25,8	29,6	29,6
	Aveces	11	35,5	40,7	70,4
	Nunca	8	25,8	29,6	100,0
	Total	27	87,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	12,9		
Total		31	100,0		

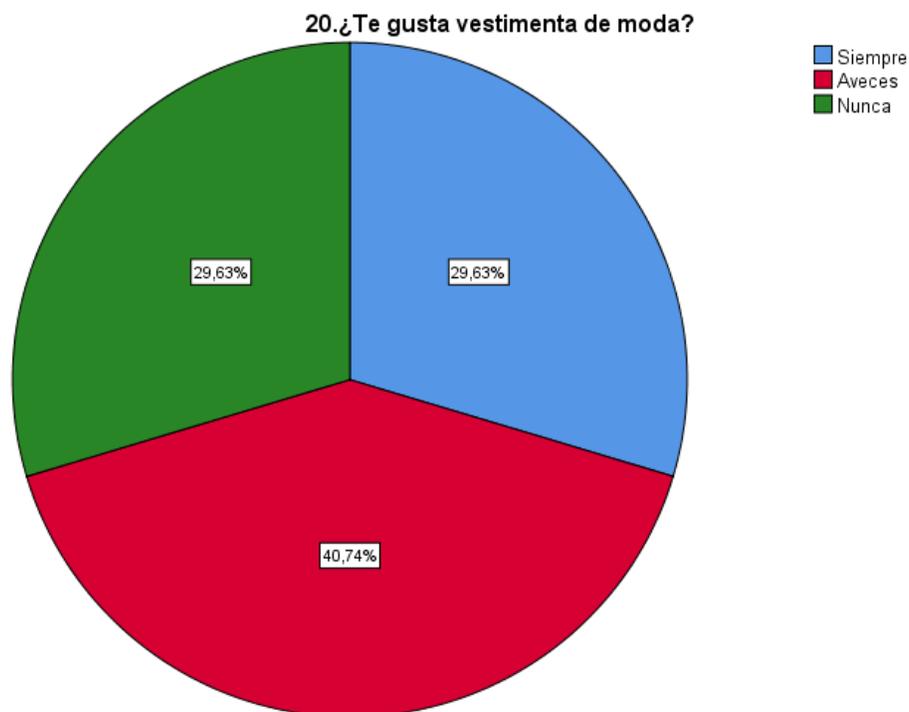


Ilustración 20:

La encuesta nos revela que en su mayoría de los estudiantes si les gusta la vestimenta de moda.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H1: La evaluación formativa y aprendizaje kinestésico se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta-Chonta- UGEL 9

H0: La evaluación formativa y aprendizaje kinestésico no se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta-Chonta- UGEL 9

Tabla 21

Correlaciones

	1.	11.
	Evaluación	Aprendizaje
	Formativa	kinestésico
Rho	de 1,000	,474*
de Spearman	Evaluación	Aprendizaje
	Formativa	kinestésico
	Coefficiente	Coefficiente
	de correlación	de correlación
	Sig. (bilateral)	,012
	N	27
	11.	1,000
	Aprendizaje	Aprendizaje
	kinestésico	kinestésico
	Coefficiente	Coefficiente
	de correlación	de correlación
	Sig. (bilateral)	,012
	N	27

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a los resultados de la estadística de R de Spearman la correlación es 0,474 y el nivel de significancia menor que 0,05, por lo que se infiere una correlación significativa entre los variables evaluación formativa y aprendizaje kinestésico. Es decir, una buena evaluación formativa ayuda a un aprendizaje mejor kinestésico.

Hipótesis específica 1

H1: La retroalimentación e inteligencia Kinestésica se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

H0: La retroalimentación e inteligencia Kinestésica no se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

Tabla 22

Correlaciones

			1. Retroalime ntación	1. Inteligencia kinestésica
Rho Spearman	de 1. Retroalimentación	Coefficiente de correlación	1,000	1,000**
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	30	30
	1. Inteligencia kinestésica	Coefficiente de correlación	1,000**	1,000
		Sig. (bilateral)	.	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados de la estadística de R de Spearman la correlación es 0,1000 y el nivel de significancia menor que 0,05, por lo que se infiere una correlación significativa entre los variables retroalimentación e Inteligencia kinestésica. Es decir, un manejo eficiente de la retroalimentación mejora considerablemente inteligencia kinestésica.

Hipótesis específica 2

H1: La autoevaluación e inteligencia kinestésica se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

H0: La autoevaluación e inteligencia kinestésica no se relacionan significativamente en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9

Tabla 23

Correlaciones

				Autoevalua ción	Inteligencia kinestésica
Rho Spearman	de 6. Autoevaluación	Coefficiente de correlación	de	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		30	30
	1. Inteligencia kinestésica	Coefficiente de correlación	de	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados de la estadística de R de Spearman la correlación es 0,605 y el nivel de significancia menor que 0,05, por lo que se infiere una correlación significativa entre los variables autoevaluación e inteligencia kinestésica. Es decir, una excelente autoevaluación ayuda a mejora a la inteligencia kinestésico.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación de evaluación formativa y aprendizaje kinestésico en los estudiantes de la Institución Educativa Madre Teresa de Calcuta- Chonta- UGEL 9, cuyo resultado estadístico de R de Spearman constituye un 0,474 de correlación con un nivel de significancia 0,05 por lo que se determina una correlación significativa entre los variables evaluación formativa y aprendizaje kinestésico; es decir, evaluar técnicamente el proceso de aprendizaje kinestésico coadyuva al logro del aprendizaje significativo. Cuyo resultado concuerda con las investigaciones de Asiú, Asiú, y Barboza, (2021); Dolorier, Villa, Morales , y Salinas , (2022) y Maya, (2022) quienes consideran que en el proceso de aprendizaje académico la retroalimentación es una herramienta fundamental como estrategias didacticas utilizadas de manera asertiva, reflexiva y eficiente. De otro lado Petrou, (2006) refiere que las habilidades kinestésicas permiten a los estudiantes aprender eficientemente a medida se utilice adecuadamente, así mismo Pantoja y Pantoja (2016) explica que las estrategias kinestésicas generan aprendizajes significativos.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

De acuerdo a los resultados se concluyó que:

PRIMERA: En la variable de la evaluación formativa y aprendizaje kinestésico se relacionan significativamente en los estudiantes; es decir, una evaluación utilizada con todos los instrumentos evaluativos ayuda al estudiante kinestésico aprender con eficiencia los tópicos educativos.

SEGUNDA: En la dimensión la retroalimentación e inteligencia Kinestésica se relacionan significativamente; es decir, una retroalimentación adecuada y oportuna coadyuva al desarrollo de la inteligencia kinestésica.

TERCERA: En la dimensión la autoevaluación e inteligencia kinestésica se relaciona significativamente; es decir. una autoevaluación consiente, sincera mejora a la inteligencia kinestésico.

6.2 Recomendaciones

- Los actores educativos deben utilizar la evaluación formativa en todas sus actividades académicas.
- La retroalimentación en las actividades académicas debe ser constantes para el afianzamiento del estudiante.
- Después de cada actividad académica debe de realizarse la autoevaluación.
- Debe de enfatizarse en el desarrollo de la inteligencia kinestésica.

CAPÍTULO VII: REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Alvarado, M. (2014). Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento.
- Asiú, L., Asiú, A., & Barboza, Ó. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica.
- Cadena, A., & Álvarez, C. (2021). Autoevaluación y evaluación por pares de podcasts generados por alumnos para mejorar la comprensibilidad de estudiantes del pregrado de inglés como lengua extranjera.
- Cervantes, A., Tovar, M., Contreras, M., Bello, P., & Martínez, B. (2017).
- Dolorier, R., Villa, R., Morales, G., & Salinas, P. (2022). La retroalimentación como estrategia para la sistematización de las buenas prácticas en docentes practicantes.
- Dolorier, R., Villa, R., Morales, G., & Salinas, P. (2022). La retroalimentación como estrategia para la sistematización de las buenas prácticas en docentes practicantes.
- García, J., Farfán, J., Fuertes, L., & Montellanos, A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia.
- Gràcia, M., Alvarado, J., & Nieva, S. (s.f.). Autoevaluación y Toma de Decisiones para Mejorar la Competencia Oral en Educación Secundaria.
- Maya, I. (2022). Técnicas de análisis de las redes personales: un ejercicio de autoevaluación.
- Pantoja, L., & Pantoja, L. (s.f.). Estrategias Kinestésicas para la mejora de las Relaciones Interpersonales en los estudiantes de Educación Inicial de la I.E. N° 277 de Cajamarquilla – Huaraz – Ancash en el 2015.
- Petrou, O. (2006). Guía de juegos motrices, estrategia metodológica para desarrollar habilidades kinestésicas y coordinativas en niños de primer grado dirigida a docentes Educación Física.

- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate.
- Reyes, M. (2012). Estrategias y actividades de enseñanza para alumnos kinestésicos de primaria en la asignatura de Español.
- Romero, J. (2016). Estrategias de aprendizaje para visuales, auditivos y kinestésicos.
- Sanchez, R. (s.f.). Talleres Kinestésicos para desarrollar la capacidad expresiva en los niños y niñas del CEBE Polivalente de Arequipa, Ugel-Arequipa Norte-2019.
- Siguencia, M. (2020). Aplicación de ejercicios kinestésicos en habilidades motrices en escolares de la Unidad Educativa Juan de Velasco.

ANEXO

Encuesta

1. ¿El docente identifica las dificultades de tu aprendizaje?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
2. ¿El docente identifica tus habilidades de aprendizaje?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
3. ¿El docente te evalúa constantemente?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
4. ¿El docente es preciso en las orientaciones del uso de estrategias de aprendizaje?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
5. ¿El docente te orienta en el uso de nuevas estrategias de aprendizaje?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
6. ¿Eres consciente en el alcance de tu objetivo estudiantil?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
7. ¿Tomas decisiones precisas para resolver un problema de aprendizaje?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
8. ¿Realizas tu propia evaluación de tu aprendizaje conscientemente?

- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
9. ¿Identificas los errores cometidos en tu aprendizaje?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
10. ¿Rectificas tus errores en tu aprendizaje?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
11. ¿Participas como un integrante de un teatro en tu institución educativa?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
12. ¿Caracterizas con facilidad un personaje de una obra teatral?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
13. ¿Resuelves problemas matemáticos utilizando un proyecto de ventas y compras?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
14. ¿Realizas visitas voluntarias a los museos?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
15. ¿Realizas visitas a espacios turísticos?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
16. ¿Cultivas la identidad a través de la danza?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

17. ¿En las sesiones de clase demuestra sensibilidad con tus compañeros?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

18. ¿Eres lento en el aprendizaje?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

19. ¿Te adecuas rápidamente a cualquier grupo social?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

20. ¿Te gusta vestimenta de moda?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

