



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

**Técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de
Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho – 2022**

Tesis

**Para optar el grado académico de Maestro(a) en Docencia Superior e
Investigación Universitaria**

Autor(a):

Lorena Rosalí Bernal Santos

Asesor

Dra. Tania Mirtha Condor Peraldo

Huacho – Perú

2023

BORRADOR_TECNICAS_GRUPALES_Y_APRENDIZAJE_SIGNIFIC...

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	unam.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1%
9	1library.co Fuente de Internet	

LORENA ROSALI BERNAL SANTOS

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dra. Tania Mirtha Condor Peraldo

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO(A) EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2023**

DEDICATORIA

*Con todo afecto a mis padres, quienes han sido
constantes en motivarme a continuar con mis
estudios.*

*A Dios por su bondad y guía en el camino de la
sabiduría.*

LORENA ROSALI BERNAL SANTOS

AGRADECIMIENTO

A los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela de Educación Primaria y a los docentes que permitieron realizar la investigación en la Facultad de Educación.

LORENA ROSALI BERNAL SANTOS

ÍNDICE

<u>DEDICATORIA</u>	iii
<u>AGRADECIMIENTO</u>	iv
<u>RESUMEN</u>	viii
<u>ABSTRACT</u>	ix
<u>CAPÍTULO I</u>	1
<u>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</u>	1
<u>1.1 Descripción de la realidad problemática</u>	1
<u>1.2 Formulación del problema</u>	2
<u>1.2.1 Problema general</u>	2
<u>1.2.2 Problemas específicos</u>	2
<u>1.3 Objetivos de la investigación</u>	3
<u>1.3.1 Objetivo general</u>	3
<u>1.3.2 Objetivos específicos</u>	3
<u>1.4 Justificación de la investigación</u>	3
<u>1.5 Delimitaciones del estudio</u>	4
<u>1.6 Viabilidad del estudio</u>	4
<u>CAPÍTULO II</u>	6
<u>MARCO TEÓRICO</u>	6
<u>2.1 Antecedentes de la investigación</u>	6
<u>2.1.1 Investigaciones internacionales</u>	6
<u>2.1.2 Investigaciones nacionales</u>	7
<u>2.2 Bases teóricas</u>	8
<u>2.3 Bases filosóficas</u>	19
<u>2.4 Definición de términos básicos</u>	20
<u>2.5 Hipótesis de investigación</u>	20
<u>2.5.1 Hipótesis general</u>	20
<u>2.5.2 Hipótesis específicas</u>	20
<u>2.6 Operacionalización de las variables</u>	21
<u>CAPÍTULO III</u>	22
<u>METODOLOGÍA</u>	22
<u>3.1 Diseño metodológico</u>	23
<u>3.1.1. Enfoque de la investigación</u>	23

<u>3.1.2. Tipo de investigación</u>	23
<u>3.1.3. Diseño de la investigación</u>	23
<u>3.1.4. Nivel de investigación.</u>	23
<u>3.2 Población y muestra</u>	24
<u>3.2.1 Población</u>	24
<u>3.2.2 Muestra</u>	24
<u>3.3 Técnicas de recolección de datos</u>	24
<u>3.4 Técnicas para el procesamiento de la información</u>	26
<u>3.5 Matriz de consistencia (anexo 03)</u>	26
<u>CAPÍTULO IV</u>	27
<u>RESULTADOS</u>	27
<u>4.1 Análisis de resultados</u>	27
<u>4.2 Contrastación de hipótesis</u>	31
<u>4.2.2 Contrastación de las hipótesis</u>	31
<u>CAPÍTULO V</u>	39
<u>DISCUSIÓN</u>	39
<u>5.1 Discusión de resultados</u>	39
<u>CAPÍTULO VI</u>	41
<u>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</u>	41
<u>6.1 Conclusiones</u>	41
<u>6.2 Recomendaciones</u>	41
<u>REFERENCIAS</u>	43
<u>7.1 Fuentes bibliográficas</u>	43
<u>ANEXOS</u>	47

ÍNDICE DE TABLAS

<u>Tabla 1.</u>	21
<u>Tabla 2.</u>	21
<u>Tabla 3 Baremos de la escala “Técnicas grupales”</u>	27
<u>Tabla 4 Niveles de uso de “técnicas grupales”</u>	27
<u>Tabla 5 Niveles de “técnicas grupales” según dimensiones</u>	28
<u>Tabla 6 Baremos del cuestionario de “aprendizaje significativo”</u>	29
<u>Tabla 7 Niveles de “aprendizaje significativo”</u>	30
<u>Tabla 8 Niveles de “aprendizaje significativo” según dimensiones</u>	31
<u>Tabla 9 Prueba de normalidad de “técnicas grupales- aprendizaje significativo”</u>	32
<u>Tabla 10 Correlación entre las “técnicas grupales y el aprendizaje significativo”</u>	32
<u>Tabla 11 Prueba de normalidad entre “técnicas grupales y aprendizaje conceptual”</u>	33
<u>Tabla 12 Correlación entre las “técnicas grupales y el aprendizaje conceptual”</u>	34
<u>Tabla 13 Prueba de normalidad entre “técnicas grupales y aprendizaje procedimental”</u>	35
<u>Tabla 14 Correlación entre las técnicas grupales y el aprendizaje procedimental</u>	35
<u>Tabla 15 Prueba de normalidad entre “técnicas grupales y aprendizaje actitudinal”</u>	36
<u>Tabla 16 Correlación entre las “técnicas grupales y el aprendizaje actitudinal”</u>	37

ÍNDICE DE FIGURAS

<u>Ilustración 1 “Distribución porcentual de estudiantes según calificación de uso de técnicas grupales”</u>	28
<u>Ilustración 2. “Niveles de uso de técnicas grupales según dimensiones”</u>	29
<u>Ilustración 3 “Distribución porcentual de estudiantes según nivel de aprendizaje significativo”</u>	30
<u>Ilustración 4 “Niveles de aprendizaje significativo según dimensiones”</u>	31
<u>Ilustración 5 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje significativo”</u>	33
<u>Ilustración 6 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje conceptual”</u>	35
<u>Ilustración 7 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje procedimental”</u>	36
<u>Ilustración 8 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje actitudinal”</u>	38

RESUMEN

El informe final denominado “técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022” cuyo propósito fue determinar la relación existente entre las técnicas grupales y el aprendizaje significativos de los estudiantes en mención, para el cual se planteó como metodología el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, nivel correlacional, con una muestra de 30 estudiantes universitarios del octavo ciclo quienes aplicaron la técnica de la encuesta y para el recojo de información se utilizaron dos cuestionarios, el cuestionario de “técnicas grupales” que tuvo una confiabilidad de 0,884 de Alfa de Cronbach y el cuestionario de “aprendizaje significativo” cuya confiabilidad de Alfa de Cronbach fue de 0,901. Los resultados del estudio concluyen que existe correlación entre el uso de técnicas grupales y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela de Educación Primaria pertenecientes al VIII ciclo, Observándose un coeficiente de correlación $r = 0.781$ y un valor $= 0.000$ menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ de intensidad alta.

Palabras claves: Técnicas grupales, aprendizaje significativo, educación primaria.

ABSTRACT

The final report called "group techniques and significant learning in students of the VIII cycle of Primary Education of the Faculty of Education, Huacho -2022" whose purpose was to determine the relationship between group techniques and significant learning of the students in question, to which raised as a methodology the quantitative approach, non-experimental design, correlational level, with a sample of 30 university students of the eighth cycle who applied the survey technique and for the collection of information two questionnaires were used, the questionnaire of " group techniques" that had a Cronbach's Alpha reliability of 0.884 and the "significant learning" questionnaire whose Cronbach's Alpha reliability was 0.901. The results of the study conclude that there is a correlation between the use of group techniques and significant learning in the students of the Elementary School belonging to the VIII cycle, observing a correlation coefficient $r = 0.781$ and a value = 0.000 less than the level of significance. $\alpha = 0.05$ for high intensity.

Keywords: Group techniques, significant learning, primary edu

INTRODUCCIÓN

El presente informe final “técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022” se ha realizado con el propósito de ver la relación que existe entre ambas variables con la finalidad de elevar la calidad educativa en los estudiantes universitarios.

La calidad educativa se traduce en la educación completa, donde los estudiantes adquieren competencias, capacidades y conocimientos que los lleven a desenvolverse de acuerdo a los avances de la sociedad, promoviendo oportunidades de aprendizaje con equidad para todos. Una educación eficaz en el nivel universitario permitirá alcanzar los objetivos para el desarrollo sostenible en la sociedad, por ello es necesario mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como también las estrategias y técnicas grupales que se utilizan en el desarrollo de la programación de los aprendizajes. El trabajo se ha estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I. Describe la realidad problemática de las variables mencionadas donde refiere a la educación presencial y su programación en los sílabos, a partir de ello se plantean los problemas: general y específico para también plantear el objetivo general y específico, justificando el estudio, delimitándolo y sustentando su viabilidad.

Capítulo II. Presenta los estudios internacionales y nacionales en relación a las variables, como también el marco teórico de las técnicas grupales en el nivel superior y las teorías relacionadas al aprendizaje, seguido de las bases filosófica del pragmatismo, la hipótesis general y específica para culminar en la operacionalización de las variables.

Capítulo III. Sustenta la metodología del estudio, su enfoque, diseño, nivel de investigación para luego describir la población y el tipo de muestra del estudio, en este capítulo se presenta las técnicas e instrumentos para el procesamiento de la información.

Capítulo IV. Se muestran los resultados del estudio, seguidamente del Capítulo V donde se exhibe la discusión con los resultados de estudios anteriores, para luego describir el Capítulo VI de las conclusiones, terminando en las referencias. El anexo comprende los instrumentos y la matriz de consistencia.

El autor.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La educación superior mejora los procesos de crecimiento económico de los países, beneficiando de manera directa a la sociedad a través del perfeccionamiento del capital humano para la creación de empleos de calidad y de esta manera incrementar el nivel de ingreso, es por ello que las instituciones de nivel superior tienen la responsabilidad en la producción del conocimiento de acuerdo al perfil académico.

En América latina para el año 2017 se observaba una expansión en la cantidad de instituciones de educación superior y en la matrícula de los estudiantes entre ellos, los de bajo recurso, aun así estos “resultados están por debajo de su potencial, apenas la mitad de los estudiantes que ingresan a la educación superior obtiene su título entre los 25 y 29 años de edad, ya sea porque continúan estudiando o porque abandonaron los estudios” (Banco Mundial, 2017) concluye el informe haciendo hincapié que aún falta mucho por mejorar en eficiencia y calidad educativa de nivel superior.

Esta descripción de la realidad educativa superior nos lleva a reflexionar de que no solo basta con acceder a la universidad sino permanecer en ella y avanzar a un ritmo moderado de acuerdo a las características educativas que ofrece la institución en cuanto al desempeño de la cátedra de los docentes y los estilos de aprendizaje del estudiante, los cuales son los puntos más importantes para la permanencia y continuidad de los estudios.

En el Perú el nivel educativo superior se vio afectado por la pandemia producida por COVID 19, donde los cambios de presencial a la virtualidad por emergencia sanitaria ocasionaron que el 18% de estudiantes dejaran los estudios en el ciclo académico 2020 – 1, siendo una de las causas principales los problemas de conectividad y las condiciones económicas, etc, sin embargo, el cambio a la presencialidad para el ciclo 2021 – 1 tuvo una

reducción significativa a 11.5% (Andina, 2021), en este aspecto el factor económico fue la principal razón de la deserción universitaria en época de pandemia, sin embargo, en época de normal desarrollo académico el factor socioeconómico no influye significativamente en la deserción estudiantil universitaria, “los factores individuales y académicos tienen una relación positiva y significativa con la deserción” (Viera, Flores, & Pachari, 2020).

De acuerdo a estas conclusiones nos lleva a dar una mirada al “Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria” en su dimensión 2 de Formación integral, en este punto se encuentran los factores relacionados al “proceso de enseñanza aprendizaje” y la “gestión docente”, estos dos factores son claves para el desarrollo académico, este aspecto corresponde a la planificación de las sesiones de aprendizaje de acuerdo a las sumillas y al perfil del egresado, definiendo para ello las estrategias y técnicas de aprendizaje para su desarrollo.

En la presencialidad de los estudios se ha observado que en los sílabos de los estudiantes de la Facultad de Educación y la carrera de educación primaria, no se especifican las técnicas que se van a desarrollar en el proceso de aprendizaje, solo muestran de manera general las estrategias, así mismo no se observan los tiempos dedicados a cada etapa: Inicio, construcción del aprendizaje y conclusiones y recomendaciones, por ello este estudio tiene la necesidad de conocer sobre los niveles de aplicación y uso de las técnicas grupales en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, los cuales permitirá realizar la revisión de las mismas para su mejor desarrollo en la cátedra universitaria.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022?

¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022?

¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y aprendizaje actitudinal en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación entre las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer el grado de relación entre las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

Establecer el grado de relación entre las técnicas grupales y aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

Establecer el grado de relación entre las técnicas grupales y aprendizaje actitudinal en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

1.4 Justificación de la investigación

Conveniencia

La investigación es de real importancia porque sirve para conocer la relación que existe entre el uso de las técnicas grupales y el aprendizaje significativo desarrollado por los estudiantes de nivel superior.

Relevancia Social

Los resultados y conclusiones a las que llega el estudio serán de beneficio a la comunidad educativa universitaria por los aportes académicos en cuanto a técnicas de apoyo para el logro de competencias educativas.

Implicaciones prácticas

El estudio tiene implicaciones prácticas ya que ayuda a resolver problemas que se presentan en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, mejorando de esta manera el logro de competencias de estudiantes y el diseño de sesión del docente.

Valor teórico

La investigación tiene valor teórico porque permite la revisión de conceptos, teorías y conclusiones de estudios anteriores sobre las técnicas grupales aplicadas al aprendizaje de estudiantes universitarios y cómo esta se relaciona con el aprendizaje de los mismos, los cuales servirán para evaluar la sesión de clase en sus etapas de desarrollo.

Utilidad metodológica

Su desarrollo ayuda a crear nuevos instrumentos para evaluar futuros estudios relacionados al proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior.

1.5 Delimitaciones del estudio

Poblacional. Su desarrollo comprende a estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación.

Temporal. Se desarrolla en el segundo semestre académico, correspondiente al 2022 - I

Espacial. Se desarrolla en las instalaciones de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Bibliográfica. Se realiza la revisión bibliográfica general y especializada de acuerdo a las variables en estudio.

1.6 Viabilidad del estudio

El estudio es viable de ejecutar por estar de acorde al reglamento de grados y títulos, además de los siguientes aspectos:

Técnica: se procede de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la universidad.

Ambiental: Su desarrollo no causa efecto negativo al medio ambiente.

Financiera: El financiamiento está asegurado por el investigador.

Social: Cuenta con asesoramiento de profesionales tanto metodológicos como teóricos para su desarrollo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Humerez (2019) realizó el estudio “*las técnicas didácticas aplicadas en el proceso de inter – aprendizaje en estudiantes universitarios de pre grado de la carrera de derecho de la UPEA*” planteando como objetivo “mejorar el conocimiento en estudiantes universitarios de pregrado de la carrera de derecho a través del interaprendizaje y el uso de diferentes didácticas para la consolidación de una formación profesional” (p.20). trazando su metodología de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, no experimental, para ello tuvo como muestra a 75 docentes universitarios, siendo esta de tipo no probabilístico. La técnica propuesta fue la encuesta y su aplicación fue con el cuestionario de instrumento, los resultados concluyeron que “el 36% de docentes conoce las técnicas didácticas y de ellos un 41.3% algunas veces las aplica al inicio de sus clases y un 44% en el desarrollo de las mismas, lo cual significa que un porcentaje conocen y aplican las técnicas didácticas en un inicio y en el desarrollo de las clases” (p.117).

Casasola (2020) Publicó su artículo denominado “*El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios*” donde consideró como objetivo “exponer un cuerpo teórico de conocimiento sobre el papel de la didáctica universitaria en los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p.38), planteando como metodología el enfoque cualitativo y la investigación documental. La investigación ofrece un aporte sobre la aplicación de la didáctica universitaria, describiendo un marco de conocimientos básicos y sustentables en la aplicabilidad de la didáctica en el ámbito formativo de cualquier nivel. Entre las conclusiones del estudio se destaca que la docencia universitaria “mejora a través de la investigación didáctica. considerando dos alternativas metodológicas básicas: la actuación

directa del profesorado y los procesos de observación, de reflexión y de análisis sobre la propia práctica docente que influyen en el aprendizaje de los estudiantes” (p.49).

Benavides (2018) en su artículo científico “*Estilos de aprendizaje, técnicas didácticas y su relación con el rendimiento académico en educación superior*” consideró como objetivo “determinar la interacción de dos factores: los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios y las técnicas didácticas utilizadas por sus profesores, con el rendimiento académico discente” (p.33). Su metodología fue de tipo ex – post facto, ubicado en el estudio de cohorte, de nivel correlacional, explicativo, donde su muestra fue de tipo probabilística conformado por 171 estudiantes, quienes aplicaron la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados demuestran que “en las cuatro asignaturas de contabilidad estudiadas, los estilos de aprendizaje de los estudiantes si tienen relación con las técnicas didácticas utilizadas por los docentes” (p.53).

Camargo & Ortiz (2018) Realizó un “*Análisis estadístico del uso de técnicas didácticas en la enseñanza superior*” planteó como objetivo analizar el uso de las técnicas didácticas de la universidad, el tipo de estudio fue de enfoque cuantitativo, donde tuvo una muestra de 28 personas entre docentes y estudiantes en las carreras vigentes de la Universidad Técnica “Luis Vargas Torres” quienes aplicaron la técnica de la encuesta y respondieron al cuestionario como instrumento. Los resultados demuestran que “se requiere del perfeccionamiento y diversificación en la aplicación de las técnicas didácticas” (p.7).

2.1.2 Investigaciones nacionales

Iparraguirre (2019) “*Técnicas de enseñanza y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad De Derecho de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2018*” el cual trazó como objetivo “determinar la influencia de las técnicas de enseñanza en la mejora del aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Derecho en la Universidad Nacional de Huancavelica en el año 2018” (p.17) planteó su metodología de tipo aplicada, nivel explicativo, buscando la relación de causalidad, de diseño pre experimental, en una muestra de 45 estudiantes, los que aplicaron la técnica de la observación y como instrumento la ficha de observación, el procesamiento de datos estadístico fue del tipo descriptiva e inferencial, teniendo como conclusión que hay “mejora significativa del nivel de aprendizaje en los estudiantes de la Carrera de Derecho, ya que se obtuvo un $Z_c = 6,79 > Z_t = 1,96$, lo que señala

que las técnicas de enseñanza influyen significativamente en la mejora del aprendizaje” (p.76) de los estudiantes de la mencionada institución superior.

Pastor (2019) “*Herramientas didácticas orientadas al estudiante y el rendimiento académico*” considerando como objetivo “identificar la influencia de las herramientas didácticas orientadas al estudiante (mapa mental, aprendizaje colaborativo, entre otros) en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad privada de Lima” (p.6) su metodología fue descriptiva de diseño no experimental, compuesto por dos grupos de muestras, el grupo 1 de 155 y el grupo 2 de 145 entre hombres y mujeres. La técnica utilizada fue la encuesta, donde los resultados de los datos recogidos concluyen que “existe influencia de las herramientas didácticas orientadas al estudiante en el rendimiento académico de los alumnos” (p.55).

García (2019) “*Estrategias didácticas y rendimiento académico en la asignatura de psicología en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Estomatología de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018*” cuyo objetivo fue “determinar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en la asignatura de psicología en estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Estomatología” (p.9). Su metodología fue de nivel correlacional, diseño no experimental, con una muestra de 50 estudiantes seleccionados de tipo probabilístico, quienes aplicaron el cuestionario como instrumento de la técnica de la encuesta, concluyendo que “las estrategias didácticas se relacionan significativamente con el rendimiento académico sometida mediante la prueba estadística inferencial no paramétrica de chi cuadrada (X^2 t) $9.94 < (X^2) 38.598$ según e p-valor -0.000 de significancia \neq de nivel significancia alfa 0.05 ; tau-c de Kendall -0.300 asociación o relación baja” (p. 91)

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Técnicas grupales

Definición.

Para el desarrollo de la variable definiremos primero la palabra técnicas y grupos para luego hacer la definición de técnicas grupales.

A la técnica se le conoce como un conjunto de procedimientos y normas cuyo objetivo es obtener un resultado, esta a su vez “permite activar los impulsos y las motivaciones

individuales y estimula a la dinámica, para que las fuerzas puedan estar mejor integradas y dirigidas hacia las metas del grupo en el proceso de Enseñanza- Aprendizaje” (Urondi, 1969, pág. 40)

Según la Real Academia Española la técnica “es un conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o un arte. Habilidad para ejecutar cualquier cosa, o para conseguir algo” (Real Academia Española, 2010, pág. 589).

La definición de grupo se concibe como “un conjunto de hechos relativos a la acción colectiva. Es la asociación de dos o más personas que se reúnen o interactúan de determinada manera para lograr propósitos comunes” (Manchego, 2017), en su conjunto practican la influencia en el comportamiento y actitudes del trabajo individual de la persona, como también en sus habilidades y destrezas para ejecutarlo.

Luego de definir estos dos conceptos por separado pasamos a la definición de las técnicas grupales.

Las técnicas grupales son herramientas metodológicas que se desarrollan en la planificación del docente, “son tácticas para comunicarse, para mejorar las relaciones humanas, son instrumentos que permiten aprender a comunicarse y a convivir. Constituyen procedimientos fundados científicamente y suficientemente probados en la experiencia” (Barroso, Barroso, & Parra, 2013, pág. 23) estas técnicas aplicadas de manera adecuada pueden activar impulsos y motivaciones en los estudiantes para desarrollar aprendizajes significativos en el área donde se desarrolla.

Para los autores Rojas, Venegas, & Vilca (2014) “son herramientas o medios complementarios que integran la dinámica de la acción del grupo y la utiliza para impulsar el logro de sus objetivos. Es un esquema prefijado para la interacción humana en grupo” (pág. 27).

En conclusión, podemos definir las técnicas grupales como medios y procedimientos esquematizados para la organización y desarrollo de trabajos en equipos, utilizados en los tres niveles educativos de la educación básica, así como también en el nivel universitario. Mientras estas herramientas metodológicas se plasman en la programación de los sílabos en el nivel universitario en la educación básica se programan en las unidades de aprendizaje.

Dimensiones de técnicas grupales

Las técnicas grupales son herramientas pedagógicas metodológicas que se desarrollan durante las sesiones de aprendizaje, tiene como finalidad enseñar a pensar activamente, la reflexión en la toma de decisiones, el intercambio de ideas respetando el de los demás, el fortalecimiento del logro de los aprendizajes, entre otros.

Las dimensiones se desarrollarán de acuerdo a los procesos de la sesión de clase universitaria que se encuentra plasmada en el sílabo, que comprenden 3 aspectos: Momento del inicio, construcción del aprendizaje y conclusiones/recomendaciones.

- **Técnicas del momento del inicio**

Técnicas expositivas: es una técnica que consiste en la presentación oral del tema en la cátedra, su principal característica es “estimular la interacción entre los integrantes del grupo y despertar el interés por el tema objeto, lo cual le demanda el desarrollo de habilidades para interesar y motivar al grupo en la exposición” (Hernández, Recalde, & Luna, 2015, pág. 81), para su desarrollo, el docente puede utilizar analogías, apoyo visual, entre otros que le permitan dar una cátedra con claridad.

Es recomendable utilizar esta técnica en las introducciones de la clase o de los cierres de la misma, algunas características de la técnica se describen a continuación:

El uso de pizarra es un componente de esta técnica, sin embargo, hay que cuidar que no se transforme en el traspaso de un libro...la pizarra debe ser usada para mostrar la tabla de contenidos, el plan de trabajo de la clase, esquemas o para representar cualquier elemento que no pueda ser expuesto de otra forma, en lo posible usar distintos colores y hacer trazos definidos que puedan ser vistos por el alumno más distante de la pizarra.

Se recomienda para hacer introducciones y cierres de contenidos cuyo tiempo puede abarcar una clase o parte de esta. (Mora, 2010)

Técnicas de división grupal: propone la división del grupo en pequeños grupos de trabajo, el docente se encarga de la rotación de sus integrantes a partir del uso de distintos recursos, evitando que siempre se conformen grupo por afinidad y promoviendo la interrelación entre toda la sala de estudios.

Técnica de torbellino de ideas: es una técnica “de búsqueda grupal de soluciones o resultados, que favorece la libre expresión individual de las ideas, sin restricciones ni censuras, y trata de romper la influencia de la rutina, de lo ya establecido, para buscar nuevas propuestas más creativas” (Rojas, Venegas, & Vilca, 2014, pág. 82). Esta técnica se puede utilizar en el inicio de clases, para responder sobre los saberes previos que se tiene sobre el tema a tratar.

- **Técnicas para la construcción del aprendizaje**

Técnica demostrativa: es la ejecución de lo que se ha expuesto, se explica cómo funcionan las teorías en ejemplos claros, donde el grupo de estudiantes participa activamente los cuales se verifican con el aprendizaje adquirido y la retroalimentación.

Técnica interrogativa: es el intercambio de preguntas y respuestas cuya finalidad es la obtención de información y puntos de vista sobre el tema en discusión. A través de ella se puede verificar el aprendizaje del estudiante, fomentando a su vez que expresen sus ideas en la sala, estimulando su creatividad y el análisis crítico del estudiante universitario.

Técnica estudio de casos: esta técnica fomenta la participación de todo el equipo de trabajo, desarrollando su espíritu crítico preparándolo para la toma de decisiones y la defensa de sus argumentos contrastándolas con las del resto de los integrantes. La técnica sirve para debatir, planear, comentar y concluir sobre temas que propone el docente a través de casos, sociodramas, lecturas, entre otros recursos.

Técnica del debate: es una técnica de discusión dirigida y estructurada donde participan dos o más estudiantes, es la “interacción docente – alumno y alumnos entre sí, en torno a un tema o asunto. Este método en su aplicación grupal implica la participación activa de los alumnos en el proceso de aprendizaje, tanto en expresar su punto de vista” (Rojas, Venegas, & Vilca, 2014, pág. 82). Se utiliza para profundizar el tema y así comprender las causas y consecuencias del tema en discusión, como también para desarrollar destrezas de argumentación y exposición oral entre los estudiantes.

- **Técnicas para conclusiones y recomendaciones.**

Técnica interrogativa: es el intercambio de preguntas y respuestas cuya finalidad es la obtención de información y puntos de vista sobre el tema en discusión. A través de ella se puede verificar el aprendizaje del estudiante, fomentando a su vez que expresen sus ideas en la sala, estimulando su creatividad y el análisis crítico del estudiante universitario.

Técnica de discusión: puede ser utilizado para concluir la clase ya que su característica es la “reunión de un grupo de personas para intercambiar ideas y llegar a una conclusión sobre un asunto” (UAEM, 2003, pág. 58).

Objetivo de las técnicas grupales

Las técnicas grupales son medios y procedimientos que se aplican a una situación de trabajo en equipo, los cuales sirven para el logro de dos objetivos como, productividad y gratificación grupal y el otro objetivo sería para que el grupo alcance las metas propuestas de forma eficaz.

Este tipo de herramienta sirve para el logro de los siguientes objetivos:

- Sirve de apoyo para promover el liderazgo, el desarrollo de la inteligencia intrapersonal e interpersonal, con la finalidad de tener un equipo cohesionado identificado con el objetivo del trabajo académico.
- Estimular la participación activa, motivando al grupo a la reflexión y el trabajo eficiente.
- Promover la solución de problemas internos e incentivar la interacción y la buena convivencia atendiendo las necesidades afectivas.
- Evaluar la eficacia y la capacidad del equipo para el desarrollo del trabajo.
- Solucionar conflictos puntuales, como la paralización en la locomoción hacia la meta propuesta o como también buscar solucionar las diferencias personales entre los integrantes del equipo.

Para el autor Agallo (1983) los objetivos que desarrolla las técnicas grupales son las siguientes:

Desarrollan de manera dinámica y estimulante el proceso enseñanza-aprendizaje. Facilitan la evaluación integral. Estimulan la participación de los

integrantes del grupo. Permiten la adaptación social de los individuos. Desarrollan el sentido de nosotros. Enseñan a escuchar de modo comprensivo. Fomentan las prácticas democráticas. Enseñan a pensar activamente. Desarrollan capacidades de intercambio, cooperación, responsabilidad, creatividad, etc. Vencen temores, inhibiciones, tensiones y logran crear sentimientos de seguridad. Fomentan la comunicación, las relaciones interpersonales lo cual no se logra con técnicas de trabajo individual. (pág. 28).

Las técnicas son variadas y para ello es necesario de hacer una selección adecuada para su ejecución en los grupos de aprendizaje, estas no operan de manera aislada y por si solas, su funcionamiento depende del docente y el uso adecuado y oportuno que debe darle dependiendo al objetivo que quiere lograr.

Rol del docente universitario en el aprendizaje

El rol en la cátedra docente es la planificación de las sesiones de aprendizaje para la enseñanza, es una competencia que le consiente convertir una idea en una propuesta práctica para el desarrollo y ejecución del trabajo con los estudiantes. Esta planificación debe contribuir al logro de los aprendizajes de la asignatura y por ende a la formación del perfil que requiere la carrera.

El diseño de la elaboración de las sesiones de aprendizaje se inicia teniendo como referencia las competencias propuestas en el sílabo, esta actividad incluye los siguientes aspectos:

- a) Planteamiento del logro de aprendizaje en base a la competencia que se desea alcanzar.
- b) Selección de contenidos pertinentes, estas deben estar de acorde con la sumilla y el logro de aprendizajes.
- c) Determinar la evaluación de los aprendizajes, los cuales se sustentan bajo en enfoque por competencias.
- d) Establecer las estrategias para la enseñanza, estas son una secuencia de acciones que sirven de apoyo para el logro del objetivo y el desarrollo de la competencia del estudiante. En este proceso del desarrollo del aprendizaje, el docente debe considerar las técnicas grupales que aplicará en el aula, evaluando antes si la técnica es la adecuada para el objetivo que desea alcanzar, también si la misma se puede poner en

práctica con el grupo y con cada miembro que lo conforma y por último si se encuentra capacitado para llevarlo a cabo y controlar su desarrollo.

- e) Selección de recursos didácticos, se considera los materiales de apoyo, cuya finalidad es el aprendizaje activo de los estudiantes.

Dentro del diseño se considera la secuencia didáctica, que refiere al orden y la secuencia didáctica de las actividades y contenidos a ejecutar, donde se encuentra el inicio, proceso y cierre de la sesión, así mismo el docente “debe revisar si el tiempo destinado es coherente y proporcional a la relevancia de los mismos para obtener el logro de sesión. El tiempo destinado a la contextualización no debe ser mayor al correspondiente a la construcción” (Cáceres & Rivera, 2017, pág. 21)

2.2.2. Aprendizaje significativo

Definición

El aprendizaje es un proceso de construcción de los conocimientos y de las representaciones personales significativas con sentido, la propuesta del constructo aprendizaje significativo corresponde al autor constructivista Ausubel en el año 1963, el cual manifiesta que el aprendizaje humano depende de la estructura cognitiva previa. Para Romero (2010) el aprendizaje “consiste en adquirir, procesar, comprender y, finalmente, aplicar una información que nos ha sido enseñada, es decir, cuando aprendemos nos adaptamos a las exigencias que los contextos nos demandan” (p.22), para el logro de este proceso se ha requerido de un cambio de conducta en la persona.

En la misma línea, el autor describe el aprendizaje significativo como “el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas” (Romero, 2010, pág. 26).

En estudios posteriores Ausubel & Novak (1997) describen al aprendizaje significativo como “el proceso de construcción de significados es el elemento central del proceso de enseñanza – aprendizaje. El estudiante aprende un contenido cualquiera cuando es capaz de atribuirle un significado” (pág. 27). En ese sentido Rodríguez (2004) manifiesta que la efectividad para un aprendizaje significativo es necesario: “Partir de la experiencia previa del alumno, partir de los conceptos previos del alumno, partir de establecer relaciones

significativas entre los conceptos nuevos con los ya sabidos por medio de jerarquías conceptuales” (p.84).

El aprendizaje significativo “es un proceso de modificación interno con cambios cualitativos y cuantitativos, porque se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y un sujeto activo” (Facundo, 1999, pág. 124), esto ocurre desde la predisposición del estudiante por el interés al nuevo conocimiento y los medios y materiales que se le brinde para este proceso.

En conclusión, lo definimos como el proceso por el cual se asimilan conocimientos, habilidades, destrezas, etc, que se manifiestan por el cambio de conducta del estudiante en relación a la respuesta sobre los nuevos conocimientos.

Dimensiones de Aprendizaje significativo

El desarrollo de las dimensiones es en base a los tres aprendizajes: Conceptual, procedimental y actitudinal.

- **Aprendizaje conceptual:** este tipo de aprendizaje corresponde al área del saber hacer, cuya finalidad de este aprendizaje es darle al estudiante “definiciones de conceptos, procesos o destrezas, dentro del contexto de las ideas y experiencias que tuvieron durante la fase exploratoria. Estas definiciones pueden ser introducidas a través de clases expositivas, un libro, software y otros medios” (Romero, 2010, pág. 96), aquí contrastan los conocimientos previos con el nuevo conocimiento para tener un concepto más claro y actual de la materia en desarrollo.

En este aprendizaje se da prioridad a la adquisición de conceptos, contenidos, teorías y conocimientos académicos, a través de la asimilación del significado de la nueva información, para lo cual es necesario los conocimientos previos que posee el estudiante.

Los contenidos conceptuales tienen tres categorías definidas:

Hechos: eventos que acontecieron en el pasar de la historia.

Datos: informaciones precisas de sucesos.

Conceptos: son las ideas que se tiene de algún evento o acontecimiento.

En conclusión, podemos afirmar que en la educación superior no solo basta con tener la información de los acontecimientos o hechos sobre un área de la asignatura, sino es necesario comprenderlos y relacionarlos con otros conceptos a través de estrategias y técnicas que permitan ser interpretados para generar el nuevo conocimiento en base a los conocimientos previos.

- **Aprendizaje procedimental:** Es un conjunto de contenidos que corresponde al área del “saber hacer” que contempla componentes cognitivos y motrices y comprende una serie de procedimientos, estrategias, métodos y técnicas para la aplicación del conocimiento en la parte práctica del aprendizaje, donde el estudiante es “el actor principal en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su capacidad para saber hacer. En otras palabras, contemplan el conocimiento de cómo ejecutar acciones interiorizadas” (Gonzalez, 2009). Este saber hacer “es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones” (Diaz Barriga & Hernández, 2010, pág. 54).

La fase de este aprendizaje contempla llevar a la práctica lo aprendido, lo que se ha recibido de información de manera teórica, este procedimiento incluye métodos, pasos y normas a seguir que necesitan de las habilidades y destrezas del estudiante para llevarlo a cabo.

- **Aprendizaje actitudinal:** Es un conjunto de contenidos que corresponde al área del “saber ser” haciendo referencia a la capacidad emocional, donde incluye “los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social. Como se pudo apreciar la actitud es considerada como una propiedad individual que define el comportamiento humano y se relaciona directamente con el ser” (Gonzalez, 2009), describe como ésta se desenvuelve de manera individual como grupal, este cambio de actitudes se relaciona con la obtención de nuevos conocimientos y las experiencias de su entorno los cuales hará reflexionar al estudiante, en ese sentido el autor manifiesta que “el cambio de actitudes irá apareciendo gradualmente en función de los contenidos, las experiencias significativas y la presencia de recursos didácticos y humanos que favorezcan la elaboración de nuevos conceptos” (Gonzalez, 2009).

Los contenidos actitudinales se pueden clasificar como el desarrollo de valores, actitudes y normas que desarrolla el estudiante en cada proceso de aprendizaje. Esto se evidencia en la forma de comportarse en su entorno cercano como la institución y con el saber ser y estar en todos los contextos.

Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel

Ausubel (1918 – 2008) psicólogo y pedagogo, referente de la psicología constructivista que realizó la teoría del aprendizaje significativo que consiste en la enseñanza a partir de los conocimientos que posee el estudiante adquirido de su entorno cercano, el cual manifiesta que, “si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, diría lo siguiente: el factor aislado más importante que influencia el aprendizaje, es aquello que el aprendiz ya sabe. Averígüese esto y enséñese de acuerdo con ello” Ausubel (como se citó en (López J. , 2014, pág. 11).

El autor consideraba que el aprendizaje de nuevos conocimientos tiene como base lo ya conocido con anterioridad, esto quiere decir que para aprender se crea una red de conceptos en lo que agregamos nueva información y esta la relacionamos con lo que ya se sabe, esto se llama aprendizaje significativo, Guerri (2021) describe que “los nuevos conceptos que deben ser aprendidos, se pueden incorporar a otros conceptos o ideas más inclusivas. Estos conceptos o ideas más inclusivos son los organizadores previos. Los organizadores previos pueden ser frases o gráficos”. Ausubel refiere como organizadores previos a los mecanismos que ayudan a enlazar el nuevo conocimiento con las ideas existentes, a estos organizadores previos los divide en 2 categorías: comparativos y expositivos.

En el desarrollo de la teoría el autor plantea 3 condiciones para generar aprendizajes significativos:

Significado lógico del material, en esta condición el material que presente el docente debe tener una estructura organizada, una secuencia lógica en función del estudiantado, es decir, el docente a más de mostrar el material, este debe tener sentido dentro del proceso educativo para generar aprendizajes significativos.

Significado del material en función de la estructura cognoscitiva, para que el material adquiera significado, los estudiantes deben tener conocimientos previos para conectar de manera secuencial con los

conocimientos nuevos, es decir, el material debe ser planteado en función de la estructura cognitiva del estudiantado, permitiéndole incorporar la información a largo plazo.

Significado en función a la disponibilidad del aprendiz, el aprendizaje significativo en esta condición se logra cuando el estudiante está motivado, para esto el docente realiza actividades que generen interés en el estudiantado, logrando de esta manera una pre-disposición para aprender. (Ausubel, 1980, pág. 57)

Este tipo de aprendizaje promueve la asimilación de conocimientos desde la perspectiva constructiva, en este proceso el estudiante aprende organizando y construyendo la información de manera activa. Entre las características que nos presenta Ausubel sobre el aprendizaje significativo tenemos los siguientes:

Los conocimientos previos son primordiales, su función es como apoyo o base para conectar y construir los nuevos conocimientos. Desarrollar un conocimiento meta-cognitivo para integrar y organizar las nuevas informaciones. Es indispensable que la nueva información se junte a la estructura cognitiva del aprendiz y pase a formar parte de la memoria comprensiva. Requiere una cooperación, colaboración activa del docente/estudiante y estudiante/estudiante; para que la atención se centre en el cómo se construye los aprendizajes. Potenciar que el aprendiz construya su propio aprendizaje, es decir crear autonomía a través de un proceso de andamiaje; en otras palabras, se trata de que el estudiante adquiera la competencia de “aprender a aprender” (Ausubel, 1980, págs. 67 -73)

Este modelo refiere al conocimiento previo como la base del aprendizaje, donde los conceptos deben tener significados para el estudiante, existiendo reciprocidad entre la fuente y el receptor, con información que se entiende y pueda ser aplicado a distintos contextos de su vida.

El docente universitario en el aprendizaje significativo

El docente universitario es el experto en la cátedra que imparte a sus estudiantes, este profesional desarrolla competencias que integran “el saber ser (automotivación, iniciativa y trabajo colaborativo con otros, el saber conocer (observar, explicar, comprender y analizar) y el saber hacer (desempeño basado en procedimientos y estrategias) teniendo en cuenta los requerimientos específicos del entorno” Tobón, S 2005, p. 49

Para el desarrollo de los aprendizajes, el docente desarrolla las competencias en:

- Habilidad para la planificación: Planifica y diseña el curso, plantea los objetivos, selecciona los contenidos y programa la calendarización del curso.
- Habilidad didáctica: Organizar los contenidos relacionando la teoría y la práctica, incorporando ejemplos demostrativos y aplicando conocimientos en situaciones reales.
- Habilidades para evaluar: para la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, asimismo considerando la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, de igual manera usando el error como medio de aprendizaje. (Villaruel & Bruna, 2017)

En cuanto a su interacción con los estudiantes cumple funciones como:

Motivar al universitario a realizar actividades orientadas al logro y a persistir en ellas. Fomentar una alta autoestima. Contribuir a en la resolución de conflictos personales mediante la orientación y comprensión, de ser necesario recurrir al apoyo psicológico. Elaborar indicadores fiables del rendimiento académico (notas, informes, revisiones, auto evaluaciones de diferentes ángulos). (Colonio, 2017, pág. 53)

Bases filosóficas

La enseñanza y aprendizaje de los estudiantes que comprende el uso de estrategias, técnicas y métodos se encuentran dentro de la filosofía epistemológica y para ello se ha considerado al pragmatismo como sustento de la investigación y a su exponente John Dewey (1859 – 1952) filósofo y pedagogo fundador del pragmatismo el cual postula que la democracia solo se puede alcanzar a través de la educación. El pragmatismo se caracteriza por ser práctico y experimental “con aquello que puede afectar a la conducta. Los alumnos han de aprender que las teorías no son algo separado de la vida, que la enseñanza no es puramente teórica. Han de aprender a hacer cosas como parte del aprendizaje” (Barrera, 2012, pág. 4).

Esta afirmación coincide con el aprendizaje significativo donde el estudiante aprende organizando y construyendo la información de manera activa, con experiencia de su entorno, Dewey señalaba que la educación del docente es “indirectamente a través del medio ambiente. Asimismo, identifica educación con comunicación, es decir, que ambos perciben el mismo grado de conmoción emocional interna. Considera que sólo así puede pasar un elemento cultural de una persona a otra” (Barroso, Barroso, & Parra, 2013, pág. 23), asimismo manifestaba que los niños y niñas llegaban al aula con información y conocimientos que correspondía al docente orientarla.

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje significativo: “el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas” (Romero, 2010, pág. 26).

Enseñanza universitaria: es “la enseñanza al más alto nivel, pero aun así se distinguen niveles dentro de ella y posee unas características que la definen e identifican respecto a otras enseñanzas” (De Juan Herrero, 1996, pág. 21).

Técnicas de aprendizaje: “son herramientas o medios complementarios que integran la dinámica de la acción del grupo y la utiliza para impulsar el logro de sus objetivos. Es un esquema prefijado para la interacción humana en grupo” (Rojas, Venegas, & Vilca, 2014, pág. 27).

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

2.4.2 Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje actitudinal en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

2.5 Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Variable 1: “Técnicas grupales”

<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ITEMS</i>
Técnicas del momento del inicio	- Técnicas expositivas. - Técnica torbellino de ideas - Técnicas de división grupal.	1 - 7
Técnicas para la construcción del aprendizaje	- Técnica demostrativa - Técnica estudio de casos - Técnica del debate.	8 - 14
Técnicas para conclusiones y recomendaciones.	- Técnica de discusión - Técnica interrogativa	15 - 20

Tabla 2.

Variable 2: “Aprendizaje significativo”

<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ITEMS</i>
Aprendizaje conceptual	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciona nuevos conocimientos con ideas previas • Compara los conocimientos en situaciones nuevas • Adquiriere conocimientos de su especialidad • Investiga fuentes Intercambia conceptos y opiniones.	1 – 6
Aprendizaje procedimental	<ul style="list-style-type: none"> • Maneja estrategias de aprendizaje. • Sigue instrucciones del maestro • Reflexiona acerca de sus propios aprendizajes Desarrolla habilidades cognitivas	7 - 16
Aprendizaje actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene buena relación con sus compañeros • Acepta correcciones sin discutir. • Atiende y se concentra en la materia que se imparte. 	17 - 22

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque de la investigación

El enfoque es un proceso sistemático y para el desarrollo del estudio se ha considerado el enfoque cuantitativo, este tipo de enfoque va de lo general a lo particular y “utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva e inferencial” (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, 2018, pág. 140).

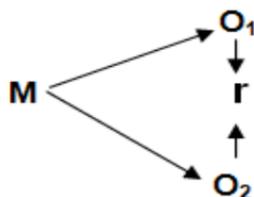
3.1.2. Tipo de investigación

La investigación científica se divide en dos grupos, para el desarrollo del estudio se ha considerado al tipo básica, el cual tiene como propósito de buscar ampliar los conocimientos científicos en relación a las técnicas grupales y aprendizaje significativo, tiene como objetivo “construir teorías con base en los hechos estudiados, con la finalidad de describir los hechos como son y explicar la causa de los fenómenos” (Baena, 2017, pág. 36).

3.1.3. Diseño de la investigación

Corresponde al diseño no experimental ya que su proceso no considera la manipulación de las variables, para este tipo de diseño los autores Hernández, Fernández, & Baptista (2010) describen que, consiste en “observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (pág. 157).

De corte transversal siendo su esquema:



- M = Estudiantes de la Facultad de Educación VIII ciclo.
- O1 = Medición de “Técnicas grupales”
- O2 = Medición de “Aprendizaje significativo”
- r = Posible relación entre ambas variables.

3.1.4. Nivel de investigación.

De nivel correlacional, su finalidad consiste en “establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación” (Marroquin, 2012, pág. 4).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Se considera como población a la totalidad de estudiantes de la Escuela de Educación Primaria siendo esta de 218 estudiantes.

Para Arias (2012) la población “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (pág. 81)

3.2.2 Muestra

La muestra es de 30 estudiantes matriculados en el semestre académico 2022 – II, de la especialidad de Educación Primaria.

Para Mejía (2005) “la muestra es un sub conjunto de la población, para ser considerada como muestra es necesario que todos los elementos de ella pertenezcan a la población (...) debe tener las mismas características generales de la población” (p.96), correspondiendo a este estudio el tipo no probabilística por conveniencia, según Otzen & Manterola (2017) en este tipo de muestra “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador” (pág. 230)

3.3 Técnicas de recolección de datos

Técnica: El objetivo del estudio es recoger la información de dos variables, para lo cual se utilizará la técnica de la encuesta, el cual consiste en realizar preguntas, pueden ser de “forma escrita u oral que aplica el investigador a una parte de la población denominada muestra poblacional, con la finalidad de obtener informaciones referentes a su objeto de investigación”. (Marroquin, 2012, pág. 19).

Instrumento: Considerando la técnica a aplicar se aplicará el instrumento del cuestionario, el cual es “un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemáticamente y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas” Pérez (como se citó en García, 2003, p. 2)

Ficha técnica del instrumento “Técnicas grupales”

Denominación	: Cuestionario de “Técnicas grupales”
Objetivo	: Conocer el nivel de ejecución de técnicas grupales en sus sesiones de aprendizaje.
Alcances	: Estudiantes universitarios de la Escuela de Educación Primaria.
Duración	: 45 minutos.
Material	: Cuestionario en fotocopia, lapicero, corrector.
Descripción	: De aplicación individual con
Calificación	: Cada ítem tiene la siguiente puntuación: Nunca (N) = 1; Algunas Veces (AV) = 2; Siempre (S) = 3.

Validación del instrumento: consiste en tres aspectos: la validación de contenido que es el “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido; validación de criterio, al compararlo con algún criterio externo que pretende medir lo mismo y validez de constructo, explicar el modelo teórico empírico que subyace a la variable de interés” (Marroquin, 2012, pág. 14). La validación del instrumento “técnicas grupales” se realizó con la técnica del juicio de expertos “los expertos seleccionados son los encargados de valorar si los ítems que están en el instrumento son claros, precisos, relevantes, coherentes y exhaustivos” (López, Avello, Palmero, Sánchez, & Quintana, 2019), que fueron conformados por tres docentes, cuyos resultados fueron:

Confiabilidad del instrumento “Técnicas grupales”

“Alfa de Cronbach”	N de elementos
0,884	20

Excelente confiabilidad

Ficha técnica del instrumento “Aprendizaje significativo”

Denominación	: Cuestionario de “Aprendizaje significativo”
Autor y año	: Chávez (2017)
Objetivo	: Conocer el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de nivel universitario en sus tres dimensiones.
Alcances	: Estudiantes universitarios de la Escuela de Educación Primaria.
Duración	: 45 minutos.
Material	: Cuestionario en fotocopia, lapicero, corrector.
Descripción	: Es un cuestionario que consta de tres dimensiones y 22 ítems.
Calificación	: Cada pregunta tiene una puntuación: Nunca (N) = 1; Algunas Veces (AV) = 2; Siempre (S) = 3.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para el procesamiento de los datos se realizarán los siguientes análisis:

- Se aplicará el estadístico SPSS versión 22 para el análisis e interpretación de los resultados destacando las relaciones principales de acuerdo a los objetivos e hipótesis del estudio.
- La interpretación de los resultados se realizará con apoyo de las teorías y conceptos del marco teórico.

3.5 Matriz de consistencia (anexo 03)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 De la variable Técnicas grupales

Tabla 3
Baremos de la escala “Técnicas grupales”

Dimensiones	Ítems	Categorías	Intervalos
Técnicas del momento del inicio	7	Inadecuado	7 -11
		Regular	12 -16
		Adecuado	17 -21
Técnicas para la construcción del aprendizaje	7	Inadecuado	7 -11
		Regular	12 -16
		Adecuado	17 -21
Técnicas para conclusiones y recomendaciones	6	Inadecuado	6 -9
		Regular	10 -13
		Adecuado	14 -18
Técnicas grupales	20	Inadecuado	20-32
		Regular	33-45
		Adecuado	46-60

Tabla 4
Niveles de uso de “técnicas grupales”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	4	13,3 %
Regular	17	56,7 %
Adecuado	9	30,0 %
Total	30	100,0 %

Nota: “Inadecuado de 20 a 32 puntos; regular de 33 a 45 puntos y adecuado de 46 a 60 puntos”

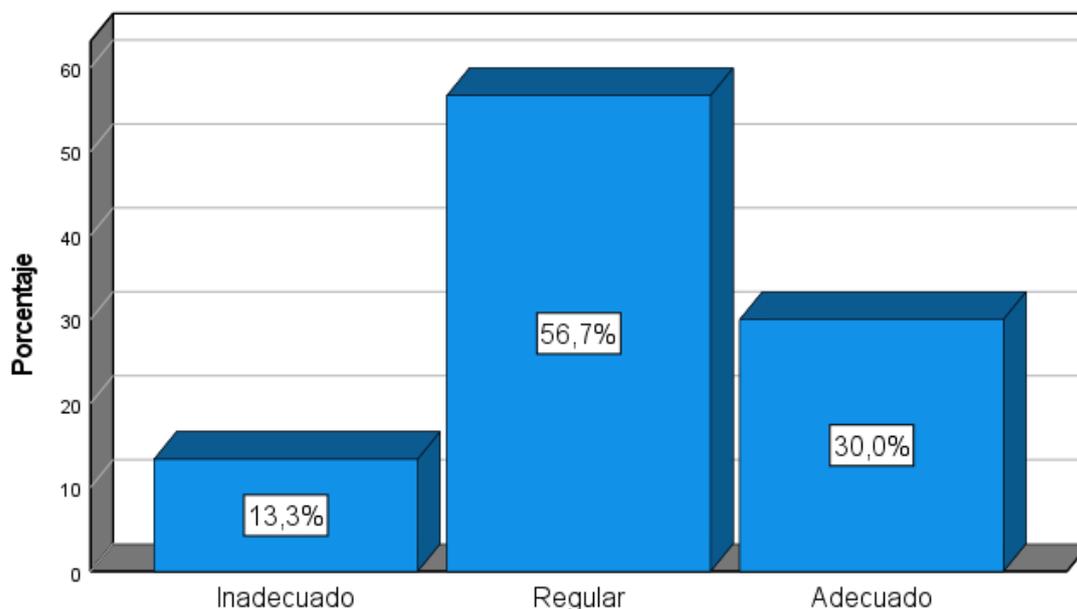


Ilustración 1 “Distribución porcentual de estudiantes según calificación de uso de técnicas grupales”

La figura 1 muestra que un 56,7% de estudiantes del VIII ciclo de la escuela de educación primaria califican como regular la aplicación de las técnicas grupales por parte de docentes, un 30,0% refiere que es adecuado y un 13,3 perciben un nivel inadecuado de técnicas grupales por parte de los docentes.

Tabla 5
Niveles de “técnicas grupales” según dimensiones

Niveles	Técnicas de momento del inicio		Técnicas para la construcción del aprendizaje		Técnicas para conclusiones y recomendaciones	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	7	23.3 %	5	16.7 %	9	30 %
Regular	11	36.7 %	13	43.3 %	6	20 %
Adecuado	12	40.0 %	12	40.0 %	15	50 %
Total	30	100 %	30	100 %	30	100 %

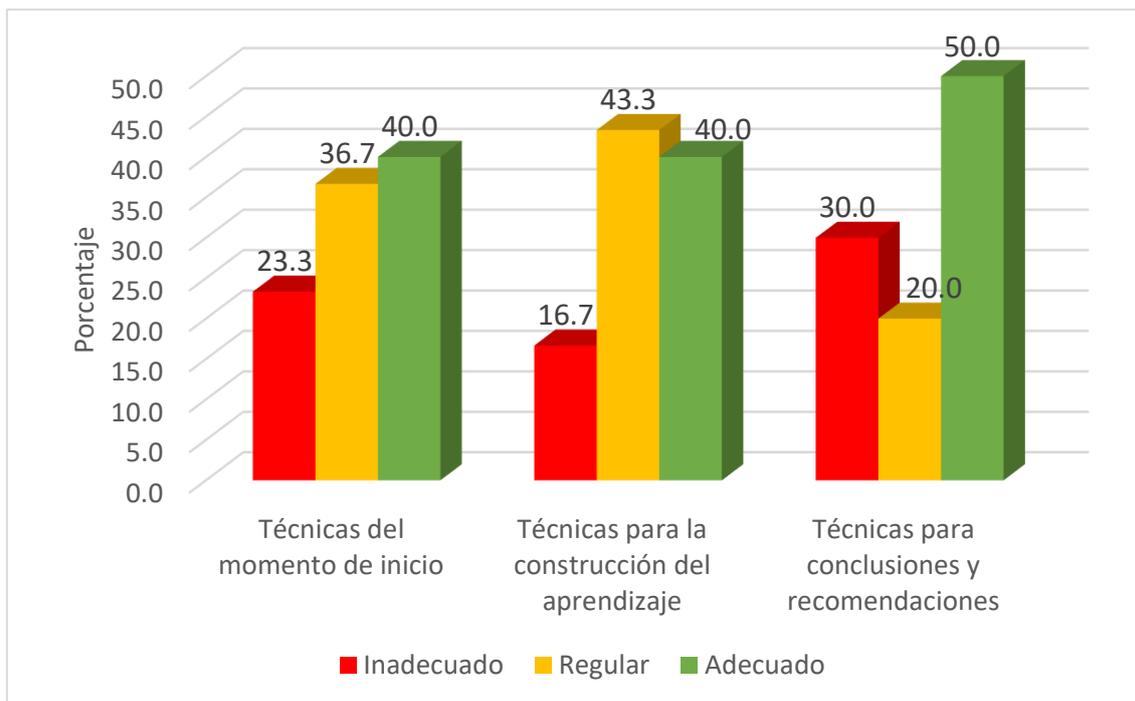


Ilustración 2. "Niveles de uso de técnicas grupales según dimensiones"

La figura 2, en la dimensión "Técnicas del momento de inicio" un 40% de estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de Educación Primaria califican como adecuado su aplicación de parte de los docentes, un 36.7% lo califican como regular y un 23.3% lo califican como inadecuado. En la dimensión "Técnicas para la construcción del aprendizaje", un 43,3% de estudiantes califican como inadecuado y finalmente en la dimensión "Técnicas para conclusiones y recomendaciones", un 50% lo califica como adecuado en el uso por parte de los docentes, un 30% inadecuado y un 20% como regular en el uso.

4.1.2 De la variable "Aprendizaje significativo"

Tabla 6
Baremos del cuestionario de "aprendizaje significativo"

Dimensiones	Ítems	Categorías	Intervalos
Aprendizaje conceptual	6	Bajo	6 -9
		Medio	10 -13
		Alto	14 -18
Aprendizaje procedimental	10	Bajo	10 -16
		Medio	17 -23
		Alto	24 -30

Aprendizaje actitudinal	6	Bajo Medio Alto	6 -9 10 -13 14 -18
Aprendizaje significativo	22	Bajo Medio Alto	22 -36 37- 51 52- 66

Tabla 7
Niveles de “aprendizaje significativo”

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	6.7 %
Medio	19	63.3 %
Alto	9	30.0 %
Total	30	100,0 %

Nota: “Bajo de 22 a 36 puntos; medio de 37 a 51 puntos y alto de 52 a 66 puntos”

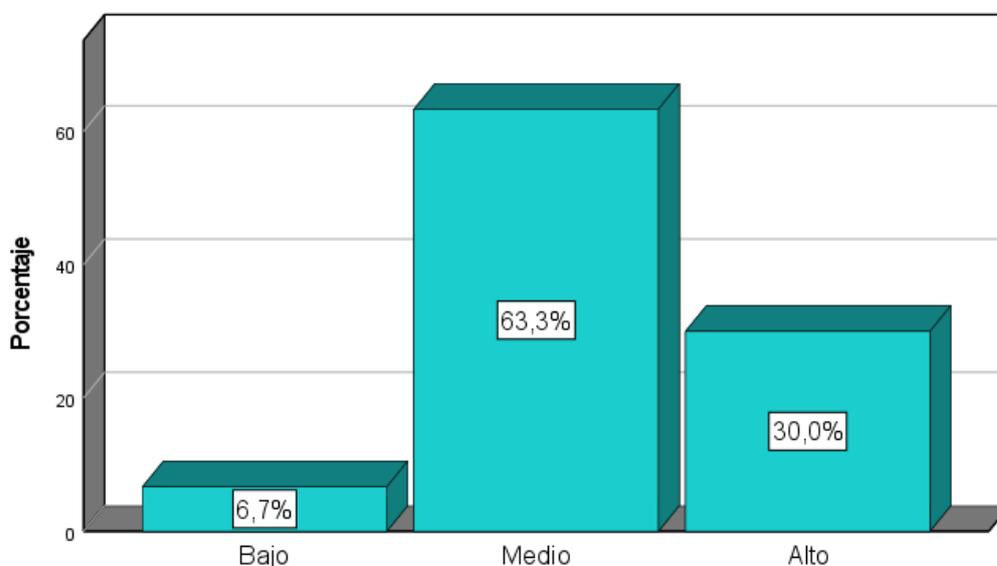


Ilustración 3 “Distribución porcentual de estudiantes según nivel de aprendizaje significativo”

En la figura 3, se muestra que el 63.3% de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela de Educación Primaria se ubican en un nivel bajo de aprendizaje significativo, un 30,0% se ubican en un nivel alto y un 6.7 % se ubican en un nivel bajo de aprendizaje significativo.

Tabla 8
Niveles de “aprendizaje significativo” según dimensiones

Niveles	Aprendizaje conceptual		Aprendizaje procedimental		Aprendizaje actitudinal	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	4	13.3 %	4	13.3 %	9	30.0 %
Medio	16	53.3 %	15	50.0 %	4	13.3 %
Alto	10	33.3 %	11	36.7 %	17	56.7 %
Total	30	100 %	30	100 %	30	100 %

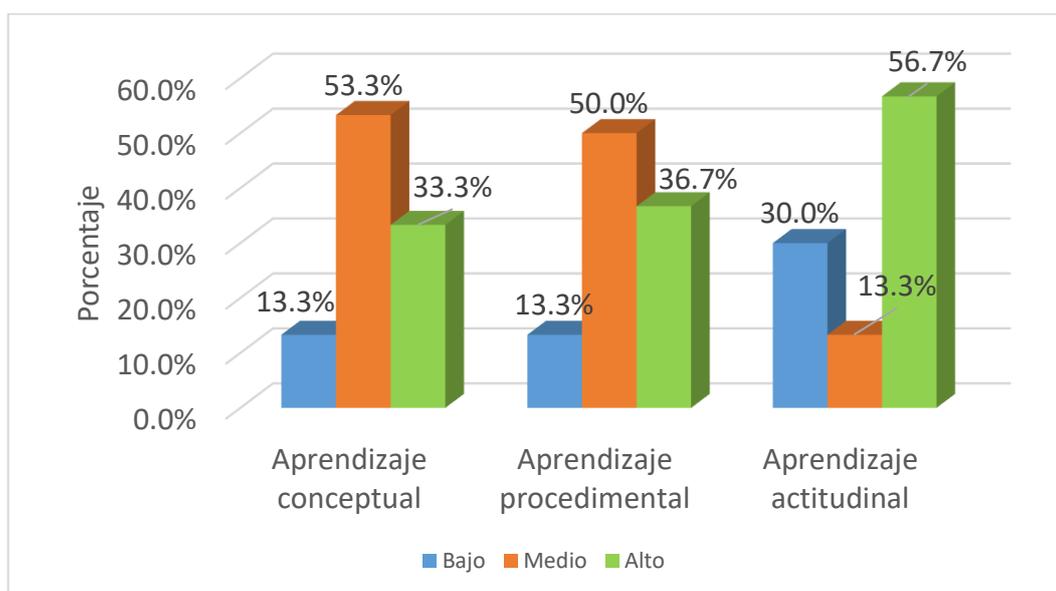


Ilustración 4 “Niveles de aprendizaje significativo según dimensiones”

La figura 4, en la dimensión “Aprendizaje conceptual” un 53.3% de estudiantes del VIII ciclo de la escuela de Educación Primaria están en el nivel medio, el 33.3% en nivel alto y el 13.3% en nivel bajo. En la dimensión “Aprendizaje procedimental”, un 50.0% de estudiantes están en nivel medio, un 36.7% en nivel alto y un 13.3 en nivel bajo; por último, en la dimensión “Aprendizaje actitudinal” un 56.7% de estudiantes están en nivel alto, un 30% en nivel bajo y un 13.3% en nivel medio.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.2 Contrastación de las hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

H₀: No Existe una relación significativa entre entre las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022.

Prueba de normalidad:

Tabla 9
Prueba de normalidad de “técnicas grupales- aprendizaje significativo”

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Técnicas grupales	,940	30	,092
Aprendizaje significativo	,945	30	,123

De la tabla 9 se observa que ambas variables presentan un p-valor > 0.05 lo cual señala que las puntuaciones de ambas variables se distribuyen en forma normal, en razón de ello para probar la hipótesis de correlación se usó la prueba R de Pearson.

Tabla 10
Correlación entre las “técnicas grupales y el aprendizaje significativo”

		Técnicas grupales	Aprendizaje significativo
Técnicas grupales	Correlación de Pearson	1	,781**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Aprendizaje significativo	Correlación de Pearson	,781**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . “La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)”

En la tabla 10, se muestra la existencia de una correlación positiva entre la utilización de las técnicas grupales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII ciclo de Educación

Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $r = 0.781$ y un p -valor=0.000 menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ y de intensidad alta.

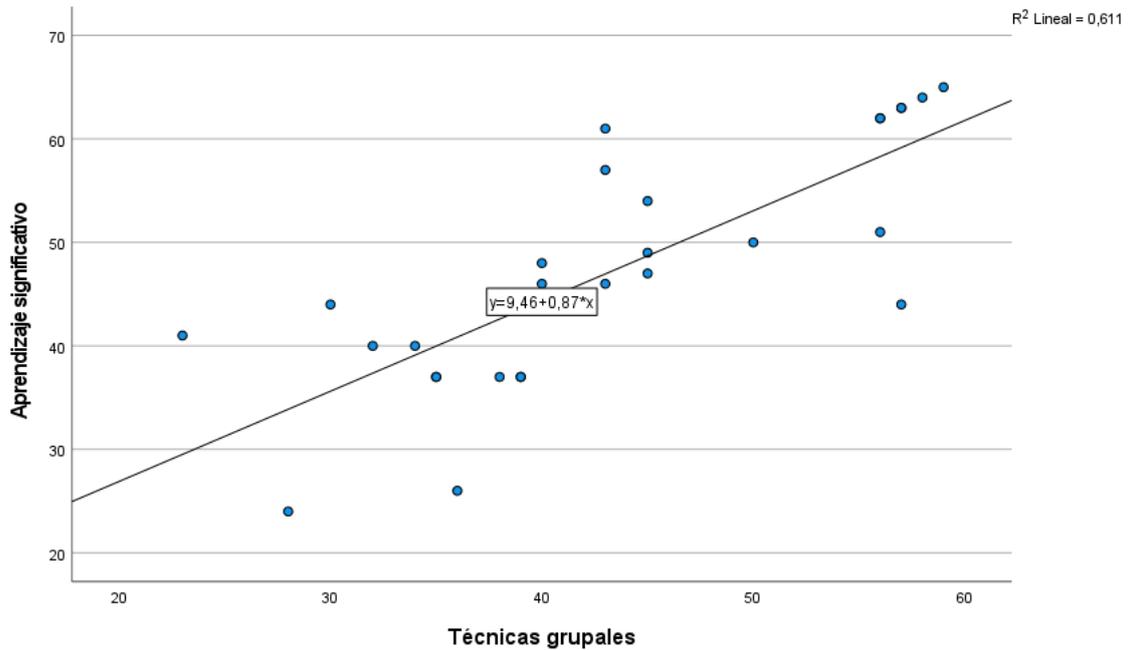


Ilustración 5 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje significativo”

Hipótesis específica 1

H_a: Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

H₀: No existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

Tabla 11

Prueba de normalidad entre “técnicas grupales y aprendizaje conceptual”

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Técnicas grupales	,940	30	,092
Aprendizaje conceptual	,939	30	,087

Se observa la tabla 11 donde las puntuaciones de la variable técnicas grupales y de la dimensión “aprendizaje conceptual” muestran un p-valor > 0.05 describiendo que las puntuaciones se distribuyen de forma normal, para probar la hipótesis de correlación se utilizó la prueba de “R de Pearson”

Tabla 12
Correlación entre las “técnicas grupales y el aprendizaje conceptual”

		Técnicas grupales	Aprendizaje conceptual
Técnicas grupales	Correlación de Pearson	1	,456*
	Sig. (bilateral)		,011
	N	30	30
Aprendizaje conceptual	Correlación de Pearson	,456*	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	30	30

*. “La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)”

En la tabla 12, se muestra la existencia de una correlación positiva entre la utilización de las técnicas grupales y el aprendizaje conceptual en los estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $r = 0.456$ y un p-valor=0.011 menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ y de intensidad moderada.

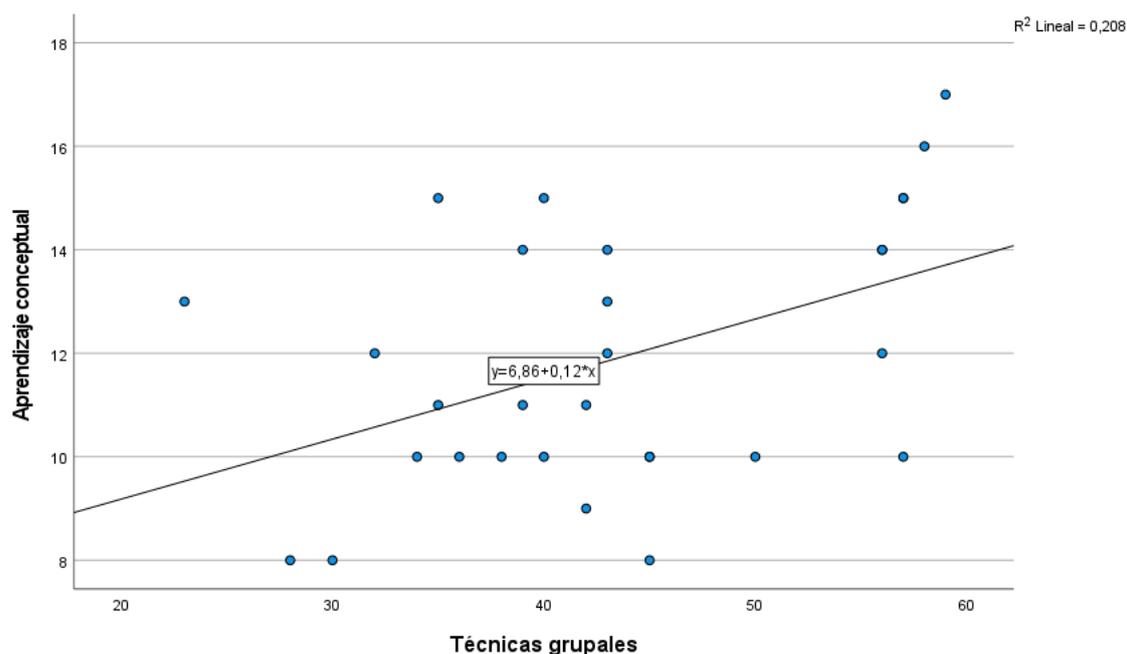


Ilustración 6 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje conceptual”

Hipótesis específica 2

H_a: Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y el aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022.

H₀: No existe una relación significativa entre las técnicas grupales y el aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022.

Tabla 13

Prueba de normalidad entre “técnicas grupales y aprendizaje procedimental”

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Técnicas grupales	,940	30	,092
Aprendizaje procedimental	,925	30	,036

De la tabla 13, se observa que las puntuaciones de la variable técnicas grupales presenta distribución normal y el aprendizaje procedimental no presenta distribución normal, en razón de ello para probar la hipótesis de correlación se usó la prueba “Rho de Spearman”.

Tabla 14

Correlación entre las técnicas grupales y el aprendizaje procedimental

		Técnicas grupales	Aprendizaje procedimental
Rho de Spearman	Técnicas grupales		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,685**
		N	30
	Aprendizaje procedimental		
		Coefficiente de correlación	,685**
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** . “La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)”

En la tabla 14, se muestra la existencia de una correlación positiva entre la utilización de las técnicas grupales y el aprendizaje procedimental en los estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $\rho = 0.685$ y un p -valor=0.000 menor al nivel de significancia $\alpha= 0.05$ y de intensidad moderada.

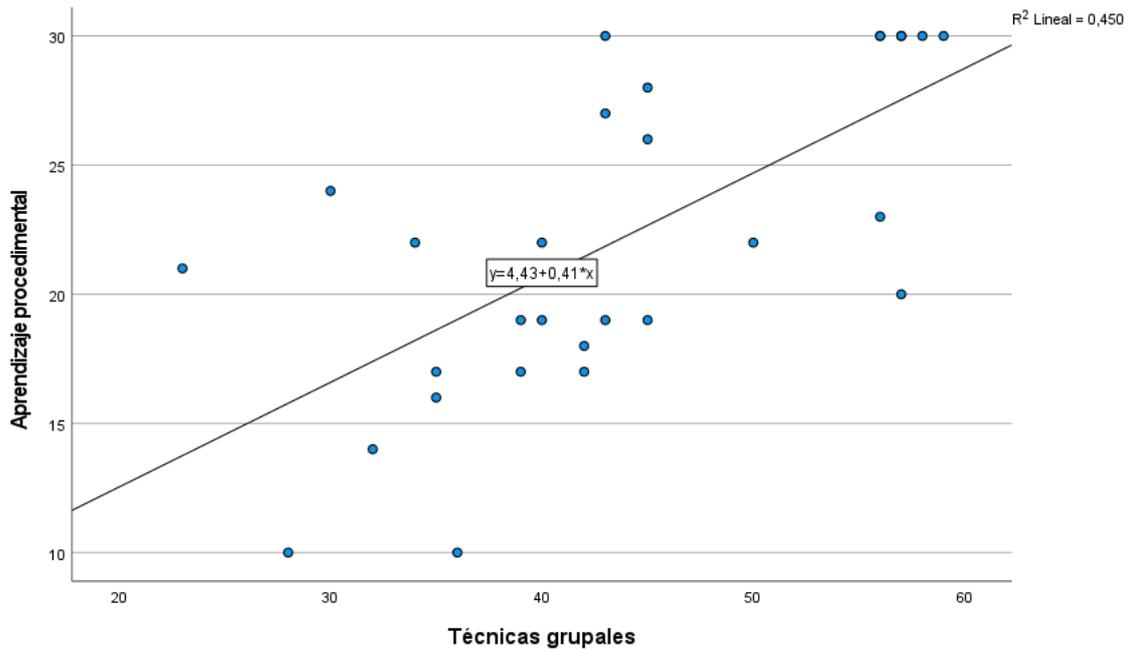


Ilustración 7 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje procedimental”

Hipótesis específica 3

H_a: Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y el aprendizaje actitudinal en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.

H₀: No existe una relación significativa entre las técnicas grupales y el aprendizaje actitudinal en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022.

Tabla 15

Prueba de normalidad entre “técnicas grupales y aprendizaje actitudinal”

Shapiro-Wilk		
Estadístico	gl	Sig.

Técnicas grupales	,940	30	,092
Aprendizaje actitudinal	,805	30	,000

De la tabla 15, se observa que las puntuaciones de la variable técnicas grupales presenta distribución normal y el aprendizaje actitudinal no presenta distribución normal, en razón de ello para probar la hipótesis de correlación se usó la prueba Rho de Spearman.

Tabla 16
Correlación entre las “técnicas grupales y el aprendizaje actitudinal”

			Técnicas grupales	Aprendizaje actitudinal
Rho de Spearman	Técnicas grupales	Coeficiente de correlación	1,000	,781 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Aprendizaje actitudinal	Coeficiente de correlación	,781 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . “La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)”

En la tabla 16, se muestra la existencia de una correlación positiva entre la utilización de las técnicas grupales y el aprendizaje actitudinal en los estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $\rho = 0.781$ y un p-valor=0.000 menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ y de intensidad alta.

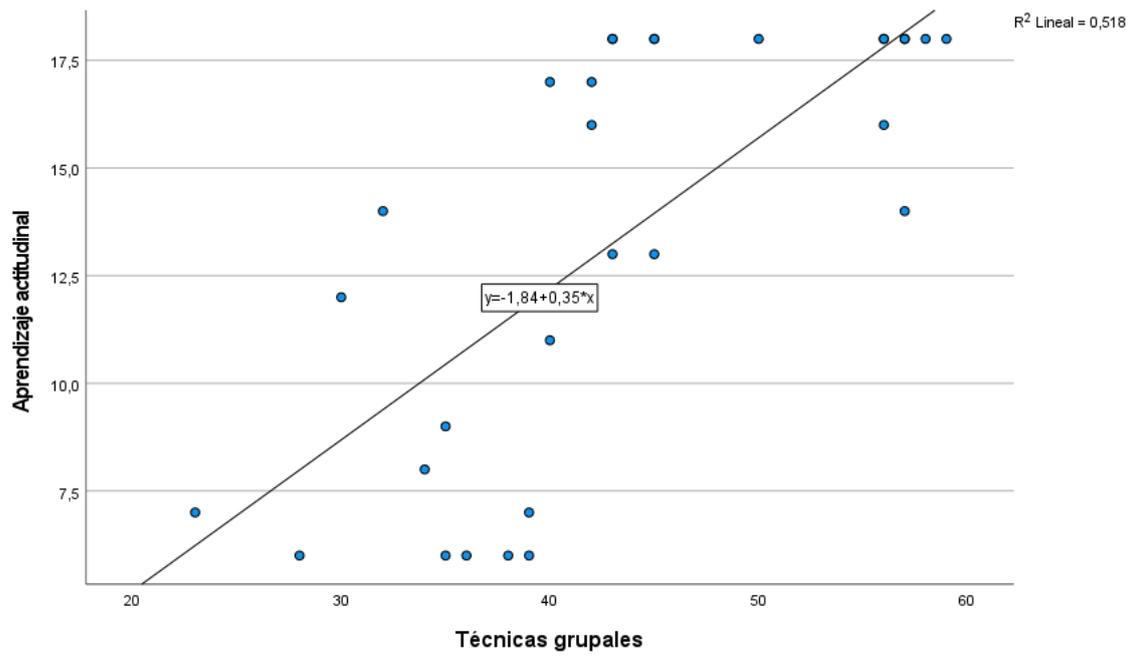


Ilustración 8 “Diagrama de dispersión entre técnicas grupales y aprendizaje actitudinal”

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El informe denominado “Técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022” el cual planteó como objetivo determinar la relación entre ambas variables teniendo como muestra a estudiantes de los últimos ciclos de la carrera profesional de educación primaria tuvo como resultado una correlación positiva, evidenciándose un coeficiente de correlación $r= 0.781$ y un p valor = 0.000 menor al nivel de significancia $\alpha= 0.05$ y de intensidad alta.

Este resultado tiene similitud al estudio realizado por Benavides (2018) cuyas variables fueron los estilos de aprendizaje, técnicas didácticas y rendimiento académico, siendo su objetivo conocer si existe interacción entre ellas utilizados por los docentes con el rendimiento académico, donde se concluye que en todas las asignaturas que fueron medidas estas tres variables se relacionan positivamente entre sí. Se interpreta que a mayor uso de técnicas es mayor el nivel de rendimiento académico.

Otro estudio con similitud en sus resultados es el de Iparraguirre (2019) quien realizó el estudio de “Técnicas de enseñanza y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes de la facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Huancavelica” planteando el objetivo de determinar la influencia entre las dos variables teniendo como muestra a estudiantes de nivel superior, cuyos resultados concluyeron en que el uso de técnicas mejora el nivel de aprendizaje, dejando de manera clara que la aplicación de técnicas durante el proceso de aprendizaje es de vital importancia para la educación superior.

Las técnicas grupales forman parte de las estrategias didácticas y en estudios relacionados al aprendizaje de estudiantes universitarios han tenido resultados positivos en cuanto a niveles correlaciones como niveles explicativos de diseño cuasiexperimental, como el estudio de García (2019) sobre “Estrategias didácticas y rendimiento académico en la asignatura de psicología en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de

Estomatología de la Universidad Peruana del Oriente” donde concluye que estas dos variables se relacionan en estudiantes universitarios.

De esta manera los objetivos específicos sobre aprendizajes conceptual, procedimental y actitudinal coinciden con los resultados de los estudios antes mencionados, determinando así que el uso de estrategias y técnicas grupales incide en la mejora del aprendizaje en cualquier nivel de estudio, básica o superior.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero: Se demuestra una correlación positiva entre las técnicas grupales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $r = 0.781$ y un p -valor=0.000 menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$ y de intensidad alta.

Segundo: Se demuestra una correlación positiva entre las técnicas grupales y el aprendizaje conceptual en los estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $r = 0.456$ y un p -valor=0.011 menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$ y de intensidad moderada.

Tercero: Se demuestra una correlación positiva entre las técnicas grupales y el aprendizaje procedimental en los estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $r = 0.685$ y un p -valor=0.000 menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$ y de intensidad moderada.

Cuarto: Se demuestra una correlación positiva entre las técnicas grupales y el aprendizaje actitudinal en los estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria. Encontrándose un coeficiente de correlación $r = 0.781$ y un p -valor=0.000 menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$ y de intensidad alta.

6.2 Recomendaciones

- a) A los docentes, se les recomienda el uso de técnicas grupales para cada momento de la sesión de aprendizaje, así como también para la

conformación de equipos de trabajo en clases presenciales y remotas.

b) A los estudiantes se le recomienda continuar con las distintas técnicas grupales que se viene realizando en el aula durante las actividades de aprendizaje, de la misma manera se invoca a proponer técnicas que crean conveniente para su desarrollo.

c) A la institución se le encomienda programar capacitaciones de estrategias y técnicas de enseñanza y aprendizaje para su aplicación en el nivel universitario, a su vez realizar encuestas sobre el uso de estas en posteriores ciclos académicos.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Agallo, A. (1983). *Dinámica de grupos*. Guatemala: Piedra Santa, 4ta edición .
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología*. . Caracas, Venezuela: Episteme.
- Ausubel, D. (1980). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ausubel, D., & Novak, J. (1997). *Psicología educativa*. México: Trillas.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. . México: Grupo Editorial Patria.
- Banco Mundial. (17 de Mayo de 2017). *La educación superior se expande en América Latina y el Caribe, pero aún no desarrolla todo su potencial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/05/17/higher-education-expanding-in-latin-america-and-the-caribbean-but-falling-short-of-potential>
- Barrera, S. (2012). *La educación como crecimiento: el pragmatismo en las aulas*. España: Universidad de Navarra.
- Barroso, A., Barroso, R., & Parra, G. (2013). *Las dinámicas grupales y el proceso de aprendizaje*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Benavides, R. (2018). “Estilos de aprendizaje, técnicas didácticas y su relación con el rendimiento académico en educación superior”. *Revista de Pedagogía*, 33 -56.
- Cáceres, M., & Rivera, P. (2017). “El docente universitario y su rol en la planificación de la sesión de enseñanza – aprendizaje”. *En blanco & negro*, 15 - 27.

- Camargo, I., & Ortiz, F. (2018). “Análisis estadístico del uso de técnicas didácticas en la enseñanza superior”. *Espacios*, 1 - 9.
- Casasola, W. (2020). “El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios”. *Scielo*, 38 - 51.
- Chávez, S. (2017). *Relación entre el estrés académico y los aprendizajes de los estudiantes de la especialidad de Inglés - Francés de la Universidad Nacional de Educación - 2016*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- De Juan Herrero, J. (1996). *Intriducción a la enseñanza universitaria dictada para la formación del profesorado*. . Madrid, España: Dykinson S.L.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Lima, Perú.: San Marcos.
- García, C. (2019). “Estrategias didácticas y rendimiento académico en la asignatura de psicología en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Estomatología de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos, 2018”. Lima, Perú.: Universidad Alas Peruanas.
- Guerri, M. (16 de Noviembre de 2021). *La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel*. Obtenido de <https://www.psycoactiva.com/blog/aprendizaje-significativo-ausubel/>
- Hernández, I., Recalde, J., & Luna, A. (2015). Estrategia didáctica: una competencia docente en la formación para el mundo laboral. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*, 73 - 99.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw -Hill.
- Humerez, B. (2019). “Las técnicas didácticas aplicadas en el proceso de inter – aprendizaje en estudiantes universitarios de pre grado de la carrera de derecho de la UPEA” . La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Iparraguirre, D. (2019). “Técnicas de enseñanza y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad De Derecho de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2018” . Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- López, J. (2014). “aprendizaje significativo y resolución de problemas de ecuaciones de primer grado”. Quetzaltenango : Universidad Rafael Landívar.

- Manchego, J. (2017). *Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016*. Lima, Perú.: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Marroquin, R. (2012). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Mejía, A. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima, Perú.: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Scielo.conicy*, 227-232.
- Pastor, R. (2019). *“Herramientas didácticas orientadas al estudiante y el rendimiento académico”*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Real Academia Española. (2010). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España: Espasa - Calpe.
- Rodriguez, L. (2004). *La teoría del aprendizaje significativo*. España: Centro.
- Rojas, N., Venegas, C., & Vilca, R. (2014). *técnicas grupales y su relación con el rendimiento académico del área de comunicación de los alumnos del quinto grado de educación primaria de la I.E. Emilio Del Solar N° 1193 Lurigancho-Chosica*. Lima, Perú.: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Romero, S. (2010). *“Incidencia de la aplicación de técnicas activas de enseñanza en el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes del primer semestre de la carrera de Turismo y Hotelería de la Universidad Técnica de Ambato durante el periodo Marzo – Agosto 2010”*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Urondi, M. (1969). *Metodología de la labor educativa*. México: Grijalbo S.A.
- Viera, D., Flores, M., & Pachari, E. (2020). Factores de deserción estudiantil: un estudio exploratorio desde Perú. *Interciencia* , 568 - 573.
- Villarroel, V., & Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formación Universitaria*, 75 - 96.

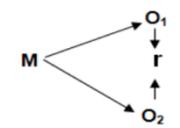
7.2 Fuentes electrónicas

- Andina. (08 de Noviembre de 2021). *Minedu: tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5 %*. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-tasa-desercion-educacion-universitaria-se-redujo-a-115--868634.aspx>
- Banco Mundial. (17 de Mayo de 2017). *La educación superior se expande en América Latina y el Caribe, pero aún no desarrolla todo su potencial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2017/05/17/higher-education-expanding-in-latin-america-and-the-caribbean-but-falling-short-of-potential>
- Gonzalez, E. (30 de Junio de 2009). *Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales*. Obtenido de <http://ideascompilativas.blogspot.com/2009/06/contenidos-conceptuales-procedimentales.html>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., & Quintana, M. (29 de junio de 2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. Obtenido de <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331#:~:text=La%20validaci%C3%B3n%20de%20instrumentos%2C%20es,validaci%C3%B3n%20de%20un%20instrumento%20cient%C3%ADfico>.
- Mora, F. (2010). *Ventajas y desventajas de algunas técnicas didácticas centradas en el aprendizaje*. Obtenido de <https://docplayer.es/36761200-Ventajas-y-desventajas-de-algunas-tecnicas-didacticas-centradas-en-el-aprendizaje.html>
- UAEM. (2003). *“compendio de técnicas grupales para el trabajo escolar con adolescentes”*. Obtenido de https://www.uaem.mx/sites/default/files/facultad-de-medicina/descargas/compendio_tecnicas_grupales.pdf

ANEXOS

ANEXO 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“TÉCNICAS GRUPALES Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, HUACHO -2022”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho -2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona las técnicas grupales y</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el grado de relación entre las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer el grado de relación entre las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.</p> <p>Establecer el grado de relación entre las técnicas grupales y aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje significativo en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje conceptual en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y aprendizaje procedimental en estudiantes del VIII ciclo de Educación Primaria de la Facultad de Educación, Huacho - 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre las técnicas grupales y</p>	<p>Variable 1</p> <p>Técnicas grupales</p>	<p>Técnicas del momento del inicio</p> <p>Técnicas para la construcción del aprendizaje</p> <p>Técnicas para conclusiones y recomendaciones.</p> <p>Aprendizaje conceptual</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas expositivas. • Técnicas de división grupal. • Técnica torbellino de ideas. • Técnica demostrativa • Técnica del debate • Técnica estudio de casos • Técnica interrogativa • Técnica de discusión • Relaciona los nuevos conocimientos con ideas previas • Compara los conocimientos correctamente en situaciones nuevas 	<p>Enfoque.</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación.</p> <p>No experimental</p> <p>Tipo de investigación.</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación.</p> <p>Correlacional</p>  <p>M= Muestra de estudiantes universitarios del VIII ciclo.</p> <p>O1: Medición de la variable 1</p> <p>O2: Medición de la variable 2</p>



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

CUESTIONARIO DE “TÉCNICAS GRUPALES”

Estimado estudiante el cuestionario presenta un conjunto de características de las técnicas de aprendizaje utilizadas en el aula que desea evaluarse, cada una de ellas va seguida de tres posibles alternativas de respuestas que se debe calificar:

Nunca (N) = 1; Algunas Veces (AV) = 2; Siempre (S) = 3;

N°	Técnicas del momento del inicio	N	AV	S
01	En el desarrollo de clases se utilizan técnicas grupales para la parte inicial de la clase.			
02	La técnica que elige el docente para este momento es la adecuada.			
03	El docente realiza la cátedra con la técnica expositiva.			
04	La técnica de torbellino de ideas se presenta en el momento de inicio de la clase.			
05	Para trabajar por equipos se ha puesto en práctica la técnica de división de grupos.			
06	El uso de las técnicas de grupo al momento del inicio de clases me ayuda a comprender el tema.			
07	El uso de las técnicas de grupo al momento del inicio de clases me motiva a conocer más el tema en presentación.			
	Técnicas para la construcción del aprendizaje			
08	En el desarrollo de clases se utilizan técnicas grupales para la construcción del aprendizaje.			
09	La técnica que elige el docente para este momento es la adecuada.			
10	El docente realiza la cátedra con la técnica demostrativa.			
11	La técnica de estudio de casos se presenta para el desarrollo de la construcción del aprendizaje.			
12	La técnica del debate se presenta para el desarrollo de la construcción del aprendizaje.			
13	El uso de las técnicas grupales para la construcción del aprendizaje me ayuda a poner en práctica mis conocimientos.			
14	El uso de las técnicas grupales para la construcción del aprendizaje me motiva a aplicar mis conocimientos.			
	Técnicas para conclusiones y recomendaciones.			
15	Se utilizan técnicas grupales la culminación con conclusiones de la clase.			
16	La técnica que elige el docente para este momento es la adecuada.			
17	El docente culmina la cátedra con la técnica interrogativa.			
18	La técnica de discusión se presenta para cerrar con las conclusiones de la clase.			

18	El uso de las técnicas grupales para la construcción del aprendizaje me ayuda a poner en práctica mis conocimientos.			
20	El uso de las técnicas grupales para la construcción del aprendizaje me motiva a aplicar mis conocimientos.			



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

CUESTIONARIO DE “APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO”

Estimado estudiante el cuestionario presenta un conjunto de características del aprendizaje, que desea evaluarse, cada una de ellas va seguida de tres posibles alternativas de respuestas que se debe calificar:

Nunca(N) = 1; Algunas Veces (AV) = 2; Siempre (S) = 3;

	Aprendizaje conceptual	S	AV	N
01	Relaciona los nuevos conocimientos con sus ideas previas			
02	Compara los conocimientos correctamente en situaciones nuevas			
03	Ha adquirido conocimientos de su especialidad			
04	investiga otras fuentes aparte de lo tratado en clase			
05	Intercambia conceptos y opiniones			
06	Posee un amplio conocimiento en cultura general			
	Aprendizaje procedimental			
07	Maneja estrategias de aprendizaje para el procesamiento de información			
08	Ha seguido las instrucciones del maestro a cargo para su aprendizaje			
09	Ha aprendido nuevas técnicas o estrategias de aprendizaje			
10	Realiza reflexiones acerca de sus propios aprendizajes			
11	Es un estudiante con habilidades cognitivas adquiridas			
12	Con la ayuda de su profesor, ha mejorado su estilo de aprendizaje			
13	Durante las clases desarrolla habilidades cognitivas como: análisis, síntesis, inducción, deducción, interpretación, etc.			
14	Desarrolla habilidades para procesar información			
15	Generalmente es consciente de sus estrategias para aprender			
16	Es un estudiante con habilidades para el estudio			
	Aprendizaje actitudinal			
17	Mantiene una buena relación con sus compañeros			
18	Cuando le han corregido lo ha aceptado sin discutir			
19	Mantiene un buen ánimo y respeto hacia sus compañeros durante el ciclo.			
20	Atiende y se concentra en la materia que se imparte			

21	Pone su punto de vista refutando o confirmando sin respetar a nadie.			
22	Es intolerante con las ideas que no acepta ni comparte			

Chávez (2017)

Dra. TANIA MIRTHA CONDOR PERALDO
ASESOR

Haga clic aquí para escribir texto.
PRESIDENTE

Haga clic aquí para escribir texto.
SECRETARIO

Haga clic aquí para escribir texto.
VOCAL

