



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

La lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la facultad de educación de la UNJFSC, 2021-II.

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación E Idioma Inglés.**

Autor

Lady Diana Teresa Lagos Carrillo

Asesor

Mg. Miguel Víctor Barba Herrera

Huacho – Perú

2023

LA LINGÜÍSTICA MODERNA Y EL SOCIOLECTO

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	9%
2	es.wikipedia.org Fuente de Internet	1%
3	psicologiaymente.com Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	1%
5	alonzoprofe.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
6	1library.co Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	cvc.cervantes.es Fuente de Internet	<1%

TÍTULO:

**LA LINGÜÍSTICA MODERNA Y EL SOCIOLECTO EN LOS EDUCANDOS DE
LCII DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-II.**

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso, por siempre acompañarme en cada paso.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la sabiduría y aliento para culminar esta etapa académica.

A mis padres Mirna y Tomas, por ser mi soporte y motivación incondicional.

A mis hermanos Katherine, César, Aroón y Carlos, por el gran amor y apoyo
constante.

Índice

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento	4
Índice de tablas	7
Índice de figuras	8
Resumen	9
Abstract.....	10
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2 Formulación del problema	13
1.3 Objetivos de la investigación	14
1.4. Justificación de la investigación	15
1.5 Delimitaciones del estudio.....	15
1.6 Viabilidad del estudio	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	16
2. 1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	16
2.1.2. Investigaciones nacionales	18
2.2. Bases teóricas	20
2.2.1 La Lingüística Moderna	20
2.2.2 EL SOCIOLECTO	23
2.3. Definiciones conceptuales	27
2.4. Formulación de la hipótesis	28
2.4.1. Hipótesis general	28
2.4.2. Hipótesis específicas.....	28

2.5 Operacionalización de Variables	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	30
3.1. Enfoque metodológico	30
3.3 Población y muestra.....	30
3.3.1 Población.....	30
3.3.2 Muestra	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	32
4.1. Análisis de resultados	32
4.2 Contratación de hipótesis	49
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
5. 1. DISCUSIÓN	53
5. 2. CONCLUSIONES	54
5. 3. RECOMENDACIONES.....	55
CAPÍTULO V: FUENTES DE INFORMACIÓN.....	56
6. 1. Fuentes Bibliográficas	56
ANEXOS	58
Matriz de consistencia.....	59
CUESTIONARIO	60
CUESTIONARIO	61

Índice de tablas

Tabla 1¿Considera usted que al momento de conversar con sus compañeros se entienden?	32
Tabla 2¿Considera usted que al momento de dialogar con sus compañeros es comprensible?	33
Tabla 3¿Considera usted que al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida?	34
Tabla 4¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es claro?	35
Tabla 5¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es coherente?	36
Tabla 6¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es preciso?	37
Tabla 7¿Considera usted que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas comprende lo que dice?	38
Tabla 8¿Considera usted que cuando un compañero escribe palabras nuevas entiende lo que dice?	39
Tabla 9¿Considera usted que expresa frases poéticas correctas?	40
Tabla 10¿Considera usted que expresar la belleza a través de la palabra es la mejor opción?	41
Tabla 11¿Considera usted que sus compañeros se expresan de forma culta?	42
Tabla 12¿Considera usted que escribe su información cultamente?	43
Tabla 13¿Considera usted que se expresa con términos determinados por la real academia española?	44
Tabla 14¿Considera usted que la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales?	45
Tabla 15¿Considera usted que sus compañeros se expresan a través de jergas?	46
Tabla 16¿Considera usted que sus compañeros se expresan de manera vulgar?	47
Tabla 17¿Considera usted que expresarse utilizando jergas es lo correcto?	48

Índice de figuras

Figura 1¿Considera usted que al momento de conversar con sus compañeros se entienden?	32
Figura 2¿Considera usted que al momento de dialogar con sus compañeros es comprensible?.....	33
Figura 3¿Considera usted que al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida?.....	34
Figura 4¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es claro?	35
Figura 5¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es coherente?.....	36
Figura 6¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es preciso?.....	37
Figura 7¿Considera usted que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas comprende lo que dice?	38
Figura 8¿Considera usted que cuando un compañero escribe palabras nuevas entiende lo que dice?.....	39
Figura 9¿Considera usted que expresa frases poéticas correctas?.....	40
Figura 10¿Considera usted que expresar la belleza a través de la palabra es la mejor opción?.....	41
Figura 11¿Considera usted que sus compañeros se expresan de forma culta?.....	42
Figura 12¿Considera usted que escribe su información cultamente?.....	43
Figura 13¿Considera usted que se expresa con términos determinados por la real academia española?	44
Figura 14¿Considera usted que la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales?.....	45
Figura 15¿Considera usted que sus compañeros se expresan a través de jergas?.....	46
Figura 16¿Considera usted que sus compañeros se expresan de manera vulgar?	47
Figura 17¿Considera usted que expresarse utilizando jergas es lo correcto?.....	48

Resumen

En la especialidad de Lengua, comunicación e idioma inglés se tiene una variedad social de estudiantes, de las distintas clases como son A, B, C y D, los alumnos por lo general se juntan con las personas que piensan que entienden su forma de hablar, aquí es donde nace el sociolecto que es un grupo de personas las cuales hablan o se expresan de un mismo modo cambiando las palabras que se tienen conocidas según el diccionario de la real academia española, por ejemplo un grupo de alumnos al momento de referirse a un compañero de clase dice “amigo” y otro grupo de alumnos se expresa del mismo utilizando la palabra “brother”. **Objetivo:** “Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. **Material y método:** Realizado en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II. La población estuvo conformada por 58 alumnos de VII y IX ciclo de la especialidad. La metodología es de tipo descriptivo y de nivel correlacional. El instrumento para medir la lingüística moderna y el sociolecto es la encuesta. **Resultados y conclusiones:** se acepta la hipótesis alternativa “Existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”, rechazándose la hipótesis nula.

Palabras claves: lingüística, moderna, sociolecto

Abstract

In the specialty of Language, communication and English language there is a social variety of students, from different classes such as A, B, C and D, students usually hang out with people who think they understand their way of speaking , this is where the sociolect is born, which is a group of people who speak or express themselves in the same way, changing the words that are known according to the dictionary of the Spanish royal academy, for example a group of students when referring to a classmate says “friend” and another group of students expresses himself using the word “brother”. Objective: "Determine the relationship between modern linguistics and sociolect in LCII students of the UNJFSC Faculty of Education, 2021-II". Material and method: Carried out in the students of LCII of the Faculty of Education of the UNJFSC, 2021-II. The population was made up of 58 students of VII and IX cycle of the specialty. The methodology is descriptive and correlational. The instrument for measuring modern linguistics and sociolect is the survey. Results and conclusions: the alternative hypothesis "There is a relationship between modern linguistics and sociolect in LCII students of the UNJFSC Faculty of Education, 2021-II" is accepted, rejecting the null hypothesis.

Keywords: linguistics, modern, sociolect

INTRODUCCIÓN

A nivel de la región lima-provincias se tiene un sinfín de formas de hablar y de los dejes debido a las regiones alejadas que son serranías donde las personas se expresan de manera particular en base a sus costumbres y a su formación social. En la especialidad de Lengua, comunicación e idioma inglés se tiene una variedad social de estudiantes, de las distintas clases como son A, B, C y D, los alumnos por lo general se juntan con las personas que piensan que entienden su forma de hablar, aquí es donde nace el sociolecto que es un grupo de personas las cuales hablan o se expresan de un mismo modo cambiando las palabras que se tienen conocidas según el diccionario de la real academia española.

Capítulo I: de la introducción, está la justificación de la investigación, los alcances del estudio y el objetivo general y específicos.

Capítulo II: de Marco teórico están las teorías y conceptos de la lingüística moderna y el sociolecto, que sustentan la investigación, variables, características, teorías para realizar la investigación de manera científica.

Capítulo III: de Metodología, se encuentra el tipo, diseño, nivel y enfoque de la investigación, la población y muestra utilizada en la investigación, además de las técnicas e instrumentos empleados en la adquisición de datos de la lingüística moderna y el sociolecto.

Capítulo IV: de los resultados, se presenta las tablas, las figuras con la interpretación y toma de decisiones.

Capítulo V: de la discusión, donde se discute los resultados obtenidos con otros autores.

Capítulo VI: de las conclusiones y recomendaciones, se da a conocer todas las conclusiones a las que se llegó y se realiza algunas recomendaciones acerca de la lingüística moderna y el sociolecto.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel de la región lima-provincias se tiene un sinnúmero de formas de hablar y de los dialectos debido a las regiones alejadas que son serranías donde las personas se expresan de manera particular en base a sus costumbres y a su formación social.

En la especialidad de Lengua, comunicación e idioma inglés se tiene una variedad social de estudiantes, de las distintas clases como son A, B, C y D, los alumnos por lo general se juntan con las personas que piensan que entienden su forma de hablar, aquí es donde nace el sociolecto que es un grupo de personas las cuales hablan o se expresan de un mismo modo cambiando las palabras que se tienen conocidas según el diccionario de la real academia española, por ejemplo un grupo de alumnos al momento de referirse a un compañero de clase dice “amigo” y otro grupo de alumnos se expresa del mismo utilizando la palabra “brother”, dentro de la presente investigación se busca definir los conceptos básicos como la lingüística moderna y el sociolecto y a su vez como se relaciona con los alumnos y los beneficios que se puede aportar a estos, como ya hemos identificado con el sociolecto no todos los alumnos pueden entenderse porque al expresarse lo hacen de distintas formas teniendo conceptos diferentes según las palabras usadas.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

1.4. Justificación de la investigación

El presente trabajo se justifica porque beneficia a los alumnos de la especialidad de LCEII y a todas las escuelas de educación que son 8 ampliando así sus conocimientos y a su vez entendiendo acerca de los sociolectos que se tienen en su salón de clases.

A la vez nuestro trabajo de investigación nos permitirá obtener el título de licenciado en educación en la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma e inglés.

1.5 Delimitaciones del estudio

La presente investigación se llevará a cabo en el año 2022 y en la UNJFSC.

Teniendo en cuenta la aplicación de nuestro instrumento de investigación el ámbito lo realizaremos será la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Educación, especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés.

1.6 Viabilidad del estudio

Contamos con todos los requisitos de ley que se requieren para poder obtener el grado de licenciado en educación, en la especialidad de Lengua Comunicación e Idioma Inglés, por lo cual la viabilidad del presente trabajo de investigación está garantizada, según la reglamentación de la universidad, facultad y sobre todo dirección de grados y títulos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2. 1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Peralta (2017) en su tesis titulada “*Convergencia y divergencia en el español de hablantes dominicanos en Madrid*”, su objetivo de investigación es “Dar a conocer los procesos de convergencia y divergencia en el habla de los dominicanos en Madrid”, su metodología de investigación es de nivel descriptivo y explicativo, su población y muestra estuvo conformada por 3000 habitantes llegando a la siguiente conclusión: “El contacto dialectal es un contexto eficaz para observar, describir e inferir el cambio lingüístico a través de los procesos de convergencia y divergencia dialectal. En esta sección final se indicarán algunos de los resultados principales obtenidos y, además, se presentarán algunas generalizaciones del contacto dialectal y el cambio lingüístico que se han constatado a través de nuestros datos” (p. 304).

Chacón (2016) en su tesis titulada “*análisis demolingüístico del léxico hispánico: estudio aplicado a las nociones específicas del plan curricular del Instituto Cervantes*”, su objetivo de investigación es “determinar la representatividad de las voces propuestas en las Nociones específicas del PCIC y proponer una solución ante la ausencia de marcas dialectales en este inventario”, su metodología es de nivel aplicativo y de corte no transversal, llegando a la siguiente conclusión: “Nuestro análisis de las Nociones específicas confirma esta hipótesis. La variedad geolectal que toma el PCIC

para la selección léxica es exclusivamente peninsular. Así, las Nociones específicas no incluyen vocabulario relativo a otras variedades geolectales, a pesar de que sí lo hacen otros de sus inventarios” (p. 241).

Vilte (2014) en su tesis titulada “*variación morfológica a nivel de sintagma verbal del quechua de las localidades de Chuma y Llallagua*”, su objetivo de investigación es “Analizar la variación morfológica del sintagma verbal del quechua de la localidad de Llallagua, provincia Bustillos del departamento de Potosí y de la localidad Chuma provincia Muñecas del departamento de La Paz”, su metodología de investigación es de método de contacto, su tipo de investigación es cuanti-cualitativo, su población está conformada por los habitantes mayores de 40 años, su muestra está conformada por 16 mujeres y 14 varones, llegó a la siguiente conclusión: “A pesar de las variaciones morfológicas en el verbo existe inteligibilidad entre los hablantes de la lengua quechua de las regiones de Chuma y Llallagua, aunque, sus ubicaciones geográfica de ambas regiones son distantes” (p. 186).

Muñiz (2011) en su tesis titulada “*análisis contrastivo de las variaciones lingüísticas y culturales en la comunicación digital entre hablantes no nativos*”, su objetivo de investigación es “¿Los hablantes no nativos de diferentes procedencias se comunican sin problemas, o los factores socio-culturales hacen de barrera en la comunicación a pesar de hablar una lengua común, como sugiere Jenkins (2003) con el conflicto de la inteligibilidad?”, su metodología es de nivel explicativo y descriptivo llegando a la siguiente conclusión: “La forma de pronunciar una determinada variedad del inglés y las

palabras que son escogidas para el discurso son dos características que caracterizan cualquier variedad de una lengua. Sin embargo, las diferentes variedades del inglés también difieren en la forma de utilizar la gramática” 8p. 312).

2.1.2. Investigaciones nacionales

Santos (2019) en su tesis titulada “*Variantes regionales sociolingüísticas del uso del español de los pobladores de Sinsicap, provincia Otuzco, 2018*”, su objetivo de investigación es “Determinar cuáles son las variantes sociolingüísticas del español de los pobladores de Sinsicap, provincia de Otuzco, 2018”, su metodología de investigación es de método inductivo y cualitativo, su tipo de investigación es descriptiva, como técnica de recolección de datos se usó la observación y las entrevistas, su población está conformada por 100 pobladores, llegó a la siguiente conclusión: “A partir del corpus léxico recogido se concluye que, los pobladores del Distrito de Sinsicap utilizan en su habla coloquial palabras en las que reemplazan vocales abiertas por cerradas y viceversa, la terminación sh en lugar de s, y cambian el orden sintáctico al mencionar el adjetivo antes del sustantivo” (p. 63).

Huaman & Chahuayo (2019) en su tesis titulada “*habilidades lingüísticas de los niños y niñas de la Institución educativa inicial N° 929 Acoria – 2017*”, su objetivo de investigación es “determinar las habilidades lingüísticas de los niños y niñas de la Institución educativa inicial N° 929 Acoria – 2017”, su metodología de investigación es de tipo básico, de nivel descriptivo, su población está conformada por 14 niñas y niños, su muestra está conformada por

el total de su población, para la recolección de datos se uso la encuesta y llegó a la siguiente conclusión: “En base a los resultados y respondiendo al objetivo general se conoció que todos los niños y niñas de la de la Institución Educativa Inicial N° 929 tienen habilidades lingüísticas en un nivel muy bajo, lo que significa que tienen deficiencias en nombrar objetos que se muestran gráficamente-expresivo y también tienen deficiencias al momento de elegir entre cinco figuras propuestas, la que mayor relación posee con la que se propone como estímulo” (p. 70).

Vizcarra (2018) en su tesis titulada “*usos y actitudes lingüísticas en estudiantes de educación superior pedagógico público*”, su objetivo de investigación es “Determinar y explicar características que presenta usos y actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y aimara en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica del distrito de Ichuña, provincia de General Sánchez Cerro y región Moquegua”, su población y muestra está conformada por 37 estudiantes, para recolectar su información se uso la guía de observación y entrevista, se llegó a la siguiente conclusión: “La lengua quechua aimara cumple la función comunicativa y cotidianamente en la comunicación y actos de habla 86% y 92% tiene utilidad en los diversos espacios comunicativos. Sin embargo, 14% no cumple la función comunicativa y cotidianamente en la comunicación y 8% no tiene utilidad en los espacios comunicativos, y la lengua como función de forma de comunicación, de reproducción de sistemas sociales y culturales” (p. 165).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 La Lingüística Moderna

Definición:

Un punto de inflexión clave en el desarrollo de la lingüística se produjo a finales del siglo XVIII, cuando se descubrieron conexiones genealógicas entre la mayoría de las lenguas de Europa y el sánscrito y otras lenguas de la India e Irán.

La lingüística es el estudio de los códigos de comunicación entre los seres humanos, así como la ciencia de las lenguas y de las diferentes lenguas.

Horcas (2009) define que “la lingüística moderna tiene con respecto a la gramática tradicional una diferencia fundamental y es la de haber abierto una perspectiva científica a los estudios sobre el lenguaje”.

El lenguaje es un sistema muy complejo. Para su descripción es necesario descubrir el orden y disposición de sus elementos, así como sus orígenes históricos y personales, y su uso en el razonamiento, la ciencia, la literatura o el diálogo de la vida. El lenguaje natural es el producto de personas, comunidades y países específicos. Conflicto lingüístico dentro de una lengua y entre lenguas; una lengua amenazante.

Niveles:

Podemos estudiar el lenguaje en diferentes niveles, por un lado, como sistema, centrándonos en las reglas que lo configuran en el código lingüístico, algo que tradicionalmente se denomina gramática, y por otro lado, como herramienta de comunicación e interacción, derivada del lenguaje. Uso y Lingüística del Texto.

Desde la perspectiva del lenguaje como sistema, los niveles de indagación y formalización que tradicionalmente han distinguido al lenguaje son:

Nivel fonético-fonológico que comprende:

- Fonología: El estudio de los fonemas de una lengua.
- Fonética: Estudia las realizaciones alófonas individuales de dichos fonemas. Los alófonos son sonidos que son diferentes realizaciones del mismo fonema.
- Aunque no son áreas estrictamente lingüísticas, el estudio de los glifos, la ortografía se suele considerar dentro de este nivel debido a factores culturales e históricos involucrados.

Niveles morfológico y sintáctico que comprende:

- Morfología: El estudio de las unidades más pequeñas que tienen significado (morfemas), palabras y como se forman y crean las palabras.
- Sintaxis: El estudio de la combinatoria sintáctica se divide en dos niveles: las oraciones subordinadas, que corresponden a la denominada sintaxis, y las oraciones, que estudian la relación sintáctica específica de los símbolos del lenguaje, para luego constituir el sistema del lenguaje de los símbolos. Lingüística Gramática Horizontal.

Nivel léxico, que comprende:

- Lexicología: estudio de las palabras de una lengua, su organización y sus significados.
- Lexicografía: se ocupa de los principios teóricos en los que se basa la composición de los diccionarios.

- El nivel semántico, aunque no es un nivel adecuado, afecta a todos menos al nivel fonético-fonológico (en realidad el nivel fonético sí tiene contenido semántico, ver par mínimo), incluyendo:
- Semántica: El estudio del significado de los signos lingüísticos.

Dimensiones:

- **Lingüística Conversacional:** se considera que es un “enunciado convencional o fórmula lingüística que se repite siempre en los mismos contextos. Para situaciones ritualizadas como los saludos, las despedidas, las felicitaciones o las disculpas, o rutinas lingüísticas en cada comunidad de habla que constituyen el comportamiento lingüístico que se espera que los hablantes sigan” (Coulmas, 1981). Proporcionan poco contenido informativo, pero mucho significado interactivo: realizan un ritual en la interacción. Las palabras en la rutina de la conversación pierden su significado denotativo, y solo muestran una acción: la condolencia se lleva a cabo en la expresión "yo siento contigo", lo cual es difícil de hacer en otras formas del lenguaje; [Que aproveche] satisface la necesidad de un deseo de buena comida, que regula la cortesía en este ritual comunicativo.
- **Sociolingüística:** “Privilegia la perspectiva social e intenta comprender cómo se manifiesta la variación, qué factores la determinan, qué variantes lingüísticas caracterizan los distintos grupos sociales” (Desconocido, 2018). Así, en sociolingüística, el lenguaje tiene una relevancia social de la que carece la lingüística. Esta característica es la que distingue a la sociolingüística de la (intra) lingüística, ya que esta última analiza las lenguas como sistemas, independientemente de los usuarios y comunidades de habla

que abarquen. La lingüística es el estudio abstracto de un sistema lingüístico dado.

- **Lingüística Pragmática:** “La pragmática del lenguaje es una disciplina de la lingüística y de la comunicación. Esta se preocupa de la realización efectiva de un acto comunicativo” (Instituto Europeo de Educación, 2020). El principal interés de la pragmática lingüística es descubrir el significado implícito, oculto o ambiguo del comportamiento comunicativo. Por lo tanto, entendemos que el lenguaje utiliza reglas o trampas relacionadas en la implementación para ocultar estos significados ocultos.

2.2.2 EL SOCIOLECTO

Definición:

“Es un tipo de dialecto: una estructura de la lingüística que deriva de otra y que suele estar acotada a un determinado grupo, pero que carece de las características diferenciales necesarias para separarla de otras estructuras del mismo origen” (Pérez & Merino, 2021).

Es un dialecto social: varias lenguas habladas por una determinada clase o grupo social. A medida que los grupos sociales desarrollan su discurso, atraen grupos sociales que los miembros comparten y les permiten comunicarse entre sí y, a veces, con otros.

El Portal de lingüística (2019) nos dice que “el sociolecto es una característica de hablar o rasgos compartidos entre hablantes de un grupo social según la combinación de distintas variables”.

Debido a que el lenguaje social es compartido por un grupo en una sociedad, es posible que otros miembros de la comunidad no entiendan ciertos términos y

expresiones utilizados por el hablante. En algunos casos, ciertas palabras de dialectos sociales terminan siendo ampliamente utilizadas e incorporadas al lenguaje natural.

También es importante estar seguro de que a veces los dialectos sociales se confunden con la lengua vernácula. Sin embargo, hay que tener en cuenta que este último no se refiere al lenguaje que usan los grupos sociales, sino al lenguaje que usan los individuos, es decir, a la manera peculiar de expresarse de cada individuo. Eso significa que tienes cambios o cambios en tus frases, tu tono de voz, tus expresiones, pronunciación.

Características:

- **Corrección de la pronunciación:** En el sociolecto por lo general se adoptan ciertos cambios en las palabras y esto es utilizado por un grupo de personas, pero también es importante tener en cuenta que no todas las personas del alrededor pueden entenderlo, esta característica se basa en la forma de pronunciar esta palabra de tal manera que lo hagan bien ya que los demás intentan corregirlo sin saber a qué se refiere el grupo sociolecto.
- **El léxico:** Es la forma de expresarse del sociolecto dado por un grupo de personas las cuales se expresan y hablan de la misma manera, esto se ve influido por un procedencia educativa o socioeconómica similar.
- **La gramática:** Es la forma de escribir las palabras que uno quiere expresar, por lo general cuando se tiene el mismo nivel socioeconómico o educativo se pueden entender, pero cuando entran a tallar personas externas puede que no entiendan lo que el grupo sociolecto quiere indicar o dar a entender con dicha información.

Dimensiones:

Castillero (2019) nos indica que las dimensiones del sociolecto son los siguientes:

- **Superestándar:** “El nivel del lenguaje más avanzado y sofisticado es el nivel superestándar. Este nivel se caracteriza por el uso de un lenguaje muy correcto y ornamentado, así como por emplearse de manera restringida en determinados ámbitos o contextos” (Castillero, 2019). Este sociolecto es amplio buscando expresarse con belleza por intermedio de la palabra. Dentro de esto podemos encontrar 2 subniveles:

Lenguaje poético: La función principal del lenguaje poético es expresar emociones y sentimientos, no tanto el contenido de las palabras como la forma de las palabras. Si bien las palabras pronunciadas pueden ser relevantes, la forma de expresión, es más, buscando generar belleza a través del uso del lenguaje.

Lenguaje técnico-científico: Subtipo de lenguaje superestándar en el que predomina la entrega de información objetiva, la información se expresa de manera clara y ordenada, y se utiliza terminología propia del dominio del conocimiento.

- **Estándar:** “Entendemos por nivel estándar aquel que la mayor parte de la población reconoce como correcto, que sigue las normas léxicas, sintácticas y morfológicas del lenguaje en cuestión y que sirve como base y ejemplo de cómo es un lenguaje concreto” (Castillero, 2019). Dentro de esta podemos encontrar 2 subniveles:

Lenguaje coloquial: Este es el tipo de registro que la mayoría de la gente utiliza a diario y de forma espontánea. Es un lenguaje correcto

que sigue las principales reglas de ortografía, sintaxis y gramática, aunque puede haber algunos errores menores.

Lenguaje culto: El lenguaje cultural es un subnivel del nivel estándar y significa un alto grado de corrección en todos los aspectos. Suele implicar un mayor nivel de conocimiento y dominio de las reglas del lenguaje. Tiene un vocabulario bastante rico, se pueden observar elementos abstractos y decorativos, y es un medio formal de comunicación.

- **Sub Estándar:** “Se considera el nivel subestándar como el nivel del lenguaje menos sofisticado y el que precisa de menos conocimientos formales para emplearse” (Castillero, 2019). Este tipo de sociolecto se emplea por lo general por personas que son consideradas de bajos recursos tanto económicos como educacionales, por ello al momento de expresarse con su grupo sociolecto hacen el uso de variantes regionales y jergas, dentro de esto tenemos 2 subniveles:

Lengua vulgar: Este lenguaje se caracteriza por una característica muy simple, rara vez muy simple y sin adornos. Muchos de sus términos no forman parte del diccionario, y muchas veces incluyen diccionarios limitados, frases cortas y parciales, y un gran número de vulgaridades y errores que no se buscan corregir.

Lengua popular: La llamada lengua del pueblo forma parte del nivel secundario (aunque integra varios elementos de la lengua estándar), en cuyo caso observamos el uso más correcto y aceptado por la mayoría de los hablantes, aunque de manera informal y no muy

cuidada. A pesar de su vocabulario limitado, también muestra una gran capacidad de generación al hablar de diferentes estructuras.

2.3. Definiciones conceptuales

Lingüística moderna:

Horcas (2009) define que “la lingüística moderna tiene con respecto a la gramática tradicional una diferencia fundamental y es la de haber abierto una perspectiva científica a los estudios sobre el lenguaje”

Lingüística Conversacional:

Se considera que es un “enunciado convencional o fórmula lingüística que se repite siempre en los mismos contextos. Para situaciones ritualizadas como los saludos, las despedidas, las felicitaciones o las disculpas, o rutinas lingüísticas en cada comunidad de habla que constituyen el comportamiento lingüístico que se espera que los hablantes sigan” (Coulmas, 1981).

Lingüística Pragmática: “La pragmática del lenguaje es una disciplina de la lingüística y de la comunicación. Esta se preocupa de la realización efectiva de un acto comunicativo” (Instituto Europeo de Educación, 2020).

Estándar: “Entendemos por nivel estándar aquel que la mayor parte de la población reconoce como correcto, que sigue las normas léxicas, sintácticas y morfológicas del lenguaje en cuestión y que sirve como base y ejemplo de cómo es un lenguaje concreto” (Castillero, 2019).

Sociolecto:

“Es un tipo de dialecto: una estructura de la lingüística que deriva de otra y que suele estar acotada a un determinado grupo, pero que carece de las características diferenciales necesarias para separarla de otras estructuras del mismo origen” (Pérez & Merino, 2021).

Sociolingüística: “Privilegia la perspectiva social e intenta comprender cómo se manifiesta la variación, qué factores la determinan, qué variantes lingüísticas caracterizan los distintos grupos sociales” (Desconocido, 2018).

Sub Estándar: “Se considera el nivel subestándar como el nivel del lenguaje menos sofisticado y el que precisa de menos conocimientos formales para emplearse” (Castillero, 2019).

Superestándar:

“El nivel del lenguaje más avanzado y sofisticado es el nivel superestándar. Este nivel se caracteriza por el uso de un lenguaje muy correcto y ornamentado, así como por emplearse de manera restringida en determinados ámbitos o contextos” (Castillero, 2019).

2.4. Formulación de la hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

2.4.2. Hipótesis específicas

Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.

2.5 Operacionalización de Variables

DIMENSIONES	VARIABLES	INDICADORES
VARIABLE I LA LINGÜÍSTICA MODERNA	LINGÜÍSTICA CONVERSACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ENFOQUES ▪ DIALOGO ▪ CONVERSACIÓN
	SOCIOLINGÜÍSTICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ TIPOLOGÍA TEXTUAL ▪ COHERENCIA ▪ COHESIÓN
	LINGÜÍSTICA PRAGMATICA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ EL PRINCIPIO DE LA CORTESÍA ▪ POSICIÓN SOCIAL ▪ POSICIÓN DISCURSIVA
VARIABLE II EL SOCIOLECTO	SUPERESTÁNDAR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ LEXICAL ▪ FONOLÓGICO ▪ GRAMATICAL
	ESTÁNDAR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ LEXICAL ▪ FONOLÓGICO ▪ GRAMATICAL
	SUB ESTÁNDAR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ LEXICAL ▪ FONOLÓGICO ▪ GRAMATICAL

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Enfoque metodológico

Mixto, cualitativo-cuantitativo

3.2 Diseño metodológico

No Experimental, transversal, correlacional

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión constituyen la población para la presente tesis.

3.3.2 Muestra

58 alumnos VIII y IX ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma inglés de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Los que han sido seleccionados por muestreo intencional no probabilístico y juicio de expertos

3.4 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos que utilizaremos es la encuesta y el instrumento será el cuestionario con preguntas que se desarrollarán con el formato escala de Likert.

3.5 Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información de nuestro cuestionario serán:

- coeficiente de Pearson
- rango de Sperman
- coeficiente phi.

También las aplicaciones Excel y SPSS.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1

¿Considera usted que al momento de conversar con sus compañeros se entienden?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	24	41%
Casi nunca	16	28%
A veces	8	14%
Casi siempre	4	7%
Siempre	6	10%
TOTAL	58	100%

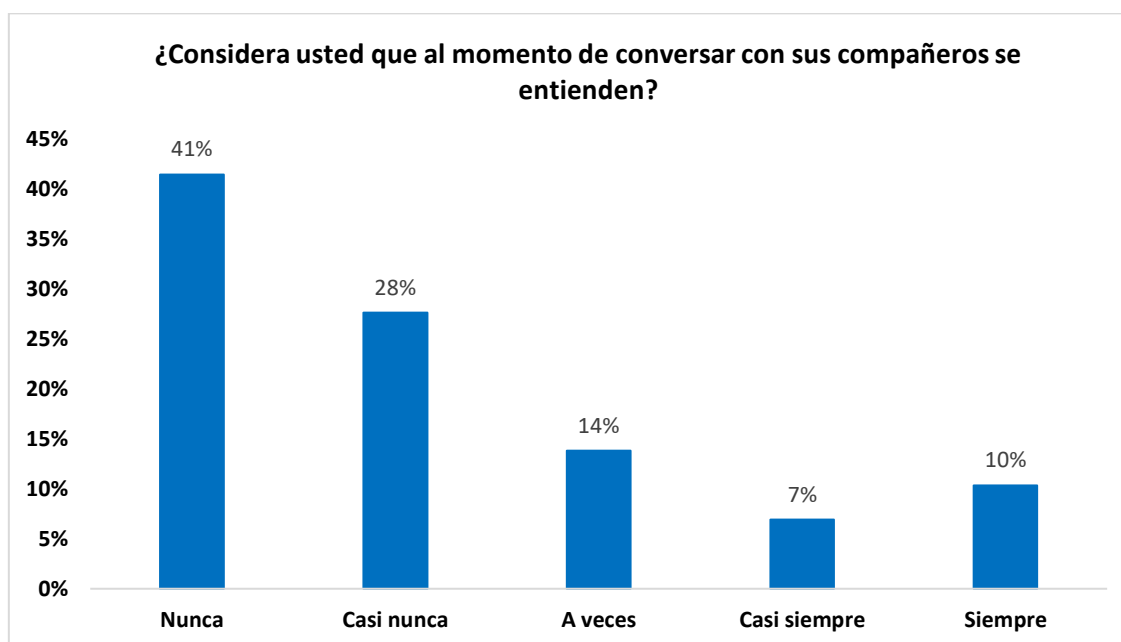


Figura 1 ¿Considera usted que al momento de conversar con sus compañeros se entienden?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 41% indica que nunca se entiende con sus compañeros cuando conversan, el 28% indica que casi nunca se entiende con sus compañeros cuando conversan, el 14% indica que a veces se entiende con sus compañeros cuando conversan, el 7% indica que casi siempre se entiende con sus compañeros cuando conversan y el 10% indica que siempre se entiende con sus compañeros cuando conversan.

Tabla 2

¿Considera usted que al momento de dialogar con sus compañeros es comprensible?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	24%
Casi nunca	16	28%
A veces	7	12%
Casi siempre	9	16%
Siempre	12	21%
TOTAL	58	100%

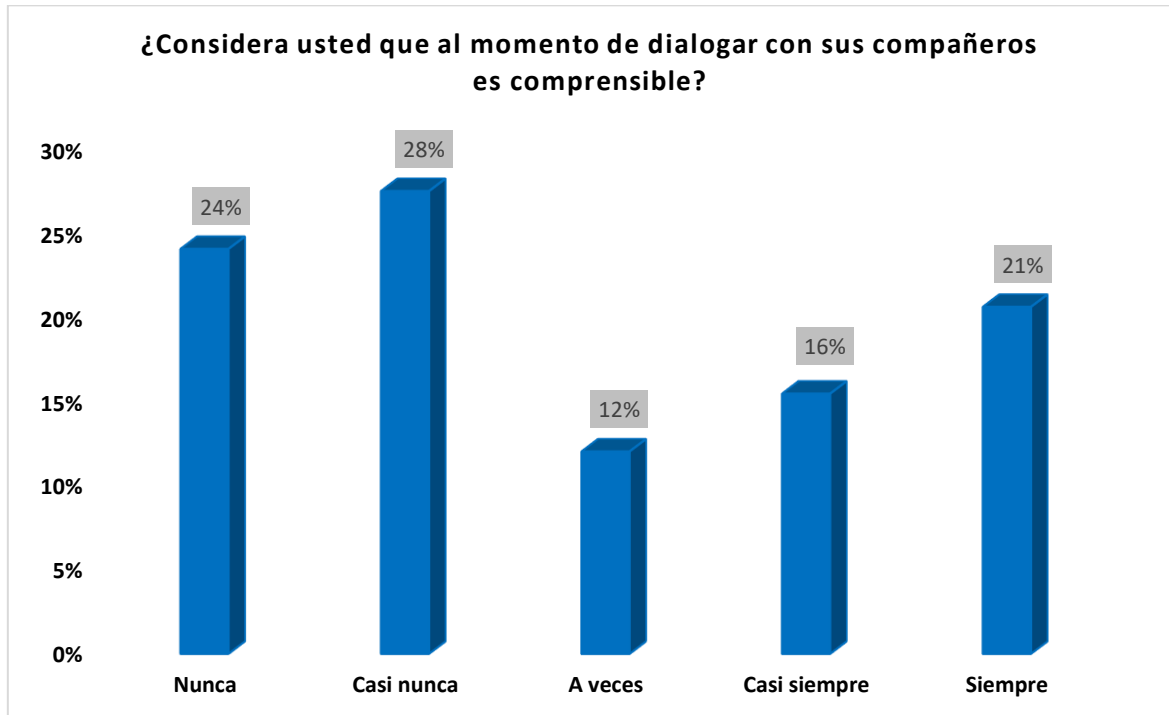


Figura 2 ¿Considera usted que al momento de dialogar con sus compañeros es comprensible?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 24% indica que nunca es comprensible con sus compañeros al momento de dialogar, el 28% indica que casi nunca es comprensible con sus compañeros al momento de dialogar, el 12% indica que a veces es comprensible con sus compañeros al momento de dialogar, el 16% indica que casi siempre es comprensible con sus compañeros al momento de dialogar y el 21% indica que siempre es comprensible con sus compañeros al momento de dialogar.

Tabla 3

¿Considera usted que al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	21	36%
Casi nunca	13	22%
A veces	9	16%
Casi siempre	10	17%
Siempre	5	9%
TOTAL	58	100%

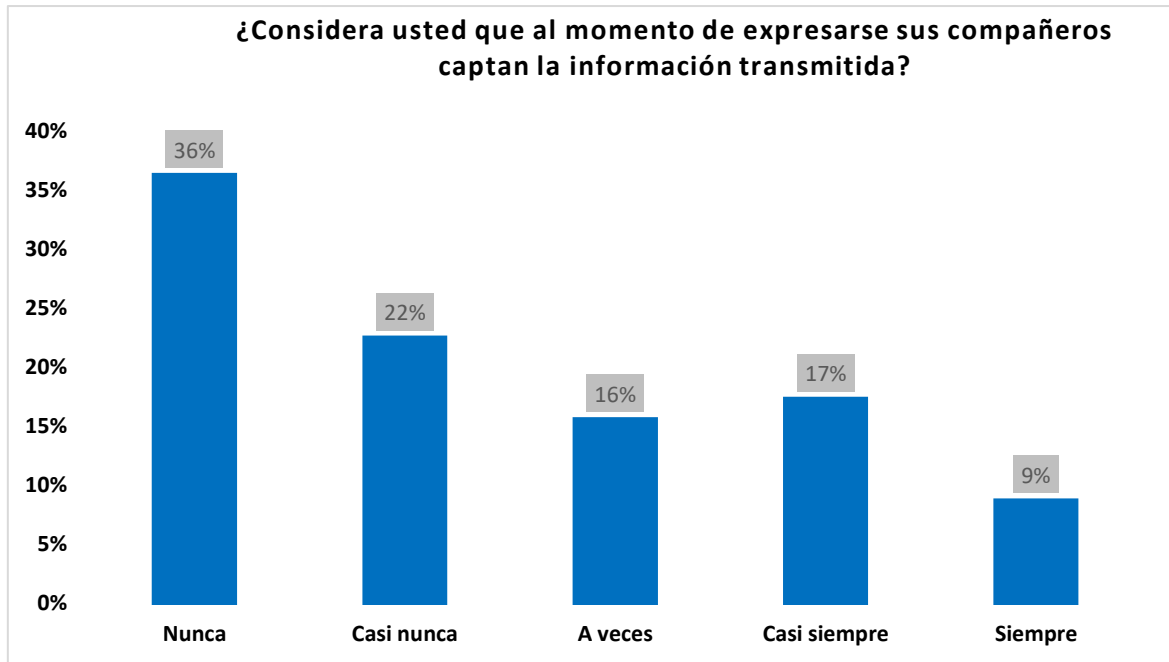


Figura 3 ¿Considera usted que al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 36% indica que nunca al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida, el 22% indica que casi nunca al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida, el 16% indica que a veces al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida, el 17% indica que casi siempre al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida y el 9% indica que siempre al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida.

Tabla 4

¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es claro?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	14	24%
Casi nunca	10	17%
A veces	5	9%
Casi siempre	9	16%
Siempre	20	34%
TOTAL	58	100%

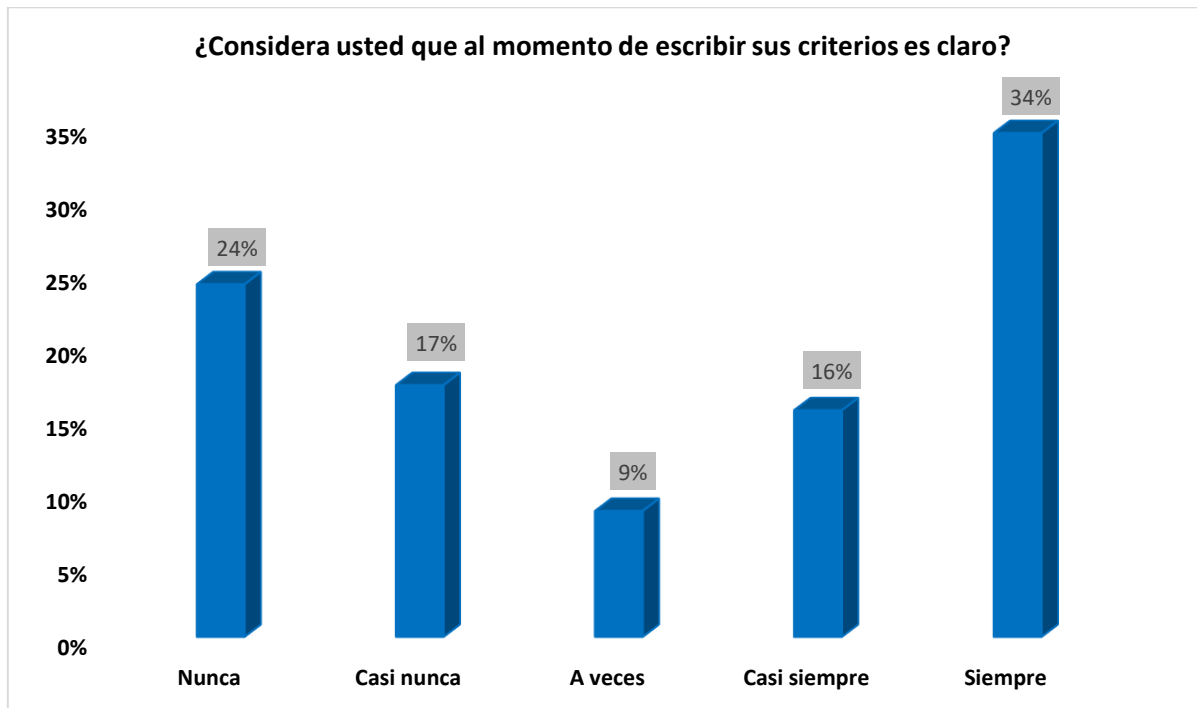


Figura 4 ¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es claro?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 24% indica que nunca al momento de escribir sus criterios es claro, el 17% indica que casi nunca al momento de escribir sus criterios es claro, el 9% indica que a veces al momento de escribir sus criterios es claro, el 16% indica que casi siempre al momento de escribir sus criterios es claro y el 34% indica que siempre al momento de escribir sus criterios es claro.

Tabla 5

¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es coherente?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	21	36%
Casi nunca	14	24%
A veces	10	17%
Casi siempre	8	14%
Siempre	5	9%
TOTAL	58	100%

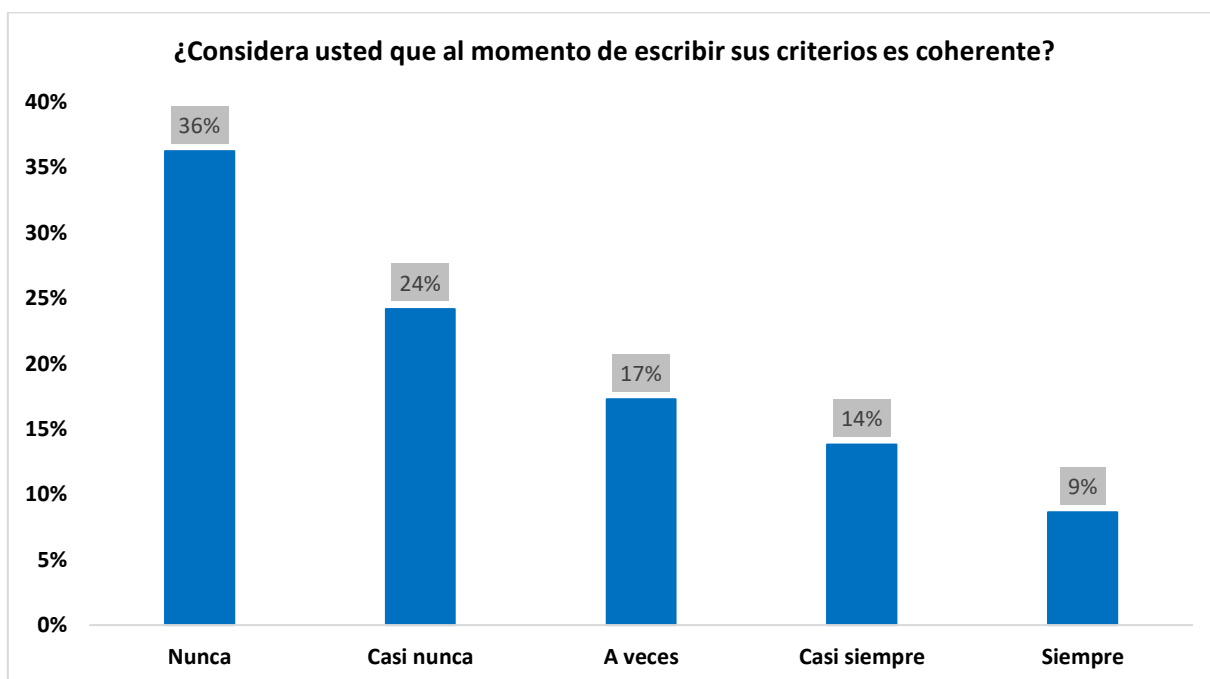


Figura 5 ¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es coherente?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 36% indica que nunca al momento de escribir sus criterios es coherente, el 24% indica que casi nunca al momento de escribir sus criterios es coherente, el 17% indica que a veces al momento de escribir sus criterios es coherente, el 14% indica que casi siempre al momento de escribir sus criterios es coherente y el 9% indica que siempre al momento de escribir sus criterios es coherente.

Tabla 6

¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es preciso?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	17	29%
Casi nunca	16	28%
A veces	11	19%
Casi siempre	8	14%
Siempre	6	10%
TOTAL	58	100%

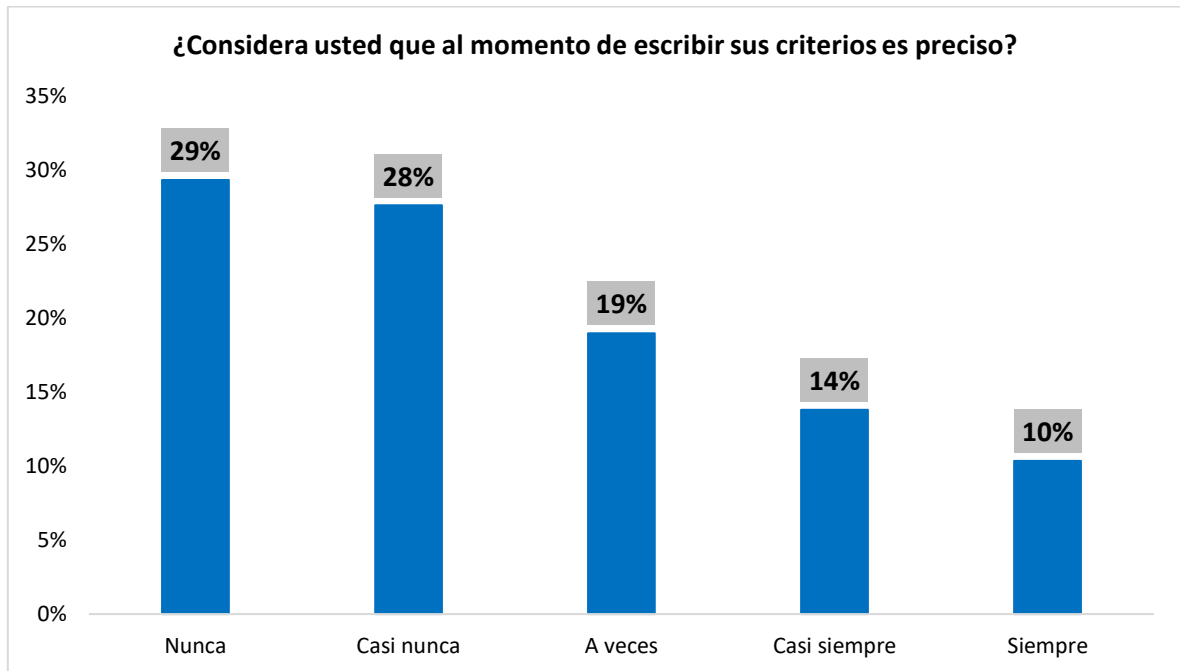


Figura 6 ¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es preciso?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 29% indica que nunca al momento de escribir sus criterios es preciso, el 28% indica que casi nunca al momento de escribir sus criterios es preciso, el 19% indica que a veces al momento de escribir sus criterios es preciso, el 14% indica que casi siempre al momento de escribir sus criterios es preciso y el 10% indica que siempre al momento de escribir sus criterios es preciso.

Tabla 7

¿Considera usted que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas comprende lo que dice?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	20	34%
Casi nunca	14	24%
A veces	11	19%
Casi siempre	7	12%
Siempre	6	10%
TOTAL	58	100%

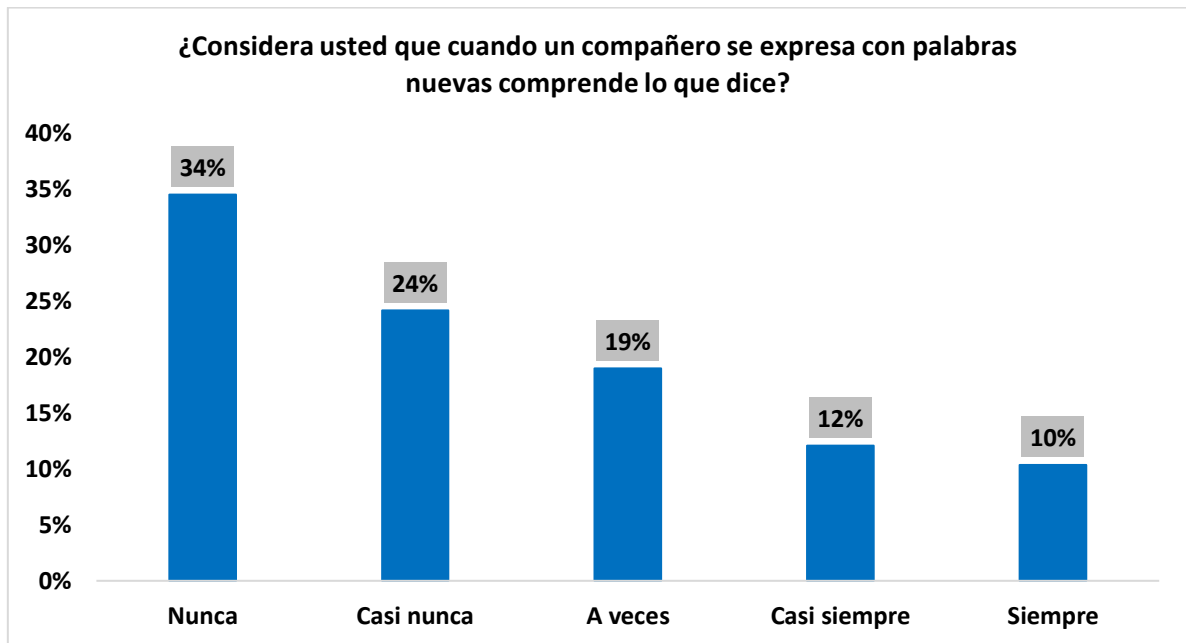


Figura 7: ¿Considera usted que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas comprende lo que dice?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 34% indica que que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas nunca comprende lo que dice, el 24% indica que que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas casi nunca comprende lo que dice, el 19% indica que que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas a veces comprende lo que dice, el 12% indica que que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas casi siempre comprende lo que dice y el 10% indica que que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas siempre comprende lo que dice.

Tabla 8

¿Considera usted que cuando un compañero escribe palabras nuevas entiende lo que dice?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	18	31%
Casi nunca	14	24%
A veces	11	19%
Casi siempre	8	14%
Siempre	7	12%
TOTAL	58	100%

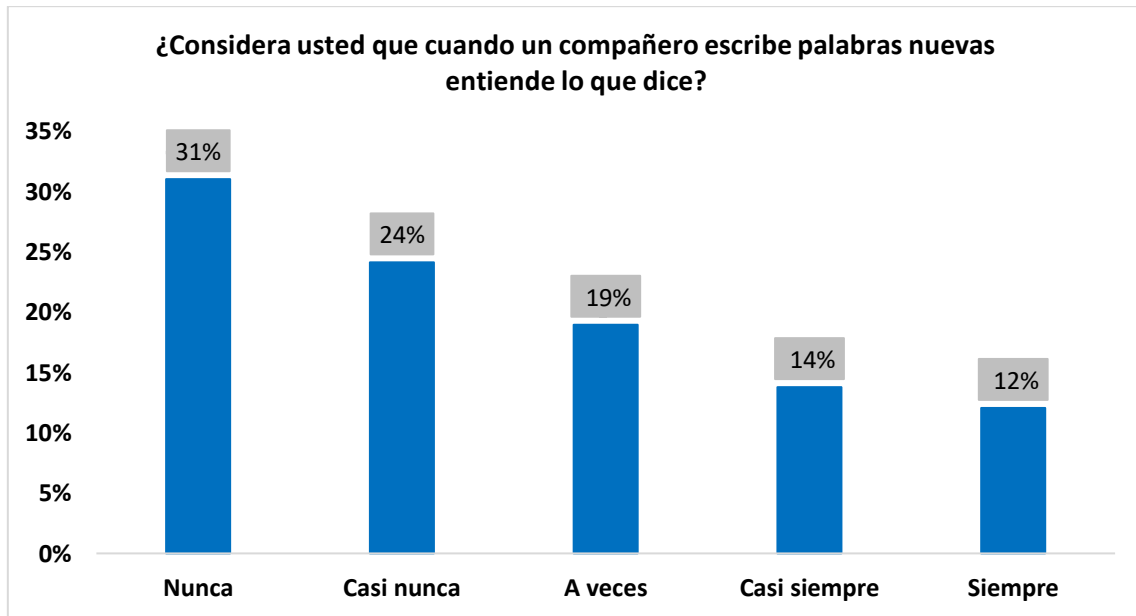


Figura 8 ¿Considera usted que cuando un compañero escribe palabras nuevas entiende lo que dice?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 31% indica que cuando un compañero escribe palabras nuevas nunca entiende lo que dice, el 24% indica que cuando un compañero escribe palabras nuevas casi nunca entiende lo que dice, el 19% indica que cuando un compañero escribe palabras nuevas a veces entiende lo que dice, el 14% indica que cuando un compañero escribe palabras nuevas casi siempre entiende lo que dice y el 12% indica que cuando un compañero escribe palabras nuevas siempre entiende lo que dice.

Tabla 9

¿Considera usted que expresa frases poéticas correctas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	10	17%
Casi nunca	12	21%
A veces	18	31%
Casi siempre	7	12%
Siempre	11	19%
TOTAL	58	100%

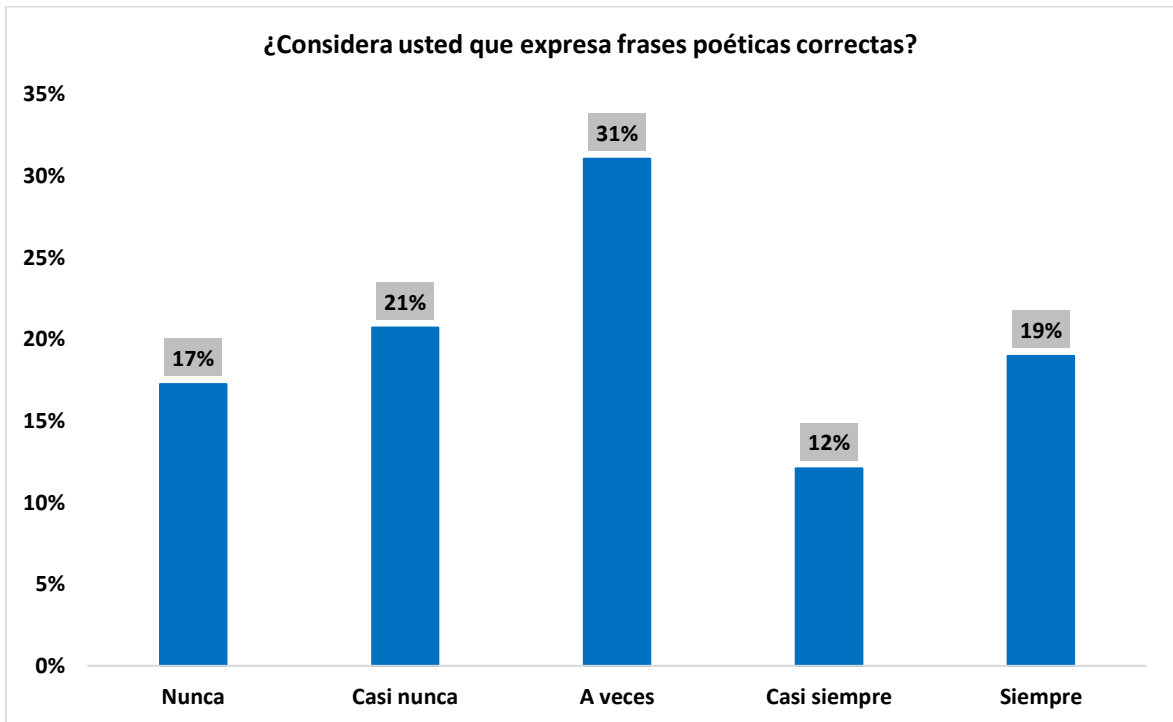


Figura 9 ¿Considera usted que expresa frases poéticas correctas?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 17% indica que nunca se expresa con frases poéticas correctas, el 21% indica que casi nunca se expresa con frases poéticas correctas, el 31% indica que a veces se expresa con frases poéticas correctas, el 12% indica que casi siempre se expresa con frases poéticas correctas y el 19% indica que siempre se expresa con frases poéticas correctas.

Tabla 10

¿Considera usted que expresar la belleza a través de la palabra es la mejor opción?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	17	29%
Casi nunca	19	33%
A veces	8	14%
Casi siempre	4	7%
Siempre	10	17%
TOTAL	58	100%

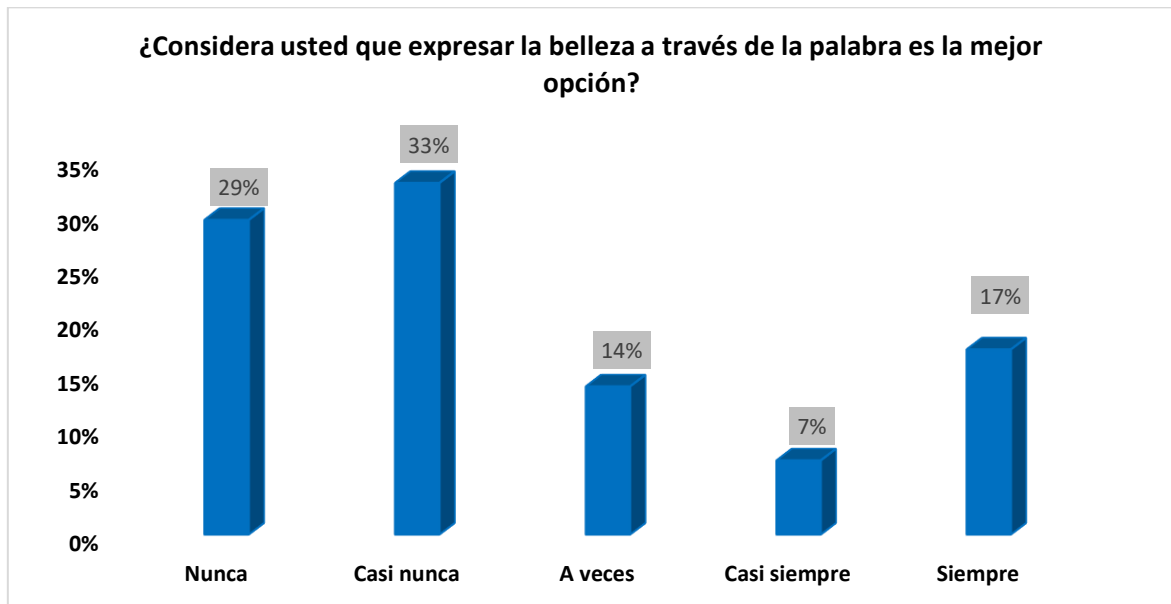


Figura 10 ¿Considera usted que expresar la belleza a través de la palabra es la mejor opción?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 29% indica que nunca se expresa a través de la belleza de la palabra, el 33% indica que casi nunca se expresa a través de la belleza de la palabra, el 14% indica que a veces se expresa a través de la belleza de la palabra, el 7% indica que casi siempre se expresa a través de la belleza de la palabra y el 17% indica que siempre se expresa a través de la belleza de la palabra.

Tabla 11

¿Considera usted que sus compañeros se expresan de forma culta?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	27	47%
Casi nunca	14	24%
A veces	10	17%
Casi siempre	3	5%
Siempre	4	7%
TOTAL	58	100%

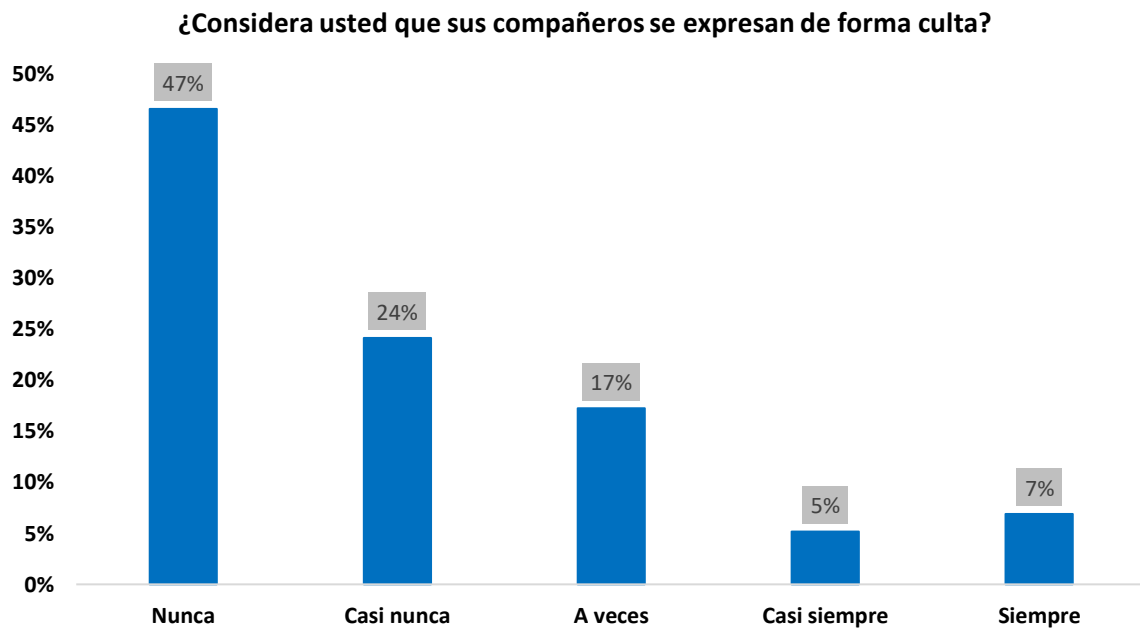


Figura 11 ¿Considera usted que sus compañeros se expresan de forma culta?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 47% indica que nunca sus compañeros se expresan de forma culta, el 24% indica que casi nunca sus compañeros se expresan de forma culta, el 17% indica que a veces sus compañeros se expresan de forma culta, el 5% indica que casi siempre sus compañeros se expresan de forma culta y el 7% indica que siempre sus compañeros se expresan de forma culta.

Tabla 12

¿Considera usted que escribe su información cultamente?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	17	29%
Casi nunca	13	22%
A veces	10	17%
Casi siempre	7	12%
Siempre	11	19%
TOTAL	58	100%

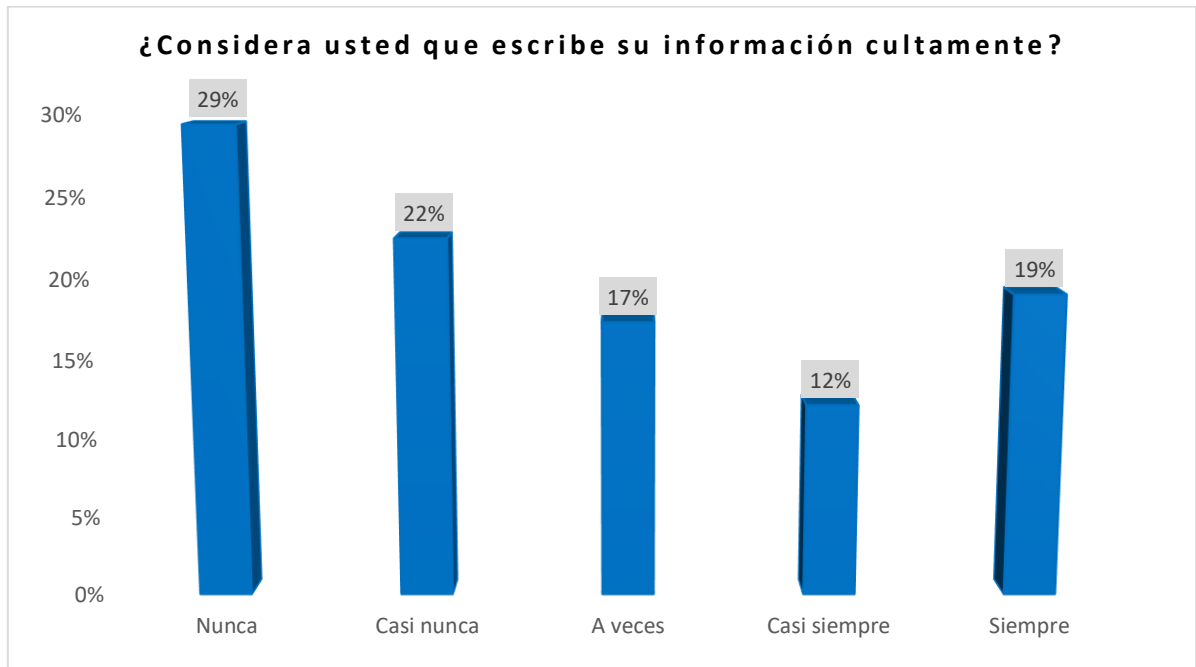


Figura 12 ¿Considera usted que escribe su información cultamente?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 29% indica que nunca escribe su información cultamente, el 22% indica que casi nunca escribe su información cultamente, el 17% indica que a veces escribe su información cultamente, el 12% indica que casi siempre escribe su información cultamente y el 19% indica que siempre escribe su información cultamente.

Tabla 13

¿Considera usted que se expresa con términos determinados por la real academia española?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	20	34%
Casi nunca	14	24%
A veces	13	22%
Casi siempre	7	12%
Siempre	4	7%
TOTAL	58	100%

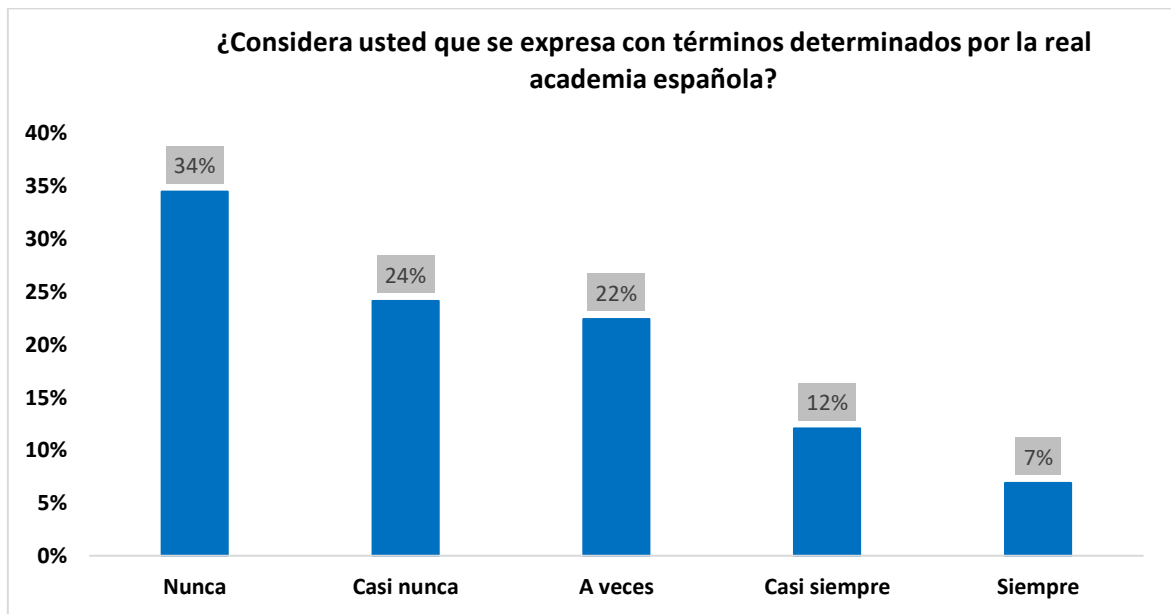


Figura 13 ¿Considera usted que se expresa con términos determinados por la real academia española?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 34% indica que nunca se expresa con términos determinados por la real academia española, el 24% indica que casi nunca se expresa con términos determinados por la real academia española, el 22% indica que a veces se expresa con términos determinados por la real academia española, el 12% indica que casi siempre se expresa con términos determinados por la real academia española y el 7% indica que siempre se expresa con términos determinados por la real academia española.

Tabla 14

¿Considera usted que la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	17	29%
Casi nunca	15	26%
A veces	10	17%
Casi siempre	7	12%
Siempre	9	16%
TOTAL	58	100%

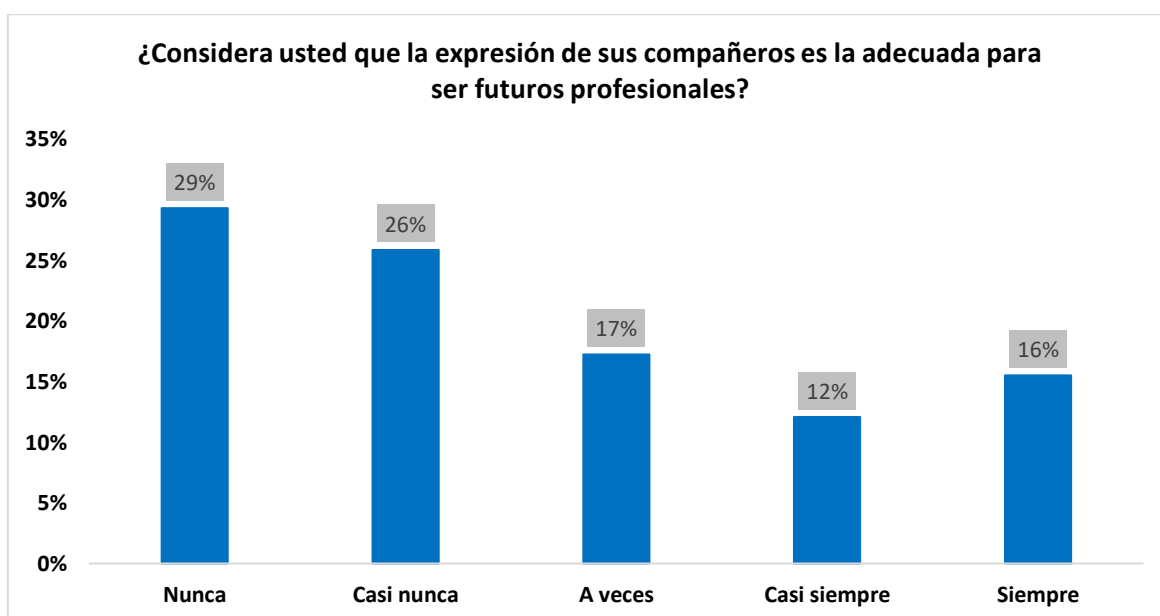


Figura 14 ¿Considera usted que la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 29% indica que nunca la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales, el 26% indica que casi nunca la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales, el 17% indica que a veces la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales, el 12% indica que casi siempre la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales y el 16% indica que siempre la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales.

Tabla 15

¿Considera usted que sus compañeros se expresan a través de jergas?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	7%
Casi nunca	2	3%
A veces	8	14%
Casi siempre	27	47%
Siempre	17	29%
TOTAL	58	100%

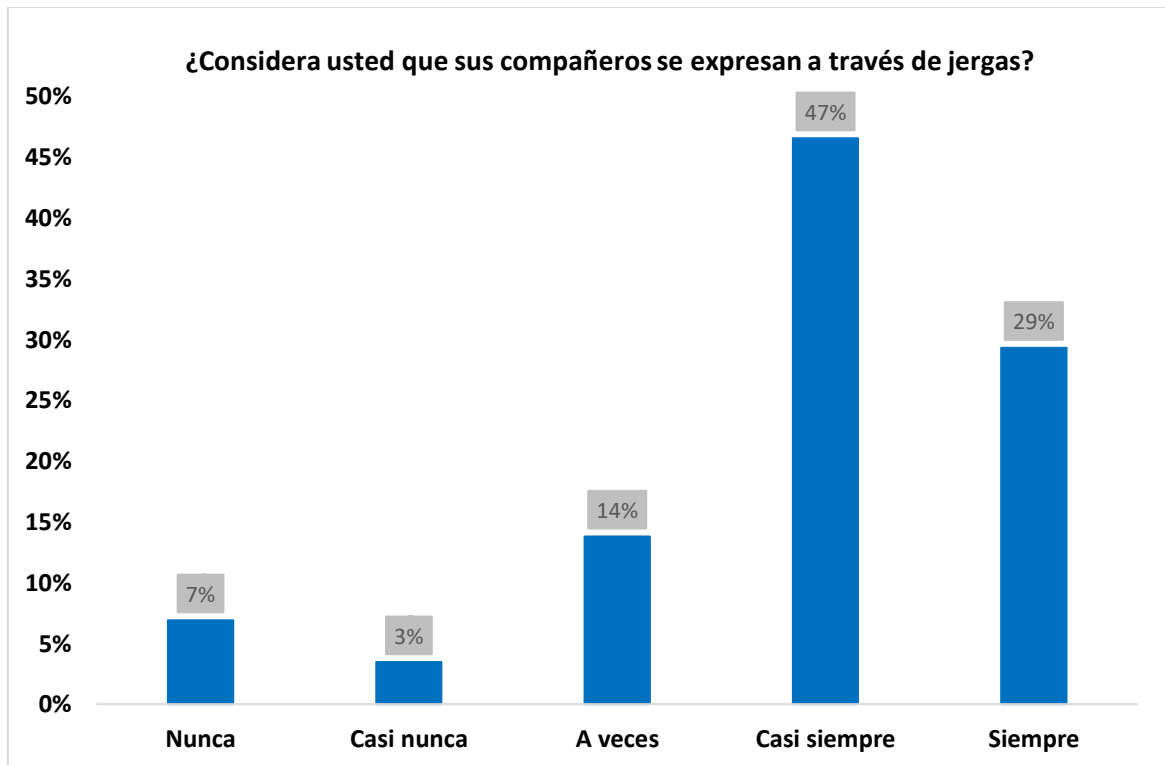


Figura 15 ¿Considera usted que sus compañeros se expresan a través de jergas?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 7% indica que nunca sus compañeros se expresan a través de jergas, el 3% indica que casi nunca sus compañeros se expresan a través de jergas, el 14% indica que a veces sus compañeros se expresan a través de jergas, el 47% indica que casi siempre sus compañeros se expresan a través de jergas y el 29% indica que siempre sus compañeros se expresan a través de jergas.

Tabla 16

¿Considera usted que sus compañeros se expresan de manera vulgar?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	7%
Casi nunca	3	5%
A veces	7	12%
Casi siempre	25	43%
Siempre	19	33%
TOTAL	58	100%

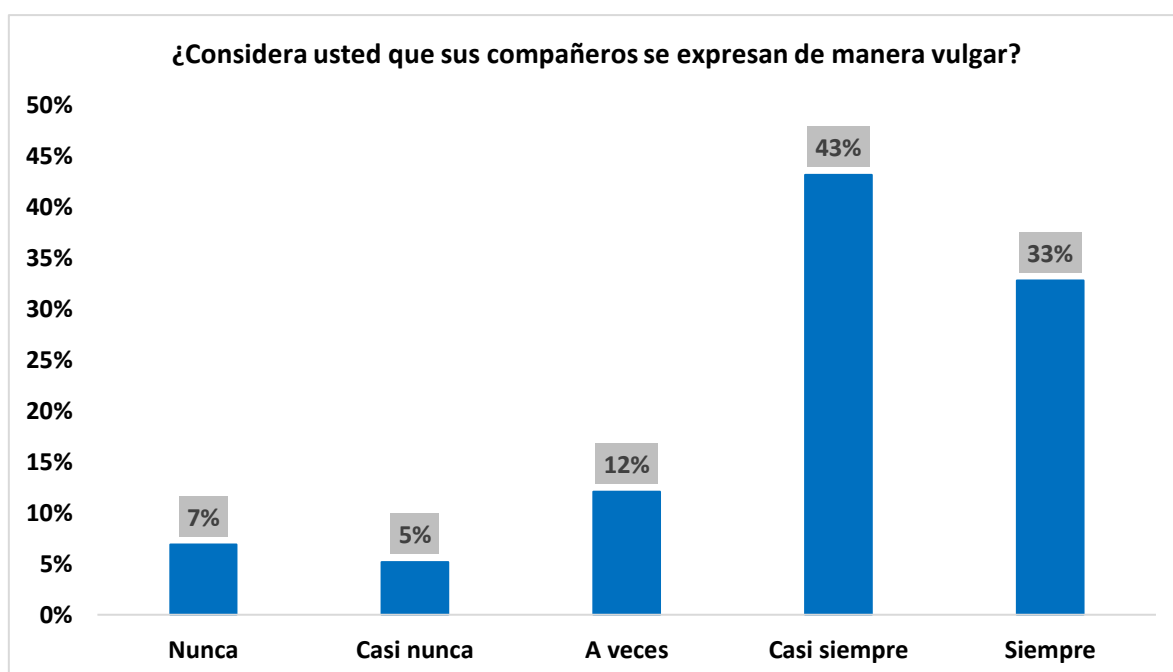


Figura 16 ¿Considera usted que sus compañeros se expresan de manera vulgar?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 7% indica que nunca sus compañeros se expresan de manera vulgar, el 5% indica que casi nunca sus compañeros se expresan de manera vulgar, el 12% indica que a veces sus compañeros se expresan de manera vulgar, el 43% indica que casi siempre sus compañeros se expresan de manera vulgar y el 33% indica que siempre sus compañeros se expresan de manera vulgar.

Tabla 17

¿Considera usted que expresarse utilizando jergas es lo correcto?

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	7%
Casi nunca	5	9%
A veces	9	16%
Casi siempre	27	47%
Siempre	13	22%
TOTAL	58	100%

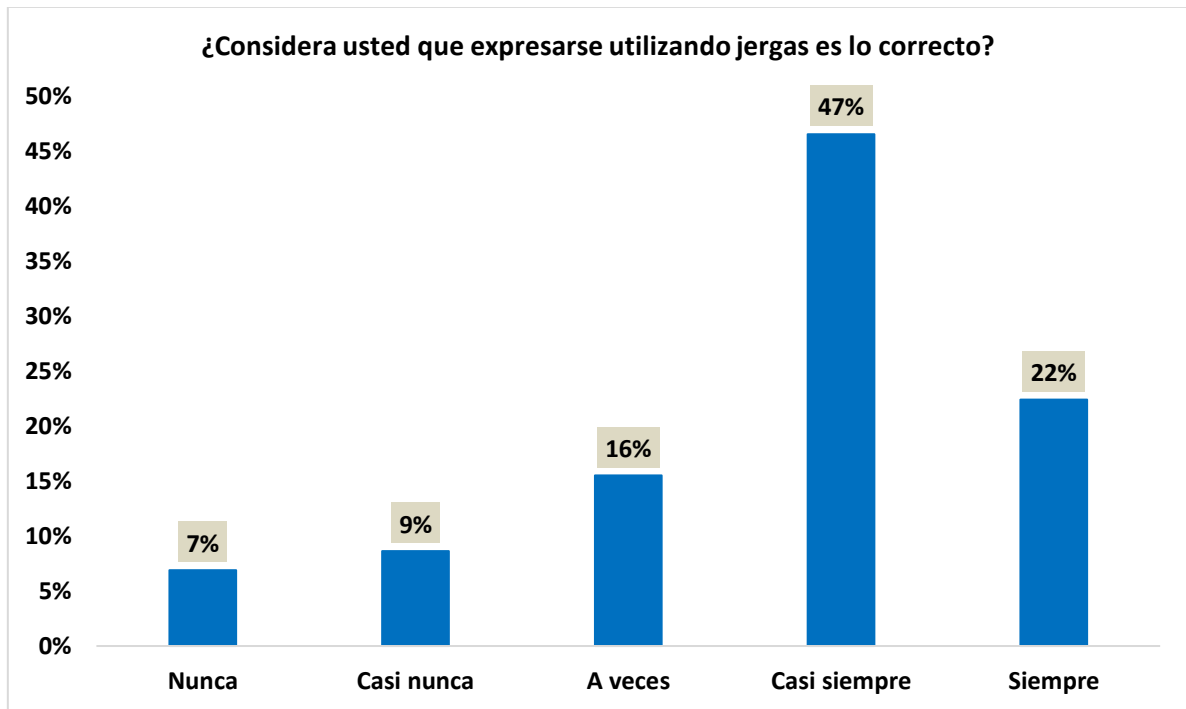


Figura 17 ¿Considera usted que expresarse utilizando jergas es lo correcto?

INTERPRETACIÓN: Se realizó una encuesta a 58 estudiantes de la especialidad de LCEII de los cuales, el 7% indica que nunca expresarse utilizando jergas es lo correcto, el 9% indica que casi nunca expresarse utilizando jergas es lo correcto, el 16% indica que a veces expresarse utilizando jergas es lo correcto, el 47% indica que casi siempre expresarse utilizando jergas es lo correcto y el 22% indica que siempre expresarse utilizando jergas es lo correcto.

4.2 Contrastación de hipótesis

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS GENERAL

H₀: “No existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v24:

Tabla 18

Correlación entre la lingüística moderna y el sociolecto

		lingüística moderna	sociolecto
lingüística moderna	Correlación de Pearson	1	0,766*
	Sig. (bilateral)		0,018
	N	58	58
sociolecto	Correlación de Pearson	0,766*	1
	Sig. (bilateral)	0,018	
	N	58	58

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como puede verse en la Tabla 18, la significancia asintótica (0.018) es menor que el nivel de significancia (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). En otras palabras, “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, el coeficiente de correlación es de 0,766 según Pearson, y el coeficiente de correlación es positivo y moderado según la escala de Bisquerra.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 1

H₀: “No existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v26:

Tabla 19

Correlación entre lingüística moderna y el sociolecto superestándar

		lingüística moderna	sociolecto superestándar
lingüística moderna	Correlación de Pearson	1	0,791*
	Sig. (bilateral)		0,028
	N	58	58
sociolecto superestándar	Correlación de Pearson	0,791*	1
	Sig. (bilateral)	0,028	
	N	58	58

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como se muestra en la Tabla 19, la significancia asintótica (0.028) es menor que el nivel de significancia (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (hipótesis del investigador). Es decir, “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, según la escala de Bisquerra, la correlación es positiva y alta.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

H₀: “No existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v26:

Tabla 20

Correlación entre la lingüística moderna y el sociolecto estándar

		lingüística moderna	sociolecto estándar
lingüística moderna	Correlación de Pearson	1	0,675*
	Sig. (bilateral)		0,037
	N	58	58
sociolecto estándar	Correlación de Pearson	0,675*	1
	Sig. (bilateral)	0,037	
	N	58	58

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla 20, la significancia asintótica (0,037) es menor que el nivel de significación (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, la correlación de Pearson es 0.675, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

H₀: “No existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

H₁: “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”.

DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Usamos los siguientes estándares:

Si la significancia asintótica (**p**) > al nivel de significancia (**0.05**), se acepta la H₀.

Si el valor de **p<0.05** se rechaza H₀.

Aplicamos SPSS v26:

Tabla 21

Correlación entre la lingüística moderna y el sociolecto subestándar

		lingüística moderna	sociolecto subestándar
lingüística moderna	Correlación de Pearson	1	0,752*
	Sig. (bilateral)		0,011
	N	58	58
sociolecto subestándar	Correlación de Pearson	0,752	1
	Sig. (bilateral)	0,011	
	N	58	58

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

INTERPRETACIÓN:

Como se observa en la tabla 21, la significancia asintótica (0,011) es menor que el nivel de significación (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, “Si existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”. Además, la correlación de Pearson es 0.752, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. 1. DISCUSIÓN

Se tiene como resultado que se acepta la hipótesis alternativa “Existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II”, rechazándose la hipótesis nula.

Dichos resultados tienen relación con el siguiente autor: Santos (2019) en su tesis titulada “*Variantes regionales sociolingüísticas del uso del español de los pobladores de Sinsicap, provincia Otuzco, 2018*”, su objetivo de investigación es “Determinar cuáles son las variantes sociolingüísticas del español de los pobladores de Sinsicap, provincia de Otuzco, 2018”, su metodología de investigación es de método inductivo y cualitativo, su tipo de investigación es descriptiva, como técnica de recolección de datos se usó la observación y las entrevistas, su población está conformada por 100 pobladores, llegó a la siguiente conclusión: “A partir del corpus léxico recogido se concluye que, los pobladores del Distrito de Sinsicap utilizan en su habla coloquial palabras en las que reemplazan vocales abiertas por cerradas y viceversa, la terminación sh en lugar de s, y cambian el orden sintáctico al mencionar el adjetivo antes del sustantivo” (p. 63).

5. 2. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que cuando los alumnos del VIII y IX ciclo de la especialidad de LCEII, en su mayoría cuando se expresan no son entendido por los demás, es decir, al usar palabras que no son técnicas no logran transmitir el mensaje correctamente.

Segunda: Se concluye que al momento de expresarse o escribir sus ideas los alumnos no tienen coherencia de tal manera que no logra ser entendida y comprendida por las demás personas que escuchan o leen dicho texto.

Tercera: Se concluye que los alumnos en su mayoría no saben el valor de las palabras y de su belleza al momento de expresarlas con frases poéticas, por ende, se expresan con palabras que no son técnicas añadiéndole además jergas.

Cuarta: Se concluye que la mayoría de los alumnos al momento de expresarse no hacen uso de las palabras que se encuentran en el diccionario de la real academia española, es decir, utilizan palabras cotidianas que escuchan por lo general del círculo social que tienen dificultando así el aprendizaje y la expansión acerca de palabras nuevas.

5. 3. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los docentes tutores de las aulas en investigación a realizar conversatorios analizando la expresión de cada uno de los alumnos de tal manera que entre todos aprendan acerca de las palabras que consideramos cultas y que su expresión y significado nos enseñan a ser cada día mejores profesionales.

Segunda: Se recomienda a los docentes de los distintos cursos a practicar dictado de oraciones donde el alumno analice su coherencia y precisión además de crear también dichas oraciones con el fin del aprendizaje de los alumnos a través de la práctica.

Tercera: Se recomienda inculcar a los alumnos a la lectura ya que así incrementara su vocabulario de palabras nuevas que son de mucha importancia en la formación profesional de cada uno de los alumnos en estudio.

Cuarta: Se recomienda motivar y enseñar a usar el diccionario a los alumnos con el fin de que lo usen de manera correcta y así agrandar su diccionario que llevan en su cabeza y que hacen que se expresen.

CAPÍTULO V: FUENTES DE INFORMACIÓN

6. 1. Fuentes Bibliográficas

Castillero, O. (18 de 07 de 2019). *Los 3 niveles de la Lengua (y sus características)*.

Obtenido de <https://psicologiymente.com/psicologia/niveles-de-la-lengua>

Chacón, C. (2016). ANÁLISIS DEMOLINGÜÍSTICO DEL LÉXICO HISPÁNICO: ESTUDIO APLICADO A LAS NOCIONES ESPECÍFICAS DEL PLAN CURRICULAR DEL INSTITUTO CERVANTES. *Posgrado*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA, España.

Coulmas, F. (1981). *Conversational Routine*. La Haya: Mouton.

Desconocido. (2018). *SOCIOLINGÜÍSTICA: ALGUNAS DEFINICIONES*. Obtenido de <https://www.dlts.univr.it/documenti/OccorrenzaIns/matdid/matdid586090.pdf>

Horcas, J. (06 de 2009). *LA LINGÜÍSTICA, DISCIPLINA ACTUAL*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/ced/04/jmhv2.htm#:~:text=La%20ling%C3%BC%C3%ADstica%20denominada%20moderna%20tiene,iniciadores%20de%20la%20gram%C3%A1tica%20moderna.>

Huaman, L., & Chahuayo, R. (2019). habilidades linguisticas de los niños y niñas de la Institución educativa inicial N° 929 Acoria - 2017. *Pregrado*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Instituto Europeo de Educación. (28 de 12 de 2020). *La pragmática del lenguaje y sus ámbitos de estudio*. Obtenido de <https://ieeducacion.com/pragmatica-del-lenguaje/>

Muñiz, R. (2011). ANÁLISIS CONTRASTIVO DE LAS VARIACIONES LINGÜÍSTICAS Y CULTURALES EN LA COMUNICACIÓN DIGITAL ENTRE HABLANTES NO NATIVOS. *Posgrado*. Universidad Politecnica de Valencia, España.

Peralta, M. (2017). Convergencia y divergencia en el español de hablantes dominicanos en Madrid. *Posgrado*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.

- Pérez, J., & Merino, M. (2021). *DEFINICIÓN DE SOCIOLECTO*. Obtenido de <https://definicion.de/sociolecto/>
- Santos, G. (2019). Variantes regionales sociolingüísticas del uso del español de los pobladores de Sinsicap, provincia Otuzco, 2018. *Pregrado*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Vilte, A. (2014). VARIACIÓN MORFOLÓGICA A NIVEL DE SINTAGMA VERBAL DEL QUECHUA DE LAS LOCALIDADES DE CHUMA Y LLALLAGUA. *Pregrado*. Universidad Mayor de San Andres, La Paz, Bolivia.
- Vizcarra, F. (2018). USOS Y ACTITUDES LINGÜÍSTICAS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO. *Posgrado*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

ANEXOS

Anexo

Matriz de consistencia

TÍTULO: LA LINGÜÍSTICA MODERNA Y EL SOCIOLECTO EN LOS EDUCANDOS DE LCII DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-II.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p> <p>¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p> <p>¿Cómo se relaciona la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Determinar la relación de la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación entre la lingüística moderna y el sociolecto en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe relación entre la lingüística moderna y el sociolecto superestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Si existe relación entre la lingüística moderna y el sociolecto estándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p> <p>Si existe relación entre la lingüística moderna y el sociolecto subestándar en los educandos de LCII de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-II.</p>	<p>VARIABLE I</p> <p>LA LINGÜÍSTICA MODERNA</p> <p>VARIABLE II</p> <p>EL SOCIOLECTO</p>	<p>LINGÜÍSTICA</p> <p>CONVERSACIONAL</p> <p>SOCIOLINGÜÍSTICA</p> <p>LINGÜÍSTICA</p> <p>PRAGMATICA</p> <p>SUPERESTÁNDAR</p> <p>ESTÁNDAR</p> <p>SUB ESTÁNDAR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ENFOQUE MIXTO, CUALITATIVO-CUANTITATIVO • DISEÑO NO EXPERIMENTAL TRANSVERSAL CORRELACIONAL • TÉCNICA ENCUESTA • INSTRUMENTO CUESTIONARIO • POBLACIÓN 298 ALUMNOS • MUESTRA 58 ALUMNOS INTENCIONAL, JUICIOS DE EXPERTOS, NO PROBABILÍSTICA • TÉCNICAS CORRELACIONALES COEFICIENTE DE PEARSON RANGO DE SPERMAN COEFICIENTE PHIT STUDENT

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO
VARIABLE I: LINGÜÍSTICA MODERNA**

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

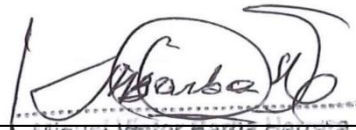
LINGÜÍSTICA CONVERSACIONAL						1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que al momento de conversar con sus compañeros se entienden?									
2	¿Considera usted que al momento de dialogar con sus compañeros es comprensible?									
3	¿Considera usted que al momento de expresarse sus compañeros captan la información transmitida?									
SOCIOLINGÜÍSTICA										
4	¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es claro?									
5	¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es coherente?									
6	¿Considera usted que al momento de escribir sus criterios es preciso?									
LINGÜÍSTICA PRAGMATICA										
7	¿Considera usted que cuando un compañero se expresa con palabras nuevas comprende lo que dice?									
8	¿Considera usted que cuando un compañero escribe palabras nuevas entiende lo que dice?									

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO
VARIABLE II: SOCIOLECTO**

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

SUPER STÁNDAR						1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que expresa frases poéticas correctas?									
2	¿Considera usted que expresar la belleza a través de la palabra es la mejor opción?									
3	¿Considera usted que sus compañeros se expresan de forma culta?									
ESTÁNDAR										
4	¿Considera usted que escribe su información cultamente?									
5	¿Considera usted que se expresa con términos determinados por la real academia española?									
6	¿Considera usted que la expresión de sus compañeros es la adecuada para ser futuros profesionales?									
SUB STÁNDAR										
7	¿Considera usted que sus compañeros se expresan a través de jergas?									
8	¿Considera usted que sus compañeros se expresan de manera vulgar?									
9	¿Considera usted que expresarse utilizando jergas es lo correcto?									




Miguel Victor Barba Herrera

PROFESOR
Mg. Miguel Victor Barba Herrera
ASESOR



Dr. Juan Enrique Ramos Manrique
DOCENTE UNIVERSITARIO
DNU: 249

Dr. Juan Ernesto Ramos Manrique
PRESIDENTE



Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro
DNU: 281

Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro
SECRETARIO



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANABERRE CARRION
Mtro. William Carlos Landauro Ventocilla
DOCENTE

Mtro. William Carlos Landauro Ventocilla
VOCAL