

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO  
SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA**



**TESIS**

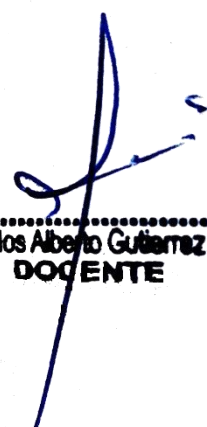
**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO  
EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
– 2018 I.**

**Presentado por:**

Bach. Eliana Lisbeth Villanueva Pausich

**Asesor:**

Mg. Carlos Alberto Gutiérrez Bravo

  
.....  
Dr. Carlos Alberto Gutiérrez Bravo  
**DOCENTE**

**Para optar el Título Profesional de Licenciado(a) en  
EDUCACIÓN Nivel SECUNDARIA Especialidad: CIENCIAS  
SOCIALES Y TURISMO**

**Huacho – Perú**

**2023**

# VILLANUEVA PAUSICH ELIANA LISBETH EXP 016283

## INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	psicoeducativascott.blogspot.com.es	3%
2	cybertesis.unmsm.edu.pe	3%
3	es.scribd.com	3%
4	revistas.uladech.edu.pe	3%
5	revistas.um.es	3%
6	repositorio.ucv.edu.pe	3%

Excluir citas      Activo      Excluir coincidencias      < 3%  
Excluir bibliografía      Activo

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO  
EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
– 2018 I.**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, y a mi hija por ser motor y motivo en mi vida, debido a que con su sacrificio, amor y comprensión sembraron en mí la perseverancia y el deseo de alcanzar mis objetivos, por más escabrosas y dificultosas que fueran las épocas.

**ELIANA LISBETH**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por ser mi guía en el sendero del bien, asimismo doy gracias a mi asesor y a los docentes de la especialidad por brindarme su apoyo íntegro e sabio. A mis padres por ser las personas más comprensibles que me motivaron y ayudaron en mi crecimiento, como persona y profesional, así como también agradezco a mi alma mater Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por brindarme comunidad y conocimiento en mi desarrollo profesional.

**ELIANA LISBETH**

## RESUMEN

La presente investigación trata acerca Inteligencia emocional y aprendizaje significativo, en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.

Este estudio es del tipo de investigación descriptivo-cuantitativo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal, los sujetos del estudio estuvieron conformados por 36 estudiantes del III ciclo - 2018 I Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional Facultad de Educación José Faustino Sánchez Carrión - Huacho, con el fin de indagar, la muestra corresponde a 36 estudiantes, con edades de 17 a 23 años.

Para la recolección de datos se utiliza como herramienta; dos pruebas: la Prueba de Aprendizaje Crítico, de Frida Díaz Barriga, cuyo propósito es determinar el nivel de aprendizaje crítico de los estudiantes, la prueba se divide en tres partes: Disposiciones de Aprendizaje, Recursos Personales y Herramienta de trabajo, junto con un pequeño conjunto de presentaciones orales, que evalúa a los estudiantes en una escala que varía de nunca (1), a veces (2) y siempre (3); y la prueba TMM-24, diseñada para determinar el nivel de inteligencia emocional.

Los candidatos responden en la hoja de respuestas preparada para la solicitud de grupo. Los resultados muestran:

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I Niveles de Inteligencia Emocional e Influencia Significativa en el Aprendizaje de Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, ya que la correlación de Spearman arroja 0.750, lo que representa una buena asociación.

El nivel de inteligencia emocional tiene un efecto en la dimensión propensión del Estudio de Aprendizaje Significativo de Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018, debido al valor de retorno de la correlación de Spearman de 0.735, lo que representa una buena asociación.

El nivel de inteligencia emocional incide en la dimensión recursos personales del aprendizaje importante para los estudiantes de la Universidad Nacional de Ciencias Sociales y Turismo José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I. El coeficiente de correlación de Spearman arroja un valor de 0,659, lo que representa una buena asociación.

Influencia del Nivel de Inteligencia Emocional en la Dimensión Herramientas de Trabajo para el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I, ya que se arrojó una correlación de Spearman de 0.715, lo que representa una buena asociación.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, Aprendizaje significativo, Disposición para el estudio, Recursos personales e Instrumentos de trabajo.

## ABSTRACT

This research deals with emotional intelligence and meaningful learning, in students of Social Sciences and Tourism of the José Faustino Sánchez Carrión National University - 2018 I.

The present study is circumscribed within the type of descriptive-quantitative correlational research, of non-experimental and cross-sectional design, the study population is made up of 36 students of the III cycle - 2018 I of the specialty of Social Sciences and Tourism of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión - Huacho, for the investigation, the sample corresponds to 36 students, whose ages range from 17 to 23 years.

For the data collection, it was used, as instruments; two tests: The Significant Learning test whose author is Frida Díaz Barriga and whose purpose is to identify the level of Significant Learning of the students, the test is grouped into three blocks: Provisions for study, personal resources and work instruments and for a set of short verbal statements, through which the student is evaluated through a scale that varies from never (1), sometimes (2) and always (3); and The Test TMM -24, has the purpose of identifying the level of Emotional Intelligence of the students. Author: Research group Salovey, Mayer, Goldman, Turvery & Palfai, 1995; adapted by Fernández-Berrocal, Extremera, and Ramos, (2004), Spain.

The examinee responds in an answer sheet, prepared for the purposes of collective application. The results showed that:

There is an influence of the level of Emotional Intelligence and the significant learning of the students of Social Sciences and Tourism of the José Faustino Sánchez Carrión National University - 2018 I, due to the Spearman correlation that returns a value of 0.750, representing a good association.



There is an influence of the level of Emotional Intelligence on the disposition dimension for the study of significant learning of the students of Social Sciences and Tourism of the José Faustino Sánchez Carrión National University - 2018, due to the Spearman correlation that returns a value of 0.735, representing a good association.

There is an influence of the level of Emotional Intelligence on the personal resources dimension of significant learning of the students of Social Sciences and Tourism of the José Faustino Sánchez Carrión National University - 2018 I. The Spearman correlation that returns a value of 0.659, representing a good association.

There is an influence of the level of Emotional Intelligence on the work instruments dimension of meaningful learning of the students of Social Sciences and Tourism of the José Faustino Sánchez Carrión National University - 2018 I, because the Spearman correlation that returns a value of 0.715, representing a good association.

**Keywords:** Emotional intelligence, Meaningful learning, Willingness to study, Personal resources and Work instruments.

## INDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iv
<b>RESUMEN</b> .....	v
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE TABLA</b> .....	xi
<b>ÍNDICE DE FIGURA</b> .....	xii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xiii
<b>Capítulo I. Planteamiento del problema</b> .....	15
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	15
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos .....	16
1.3. Objetivos de la investigación .....	17
1.3.1. Objetivo general .....	17
1.3.2. Objetivos específicos .....	17
1.4. Justificación de la investigación.....	18
1.5. Delimitaciones del estudio .....	20
1.6. Viabilidad del estudio.....	20
<b>Capítulo II. Marco teórico</b> .....	22
2.1. Antecedentes de la investigación.....	22
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	22
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	27
2.2. Bases teóricas .....	28
2.3. Definiciones conceptuales .....	40
2.4. Formulación de las hipótesis .....	41
2.4.1. Hipótesis general .....	41
2.4.2. Hipótesis específica .....	41
2.5. Operacionalización de variables.....	42

<b>Capítulo III. Metodología</b> .....	43
3.1. Diseño metodológico.....	43
3.2. Población y muestra .....	43
3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	44
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.....	46
<b>Capítulo IV. Resultados</b> .....	48
4.1. Análisis de resultados .....	48
4.2. Contrastación de hipótesis.....	56
<b>Capítulo V. Discusión</b> .....	64
5.1. Discusión .....	64
<b>Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones</b> .....	69
6.1. Conclusiones .....	69
6.2. Recomendaciones.....	70
<b>Capítulo VII. Referencias</b> .....	71
7.1. Fuentes bibliográficas.....	71
7.2. Fuentes electrónicas: .....	74
<b>ANEXOS</b> .....	75

## ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Variable X .....	42
Tabla 2. Variable Y .....	42
Tabla 3. Inteligencia emocional.....	48
Tabla 4. Percepción .....	49
Tabla 5. Comprensión .....	50
Tabla 6. Regulación.....	51
Tabla 7. Aprendizaje significativo.....	52
Tabla 8. Disposición para el estudio.....	53
Tabla 9. Recursos personales.....	54
Tabla 10. Instrumentos de trabajo .....	55
Tabla 11. Relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo .....	56
Tabla 12. Relación entre la inteligencia emocional y disposición para el estudio del aprendizaje significativo.....	58
Tabla 13. Relación entre la inteligencia emocional y los recursos personales del aprendizaje significativo.....	60
Tabla 14. Relación entre la inteligencia emocional y los instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo.....	62

## ÍNDICE DE FIGURA

<b>Figura 1.</b> Inteligencia emocional .....	48
<b>Figura 2.</b> Percepción .....	49
<b>Figura 3.</b> Comprensión .....	50
<b>Figura 4.</b> Regulación .....	51
<b>Figura 5.</b> Aprendizaje significativo .....	52
<b>Figura 6.</b> Disposición para el estudio .....	53
<b>Figura 7.</b> Recursos personales .....	54
<b>Figura 8.</b> Instrumentos de trabajo .....	55
<b>Figura 9.</b> La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo.....	57
<b>Figura 10.</b> La inteligencia emocional y disposición para el estudio del aprendizaje significativo .....	59
<b>Figura 11.</b> La inteligencia emocional y los recursos personales del aprendizaje significativo .....	61
<b>Figura 12.</b> La inteligencia emocional y los instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo .....	63

## INTRODUCCIÓN

El presente es el informe final del estudio titulado: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo, entre estudiantes de las carreras de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I, con el propósito de seleccionar el título profesional de la Licenciatura en Ciencias Sociales y Turismo.

Actualmente, la inteligencia emocional es muy valorada y ocupa un lugar destacado en los campos de la educación, la empresa y la sociedad, y requiere el desarrollo de la capacidad de los estudiantes para distinguir, percibir y regular las emociones de manera efectiva.

La enorme cantidad y variedad de estudios delibera que la inteligencia emocional es un componente fundamental para que el estudiante obtenga un desarrollo propio y competitivo en la sociedad.

Asimismo se hace ineludible entender que en el mecanismo de aprender se hacen necesarias estrategias de aprendizaje, que se considerada como un procedimiento que una estudiante o un estudiante realiza de forma juiciosa, controlada y voluntaria como herramientas flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas (Díaz y Hernández, 2002). Entonces el aprendizaje significativo es relevante en el desarrollo integral del estudiante.

Con base en estos referentes se diseñó esta encuesta y por ello esperamos que los docentes de educación de la Universidad Nacional Universitario José Faustino Sánchez Carrión de Huacho contribuyan en materia de inteligencia emocional y aprendizaje significativo, y con ello contribuyan a nuestro Mejorar el nivel de formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Educación. También podemos señalar que esta investigación no es sólo un pequeño aporte, persigue la formación integral del hombre.

El informe se divide en cinco capítulos: el capítulo 1 establece el planteamiento del problema, la introducción, los antecedentes de la investigación, los objetivos, los argumentos y las hipótesis de la investigación; la parte 2 revisa el marco teórico que sirve como base científica para el estudio; la parte 3 trata de la investigación metodológica, y el Capítulo 4 trata de los resultados de la Encuesta, análisis e interpretación de tablas y gráficos estadísticos. El Capítulo V presenta los hallazgos y recomendaciones de la encuesta.

Finalmente, el capítulo final contiene los recursos de investigación que utilizamos para llevar a cabo este estudio. Dejamos este trabajo a la consideración de un jurado eminente y del público en general, con la esperanza de que cumpla con los requisitos establecidos por la Universidad y, al mismo tiempo, sirva como fuente de información y antecedentes para futuras investigaciones. sitio. En educación.

Encuesta de Situación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018  
I Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, Inteligencia Emocional y Aprendizajes Importantes, divididos en dos categorías. La Parte I trata de los aspectos teóricos del estudio y consta de tres capítulos: (1) planteamiento del problema, (2) marco teórico y (3) metodología de la investigación. El segundo encabezado cubre los aspectos prácticos de la investigación y consta de dos capítulos: (4) Resultados, (5) Conclusiones y Recomendaciones, y (6) Fuentes de Información.

## **Capítulo I. Planteamiento del problema**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Un abanico de dificultades personales y familiares de los estudiantes en la vida universitaria, así como dificultades académicas, principalmente en cuanto a la inteligencia emocional y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes, manifestadas en una variedad de situaciones: resumidas o presentadas en papel, es decir, señalando condiciones para comprensión lectora.

Asimismo, se expuso una gama de conductas carentes de valores y principios, especialmente entre quienes habían crecido en las aulas universitarias.

En una era en la que la inteligencia emocional es muy valorada y ocupa un lugar central en el mundo empresarial y social, existe la necesidad de desarrollar estudiantes que puedan sentir, comprender y regular las emociones de manera efectiva.

La complejidad y diversidad de las investigaciones identifica a la inteligencia emocional como un factor esencial para el desarrollo personal y profesional de los estudiantes en la sociedad.

Por ello, la comunidad científica señala que se requiere un gran cambio en el sistema educativo para promover una "sociedad del conocimiento" con información rica, corta duración de la información y fuerte comprensión. Aprender un nuevo idioma a través de nuevas estrategias de enseñanza es muy necesario para el desarrollo integral de una persona.

Para ello, es necesario adquirir procedimientos de búsqueda, selección y organización de la información para procesarla, comprenderla y transformarla en conocimiento útil.

La escuela cognitiva afirma que el estudiante adquiere conocimiento a través de su interacción con la realidad debido a su capacidad de manipularla mentalmente,



organizarla, reproducirla y transformarla, construyendo así sus estructuras mentales (Hernández, 1999).

En este mecanismo de aprendizaje son necesarias las estrategias de aprendizaje, entendidas como programas que los estudiantes ejecutan de manera consciente, controlada e intencional, y son herramientas flexibles para el aprendizaje significativo y la resolución de problemas. (Díaz y Hernández, 2002).

Con tales consideraciones en mente, se justifica una encuesta para comprender la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo entre los estudiantes del sistema universitario.

José Faustino Sánchez Carrión Universidad Nacional de Ciencias Sociales y Turismo Estudiantes Inteligencia Emocional y Encuesta Actual de Aprendizajes Importantes - 2018 I, porque es importante en el contexto de estudiar el desarrollo de las poblaciones, ya que hay muchos estudiantes que no son proclives a desarrollar este tipo del aprendizaje, que se convierte en una pregunta de EQ relacionada con el aprendizaje significativo.

La investigación de esta problemática es apreciable porque nos permitirá elaborar planes afines en base a los resultados obtenidos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo influye la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿Cuál es el nivel de Inteligencia emocional que influye en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I?
2. ¿Cuál es el nivel de Inteligencia emocional que influye en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I?
3. ¿Cuál es el nivel de Inteligencia emocional que influye en la dimensión disposición instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Identificar el nivel de Inteligencia Emocional en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.
2. Identificar el nivel de Inteligencia Emocional en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias

Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.

3. Identificar el nivel de Inteligencia Emocional en la dimensión instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Este estudio tiene valor académico y aborda dos aspectos relacionados con el desarrollo humano integral, por ejemplo: la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios.

Sabemos que Aprendamos a Aprender es parte de una revolución en la educación de los estudiantes de educación primaria y superior. En un nivel superior, los mecanismos de selección, procesamiento y organización de la información implican procesos que requieren reflexión y crítica, y se realizan de manera autónoma, ya que la formación académica relacionada con áreas especializadas requiere niveles más profundos de conocimiento. Y guiarnos de manera efectiva para lograr un buen aprendizaje. Actualmente, por las características de los estudiantes universitarios del siglo XXI, es muy necesario un nivel óptimo de comprensión de textos.

La presente investigación se justifica porque pretende establecer un aporte teórico. Porque a través de la información obtenida se puede confirmar información empírica sobre la relación entre la inteligencia emocional y los aprendizajes importantes en los estudiantes universitarios, lo que hará un pequeño aporte al conocimiento educativo. Por otro lado, a juzgar por la presente investigación, se pueden sustentar otros estudios científicos correlacionándolos con otras variables.

Nuevamente, esta investigación será un aporte práctico ya que busca determinar el manejo de la inteligencia emocional y determinar cómo se desempeñan los estudiantes en el aprendizaje significativo. Esto permitirá a los docentes comprender qué estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes en relación con su inteligencia emocional, posibilitando el diseño de estrategias instruccionales que nos permitan facilitar y mejorar su aprendizaje para que su rendimiento académico esté dentro del rango esperado asociado a la calidad y la excelencia. Académico. tren.

En definitiva, esta investigación es un aporte social porque se circunscribe a lo que se necesita en la educación actual y se aprende en el aprendizaje, ligada al análisis, la reflexión y la crítica constructiva, y encaminada a su desarrollo. Aprender nuevas situaciones con estrategias adecuadas.

En términos de alcance, este estudio solo alcanzó el estado inicial de inteligencia emocional importante y conocimientos de aprendizaje para las carreras de ciencias sociales y turismo en la tercera ronda de investigación. El sustento teórico de esta investigación es parte de un enfoque cognitivo del aprendizaje, ya que los estudiantes procesan la información a medida que leen para comprender y posteriormente desarrollar su aprendizaje.

En cuanto a las limitaciones, estos hallazgos se deben a que ha habido menos investigación sobre la inteligencia emocional y el aprendizaje importante, y más investigación de forma aislada o en asociación con otras variables de investigación. Asimismo, debemos señalar que el ámbito de estudio sólo incluye a estudiantes del tercer ciclo de la carrera de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación, no a estudiantes de otras carreras de la misma Facultad. Por lo tanto, la información obtenida en esta encuesta debe ser vista y considerada en conjunto con estas características.

Finalmente, hay que aclarar que este estudio se realizará en el primer semestre del año académico 2018, con los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad Académica de Educación Secundaria, Facultad de Educación, Ciencias Sociales y Turismo.

### **1.5. Delimitaciones del estudio**

#### **a) Delimitación temporal**

Esta investigación es de actualidad, por cuanto el tema de inteligencia emocional en el aprendizaje significativo es vigente.

#### **b) Delimitación espacial**

El estudio comprendido en el distrito de Huacho de Lima, provincia de Huaura, son estudiantes del tercer ciclo Faustino Sánchez Carrión de la Facultad Académica de Educación Secundaria, Facultad de Educación, Facultad de Educación, Facultad de Educación, José Nacional.

#### **c) Delimitación cuantitativa**

Esta investigación se efectuó con una muestra no probabilística y el procesamiento estadístico correspondiente.

#### **d) Delimitación conceptual**

Esta investigación abarca dos conceptos fundamentales: Inteligencia emocional en el aprendizaje significativo.

### **1.6. Viabilidad del estudio**

Este trabajo de investigación es factible porque cuenta con el presupuesto propio del investigador, los recursos teóricos para apoyar la investigación y el apoyo de expertos

en la disciplina y la investigación, como metodólogos, consultores en la materia, estadísticos y expertos en idiomas extranjeros. Traductores y tecnólogos informáticos realizan encuestas.

## Capítulo II. Marco teórico

### 2.1. Antecedentes de la investigación

Para preparar este estudio se ha recurrido al análisis de tesis y artículos en algunas bibliotecas y revistas, también se analizan fuentes electrónicas de información. En este apartado definiremos los términos inteligencia emocional y aprendizaje vital según distintas perspectivas sobre el tema objeto de estudio. Estableciendo así nuestra hipótesis de investigación.

Este estudio tiene el significado de referencia de los resultados de investigaciones nacionales y extranjeras.

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Llibre Guerra, J. J., Prieto Domínguez, A., García Arjona, L., Díaz Marante, J. P., Viera Machado, C., & Piloto Cruz, A. (2015). Investigaron acerca de la: Influencia de la inteligencia emocional en los resultados académicos de estudiantes de las Ciencias Médicas. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 14(2), pp. 241-252.

Llegando a los siguientes resultados:

- La edad promedio es de 19,51 años, el 76% de los estudiantes son mujeres.
- El 55,4 % logró una puntuación de EQ entre 84 y 103.
- Se observó un efecto significativo de niveles más altos de EQ en un mejor rendimiento académico, mientras que se observó una tendencia hacia un rendimiento académico negativo entre aquellos con EQ bajo ( $X^2 = 3.87$ , nivel de significancia = 5%,  $p < 0.05$ ).
- Conclusión: El estudio encontró que el rendimiento académico positivo predominó entre los estudiantes con alta inteligencia emocional.

Martínez, N. R. (2015). Investigó acerca de la: Influencia de la inteligencia emocional en los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de bachillerato de la modalidad de Arte. *Educatio Siglo XXI*, 33(2 Julio), pp. 53-78. Donde arribó a los siguientes resultados:

- Los resultados obtenidos no mostraron una relación causal significativa entre las puntuaciones obtenidas en las diferentes modalidades de aprendizaje y el nivel de autoconciencia y automotivación, una vez aplicado ANOVA a los datos obtenidos, la prueba de la 't' y técnicas de correlación y regresión. Los diferentes EE.A tuvieron correlaciones bajas o casi nulas con la autoconciencia y la automotivación, y sus valores oscilaron consistentemente de .06 (correlación casi nula) a .31 (correlación baja).
- Nuestra encuesta resumen enfatiza que el aprendizaje mejorará solo si el modelo educativo se adapta a cada preferencia de EE y se desarrollan todas las competencias emocionales de los estudiantes. Sólo así se puede lograr la calidad de la educación.

Sánchez, I. D. R., Acedo, M. A. D., Herrera, S. S., & García, M. L. B. (2016). Investigaron acerca de: La Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios: diferencias entre el Grado de Maestro en Educación Primaria y los Grados en Ciencias. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. *Revista INFAD de Psicología*., 2(1), pp. 51-62. Llegaron a los siguientes resultados:

- Los resultados obtenidos permitieron confirmar que, según el género, existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de reparación emocional,
- Compone cada dimensión de la inteligencia emocional de acuerdo al nivel de matrícula universitaria.



Ariza-Hernández, M. L. (2017). Investigó acerca de la: Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*, 20(2), pp. 193-210.

Llegando a los siguientes resultados:

- Los resultados muestran que la inteligencia emocional influye en la capacidad para resolver problemas, llevarse bien con los demás, trabajar en colaboración, lograr la autorrealización, metas y propósito de vida.
- En cuanto al efecto de las emociones de los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes, se puede concluir que las emociones expresadas por los docentes pueden inducir cambios de comportamiento en los estudiantes, afectando así el aprendizaje.

Martín, J. M. S. (2017). Investigó acerca de la: Inteligencia Emocional en Estudiantes Venezolanos de Educación Media y Universitaria. *Educare*, 20(2), pp. 28-54.

Llegando a los siguientes resultados:

- Los hallazgos clave del estudio revelaron diferencias estadísticamente significativas entre las habilidades emocionales de estudiantes de diferentes géneros,
- Las habilidades emocionales tuvieron una relación estadísticamente significativa con las habilidades emocionales de autocontrol y competencia social, menos favorecidas.

Correa, C., & Estefanía, G. (2018). Investigó acerca de: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cognitivo en Estudiantes de Primer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa PCEI San Miguel, Salcedo, Provincia de Cotopaxi

(Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanísticas y Psicología Educativa del Trabajo). Llegando a los siguientes resultados:

- Después de realizada la indagación a los estudiantes, se observó el 58% a veces manejan el autocontrol de las emociones, demuestran la confiabilidad y asumen responsabilidades en su desempeño académico; el 40% siempre demuestra autonomía en el cumplimiento de tareas; mientras el 60% a veces busca el entendimiento, comparte información.
- Se deduce que el 58% fortalecen el trabajo en equipo dentro del salón de clases; el 42% a veces adopta una actitud empática y social potencia sus posibilidades de desarrollo personal; el 60% no comunica sus pensamientos e ideas, no aporta en la solución de problemas, lo que condiciona el trabajo en equipo y la exteriorización del conocimiento.
- El 42 % siempre desarrollan habilidades de liderazgo, promueven un ambiente de trabajo adecuado, asesoran y asesoran a otros para motivarlos, el 58 % no coordinan y organizan grupos de trabajo, en detrimento del fortalecimiento de las relaciones y la reducción del alcance de las metas comunes; adicionalmente, el 65 % no completa tareas dentro del tiempo asignado, lo que limitó el aprendizaje cognitivo, el pensamiento crítico y la externalización de ideas importantes.
- Se determinó que el 56% de los individuos no desarrollan conocimientos relacionados con las diferentes disciplinas, carecen de capacidad resolutoria para la toma de decisiones y de síntesis analítica de expresión, moderadoras de la autoestima, el aprendizaje, la convivencia y las interrelaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

- El 58% es consciente de expresar sus propios pensamientos y aportar nuevas ideas, expresa juicio crítico y toma decisiones opinativas en base a los temas, mientras que el 46% no comprende y reflexiona sobre los conflictos en contexto, es decir, ante situaciones complejas. , evade la responsabilidad, muestra falta de confianza en sí mismo y afecta el pensamiento creativo; el 58% de las personas no desarrollan la percepción, el conocimiento y las habilidades, la memoria, la capacidad de comprensión y reflexión degeneran y se presentan dificultades cognitivas de aprendizaje.

Flores, B., Katusca, L., & Martínez Zambrano, M. A. (2018). Investigaron acerca de la: *“Influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación básica media de la unidad educativa fiscal Puerto Hondo en la ciudad de Guayaquil (Bachelor's tesis)”*, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación). Llegando a los siguientes resultados:

- Los hallazgos indican que los aprendizajes importantes tardan en desarrollarse, y así mismo, los docentes y representantes legales acogen la aplicación de lineamientos estratégicos para optimizar los procesos instruccionales y facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes de esta unidad educativa.

Rubio, J. R., & García, Á. P. (2018). Investigaron acerca de: *“Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos”*. Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID), (19). Llegando a los siguientes resultados:

- Los estudiantes se clasifican en rendimiento medio, bajo y alto.

- Se encontró que los estudiantes de alto rendimiento implementaron más y mejores estrategias que los estudiantes promedio, las estrategias más relevantes fueron: planificación, control y autorregulación, habilidades de interacción social y aprendizaje con pares, y el uso de recursos de manejo de información afecta significativamente a los estudiantes. ' Desempeño académico. Para el desempeño, la estrategia del programa es la única estrategia. Los estudiantes junior no usan.
- Demostrar cómo las estrategias de aprendizaje están directamente relacionadas con el rendimiento académico.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Arias, W. (2016). Investigó acerca de la: Inteligencia emocional y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa. Acta psicológica peruana, 1(2), pp. 353-378. Llegando a los siguientes resultados:

- Los resultados mostraron que el 87% de los estudiantes tenían inteligencia emocional moderada y una menor proporción tenía niveles más altos de estrategias metacognitivas en comparación con los estudiantes con niveles más bajos de autoconciencia, autorregulación y evaluación.
- • Asimismo, también se encontraron relaciones positivas y significativas entre las dimensiones de autoconciencia, control, empatía y estrategias metacognitivas, con efectos predictivos directos y altamente significativos.

Jiménez, D. C. (2016). Investigó acerca del: Clima social familiar e inteligencia emocional de los estudiantes de una universidad particular, Trujillo, 2013. In Crescendo. Ciencias de la Salud, 3(1), p. 51. Obteniendo los siguientes resultados:

- Existe una relación muy significativa entre las dos variables, así como una relación muy significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la inteligencia emocional.
- Por otro lado, no se encontró relación significativa entre el desarrollo del clima social familiar y la dimensión de inteligencia emocional, sugiriendo que no existe correlación entre las variables.
- Finalmente, los estudiantes de una universidad obtuvieron una relación significativa entre el clima social familiar y la estabilidad de la inteligencia emocional, Trujillo, 2013.

Silva Facundo, M. (2013). En su investigación acerca de la: *“Influencia de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo, de los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades en la Especialidad de Ciencias Sociales y Promoción socio-Cultural de la UNJBG de Tacna año 2011”* (Doctoral dissertation). Llegó a las siguientes conclusiones:

- El nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de primero a quinto año de la carrera de ciencias sociales y promoción sociocultural es relativamente bajo.
- El nivel de aprendizaje de los estudiantes de primero a quinto grado de ciencias sociales y promoción sociocultural es obviamente insuficiente.
- Niveles suficientes de inteligencia emocional en los componentes de percepción, regulación y regulación emocional pueden conducir a aprendizajes efectivos e importantes para estudiantes de ciencias sociales y facilitación sociocultural.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Inteligencia emocional (X)**

**Definiciones:**

“La inteligencia emocional se refiere a la capacidad humana para percibir, comprender, controlar y cambiar el estado emocional de uno mismo y de los demás. La inteligencia emocional no es ahogar emociones, sino guiar y equilibrar emociones” (Océano, 2012)

Según Bar-On, R., La inteligencia emocional es un conjunto de aptitudes, habilidades personales y sociales, y competencias que afectan la capacidad de un individuo para adaptarse y responder a las demandas y tensiones de su entorno. (Bar-On, R., 2015)

**2.2.1.1. Emociones**

Según E. Smith y S. Kosslyn (2006) Afirman que las emociones son procesos mentales y fisiológicos que incluyen experiencia subjetiva, evaluación y evaluación, motivación y respuestas físicas como expresiones faciales.

**2.2.1.1.1 Tipos de emociones**

Según D. Stephen y J. Palladino (2008) existen diversos tipos de emociones entre los que se encuentran los siguientes:

- **Ira:** Ojos agudos, cejas levantadas y párpados apretados; labios apretados o separados y sobresaliendo hacia adelante.
- **Repugnancia:** Mejillas hacia arriba, nariz arrugada; labio inferior hacia arriba o hacia abajo y ligeramente saliente, labio superior hacia arriba; párpados superiores levantados o cejas bajas.
- **Miedo:** Cejas juntas; arruga en medio de la frente; ojos muy abiertos y tensos; boca abierta; los labios pueden estar apretados.

- **Felicidad:** Pómulos altos, comisuras de los labios levantadas, patas de gallo (arrugas en las comisuras exteriores de los ojos); a veces se muestran los dientes.
- **Tristeza:** ángulo interior de la ceja levantado; párpado superior bajado; ángulo del párpado superior levantado; labios caídos.
- **Sorpresa:** cejas levantadas, ojos muy abiertos; mandíbula caída; frente arrugada; boca abierta.

#### 2.2.1.1.2 Componentes de las emociones

Para D. Stephen y J. Palladino (2008) los componentes de las emociones son:

- **El componente cognitivo:** Es una representación consciente o inconsciente del significado emocional o personal de algún aspecto relevante que uno percibe en el mundo.
- **El componente motivacional:** Son disposiciones para actuar sobre las estructuras representadas por estas representaciones, y su relación con lo que se hace en realidad.
- **El componente somático:** Asociado con la activación del sistema nervioso autónomo y central y los efectos sobre los procesos viscerales y musculoesqueléticos, incluidos los procesos neuroquímicos y neuroanatómicos.
- **El componente subjetivo-experiencial:** La suma total de sensaciones subjetivas consideradas emociones, especialmente formadas en humanos, lo que implica una estructura sistemática de sensaciones, creencias, deseos y sensaciones corporales.

### **2.2.1.2. Bases neuropsicológicas de la inteligencia emocional**

Alexander Luria (1984), señala que los lóbulos frontales son la tercera unidad funcional ; en tanto regula, verifica y programa la actividad a partir de las interrelaciones que establece con las otras unidades funcionales, es decir, con la primera unidad funcional situada en el tallo cerebral, diencefalo y regiones medias del córtex cerebral y con la segunda unidad funcional, situada esta última en áreas laterales del neocórtex y en la superficie convexa de los hemisferios cerebrales en la que ocupa regiones posteriores visuales (lóbulos occipitales), áreas auditivas (lóbulos temporales) y áreas relacionadas con la sensorialidad general (lóbulos parietales).

La primera unidad funcional sería responsable de regular el tono vital y los estados de conciencia, y la segunda unidad funcional sería la que recibe, analiza y almacena la información. La segunda y la tercera unidad funcionales consistirían a su vez en tres capas de neuronas corticales superpuestas, tales como las primarias o de proyección (donde llega la información al cerebro a través de los nervios sensoriales), las secundarias, de proyección- asociación, y las terciarias, de superposición. Estas últimas fueron las de aparición posterior en el proceso de evolución filogenético.

Una misma estructura, o parte de ella, puede participar de uno o varios circuitos, de manera que de acuerdo con sus conexiones pueden estar involucradas en más de una función y/o partes de ellas. Desde esta perspectiva, la lesión en cualquiera de las regiones del circuito podría dar lugar a diferentes disfunciones.

### **2.2.1.3. Características de la inteligencia emocional**



Según D. Stephen y J. Palladino (2008) entre las principales características se encuentran que:

- Infantil, para ella todo es blanco y negro, no hay gris.
- Enfoca todo al personalizarlo sobre sí mismo.
- No prestar atención a las cosas que contradicen sus sentimientos o creencias, sino sólo a las cosas que los confirman.
- Impone el pasado al presente. Enfrentarse a una situación que es algo similar a otra situación que ocurrió en el pasado reaviva los sentimientos que acompañaron a la situación pasada. Además, la persona no es consciente de reaccionar de esta manera.
- Las percepciones de la realidad cambian con el estado de ánimo de un momento a otro.
- Actúe como si sus sentimientos y recuerdos fueran hechos reales.
- Para ella es más importante cómo se siente la persona en determinadas situaciones que la realidad misma.

#### **2.2.1.4. La evaluación de la inteligencia emocional**

Comprender las diferentes manifestaciones de la inteligencia emocional mostrará que el término "inteligencia emocional" abarca habilidades que son distintas de la inteligencia general, pero que están lo suficientemente relacionadas con ella como para calificarlas como inteligencia; es decir, la diferencia entre la inteligencia emocional y la inteligencia general. correlación entre , aunque no debería ser muy alta; la desviación media de la inteligencia emocional (EQ) consistente es ciertamente todavía un poco prematura. Determinar si la inteligencia emocional

es una inteligencia real, múltiples habilidades ajenas a la inteligencia general, o algo que suele asociarse con ella, dependerá de su medición y evaluación.

### **2.2.2. Aprendizaje significativo**

#### **Definiciones:**

Mestre & Fernández (2007), Señalar los procesos de construcción de conocimiento (conceptuales, procedimentales y actitudinales) que ocurren en los humanos, en interacciones con el medio ambiente y a través de actividades clave.

Hidalgo M., B. (2002), Se afirma que esto implica una reorganización activa de las percepciones, ideas, conceptos y programas que posee el aprendiz en su estructura cognitiva. Podemos describir su enfoque como constructivista, donde los materiales de aprendizaje y la información externa están interrelacionados e interactúan con los esquemas de conocimiento previo y las características personales de los alumnos.

Mavilo Calero (2004), El reconocimiento es la acumulación de nuevos conocimientos de ideas previas, dándoles su propio significado a través de actividades de descubrimiento y exposición. En otras palabras, es una combinación de conocimiento que ya tiene y conocimiento que podemos usar para influir en su organización de alguna manera. Este conocimiento es estable, claro, organizado y dinámico sobre un tema particular o área de especialización que cada uno de nosotros tiene en un momento particular como parte de nuestra experiencia.

#### **2.2.2.1.Principios del aprendizaje**

Según Freddy Tanca (2003), en su obra Manual de estrategias de enseñanza señala que el aprendizaje posee algunos principios entre ellos tenemos:

- **Principio de Interés:** El aprendizaje de los niños está directamente relacionado con sus intereses. El interés es el soporte de todo el proceso educativo.
- **Principio de Propósito:** El verdadero aprendizaje se produce solo cuando el alumno sabe lo que quiere, quiere lograrlo y encuentra la manera de lograrlo.
- **El aprendizaje y la enseñanza tienen un propósito:** persiguen metas claras, precisas y alcanzables. El aprendizaje sin metas es ciego e irreal.
- **Principio de autoaprendizaje:** Nadie puede aprender de otro, ni las actividades de una persona pueden resultar en el aprendizaje de otra.
- **Autoaprendizaje:** no sólo aprender continuamente, sino también desaprender y reaprender o repasar contenidos previamente aprendidos en base a nuevas experiencias.
- **Principio del efecto:** Un autodidacta tiende a repetir y aprender más rápido aquellas actividades que le satisfacen. Cuando la autoactividad conduce al éxito y la satisfacción, conduce al aprendizaje.
- **Principio de libertad:** Los estudiantes deben tener plena libertad para continuar sus estudios. Esto significa liberar las normas impuestas, las formas, sistemas y métodos de enseñanza establecidos que limitan o ignoran los derechos de los niños, niñas y jóvenes.
- **Principio del ejercicio:** El aprendizaje es directamente proporcional al ejercicio. El aprendizaje tiene que ser activo, de lo contrario no existe. Actuar es aprender. Aprender y hacer lo que aprendes no son dos actos

diferentes. Aprendes a hacer algo haciéndolo, incluso si no lo haces bien la primera vez.

- **Principio de Respuestas Múltiples:** Una misma situación provoca diferentes respuestas. Elimine las respuestas inútiles y deje solo las respuestas satisfactorias.

### 2.2.2.2.Leyes del aprendizaje significativo

Según Hidalgo Matos (2002), las leyes del aprendizaje significativo son:

- **De la preparación.** motivación, objetivo.
- **práctica.** La práctica continúa.
- **Influencia.** Comentarios, satisfecho.
- **Supremo.** Corregido desde cero.
- **Intensidad.** Realismo, enfoques múltiples.
- **reciente.** Estudias y memorizas síntesis recientes.

### 2.2.2.3.Características del aprendizaje significativo

Para Hidalgo Matos (2002), las características del aprendizaje significativo son:

- Es relevante y teleológico (está orientado a metas o capacidades).
- Es un fenómeno social.
- Es formativo.
- Está localizado.
- Este es un proceso interno, activo y personal.
- Es útil más allá.
- Colaboración participativa.
- Activo.

- Algunos conocimientos previos.
- Inteligente

#### 2.2.2.4. Tipos de aprendizaje significativo

Ausubel, D. (1983), considera que hay distintos tipos de aprendizajes significativos:

- **Las representaciones:** Es decir, la adquisición de vocabulario ocurre antes y después de la formación de conceptos. El aprendizaje de representación ocurre cuando los símbolos arbitrarios son equivalentes en significado a sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y representan para el aprendiz todo lo que implican sus referentes. Se trata de entender lo que significan los símbolos o lo que representan.
- **Los conceptos:** Para establecerlos es necesario examinar y distinguir entre estímulos reales o hablados, representaciones abstractas e hipotéticas, contrastar hipótesis en casos concretos, seleccionar y asignar rasgos comunes que representan conceptos, relacionar este rasgo con la estructura cognitiva del sujeto Tener este concepto y distinguirlo de otro concepto previamente aprendido identifica este concepto con todos los objetos de su clase y le asigna un significante lingüístico. El aprendizaje de conceptos se refiere a la adquisición de un solo concepto o categoría común representado por un solo símbolo. Aprender un concepto implica aprender cuáles son sus atributos estándar, que se utilizan para diferenciarlo e identificarlo. Los conceptos se forman a través de la experiencia directa, la generación de hipótesis, la comprobación y la generalización.

- **Las proposiciones:** : Se derivan de conceptos ya existentes, donde hay diferenciación progresiva (conceptos subordinados), integración jerárquica (conceptos superiores) y composición (conceptos del mismo nivel). Si una proposición lógica importante de una disciplina en particular está significativamente relacionada con una proposición superordinada específica en la estructura cognitiva de un estudiante, entonces, entre los subordinados, se aprende a través de la inclusión derivativa. Es una inclusión relevante si se trata de una extensión, elaboración, modificación o restricción de una proposición previamente aprendida. El aprendizaje avanzado ocurre cuando las nuevas proposiciones se relacionan con ideas subordinadas específicas en las estructuras cognitivas existentes. El aprendizaje combinatorio ocurre cuando una proposición no está vinculada a conceptos específicos subordinados y de nivel superior de la estructura cognitiva del alumno, sino a una amplia base de contenido generalmente relacionado dentro de esa estructura.

#### **2.2.2.5. Ideas básicas del aprendizaje significativo**

La mayoría de los investigadores acerca de la relevancia del aprendizaje significativo concuerdan en estas ideas básicas:

- Los conocimientos previos deben estar relacionados con los conocimientos a adquirir, convirtiéndolos en la base o punto de apoyo para la adquisición de nuevos conocimientos.
- Necesidad de desarrollar amplios conocimientos metacognitivos (referidos a la capacidad humana de atribuir determinadas ideas u

objetivos a otros agentes o incluso entidades) para integrar y organizar nuevos conocimientos.

- La nueva información debe integrarse en la estructura mental y convertirse en parte de la memoria integrada.
- El aprendizaje significativo y la memorización no son dos tipos de aprendizaje opuestos, sino que se complementan en el proceso de enseñanza. Pueden aparecer en la misma tarea de aprendizaje al mismo tiempo. Por ejemplo, memorizar la tabla de multiplicar nueve por nueve es necesario y forma parte de la memorización, pero su aplicación a la resolución de problemas corresponderá a un aprendizaje significativo.
- Requiere participación activa del maestro y atención a cómo se logra el aprendizaje.
- Diseñado para alentar a los estudiantes a construir su propio aprendizaje, lo que lleva a la autonomía en el proceso de construcción. El objetivo último de este aprendizaje es conseguir que los alumnos adquieran la capacidad de aprender a aprender.
- Los profesores pueden interactuar con el contenido y los estudiantes pueden descubrirlo para un aprendizaje significativo.
- El aprendizaje significativo utiliza conocimientos previos para construir nuevos conjuntos de conocimientos a través de la comparación o inserción con nuevos conocimientos.

#### **2.2.2.6.El papel del docente en el aprendizaje significativo**

Según Ausubel (1983), Sugiere que los docentes pueden facilitar el aprendizaje significativo a través de seis tareas esenciales:

1. Identificar la estructura conceptual y proposicional de la materia que se imparte: El docente debe identificar los conceptos y proposiciones más relevantes de la materia. Tienes que "mapear" la estructura conceptual del contenido y ordenarlo de acuerdo a esa estructura. Se trata de preocuparse por la "calidad" del contenido más que por la cantidad. ¿Qué voy a enseñar?
2. Determinar los conceptos y proposiciones relacionados con el contenido de las materias de estudio Los estudiantes deben tener estos conceptos y proposiciones en su estructura cognitiva para poder estudiar el contenido de las materias de manera significativa. Se trata de identificar conceptos, ideas y subtemas que son particularmente relevantes para aprender qué enseñar. ¿Qué conocimientos previos deben tener los estudiantes para comprender el contenido?
3. Diagnosticar lo que los estudiantes ya saben, ya sea a través de pruebas previas, entrevistas u otras herramientas, requiere un intento serio de "determinar la composición cognitiva de los estudiantes" antes de enseñar. Demostrar los conocimientos previos de los estudiantes. ¿Qué saben los estudiantes?
4. Enseñar usando recursos y principios para facilitar transiciones significativas para los estudiantes de la estructura del contenido conceptual a la estructura del contenido cognitivo. La tarea del docente es ayudar a los estudiantes a digerir la estructura del tema, organizar su propia estructura cognitiva en el campo del conocimiento y obtener significados claros, estables y transferibles. Cabe señalar que esto no pretende imponer una cierta estructura a los estudiantes. Por lo tanto, la enseñanza puede interpretarse como un intercambio de conocimientos entre el profesor y el alumno que crea



significado hasta que comparten un significado común. Son estos significados compartidos los que nos permiten pasar de la estructura conceptual del contenido a la estructura cognitiva de los estudiantes sin imponer rasgos. ¿Cómo voy a enseñar el contenido? ¿Cómo guiaré el aprendizaje para que tenga sentido para mis alumnos?

5. Permitir que los estudiantes contacten directamente con el objeto de conocimiento, hacer que el sujeto y el objeto interactúen, y permitir que los estudiantes realicen un proceso de reflexión, que llamamos asociación, para que los estudiantes puedan unificar dos tipos de conocimientos en nuevos conocimientos, o viceversa. Y viceversa, en lugar de unirlos, separarlos.
6. Enseñar a los alumnos a poner en práctica lo aprendido, para que estos conocimientos se absorban por completo y se conviertan en aprendizajes duraderos.

### **2.3. Definiciones conceptuales**

#### **1. Aprendizaje significativo:**

Los procesos de construcción de conocimiento (conceptual, procedimental y actitudinal) ocurren en las interacciones entre el ser humano y el medio ambiente ya través de actividades clave.

#### **2. Inteligencia emocional:**

Es la capacidad humana de sentir, comprender, controlar y cambiar los estados emocionales de uno mismo y de los demás. La inteligencia emocional se trata de canalizar y equilibrar las emociones en lugar de ahogarlas.

## **2.4. Formulación de las hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El nivel de Inteligencia emocional influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.

### **2.4.2. Hipótesis específica**

1. El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.
2. El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.
3. El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I

## 2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1. *Variable X*

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Percepción		8	Bajo	8 -18
			Moderado	19 -29
			Alto	30 -40
Comprensión		8	Bajo	8 -18
			Moderado	19 -29
			Alto	30 -40
Regulación		8	Bajo	8 -18
			Moderado	19 -29
			Alto	30 -40
Inteligencia emocional		24	Bajo	24 -55
			Moderado	56 -87
			Alto	88 -120

Tabla 2. *Variable Y*

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Disposición para el estudio		21	Deficiente	21 -34
			Regular	35 -48
			Eficiente	49 -63
Recursos personales		20	Deficiente	20 -32
			Regular	33 -45
			Eficiente	46 -60
Instrumentos de trabajo		20	Deficiente	20 -32
			Regular	33 -45
			Eficiente	46 -60
Aprendizaje significativo		61	Deficiente	61 -101
			Regular	102 -142
			Eficiente	143 -183

## Capítulo III. Metodología

### 3.1. Diseño metodológico

#### 3.1.1. Tipo de investigación

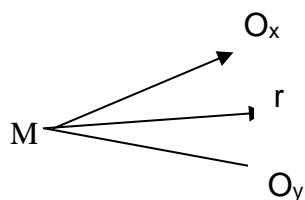
Los tipos de estudios utilizados correspondieron a descriptivos cuantitativos, correlacionales. Descriptivo porque nos permite describir y medir ambas variables de estudio: inteligencia emocional y aprendizaje significativo.

Nuevamente, es relevante porque nos permite conocer las relaciones existentes entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo

#### 3.1.2. Enfoque

El tipo de diseño que utilizamos para lograr los objetivos de este estudio corresponde a un estudio no experimental. Consideramos que el diseño adecuado para este estudio fue transversal, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento, con el objetivo de describir las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelaciones.

El contorno de este diseño es:



### 3.2. Población y muestra

La Población está formada por 36 estudiantes del III ciclo – 2018 I de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho, para nuestro trabajo de

investigación, la muestra que hemos considerado corresponde a la misma cantidad de la población de estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 17 a 23 años, que equivale a 36 estudiantes.

### **CUADRO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS 2018 I**

<b>CICLO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>VARONES</b>	<b>MUJERES</b>	<b>N° DE ESTUDIANTES</b>
<b>I</b>	<b>A</b>	15	21	36
<b>TOTAL</b>		<b>15</b>	<b>21</b>	<b>36</b>

*Fuente: Dirección Escuela de Educación Secundaria de la Facultad de Educación.*

<b>Niveles</b>	<b>Cantidades</b>	<b>%</b>
<u>Población:</u> Estudiantes del III ciclo – 2018 I de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho.	36	100%
<u>Muestra:</u> Totalidad de estudiantes del III ciclo – 2018 I de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho.	36	100%

### **3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.3.1. Técnicas a emplear**

Teniendo en cuenta los tipos de procedimientos se utilizarán las siguientes técnicas:

- Técnica de Observación indirecta.
- Técnica de Encuesta.

### 3.3.2. Descripción de los instrumentos

- Guía de observación: examina y observa cómo se comportan las personas y cómo se comportan en su entorno natural. El propósito es obtener cierta información necesaria para la investigación.
- Para la recolección de datos se utilizó el Test de Aprendizaje Significativo de la autora Frida Díaz Barriga como herramienta para determinar los niveles de aprendizaje significativo de los estudiantes. La prueba se divide en tres secciones: Tendencias de aprendizaje, Recursos personales y Herramientas de trabajo, y un breve conjunto de presentaciones orales en las que los estudiantes superarán la tabla de cantidades variables nunca (1), a veces (2) y siempre (3) para su evaluación.

<b>Componentes</b>	<b>Puntuación</b>
Nunca (1)	Si la suma es inferior a 30, definitivamente tiene un déficit de aprendizaje significativo.
A veces (2)	Si la suma es inferior a 40, tienes un estudio regular y significativo.
Siempre (3)	Si el total es mayor a 40, significa que estás estudiando bien.

- Test TMM-24, diseñado para determinar el nivel de inteligencia emocional de los alumnos Autor: Grupo de Investigación Salovey, Mayer, Goldman, Turvery & Palfai, 1995; Adaptado de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004), España.
- Formas de gestión individual y colectiva.
- Áreas de exploración: percepción de emociones, comprensión de emociones y regulación de emociones.

- El grupo de investigación de Salovey desarrolló esta herramienta, la Trait Mta-Mood Scale (TMMS), que permite evaluar la inteligencia emocional a partir de un modelo teórico coherente y bien desarrollado. TMMS cree que las personas tienen la capacidad de percibir, comprender y regular los estados emocionales. La versión larga tiene un total de 48 ítems, la versión corta tiene 30 y 24 ítems, y se divide en tres subescalas: percepción o atención a los sentimientos, comprensión o claridad de los sentimientos y regulación emocional.

Percepción	ítems del 1 al 8	Soy capaz de sentir y expresar los sentimientos de forma adecuada.
Comprensión	ítems del 9 al 18	Comprendo bien mis estados emocionales.
Regulación	ítems del 19 al 24	Soy capaz de regular los estados emocionales correctamente.

Las preguntas de ambos cuestionarios se tomaron de instrumentos utilizados en otros estudios similares. Sin embargo, para verificar la validez de su contenido y estructura, se sometió a juicio de expertos y se midió su confiabilidad y consistencia mediante la fórmula de Kuder Richardson en el estudio de Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de esta Especialización III Ciclo - 2018 I. José Faustino Sánchez Carrión - Huacho, Departamento de Ciencias Sociales y Turismo, Facultad de Educación, Universidad Nacional, utilizará como cuestionario un cuestionario de preguntas, como se muestra en el anexo.

### **3.4. Técnicas para el procesamiento de la información**

#### **3.4.1. Procesamiento manual**

En este estudio sobre el impacto de la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo, estudiantes del ciclo III - 2018 I de José Faustino Sánchez Carrión - estudiante de Ciencias Sociales y Turismo, Facultad de Educación, Universidad Nacional de Huacho, Cuestionario de preguntas formato encuesta, Como adjunto.

### **3.4.2. Procesamiento electrónico**

Luego de aplicar la escala a los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Especialización en Ciencias Sociales y Turismo de Huacho III Ciclo - 2018 I, seguirán utilizando el software Microsoft Excel para elaborar la tabulación, luego clasificarán los ítems y finalmente la superficie de resultados.

### **3.4.3. Tratamiento estadístico (se aplicará el procesador Statistical Package Of Social Sciences – SPSS)**

- Procesamiento de Datos.
- Análisis de Datos e Interpretación de Datos.
- Se someterá a Prueba: La Hipótesis Central y  
Las Hipótesis específicas  
Análisis de los cuadros de doble entrada
- Coeficiente de Correlación de Pearson



## Capítulo IV. Resultados

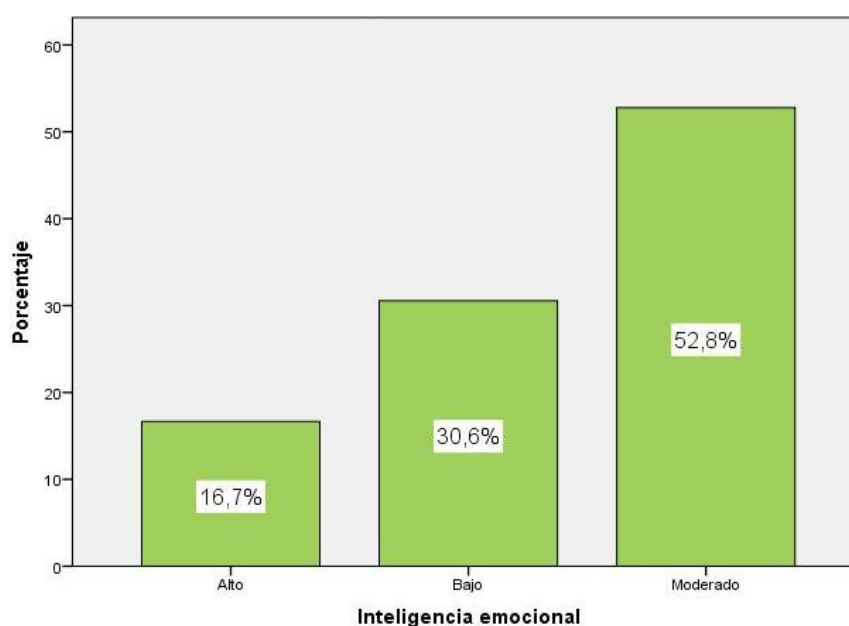
### 4.1. Análisis de resultados

Tabla 3. *Inteligencia emocional*

		<b>Inteligencia emocional</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	6	16,7	16,7	16,7
	Bajo	11	30,6	30,6	47,2
	Moderado	19	52,8	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I..

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



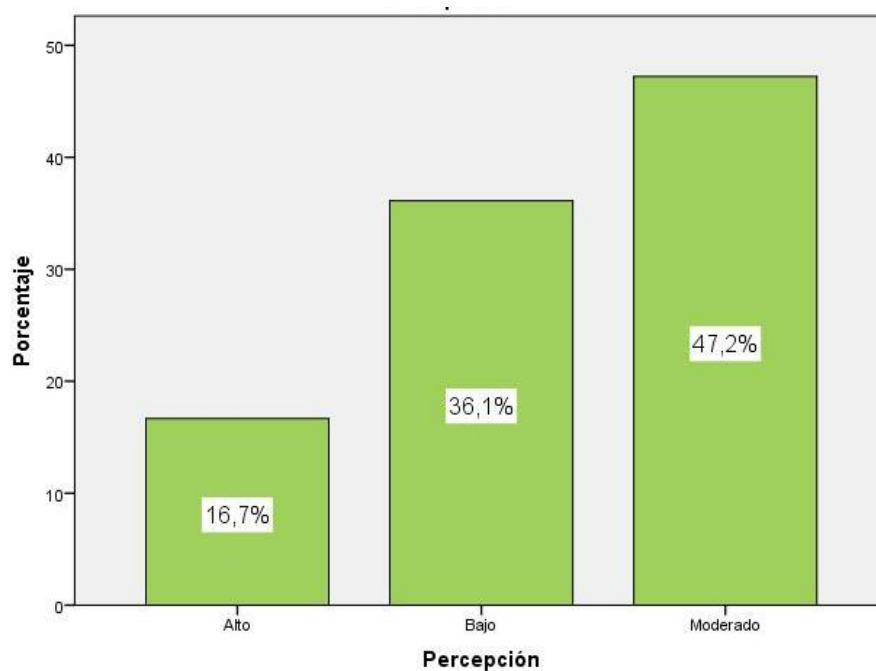
**Figura 1.** *Inteligencia emocional*

De la fig. 1, un 52,8% de los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE- UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel moderado en la variable inteligencia emocional, un 30,6% consiguieron un nivel bajo y un 16,7% obtuvieron un nivel alto.

Tabla 4. *Percepción*

<b>Percepción</b>					
		Frecuenci	Porcentaje		Porcentaje
		a	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Alto	6	16,7	16,7	16,7
	Bajo	13	36,1	36,1	52,8
	Moderado	17	47,2	47,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I.



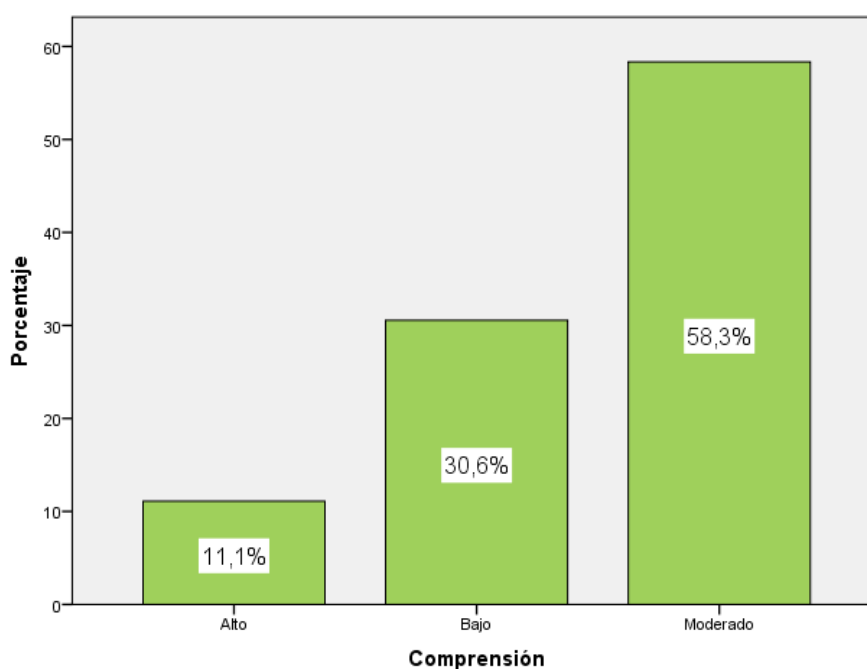
**Figura 2.** Percepción

De la fig. 2, un 47,2% de los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE- UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel moderado en la dimensión percepción de la inteligencia emocional, un 36,1% consiguieron un nivel bajo y un 16,7% obtuvieron un nivel alto.

Tabla 5. *Comprensión*

<b>Comprensión</b>					
		Frecuenci	Porcentaje		Porcentaje
		a	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Alto	4	11,1	11,1	11,1
	Bajo	11	30,6	30,6	41,7
	Moderado	21	58,3	58,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I.



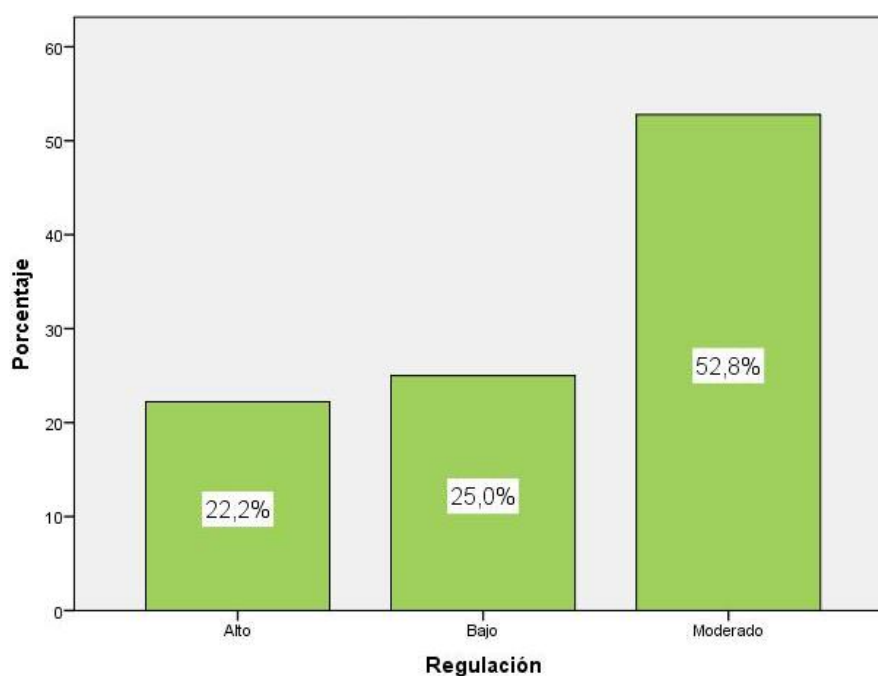
**Figura 3.** *Comprensión*

De la fig. 3, un 58,3% de los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE- UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel moderado en la dimensión comprensión de la inteligencia emocional, un 30,6% consiguieron un nivel bajo y un 11,1% obtuvieron un nivel alto.

Tabla 6. *Regulación*

<b>Regulación</b>					
		Frecuenci	Porcentaje		Porcentaje
		a	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Alto	8	22,2	22,2	22,2
	Bajo	9	25,0	25,0	47,2
	Moderado	19	52,8	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I.



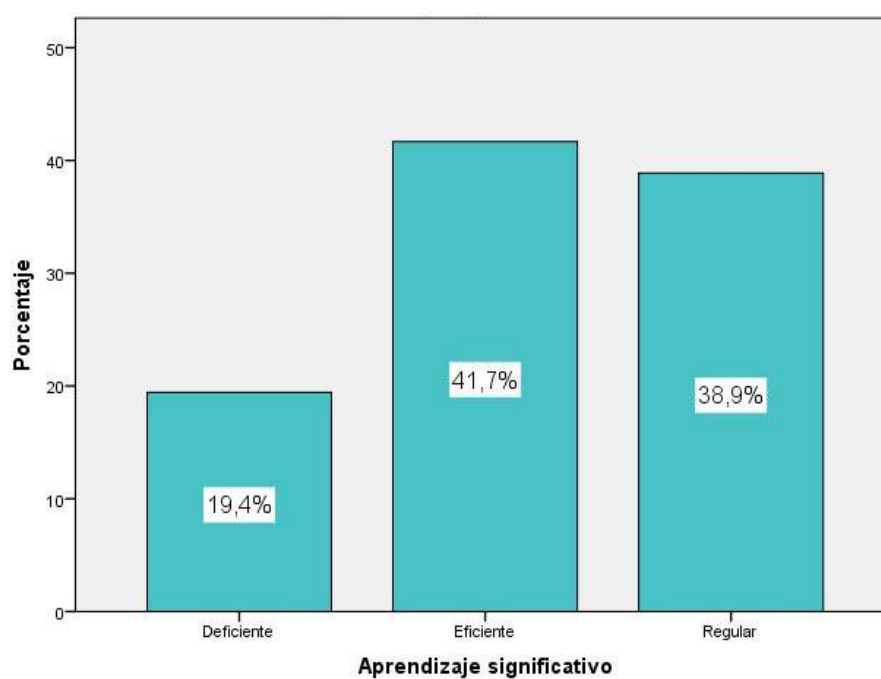
**Figura 4.** Regulación

De la fig. 4, un 52,8% de los estudiantes del III de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel moderado en la dimensión regulación de la inteligencia emocional, un 25,0% consiguieron un nivel bajo y un 22,2% obtuvieron un nivel alto.

Tabla 7. *Aprendizaje significativo*

<b>Aprendizaje significativo</b>					
		Frecuenci	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a		válido	acumulado
Válido	Deficiente	7	19,4	19,4	19,4
	Eficiente	15	41,7	41,7	61,1
	Regular	14	38,9	38,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I.



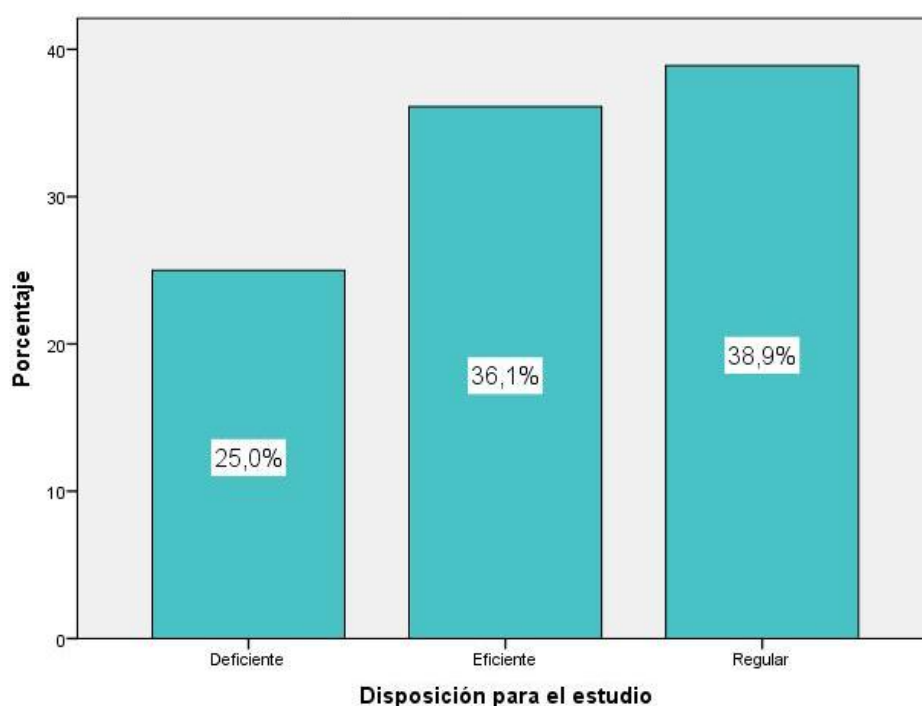
**Figura 5.** *Aprendizaje significativo*

De la fig. 5, un 41,7% de los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE- UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel eficiente en la variable aprendizaje significativo, un 38,9% consiguieron un nivel regular y un 19,4% obtuvieron un nivel deficiente.

Tabla 8. *Disposición para el estudio*

<b>Disposición para el estudio</b>					
		Frecuenci	Porcentaje		Porcentaje
		a	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Deficiente	9	25,0	25,0	25,0
	Eficiente	13	36,1	36,1	61,1
	Regular	14	38,9	38,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I.



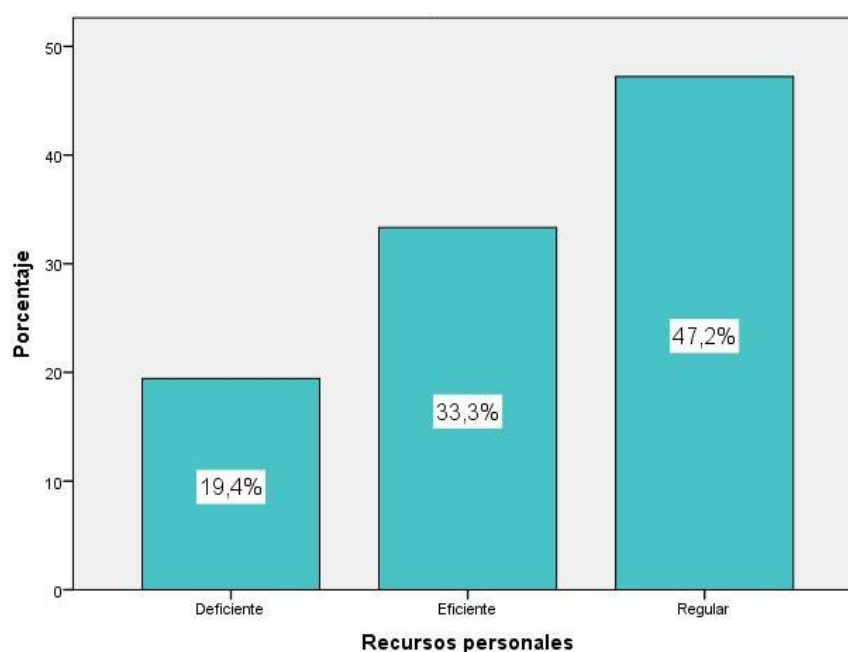
**Figura 6.** Disposición para el estudio

De la fig. 6, un 38,9% de los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE- UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel regular en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo, un 36,1% consiguieron un nivel eficiente y un 25,0% obtuvieron un nivel deficiente.

Tabla 9. *Recursos personales*

<b>Recursos personales</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a			
Válido	Deficiente	7	19,4	19,4	19,4
	Eficiente	12	33,3	33,3	52,8
	Regular	17	47,2	47,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I.



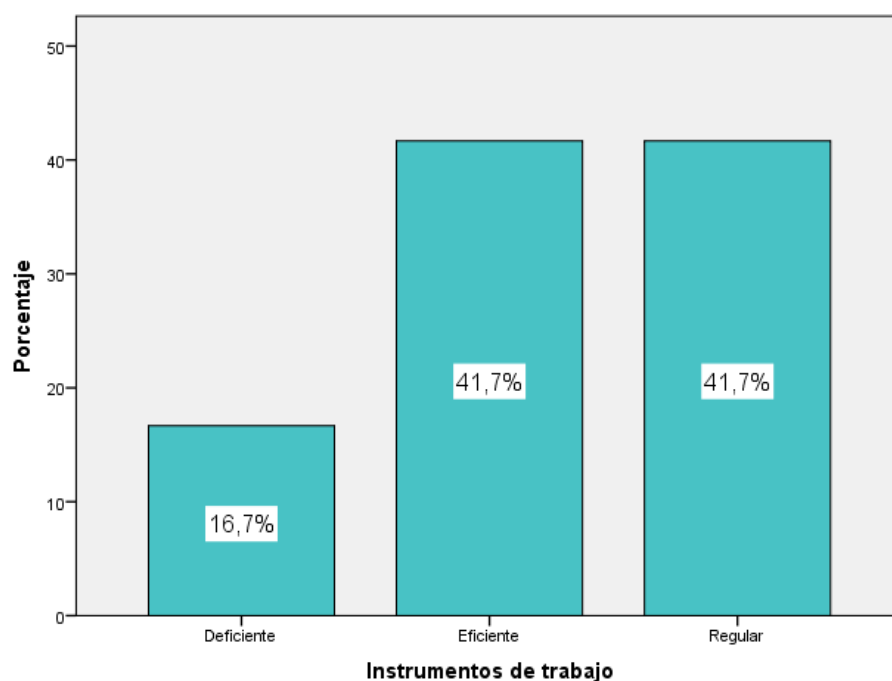
**Figura 7.** Recursos personales

De la fig. 7, un 47,2% de los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE- UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel regular en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo, un 33,3% consiguieron un nivel eficiente y un 19,4% obtuvieron un nivel deficiente.

Tabla 10. *Instrumentos de trabajo*

<b>Instrumentos de trabajo</b>					
		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
		a	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Deficiente	6	16,7	16,7	16,7
	Eficiente	15	41,7	41,7	58,3
	Regular	15	41,7	41,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes del III ciclo de Ciencias Sociales y Turismo – FE-UNJFSC – 2018 I.



**Figura 8.** Instrumentos de trabajo

De la fig. 8, un 41,7% de los estudiantes del III ciclo del Ciencias Sociales y Turismo – FE- UNJFSC – 2018 I alcanzaron un nivel regular en la dimensión instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo, un 41,7% consiguieron un nivel eficiente y un 16,7% obtuvieron un nivel deficiente.



## 4.2. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: “El nivel de Inteligencia emocional influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Hipótesis nula H<sub>0</sub>: “El nivel de Inteligencia emocional no influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Tabla 11. *Relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo*

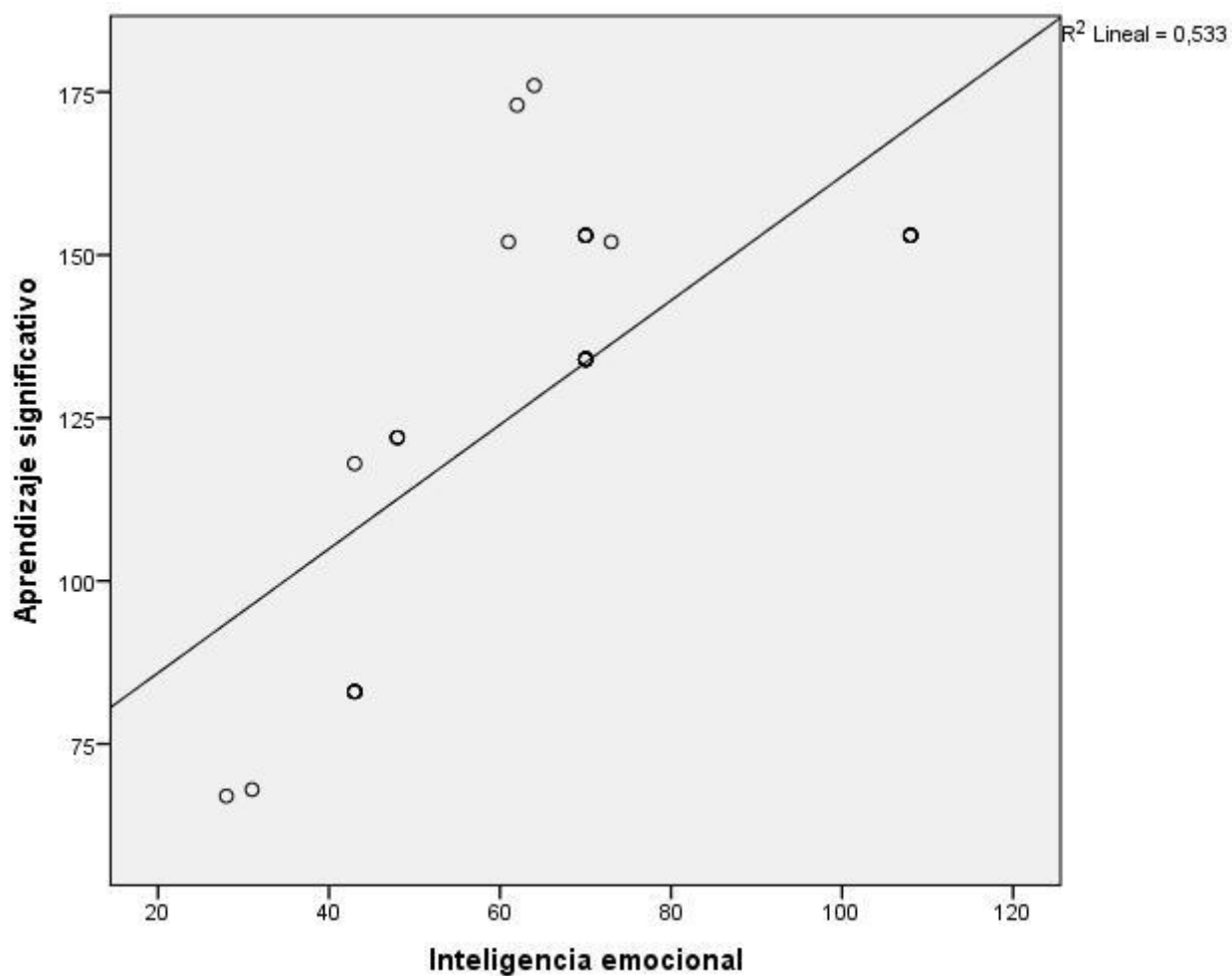
		<b>correlaciones</b>		
			Inteligencia emocional	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la Tabla 11, se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r = 0.750$  con  $p = 0.000$  ( $p < .05$ ) aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Así, se puede comprobar estadísticamente que existe influencia en el nivel de inteligencia emocional y aprendizajes importantes de los estudiantes de la carrera de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I.

Se puede observar que el coeficiente de correlación es de buena magnitud.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



*Figura 9.* La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo

### Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H1**: “El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Hipótesis nula **H0**: “El nivel de Inteligencia emocional no influye en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Tabla 12. *Relación entre la inteligencia emocional y disposición para el estudio del aprendizaje significativo*

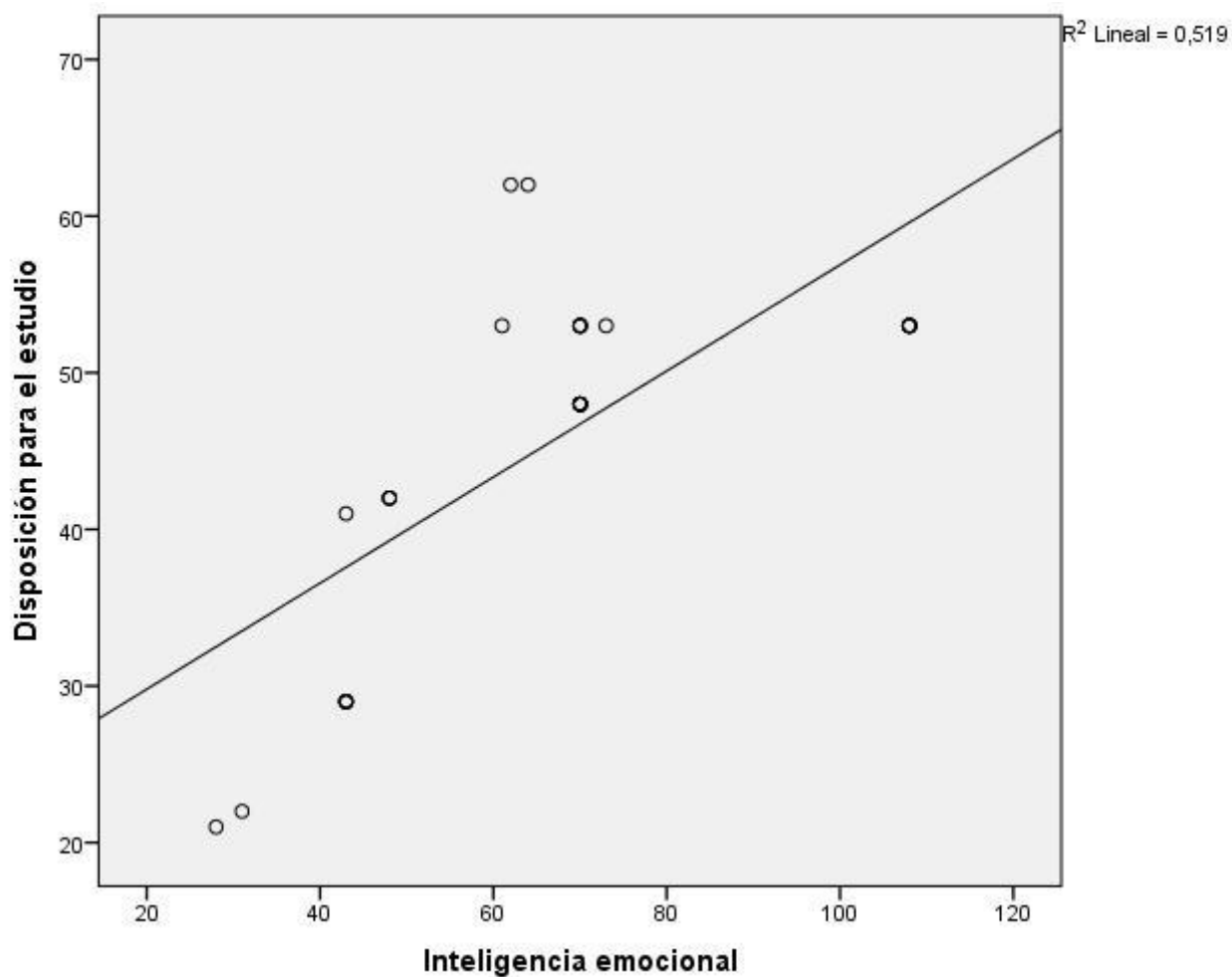
		<b>correlaciones</b>		
			Inteligencia emocional	Disposición para el estudio
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,735**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	Disposición para el estudio	Coeficiente de correlación	,735**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la Tabla 12, se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r=0.735$  con  $p=0.000$  ( $p<.05$ ) aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Así, se puede demostrar estadísticamente que el nivel de inteligencia emocional incide en la dimensión disposición a aprender de manera significativa en el estudio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo.

Se puede ver que el coeficiente de correlación es una buena magnitud.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 10.** La inteligencia emocional y disposición para el estudio del aprendizaje significativo

### Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H2**: “El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Hipótesis nula **H0**: “El nivel de Inteligencia emocional no influye en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Tabla 13. *Relación entre la inteligencia emocional y los recursos personales del aprendizaje significativo*

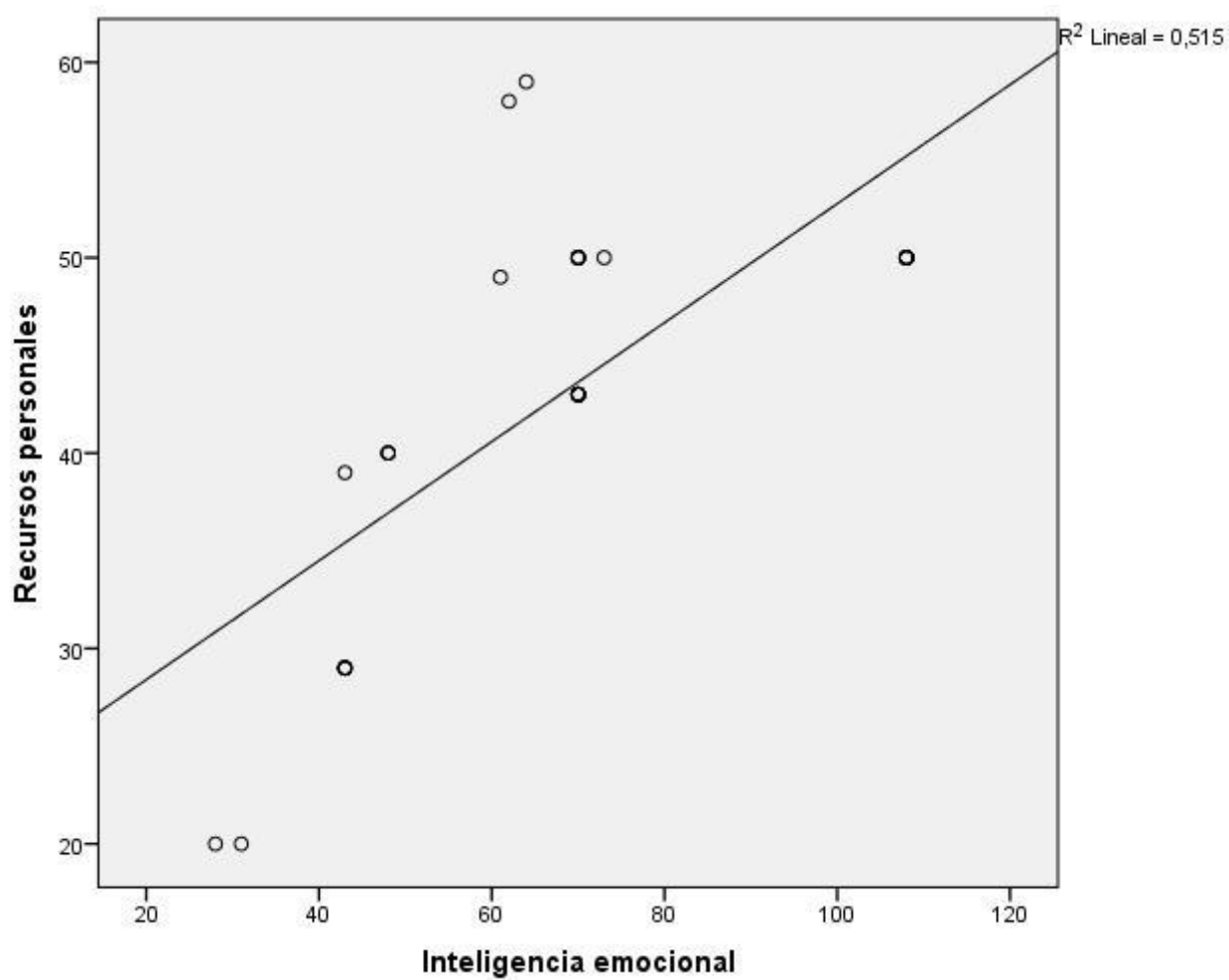
			<b>correlaciones</b>	
			Inteligencia emocional	Recursos personales
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	Recursos personales	Coefficiente de correlación	,659**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la Tabla 13, se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r = 0.659$  con  $p = 0.000$  ( $p < .05$ ) aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Así, se puede demostrar estadísticamente que el nivel de inteligencia emocional incide en la dimensión de recursos personales para el aprendizaje significativo entre los estudiantes de la Universidad Nacional de Ciencias Sociales y Turismo José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I.

Se puede ver que el coeficiente de correlación es una buena magnitud.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 11.** La inteligencia emocional y los recursos personales del aprendizaje significativo

### Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H3**: “El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Hipótesis nula **H0**: “El nivel de Inteligencia emocional no influye en la dimensión instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I”.

Tabla 14. *Relación entre la inteligencia emocional y los instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo*

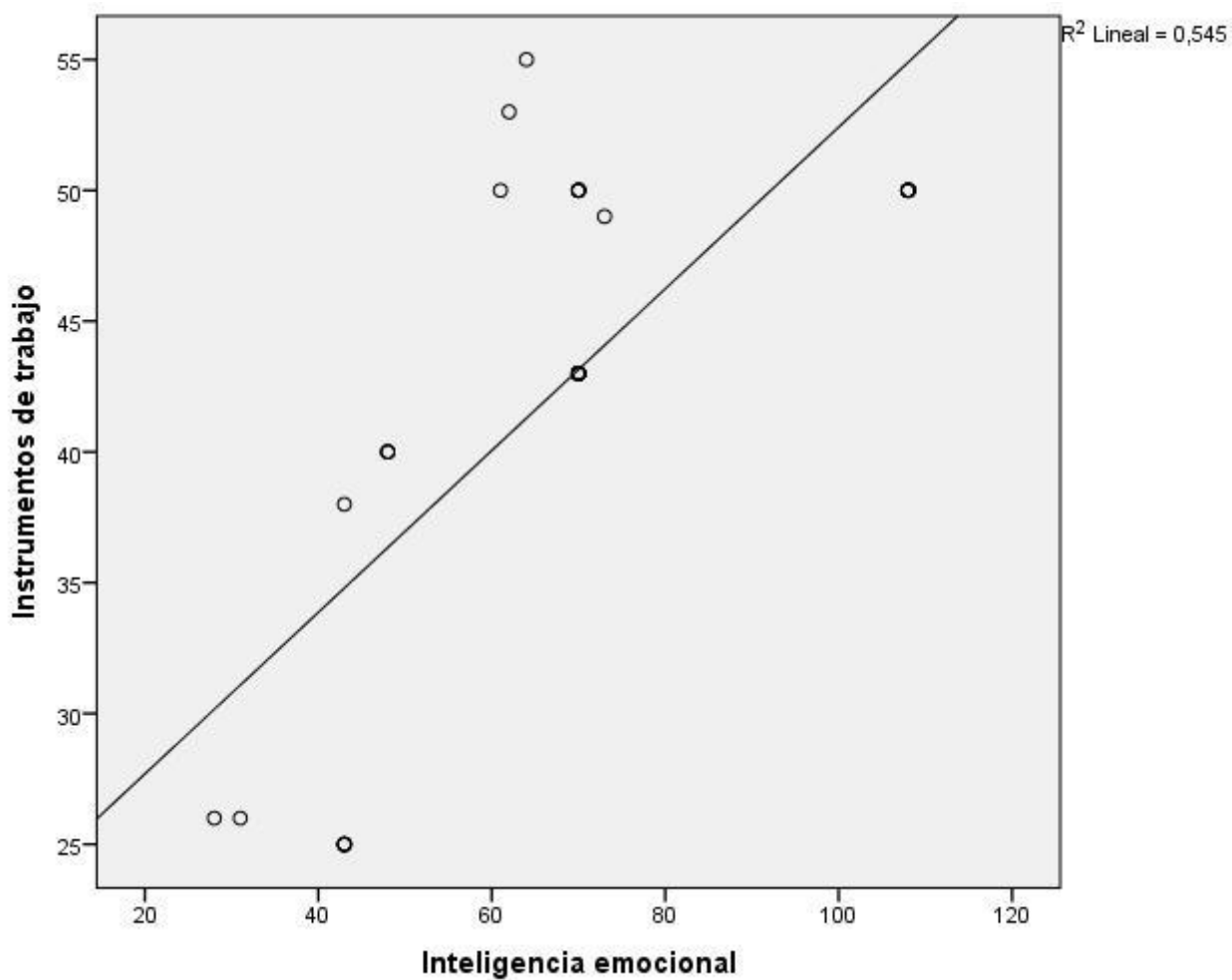
<b>correlaciones</b>				
			Inteligencia emocional	<i>Instrumentos de trabajo</i>
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,715**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	36	36
	Instrumentos de trabajo	Coefficiente de correlación	,715**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	36	36

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la Tabla 14, se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r=0.715$  con  $p=0.000$  ( $p<.05$ ) aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Así, es posible demostrar estadísticamente la influencia del nivel de inteligencia emocional en la dimensión herramientas de trabajo para el aprendizaje significativo entre estudiantes de la Universidad Nacional de Ciencias Sociales y Turismo José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I.

Se puede ver que el coeficiente de correlación es una buena magnitud.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



**Figura 12.** La inteligencia emocional y los instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo



## Capítulo V. Discusión

### 5.1. Discusión

En diversas investigaciones acerca de Incidencia del consumo y la preparación de platos típicos en la gastronomía, como es el caso de Llibre Guerra, J. J., Prieto Domínguez, A., García Arjona, L., Díaz Marante, J. P., Viera Machado, C., & Piloto Cruz, A. (2015). Investigaron acerca de la: Influencia de la inteligencia emocional en los resultados académicos de estudiantes de las Ciencias Médicas. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 14(2), pp. 241-252. Llegando a los siguientes resultados:

- La edad promedio es de 19,51 años, el 76% de los estudiantes son mujeres.
- El 55,4 % logró una puntuación de EQ entre 84 y 103.
- Se observó un efecto significativo de niveles más altos de EQ en un mejor rendimiento académico, mientras que se observó una tendencia hacia un rendimiento académico negativo entre aquellos con EQ bajo ( $X^2 = 3.87$ , nivel de significancia = 5%,  $p < 0.05$ ).
- Conclusión: El estudio encontró que el rendimiento académico positivo predominó entre los estudiantes con alta inteligencia emocional.

Martínez, N. R. (2015). Investigó acerca de la: Influencia de la inteligencia emocional en los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de bachillerato de la modalidad de Arte. *Educatio Siglo XXI*, 33(2 Julio), pp. 53-78. Donde arribó a los siguientes resultados:

- Los resultados obtenidos no mostraron una relación causal significativa entre las puntuaciones obtenidas en los diferentes estilos de aprendizaje y el nivel de autoconciencia y automotivación, una vez aplicado ANOVA a los datos

obtenidos, la “t” de Student y técnicas de correlación y regresión . Los diferentes EE.A's tuvieron correlaciones bajas o casi nulas con la autoconciencia y la automotivación, sus valores oscilaron consistentemente de .06 (correlación casi nula) a .31 (correlación baja).

- Nuestra encuesta resumen enfatiza que el aprendizaje mejorará solo si el modelo educativo se adapta a cada preferencia de EE y se desarrollan todas las competencias emocionales de los estudiantes. Sólo así se puede lograr la calidad de la educación.

Sánchez, I. D. R., Acedo, M. A. D., Herrera, S. S., & García, M. L. B. (2016). Investigaron acerca de: La Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios: diferencias entre el Grado de Maestro en Educación Primaria y los Grados en Ciencias. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. Revista INFAD de Psicología., 2(1), pp. 51-62. Llegaron a los siguientes resultados:

- Los resultados obtenidos permitieron confirmar que, según el género, existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de reparación emocional,
- Compone cada dimensión de la inteligencia emocional de acuerdo al nivel de matrícula universitaria.

Ariza-Hernández, M. L. (2017). Investigó acerca de la: Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*, 20(2), pp. 193-210. Llegando a los siguientes resultados:

- Los resultados muestran que la inteligencia emocional afecta la capacidad de resolver problemas, llevarse bien con los demás, trabajar en colaboración y lograr la autorrealización, las metas y el propósito en la vida.
- En cuanto al impacto de la emoción docente en el rendimiento académico de los estudiantes, se puede concluir que las emociones expresadas por los docentes pueden inducir cambios de comportamiento en los estudiantes, afectando así el aprendizaje.

Martín, J. M. S. (2017). Investigó acerca de la: Inteligencia Emocional en Estudiantes Venezolanos de Educación Media y Universitaria. *Educare*, 20(2), pp. 28-54.

Llegando a los siguientes resultados:

- Los hallazgos clave del estudio revelaron diferencias estadísticamente significativas entre las habilidades emocionales de estudiantes de diferentes géneros,
- Las habilidades emocionales tuvieron una relación estadísticamente significativa con las habilidades emocionales de autocontrol y competencia social, menos favorecidas.

Correa, C., & Estefanía, G. (2018). Investigó acerca de: *“La inteligencia emocional y el aprendizaje cognitivo de los estudiantes de primer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa PCEI San Miguel, de la ciudad de Salcedo, provincia de Cotopaxi (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato)”*. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Psicología Educativa).

Llegando a los siguientes resultados:

- Después de encuestar a los estudiantes, observamos que el 58% a veces mostró control, confiabilidad y responsabilidad en su desempeño académico, el 40% demostró autonomía en la realización de tareas de manera constante y el 60% a veces busca comprender, comparte información.
- Se puede inferir que el 58% ha potenciado el trabajo en equipo en el aula, el 42% ha adoptado en ocasiones una actitud empática y social potenciando con ello la posibilidad de desarrollo personal, el 60% no comunica sus pensamientos e ideas, no contribuye a la resolución de problemas , lo que afecta el trabajo en equipo y la externalización del conocimiento.
- El 42 % siempre desarrollan habilidades de liderazgo, promueven un ambiente de trabajo adecuado, asesoran y asesoran a otros para motivarlos, el 58 % no coordinan y organizan grupos de trabajo, en detrimento del fortalecimiento de las relaciones y la reducción del alcance de las metas comunes; adicionalmente, el 65 % no completa tareas dentro del tiempo asignado, lo que limitó el aprendizaje cognitivo, el pensamiento crítico y la externalización de ideas importantes.
- Se determinó que el 56% de los individuos no desarrollaron conocimientos relacionados con las diferentes disciplinas, carecen de habilidades resolutivas en la toma de decisiones y de expresión de síntesis analítica, moderadoras de la autoestima, el aprendizaje, la convivencia y las interrelaciones entre los miembros de la comunidad educativa.
- El 58% son conscientes de expresar sus propios pensamientos y aportar nuevas ideas, expresan juicio crítico y toman decisiones opinativas en base a los temas, mientras que el 46% no entienden y reflexionan sobre el conflicto en contexto, es decir, se enfrentan a situaciones complicadas que eluden. responsabilidad,

falta confianza en sí mismo y afecta el pensamiento creativo; el 58% de las personas no desarrollan la percepción, el conocimiento y las habilidades, la memoria, la capacidad de comprensión y reflexión se degradan y se presentan dificultades cognitivas de aprendizaje.

Flores, B., Katusca, L., & Martínez Zambrano, M. A. (2018). Investigaron acerca de la: *“Influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación básica media de la unidad educativa fiscal Puerto Hondo en la ciudad de Guayaquil”* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación). Llegando a los siguientes resultados:

- Los resultados de la investigación presentan un bajo desarrollo en el aprendizaje significativo, igualmente se muestran la aceptación por parte de docentes y representantes legales en la aplicación de una guía de estrategias para optimizar los procesos de enseñanza y favorecer el aprendizaje significativo de los estudiantes de esta unidad educativa.

## Capítulo VI. Conclusiones y recomendaciones

### 6.1. Conclusiones

De las pruebas realizadas podemos concluir:

- 1. Primero:** Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I Niveles de Inteligencia Emocional e Influencia Significativa en el Aprendizaje de Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo, ya que la correlación de Spearman arroja 0.750, lo que representa una buena asociación.
- 2. Segundo:** El nivel de inteligencia emocional tiene un efecto en la dimensión propensión del Estudio Importante de Aprendizaje de Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018, debido a un valor de retorno de correlación de Spearman de 0,735, lo que representa una buena asociación.
- 3. Tercero:** El nivel de inteligencia emocional incide en la dimensión recursos personales del aprendizaje importante para los estudiantes de la Universidad Nacional de Ciencias Sociales y Turismo José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I. El coeficiente de correlación de Spearman arroja un valor de 0,659, lo que representa una buena asociación.
- 4. Cuarto:** Influencia del Nivel de Inteligencia Emocional en la Dimensión Herramientas de Trabajo para el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - 2018 I, ya que se arrojó una correlación de Spearman de 0.715, lo que representa una buena asociación.

## **6.2. Recomendaciones**

1. Con base en los resultados de esta investigación, nos comprometemos a participar en organizaciones de campañas sobre la importancia de desarrollar la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo.
2. A nivel de la Facultad de Educación se debe promover el desarrollo de la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, e incorporar las sílabas como contenido horizontal en todas las materias que se imparten en la Facultad.
3. El desarrollo de la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en su relación con la formación profesional debe promoverse y fomentarse a nivel de todas las facultades de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

## Capítulo VII. Referencias

### 7.1. Fuentes bibliográficas

- Arias, W. (2016). Inteligencia emocional y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa. *Acta psicológica peruana*, 1(2), pp. 353-378.
- Ariza-Hernández, M. L. (2017). Influencia de la inteligencia emocional y los afectos en la relación maestro-alumno, en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. *Educación y Educadores*, 20(2), pp. 193-210.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1, pp. 1-10.
- Barriga Acero, F. (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: Me Graw-Hill S.A.
- Bar-On, R. (2004). The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Rationale, description, and summary of psychometric properties. In Glenn Geher (Ed.), *Measuring emotional intelligence: Common ground and controversy* (pp. 111-142). Hauppauge, NY: Nova Science Publishers.
- Calero P., Mavilo (2004). "Aprender A Aprender". Edit. San Marcos.
- Correa, C., & Estefanía, G. (2018). La inteligencia emocional y el aprendizaje cognitivo de los estudiantes de primer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa PCEI San Miguel, de la ciudad de Salcedo, provincia de Cotopaxi (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Psicología Educativa).
- Flores, B., Katusca, L., & Martínez Zambrano, M. A. (2018). Influencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de



educación básica media de la unidad educativa fiscal Puerto Hondo en la ciudad de Guayaquil (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).

Facundo, A. (1999). Fundamentos de aprendizaje significativo. Perú, Lima: San Marcos.

Goleman, D. (1998). Inteligencia Emocional. Argentina: Java Vergara S.A.

Hidalgo Matos, Benigno. (2002) Paradigma Contemporáneo. La Educación Centrada en el Aprendizaje Aplicable a Todo Nivel y Modalidad.

Jiménez, D. C. (2016). Clima social familiar e inteligencia emocional de los estudiantes de una universidad particular, Trujillo, 2013 family social climate and emotional intelligence of students from a particular university Trujillo, 2013. In *Crescendo. Ciencias de la Salud*, 3(1), p. 51.

Llibre Guerra, J. J., Prieto Domínguez, A., García Arjona, L., Díaz Marante, J. P., Viera Machado, C., & Piloto Cruz, A. (2015). Influencia de la inteligencia emocional en los resultados académicos de estudiantes de las Ciencias Médicas. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 14(2), pp. 241-252.

Luria, A. R. (1984). "La neuropsicología y su importancia para la psicología y la clínica", en Cairo, E. (comp.), *La neuropsicología una nueva rama del conocimiento psicológico*, Pueblo y Educación, La Habana, t. II, 1984, p.16.

Martínez, N. R. (2015). Influencia de la inteligencia emocional en los estilos de aprendizaje predominantes de los alumnos de bachillerato de la modalidad de Arte. *Educatio Siglo XXI*, 33(2 Julio), pp. 53-78.

Martín, J. M. S. (2017). 2. Inteligencia Emocional en Estudiantes Venezolanos de Educación Mediay Universitaria. *Educare*, 20(2), pp. 28-54.

- Mestre, J. & Fernández-Berrocal, P. (2007). Manual de Inteligencia emocional. Ediciones pirámide, grupo Anaya S.A. Madrid, España.
- Rubio, J. R., & García, Á. P. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, (19).
- Sánchez, I. D. R., Acedo, M. A. D., Herrera, S. S., & García, M. L. B. (2016). La Inteligencia Emocional en estudiantes universitarios: diferencias entre el Grado de Maestro en Educación Primaria y los Grados en Ciencias. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. *Revista INFAD de Psicología.*, 2(1), pp. 51-62.
- Silva Facundo, M. (2013). Influencia de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo, de los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades en la Especialidad de Ciencias Sociales y Promoción socio-Cultural de la UNJBG de Tacna año 2011 (Doctoral dissertation).
- Smith, E., & Kosslyn, E. (2006). Procesos cognitivos. España. Pearson S.A.
- Stephen, D & Pallido, J. (2008). Psicología. México. Pearson S.A.
- Tanca, Fredy (2003). Manual De Estrategias De Enseñanza – Aprendizaje.

### **Referida a la metodología de investigación**

- Alarcón, R. (1991). Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento. Universidad Cayetano Heredia. Lima Perú.
- APA. (1998). Manual de estilo de Publicaciones de la American Psychological Association. Edit. El Manual Moderno. S.A. México.

- Carrasco, S. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Aplicación en educación y otras ciencias sociales. Primera Edición. Editorial San Marcos. Lima Perú.
- Eco, H. (1986). Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura. Editorial Gdisa S.A. Barcelona España.
- Hernández Díaz, Fabio (1988). Métodos y técnicas de estudio en la universidad, Colombia, Mc Graw Hill.
- Hernández S., Fernández C. y Baptista L. (1999). Metodología de la Investigación Científica. 2da. Edición. Editorial Mc Graw Hill México.
- Pérez T. (1995). Técnicas de estudio, Lima, editorial San Marcos
- Piscoya, L. (1995). Investigación científica y educacional. Segunda Edición, Ed. Lima.
- Salomón, P. R. (1989). Guía para Redactar Informes de Investigación. Editorial Trillas. México.
- Tafur, R. (1995). La tesis Universitaria Primera Edición, Editorial Mantaro, Lima.
- Uculmana, CH., y Lanchipa, A. (2000). Cómo hacer Tesis y Trabajos de Investigación. 1ra. Edición. Lima - Perú. (pp. 106)
- Ugarriza, N. (2000). Instrumentos Para la Investigación Educativa 2da. Edición, Editorial Tarea Gráfica, Lima.

## **7.2.Fuentes electrónicas:**

- Aldama García, Galindo. Universidad Abierta. Las Ideas de Vigostky y sus Aportaciones a la Educación. Disponible en: <http://www.universidadabierta.edu.mx/Biblio/A/Aldama%20Galindo-Vigosky.htm>

**ANEXOS**

**Anexo N°1: Matriz de consistencia**

**Anexo N°2: Instrumento de recolección de datos**

## ANEXO 1: Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Inteligencia emocional y aprendizaje significativo, en estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I	<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo influye la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de Inteligencia emocional que influye en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la influencia de la Inteligencia Emocional en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de Inteligencia Emocional en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El nivel de Inteligencia emocional influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión disposición para el estudio del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional</li> </ul>	VARIABLE INDEPENDIENTE Inteligencia emocional	<p>➤ Percepción</p> <p>➤ Comprensión</p> <p>➤ Regulación</p>	<p>Debe mejorar su percepción: presta poca atención Adecuada percepción Debe de mejorar su percepción: presta demasiada atención</p> <p>Debe de mejorar su comprensión Adecuada comprensión Excelente comprensión</p> <p>Debe de mejorar su regulación Adecuada regulación Excelente regulación El Test TMMS24 (escala aceptada por Fernando Berrocal, Extrema y Ramos 2004, a partir del instrumento original de Salovey). Los 24 ítems de la escala cogen a tres componentes o factores (8 ítems por factor).</p>

	<p>Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el nivel de Inteligencia emocional que influye en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de Inteligencia emocional que influye en la dimensión disposición instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el nivel de Inteligencia Emocional en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</li> <li>• Identificar el nivel de Inteligencia Emocional en la dimensión instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</li> </ul>	<p>José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión recursos personales del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</li> <li>• El nivel de Inteligencia emocional influye en la dimensión instrumentos de trabajo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018 I.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> Aprendizaje significativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Disposición para el estudio</li> <li>➤ Recursos personales</li> <li>➤ Instrumentos de trabajo</li> </ul>	<p>Nunca A veces Siempre</p> <p>Nunca A veces Siempre</p> <p>Nunca A veces Siempre</p> <p>El test de Aprendizaje Significativo de Frida Díaz Barriga</p>
--	---	--	---	--	---	--

**ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**SECUNDARIA**

**ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO**

**ANEXO N° 01**

**Trait Mta-Mood Scale (TMMS-24)**

A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre tus emociones y sentimientos. Lea cada oración cuidadosamente y determine con qué frecuencia cree que ocurre cada oración. Marque con una "X" la respuesta que mejor se adapte a su preferencia.

No hay respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. No pierdas mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
NUNCA	RARAMENTE	ALGUNAS VECES	CON BASTANTE FRECUENCIA	MUY FRECUENTEMENTE

01	Soy muy centrado en los sentimientos.	1	2	3	4	5
02	Normalmente me preocupo por cómo me siento.	1	2	3	4	5
03	Por lo general, me tomo el tiempo para pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
04	Creo que vale la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
05	Dejo que mis sentimientos influyan en mis pensamientos.	1	2	3	4	5
06	Estaba constantemente pensando en mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5
07	A menudo pienso en cómo me siento.	1	2	3	4	5
08	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
09	Sé exactamente cómo me siento.	1	2	3	4	5
10	A menudo puedo definir cómo me siento.	1	2	3	4	5
11	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12	Normalmente sé lo que siento por la gente.	1	2	3	4	5
13	A menudo soy consciente de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir lo que siento.	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5

16	Puedo entender cómo me siento.	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo mantener una actitud optimista.	1	2	3	4	5
18	Incluso cuando no me siento bien, trato de pensar en algo agradable.	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todas las alegrías de la vida.	1	2	3	4	5
20	Trato de tener pensamientos positivos, incluso cuando no me siento bien.	1	2	3	4	5
21	Si pienso demasiado en las cosas y las complico, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22	Me preocupa estar de mal humor.	1	2	3	4	5
23	Cuando estoy feliz, tengo mucha energía.	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enojado, trato de cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

Fíjate si respondiste el total de las preguntas. Gracias por tu colaboración





**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO**

**ANEXO N° 02**

**TEST DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO  
INSTRUCCIONES**

Esta prueba está diseñada para identificar sus verdaderas fortalezas y debilidades en el aprendizaje significativo. Lea cada proposición o declaración cuidadosamente y luego decida con qué frecuencia cree que ocurre cada proposición o declaración. Marque con una "X" la respuesta que mejor se adapte a su preferencia. Para hacer esto, considere las siguientes proporciones.

No hay respuestas "correctas" o "incorrectas", ya que la validación adecuada es su juicio honesto de cómo se comporta.

1	2	3
NUNCA	A VECES	SIEMPRE

01	no tengo un lugar de estudio fijo	1	2	3
02	me gusta ver tv o escuchar musica para estudiar	1	2	3
03	me gusta estudiar junto a la ventana	1	2	3
04	A menudo estudio o leo en la cama o en el sofá.	1	2	3
05	No me importa estudiar con poca luz o sufrir de deslumbramiento	1	2	3
06	No estoy acostumbrado a planificar el tiempo que voy a dedicar a estudiar.	1	2	3
07	Cuando tengo un plan de estudio o una meta, por lo general no lo cumplo.	1	2	3
08	Normalmente no cumplo con los plazos	1	2	3
09	La somnolencia y la fatiga me impiden estudiar con eficacia	1	2	3
10	Generalmente cuando estoy estudiando o trabajando, tengo que levantarme porque no tengo todos los materiales que necesito a la mano.	1	2	3

11	Casi nunca tengo un horario fijo de estudio.	1	2	3
12	No estoy acostumbrado a hacer un calendario con fechas y horas dedicadas a estudiar.	1	2	3
13	Cuando empecé a estudiar me levantaba por cualquier motivo	1	2	3
14	Casi siempre trato de recordar los temas de clase por repetición mecánica.	1	2	3
15	Generalmente, cuando estudio, no conecto temas con otros temas o ideas similares.	1	2	3
16	Cuando estudio con apuntes de clase no le agrego nada, los recuerdo tal como son	1	2	3
17	No me gusta investigar un tema consultando diferentes fuentes	1	2	3
18	Cuando no estoy preocupado por algo durante una sesión de estudio, no hago nada para aclararlo o recordarlo.	1	2	3
19	Tardé más de una semana en repasar los temas explicados en la clase del profesor	1	2	3
20	Cuando estudio, no trato de resumir mentalmente lo que estoy aprendiendo.	1	2	3
21	Soy muy reacio a consultar cuando no entiendo un término o concepto	1	2	3
22	Casi nunca uso programas para recordar fechas, datos, etc.	1	2	3
23	Cuando empiezo un libro, normalmente no leo el índice de antemano.	1	2	3
24	Para saber de qué trata un capítulo, no miro el principio y el final.	1	2	3
25	Casi nunca hojeo un libro para ver si me interesa.	1	2	3
26	Cuando por fin leo el texto, no suelo tomar notas ni subrayar las palabras más divertidas.	1	2	3
27	No tengo una computadora portátil, y si la tuviera, no la usaría.	1	2	3
28	No estoy acostumbrado a escribir temas y fechas en mis notas de clase.	1	2	3
29	Casi nunca presto atención a las explicaciones del profesor, incluso si tratan temas que no están en el texto.	1	2	3
30	No anoto palabras o conceptos complejos, compromisos académicos o cosas que no entiendo en clase.	1	2	3
31	Casi nunca copio cosas importantes que el profesor escribió o dijo en la pizarra.	1	2	3
32	En clase trato de registrar palabra por palabra todo lo que dice el profesor en mis notas.	1	2	3
33	No necesito tomar apuntes el profesor repite mucho	1	2	3
34	Cuando un profesor explica un tema en un documento, no escribo una nota ni lo subrayo solo.	1	2	3
35	Me cuesta explicarle al profesor en clase.	1	2	3
36	Si tuviera que resumir un artículo, lo haría mientras lo leo.	1	2	3
37	No subrayé las palabras más importantes para resumir.	1	2	3

38	Para escribir un resumen, no hago oraciones para conectar las palabras más importantes	1	2	3
39	Si un texto contiene mucha información, no estoy acostumbrado a resumirlo con diagramas)	1	2	3
40	Para hacer un plan, uso muchas palabras.	1	2	3
41	En la confesión del plan, generalmente no utilizo subrayado, tamaño de fuente, color, etc. para resaltar la idea principal.	1	2	3
42	Casi nunca cumplo con los compromisos de clase.	1	2	3
43	Cuando tengo un examen me pongo a estudiar pero no se si tengo todo el material del examen	1	2	3
44	Si tengo examen, me preparo con unos días de antelación	1	2	3
45	Cuando comencé a prepararme para mis exámenes, no sabía cuánto tiempo necesitaría para estudiar el tema.	1	2	3
46	Cuando estoy aprendiendo, decido, en ese momento, qué hay que entender y razonar, o qué tengo que recordar.	1	2	3
47	Durante la preparación del examen, no suelo imaginarme lo que me van a preguntar.	1	2	3
48	Antes del examen, no realizo el examen lo más cerca posible de la situación real.	1	2	3
49	No suelo preguntar a los profesores o compañeros de clase sobre temas que no entiendo	1	2	3
50	De cara al examen, no sé qué tipo de preguntas me puede hacer el profesor	1	2	3
51	Duermo muy poco el día antes del examen porque estudio toda la noche.	1	2	3
52	Me pongo demasiado nervioso durante los exámenes.	1	2	3
53	Durante el examen, comencé a escribir sin leer todas las preguntas y no asigné tiempo para cada pregunta.	1	2	3
54	En los exámenes suelo dedicar más tiempo a la primera pregunta y tengo que apurar el resto	1	2	3
55	Cuando hago el examen, casi no tengo tiempo para estudiar.	1	2	3
56	Cuando tengo que hacer un trabajo, no planifico las horas que tengo que dedicar.	1	2	3
57	Cuando escribo un artículo, escribo primero y luego el índice.	1	2	3
58	No me importa comenzar a trabajar con un artículo de revista, una copia de Internet o la transcripción de texto de un libro o una fuente secundaria.	1	2	3
59	A menudo escribo sobre temas sin tener en cuenta sus proporciones parciales.	1	2	3
60	Obras adaptadas directamente de este libro.	1	2	3
61	Nunca miro cómo las bibliografías, las revistas o Internet citan bibliografías. Si tengo que citar un pasaje, lo hago como me parece.	1	2	3

Fíjate si respondiste el total de las preguntas. Gracias por tu colaboración

Dr. CARLOS ALBERTO GUTIÉRREZ BRAVO

**ASESOR**

**MIEMBROS DEL JURADO:**

Dr. DANIEL LECCA ASCATE

**PRESIDENTE**

Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY

**SECRETARIO**

Dra. FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA

**VOCAL**