

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO
PORTILLO SILVA, HUAURA - 2022**

PRESENTADO POR:

JUNIORH DANTE VENTURO BELTRAN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GERENCIA DE LA
EDUCACIÓN**

ASESOR:

M(a) HERMINIA LEON VILCA

HUACHO - 2022

ACOMPañAMIENTO PEDAGóGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA, HUAURA - 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

7%

★ repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

**ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO
PORTILLO SILVA, HUAURA - 2022**

JUNIORH DANTE VENTURO BELTRAN

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: M(a) HERMINIA LEON VILCA

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN
HUACHO
2022**

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía y mi compañía en mis proyectos y a lo largo de mi vida.

A mis padres, por haberme brindado las oportunidades para desarrollarme como persona y como profesional.

JUNIORH DANTE VENTURO BELTRAN

AGRADECIMIENTO

Agradecer a todas aquellas personas, docentes y amistades, que han aportado de diversas maneras en beneficio de mi desarrollo profesional.

JUNIORH DANTE VENTURO BELTRAN

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	5
1.6 Viabilidad del estudio	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	7
2.2 Bases teóricas	8
2.3 Bases filosóficas	11
2.4 Definición de términos básicos	12
2.5 Hipótesis de investigación	12
2.5.1 Hipótesis general	12
2.5.2 Hipótesis específicas	13
2.6 Operacionalización de las variables	13
CAPÍTULO III	15
METODOLOGÍA	15
3.1 Diseño metodológico	15
3.2 Población y muestra	16
3.2.1 Población	16

3.2.2 Muestra	16
3.3 Técnicas de recolección de datos	16
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	18
3.5 Matriz de consistencia (anexo 03)	18
CAPÍTULO IV	19
RESULTADOS	19
4.1 Análisis de resultados	19
4.2 Contratación de hipótesis	29
CAPÍTULO V	38
DISCUSIÓN	38
5.1 Discusión de resultados	38
CAPÍTULO VI	40
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
6.1 Conclusiones	40
6.2 Recomendaciones	41
REFERENCIAS	42
7.1 Fuentes bibliográficas	42
7.2 Fuentes hemerográficas	42
7.3 Fuentes electrónicas	43
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable 1: Acompañamiento pedagógico directivo	13
Tabla 2. Variable 2: Desempeño docente	14
Tabla 3. Visita a las aulas	19
Tabla 4. Talleres de actualización docente	21
Tabla 5. Grupos de interaprendizaje	22
Tabla 6. Resumen Variable 1.....	23
Tabla 7. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	24
Tabla 8. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	25
Tabla 9. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	26
Tabla 10. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	27
Tabla 11. Resumen Variable 2	28
Tabla 12. Tabla de frecuencias	29
Tabla 13. Tabla de frecuencias – Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	30
Tabla 14. Pruebas de Chi Cuadrado	30
Tabla 15. Tabla de frecuencias – Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.....	31
Tabla 16. Pruebas de Chi Cuadrado	31
Tabla 17. Tabla de frecuencias – Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	32
Tabla 18. Pruebas de Chi Cuadrado	32
Tabla 19. Tabla de frecuencias – Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	33
Tabla 20. Pruebas de Chi Cuadrado	33
Tabla 22. Correlaciones Hipótesis 1	34
Tabla 23. Correlaciones Hipótesis 2.....	35
Tabla 24. Correlaciones Hipótesis 3	36
Tabla 25. Correlaciones Hipótesis 4.....	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Visita a las aulas.....	20
Figura 2. Talleres de actualización docente.	21
Figura 3. Grupos de interaprendizaje.	22
Figura 4. Resumen Variable 1.....	23
Figura 5. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	24
Figura 6. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	25
Figura 7. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	26
Figura 8. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	27
Figura 9. Resumen Variable 1.....	28

RESUMEN

La finalidad del presente estudio es señalar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, desarrollada con una investigación de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional y un enfoque cuantitativo, la muestra trabajada estuvo conformada por 47 docentes de la entidad en estudio, se consideraron como variables, el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Los instrumentos que se aplicaron fueron la encuesta sobre el acompañamiento pedagógico directivo de García (2012), adaptada por Juana Vilca Conde (2020) y la Encuesta sobre desempeño docente del Minedu (2017), adaptado por Juana Vilca Conde (2020). Como resultados se obtuvo que el 66.0% de los docentes sostienen que los directivos realizan una adecuada gestión en su acompañamiento a los docentes, lo que se refleja en su desempeño pedagógico, manifestado en cada una de sus dimensiones, siendo el valor de la prueba chi cuadrado 0.000. Los resultados nos permiten demostrar la relación positiva significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la entidad en estudio.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, trabajo colegiado.

ABSTRACT

The purpose of this study is to point out the relationship between managerial pedagogical accompaniment and teaching performance in the Coronel Pedro Portillo Silva Educational Institution, developed with a non-experimental design research, correlational descriptive type and a quantitative approach, the worked sample was made up of by 47 teachers of the entity under study, the directive pedagogical accompaniment and the teaching performance were considered as variables. The instruments that were applied were the survey on the managerial pedagogical accompaniment of García (2012), adapted by Juana Vilca Conde (2020) and the Minedu Teacher Performance Survey (2017), adapted by Juana Vilca Conde (2020). As results, it was obtained that 66.0% of the teachers maintain that the directors carry out an adequate management in their accompaniment to the teachers, which is reflected in their pedagogical performance, manifested in each of its dimensions, being the value of the test chi square 0.000. The results allow us to demonstrate the significant positive relationship between the managerial pedagogical accompaniment and the teaching performance in the entity under study.

Keywords: Pedagogical accompaniment, teaching performance, collegiate work.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día el servicio pedagógico demanda que los docentes piensen, analicen y evalúen continuamente su quehacer diario y traten de hacer cambios y mejoras, de allí la importancia de la gestión pedagógica, pues es el aspecto medular de toda gestión educativa, y que tiene como finalidad la formación integral de las personas por medio de la educación, comprende áreas como el planeamiento curricular, las estrategias y metodologías de enseñanza y aprendizaje, los materiales o recursos pedagógicos, la evaluación de los aprendizajes y la supervisión educativa. En ese sentido, el acompañamiento pedagógico, se convierte en estos tiempos, en una estrategia de monitoreo y supervisión educativa más pertinente, que implica tanto a docentes como a directivos, por tanto, lo fundamental es tener el apoyo y asesoramiento para lograr mejores niveles de calidad en los aprendizajes de los escolares, por ello, se prioriza la motivación y la interacción propicia y positiva con los docentes para fortalecer su labor. Al respecto, García (2015) señala que “la supervisión es importante pues impulsa el dinamismo, la interactividad y la retroalimentación permanente dentro de las escuelas” (p. 132), por otro lado, López (2012) la define como “un proceso constante y dinámico que contribuye a mejorar la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en una entidad educativa”, sustentados en esas definiciones, consideramos que, el acompañamiento pedagógico requiere de más análisis y esfuerzos que aporten a su aplicación pertinente en el sistema educativo nacional.

De acuerdo a lo expresado, la investigación pretendió conocer las características del acompañamiento pedagógico de los directivos y su influencia en el desempeño de los docentes de la entidad en estudio. Por tanto, el aporte científico ha sido dispuesto de tal modo que bosquejamos de modo conciso y detallado las bases teóricas, el desarrollo del estudio y los resultados estadísticos respectivos.

Inmediatamente después, especificaremos las partes que comprende el desarrollo de la investigación:

En el capítulo I, se describe la problemática detectada en la entidad educativa, las interrogantes, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el capítulo II, se hace referencia al marco teórico que sustenta la investigación, es decir, los antecedentes nacionales e internacionales relacionados al tema en estudio, se incluyen también las bases teóricas, considerando las variables como tema y las dimensiones, como subtemas, además de las hipótesis y la operacionalización de variables.

En el capítulo III, se mencionan los aspectos metodológicos, como el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados durante la investigación.

En el capítulo IV, se presentan los resultados, el análisis y la contrastación de las hipótesis.

En el capítulo V, se presenta la discusión de la investigación.

En el capítulo VI, van las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente, van las referencias bibliográficas y los anexos

El autor.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial la pandemia del COVID 19 puso a prueba a los países en todos los aspectos, siendo la educación uno de los sectores que mayor impacto ha tenido debido al confinamiento y aislamiento social en los inicios de la emergencia sanitaria, teniendo que adaptar el servicio presencial al virtual, trayendo como consecuencia que muchos estudiantes dejaran de estudiar, situación que se prolongó hacia el 2021, en el presente año, diferentes países vienen retomando el servicio presencial y adaptando diversas estrategias para brindar un mejor aprendizaje de sus educandos en los diferentes niveles y modalidades, siendo uno de los puntos clave, el quehacer pedagógico, eje importante para el logro de los objetivos institucionales, por tanto, es una preocupación de los directivos, según el Reporte anual 2016 (2017) de la OREAL/UNESCO “cuando los directivos se preocupan por la labor de sus docentes en las aulas, motivará su desempeño y por ende mejores logros de aprendizajes en los educandos” (p. 13), es así pues, que según esta entidad, los países que logran un mejor puntaje en PISA, tienen a sus directores educativos acompañando y aconsejando constantemente a su personal docente sobre aspectos pedagógicos cuyo impacto se observa en el proceso de enseñanza y aprendizaje en las escuelas.

Los países de América Latina adoptaron diversas estrategias, usando medios de comunicación como televisión, radio, internet, entre otros, no obstante, no todos tuvieron las mismas condiciones competitivas y tecnológicas, es por eso que organismos como la UNESCO y el Banco Mundial, vieron la necesidad de apoyar a estos países, enfatizando en todo momento la labor de los docentes como planificadores y diversificadores contextuales según las necesidades de sus escolares, acortando de esta manera las brechas evidenciadas por el contexto mundial, en ese sentido, Francesc Pedró director de la UNESCO (2020) señala la relevancia de “generar espacios de investigación y formación de los docentes para

mejorar su quehacer pedagógico, promover la retroalimentación entre colegas, direccionar objetivos, tutorizar en forma permanente y asignar recursos, etc.” (párr. 03); siendo así, la problemática educativa a nivel mundial y latinoamericano un tema importante que implica un análisis más objetivo para poder enfrentar las demandas de la sociedad actual y el mundo globalizado, además de docentes más competentes, personas idóneas que formen ciudadanos más justos y democráticos.

En el contexto nacional, el gobierno ha declarado en emergencia todo el sector educativo, ya que, la pandemia acabó por revelar las múltiples debilidades de las organizaciones educativas, enfocándonos en el docente, pues es él quien debe demostrar ciertas competencias para ejercer sus funciones, aquellas señaladas en el Marco del Buen desempeño docente, documento emitido por el MINEDU (2012) “es el que conduce el proceso de enseñanza, con dominio de los contenidos, estrategias y recursos adecuados” (p. 28), garantizado por un adecuado trabajo colaborativo, espacio en donde los docentes pueden coordinar y organizar sus experiencias de aprendizaje con la mediación de los directivos, quienes deben crear canales de comunicación presencial o a distancia con los integrantes de la entidad. No obstante, la realidad demuestra que estas coordinaciones no son las pertinentes, pues, por un lado, algunos docentes lo toman como algo recargado y por otro, otros docentes lo consideran como la solución para mejorar y fortalecer la calidad educativa, dando aportes favorables a la labor docente. En el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014), documento emitido por el Ministerio de Educación, se considera a los directores como líderes pedagógicos, cuyas funciones implican aconsejar, conducir y acompañar a los docentes para alcanzar la calidad de los aprendizajes, para ello deben implementar un plan como estrategia de fortalecimiento de la práctica pedagógica del docente, pero nos preguntamos ¿estarán cumpliendo los directivos sus funciones de líderes pedagógicos?, ¿estarán capacitados los directivos para acompañar a sus docentes?, sabiendo que existen docentes que trabajan con el enfoque tradicional y renuentes al cambio ¿estarán dispuestos a mejorar los docentes para ver el desarrollo de las competencias de sus educandos?; para ello, el Ministerio de Educación ha establecido las pautas necesarias para el acompañamiento pedagógico a los docentes, el mismo que puede ser el director como líder pedagógico u otros directivos que tenga el colegio.

En la institución educativa que vamos a investigar, existe un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación del personal docente, con la intención de mejorar el trabajo pedagógico en las aulas, planificando las actividades, talleres y las estrategias de

socialización de la práctica educativa, motivo por el cual, realizaremos un estudio acerca de la efectividad del trabajo directivo en el desempeño de los docentes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relacionan el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes?

¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad?

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Definir la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2022

1.3.2 Objetivos específicos

Indicar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Indicar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

1.4 Justificación de la investigación

Conveniencia

Siendo el quehacer pedagógico el aspecto más importante para el desarrollo integral del educando, la investigación es conveniente, en estos tiempos ya que, el acompañamiento y monitoreo de los directivos garantiza el trabajo efectivo de los docentes y la toma de decisiones enfocadas en concretizar los objetivos pedagógicos comunes y por ende los institucionales.

Relevancia Social

Los resultados obtenidos serán favorables no solo a los educandos sino a toda la sociedad, ya que, se pretende realizar un trabajo de campo cuyos resultados se orientarán en la práctica docente, de tal manera que fomenten la participación activa y colaborativa en la entidad educativa, aportando a las buenas prácticas docentes en la comunidad.

Implicaciones prácticas

De acuerdo con Carrasco (2009) “la investigación permite retomar inconvenientes prácticos, es decir, los problemas esbozados en una investigación” (p.119). Se busca conocer la incidencia del acompañamiento de los directivos como una estrategia para fortalecer el quehacer docente, por medio del desarrollo del monitoreo y socialización de las experiencias pedagógicas.

Valor teórico

El valor teórico de la investigación se centra en mejorar los conocimientos específicos sobre el quehacer docente, como resultado de las acciones de los directivos que se realizan dentro de las aulas; los mismos que redundarán en la calidad de la enseñanza brindada a los escolares, asimismo, servirá como sustento para las subsiguientes investigaciones realizadas en otros contextos.

Utilidad metodológica

El aporte metodológico responde a los instrumentos manipulados, validados con anterioridad, y que consideramos son los más fiables para una objetiva recolección de datos.

1.5 Delimitaciones del estudio

Poblacional. Conformada por los docentes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva de Huaura.

Temporal. El tiempo es desde julio 2022 a febrero 2023.

Espacial. La investigación se desarrollará en ambientes de la entidad educativa.

Bibliográfica. Sobre los temas trabajados hemos encontrado poca bibliografía actualizada.

1.6 Viabilidad del estudio

Se cuenta con el apoyo de los directivos, el personal docente, así como también del personal directivo y administrativo.

Técnica: Se tuvo en cuenta las disposiciones establecidas por la Escuela de Postgrado.

Ambiental: El estudio es de carácter académico, por tanto, no afectará el medio ambiente.

Financiera: El presupuesto y el financiamiento del estudio, está asegurado por el investigador.

Social: Se cuenta con un equipo de apoyo, integrado por profesionales con comprobada idoneidad para realizar los aportes adecuados a la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Herrera (2018) desarrolló el estudio *El rol del trabajo directivo en lo referente a los procesos de monitoreo, acompañamiento y retroalimentación del quehacer docente en el aula en la Universidad de Bio Bio*, con la intención de analizar el quehacer directivo y su relación con el acompañamiento docente en las aulas, realizándose un estudio descriptivo con un enfoque cualitativo, los resultados demuestran que a pesar del trabajo del director con los docentes no ha sido suficiente, observándose algunas deficiencias en el trabajo del equipo directivo respecto a la socialización de los resultados y por lo tanto a los compromisos docentes por adquirir en las aulas. Se concluye que, hay un proceso de acompañamiento del equipo directivo con instrumentos definidos pero que sería necesario reestructurarlos, puesto que, es insuficiente para recoger información, así como también los espacios de reflexión grupal. (p. 75)

Aravena (2020) presentó la investigación *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente en la Universidad de Extremadura* con la finalidad de orientar a los equipos directivos a cerca de las prácticas formativas para un adecuado desarrollo profesional en sus instituciones, bajo una investigación de corte transversal y un método mixto, se obtuvo como resultado en un primer estudio, la permanente práctica con un enfoque tradicional, en un segundo estudio se evidenciaron mejores en el desempeño de los docentes y en el último estudio, el uso de rúbricas ideográficas estimula en forma considerable la retroalimentación formativa y el diálogo pedagógico. Se concluye que, el asesoramiento de las prácticas pedagógicas resultan ser una importante estrategia para el desarrollo profesional docente sobre un

enfoque formativo y los principios de colaboración y participación democrática, centrado en el fortalecimiento del desempeño docente. (p. 273 – 276)

Cueva, et al (2021) en su estudio *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente presentado en la Revista arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales (Barquisimeto - Venezuela)*, con la finalidad de conocer la incidencia del liderazgo directivo y el acompañamiento pedagógico en la competencia docente en las Instituciones Educativas, enmarcada con una investigación de tipo básica no experimental, y enfoque cuantitativo. Resultados comprueban la dependencia de las variables analizadas, por lo tanto, se concluye en la aceptación de la hipótesis alterna, ya que el liderazgo directivo influye en el desarrollo de las competencias del docente en las aulas. (p. 187)

2.1.2 Investigaciones nacionales

López y Damián (2021) publicaron la investigación *Acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño del profesor* en la Revista *Igobernanza* con la finalidad de establecer la relación entre las variables establecidas, para lo cual desarrollaron una investigación cuantitativa con un diseño de investigación descriptivo correlacional, como resultado de la investigación se obtuvo en las pruebas estadísticas aplicadas un nivel alto positivo y significativo en los porcentajes, por lo tanto, se confirma la relación entre el acompañamiento de los directores y el desempeño de los profesores de aula en las instituciones en estudio. (p. 59)

Vilca (2021) presentó su investigación *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos instituciones educativas de Rímac* en la Universidad César Vallejo, con la intención de analizar la relación entre las variables esbozadas, para lo cual, se trabajó con una investigación de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y enfoque cuantitativo, en donde se obtuvo como resultado que el 60% de los docentes de ambas instituciones se encuentran en un nivel regular, concluyéndose pues, que, si existe una correlación positiva alta y significativa entre el acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño de los docentes.

Delgado, et al (2022) publicaron el artículo *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú con la finalidad de analizar la relación entre las variables establecidas en una institución educativa*. Se realizó una investigación básica de corte transversal y un diseño no experimental correlacional,

obteniendo como resultados, después de aplicar la prueba Rho de Spearman 0.665, lo que indica un nivel de relación moderado y un valor $p = 0.000$. Se concluye que el acompañamiento pedagógico de los directivos tiene relación con el desempeño de los docentes.

2.2 Bases teóricas

Acompañamiento pedagógico directivo

Según el MINEDU (2017) “es una estrategia relacionada a la formación docente en servicio centrada en la escuela, promoviendo la mejora de su práctica pedagógica y por ende el aprendizaje de los educandos” (p. 3), es decir, se orienta a la formación del docente enfocándose al fortalecimiento de sus competencias y capacidades, con el compromiso de superar aspectos débiles, mediante la reflexión del docente. Este acompañamiento es necesario tanto para los docentes como para los directivos, puesto que, permite tener planes de intervención en la entidad educativa de la gestión interna de la escuela.

Dimensiones del acompañamiento pedagógico directivo

Visitas en el aula. De acuerdo con García (2012) citado por Vilca (2021) “son las acciones realizadas para garantizar la calidad de la enseñanza de los docentes en sus aulas, teniendo los contenidos adecuados para desarrollar habilidades” (p. 9), por otro lado, Guerrero (2016), señaló que “esta visita debe ser realizada por el líder pedagógico, para después asesorar en forma personal, fomentando la reflexión del docente”, esta visita debe estar relacionada a las necesidades y el plan de acompañamiento en relación a las metas y fines de la institución.

Talleres de actualización docentes. García (2012) citado por Vilca (2021) indica que estas actividades son dirigidas por personas idóneas de acuerdo a los temas a tratar, en donde se pueden comparar el aspecto teórico con la propia práctica pedagógica, reflexionando sobre aspectos importantes del taller.

Grupos de interaprendizaje (GIA). De acuerdo con García (2012) mencionado por Vilca (2021) sostiene que “son espacios donde los docentes pueden coordinar y compartir experiencias que coadyuven su quehacer pedagógico, lo que además promoverá la reflexión del quehacer en las aulas. Se realizan previa organización por los integrantes de los grupos, en donde, además, los compromisos de los docentes se rigen a los cambios

sugeridos en los GIAS. Estas actividades se organizan de acuerdo a la ubicación geográfica de la institución educativa, en donde el acompañante directivo guía las reflexiones entre docentes y se ofrecerán herramientas útiles para mejorar sus acciones en las aulas.

Desempeño docente

El cumplimiento adecuado de las funciones de los trabajadores es uno de los aspectos más valiosos para lograr el éxito de la organización, de allí el interés de las empresas de los diversos rubros por la mejora continua del desempeño de su personal a través de la aplicación de estrategias y programas de adiestramiento.

En ese sentido, definimos desempeño como las acciones de los trabajadores que contribuyen con los objetivos de la entidad, y que se pueden medir en términos de competencias del recurso humano. Este desempeño puede mejorarse con el perfil esperado por parte de la empresa y una continua capacitación sobre el cumplimiento de sus funciones efectivas, coherentes con la motivación y satisfacción de necesidades.

En el sector educativo, vemos que los docentes afrontan constantes desafíos, que les demanda una apropiada preparación pedagógica y tecnológica, de tal forma, que estén aptos para los continuos cambios de la sociedad, demostrando así una práctica de calidad en sus funciones, así lo menciona Montenegro (2008) “para educar se necesita profesores con una formación de calidad, concernientes a sus conocimientos, habilidades, conductas y resultados de su quehacer pedagógico” (p. 45)

Definición de desempeño docente

Algunas posiciones:

Montenegro (2008), afirma que “es el cumplimiento de sus funciones; en donde se ven involucrados el educando y el entorno” (p.18).

Según Damian y Villarroel (2010) “es la función que el docente cumple en las aulas con sus educandos, buscando el logro de sus aprendizajes y por ende su formación integral” (p. 27)

Asimismo, el MINEDU (2016) sostiene que “son las competencias y capacidades de los docentes, que se van logrando durante su carrera profesional, dichas habilidades se encuentran en el Marco del Buen Desempeño Docente”. (p. 17)

Según la posición de Dunia Argote (2018), el desempeño docente es “un constructo que expresa las características del quehacer docente, es decir, es el conjunto de acciones que el docente realiza como parte de sus funciones dentro y fuera de clases” (p. 30)

En resumen, son las labores que los profesores cumplen, y demuestran sus habilidades enfocadas al logro de los fines pedagógicos, considerando los intereses de los escolares y el contexto en el cual se desarrollan.

Marco del Buen Desempeño Docente

El propósito de este documento elaborado por el Ministerio de Educación es:

Decretar los lineamientos y particularidades que todo profesor debe tener en cuenta en el cumplimiento de su quehacer pedagógico, así como sus compromisos dentro y fuera del aula de clases, revalorando y fortaleciendo su profesión ante la sociedad; y, por tanto, demandar el reconocimiento de condiciones óptimas en su trabajo. (p. 17)

Los dominios

El Ministerio de Educación (2016) señala las competencias y capacidades que son parte del perfil de los profesores en su quehacer pedagógico y por lo tanto, los hemos considerado como dimensiones del desempeño docente.

Primer dominio: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Son “los documentos pedagógicos que la entidad rectora establece, así como los contenidos pedagógicos del área a su cargo, la selección de materiales y recursos educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje”. (p. 18)

Segundo dominio: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Es la

Labor pedagógica del docente en un aula de clases, fundamentado en los enfoques pedagógicos, y promoviendo un clima adecuado, con una pertinente conducción de contenidos y la motivación permanente de sus educandos, alcanzados con la aplicación de diferentes estrategias metodológicas y de evaluación, además del uso de recursos didácticos. (p. 19)

Tercer dominio: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Para el MINEDU (2012) “es la intervención activa y democrática del profesor en las

acciones pedagógicas determinadas por la institución educativa, como la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, y las relaciones con los demás integrantes de la comunidad educativa”. (p. 19)

Cuarto dominio: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El MINEDU (2012) sustenta que “es la realización de sus funciones frente al grupo de profesores, el trabajo en equipo, comisiones, participación activa y los logros alcanzados”. (p. 19)

2.3 Bases filosóficas

Acompañamiento pedagógico directivo

El servicio educativo focaliza y tematiza diferentes dimensiones de la educación, como los sujetos, conocimientos y contextos, con la intención de provocar en ellos la actitud filosófica, es decir, reflexionar y criticar el proceso educativo, que contribuya a la desnaturalización de ideas socializadas y analizadas, y que redundan en el empoderamiento de los docentes, dispuestos a darle significado a la educación y de esta manera transformarse a sí mismos y a la sociedad. De allí que el acompañamiento pedagógico se vincula a los principios de formación y que permite construir un sistema de apoyo, en este caso al docente. Es una actividad fundamental para promover el desarrollo de los docentes y la innovación pedagógica por que se sustenta en el análisis de las prácticas, permiten además el desarrollo de las habilidades cognitivas vinculadas a la reflexión, aprendizaje autónomo y colaborativo, se prueban además nuevas estrategias didácticas y contextualizadas, que puedan resolver dificultades en el quehacer docente. Por tanto, al ser acompañados en su lugar de trabajo, los profesores pueden revisar sus aprendizajes y articularlos con los desafíos de sus funciones, les proporciona una mediación y colaboración, aportándoles motivación, iniciativa y enriquecimiento de su trabajo en aula.

Desempeño docente

Fernández (2019) publicó en la Revista CIEG el artículo Visión Filosófica del desempeño docente, en donde sostiene:

La finalidad de la educación del hombre irá de acuerdo a las demandas de la sociedad actual, en donde se debe tener en cuenta los principios de aprender a ser, conocer, hacer y convivir, lo que se relaciona con la nueva concepción del

hombre, considerando esto, como un todo integral con particularidades culturales, históricas y contextuales, puntos elementales para las relaciones políticas, económicas y culturales. (p. 142)

2.4 Definición de términos básicos

a) **Acompañamiento pedagógico.** Casamajor (2010) “la persona que acompaña a otros, o que van en reunión con otros. Así mismo, pedagogía se refiere al arte de enseñar o educar.” (p. 42).

b) **Desempeño docente.** Pérez (2009): “acciones que efectúa el docente en el desarrollo de su quehacer pedagógico, que se resumen en el acatamiento de sus funciones, para alcanzar los objetivos formativos del nivel educativo en el que trabaje”. (p. 21)

c) **Grupos de interaprendizaje.** MINEDU (2016) “es el intercambio de experiencias pedagógicas y de estrategias didácticas de un grupo de docentes, reunidos por zona geográfica, nivel o especialidad”

d) **Marco del Buen Desempeño Docente.** MINEDU (2016) “es el documento que precisa los dominios, las competencias y los desempeños que decretan una buena docencia y que son básicos en todo docente” (p. 24)

e) **Trabajo colegiado:** Palpa (2018) “espacio de reunión de docentes de un determinado grado o ciclo en donde se toman acuerdos oportunos a fin de mejorar el desempeño docente para lograr metas y niveles de aprendizaje en los escolares”

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2022.

2.5.2 Hipótesis específicas

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1. Variable 1: Acompañamiento pedagógico directivo

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Visita a las aulas	<ul style="list-style-type: none">• Cumplimiento de visitas.• Coordinación• Eficiencia• Diálogo reflexivo• Aportes y reflexiones• Compromiso de mejora	1 - 8
Talleres de actualización	<ul style="list-style-type: none">• Planeamiento• Convocatoria• Desarrollo• Implementación de materiales.	9 – 13
Grupos de interaprendizaje	<ul style="list-style-type: none">• Espacios.• Planificación de los GIAS• Organización• Trabajo colaborativo• Identificación de necesidades y capacidades de los docentes• Reflexión	14 – 20

Tabla 2. Variable 2: Desempeño docente

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none">• Características de los estudiantes• Planificación de la enseñanza• Coherencia en los aprendizajes.• Clima adecuado.	1 – 7
Enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none">• Dominio de contenidos y estrategias.• Evaluación permanente de los aprendizajes.	8 – 14
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	<ul style="list-style-type: none">• Participación activa• Actitud democrática• Relaciones con la comunidad.	15 – 20
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none">• Reflexión sobre su práctica pedagógica.• Valores humanos.	21 – 25

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El diseño más adecuado es de campo o no experimental, Arias (2016) señala que “es la recolección de datos directamente de las personas investigadas o de la misma realidad, sin ninguna manipulación o control de las variables” (p. 31), esta investigación se contrasta con información bibliográfica.

3.1.1 Tipo de la Investigación

La investigación es de tipo descriptiva, pues según Árias (2016) “es definir un hecho o fenómeno, individuo o grupo, para conocer su estructura o actuación” (p. 24); es correlacional, puesto que, se quiere conocer la incidencia entre las variables, así lo sostiene el mismo autor, quien señala que “sirve para determinar el grado de relación de las variables en estudio, y establecer su aporte” (p. 25)

3.1.2 Enfoque:

Se trabajaron con encuestas validadas y confiables, puesto que, ya han sido aplicadas a investigaciones previas a la nuestra, sobre el tema Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que “los valores deben tener medición numérica y para el conteo se usa la estadística para tener exactitud del comportamiento de la población en estudio” (p. 11)

Recolección de datos y cálculo de los estadísticos

Considerando la importancia de los datos obtenidos, a fin de realizar un análisis estadístico útil para la toma de decisiones, éstos deben ser los más objetivos y reales posibles, por ello se aplicaron encuestas estandarizadas y luego se procesaron con las técnicas estadísticas más pertinentes para poder probar las hipótesis de la investigación.

3.2 Población y muestra

La Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva se crea por Resolución Directoral Zonal N.º 015 de fecha 05 de febrero de 1976, y se localiza en el distrito de Huaura, brinda educación secundaria y está bajo la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local Nº 09 de Huaura.

En la actualidad el equipo directivo está integrado por tres personas, el director, subdirector de formación general y el subdirector administrativo, el equipo jerárquico por dos personas, el asesor de ciencias y el coordinador de tutoría, 47 docentes de los cuales 25 son varones y 22 damas, 4 auxiliares de los cuales 2 son varones y 2 damas, 11 administrativos de los cuales 7 son varones y 4 damas.

3.2.1 Población

La población está conformada por 47 docentes de aula (25 son varones y 22 damas) de las diversas áreas curriculares.

3.2.2 Muestra

Para llevar adelante la presente investigación y teniendo en cuenta que la población es manejable se consideró al total de la población, representando por los 47 docentes. Al respecto, Hernández citado en Castro (2003), manifiesta que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69).

Niveles	Cantidades
<u>Población:</u> Total docentes.	47
<u>Muestra:</u> Total docentes	47

3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica que se usó para recolectar los datos necesarios para el estudio fue la encuesta, pues, de acuerdo con Bernal (2016) "las encuestas son las técnicas más usadas para las investigaciones cuantitativas" (p. 244), las mismas que estuvieron dirigidas a los directivos y docentes que integran la muestra, lo que admitió recoger información precisa y confiable del trabajo de campo realizado en el ambiente de investigación.

Descripción de los instrumentos

El cuestionario es el instrumento que usaremos para recolectar los datos pues, Arias (2016) sostiene que “es una forma escrita de entrevistar los encuestados, sin la intervención del investigador” (p. 74), en nuestro caso aplicaremos cuestionarios de preguntas cerradas.

Acompañamiento pedagógico directivo: El cuestionario aplicado a los docentes, integrado por 20 ítems (Anexo 1).

Ficha Técnica

Nombre: Encuesta sobre acompañamiento pedagógico directivo

Autor: García (2012), adaptada por Juana Vilca Conde (2020)

Administración: Individual

Duración: 30 minutos aproximadamente

Finalidad: El cuestionario está referido al acompañamiento pedagógico de los directivos según las dimensiones: visita en el aula, talleres de actualización, grupos de interaprendizaje.

Desempeño docente: Aplicado a los docentes, integrado por 25 preguntas (Anexo 2).

Ficha Técnica

Nombre: Encuesta sobre desempeño docente

Autor: Minedu (2017), adaptado por Juana Vilca Conde (2020)

Administración: Individual

Duración: 30 minutos aproximadamente

Finalidad: Está referido a analizar el desempeño docente en sus cuatro dimensiones.

Una vez estructurados los instrumentos de medición encuadrados en las variables se realizó un piloteo, el instrumento designado a los docentes, se aplicó a cinco de ellos.

Fichas Bibliográficas: Para organizar la información referida a las variables de nuestro estudio, utilizándose las fichas: bibliográficas, hemerográficas, textual, etc.

Validación y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos se determina por la capacidad que tiene éste para medir las dimensiones del concepto en estudio, en nuestro caso: el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

- a) Validez de Contenido: Es la revisión de la teoría referida al acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, tomándose puntos significativos para la elaboración de los ítems de los instrumentos en cuestión.
- b) Juicio de Expertos: Se consultó a tres docentes de educación para darle mayor validez a los instrumentos.
- c) Prueba Piloto: Que ayudó al diseño y estructuración de los instrumentos a aplicar a los docentes y estudiantes pertenecientes a la entidad en estudio.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Procesamiento Manual: Es la recolección y ordenamiento de los datos para obtener información de utilidad para la investigación, en este estudio para la determinación de la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se trabajaron los instrumentos tal como se muestran en el Anexo.

Procesamiento Electrónico: Después de la aplicación de los instrumentos a los docentes de la entidad educativa, se tabuló usando una hoja de cálculo, clasificándose la información según los ítems, y para presentar los resultados se utilizarán gráficos estadísticos, y expresarlos en porcentajes para la descripción e interpretación de los datos obtenidos. Asimismo, los aportes del marco teórico y los objetivos de la investigación sirvieron para interpretar los resultados y se terminará con las conclusiones y recomendaciones oportunas.

Técnicas Estadísticas: Se efectuó una estadística descriptiva y una prueba de hipótesis, lo que nos llevó a realizar inferencias de los resultados. Para probar la hipótesis general y las hipótesis específicas se aplicaron la prueba estadística no paramétrica Correlación por rangos de Rho de Spearman, en donde los valores si son mayores indican la estrechez de la relación.

3.5 Matriz de consistencia (anexo 03)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Análisis estadístico de la Variable 1: Acompañamiento pedagógico directivo

Tabla 3. Visita a las aulas

DIMENSIÓN: <i>Visita a las aulas</i>	N°	%	N°	%
1. El acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) cumple con las visitas de asesoramiento en tu aula.	28	59.6	19	40.4
2. El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula	30	63.8	17	36.2
3. Consideras que el asesoramiento que realiza tu coordinador directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el apropiado.	30	63.8	17	36.2
4. El directivo retroalimenta en torno a las actividades que realizas en el aula.	32	68.1	15	31.9
5. El directivo realiza la asesoría personalizada y el dialogo reflexivo.	28	59.6	19	40.4
6. El directivo realiza la autorreflexión durante la sesión que observa.	28	59.6	19	40.4
7. El directivo motiva el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haber conversado sobre tu desempeño.	34	72.3	13	27.7
8. El directivo te ofrece estrategias para la mejora de tu práctica pedagógica.	28	59.6	19	40.4
TOTAL		63.3		36.7

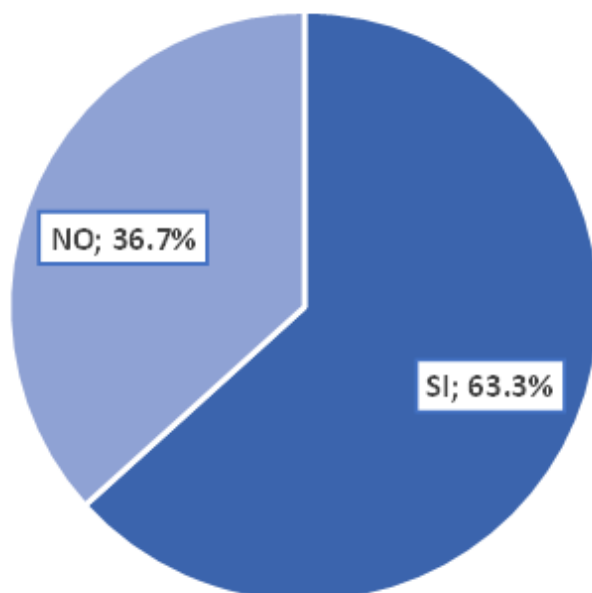


Figura 1. *Visita a las aulas.*

Interpretación. Según lo observado, el 63.3% de los docentes sostienen que se coordinan las visitas a las aulas los directivos, las mismas que son apropiadas, pues son asesorados, se realiza la autoreflexión, los motivan y les presentan estrategias para mejorar su práctica pedagógica.

Tabla 4. Talleres de actualización docente

DIMENSIÓN: Talleres de actualización docente	N°	%	N°	%
1. El equipo directivo planea los talleres según las necesidades de los docentes	37	78.7	10	21.3
2. El equipo directivo convoca a la mayor participación en los talleres.	32	68.1	15	31.9
3. Son útiles los talleres en su práctica pedagógica.	32	68.1	15	31.9
4. Los ponentes de los talleres son muy prácticos y motivadores.	25	53.2	22	46.8
5. Los materiales y recursos usados son los más apropiados en el desarrollo de los talleres.	28	59.6	19	40.4
TOTAL		65.5		34.5

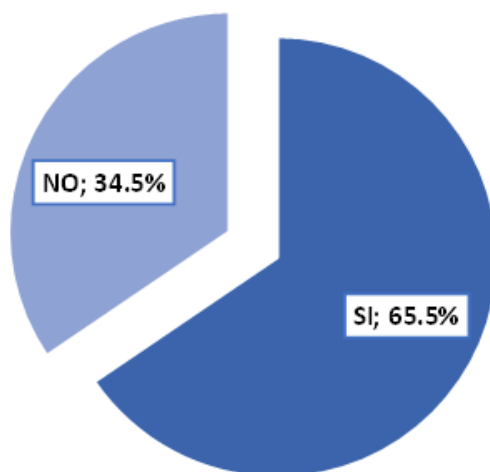


Figura 2. Talleres de actualización docente.

Interpretación. Según lo observado, el 65.5% de los docentes sostienen que los directivos planean los talleres según las necesidades pedagógicas, siendo beneficiosos por su utilidad y la calidad de los ponentes, así como los materiales y recursos usados en ellos.

Tabla 5. Grupos de interaprendizaje

<i>DIMENSIÓN: Grupos de interaprendizaje</i>	N°	%	N°	%
1. El acompañante directivo crea espacios para la ejecución de los GIAS.	38	80.9	9	19.1
2. El acompañante directivo planifica las acciones en los GIAS.	32	68.1	15	31.9
3. El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS	32	68.1	15	31.9
4. El acompañante directivo fomenta el trabajo colaborativo en el desarrollo de los GIAS.	32	68.1	15	31.9
5. El acompañante directivo identifica las capacidades profesionales de sus docentes para el desarrollo de los GIAS.	30	63.8	17	36.2
6. El acompañante directivo identifica las necesidades profesionales de sus docentes para el desarrollo de los GIAS.	34	72.3	13	27.7
7. El acompañante directivo fomenta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.	30	63.8	17	36.2
TOTAL		69.3		30.7

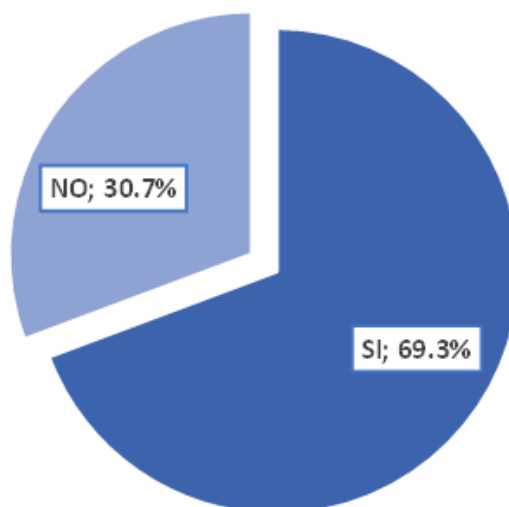


Figura 3. Grupos de interaprendizaje.

Interpretación. Según lo observado, el 69.3% de los docentes sostienen que el acompañante directivo crea espacios para la ejecución de los GIAS, se planifican, se fomenta el trabajo colaborativo, se identifican las capacidades profesionales, las necesidades de los docentes y la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas.

Tabla 6. Resumen Variable 1

Resumen	SI	%	NO	%
Visita a las aulas	63.3%		36.7%	
Talleres de actualización docente	65.5%	66.0 (31)	34.5%	34.0 (16)
Grupos de interaprendizaje	69.3%		30.7%	

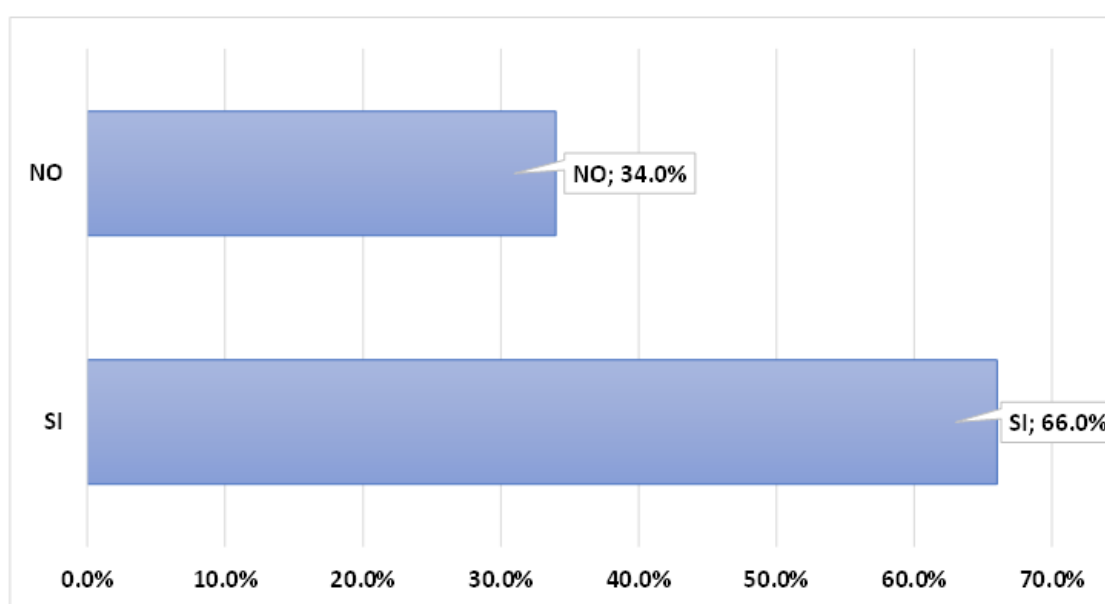


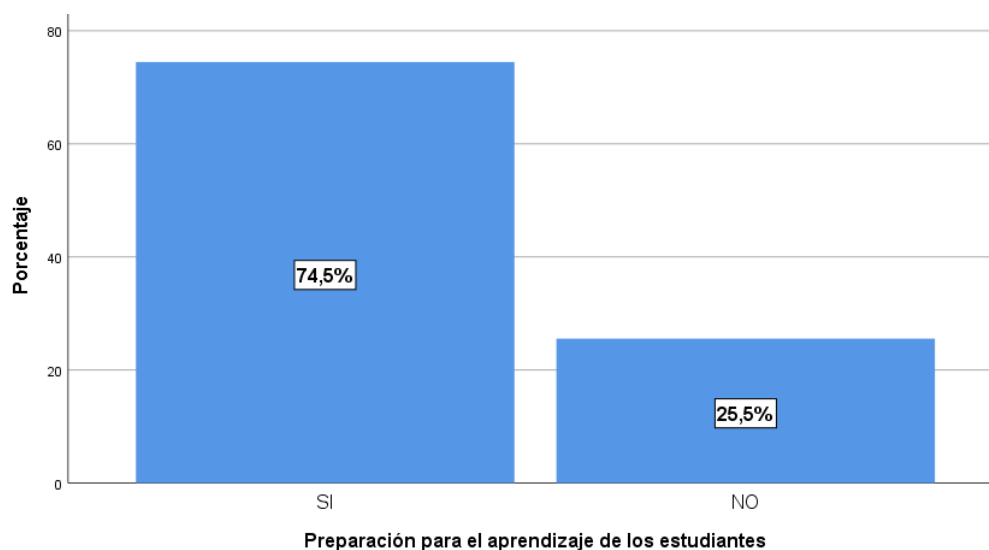
Figura 4. Resumen Variable 1.

Interpretación. El 66.0% de los docentes sostienen que los directivos realizan una adecuada gestión en su acompañamiento a los docentes.

4.1.2 Análisis estadístico de la Variable 2: Desempeño docente

Tabla 7. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

DIMENSIÓN 1.	N°	%	N°	%
1. ¿Conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?	34	72.3	13	27.7
2. ¿Reconoce las características y necesidades especiales de sus estudiantes?	34	72.3	13	27.7
3. ¿Conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didácticas de las áreas que enseña?	34	72.3	13	27.7
4. ¿Contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes	32	68.1	15	31.9
5. ¿Programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje para el logro de los aprendizajes previo en los estudiantes?	45	95.7	2	4.3
6. ¿Planifica en forma colegiada, garantizando la coherencia de los aprendizajes, que quiere lograr en los estudiantes?	28	59.6	19	40.4
7. ¿Diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	38	80.9	9	19.1
TOTAL		74.5		25.5



Interpretación. Según lo observado, el 74.5% de los docentes sostienen que están preparados para el aprendizaje de los estudiantes, puesto que, conocen y comprenden las características de sus estudiantes, las teorías, prácticas pedagógicas y didácticas de su área, contextualizan para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje, programan oportunamente sus sesiones de aprendizaje, planifican en forma colegiada y diseñan la evaluación en forma sistemática, permanente, formativa y diferencial.

Tabla 8. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

DIMENSIÓN 2.	N°	%	N°	%
8. ¿Construye relaciones interpersonales con y entre estudiantes basados en los valores fundamentales?	37	78.7	10	21.3
9. ¿Valora diversidad como oportunidad y fortaleza para el logro de los aprendizajes?	38	80.9	9	19.1
10. ¿Organiza el aula para el trabajo pedagógico atendido la diversidad?	38	80.9	9	19.1
11. ¿Resuelve conflictos con los estudiantes, teniendo en cuenta las normas de convivencia y forma pacífica?	32	68.1	15	31.9
12. ¿Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?	30	63.8	17	36.2
13. ¿Utiliza recursos tecnológicos diversos accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?	32	68.1	15	31.9
14. ¿Evalúa a los estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y habilidades diferentes?	24	51.1	23	48.9
TOTAL		70.2		29.8

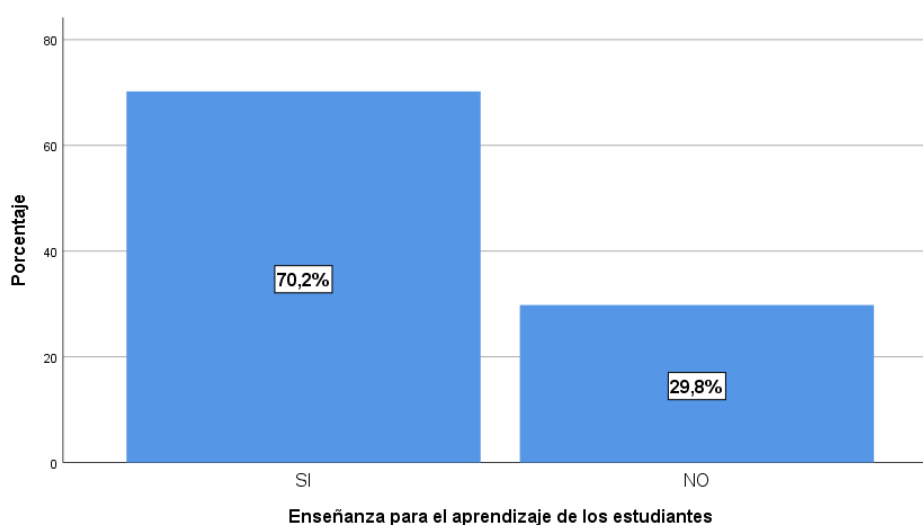


Figura 6. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Interpretación. Según lo observado, el 70.2% de los docentes sostienen que están preparados para la enseñanza del aprendizaje de los estudiantes, puesto que, construyen relaciones interpersonales con los estudiantes, organizan sus aulas, resuelven conflictos, desarrollan contenidos teóricos y disciplinares, usan recursos tecnológicos accesibles y evalúan a los estudiantes teniendo en cuenta sus estilos y habilidades.

Tabla 9. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

DIMENSIÓN 3.	N°	%	N°	%
15. ¿Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes, sus familiares y autoridades educativas sobre el logro de los aprendizajes?	32	68.1	15	31.9
16. ¿Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua?	30	63.8	17	36.2
17. ¿Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?	23	48.9	24	51.1
18. ¿Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	22	46.8	25	53.2
19. ¿Integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?	25	53.2	22	46.8
20. ¿Comparte con las familias, autoridades locales y comunidad, los logros de su trabajo pedagógico?	24	51.1	23	48.9
TOTAL		55.3		44.7

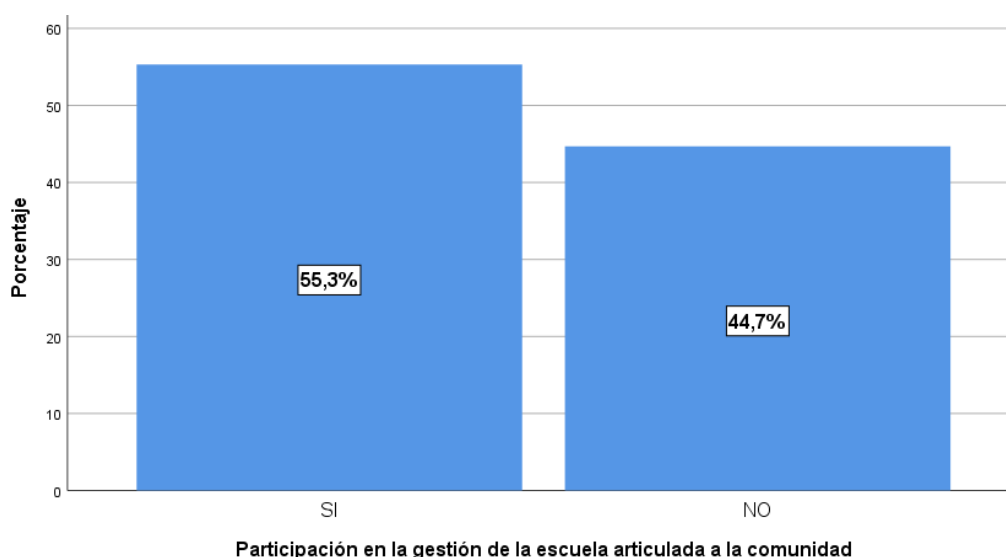


Figura 7. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Interpretación. Según lo observado, el 55.3% de los docentes sostienen que participan en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, puesto que, comunican los resultados de evaluación de los estudiantes, participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, el currículo y los planes de mejora, desarrollan proyectos de investigación, fomentan el trabajo colaborativo con la familias, integran los saberes culturales y recursos de la comunidad y comparten con la comunidad los logros de su trabajo pedagógico.

Tabla 10. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

DIMENSIÓN 4.	N°	%	N°	%
21. ¿Reflexiona con otros profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes?	32	68.1	15	31.9
22. ¿Demuestra conocimiento actualizado sobre las políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?	32	68.1	15	31.9
23. ¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, los estudiantes y las de la institución?	30	63.8	17	36.2
24. ¿Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida estudiantil con base en ellos?	34	72.3	13	27.7
25. ¿Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?	32	68.1	15	31.9
TOTAL		68.1		31.9

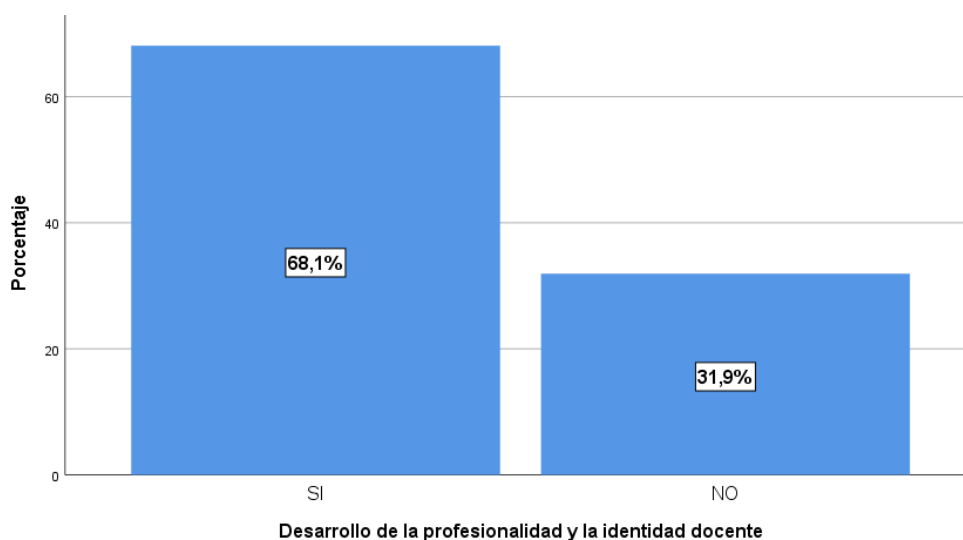


Figura 8. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Interpretación. Según lo observado, el 68.1% de los docentes sostienen que desarrollan su profesionalidad e identidad docente, puesto que, reflexionan con otros docentes sobre su práctica pedagógica, demuestran conocimiento actualizado, participan en experiencias significativas, actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docentes, y toman decisiones respetando los derechos humanos y el interés superior del niño y el adolescente.

Tabla 11. Resumen Variable 2

Resumen	SI	%	NO	%
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	74.5%		25.5%	
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	70.2%	67.0 (31)	29.8%	33.0 (16)
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	55.3%		44.7%	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	68.1%		31.9%	

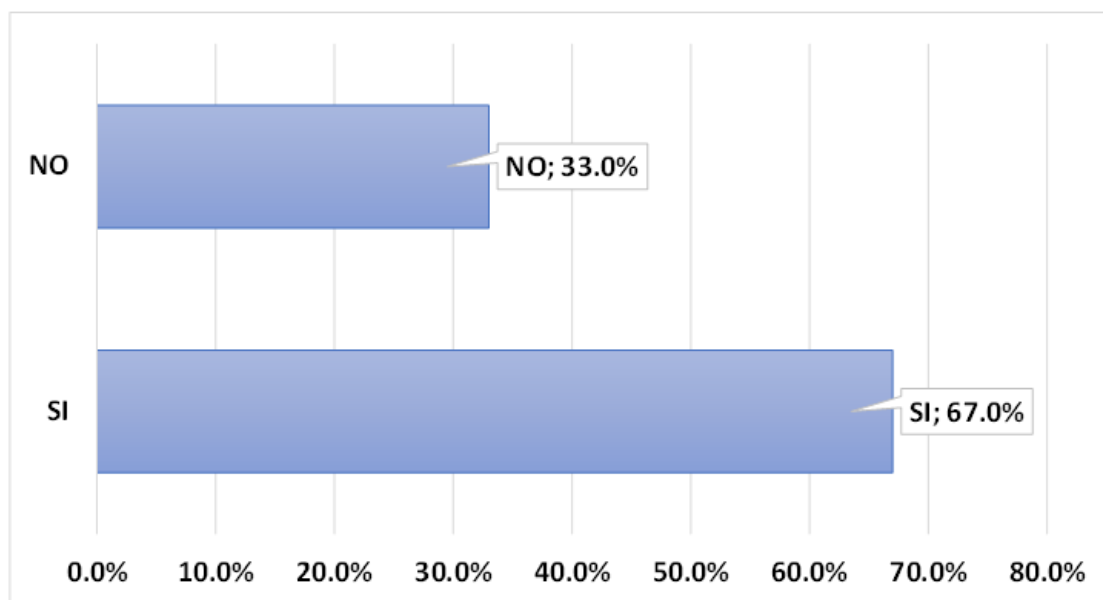


Figura 9. Resumen Variable 1.

Interpretación. El 67.0% de los docentes sostienen que cumplen sus funciones en relación a su desempeño docente.

4.2 Contrastación de hipótesis

Se ha trabajado con la aplicación SPSS v. 25, para probar la Hipótesis General de la Investigación.

HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis Nula (H_0)

El acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los docentes en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, son independientes.

Hipótesis Alterna (H_1)

El acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los docentes en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura, son independientes.

La hipótesis que se va a demostrar es:

La hipótesis Nula (H_0): NO hay relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los docentes en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura.

La Hipótesis Alternativa (H_1): SI hay relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los docentes en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Acompañamiento pedagógico directivo

Tabla 12. Tabla de frecuencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	31	66,0	66,0	66,0
	NO	16	34,0	34,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Acompañamiento pedagógico directivo – Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 13. Tabla de frecuencias – Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	35	74,5	74,5	74,5
	NO	12	25,5	25,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Tabla 14. Pruebas de Chi Cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,221 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	27,401	1	,000		
Razón de verosimilitud	35,407	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	30,557	1	,000		
N de casos válidos	47				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,09.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Análisis: Se admite la hipótesis alterna. Representa, la correlación entre las variables acompañamiento pedagógico directivo y preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Acompañamiento pedagógico directivo – Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 15. Tabla de frecuencias – Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	33	70,2	70,2	70,2
	NO	14	29,8	29,8	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Tabla 16. Pruebas de Chi Cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,633 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	34,562	1	,000		
Razón de verosimilitud	45,194	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	37,811	1	,000		
N de casos válidos	47				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,77.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Análisis: Se admite la hipótesis alterna. Representa, la correlación entre las variables acompañamiento pedagógico directivo y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Acompañamiento pedagógico directivo – Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Tabla 17. Tabla de frecuencias – Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	26	55,3	55,3	55,3
	NO	21	44,7	44,7	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Tabla 18. Pruebas de Chi Cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,034 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	26,736	1	,000		
Razón de verosimilitud	37,231	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	29,395	1	,000		
N de casos válidos	47				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,15.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Análisis: Se admite la hipótesis alterna. Representa, la correlación entre las variables Acompañamiento pedagógico directivo y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Acompañamiento pedagógico directivo – Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Tabla 19. Tabla de frecuencias – Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	32	68,1	68,1	68,1
	NO	15	31,9	31,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Tabla 20. Pruebas de Chi Cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,686 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	38,480	1	,000		
Razón de verosimilitud	51,384	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	41,777	1	,000		
N de casos válidos	47				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,11.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Análisis: Se admite la hipótesis alterna. Representa, la correlación entre las variables Acompañamiento pedagógico directivo y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

PRIMERA HIPÓTESIS

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Se sustenta con el resultado de las variables pues, se indica que el acompañamiento pedagógico directivo tiene correspondencia significativa con el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la entidad en estudio, el valor Chi-cuadrado de Pearson es 0.000 y la correspondencia entre las variables es 0,815, lo que revela una correlación estadísticamente significativa alta.

Tabla 21. Correlaciones Hipótesis 1

			Acompañamiento pedagógico directivo	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,815**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,815**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

SEGUNDA HIPÓTESIS

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Se sustenta con el resultado de las variables pues, se indica que el acompañamiento pedagógico directivo tiene correspondencia significativa con el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la entidad en estudio, el valor Chi-cuadrado de Pearson es 0.000 y la correspondencia entre las variables es 0,907, lo que revela una correlación estadísticamente significativa alta.

Tabla 22. Correlaciones Hipótesis 2

			Acompañamiento pedagógico directivo	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,907**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,907**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

TERCERA HIPÓTESIS

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Se sustenta con el resultado de las variables pues, se indica que el acompañamiento pedagógico directivo tiene correspondencia significativa con el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la entidad en estudio, el valor Chi-cuadrado de Pearson es 0.000 y la correspondencia entre las variables es 0,799, lo que revela una correlación estadísticamente significativa alta.

Tabla 23. Correlaciones Hipótesis 3

			Acompañamiento pedagógico directivo	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,799**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	,799**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CUARTA HIPÓTESIS

El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Se sustenta con el resultado de las variables pues, se indica que el acompañamiento pedagógico directivo tiene correspondencia significativa con el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la entidad en estudio, el valor Chi-cuadrado de Pearson es 0.000 y la correspondencia entre las variables es 0,953, lo que revela una correlación estadísticamente significativa alta.

Tabla 24. Correlaciones Hipótesis 4

			Acompañamiento pedagógico directivo	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,953**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coefficiente de correlación	,953**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

De acuerdo a la información presentada, se corrobora la relación positiva entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los docentes en la entidad en estudio; es decir, la gestión pedagógica que realizan los directivos en conjunto con los docentes garantiza el logro de los aprendizajes de los educandos y el cumplimiento de las metas institucionales.

Estos resultados concuerdan con el trabajo realizado por Herrera (2018) quien concluye en la necesidad de reestructurar el proceso de acompañamiento del equipo directivo para garantizar el recojo de la información y la reflexión grupal; Aravena (2020) también señala que el asesoramiento de las prácticas pedagógicas resultan ser una importante estrategia para el desarrollo profesional docente sobre un enfoque formativo y los principios de colaboración y participación democrática, centrado en el fortalecimiento del desempeño docente, más adelante, Cueva, et al (2021) concuerdan con lo antes mencionado, es decir, que el liderazgo directivo influye en el desarrollo de las competencias del docente en las aulas. A nivel nacional, los estudios de López y Damián (2021), Vilca (2021) y Delgado, et al (2022), confirman la relación entre el acompañamiento de los directores y el desempeño de los profesores de aula en las instituciones en estudio.

Respecto al acompañamiento pedagógico directivo, se observó que, el 63.3% de los docentes sostienen que se coordinan las visitas a las aulas de los directivos, las mismas que son apropiadas, pues son asesorados, se realiza la autoreflexión, los motivan y les presentan estrategias para mejorar su práctica pedagógica; el 65.5% señalan que los directos planean los talleres según las necesidades pedagógicas, siendo beneficiosos por su utilidad y la calidad de los ponentes, así como los materiales y recursos usados en ellos y,

el 69.3% afirman que el acompañante directivo crea espacios para la ejecución de los GIAS, se planifican, se fomenta el trabajo colaborativo, se identifican las capacidades profesionales, las necesidades de los docentes y la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas.

En relación al desempeño docente, se obtuvo como resultado que el 74.5% de los docentes sostienen que están preparados para el aprendizaje de los estudiantes, puesto que, conocen y comprenden las características de sus estudiantes, las teorías, prácticas pedagógicas y didácticas de su área, contextualizan para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje, programan oportunamente sus sesiones de aprendizaje, planifican en forma colegiada y diseñan la evaluación en forma sistemática, permanente, formativa y diferencial; mientras que el, 70.2% afirman que están preparados para la enseñanza del aprendizaje de los estudiantes, puesto que, construyen relaciones interpersonales con los estudiantes, organizan sus aulas, resuelven conflictos, desarrollan contenidos teóricos y disciplinares, usan recursos tecnológicos accesibles y evalúan a los estudiantes teniendo en cuenta sus estilos y habilidades; el 55.3% sostienen que participan en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, puesto que, comunican los resultados de evaluación de los estudiantes, participan en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, el currículo y los planes de mejora, desarrollan proyectos de investigación, fomentan el trabajo colaborativo con las familias, integran los saberes culturales y recursos de la comunidad y comparten con la comunidad los logros de su trabajo pedagógico y, finalmente, el 68.1% manifiestan que desarrollan su profesionalidad e identidad docente, puesto que, reflexionan con otros docentes sobre su práctica pedagógica, demuestran conocimiento actualizado, participan en experiencias significativas, actúan de acuerdo a los principios de la ética profesional docentes, y toman decisiones respetando los derechos humanos y el interés superior del niño y el adolescente.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

a) Se comprueba la dependencia entre el acompañamiento pedagógico docente y el desempeño de los docentes de la Institución Educativa, pues los resultados estadísticos demuestran una relación positiva y significativa alta, lo que permite reconocer la hipótesis general.

b) Sobre la primera hipótesis, se concluye que, el acompañamiento pedagógico docente tiene correspondencia significativa con el desempeño de los docentes en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la entidad en estudio, teniendo en cuenta el valor ($\text{sig} = 0.000$) de la prueba de hipótesis Chi-cuadrado de Pearson y la correlación significativa de 0.815.

c) Respecto a la segunda hipótesis, se concluye que, el acompañamiento pedagógico docente tiene correspondencia significativa con el desempeño de los docentes en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la entidad en estudio, teniendo en cuenta el valor ($\text{sig} = 0.000$) de la prueba de hipótesis Chi-cuadrado de Pearson y la correlación significativa de 0.907.

d) En relación a la tercera hipótesis, se concluye que, el acompañamiento pedagógico docente tiene correspondencia significativa con el desempeño de los docentes en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la entidad en estudio, teniendo en cuenta el valor ($\text{sig} = 0.000$) de la prueba de hipótesis Chi-cuadrado de Pearson y la correlación significativa de 0.799.

e) En cuanto a la cuarta hipótesis, se concluye que, el acompañamiento pedagógico docente tiene correspondencia significativa con el desempeño de los docentes en relación a al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la entidad en estudio, teniendo en cuenta el valor ($\text{sig} = 0.000$) de la prueba de hipótesis Chi-cuadrado de Pearson y la correlación significativa de 0.953.

6.2 Recomendaciones

a) Al corroborar la dependencia de las variables examinadas, se sugiere realizar estudios en otras poblaciones de docentes del mismo nivel, de forma tal que se pueda contrastar los resultados y de este modo favorecer al sector educativo.

b) A las autoridades educativas, planificar el desarrollo de los acompañamientos pedagógicos de los directivos en la entidad en el quehacer diario de los docentes por área de tal manera que se garantice el asesoramiento, la autoreflexión y la mejora de la práctica pedagógica de los docentes en estudio.

c) Al equipo directivo, organizar talleres de capacitación y actualización pedagógica relacionado a la planificación, ejecución y evaluación de las programaciones anuales, experiencias de aprendizaje, actividades y proyectos educativos, considerando las necesidades y características de los educandos, para fortalecer el trabajo pedagógico con el respectivo acompañamiento.

d) A los docentes, realizar esfuerzos conducentes a su buen desempeño pedagógico, presentar sugerencias y sus necesidades a los directivos de tal manera que, en el acompañamiento de los directivos se le brinden las estrategias más adecuadas para superar dificultades en su labor.

e) A los docentes, se sugiere participar en forma constante y responsable en las reuniones colegiadas, aportando con ideas y estrategias, que garanticen el cumplimiento de las acciones y los resultados educativos en la entidad educativa.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Árias, F. (2016). *Proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Bogotá DC: Pearson Education.
- Casamajor, A. (2010). *Formar docentes para la equidad*. Argentina: TESEO.
- López, R. (2012). *Nuevo Manual del Supervisor, Director y Docente*. Caracas: Torino.
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2017). *Actualización a la RSG 008-2016*. Lima: MINEDU.
- Montenegro, A. (2008). *Calidad educativa y profesión docente. Modelos e instrumentos*. Colombia: Magisterio.
- Pérez, F. (2009). *Un modelo para el desempeño profesional del docente de preuniversitario*. La Habana: ICCP.

7.2 Fuentes hemerográficas

- Damian, E., & Villarroel, L. (2010). *Inteligencia emocional y desempeño docente en el proceso de enseñanza- aprendizaje, Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Chosica, ciclo-2010-I -2010- II Lima*. Lima.
- Fernández, A. (2019). Visión hermenéutica de la labor del docente en el medio rural. *Revista CIEG - Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 135 - 148.

López, I., & Damián, N. (2021). Acompañamiento pedagógico de los directivos y el desempeño del profesor. *Rev. Igobernanza Vol.4/Nº16 ISSN: 2617-619X*, pp. 42 - 61.

7.3 Fuentes electrónicas

Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad de Extremadura:

https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf

Argote, D. (2018). *Liderazgo de los directivos y su influencia con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua 2016*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5875/EDMarcadl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cueva, J., Prado, H., Quipuzco, B., & Cabrera, L. (2021). *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente*. Obtenido de Revista arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales (Barquisimeto - Venezuela): <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50179-187-Cueva-Ramos-et-al.pdf>

Delgado, R., Delgado, I., Delgado, V., & Balarezo, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Propuestas Educativas VOLUMEN 4, Nro. 7 / ENERO-JUNIO 202*, Pp. 32 - 43. Obtenido de Publicado en la Revista Propuestas Educativas:

<https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/773/2007>

García, B. (2015). *La supervisión educativa ¿víctima o excluida de las políticas públicas*. Obtenido de Revista Multidisciplinaria Dialógica, 12(1), 118 – 139:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5237743>

Guerrero, G. M. (2018). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en la Unidad Educativa Fiscal Teniente Hugo Ortiz Ecuador 2018*. Obtenido de Repositorio digital de la : <https://core.ac.uk/download/pdf/228576398.pdf>

- Herrera, M. A. (2018). *El rol del trabajo directivo en lo referente a los procesos de monitoreo, acompañamiento y retroalimentación del quehacer docente en el aula*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad de Bio Bio:
<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2806/3/Herrera%20P%c3%a9rez%2c%20Maritza%20Alejandra.pdf>
- Palpa, L. (2018). *El trabajo colegiado, una alternativa a fin de reforzar el accionar del profesor de grado e incrementar la marca de logro favorable, en el área curricular de matemática del 4to grado de educación primaria de la I.E N° 1190 “Felipe Huamán Poma de Ayala Cho*. Obtenido de Universidad Peruana Cayetano Heredia:
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3146#:~:text=Efectivamente%20el%20trabajo%20colegiado%20vendr%C3%ADa,ha%20dise%C3%B1ado%20la%20propuesta%20acci%C3%B3n>
- Reporte anual 2016*. (2017). Obtenido de Oficina regional de educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000257931/PDF/257931spa.pdf.multi>
- UNESCO. (2020). *La calidad del docente es primordial para el sistema educativo*. Obtenido de UNESCO: www.iesalc.unesco.org/2019/06/10/la-calidad-del-docente-es-primordial-para-el-sistema-educativo/
- Vilca, J. (2021). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos instituciones educativas de Rímac*. Obtenido de Repositorio digital de la Universidad César Vallejo:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44757>

ANEXOS

ANEXO 01: ENCUESTA: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

DIMENSIONES	S	CS	A	N
Dimensión 1: Visita a las aulas				
1. El acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) cumple con las visitas de asesoramiento en tu aula.				
2. El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula				
3. Consideras que el asesoramiento que realiza tu coordinador directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el apropiado.				
4. El directivo retroalimenta en torno a las actividades que realizas en el aula.				
5. El directivo realiza la asesoría personalizada y el dialogo reflexivo.				
6. El directivo realiza la autorreflexión durante la sesión que observa.				
7. El directivo motiva el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haber conversado sobre tu desempeño.				
8. El directivo te ofrece estrategias para la mejora de tu práctica pedagógica.				
Dimensión 2: Talleres de actualización docente				
9. El equipo directivo planea los talleres según las necesidades de los docentes				
10.El equipo directivo convoca a la mayor participación en los talleres.				
11.Son útiles los talleres en su práctica pedagógica.				
12.Los ponentes de los talleres son muy prácticos y motivadores.				
13.Los materiales y recursos usados son los más apropiados en el desarrollo de los talleres.				
Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje				
14.El acompañante directivo crea espacios para la ejecución de los GIAS.				
15.El acompañante directivo planifica las acciones en los GIAS.				
16.El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS				
17.El acompañante directivo fomenta el trabajo colaborativo en el desarrollo de los GIAS.				
18.El acompañante directivo identifica las capacidades profesionales de sus docentes para el desarrollo de los GIAS.				
19.El acompañante directivo identifica las necesidades profesionales de sus docentes para el desarrollo de los GIAS.				
20.El acompañante directivo fomenta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.				

ANEXO 02: DESEMPEÑO DOCENTE

DIMENSIONES	S	CS	A	N
Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				
1. ¿Conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?				
2. ¿Reconoce las características y necesidades especiales de sus estudiantes?				
3. ¿Conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didácticas de las áreas que enseña?				
4. ¿Contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes				
5. ¿Programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje para el logro de los aprendizajes previo en los estudiantes?				
6. ¿Planifica en forma colegiada, garantizando la coherencia de los aprendizajes, que quiere lograr en los estudiantes?				
7. ¿Diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?				
Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes				
8. ¿Construye relaciones interpersonales con y entre estudiantes basados en los valores fundamentales?				
9. ¿Valora diversidad como oportunidad y fortaleza para el logro de los aprendizajes?				
10.¿Organiza el aula para el trabajo pedagógico atendido la diversidad?				
11.¿Resuelve conflictos con los estudiantes, teniendo en cuenta las normas de convivencia y forma pacífica?				
12.¿Desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?				
13.¿Utiliza recursos tecnológicos diversos accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?				
14.¿Evalúa a los estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y habilidades diferentes?				
Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				
15.¿Comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes, sus familiares y autoridades educativas sobre el logro de los aprendizajes?				
16.¿Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua?				
17.¿Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?				
18.¿Fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?				
19.¿Integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?				
20.¿Comparte con las familias, autoridades locales y comunidad, los logros de su trabajo pedagógico?				

Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				
21. ¿Reflexiona con otros profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes?				
22. ¿Demuestra conocimiento actualizado sobre las políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional?				
23. ¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la institución?				
24. ¿Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida estudiantil con base en ellos?				
25. ¿Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente?				

ANEXO 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA, HUAURA-2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se relacionan el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2022?	OBJETIVO GENERAL Definir la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2022.	HIPÓTESIS GENERAL El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura - 2022.	VARIABLE 1 <u>ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DIRECTIVO</u> Visita a las aulas Talleres de actualización docente. Grupos de interaprendizaje	INVESTIGACIÓN Descriptivo correlacional DISEÑO No Experimental	MÉTODO: Científico TÉCNICAS: Observación Encuestas	Población: 47 Muestra: 47
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Indicar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	HIPÓTESIS ESPECIFICAS El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	DESEMPEÑO DOCENTE Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Participación en la gestión de la escuela		INSTRUMENTOS Encuesta sobre acompañamiento pedagógico directivo de Vilca (2020) Cuestionario para medir el desempeño	

¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes?	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Establecer la relación	El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	articulada a la comunidad. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	docente de Vilca (2020)
¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad?	entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Indicar la relación entre el acompañamiento	El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.		
¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico directivo con el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente?	pedagógico directivo y el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	El acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en relación al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.		

M(a). HERMINIA LEON VILCA
ASESOR

Dra. MARÍA ELENA PACHECO ROMERO
PRESIDENTE

M(o) OSCAR RUPERTO EZEQUIEL YANAPA ZENTENO
SECRETARIO

Dr. DANIEL LECCA ASCATE
VOCAL