

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



**TESIS**

**SOCIALIZACIÓN E INTERACCIÓN SOCIAL GRUPAL DE LOS  
NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL NIÑO DIVINO,  
LOS PINOS-SANTA MARÍA, 2021.**

**Presentado por:**

**MELÉNDEZ ROSALES ALEX JUAN DIEGO**

**Asesor:**

**Dr. WALTER STALIN GIL QUEVEDO**

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Sociología**

**Huacho – Perú**

**2022**

**SOCIALIZACIÓN E INTERACCIÓN SOCIAL GRUPAL DE LOS  
NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL NIÑO DIVINO,  
LOS PINOS-SANTA MARÍA, 2021.**

**Línea de Investigación: Temas Sociales.**

MELÉNDEZ ROSALES ALEX JUAN DIEGO

**TESIS DE PREGRADO**

**ASESOR:** Dr. WALTER STALIN GIL QUEVEDO

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZCARRIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA  
HUACHO  
2022**

---

Dr. WALTER STALIN GIL QUEVEDO

**ASESOR**

---

Dr. JUAN MARIO SARMIENTO RAMOS

**PRESIDENTE**

---

Dr. AURELIO REMY GONZALEZ CASTILLO

**SECRETARIO**

---

Dr. MOISES LUIS CORNELIO RAMOS

**VOCAL**





## **DEDICATORIA**

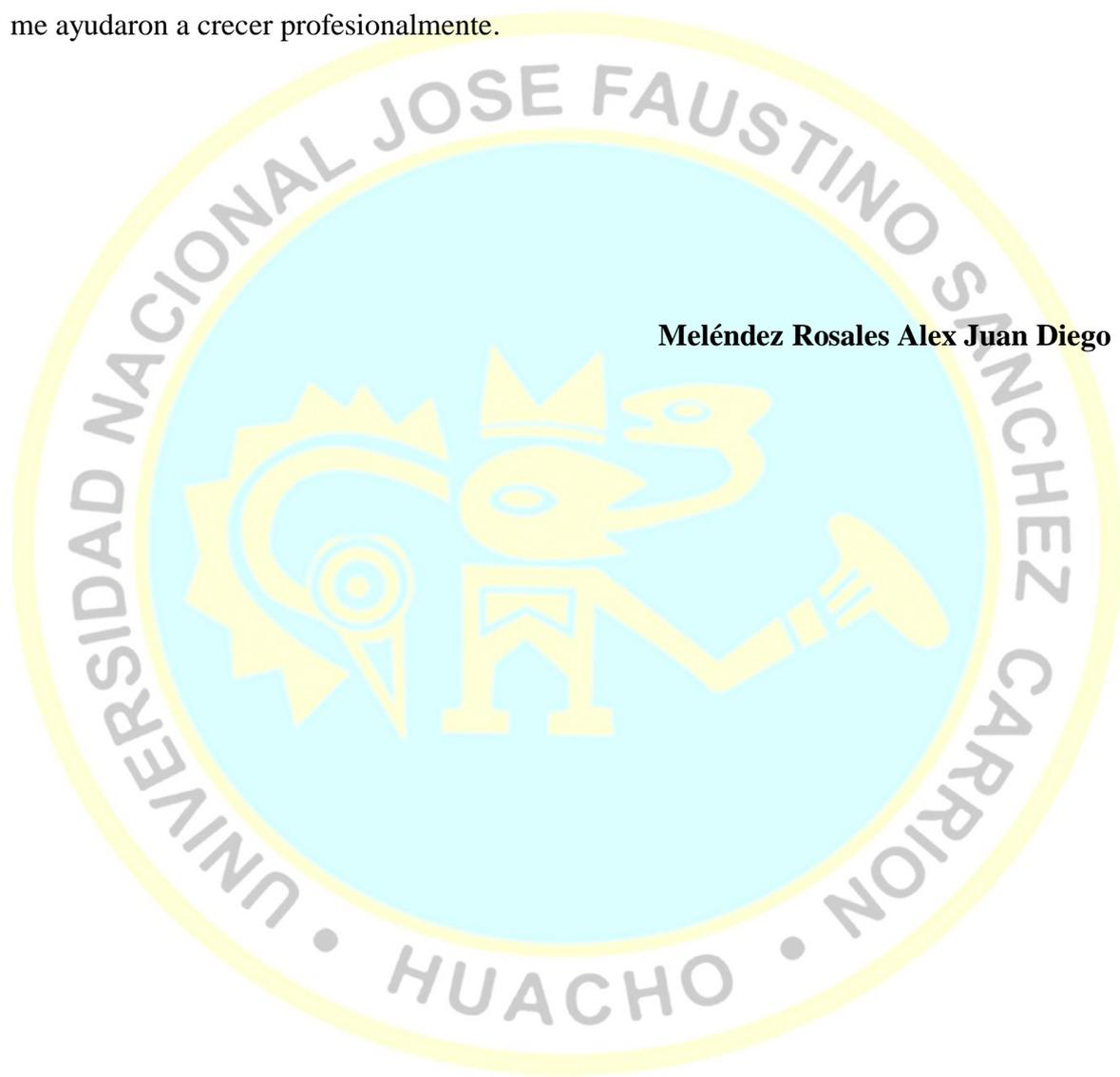
A mis padres y hermanos, por ser el motor que impulsa mi camino, ya que con sus palabras de aliento y sus valores me enseñan a luchar por mis objetivos.

**Meléndez Rosales Alex Juan Diego**

## AGRADECIMIENTO

A Dios, por mostrarme día a día que con humildad, paciencia y perseverancia toda es posible y al apoyo de mis maestros que, por su constante forjamiento de sus sabias enseñanzas, me ayudaron a crecer profesionalmente.

**Meléndez Rosales Alex Juan Diego**



## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	12
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Justificación de la investigación.....	16
1.5 Delimitaciones del estudio.....	17
1.6 Viabilidad del estudio.....	17
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	18
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	20
2.2 Bases teóricas.....	22
2.3 Bases filosóficas.....	37
2.4 Definición de términos básicos.....	39

2.5 Hipótesis de investigación .....	40
2.5.1 Hipótesis general.....	40
2.5.2 Hipótesis específicas.....	40
2.6 Operacionalización de las variables .....	41

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

3.1 Diseño metodológico.....	42
3.1.1 Tipo de investigación.....	42
3.1.2 Nivel de investigación .....	42
3.1.3 Diseño de investigación.....	42
3.1.4 Enfoque de investigación.....	42
3.2 Población y muestra.....	43
3.2.1 Población .....	43
3.2.2 Muestra .....	43
3.3 Técnicas de recolección de datos.....	43
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información.....	47

### **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

4.1 Análisis de resultados .....	49
4.2 Contrastación de hipótesis.....	53

### **CAPÍTULO V DISCUSIÓN**

5.1 Discusión .....	59
---------------------	----

### **CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

6.1 Conclusiones.....	61
6.2 Recomendaciones .....	62

<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>63</b>
7.1 Fuentes documentales.....	63
7.2 Fuentes bibliográficas.....	64
7.3 Fuentes hemerográficas.....	64
7.4 Fuentes electrónicas.....	65
<b>ANEXOS.....</b>	<b>66</b>
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	66
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	68
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO.....	72



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Sexo del informante.....	49
<b>Figura 2.</b> Sexo de los escolares.....	50
<b>Figura 3.</b> Puntuaciones de la socialización primaria.....	51
<b>Figura 4.</b> Puntuaciones de la variable interacción social.....	52
<b>Figura 5.</b> Interacción social por socialización primaria.....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Estadísticos de fiabilidad.....	46
<b>Tabla 2.</b> Interpretación del coeficiente de confiabilidad.....	46
<b>Tabla 3.</b> Valores para interpretación.....	48
<b>Tabla 4.</b> Sexo del informante.....	49
<b>Tabla 5.</b> Sexo de los escolares.....	50
<b>Tabla 6.</b> Puntuaciones de la socialización primaria.....	51
<b>Tabla 7.</b> Puntuaciones de la variable interacción social.....	52
<b>Tabla 8.</b> Pruebas de normalidad de SW.....	53
<b>Tabla 9.</b> Correlaciones Interacción social por Socialización Primaria.....	54
<b>Tabla 10.</b> Correlaciones interacción social grupal por libertad.....	55
<b>Tabla 11.</b> Correlaciones interacción social grupal por participación.....	56
<b>Tabla 12.</b> Correlaciones interacción social grupal por comunicación.....	58

## Resumen

**Objetivo:** Determinar como la socialización primaria se relaciona con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

**Métodos:** El enfoque de investigación fue cuantitativo, el diseño que se utilizó en la investigación fue No experimental de corte transversal, de un nivel Correlacional. La muestra estuvo conformada 50 niños y niñas, para la obtención de los datos de la variable se construyeron: una escala de socialización aplicada a los padres de familia y otra de interacción social respectivamente cuyo informante fueron los profesores tutores de los niños que conforman la muestra. **Resultados:** Los resultados encontrados sugieren bajas correlaciones bilaterales a nivel de hipótesis general ( $0,010 < \alpha=0,05$ ,  $r= 0,286$ ), como a nivel hipótesis específicas ( $0,015$ ;  $0,010$ ;  $0,012$ ,  $< \alpha=0,05$ ). **Conclusión:** Queda demostrada la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre las variables socialización primaria y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

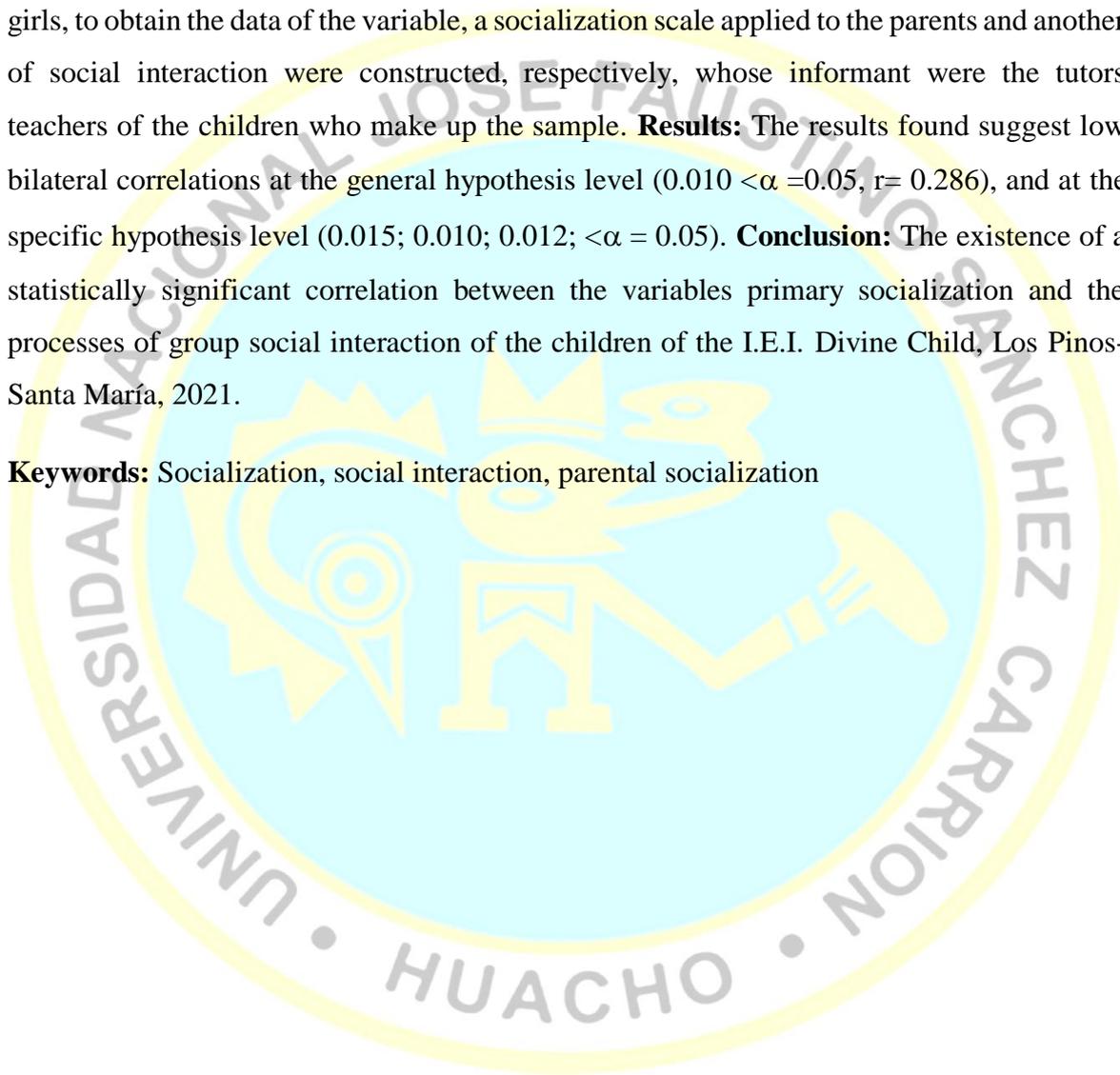
**Palabras clave:** Socialización, interacción social, socialización parental.

## Abstract

**Objective:** To determine how socialization is related to the processes of group social interaction of the children of the I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

**Methods:** The research approach was quantitative, the design used in the research was non-experimental, cross-sectional, of a correlational level. The sample consisted of 50 boys and girls, to obtain the data of the variable, a socialization scale applied to the parents and another of social interaction were constructed, respectively, whose informant were the tutors teachers of the children who make up the sample. **Results:** The results found suggest low bilateral correlations at the general hypothesis level ( $0.010 < \alpha = 0.05$ ,  $r = 0.286$ ), and at the specific hypothesis level (0.015; 0.010; 0.012;  $< \alpha = 0.05$ ). **Conclusion:** The existence of a statistically significant correlation between the variables primary socialization and the processes of group social interaction of the children of the I.E.I. Divine Child, Los Pinos-Santa María, 2021.

**Keywords:** Socialization, social interaction, parental socialization



## INTRODUCCIÓN

La presente Investigación titulada Socialización y procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021, presenta el análisis de la problemática social dentro del contexto de la niñez, pero desde el punto de vista sociológico, mediante un enfoque correlacional de las variables. está organizada en cuatro partes, en la primera parte se desarrolló el planteamiento del problema donde nos planteamos si las actitudes y formas de interactuar que muestran los niños en etapa escolar son producto de la reproducción de las prácticas de socialización familiar, si son producto de la libertad o el exceso control de los padres, la cohesión familiar y las forma de comunicación con los padres, interrogantes que son la base de la investigación , de esta manera nos planteamos determinar la relación entre la socialización y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

En la segunda parte del trabajo, presentamos de manera detallada los primeros estudios objetivos sobre de reproducción social y cultural Durkheim, y su contraparte los estudios que enfatizaban la interacción social de Weber, sentando las bases para futuros análisis de la realidad social como los realizados por Berger y Luckmman, quienes concebían que la realidad como un proceso tanto externo como interno al ser humano, y posteriormente Cooley y Mead, estos últimos avances en torno a los conceptos guiaran la presente, mediante una revisión documental de investigaciones de alcance internacional, las cuales nos sirvieron de base teórica para el estudio y el análisis de las particularidades de las mencionadas variables. Para finalmente presentar los términos conceptuales.

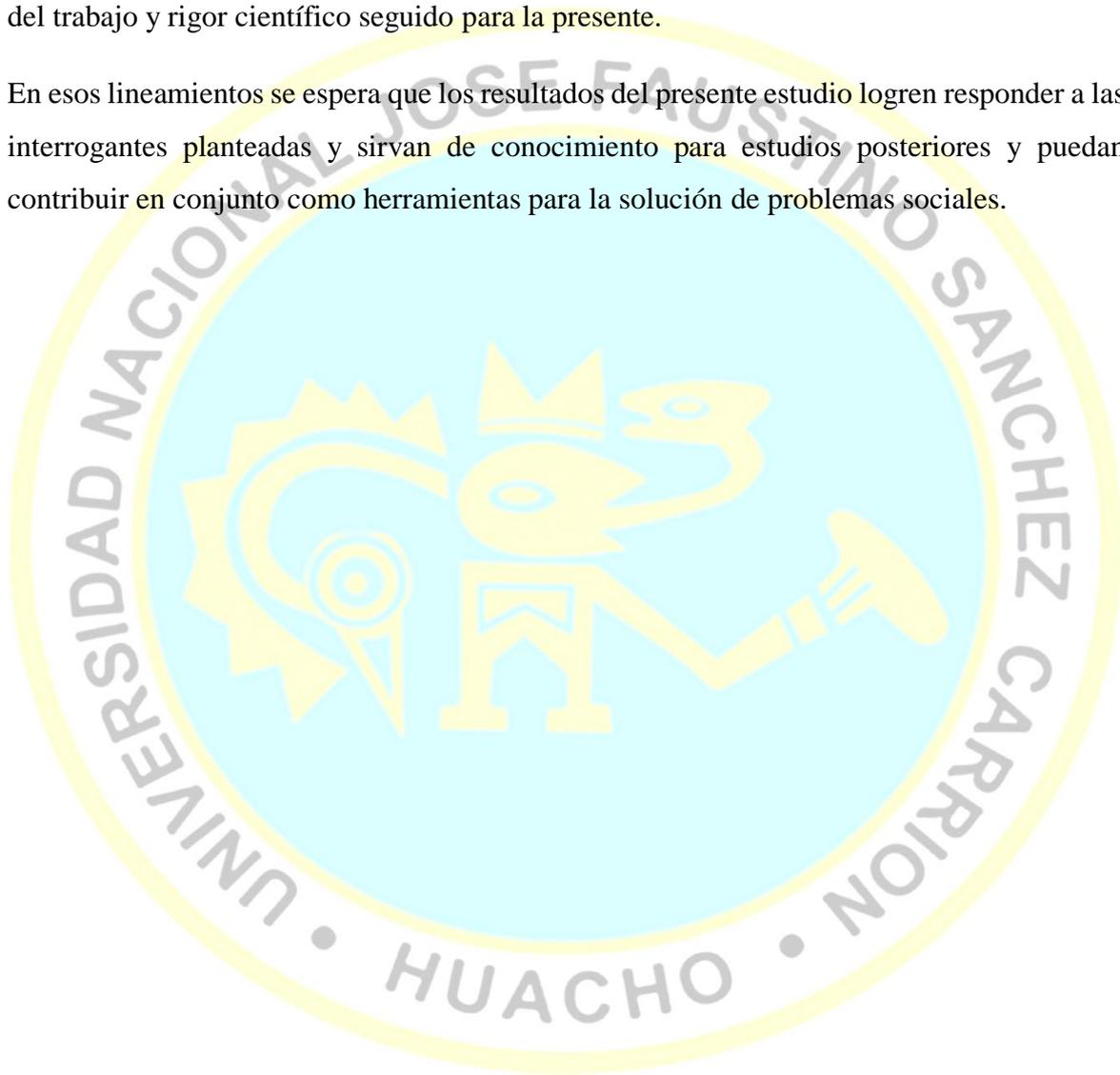
La tercera parte de la investigación, presenta la explicación del planteamiento metodológico, se definió el tipo de investigación y su diseño metodológico, y los instrumentos que se usaron para la medición de las variables también se describen las técnicas utilizadas para el procesamiento y análisis de los datos. Así mismo se presenta la operacionalización de las variables con sus correspondientes dimensiones analíticas.

En la cuarta parte del trabajo, presentamos los resultados del proceso de análisis estadístico y la contratación de las Hipótesis presentadas asumiendo que ordenadas, se presentan los resultados de la prueba de Hipótesis en tablas debidamente comentadas y se explica el tratamiento de datos y estadísticos. Además, se consignan las discusiones y conclusiones como resultado de todo el proceso de investigación, así como las recomendaciones

pertinentes para el tratamiento de la problemática explicada y detallada en la presente investigación.

Por último, se presentan las conclusiones de la investigación producto del análisis estadístico inferencial, y se hacen las recomendaciones debidamente ordenadas de acuerdo a las conclusiones anteriores. También se presentan una lista de fuentes de información revisadas en el proceso de investigación. Finalmente se adjuntan los anexos como medios probatorios del trabajo y rigor científico seguido para la presente.

En esos lineamientos se espera que los resultados del presente estudio logren responder a las interrogantes planteadas y sirvan de conocimiento para estudios posteriores y puedan contribuir en conjunto como herramientas para la solución de problemas sociales.



## **Capítulo I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

Durante toda la historia de humanidad, la familia a sido el agente de socialización más significativo en la vida del ser humano, ya que, al ser el primer agente, establece un nexo entre el ser humano y la sociedad, permitiéndole interiorizar los elementos culturales básicos necesarios para desarrollar las personalidades de los individuos en construcción. Así la socialización ha sido parte de un debate por un lado objetivista (Durkheim) y por el otro subjetivista con Weber, Simmel, Cooley y Mead, con los años este cuerpo teórico se vio consolidado por las ideas de Berger y Luckman, quienes proponen la complementariedad de las anteriores sin perder la esencia de la interacción humana. Así Ellos identifican procesos de externalización de modos de pensar y sentir, que hace uso de los procesos de internalización que hacen que el individuo se convierta en un miembro de la sociedad. Este proceso internalización de parte del individuo.

Posteriores análisis, sostienen que los mecanismos como el aprendizaje consta de la adquisición de reflejos, de hábitos, de actitudes, etc., que se inscribe en el organismo y en la psique de la persona y orienta su conducta. El aprendizaje sería, pues, el aspecto más superficial de la socialización. El segundo mecanismo de socialización sería la interiorización o internalización de la realidad. es decir. la aprensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo, en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos de otro.

Otros análisis del proceso de socialización que sugiere la existencia de ciertos aspectos que asocian a la socialización con la adquisición de cultura, la incorporación de sus elementos en el interior de la personalidad, y la adaptación al entorno social dichos aspectos son muy importantes para una convivencia beneficiosa entre los miembros de la sociedad, El problema comienza cuando estas conductas disruptivas son socializadas en el seno del hogar, y como ya se dijo líneas arriba, el ambiente familiar es de suma importancia para poder

entender la conducta de los niños , pues es en este contexto donde se forma la personalidad del individuo.

La presente investigación parte de la inquietud surgida a raíz de una creciente problemática de pérdida de valores de parte de los niños y jóvenes en la sociedad moderna, de tal manera que intenta estudiar cómo se relaciona la variable socialización primaria y la manera en que interactúan los niños socializados en esos hogares. Es decir, queremos entender como el tiempo que se encuentran los niños en el espacio familiar puede asociarse a la conducta del menor,

Nuestra investigación estudiará la población infantil de 50 niños de entre 3 a 5 años de la Institución Educativa Inicial Niño Divino ubicado en el Centro Poblado Los Pinos del distrito de Santa María, de este grupo el tutor ha venido observando de un reducido número de niños se ha venido y ha detectado una serie de actitudes que tienen su repercusión en la calidad de la interacción entre pares.

En el contexto de la institución mencionada, se ha podido observar conductas disruptivas y comportamientos antisociales algunos de los niños, conductas que van desde el rompimiento de las pautas de conducta y valores generales y sociales que amenazan la armonía e incluso la cohesión del grupo de escolares, muy necesaria para la buena convivencia dentro del aula escolar y que afectan sin duda la interacción ya que a través de acciones hostiles y provocadoras se incita a la desorganización de las actividades normales. la conducta desafiante y la violencia son sin duda prácticas que se puedan identificar en este contexto. no obstante, algunas visiones la ubican como consustancial a las formas de ser del hombre, y ven en los procesos civilizatorios la manera de atenuar su presencia en la sociedad.

Finalmente basándonos en la literatura podemos vincular esta problemática al contexto familiar, donde muchas veces la cultura de los socializadores –los padres- provoca la reproducción de conductas no deseadas desde el punto de vista social , lo cual le genera problemas al niño socializado bajo estas circunstancias puesto que fuera del hogar se encuentra a un mundo con un patrón de conducta deseado por la sociedad que entrar en contradicción, siendo en este momento donde se aprecian las formas como el niño afronta distintas situaciones haciendo uso de formas de integración aprendidas en los ambientes familiares.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la socialización primaria y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?

¿Qué relación existe entre la participación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?

¿Qué relación existe entre la comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la socialización primaria y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Comprobar si la libertad se relaciona directamente con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

Validar si la participación se relaciona directamente con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

Comprobar si la comunicación se relaciona directamente con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

## **1.4 Justificación de la investigación**

En la actualidad unos de los problemas más difíciles de superar son los problemas sociales, muchos de ellos encuentran su fundamento en la pérdida de valores, de tal manera que la sociedad en general sufre los estragos de entre otras, la intolerancia, la violencia, la discriminación de parte de los individuos, muchos de estos problemas

pueden solucionarse si la comunidad conoce las verdaderas causas de esta problemática.

Esta investigación beneficiará al Centro Poblado Los Pinos de Santa María, ya que intentará conocer el estado de la cuestión, las condiciones de vida de muchos los niños que son sujetos de estudio frente a la problemática; puesto que, establecerá un punto de partida para las futuras intervenciones de carácter social, para contribuir con nuevas formas de convivencia más pacífica y con tolerancia entre miembros de la comunidad.

Esta Investigación es importante para la comunidad académica ya que se presentará aportes nuevos e importantes con respecto a la temática en el contexto local, que sean sustrato de nuevas investigaciones en la temática.

### **1.5 Delimitaciones del estudio**

En el presente estudio, el marco teórico consta de dos variables. la socialización primaria y procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021, este arraigado a la realidad que está constituida dentro del contexto estudiantil y su satisfacción y percepción.

### **1.6 Viabilidad del estudio**

En la actual es factible ya que no cambia ni daña a los ocupantes ni al espacio. La financiación de esta investigación es responsabilidad del tratado. Esto solo se puede lograr mediante la participación del tratado y se permite el acceso a datos.

## Capítulo II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

#### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Córdoba (2014) Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes. objetivos. analizar la vinculación entre las percepciones acerca de estilos de crianza (competencias parentales) y comportamientos problemáticos en niñas, niños y adolescentes y las dinámicas de las interacciones entre padres e hijos. Métodos estudio correlacional. Este estudio se llevó a cabo familias con hijo/s y/o hija/s entre 8 y 17 años de edad, por el/la cual requirieron asistencia en alguna de las tres instituciones seleccionadas. La muestra quedo integrada con los adultos (padres - madres) que reunían criterios de inclusión y el hijo por el que se realizaba la consulta sin eliminar; Los demás hijos fueron incluidos siempre que quisieran participar y se encontraran en el rango de edad. Los resultados establecen que la connotación problemática de los hijos no resulta del estilo de los padres sino por el contrario los comportamientos que implican un riesgo para el desarrollo de las niñas, niños y adolescentes y jóvenes deviene de la ausencia de pautas de crianza perceptibles. Es decir, los hijos no pueden determinar la predominancia de un estilo particular en los padres y tampoco se da cuenta de que perciban en los padres los atributos positivos que tradicional y culturalmente se atribuyen en una distribución de género. Junto a esto se observó una conyugalidad disarmónica que interrumpe el desarrollo esperable de las funciones parentales.

Ovalles (2017) Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas. Objetivo, señalar la relación entre estilos educativos familiares y las conductas disruptivas de los adolescentes en el aula. Metodología: enfoque mixto cuantitativo-cualitativo, usando técnicas de encuesta aplicado a una población de, 25 escolares y observación y técnicas complementarias

como grupos de discusión y Delphi con un número de 15 profesionales participantes (9 mujeres y 6 varones. conclusiones, Se confirma la relación que hay entre el estilo educativo familiar de tipo autoritario, sus formas de control e imposición de la disciplina y las conductas disruptivas y violentas en el aula

Suárez y Vélez (2018) En su artículo titulado El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental, tuvo por objetivo, objetivo de identificar elementos de las dinámicas familiares que contribuyen en el desarrollo social. Metodología enfoque cualitativo con método bibliográfico, como conclusión identifica que las características de la afectividad, la comunicación familiar y los estilos de educación parental inciden en la formación de distintas habilidades psicosociales en los niños contribuyendo de esta forma a la educación de individuos con la capacidad de relacionarse con otros de una forma positiva.

Barón y Hernández (2013) en su artículo titulado Violencia intrafamiliar en hogares de adolescentes pinareños con diagnóstico de trastorno disocial. Para la Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río en Cuba, Buscó caracterizar la violencia intrafamiliar en las familias de adolescentes con diagnóstico de trastorno disocial residentes en el municipio Pinar del Río. Bajo una investigación descriptiva y transversal en una muestra intencional de veinticinco familias de veintiséis adolescentes (dos hermanos y convivientes) de las comunidades que reportaron las cifras más altas de prevalencia del trastorno de 2006 a 2010. Las técnicas aplicadas fueron: entrevistas semiestructuradas, escalas de valoración, escudo familiar, dibujo de la familia y autorretrato; además de, entrevistas a los especialistas que atendían a los adolescentes y revisión de las historias clínicas. Los resultados presentaron que los tipos de violencia física y psicológica expresadas a la vez fueron predominantes y se asociaron a eventos paranormativos del ciclo vital familiar. En todas las familias se reportaron antecedentes de comportamientos violentos. Los miembros de mayor participación en situaciones violentas fueron los adolescentes y sus madres. La reacción predominante de los adolescentes ante la violencia intrafamiliar fue la agresión verbal, ocupando estas posiciones de agredido y agresor/agredido, en lo fundamental. Concluyó que en la mayoría de las familias los comportamientos violentos se mantuvieron desde las primeras manifestaciones, con independencia de la singularidad de su expresión, asociados a eventos paranormativos del ciclo vital.

Las situaciones violentas en las familias involucraron a los adolescentes y facilitaron modelos a imitar para estos.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Díaz y Rojas (2019) Violencia familiar y su relación con el comportamiento actitudinal en los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas del nivel inicial, de los sectores marginales en la ciudad de Rioja, durante el año 2018. objetivo se enmarca en determinar la relación que existe entre Violencia familiar y el comportamiento actitudinal en los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas del nivel inicial de los sectores marginales de la ciudad de Rioja, durante el año 2018. Metodología. la presente investigación es de tipo básica, de nivel correlacional bajo un diseño no experimental, aplicando encuestas a una muestra de 50 niños y niñas, muestra de tipo probabilística. Conclusión: Entre la violencia familiar y el comportamiento actitudinal de los niños y niñas de 5 años de las I.E. del Nivel Inicial de los sectores marginales de Rioja, 2018, el grado de asociación entre la violencia familiar y el comportamiento actitudinal es moderado en 0.337, siendo el 11.6% de variación de la violencia familiar explicado por la variación del comportamiento actitudinal y el 88.4% es explicado por otras variables que no están en el estudio.

Aparco (2017) Prácticas educativas familiares de padres de familia de instituciones educativas de nivel inicial de zona urbana de Lircay Huancavelica. El objetivo central del estudio fue constatar diferencias en las prácticas educativas familiares de los padres de familia de las instituciones educativa de nivel inicial de zona urbana de Lircay – Huancavelica, en función del género, carga familiar y tipo de familia. Las prácticas educativas se analizaron desde el marco ecológico, partiendo desde los roles de los padres, en tanto cualquiera de ellos es partícipe activo de la crianza del niño o niña dentro del hogar. Se plantea un estudio cuantitativo, de campo, de corte transversal y de nivel descriptivo, para ello se toma una muestra no aleatoria, por accesibilidad, a 81 padres de familia: 51 madres (63%) y 30 padres (37%). Para evaluar las prácticas educativas familiares se empleó la “Escala de Prácticas Educativas Familiares” PEF - A2 de Alonso y Román (2003) que previa a su administración (colectiva), fue evaluada en los criterios de validez y confiabilidad que debe reportar todo instrumentos de medición. Los resultados indican que las prácticas educativas familiares de los padres de familia de las instituciones educativas de nivel

inicial de Lircay – Huancavelica se muestran con predominio del estilo equilibrado. Estas características se hacen más notorias en conductas específicas relacionadas al manejo de conflictos internos, conflictos externos y transgresión de normas. Con el estudio comparativo, se constató que los factores género, carga familiar y el tipo de familias se muestran como variables diferenciadoras o moduladoras de las prácticas educativas familiares de los padres de familia investigados.

Guillen (2018) Estilos de crianza parental y conflicto conyugales en padres del colegio primario N°2016 Francisco Bolognesi, Comas. El presente estudio de investigación recoge múltiples revisiones teniendo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza parental, el cual se evalúa la importancia de los estilos de crianza empleados por los padres y como estos a su vez crean un papel fundamental y crucial en el clima familiar y el desarrollo integral del niño o niña. Como los conflictos conyugales pueden influenciar de forma negativa en conductas disruptivas. Es por ello que se revisa a múltiples autores que utilizan instrumentos cuantitativos y cualitativos para evaluar la correlación de sus resultados en poblaciones de padres con niños, adolescentes y universitarios utilizando test y cuestionarios validados bajo los criterios de validez y confiabilidad, las limitaciones obtenidas en las investigaciones se basan en los diferentes contextos aplicados, en cuanto a tiempo y predisposición de los participantes, encontrándose que si existe una relación entre ambas variables que favorece o repercute en sus hijos, siendo la segunda variable influyente en los estados emocionales y los procesos de socialización. Concluyendo la importancia significativa que se emplea en cada estilo parental en el desarrollo psicosocial de cada participante y como los conflictos parentales llegan a repercutir en su desarrollo.

Diaz (2013) Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas de los niños de la I. E. 30073 Yauyo – Chupaca. objetivos. identificar los estilos de crianza predominantes en niños de la I. E. 30073 Yauyo – Chupaca y la relación que existe con las conductas agresivas manifiestas. El estudio tiene un alcance descriptivo correlacional. Cuyos objetivos son: Conocer cuáles son los estilos de crianza inadecuados presentes en los hogares de los niños, de qué manera se manifiestan las conductas agresivas y para llegar a ellos se realizó un diagnóstico en la institución trabajando una muestra de 100 niños y niñas considerados con mayores conductas agresivas, utilizando técnicas e instrumentos como cuestionario y observación directa.

Los resultados indican que los estilos de crianza inadecuados presentes en los hogares son el Estilo Autoritario y que esto tiene relación con las conductas agresivas. El estudio concluye que los estilos de crianza inadecuados presentes en los hogares de los niños son el Estilo Autoritario seguido del Permisivos y que esto lleva a los alumnos a manifestar Conductas Agresivas en la escuela y con sus compañeros.

Padilla (2017)“Violencia familiar y conducta agresiva en estudiantes de 1° a 3° grado de nivel secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017. Tiene con objetivo correlacionar la violencia familiar con las relaciones agresivas. Metodología, fue de alcance de tipo descriptivo – correlacional, diseño no experimental, de carácter transversal. Así mismo, el objetivo es determinar la violencia familiar y la conducta agresiva en estudiantes de 1 ro a 3ro grado de nivel secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Carabaylo, 2017. Se tomó una muestra de 365 estudiantes entre 12 a 14 años de edad, Se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar, y el test de Buss & Perry, para medir la variable agresividad. Los resultados obtenidos muestran que existe una dependencia muy significativa muy débil entre la violencia familiar y la conducta agresiva de los niños.

## **2.2 Bases teóricas**

### **Aproximaciones conceptuales.**

Es necesario empezar este apartado aclarando que la socialización engloba dos procesos, el primero implica un proceso interno al individuo, mientras que el segundo es un proceso social. Por lo tanto, por lo tanto, el primero le atañe al individuo y el segundo a la sociedad, de aquí que actualmente la socialización viene siendo estudiada tanto por la sociología y la psicología en sus diferentes contenidos.

Desde inicios de la sociología se ha tratado de explicar al origen de los fenómenos sociales desde la objetividad como de la subjetividad de los hechos sociales

Para Durkheim, asume una postura objetiva al sostener que el origen de los fenómenos sociales se encuentra fuera del individuo y es impuesta por un todo un sistema cultural, en Durkheim, vendría ser la manera en que los miembros de un grupo social aprenden modelos culturales de la sociedad, asimilando el contenido y asumiéndolo como propios. De esta manera, Durkheim expresa que

los modos de actuar, pensar y sentir, son hechos sociales externos al individuo y que son impuestos en virtud de su poder coercitivo.

Contrariamente, para Weber, prima la subjetividad de los hechos sociales que preceden a la sociedad, sostiene que esta última existe a causa de las acciones individuales previas, partiendo de la acción explícita, que es necesario para la existencia de los hechos sociales. De tal manera que la acción social está referida a las acciones de otros, así Weber piensa que las relaciones sociales, vienen a ser acciones sociales recíprocas.

No obstante, Berger y Luckman, revaloraron ambas posturas, y le encontraron una lógica dualista subyacente dentro de los fenómenos de la sociedad, proponiéndose demostrar teóricamente una nueva lógica de la acción social, proponiendo la complementariedad entre la facticidad objetiva y los significados subjetivos sobre la sociedad.

Para ellos, las realidades no son estáticas, si no que varía en función de tiempo y espacio. Así explican que, aunque la realidad es un fenómeno externo al individuo que escapa de su voluntad, las instituciones surgen de la necesidad del individuo, de un dispositivo para externalizar modos de ser, pensar y sentir, haciendo uso de procesos internos (procesos de internalización) del individuo, y es solo a través de este proceso que el individuo se convierte en miembro de una sociedad.

Esta internalización, vendría a ser el proceso mediante el que, el individuo aprende de una porción del mundo objetivo se denomina socialización. Es internalización de los aspectos significativos de la realidad objetiva que los rodea.

Cooley y Mead, desde el interaccionismo simbólico, insisten, en primer lugar, en el carácter social del hombre y consideran, esta interacción social como el origen de la personalidad humana. de tal manera que, el individuo logra una funcionalidad en la sociedad mediante la interacción social, sobre todo por el lenguaje que es la fuente primordial de la personalidad humana. Es desde temprana edad, donde según Mead, el niño se relaciona progresivamente con los demás mediante el uso de símbolos (signos con contenido subjetivo añadido): niño se hace humano mediante el lenguaje.

Cooley identifica los grupos primarios, donde existe una interacción cara a cara y con carga afectiva, que diferencia de los grupos secundarios y de los grupos de referencia. Al mismo tiempo, en Coley, el concepto de sí mismo es social, al igual que la incipiente conciencia moral. De esta manera se considera la identidad como transferida socialmente.

Por otro lado, los aportes de Mead, se basan en cuatro ejes fundamentales:

El primero, considera que el sí mismo tiene un carácter estrictamente social

El segundo, Explica que el niño se relaciona progresivamente con los demás mediante el uso de símbolos (el lenguaje). Efectivamente, el individuo distingue inmediatamente la existencia de otros significantes –sobre todo los padres– que le van mostrando las pautas de conducta. («mamá quiere que coma, que me calle ...»). poco a poco “va tomando conciencia de que existe «otro generalizado», que le señala como desea la sociedad que se comporte («los demás no quieren que ... , luego yo no debería ... ). Y aparece así una conciencia de lo bueno y de lo malo.” (Lucas, 1986, 360)

El tercero, Analiza el self (sí mismo) y logra distinguir el yo (I), como parte natural espontánea, activa e independiente, y el mí (me), conformado por la sociedad, sobretodo en la etapa de la infancia.

El cuarto, es importante el diálogo interno del niño, lo cual le permite el desempeño de papeles prescritos, En los cuales el niño empieza a poner en práctica inicialmente en juegos (representando el papel de otra persona: jugar a ser papá o a ser mamá) y posteriormente en el deporte (en donde supone cumplir simultáneamente distintos papeles). En ambas etapas el niño asimila los papeles prescritos, tomando la actitud del otro. Así, el niño experimenta, el “propio yo” y la “sociedad” percibiendo que son dos caras de la misma moneda, descubriendo quien es cuando descubre lo que es la sociedad, además empieza asumiendo papeles de “las demás personas significativas”, para subsecuentemente abstraer a “las demás personas de la sociedad” (Lucas, 1986, 360).

El análisis detenido del concepto de socialización se sugiere la existencia de tres aspectos importantes:

- El primero es la adquisición elementos culturales (de los conocimientos, de los modelos, de los valores y símbolos);
- El segundo aspecto es, que permite que los elementos socioculturales puedan incorporarse en la personalidad, hasta el punto de que el individuo no se sienta coaccionado.
- El tercer aspecto vendría a ser, la adaptación al entorno social o a una comunidad, tanto a nivel biológico, afectivo y de pensamiento.

Así, encontramos en la socialización un “proceso por cuyo medio la persona humana aprende e interioriza, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra en la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, y se adapta al entorno social en cuyo seno debe servir” (Rocher, 1980, pág. 133)

Por otro lado, el análisis de este proceso nos lleva a diferenciar dos mecanismos principales que entran en juego durante todo el proceso de socialización: El aprendizaje y la interiorización del otro y de la realidad.

El primer mecanismo de socialización sería, el aprendizaje consta de la obtención de contenido:

La adquisición de reflejos, de hábitos, de actitudes, etc., que se inscribe en el organismo y en la psique de la persona y orienta su conducta. El aprendizaje sería, pues, el aspecto más superficial de la socialización, que se realiza a través de cuatro procedimientos: la repetición, la imitación, la aplicación de recompensas y castigos, y los ensayos y errores [6]. Estamos, pues, ante procedimientos que pueden utilizarse tanto para adiestrar a animales como a hombres. Al hablar de aprendizaje siempre se ha intentado discernir entre lo que pone la biología (herencia) y el ambiente (medio social), llegándose en la actualidad a admitir que se deben «tener en cuenta ambos elementos y su constante interacción». (Marín, 1986, pag. 358)

El segundo Mecanismo de socialización sería la interiorización o internalización de la realidad. Es decir.

«La aprensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo, en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos

subjetivos de otro que en consecuencia, se vuelven subjetivamente significativos para mí». Mediante la internalización comprendemos a los propios semejantes e incluso el mundo real como realidad significativa y social [8]. Estamos, pues, con la diferenciación entre aprendizaje e internalización, intentando distinguir la posibilidad de un tipo de socialización más general de otra que sería más profunda y que se podría atribuir propiamente sólo al hombre. En la realidad humana ambos mecanismos se complementan, es más, nos recuerda Rocher: «el aprendizaje mucho más largo y complejo en el niño que en cualquier otro animal, viene forzado por las diferentes formas de interiorización del otro mentales y afectivas, de las que el hombre es capaz, gracias en particular a su mayor riqueza emotiva y sobre todo a su aptitud para manipular simbólicamente las realidades» (Marín, 1986, pag. 358)

Podemos expresar entonces que, la socialización es el proceso a través del cual el individuo asimila o aprende progresivamente, durante el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente social, integrándolos progresivamente a la estructura de su personalidad bajo la influencia de experiencias, sucesos y de agentes sociales. Desarrollando formas de pensar, sentir y actuar esenciales para su inserción y participación en la sociedad. Así mismo es un proceso bidireccional, en el cual, el individuo, recibe influencias de su medio y lo retroalimenta en su interacción con otros.

#### **Los agentes de socialización.**

Para conseguir la integración del individuo en la sociedad, existen medios definidos e institucionalizados, que lo forman en cada espacio y cada momento de su vida. Estos agentes de socialización son los responsables de la transmisión de las normas, valores y modelos de comportamiento, Los agentes de socialización no forman un proceso unitario y único, en la realidad social pueden ser muchos y pueden actuar transmitiendo de acuerdo a una serie de normas y de conductas consensuadas de toda la sociedad, pero también pueden transmitir contenidos diferentes y antagónicos que reflejan la pluralidad de los valores y opiniones que existen en la sociedad.

## **La familia como agente primario de socialización**

Durante toda la historia de humanidad, la familia fue el agente de socialización más significativo en la vida del ser humano, ya que, al ser el primer agente, establece un nexo entre el ser humano y la sociedad, permitiéndole interiorizar los elementos culturales básicos necesarios para desarrollar su personalidad. En este sentido, Según Miller y otros (1995) la confirmación de las expectativas de los padres puede adoptar dos formas: conformación de obediencia y la conformación de la interiorización.

La conformidad de obediencia, se describe a circunstancias en las que un niño se ajusta a las demandas o coacción de los padres únicamente para el logro de recompensas o evitar castigos. Al ajustarse en estas circunstancias, es probable que el niño posteriormente vuelva a su comportamiento natural al observar que ya no existen los elementos motivacionales como las recompensas o castigos.

La conformidad de interiorización, por su parte implica un cambio interno, y además el mantenimiento de una conducta de forma sostenido en el tiempo e independiente del valor instrumental inmediato de la actitud o la conducta personal en cuestión, (independientemente si existe una recompensa o un castigo)

De aquí se deduce que los niños pueden ajustarse prosocialmente por: el valor extrínseco de la conducta (obediencia) con la presencia de presiones externas, o por la previa interiorización de los valores prosociales que finalmente guían el comportamiento sin la necesidad de recompensas o castigos.

La lógica de la obediencia principalmente pasa por la existencia de un motivador extrínseco, mientras que la interiorización principalmente por un motivador intrínseco, este último, es el tipo de conformidad que se busca a largo plazo en la sociedad y principalmente en la familia

## **Modelos de socialización**

Los modelos de socialización, generalmente están relacionados con los estilos de interacción entre los padres e hijos y están estrechamente relacionados con el desarrollo de la conducta.

Al respecto se ofrecen una variedad de clasificaciones según distintos contextos. Baumrind desde la psicología clínica y psicológica, ofrece la clasificación entre padres dictadores, autoritativos y permisivos.

Mas actualmente, Sarrias, desde la psiquiatría infantil analiza el comportamiento de los niños dentro del contexto educativo ofrece otra clasificación de socialización marcada por dos ejes ciertas tendencias: distinguiendo entre maestros permisivos, autoritarios, indiferente, autoritativo.

Según, Baumrind. Los padres dictadores esperan obediencia estricta y nunca ofrecen explicaciones recurriendo a tácticas que confirmen su poder para obtener obediencia, los padres autoritativo esperan una conducta madura estableciendo normas claras y firmes utilizando órdenes y sanciones cuando sea necesario, no obstante estimulan la independencia del niño y valoran la comunicación abierta entre padres e hijos estableciendo claramente los derechos de unos y otros; y los padres permisivos , quienes plantean pocas exigencias a los hijos siendo relativamente cálidos estimulándolos a expresar sus sentimientos e impulsos.

Evidentemente, la forma en que se desarrolla el proceso de socialización no es homogénea ni en su procedencia ni en su destinatario, desde estudios sociológicos de Broom y Selznick (1973) quienes siguiendo a Brofenbrenner (1958), Kohn (1959), identifican otras variables como, por ejemplo, la clase social de la familia. en seguida podemos encontrar disparidades en sus costumbres familiares y su forma de socialización. Entonces la familia socializa al niño según su particular modo de vida, el cual está influenciado por la realidad social, económica e histórica de la sociedad a la cual pertenece.

Broom y Selznick (1973) distinguen dos modelos de socialización familiar adecuados para el estudio de la socialización familiar según las características familiares y su ubicación en el sistema de estratos o clases sociales, así identifican dos tipos de patrones de socialización, el primero orientado a la obediencia el segundo a la participación: la socialización represiva o autoritaria, y la socialización participativa.

La socialización represiva o autoritaria, que se puede encontrar más frecuentemente en las familias de estrato bajo de la sociedad se caracteriza centrarse el valor de la

obediencia del niño, el respeto a la autoridad y a los controles externos, existe una enérgica supervisión detallada e intrusiva de los adultos sobre el niño.

Este modo de socialización tiene la particularidad de que reprime la iniciativa individual, como resultado se ve que la motivación por explorar y la creatividad se ven cortados, lo que le sugiere indirectamente al niño que este no debe más que obedecer y no pensar por sí mismo, así esta necesidad de que el niño obedezca las reglas impuestas por los adultos origina un tipo de sistema de comunicación cerrada y unidireccional, en el cual no existe comunicación de adulto y el niño, si no ordenes que debe obedecer generando una cierta dependencia del adulto.

Las particularidades de la organización familiar asociados a este modo de socialización, evidencian que los miembros logran su cohesión esencialmente a través de la complementariedad de los roles tradicionales. Así, el padre es asociado como el proveedor de insumos y la madre la dueña de casa. (Komarovsky, 1962, en Broom y Selznick, 1973).

En algunas familias, la socialización se basa principalmente en la reproducción de roles y de expectativas de conducta tradicionales.

De allí que la socialización se mantenga con los otros significativos. La familia representa un conjunto de otros significativos, los cuales se convierten en modelos para el niño, éste debe imitar dichos modelos; por ello, el énfasis se pone esencialmente en el desempeño de los roles tradicionales, más que en la comprensión de los medios y fines. (Fernández, Sánchez y Villaroel, 1997, 118)

Finalmente, este modo de socialización suele utilizar recursos coercitivos físicos y motivacionales para el reconocimiento de la autoridad, estos son castigos y premios materiales.

La socialización participatoria se puede encontrar generalmente en familias de estratos medios y altos, Esta caracterizada por destacar principalmente motivadores como los premios, muchos más que los recursos coercitivos como los castigos, lo cual refuerza las conductas apropiadas; producto de ello las conductas equivocadas se extinguen con el tiempo y a través del acto positivo del premio a la conducta correcta.

Este modo de socialización proporciona al niño un margen de libertad para explorar el mundo en sus propios términos y experimentar la realidad; este margen de libertad implica también de la supervisión general del adulto, pero no de manera intrusiva. La existencia de este control se puede expresar sobre la base del examen de motivos individuales y personales. Es decir, este tipo de socialización posibilita el desarrollo integral del niño, concediéndole la oportunidad de elegir, proporcionándole las condiciones para desarrollar su creatividad, y el control básicamente se expresa en la explicación de las situaciones para que puedan ser comprendidas por el niño.

Otra particularidad es que, las reglas sociales son construidas por el niño con la colaboración del adulto, esto evidencia un cierto sentido de la autonomía y responsabilidad de los actos de parte del niño, en cuanto a comunicación en este modo de socialización se observa el dialogo entre el adulto y el niño, lo que significa que el niño trasmite, sus necesidades, deseos y explicita respuestas del adulto.

Las particularidades de la organización familiar asociados a este modo de socialización evidencian que la cohesión se logra a través ciertos rituales, hábitos y logro de metas en conjunto. Así por ejemplo las actividades entre los padres o padre y sus hijos y el desarrollo de metas familiares comunes suelen ser un refuerzo para la cohesión. Además, “los roles tradicionales son modificados dependiendo de las habilidades e inclinaciones de sus miembros y las metas familiares son muy variadas.” (Fernández, Sánchez y Villaroel,1997, 119)

La comunicación entre los miembros cumple un rol fundamental:

Debido a que sólo algunas metas y actividades son determinadas por una noción fija de lo que es «correcto». Estas familias sirven más como un otro generalizado para el niño. La socialización dentro de ese contexto de metas y actividades compartidas es menos directa y dependiente de la imitación y de reglas específicas de socialización que en la familia tradicional. Se enfatiza aquí la comprensión de los medios y los fines y no el desempeño de los roles preestablecidos. (Fernández, Sánchez y Villaroel,1997, 119)

Bernstein (1973-1990) en Fernández, Sánchez y Villaroel (1997) plantea que este modo de socialización se centra en los intereses de sus miembros.

la socialización participatoria es propia de las familias personales o centradas en la persona, en las cuales los roles formales o preestablecidos son menos preponderantes y las decisiones tienden a ser más colectivas. En este tipo de familia, el sistema de roles está siempre evocando, acomodando y asimilando los distintos intereses y atributos de sus miembros, por lo que éstos están siempre construyendo sus roles más que asumiendo un conjunto de roles ya establecidos. (pág. 119)

Finalmente, este modo de socialización suele utilizar recursos motivacionales como la participación, los motivadores no materiales y los castigos simbólicos, la comunicación es bidireccional (diálogo) y “los deseos de los niños y los otros generalizados” (Sánchez y Villarroel, 1990).

### **Control y apoyo de los padres**

Miller, Bernzweig, Eisenberg y Fabes (1995) revisan algunas técnicas específicas de socialización primaria que forman parte del control y el apoyo de los padres, destacando el uso de cuatro técnicas disciplinarias: inducciones, afirmación de poder, retirada de cariño y calidez y afecto de los padres. Resumimos brevemente en que consiste cada una de ellas:

Las inducciones, definidas por el uso del razonamiento en la aplicación de los castigos, el empleo del razonamiento en encuentros disciplinarios por parte de los socializadores.

Por ejemplo, los padres pueden reaccionar ante conductas inaceptables de sus hijos indicando las consecuencias de las conductas de los niños para los demás, instando al niño a imaginar la perspectiva de la víctima o discutiendo aspectos de la situación que puedan haber influido en el comportamiento del niño o de los demás. Las inducciones parecen fomentar la conducta prosocial porque con frecuencia destacan las consecuencias que tiene el comportamiento del niño para los demás, potenciando así la adopción de perspectivas, la empatía y la simpatía. (Miller, Bernzwei, Eisenberg y Fabes, 1995, 95).

La afirmación de poder, puede ser definida como el uso real o simbólico del castigo para inducir a la obediencia. “el empleo real o amenazado de fuerza, castigo o retirada de privilegios para inducir a la obediencia. Estas técnicas comportan una considerable presión externa en el niño para que se comporte de acuerdo con los deseos de sus padres.” (Miller, Bernzwei, Eisenberg y Fabes, 1995, 95).

No obstante, los autores expresan que existe evidencia de asociaciones consistente entre el uso de las técnicas de afirmación del poder y las conductas prosociales.

Sin embargo, un empleo moderado de técnicas de afirmación de poder en un contexto global de apoyo no parece tener efectos perjudiciales en el desarrollo prosocial de los niños, mientras que el empleo frecuente de una disciplina afirmadora de poder parece inhibir la interiorización de valores prosociales. (Miller, Bernzwei, Eisenberg y Fabes, 1995, 95).

La retirada del cariño. Se ve expresada en la forma de interacción empleada en la disciplina, donde los socializadores dan una expresión directa –aunque no física- de su enfado o desaprobación cuando el niño asumió un comportamiento no deseado.

Miller, Bernzweig, Eisenberg y Fabes (1995) expresan que, al igual que la afirmación de poder, esta, tiene una cualidad altamente punitiva

Además, normalmente conlleva el mensaje implícito o explícito de que el cariño no se restablecerá hasta que el niño modifique su comportamiento. La retirada del cariño incluye conducta de los padres como ignorar o aislar al niño, además de indicaciones explícitas de rechazo y de decepción en respuesta a algo que el niño ha hecho. La retirada del cariño puede motivar una conformidad inmediata con los deseos del socializador pero no parece ser eficaz para el fomento de unas normas de comportamiento autónomas e interiorizadas. (Miller, Bernzwei, Eisenberg y Fabes, 1995, 95,96)

Calidez y afecto de los padres. el socializador asume conductas cálidas y afectuosas, sensible a las necesidades del niño y demuestra entusiasmo cuando este asume conductas deseadas. Se basa en el compromiso del socializador por el bienestar del niño. Según los autores, “el afecto y apoyo de los padres está relacionado positivamente con la conducta prosocial del niño y la potencia, porque hace que el niño se oriente positivamente hacia los padres y fomenta la receptividad del niño a la influencia de éstos.” (Miller, Bernzwei, Eisenberg y Fabes, 1995, 96)

Además, es evidente que el afecto de los padres sea importantemente crítico cuando el niño se encuentra afligido. La manera en que un padre aborde la angustia del niño puede tener consecuencias en el desarrollo de la capacidad de empatía del niño.

Cuando los padres responden afectuosamente a los sentimientos del niño de desamparo y angustia, éste aprende a expresar su angustia sin avergonzarse y responde con simpatía a las angustias de los demás. Si los padres responden a la angustia de sus hijos con ira y desdén, el niño aprenderá a reprimir sus propios sentimientos y evitará abordar la angustia ajena. (Miller, Bernzwei, Eisenberg y Fabes, 1995, 96).

## **Bases teóricas de interacción social grupal**

### **Aproximaciones conceptuales**

Se sabe que la interacción social, desde la óptica de Durkheim, es básicamente la afirmación de que los cambios a nivel macro social producen también cambios a nivel de la acción social y la interacción individual. (Ritzer, 2007:241) mientras que en Weber prima la subjetividad precede a la sociedad y explica que para que existan los hechos sociales es necesario la existencia de la acción referida como la acción de otros, así las relaciones sociales son acciones sociales recíprocas.

Sin embargo, Simmel, obvia los hechos sociales, y a la vez resalta la importancia de la interacción. se avanza en la comprensión del concepto y las diferentes formas de la interacción social. Uno de los niveles de la realidad que más le preocupó fue el interaccional. más adelante Mead, propuso una concepción acerca de la interacción a partir de su teoría sobre los símbolos significantes –gestos comunicativos- muy útiles para la comunicación humana. Así, Mead, sugiere que el lenguaje es el símbolo significativo. este “símbolo responde a un significado en la experiencia del primer individuo y que también evoca ese significado en el segundo individuo” (Ritzer, 2007:343) hace posible la interacción simbólica, ofreciendo así los primeros bosquejos de lo que Blumer denominaría Interaccionismo simbólico.

Para Mead, la interacción de las personas no solo se desarrolla a nivel de gestos sino también a nivel simbólico –mediante símbolos significantes- lo cual hace posible el “desarrollo de pautas u formas de interacción mucho más complejas de organización social que las que permitirían los gestos.” (Ritzer, 2007:345), pero también, para un acto social es necesario dos o más personas y aquí el mecanismo básico es el gesto, es decir si estos gestos no son ejecutados en un determinado contexto donde coexistan dos o más personas no existiría interacción.

Schütz, logró identificar cuatro esferas de la realidad social, enfocándose más en: el umwuelte (la realidad social directamente experimentada) y el mitwelt (la realidad social indirectamente experimentada).

El umwuelte, también llamado por Schutz relaciones-nosotros, implica la interacción cara a cara, y en esta existen muchos indicadores de la experiencia subjetiva. El mitwelt, implica distancias espaciales que hacen imposible la interacción cara a cara, las personas tratan solamente con personas tipo o con grandes estructuras sociales. En el mitwelt las relaciones son impersonales y anónimas. Las personas que no tienen una interacción cara a cara con otras, no pueden saber lo que estas piensan. Su conocimiento se reduce a “tipos generales de experiencia subjetiva”. (Schutz (1967) citado en Ritzer, 2007:385)

Desde el funcionalismo-estructural, Parsons, Asoció a la interacción con el sistema social, que delimitó como:

un sistema social consiste en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados, (...) y cuyas relaciones con sus situaciones –incluyendo a los demás actores– están mediadas y compartidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos. (Parsons (1951) citado en Ritzer, 2008:118)

De tal manera que, para Parsons, un sistema social está representado por cualquier tipo de colectividad, siendo la más importante la sociedad por su gran importancia, ya que es aquí donde los individuos en su conjunto interactúan y pueden satisfacer sus necesidades individuales y colectivas. El eje fundamental del sistema de acción de Parsons, es conocido como Sistema AGIL estos son el sistema de la acción, el sistema social, el sistema cultural y el sistema de la personalidad. Parsons establece que el sistema cultural asume un carácter más significativo, se trata del seguimiento de pautas o patrones. Según Ritzer (2008), Parsons admitía que la cultura era el adherente para los diversos elementos del sistema de acción (mundo social). Así, la cultura es el elemento mediador en la interacción entre los actores e integra la personalidad y los sistemas sociales. (Parsons, 1951; citado en Ritzer, 2008). Las personas, quienes, al ser parte de una determinada cultura, tienen una latencia o mantenimiento de patrones, ya que el sistema es el encargado de proporcionar, mantener y renovar la motivación

de los individuos y sus pautas culturales. Así el sistema social, cumple la función de proporcionar a los actores las normas y valores que les motivan para la acción.

Para Parsons, la cultura es un componente fundamental de la interacción entre los individuos. El sistema cultural es parte de otros sistemas y a la vez existe independientemente, pues constituye el acervo de conocimientos, símbolos e ideas, elementos del sistema social y el de personalidad, pero que no se convierten completamente en parte de estos. Según Ritzer (2008) Parsons admitía que la cultura era el adherente para los diversos elementos del sistema de acción (mundo social). Así, la cultura es el elemento mediador en la interacción entre los actores e integra la personalidad y los sistemas sociales. (Parsons, 1951, citado en Ritzer, 2008).

En Parsons, todo individuo miembro de una sociedad y cultura lleva latentes los elementos de la cultura que actúan a modo de mantenimiento de los patrones, y es el sistema el encargado de proporcionar, mantener y renovar las pautas culturales, de tal manera que el sistema social cumple la función de proporcionar a los actores las normas y valores que les motivan para la acción.

De las ideas de Mead, Blumer, Manis y Meltzer se desarrollaría el interaccionismo simbólico, aportando algunas ideas importantes a continuación:

- La capacidad de pensamiento del individuo, se encuentra modelada por la interacción social.
- En el proceso de interacción los individuos aprenden los significados y los símbolos que a su vez le permiten poner en prácticas su capacidad de pensamiento.
- Los significados y los símbolos les permiten a las personas interactuar de manera particular.
- Las personas tienen la capacidad de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en cada una de las acciones y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.
- Las pautas entrecruzadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades.

De esta manera, Según Ritzer (2008) el interés central de los interaccionistas se sitúa en la influencia de los significados y los símbolos sobre la acción y la interacción humana.

Por su parte, Berger y Luckmann realizaron su análisis de la vida cotidiana comenzando en un nivel individual. Definen las estructuras sociales como la suma total de estas tipificaciones y de las pautas recurrentes de interacción establecidas por intermedio de ellas. (Berger y Luckmann (1967), citado en Ritzer, 2008) se interesaron por los procesos de externalización que las personas realizan a través de pautas de acción e interacción en situaciones frecuentes o recurrentes. La vida sería imposible sin la existencia de hábitos. (Ritzer, 2008:284) estas acciones habituales, son la base del desarrollo de la institucionalización. dándole a la institución un significado distinto como hasta entonces se conocía, así la institución para Berger y Luckman son procesos recíprocos de tipificación. y además destacan los cinco elementos esenciales que estructuran lo que se ha denominado la triada -realidad interpretada/significado subjetivo/mundo coherente-(González 2007, 31,32):

- a. La conciencia, que define la intención y la búsqueda de objetos;
- b. El mundo intersubjetivo, que se comparte con los demás;
- c. La temporalidad, como carácter básico de la conciencia (orden temporal);
- d. El lenguaje, como elemento clave objetivo (externo al individuo) que facilita la estructuración del conocimiento en términos de relevancia, y
- e. La interacción social, que crea esquemas tipificadores.

Berger y Luckmann, le conceden a la interacción un papel fundamental en el desarrollo del individuo, y en especial en la formación del yo humano. ideas que son significativas por el hecho de que el ser humano se forma en interacción con su ambiente cultural y el orden cultural y social.

### **La Interacción Social**

Por interacción social se entiende el lazo o vínculo que existe entre las personas y que son esenciales para el grupo, de tal manera que sin ella la sociedad no funcionaría. Para la Sociología, las relaciones sociales, los modos de interacción no se limitan al ámbito familiar o de parentesco; abarca las relaciones laborales, políticas, en los clubes deportivos, en los centros educativos, etc.

## **Interacción social en los grupos de pares escolares**

A diferencia de la interacción familiar, dinámica de la interacción social del niño se basa en objetivos e intereses de grupo inmediatos y temporales.

Los grupos de pares de los niños adquieren costumbres y una organización con frecuencia dinámica:

En cuanto a los roles de los miembros, estos se encuentran menos definidos y pueden cambiar con suma frecuencia. no obstante, los niños van cambiando su participación en grupos de pares a medida que recorren diferentes etapas de su desarrollo.

Esta variabilidad se ve expresada también en la multiplicidad de espacios en los cuales se desarrollan, frecuentemente un niño puede pertenecer a un número variable de grupos (puede pertenecer a un grupo de la vecindad, de la organización juvenil, el campamento, la escuela y la iglesia).

Esta variabilidad se expresa también en el estatus en cada uno de esos grupos, así, el niño puede poseer cierto estatus en cada grupo, y en cada uno se espera de él que piense y se comporte de determinada manera.

### **2.3 Bases filosóficas**

#### **Componen la interacción social**

Sailema (2015) expone tres elementos que componen la interacción social: La relación en razón del status, la relación en virtud del rol y la relación en virtud del proceso.

La relación en razón del status: Es el vínculo entre las posiciones sociales, la relación de la situación o el puesto que ocupa la persona dentro de la sociedad respecto unos de otros. También se aplica a las relaciones entre grupos, categorías, asociaciones, clases. (Sailema, 2015, pág. 22)

La relación en virtud del rol: Es la interacción funcional recíproca que ocurre cuando las personas desempeñan conjuntamente sus roles sociales complementarios. Los roles de diferentes personas se enfrentan y se relacionan, como las relaciones amigo-amigo, padrehijo, vendedor-cliente. (Sailema, 2015, pág. 22)

La relación en virtud del proceso: Son unas pocas formas básicas de interacción social. El término proceso designa una serie repetida de operaciones. Los procesos básicos de interacción social son: la cooperación, la acomodación, la asimilación, el conflicto, la obstrucción y la competición. (Sailema, 2015, pág. 22)

### **Clasificación de los procesos de interacción social**

Existen dos amplias categorías de procesos sociales: los procesos conjuntivos. y los procesos disyuntivos (Sailema, 2015) pág. 23

#### **Los procesos conjuntivos.**

Los procesos conjuntivos son relaciones positivas, que generan cohesión entre las personas y se vuelve un factor de integración. Según Saleima (2015) constituyen una expresión de las virtudes sociales de justicia, altruismo y amor, pues las personas que participan logran un objetivo considerado deseable para ellas. Sirven para perpetuar y mantener la sociedad como un organismo vivo. Los tres procesos sociales conjuntivos son:

- a. La cooperación: Dos o más personas actúan conjuntamente en la prosecución de un bien común. Es la forma más habitual de interacción y es un requisito esencial para el mantenimiento y la continuidad de los grupos y la sociedad.

La cooperación es una relación recíproca, no puede ser unilateral, pero tampoco exige una cantidad exactamente igual de esfuerzo por cada una de las partes. Las personas aportan sus esfuerzos en forma conjunta y más o menos simultáneamente con el fin de lograr un objetivo. A veces, una de las partes logra más que la otra el bien deseado, pero en la cooperación interesa más el proceso que el producto.

- b. La asimilación: Dos o más personas aceptan y realizan pautas de comportamiento de la otra parte. Una persona o una categoría minoritaria es asimilada por un grupo o una sociedad. Pero la asimilación no es un proceso unilateral, es interaccional, pues ambas partes participan recíprocamente, aun cuando una de ellas resulte más afectada que la otra. Las diferencias de idiomas, religión, riqueza y educación son obstáculos importantes para la asimilación.

c. La acomodación: Es una forma de proceso social en la que dos o más personas actúan mutuamente con el fin de impedir, reducir o eliminar los conflictos. La acomodación ocurre cuando se ha superado un conflicto, y los sobrevivientes aprenden a adaptarse y ajustarse unos a otros. Es un medio de vivir en paz, de coexistir.

Existen diversos grados de acomodación: la mera tolerancia entre las personas; la componenda, proceso en el que una de las partes hace concesiones a la otra; el arbitraje y la conciliación. En una sociedad compleja, en la que la persona participa en varios grupos, puede cooperar en uno y acomodarse en otro.

### **Los procesos disyuntivos**

Los procesos Disyuntivos son relaciones negativas, que generan disociación y se vuelve un factor de distanciamiento y pérdida de solidaridad entre los miembros de un grupo. Según Saleima (2015) los procesos disyuntivos expresan los vicios sociales de la injusticia, la hostilidad y el odio. Las personas que participan tratan de impedir que los demás logren su objetivo.

## **2.4 Definición de términos básicos**

**El conflicto:** Es la forma de interacción en la que una o más personas tratan de excluirse mutuamente, ya sea aniquilando una parte de la otra o reduciéndola a la inacción. Su forma más elemental es el conflicto armado, en el que amplios grupos de personas se enfrentan en combate y tratan de destruirse unos a otros.

El conflicto es un medio para un fin. Cuando se habla de conflicto de ideas entre jóvenes y personas mayores, entre dirección y trabajo, no coinciden con el concepto sociológico. El conflicto brota de una competencia y oposición.

**La obstrucción:** Cada una de las personas o grupos contrarios tratan de impedir que otros logren sus objetivos, tanto si la persona o el grupo desea obtenerlo o no. Es una forma cortés y elegante de conflicto, pues implica hostilidad y antagonismo, pero sin actuar directamente ni de frente al contrario.

A veces la obstrucción se da dentro del proceso de cooperación. Por ejemplo, dos sectores de un parlamento o congreso nacional deben encontrar alguna forma de cooperación para el bien público del país, aunque se empeñen en obstruirse.

**La competición:** Dos o más personas se esfuerzan por lograr un mismo objetivo. En la competición, los individuos enfocan su atención en el objetivo que quieren lograr y solo secundariamente en la parte contraria como tal. Todas las personas compiten por un objeto y la competencia es más fuerte si el objeto escasea o es de gran valor.

La competición se lleva a cabo en forma pacífica y tiene una regla formal, como las reglas de juego de las cartas. La extensión y el grado de competición es mayor en una sociedad dinámica, de clases abiertas, en la que son numerosas las oportunidades, medidos los valores y acogido con aplausos el éxito.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación directa entre la socialización primaria y procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación directa entre la libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

Existe relación directa entre la participación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

Existe relación directa entre la comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

## 2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<b>SOCIALIZACIÓN</b>	Libertad	Libertad o control	1.2.3.4. 5,6,7,8,
	Participación	Participación/cohesión	9, 10 , 11
	Comunicación	Comunicación	12,13,14, 15,16, 17
<b>INTERACCIÓN SOCIAL GRUPAL</b>	Cooperación	Actitudes cooperativa	2, 3 , 6
	Asimilación	Actitudes tolerantes	1, 9, 10
	Acomodación	Facilidad de hacer amigos	4 , 5, 7, 8

## Capítulo III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación por su naturaleza corresponde a una investigación social básico o Teórica, en razón que se recogerá información directamente de la realidad. (Carrasco, 2006) se pretende obtener información novedosa en poblaciones poco estudiadas para incrementar los conocimientos sobre este tema de estudio.

#### 3.1.2 Nivel de investigación

Según su naturaleza, nuestra Investigación tiene un alcance correlacional. Hernández, Fernandez y Baptista (2014) se estudiará el grado de correlación entre los componentes de la variable socialización primaria y la interacción social en base a los conceptos se intentará establecer una posible correlación dentro del contexto de los sujetos, los niños que asisten a la I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021. Por lo que tendrá un alcance descriptivo (Hernández-Sampieri & Mendoza T., 2019).

#### 3.1.3 Diseño de investigación

No se manipulará la variable socialización primaria, por eso será de diseño No experimental y que pretende mediar las variables posfacto a los hechos sociales.

Es Transversal, es decir la aplicación de los instrumentos de se desarrollará en un momento determinado y se evaluará en base a ello los datos.

#### 3.1.4 Enfoque de investigación

La presente investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se enmarca dentro del enfoque cuantitativo de la investigación científica; primero se describen cualitativamente los componentes de la realidad problemática en la que convergen la socialización primaria y la interacción de estos en ambientes escolares, después se hará

un análisis predominantemente cuantitativo para tratar los datos numéricos y establecer la relación entre las partes de nuestro objeto de estudio.

## **3.2 Población y muestra**

### **3.2.1 Población**

La población estuvo conformada 50 niños y niñas del I.E.I. Básica Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021. Periodo en que se realizó la presente investigación.

### **3.2.2 Muestra**

La muestra está conformada por la totalidad de los niños de la institución educativa, por lo que la muestra es de tipo poblacional.

#### **Informantes**

Para obtener los datos de la variable socialización primaria, uno de los padres actuará como informante.

Para obtener los datos de la variable interacción social grupal en el ambiente escolar, los docentes o tutores actuarán como informantes.

## **3.3 Técnicas de recolección de datos**

### **La Observación.**

Nos permite establecer una relación concreta e intensiva entre el investigador y el hecho social o los actores sociales, de los que se obtienen datos que luego se sintetizan para desarrollar la investigación.

### **Recopilación o Revisión documental.**

Técnica de investigación general cuya finalidad es obtener datos e información a partir de fuentes documentales (Documentos escritos, Estadísticos o numéricos, cartográficos documentación oral o fonética) con el fin de ser utilizados dentro de los límites de una investigación en concreto.

### **Encuesta**

Procedimiento de investigación dentro del diseño no experimental o de las ciencias sociales, en el que el investigador busca recopilar datos por medio de un cuestionario previamente

diseñado o una entrevista a alguien, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información ya sea para entregarlo en forma de tríptico, gráfica o tabla.

Los datos se obtienen realizando un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, integrada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer estados de opinión, ideas, características o hechos específicos

### **El cuestionario**

Es el instrumento que usará para la obtención de los datos de la muestra, los datos revelan el estado de la realidad desde el criterio de un grupo de personas permitiendo una respuesta directa, haciendo uso de una hoja de preguntas estandarizadas preparadas, testeadas y revisadas con anticipación

### **Descripción de los instrumentos**

#### ***Instrumento 1***

Nombre: Cuestionario de socialización primaria.

Objetivo: Determinar como la socialización primaria se relaciona con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

Población: Niños y niñas del I.E.I. Básica Niño Divino. Santa María.

Informantes: dirigidos a cualquiera de los padres

Número de ítem: preguntas dirigidas.

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 Minutos

Normas de aplicación: El encuestador marcará en cada ítem de acuerdo a la respuesta dada por el informante.

Escala: Likert.

Consta de tres dimensiones distribuidos en 17 ítems

Dimensión 1 : libertad (8 ítems)

Dimensión 2 : Participación (3 ítems)

Dimensión 3: Comunicación. (6 ítems)

### ***Instrumento 2***

Instrumento: Cuestionario

Nombre del Instrumento: Cuestionario de interacción social grupal en entornos escolares.

Objetivo: Determinar como la socialización primaria se relaciona con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

Población: Niños y niñas del I.E.I. Básica Niño Divino. Santa Maria.

Informantes. Tutores o docentes

Número de ítem: preguntas dirigidas.

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 12 Minutos

Normas de aplicación: El informante marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su situación institucional.

Escala: likert

Consta de tres dimensiones distribuidas en 10 ítems de la siguiente manera

Dimensión 1: Cooperación (3 ítems)

Dimensión 2: Asimilación (3 ítems)

Dimensión 3: Acomodación (4 ítems)

### **Análisis de confiabilidad**

De acuerdo a la naturaleza del instrumento, este fue sometido al análisis de confiabilidad para evaluar su consistencia interna se le sometió a la prueba de *alfa de Crombach* (1951):

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

## Alfa de Cronbach

*Crombach* (1951) destaca que cuanto más se aproxime el valor del Alfa, a su valor máximo, 1, es mayor es la fiabilidad. (Ver tabla 2)

*Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad*

Instrumento	$\alpha$ Cronbach	N
Instrumento N° 1	,711	14
Instrumento N° 2	,740	14

Nota: N = Muestra de la Prueba Piloto

Se aplicó una prueba piloto a una muestra de veinte (14) informantes entre padre o madre, cuyo resultado estima una consistencia interna entre variables, el *Alfa de Combach* ofrece un valor de **0,711** calculados a 17 ítems para el primer instrumento.

Los resultados que ofrece la aplicación de la prueba piloto al profesor tutor de los niños con respecto de 14 sujetos (niños) entregó un valor de 0,7.40 calculados con 10 ítems, ambos resultados evidencian que el instrumento es de tendencia alta (ver anexo)

*Tabla 2. Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,00 a +/-0,20	Muy bajo
0,20 a 0,40	bajo
0,40 a 0,60	moderada
0,60 a 0,80	alta
0,80 a 1,00	muy alta

Nota. Valderrama M. Santiago (2013)

### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

Se hará uso del Microsoft office Excel 2016 como soporte para facilitar el ingreso de los datos, así como el reporte inicial de los datos descriptivos y la matriz de correlación.

El análisis de los datos será desarrollado a través de software estadístico SPSS v.25, para definir el tipo de variable y escala que usaran los datos e información recabada de las unidades de muestreo, desarrollar el cálculo inferencia que servirá para probar la Hipótesis y la generación de tablas y gráficos estadísticos destinados al análisis descriptivo.

#### **Análisis e interpretación de datos**

Cada tabla estadística será interpretada, cuyo resultado será comparado con el marco teórico para arribar a las conclusiones.

#### **Tratamiento estadístico.**

Se hizo uso de estadística descriptiva para la presentación de datos unidimensionales, y la estadística inferencial para comprobar las Hipótesis.

#### **Prueba Estadística para la comprobación de las Hipótesis**

Se usó del Microsoft office Excel 2016 como soporte para facilitar el ingreso de los datos, así como el reporte inicial de los datos descriptivos y la matriz de correlación.

El análisis de los datos se desarrolló a mediante de software estadístico SPSS v.25, para definir el tipo de variable y escala que usaran los datos e información recabada de las unidades de muestreo, desarrollar el cálculo inferencia que servirá para probar la Hipótesis y la generación de tablas y gráficos estadísticos destinados al análisis descriptivo.

#### **Análisis e interpretación de datos**

Cada tabla estadística será interpretada, cuyo resultado será comparado con el marco teórico para arribar a las conclusiones.

#### **Tratamiento estadístico.**

Se hizo uso de estadística descriptiva para la presentación de datos unidimensionales, y la estadística inferencial para comprobar las Hipótesis.

### Prueba Estadística para la comprobación de las Hipótesis

Por la Naturaleza cuantitativa de las variables, se usó como prueba el Coeficiente de correlación de R de Pearson.

La fórmula que permite el cálculo de la correlación entre las dos variables participación ciudadana y delincuencia, medidas en escala numérica, es la siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

$D_i$ : Es la distancia existente entre los puestos que ocupan las puntuaciones correspondientes a un sujeto  $i$  cuando estas puntuaciones han sido ordenadas para X y para Y.

N: Número de parejas por rangos o número de observaciones

El coeficiente de correlación ( $r$ ) va de perfecto (-1 ó 1) a nulo (0). Como se muestra a continuación

Para la interpretación de los coeficientes se usará la siguiente nomenclatura:

*Tabla 3. Valores para interpretación*

Coeficiente	Interpretación
0	nula
>0.0 – 0.2	Muy baja
>0.2 – 0.4	Baja
>0.4 – 0.6	Moderada
>0.6 – 0.8	Alta
>0.8 – <1.0	Muy alta
1.0	Perfecta

## Capítulo IV RESULTADOS

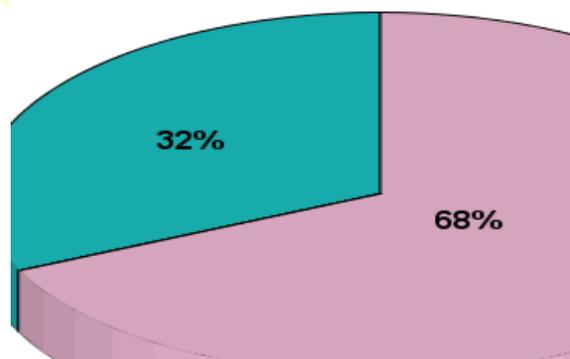
### 4.1 Análisis de resultados

#### Descripción de Resultados

*Tabla 4. Informantes según sexo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido acumulado	Porcentaje
Padre	16	32,0	32,0	32,0
Madre	34	68,0	68,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

De la figura 5, un 68 % de los informantes es la madre de los menores, por otro lado, el 32 %, de los informantes fue el padre de los menores.

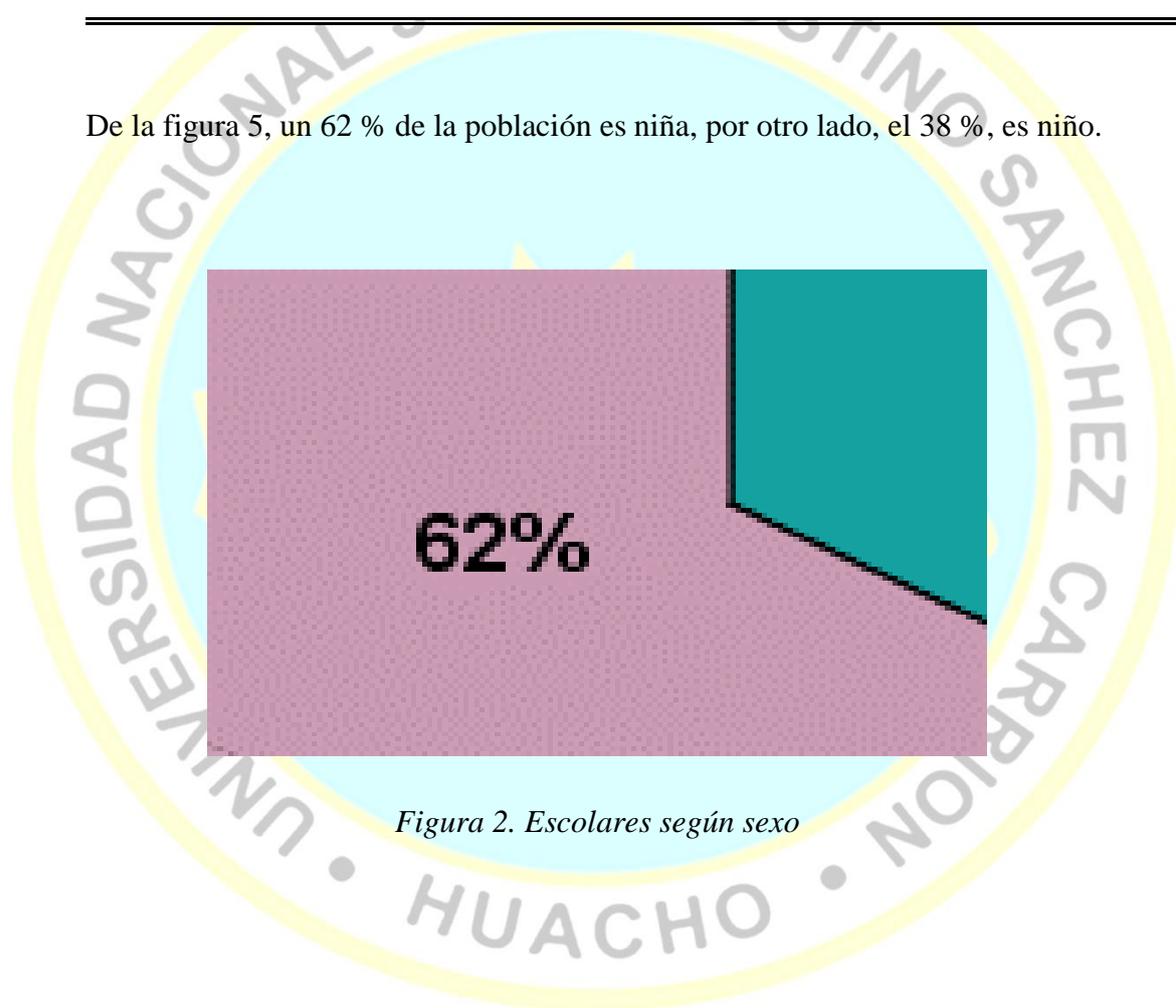


*Figura 1. Informantes según sexo*

**Tabla 5. Escolares según sexo**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido acumulado	Porcentaje
Válido	niño	19	38,0	38,0	38,0
	niña	31	62,0	62,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

De la figura 5, un 62 % de la población es niña, por otro lado, el 38 %, es niño.

**Figura 2. Escolares según sexo**

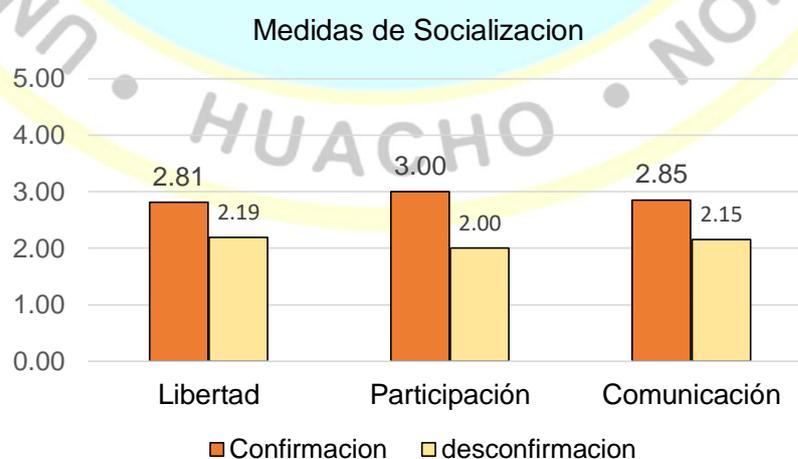
**Tabla 6.** Puntuaciones de la socialización

	<b>Confirmación</b>	<b>Desconfirmación</b>
Libertad	2,81	2,19
Participación	3,00	2,00
Comunicación	2,85	2,15
<b><math>\bar{x}</math> Socialización primaria</b>	<b>2,89</b>	<b>2,11</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado al padre o madre de los niños.

**Nota:** Puntajes basados en escala de 5 puntuaciones

De la tabla 6, A nivel general observamos que las medias de confirmación son de 2,89 siendo más altas que las medias de desconfirmación. Por otro lado, de las tres dimensiones de socialización, observamos como las medidas de confirmación los casos son mucho más altas. Es decir, para el caso de la primera dimensión de libertad podemos ver la medida de confirmación media es de 2,81. En las medidas de la dimensión participación encontramos una confirmación media de 3 y finalmente la dimensión comunicación tiene una medida de confirmación media de 2,85. Dichas medias se encuentran en escala de 1 al 5, lo cual indica que los padres ofrecen mayores grados de libertad y autonomía a sus hijos, participación familiar y tendrían una mejor comunicación y de manera calida con los niños.

**Figura 3.** Puntuaciones de socialización

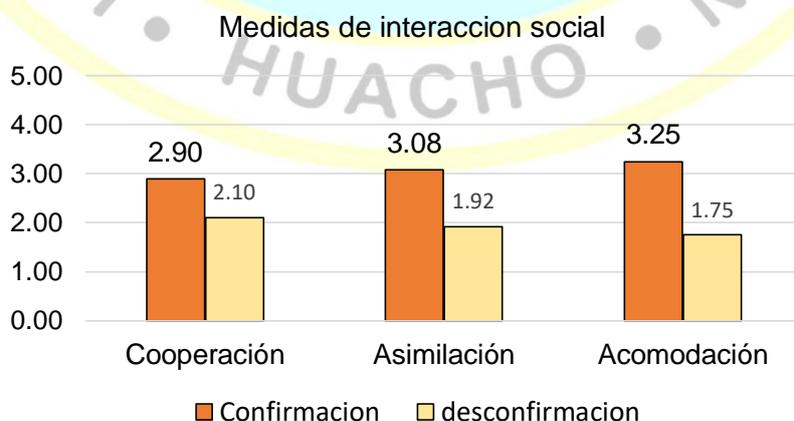
**Tabla 7.** Puntuaciones de la variable interacción social

	Confirmación	Desconfirmación
Cooperación	2,90	2,10
Asimilación	3,08	1,92
Acomodación	3,25	1,75
<b><math>\bar{x}</math> Interacción social grupal</b>	<b>3,07</b>	<b>1,93</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado al profesor tutor.

Nota: Puntajes basados en escala de 5 puntuaciones.

De la tabla 7. A nivel general observamos que las medias de confirmación son de 3,07 siendo más altas que las medias de desconfirmación. Por otro lado, de las tres dimensiones de interacción social grupal, observamos como las medidas de confirmación los casos son mucho más altas. Es decir, para el caso de la primera dimensión de Cooperación una media de 2,90. En las medidas de la dimensión Asimilación encontramos una confirmación media de 3,08 y finalmente la dimensión Acomodación tiene una media de 3,25. Dichas medias se encuentran en escala de 1 al 5, lo cual indica que los niños tienen mayores grados de actitudes cooperativas y mayores niveles de asimilación de las pautas de comportamiento grupal, mejor ajuste a los grupos de pares y tendrían mejores actitudes de acomodación ante posibles conflictos entre grupos de pares.

**Figura 4.** Puntuaciones medias de interacción social

### Pruebas de Normalidad.

Para determinar si los datos se aproximan o no a una distribución normal, se aplicó la prueba de Normalidad teniendo en cuenta las particularidades de los datos y la población.

**Tabla 8. Pruebas de normalidad de SW**

	Shapiro-wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Libertad	,114	50	,030
Participación	,131	50	,010
Comunicación	,119	50	,013
Socialización primaria	,109	50	,039
Cooperación	,111	50	,032
Asimilación	,142	50	,002
Acomodación	,162	50	,000
Interacción social grupal	,141	50	,002

Para la mayoría de los resultados ofrecen valores  $p \leq 0,05$ , se evidencian conjuntos de datos cuya distribución no es normal  $p \geq 0,005$ , por lo tanto, existen diferencias en la distribución.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Contrastación de la Hipótesis general.

**H0** No existe relación directa entre la socialización y procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

**H1** Existe relación directa entre la socialización y procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### Hipótesis Estadísticas

Hipótesis (H0) Socialización no se correlaciona con Interacción social grupal.

Hipótesis (H1) Socialización se correlaciona con Interacción social grupal.

### Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto sea cierta.

## Tabla de Correlaciones

**Tabla 9.** Correlaciones Interacción social por Socialización

		Interacción social	Socialización
Rho de Spearman	de Interacción social	Coefficiente de correlación	de 1,000
			,286*
		Sig. (bilateral)	,010
		N	50
	Socialización primaria	Coefficiente de correlación	de ,286*
			1,000
		Sig. (bilateral)	,010
		N	50

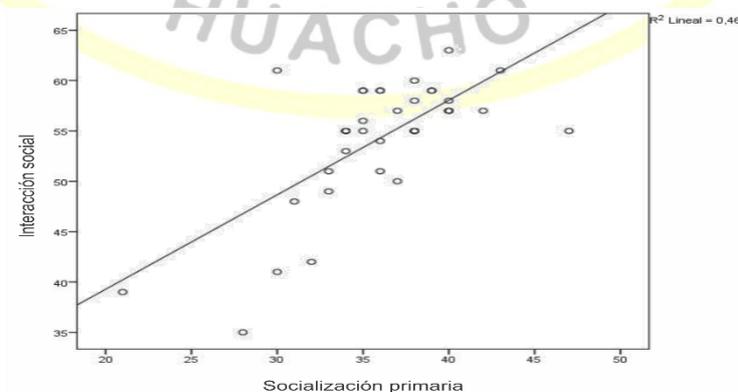
\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Decisión estadística

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de  $p=0,010$ ,  $\leq 0,00$  rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ( $r=-0,286$ ) señala que se trata de una correlación baja.

### Conclusión para la Hipótesis General

Existe una relación estadísticamente significativa entre las variables socialización y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.



**Figura 5.** Interacción social por socialización primaria

### Contrastación de la primera Hipótesis Específica

**H0** No existe relación directa entre la libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

**H1** Existe relación directa entre la libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### Hipótesis Estadísticas

Hipótesis (H0) libertad no se correlaciona con interacción social grupal.

Hipótesis (H1) libertad se correlaciona con interacción social grupal.

### Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05.

### Tabla de correlaciones

*Tabla 10. Correlaciones interacción social grupal por libertad.*

		Interacción social grupal		Libertad
Rho de Spearman	deInteracción social grupal	Coefficiente de correlación	1,000	,290*
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	50	50
	Libertad	Coefficiente de correlación	,290*	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	50	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Decisión estadística.

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de  $p=0,015$ ,  $\leq 0,00$  rechazando la hipótesis nula (H0) en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ( $r= -0,290$ ) señala que se trata de una correlación baja.

### Conclusión para la primera Hipótesis Específica.

Existe una relación estadísticamente significativa entre las variables libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### Contrastación de la segunda Hipótesis Específica.

**H0** No existe relación directa entre la participación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

**H2** Existe relación directa entre la participación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### Hipótesis Estadísticas

Hipótesis (H0) Participación no se correlaciona con Interacción social grupal

Hipótesis (H1) Participación se correlaciona con Interacción social grupal

### Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05.

### Tabla de correlaciones

**Tabla 11.** Correlaciones interacción social grupal por participación

		Interacción social grupal	Participación n
Rho de Spearman	de Interacción social grupal	Coefficiente de correlación	de 1,000 ,313**
		Sig. (bilateral)	. ,010
		N	50 50
	Participación	Coefficiente de correlación	de ,313** 1,000
		Sig. (bilateral)	,010 .
		N	50 50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Decisión estadística**

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de  $p=0,010$ ,  $\leq 0,00$  rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ( $r=0,313$ ) señala que se trata de una correlación baja.

### **Conclusión para la segunda Hipótesis Específica.**

Existe una relación estadísticamente significativa entre las variables participación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### **Contrastación de la tercera Hipótesis Específica**

**H0** No existe relación directa entre la comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

**H3** Existe relación directa entre la comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### **Hipótesis Estadísticas**

Hipótesis ( $H_0$ ) comunicación no se correlaciona con interacción social grupal.

Hipótesis ( $H_1$ ) comunicación se correlaciona con interacción social grupal.

### **Nivel de significancia (sig.)**

Indica probabilidad de error al rechazar la Hipótesis nula ( $H_0$ ), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05.

## Tabla de correlaciones

Tabla 12. Correlaciones interacción social grupal por comunicación.

		Interacción social grupal		Comunicación	
Rho de Spearman	Interacción social grupal	Coefficiente de correlación	de 1,000	,315**	
		Sig. (bilateral)	.	,012	
		N	50	50	
	Comunicación	Coefficiente de correlación	de ,315**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,012	.	
		N	50	50	

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Decisión estadística

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de  $p=0,012$ ,  $\leq 0,00$  rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ( $r=0,315$ ) señala que se trata de una correlación baja.

### Conclusión para la tercera Hipótesis Específica

Existe una relación estadísticamente significativa entre las variables comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

## Capítulo V DISCUSIÓN

### 5.1 Discusión

El presente estudio pretendió determinar la relación entre la socialización y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021, nuestros resultados evidencian la existencia de una relación entre ambas variables, respecto al análisis a nivel general, Córdoba (2014), Ovalles (2017), Suárez y Vélez (2018), Barón y Hernández (2013), Díaz y Rojas (2019), Aparco (2017), Guillen (2018), Diaz (2013) y Padilla (2017), quienes, bajo contextos similares encuentran asociaciones, correlaciones y dependencias entre las variables en cuestión. no obstante, cada estudio evidencia que las particularidades subdimensionales que hacen la diferencia la hora de analizar los resultados.

Las tres hipótesis específicas, confirman la existencia de una correlación estadísticamente significativa débil entre las subvariables, esto puede deberse a otras variables no tomadas en cuenta en el estudio.

En cuanto a la primera hipótesis, refleja que el grado de libertad y el menor control que se le puede ofrecer al niño para poder explorar y experimentar la realidad puede ayudar a los niños a plantearse metas u objetivos y la consecución de ellos, además confirma la mejor disposición del niño a razonar con la ayuda del socializador frente a algún problema y situación. Evitando demostraciones de enojo y el castigo físico de parte de los padres.

La Segunda hipótesis, refleja que el grado de participación y cohesión familiar se ve reflejado también en la voluntad del niño en cooperar y participar de las actividades familiares junto a sus padres, tanto en las tareas domésticas como en los rituales familiares.

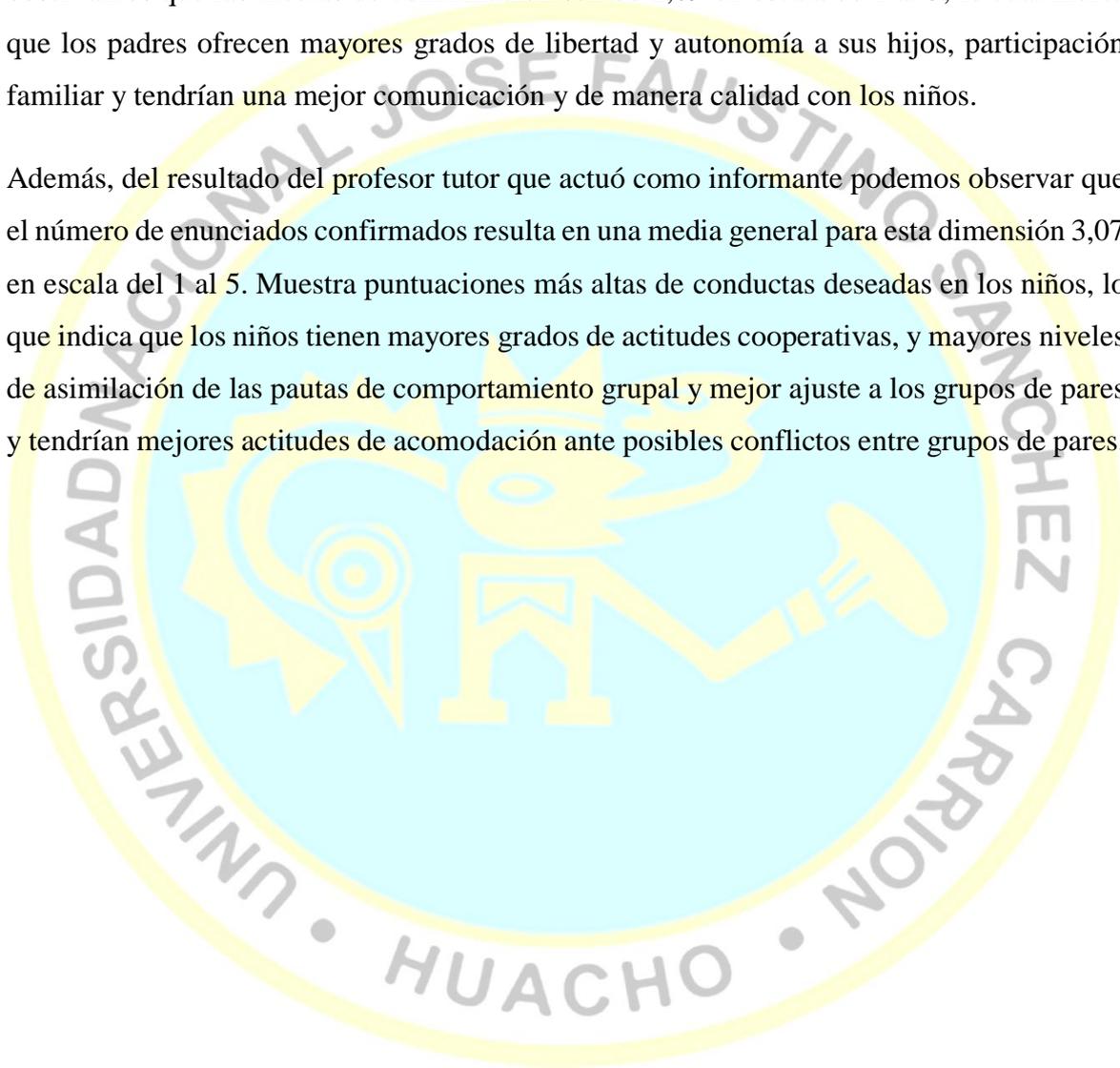
La tercera hipótesis, refleja que la existencia de comunicación y colaboración entre padres e hijos, a esto se suma la calidez en el trato al niño y la disposición de los padres por darse el tiempo necesario para conversar con el niño, para ayudarles a plantearse sus propias reglas

de comportamiento puede ayudar a mejores niveles de responsabilidad en los niños debido a que las reglas son consensuadas entre padres e hijos, además, la calidez de los tratos hacia los niños deviene en que los niños puedan expresar sus incomodidades de una mejor manera.

A nivel descriptivo.

En nuestro estudio según los datos obtenidos de los agentes socializadores. A nivel general observamos que las medias de confirmación son de 2,89 en escala de 1 al 5, lo cual indica que los padres ofrecen mayores grados de libertad y autonomía a sus hijos, participación familiar y tendrían una mejor comunicación y de manera calidad con los niños.

Además, del resultado del profesor tutor que actuó como informante podemos observar que el número de enunciados confirmados resulta en una media general para esta dimensión 3,07 en escala del 1 al 5. Muestra puntuaciones más altas de conductas deseadas en los niños, lo que indica que los niños tienen mayores grados de actitudes cooperativas, y mayores niveles de asimilación de las pautas de comportamiento grupal y mejor ajuste a los grupos de pares y tendrían mejores actitudes de acomodación ante posibles conflictos entre grupos de pares.



## Capítulo VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos del estudio realizado y de su posterior análisis e interpretación se llegó a las siguientes conclusiones:

A nivel de Hipótesis General; Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables socialización y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021 queda demostrada que existe una baja correlación entre las variables ( $0,010 < \alpha=0,05$ ,  $r= 0,286$ ).

**Primera.** Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021, queda demostrada que existe una baja correlación entre las variables, Se demuestra una baja correlación bilateral ( $0,015, > \alpha=0,05$ ;  $r= 0,290$ ).

**Segunda.** Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables participación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021. Queda demostrada que existe una baja correlación entre las variables, Se demuestra una muy baja correlación bilateral ( $0,010, > \alpha=0,05$ ;  $r= 0,313$ ).

**Tercera.** Se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre las variables comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021. Queda demostrada que existe una baja correlación entre las variables, Se demuestra una muy baja correlación bilateral ( $0,012, > \alpha=0,05$ ;  $r= 0,315$ ).

## 6.2 Recomendaciones

De acuerdo a los resultados de la investigación se enuncian algunas recomendaciones a considerar en torno a las Hipótesis más afectada según los resultados de la presente, para su aplicación:

Se recomienda a los padres de familia que la familia es el primer espacio de socialización encargada de la formación del comportamiento de los hijos, por este motivo es necesario que se planteen el tiempo necesario para comunicarse con los hijos, tratar orientar la comunicación de manera afectiva guiando al niño hacia el razonamiento a fin de evitar problemas de comportamiento.

Los padres deben recordar que ellos representan modelos significativos para el desarrollo de la personalidad de los hijos, por eso se les recomienda, tener cuidado con la imagen que muestran en sus relaciones intrafamiliares.

Se recomienda a los tutores de escolares de las instituciones educativas, tomar conciencia que la familia a veces influye de manera negativa en el comportamiento de los niños y niñas, como profesionales es deber de los maestros orientar a los padres, a desarrollar nuevas actitudes y estrategias de socialización. Los niños y niñas necesitan desarrollar capacidades de autovaloración positiva, tener confianza y seguridad en sí mismos, así como tener la confianza de sus padres.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Aparco, M. (2017). *Prácticas educativas familiares de padres de familia de instituciones Educativas de nivel inicial de Zona Urbana de Lircay Huancavelica*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, huancayo. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4240/Aparco%20Paquiyaui.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barón Hernández, D., & Hernández Díaz, I. (2013). Violencia intrafamiliar en hogares de adolescentes pinareños con diagnóstico de trastorno disocial. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 172- 186. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v17n2/rpr16213.pdf>
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problematicos de niñas, niños y adolescentes*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba-Argentina. Obtenido de [http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba\\_julia.pdf](http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf)
- Díaz, C., & Rojas, F. (2019). *Violencia familiar y su relación con el comportamiento actitudinal en los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Educativas del nivel inicial, de los sectores marginales en la ciudad de Rioja, durante el año 2018*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Rioja. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3715/EDUC.%20INIC.%20-%20Cleri%20D%C3%ADaz%20Guevara%20%26%20Fiorela%20Rojas%20Jimenez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, M. (2013). *Estilos de crianza y su relación con las conductas agresivas de los niños de la I. E. 30073 Yauyo - Chupaca*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP\\_b99651114a54151b3603be54ace72f09/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP_b99651114a54151b3603be54ace72f09/Details)
- Espailat, V. (2016). *Factores asociados a la violencia en el contexto escolar y familiar: el papel del apego, las expectativas de clase social, la violencia simbólica y el*

*género*. Universidad de Salamanca, Salamanca. Obtenido de <https://gedos.usal.es/handle/10366/133009>

Espinosa Morales, M., Alazales Javiqué, M., Madrazo Hernández, B., García Socarrás, A., & Presno Labrador, M. (2011). Violencia intrafamiliar, realidad de la mujer latinoamericana. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 98-104. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252011000100011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252011000100011)

González, A. (2007). *La sociología constructivista de Berger y Luckman como perspectiva para el estudio del turismo*. Tesis de Doctorado, Universidad Iberoamericana, México. Obtenido de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014810/014810s.pdf>

## 7.2 Fuentes bibliográficas

Broom , & Selznick . (1973). *Sociología*. México: universal.

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica* (primera , segunda reimpresion ed.). Jesús María,Lima, Lima, Perú: San Marcos.

Hernández ,Fernández & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). DF. México, México: Mc GRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Miller, A., Bernzweig, J., Eisenberg, N., & Fabes, A. (1995). El desarrollo y la socialización de la conducta prosocial. En Hinde, & Groebel, Cooperación y conducta prosocial. Madrid: Aprendizaje Visor.

Ritzer, G. (2007). *Teoría Sociológica Contemporánea* (Tercera ed.). Madrid: McGraw-Hill.

Rocher, G. (1980). *Introducción a la Sociología*. Barcelona: Herder.

Tafur , R. (2012). *La Tesis Universitaria* (primera reimpresion ed.). Lima: Mantaro. Recuperado el 29 de julio de 2017

## 7.3 Fuentes hemerográficas

Fernández, F., Sánchez, X., & Villarroel, G. (1997). Influencias de la exposicion a la television en los escolares. *Comunicar*, 8, 117- 128.

Lafaurie V., M. M. (2013). La violencia intrafamiliar contra las mujeres en Bogotá: una mirada de género. *Revista Colombiana de Enfermería • Volumen 8 Año 8 • Págs. 98-111*, 98-111. Obtenido de [https://www.academia.edu/27791967/La\\_violencia\\_intrafamiliar\\_contra\\_las\\_mujeres\\_en\\_Bogotá\\_una\\_mirada\\_de\\_género?auto=download](https://www.academia.edu/27791967/La_violencia_intrafamiliar_contra_las_mujeres_en_Bogotá_una_mirada_de_género?auto=download)

Lucas, A. (julio-septiembre de 1986). El Proceso de Socialización: Un Enfoque Sociológico. *Revista Española de Pedagogía*(173), 357 - 370.

Suárez, P., & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173- 198. doi:<https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

#### 7.4 Fuentes electrónicas

Guillen, I. (2018). *Estilos de Crianza Parental y Conflicto Conyugales en Padres del Colegio Primario N°2016 Francisco Bolognesi, Comas*". Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte, Lima. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/15285/Guillen%20Burga%20c%20Itala%20Maria.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Orna, O. (2013). *Factores determinantes de la violencia familiar y sus implicancias: análisis de los estudios estadísticos sobre la violencia familiar en el Distrito de San Juan de Lurigancho (Lima), callao y otras ciudades del País*". Facultad de Derecho y Ciencia Política, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3725/Orna\\_so\(2\).pdf;jsessionid=4C66D4F36737AC40F0CB09C87D39E981?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3725/Orna_so(2).pdf;jsessionid=4C66D4F36737AC40F0CB09C87D39E981?sequence=1)

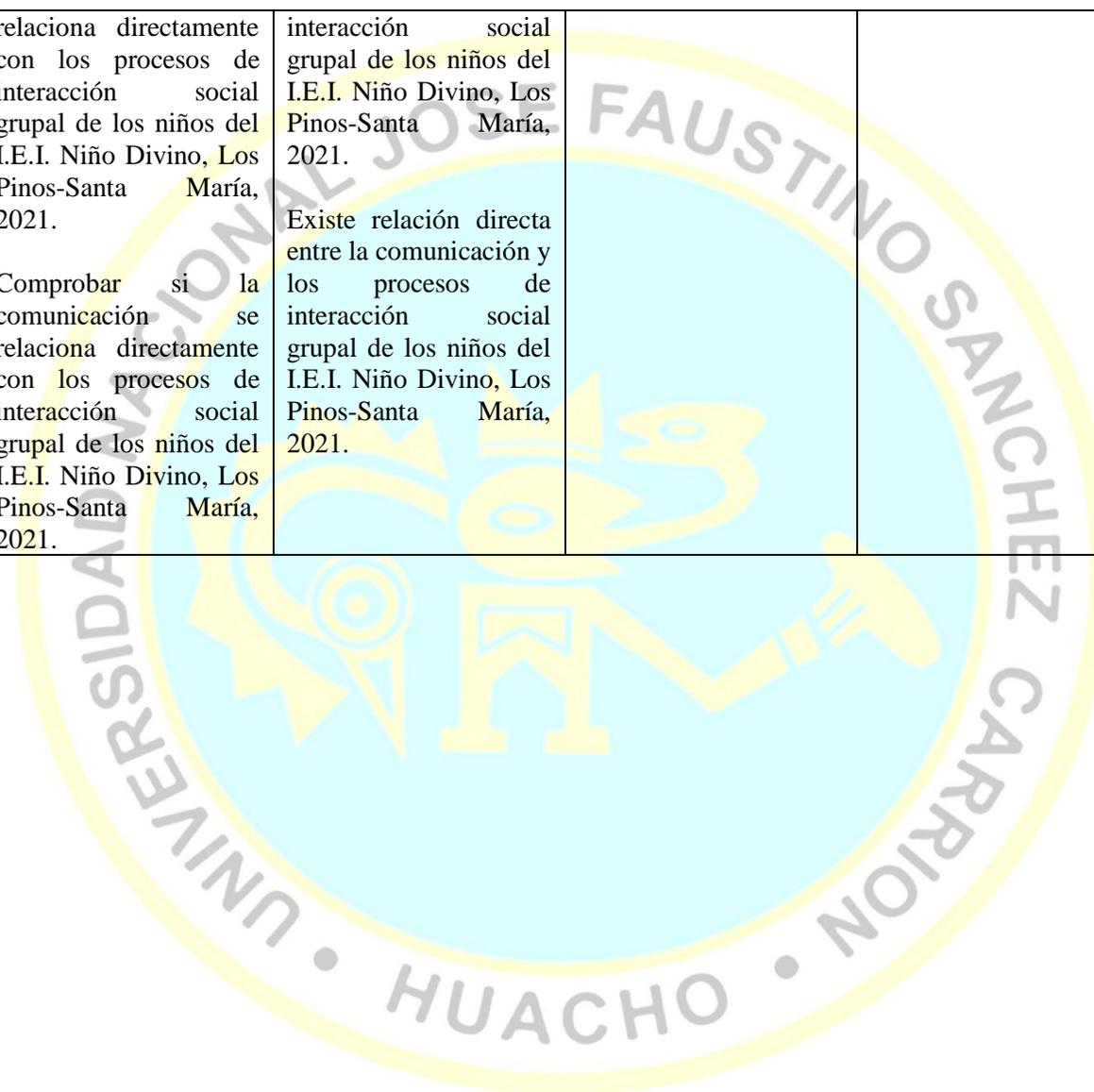
Ovalles, A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

## ANEXOS

### 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>SOCIALIZACIÓN E INTERACCIÓN SOCIAL GRUPAL DE LOS NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL NIÑO DIVINO, LOS PINOS-SANTA MARÍA, 2021.</b>					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la socialización y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar como la socialización se relaciona con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación directa entre la socialización y procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p>	<p><b>V1</b></p> <p>Socialización primaria.</p>	<p>Libertad Participación Comunicación</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Básica</p> <p><b>Diseño de la investigación</b> No experimental, transversal</p> <p><b>Nivel de investigación</b> Correlacional</p> <p><b>Enfoque</b> cuantitativo</p> <p><b>Población</b> Niños y niñas del I.E.I. Básica Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.<b>Tipo de muestreo</b> poblacional</p> <p><b>Tamaño de la muestra</b> e: 50 niños</p>
<p><b>Problema Especifico</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el grado de libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la participación y</p>	<p><b>Objetivo Especifico</b></p> <p>Comprobar si el grado de libertad se relaciona directamente con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p> <p>Validar si la participación se</p>	<p><b>Hipótesis Especifico</b></p> <p>Existe relación directa entre el grado de libertad y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p> <p>Existe relación directa entre la participación y los procesos de</p>	<p><b>V2.</b></p> <p>Interacción social grupal</p>	<p>Cooperación Asimilación Acomodación</p>	

<p>los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021?</p>	<p>relaciona directamente con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p> <p>Comprobar si la comunicación se relaciona directamente con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p>	<p>interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p> <p>Existe relación directa entre la comunicación y los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.</p>			<p><b>Instrumento.</b> Instrumento 1: 17 ítems Instrumento 2: 10 ítems</p> <p><b>Consistencia interna</b> Alpha de Crombach</p> <p><b>Análisis cuantitativo.</b> Estadísticos de análisis inferencial</p>
--	---	---	--	--	---



## 02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS

### UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

**Objetivo:** Determinar como la socialización se relaciona con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

**Instrucciones:** De las siguientes afirmaciones señale la respuesta que mejor describe las características de la **Socialización Primaria**, Elija solo una de las opciones indicadas marcando con una (X) la casilla que corresponda, siguiendo la escala que se indica a continuación

Siempre	La mayoría de las veces sí	Algunas veces sí, algunas veces no	La mayoría de las veces no	Nunca
5	4	3	2	1

#### II. Socialización Primaria (variable 1)

	SOCIALIZACIÓN	1	2	3	4	5
1.	Observo y protejo a mi hijo en todo momento					
2.	Le doy a mi hijo las cosas que quiere.					
3.	Puedo observar que mi hijo suele plantearse algún objetivo inmediato					
4.	Es mejor razonar con el niño qué decirle lo que deben de hacer.					
5.	Si tengo que decir “no” a mis hijos, generalmente le explico por qué.					
6.	Mi hijo generalmente controla su enojo, impulsos y emociones.					
7.	Hasta el momento no he tenido la necesidad de utilizar el castigo físico para disciplinar a mi hijo.					
8.	Hasta el momento no he tenido la necesidad de demostrar mi enfado a mi hijo.					
9.	En casa compartimos la responsabilidad en la crianza de nuestro hijo					
10.	En casa compartimos la realización de las tareas domésticas.					
11.	Mi hijo participa voluntariamente en las pequeñas actividades y responsabilidades familiares.					
12.	Disfruto de las responsabilidades que tengo como padre.					
13.	Ayudo a mi hijo a plantearse objetivos y reglas de comportamiento.					
14.	Mi hijo es responsable con las reglas del comportamiento consensuadas entre ambos.					
15.	Tengo el tiempo suficiente para estar con mi hijo.					
16.	Empleo el tiempo suficiente para hablar con mi hijo.					
17.	Cuando mi hijo está molesto por algo generalmente me lo dice.					

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

**Objetivo:** Determinar como la socialización se relaciona con los procesos de interacción social grupal de los niños del I.E.I. Niño Divino, Los Pinos-Santa María, 2021.

### I. Datos generales

Edad: ..... Sexo: (1) M (2) F  
 Grado de instrucción: ..... (1) Completa (2) incompleta

**Instrucciones:** De las siguientes afirmaciones señale la respuesta que mejor describe las características de la **Interacción social grupal**, Elija solo una de las opciones indicadas marcando con una (X) la casilla que corresponda, siguiendo la escala que se indica a continuación

Siempre	La mayoría de las veces sí	Algunas veces sí, algunas veces no	La mayoría de las veces no	Nunca
5	4	3	2	1

### II. Interacción social grupal (variable 2)

INTERACCIÓN SOCIAL GRUPAL		1	2	3	4	5
1.	El niño es respetuoso hacia sus compañeros.					
2.	El niño coopera con sus compañeros para realizar las tareas y exposiciones en las clases.					
3.	El niño disfruta realizando actividades de recreación con tus compañeros de clase.					
4.	El niño participa activamente en la clase.					
5.	El niño pide ayuda al no entender algún tema					
6.	El niño celebra los éxitos propios y de los demás en el aula					
7.	El niño tiene la facilidad para hacer amigos.					
8.	El niño interactúa de manera pacífica y ayudando a mantener la paz con los demás					
9.	El niño se relaciona con todos sus compañeros sin importar sus condiciones económicas.					
10.	El niño no tiene problemas para relacionarse con sus compañeros de etnia indígena, afrodescendiente u otra.					

Gracias

## Confiabilidad

### Cálculo de valor de Alfa de Cronbach

#### Prueba Piloto

#### Instrumento N° 1

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%		
Casos	Válido	14	100,0	Alfa de Cronbach	N de elementos**
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0	,711	17
	Total	14	100,0		

\*\* Números de ítems

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	45,56	19,925	,087	,625
Item 2	45,04	17,211	,453	,575
Item 3	43,17	21,620	-,300	,655
Item 4	45,27	16,400	,541	,557
Item 5	44,28	19,581	,260	,611
Item 6	44,80	15,385	,562	,543
Item 7	45,57	17,823	,506	,578
Item 8	43,81	19,628	,167	,617
Item 9	44,47	14,427	,580	,532
Item 10	44,20	21,685	-,236	,675
Item 11	43,81	19,628	,167	,617
Item 12	44,51	21,603	-,216	,693
Item 13	45,48	20,653	-,052	,630
Item 14	45,79	19,543	,190	,615
Item 15	45,94	19,809	,120	,622
Item 16	45,60	17,417	,486	,574
Ítem 17	45,01	15,162	,605	,715

## Instrumento N°2

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	14	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos**
,740	10

\*\* Numero de ítems

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

N Numero de encuestas

## Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	45,56	19,925	,087	,625
Item 2	44,20	21,685	-,236	,675
Item 3	44,51	21,603	-,216	,693
Item 4	45,48	20,653	-,052	,630
Item 5	45,79	19,543	,190	,615
Item 6	45,94	19,809	,120	,622
Ítem 7	45,60	20,417	,008	,630
Ítem 8	46,04	19,911	,102	,623
Ítem 9	44,41	20,369	,214	,621
Ítem 10	44,01	15,162	,605	,760

### 03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

BD GM y DL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 50 de 50 variables

	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019
1	De acuerdo	De acuerdo	Siempre	Algunas ve...	Siempre	De acuerdo	Algunas ve...	La mayoría...	Algunas ve...	La mayoría...	Algunas ve...	La mayoría...
2	Nunca	Nunca	De acuerdo	La mayoría...	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	De acuerdo	Algunas ve...	La mayoría...	La mayoría...	La mayoría...
3	De acuerdo	Nunca	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...	Nunca	Algunas ve...	La mayoría...	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...
4	De acuerdo	Algunas ve...	Siempre	Siempre	La mayoría...	Siempre	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	Algunas ve...
5	Nunca	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...
6	Nunca	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	Algunas ve...
7	De acuerdo	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	De acuerdo
8	De acuerdo	Nunca	De acuerdo	De acuerdo	Nunca	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	Nunca	Nunca	De acuerdo	Nunca
9	De acuerdo	Algunas ve...	La mayoría...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Algunas ve...	La mayoría...	Nunca	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
10	De acuerdo	De acuerdo	Nunca	De acuerdo	De acuerdo	Nunca	Algunas ve...	Algunas ve...	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
11	De acuerdo	De acuerdo	Siempre	Nunca	De acuerdo	Nunca	De acuerdo	La mayoría...	Siempre	De acuerdo	Nunca	Nunca
12	Nunca	De acuerdo	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	La mayoría...
13	De acuerdo	De acuerdo	La mayoría...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Algunas ve...	La mayoría...	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	De acuerdo
14	De acuerdo	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...	Algunas ve...
15	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Algunas ve...	Algunas ve...
16	De acuerdo	La mayoría...	De acuerdo									
17	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	De acuerdo								
18	De acuerdo	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	La mayoría...	De acuerdo						
19	De acuerdo	De acuerdo	La mayoría...	De acuerdo	De acuerdo	Nunca	De acuerdo	La mayoría...	Nunca	De acuerdo	Nunca	De acuerdo
20	De acuerdo	De acuerdo	La mayoría...	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Nunca	De acuerdo	Nunca	La mayoría...	La mayoría...	Algunas ve...
21	Nunca	Nunca	De acuerdo	La mayoría...	Algunas ve...	De acuerdo	De acuerdo	Algunas ve...	De acuerdo	La mayoría...	La mayoría...	De acuerdo

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

