

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACION UNIVERSITARIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL DE LA
UNJFSC - HUACHO.

PRESENTADO POR:

ERIKA DEISSY CHUZÓN UGAZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

ASESOR: MG ANIBAL PANTALEON SIFUENTES DAMIAN
HUACHO – 2021.

DEDICATORIA

A Dios, quien nos fortalece e inunda de sabiduría y nos hace de corazón humilde para aceptar nuestros errores.

A nuestras familias que siempre han estado en los momentos más turbulentos, así como en aquellos de prosperidad, son y serán la motivación principal para alcanzarmetas como esta.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios porque me dio mucha fortaleza y sabiduría durante este proceso permitiéndome terminar mis estudios a pesar de los obstáculos que se han presentado durante este camino.

A mi madre, por brindarme su apoyo y amor incondicional, por nunca dejarme sola y haberme guiado por buen camino para poder cumplir este sueño con mucho orgullo.

A mis hijos por ser el impulso de alcanzar este objetivo

INDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN.....	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I:.....	10
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	10
1.2 Problema general	12
1.2.1.Problemas específicos	12
1.3 Objetivo de la investigación	12
1.3.1. Objetivo General	12
1.3.2..Objetivos Específicos	12
1.4 Justificación de la Investigación	12
1.5 Delimitaciones de la Investigación.....	13
1.5.1 Temporal.....	13
1.5.2 Espacial	13
1.5.3 Teórica.....	13
1.6 Viabilidad de la investigación	13
1.6.1 Financieros:.....	13
1.6.2 Humanos:	13
1.6.3 Materiales:	13
CAPÍTULO II	14
2. MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes de la investigación.....	14
2.1.1. A nivel internacional	14
2.1.2. A nivel nacional	16
2.2. Base Teórica.....	18
2.2.1. Modelos de los estilos de aprendizajes	20
2.2.1.1. Características del estudiante según estilo de aprendizaje	26
2.3. Definición de Términos Básicos:.....	35
2.3.1. Estilos de Aprendizaje	35
2.4. Hipótesis de investigación.....	37

2.4.1.....	Hipótesis General	37
2.4.2.....	Hipótesis Específicas	37
2.5.	Hipótesis de investigación.....	37
2.5.1.....	Confiabilidad del instrumento	37
2.5.2.....	Operacionalización de la Variable Estilos de Aprendizaje	38
CAPITULO III.....		39
3. METODOLOGÍA.....		39
3.1. Diseño Metodológico.....		39
3.1.1.Tipo de investigación		39
3.1.2.Nivel de investigación		39
3.1.3.Diseño de la Investigación		39
3.1.4. Enfoque		40
3.2. Población y Muestra.....		40
3.2.1. Población		40
3.2.2.Muestra		40
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....		41
3.3.1. Técnicas a emplear:		41
3.3.2 Instrumento:		41
3.3.3 Descripción de instrumentos		42
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.....		42
3.4.1 Tratamiento estadístico.....		42
CAPITULO IV:.....		46
4. RESULTADOS.....		46
4.1. Análisis de los resultados.....		46
4.2. Contrastación de las hipótesis.....		52
4.2.1.Hipótesis Genera		52
4.2.2.Hipótesis Específicas		54
CAPÍTULO V:.....		59
5.1. Discusión de los resultados.....		59
CAPÍTULO VI.....		63
6.1. CONCLUSIONES.....		63
6.2. RECOMENDACIONES.....		64
FUENTES DE INFORMACIÓN.....		65
ANEXOS.....		72

RESUMEN

La Investigación realizada se propuso como objetivo general, determinar qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Lima. Esta investigación fue de tipo básica debido a que los datos recolectados permitieron profundizar en la información y conocer de manera científica el vínculo entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico para alcanzar mejores promedios en las diferentes asignaturas.

El diseño fue no experimental, descriptivo propositivo. Se tuvo como muestra no probabilística a 35 estudiantes, entre 18 a 25 años, la recolección de datos fue con el cuestionario, para ello se realizó la adaptación a estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Lima. Los resultados indicaron que en más del 80% presentan dificultades en el conocimiento en relación a los estilos de aprendizaje de los alumnos y en el rendimiento académico se ubica en el nivel de deficiente entre el 69% y 71% de los estudiantes.

Palabras claves: Estilo, estudiantes, aprendizaje, rendimiento, académico y deficiente.

ABSTRACT

The general objective of the research carried out was to determine the relationship between learning styles and academic performance in students of the Professional School of Social Work of the José Faustino Sánchez Carrión National University, Huacho. Lima. This research was of a basic type because the data collected allowed to delve into the information and scientifically know the relationship between learning styles and academic performance to achieve better averages in the different subjects.

The design was non-experimental, descriptive purposeful. The non-probabilistic sample was 35 students, between 18 and 25 years old, the data collection was with the questionnaire, for which the adaptation was made to students of the Professional School of Social Work of the José Faustino Sánchez Carrión National University, Huacho. Lima. The results indicated that more than 80% present difficulties in knowledge in relation to the learning styles of the students and in the academic performance it is located at the level of deficient between 69% and 71% of the students.

Keywords: Style, students, learning, performance, academic and poor.

INTRODUCCIÓN

Desde muchos años anteriores se estudian las diferentes metodologías que utilizan los estudiantes para apropiarse de diferentes conocimientos, con el objetivo de aprender las diferentes acciones que usan los alumnos para adquirir los conceptos, lo hacen suyo, adquieren la información y dan solución a diferentes problemáticas, etc., en conclusión, como asimilan los conocimientos.

Todo lo antes expuesto, ha tenido su análisis por el surgimiento del rendimiento académico de los estudiantes, esfera que expresa lo efectivo que tienen las acciones utilizadas por los maestros que incitan al avance del aprendizaje en los alumnos, todos de forma individual buscan llegar al conocimiento. Las particularidades de los estudiantes siempre se han tenido en cuenta para buscar la forma en que puedan adquirir las habilidades y conocimientos, haciendo que este se refleje en el rendimiento académico.

Este conocimiento planteado permite, establecer e indicar a los docentes conocer con profundidad las estrategias de los estilos de aprendizaje, e identificar a los estudiantes, sus características personales para que puedan apropiarse de los aprendizajes y se logren las enseñanzas educativas eficaces promoviendo nuevos conocimientos en los educandos.

Si conocemos los gustos preferencias de los educandos en el momento de percibir el contenido, el maestro puede desarrollar transformaciones importantes en los métodos para lograr una mayor comprensión y aprendizaje académico. El estudio que se presenta está dirigido a reconocer cómo los estilos de aprendizaje mantienen relación con el rendimiento académico de los educandos de la escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, al evaluar la proposición de Alonso, (Gallego y Honey 2008) Estilos de aprendizaje. De acuerdo con Valadez (2009), refieren que son necesario y tienen gran importancia, al mismo tiempo destacan que pueden existir otras causas que intervengan en el aprendizaje. Algunos factores que pueden incidir están: los ambientes escolares, la cultura, los estímulos, los sentimientos, el local educativo y la comunidad en su totalidad. En este sentido se puede señalar por el autor que “hay un ambiente que presiona para utilizar o desarrollar ciertos estilos particularmente los que son premiados, como por ejemplo en los contextos escolares” (Valadez, 2009). Es por ello que se plantea que la dirección del docente, el currículo y en general las Instituciones educativas refuerzan en ocasiones un estilo y dejan a un lado el otro. Al realizar un análisis de los estilos de aprendizaje y cómo ellos intervienen en el rendimiento académico, se ha realizado el análisis de varios conceptos referidos por algunos investigadores. En este sentido Gallego y Alonso (2008),

expresa que los estilos están formado por un aspecto fisiológico y cognitivo que interviene en las emociones en sentido de lo que se aprende y la habilidad para transformar y llevar a la práctica los aprendizajes asimilados, y el desarrollo intelectual, personal y de género. Al tener en cuenta lo plateado por Lozano, Tamez y Hernández (2013), refiere que existen factores que influyen en la forma en que los educandos adquieren el conocimiento y a su vez su re elaboración. Estos elementos están formados por la forma en que los estudiantes adquieren y elaboran el conocimiento, en la parte fisiológica del cerebro, las sensaciones y la personalidad, dejando claro lo distinto en cada uno de los estilos de aprendizaje de forma individualizada, lo que no permite que los mismos sean generalizado para todos los estudiantes y para todos las aulas o agrupaciones, se expresa que según el autor los estilos de aprendizajes son activos, permiten el cambio. Refiere que el aprendizaje no solo se percibe de las acciones particulares de cada estudiante, sino de factores que intervienen desde lo individual y lo social en la adquisición de un determinado estilo. Es decir, los estudiantes integran los grupos en cada sociedad que les aportan conocimiento y una vez pasado los años el propio estudiante lo aplica a nuevos conocimientos contribuyendo en la formación del carácter individual para lograr su aprendizaje, adecuan y adaptan la forma de organizar el conocimiento a través de esquemas mentales, logrando un estilo de aprendizaje particular para aprender. Aunque se puede expresar que los estilos de aprendizaje se adquieren de manera particular, es por ello que el papel del docente es fundamental en el desarrollo y evolución del estilo predominante en cada niño, pues todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, uno de ellos suele ser el predominante. La evaluación según Aguilera y Ortiz (2010), en relación a la personalidad se expresa que los estilos de aprendizajes intervienen componentes afectivos, cognitivos y metas cognitivos que se van desarrollando y se expresan durante la historia social de forma avanzada, permite el desarrollo de habilidad de los estudiantes para sentir, pensar y actuar.

CAPÍTULO I:

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Silva (Silva Rodriguez, 2019) afirma que: El rendimiento académico es un medidor que refiere los niveles que van logrando los estudiantes en el momento de lograr el conocimiento, comprensión y significado del contenido, así como las habilidades cognitivas desarrolladas por el docentes; representa el punto de partida de los estudiantes, lo que han aprendido a través del proceso docente educativo destacando los avances o las derrotas en los estudio que realiza. Destaca que las dificultades que se observan en el proceso educativo, son el resultado del poco rendimiento académico de los estudiantes, y se representa como una dificultad primera provocado por su formación y su desempeño profesional del docente. La dificultad se puede observar en todos niveles educativos, que incluye la educación en las universidades.

Harry (2019) El Mundo enfrenta una crisis del aprendizaje, particularmente los países de ingreso mediano e ingreso bajo. Varios exámenes de rendimiento escolar estandarizados internacionales, como PISA y TIMSS, proporcionan datos claves, pero estos son limitados porque suelen excluir a los países en desarrollo y solo se remontan a mediados de la década de 1990. Los resultados del aprendizaje en los países en desarrollo suelen ser los más bajos a escala mundial. Los datos más amplios indican que menos del 50 % de los estudiantes alcanzan el nivel mínimo mundial de competencia , en comparación con el 86 % en los países desarrollados. En otras palabras, solo la mitad de los alumnos en los países en desarrollo adquiere las habilidades básicas (leer, escribir y contar) necesarias para desenvolverse en el mercado laboral. Sorprendentemente, también encontramos que las brechas de género son relativamente pequeñas y varían de manera importante según la región. Invertir en la educación de las personas y en otras formas para fortalecer el capital humano es esencial para el desarrollo.

García (2019) En América Latina no es ajena a esta realidad, presenta serias dificultades en el conocimiento de los estudiantes algunos países como. Uruguay solo alcanzó el 3.6% de los estudiantes en una materia, Chile al 3.3%, Brasil al 2.2%, Colombia al 1.2%, Costa Rica al 0.9%, México y Perú al 0.6% y República Dominicana sólo al 0.1 por ciento.

En el Perú la situación no es muy alentadora según la CGR (2021) en su informe manifiesta que: está por encima del 32% de los estudiantes en 17 regiones no se alcanzó un nivel de satisfacción el en 2020, en el la **estrategia “Aprendo en Casa”** del Ministerio de Educación (Minedu) periodo agosto 2020 a enero 2021, se observó dificultades que afectaron el

rendimiento académico de los escolares del nivel secundario de las instituciones estatales, provocando afectaciones en el su desempeño académico; esto permitió elaborar estrategias para mejorar la atención en el proceso educativo virtual que se desarrolló con la aparición del COVID 19 y el desastre provocado a nivel internacional. Los datos presentados por el Ministerio de Educación plasmada en sus informes destacan que, en 25 regiones del país, el 43% de los estudiantes del nivel secundario aprobaron, el 32% no alcanzó mínimo para llegar a la categoría satisfactoria, lo que se hace necesario recapitular los aprendizajes adquiridos, así mismo el 25% de los datos informados faltan por procesar en el Ministerio de Educación (a febrero 2021).

Se agrega que seis regiones alcanzan mejores resultados en las evaluaciones de estudiantes aprobados: Tacna (47%), Madre de Dios (44%), Áncash (42%), Ucayali (39%), Ayacucho (38%) y La Libertad (38%).

Se señala que 11 regiones sobrepasan la media nacional de hasta un (32%) de los estudiantes con promoción guiada: Huánuco (38%) Huancavelica (37%), San Martín (36%), Moquegua (36%), Tumbes (35%), Lambayeque (35%), Amazonas (35%), Junín (34%), Cusco (33%), Puno (33%) y Pasco (33%).

Al tener en cuenta los alumnos que se realizaron como auditores juveniles, el problema fundamental para permanecer en las clases virtuales fue: falta de conexión a Internet, el (72%), no poseen equipos personales lo usan a dúos y en ocasiones hasta más (teléfonos computadora, tv, radio), el (59%), no poseen la economía para tener un plan, el (59%), no posee el Internet y el (52%) o no poseen un teléfono (48%).

Es innegable que la crisis sanitaria por el COVID 19, también se ha visto afectado el rendimiento académico de los alumnos universitarios, específicamente en los puntos elegido para el estudio. Estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho; pasando las mismas dificultades que los estudiantes sujetos a estudio en el informe expuesto de la Contraloría General de la República.

Actualmente, en la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho, prevalece la enseñanza basada en el docente y evaluaciones donde solamente se reconoce el área cognoscitiva dejando de lado las otras áreas y sobre todo el interés de conocer la forma de aprender de cada estudiante. Esta realidad es un tema de preocupación, por ello, el propósito de la investigación es establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho. Por consiguiente, se plantea el problema de estudio.

1.2 Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?

1.2.1. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el estilo y aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?

¿Qué relación existe entre el estilo y aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?

¿Qué relación existe entre el estilo y aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?

¿Qué relación existe entre el estilo y aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?

1.3 Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

1.3.2. Objetivos Específicos

Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

1.4 Justificación de la Investigación

La investigación dirigida a los estilos de aprendizaje de los alumnos es un factor necesario en el proceso de formación, ya que al describir los estilos que tienen un valor predominante en el estudiante permite mejorar el proceso docente educativo.

En el nivel teórico, este estudio, permite conocer cuáles son los estilos de aprendizajes en los estudiantes, además de ser una base para futuras investigaciones vinculadas al tema.

Desde el punto de vista pedagógico, es necesario comprender que los estilos de aprendizaje en cada alumno contribuirán en su desarrollo educativo y del conocimiento, es por ello, que la investigación logrará preparar y dirigir de forma adecuada los procesos educativos y de adquisición del conocimiento y los aprendizajes al tener presente lo particular en cada alumno.

En la parte práctica, la investigación permitirá precisar en los indicadores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos, fortaleciendo los estilos de aprendizaje. Por otra parte, buscar los estilos de aprendizaje que pertenecen a cada estudiante, se hace necesario, pues de acuerdo a los resultados encontrado, los profesores universitarios podrán ejercer las diferentes prácticas pedagógicas y permitir el desarrollo en el proceso docente educativo

1.5 Delimitaciones de la Investigación

1.5.1 Temporal

El estudio tiene fecha de desarrollo 2022.

1.5.2 Espacial

Se efectuará en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

1.5.3 Teórica

La presente investigación está basada en las líneas de investigación del Programa de las ciencias de la educación, ciencias sociales, jurídicas y derechos humanos: Estado, sociedad y calidad de vida. Las teorías utilizadas están basadas en la variable.

1.6 Viabilidad de la investigación

El presente estudio tiene su viabilidad ya que tiene los diferentes recursos:

1.6.1 Financieros:

El estudio ha sido financiado de manera integral por la tesista.

1.6.2 Humanos:

La investigación ha sido realizada por la tesista y la contribución de los directivos de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

1.6.3 Materiales:

Se cuenta con los materiales y equipos necesarios para la realización del estudio.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

En los momentos actuales a nivel internacional se han presentado diferentes estudios dirigidos a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, presentada por García (2018) en la Revista Boletín Redipe, expresa que los estilos de aprendizaje siempre han permitido transformaciones significativas en el proceso docente educativo. Los mismos han permitido la comprensión a los alumnos y profesores docentes acerca de que el aprendizaje es particular y cada persona tiene diferentes formas de adquirir el conocimiento; refiere que todas las formas son válidas destacando que el proceso docente educativo nos lleva a identificar si los alumnos cumplen con los estándares de aprendizaje que están plasmados en el currículo para cada nivel educativo que permite el avance al nuevo año. Se propuso en el estudio identificar los estilos de aprendizajes deseados por los alumnos y hacer el análisis de la influencia del educando en el rendimiento académico. La misma se desarrolló con un enfoque cualitativo. La población fue de 46 alumnos. Los datos recolectaron con el Test de Honey y Alonso, con un ítem compuesto por las 86 preguntas. Con un estilo dominante fue el reflexivo el cual corresponde al 42,30% de la población. Se llegó a la conclusión que los estilos de aprendizaje son determinantes en el rendimiento académico, señala que existen varios indicadores que ayudan a mejorar el rendimiento de los alumnos.

Ros; Cacheiro y Gallego (2017) refiere que los estilos de aprendizaje de los estudiantes que estudian bachiller en la ciudad de Murcia en su artículo plantean el objetivo de identificar las diferencias entre los diferentes estilos de aprendizaje, en los niveles de Bachiller, sin tener en cuenta el sexo y la institución educativa. Este se desarrolló a través de un estudio descriptivo y relacional, desde un enfoque cuantitativo y transversal. La muestra fue tomada ALEATORIAMENTE, a un total de 784 estudiantes del nivel secundario de Murcia ciudad, 2 instituciones de Bachiller y 7 de Bachiller de Alcantarilla, Alhama, se aplicó el cuestionario de CHAEA (Alonso, 1992). Se obtuvo como resultado que resalta el estilo reflexivo, haciendo énfasis que predominan los estilos teórico y reflexivo en los Bachilleres de Tecnológico y Ciencias de la Naturaleza de la Salud, pragmático en Arte, Humanidades y Ciencias Sociales. Se llegó a la conclusión que se hace necesario promover estrategias pedagógicas que utilicen los estilos de aprendizaje para transformar las dificultades de aprendizajes y en la profesión de los estudiantes.

Según Esguerra y Guerrero (2010) expresa que los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de Psicología. Revista Diversitas (2010). La investigación en la Facultad de Psicología del instituto Universitario Santo Tomás de Bogotá (USTA). Con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje y si existe relación entre las variables. Se mostró cómo resultados que los estilos de aprendizaje están presentes en todos los alumnos de Psicología de la USTA. Se demostró que el grupo mantiene el estilo reflexivo. Se manifiesta la relación positiva entre los modos de aprendizaje y el rendimiento académico, haciendo énfasis, en los alumnos que presentan el estilo activo y reflexivo.

Los que viven con sus padres logran un mayor grado del estilo reflexivo al comparar con aquellos que viven con uno de sus padres y en ocasiones con ninguno, nos demuestra el papel necesario e importante de la familia como rol fundamental en la formación del niño para lograr los resultados.

Romero, Salinas, & Mortera (2010) refiere que estilos de aprendizaje está dirigido al modelo de Kolb de la Universidad de Guadalajara, se propuso como objetivo sentar los conocimientos que tiene de los estilos de aprendizaje los alumnos que reciben clases virtuales; la segunda, diagnosticar los estilos de aprendizaje particulares que utiliza la universidad para desarrollar la calidad en las clases virtuales; la tercera, buscar la posibilidad de hacer documentaciones de los aprendizajes que se alcanzan en la institución a través de las clases virtual relacionado con los estilos de aprendizaje, ya que en los momentos cuales la bibliografía que se tienen aún no satisface la necesidad y expectativa dirigido a la virtualidad, se llegó a la conclusión que los estilos de aprendizajes dominante en los alumnos son varias, con características más bien dirigida a la acciones colectiva antes que las personales y tener presentes el futuro por su interpersonal (Kolb, 1984b);.

Ruiz, Trillos, & Morales, (2006). Expresa que los estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos de la Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia. En su estudio se aplicó el instrumento Honey -Alonso para cual se utilizó una población de 110 estudiantes, se pudo observar que los estilos que más se utiliza es el activo (con una media de 12.51), Teórico (12.79), Pragmático 13.62 los resultados más bajos fue en el estilo Reflexivo 14.04. Con una desviación entre los estilos de 2.4 y 3.1. Los resultados de correlación de Pearson, mostraron una relación significativa entre ambas variables de (0.334) y estilo reflexivo (0.245), demostrando que los estilos relacionados mantienen correlación significativa proporcional con el rendimiento académico, lo que significa que permiten gran avance en el desarrollo de las habilidades en el nivel teórico y reflexivo que nos permitirá alcanzar mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes. Se demostró una buena relación directa, pero baja significación

con el estilo activo y la variable edad. En lo referido al estilo pragmático se demostró una relación negativa y de baja intensidad. Todo lo antes mencionado, advierte en relación a los niveles más altos, que fueron los estilos activos y pragmáticos.

2.1.2. A nivel nacional

Espinoza (2018) expresa que los estilos y estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios. El estudio estuvo dirigido a buscar la relación existente entre los estilos y las estrategias de aprendizaje en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La población estuvo integrada por los ciclos I, III y V en el 2017-I. el muestreo fue aleatorio estratificado con un total de 143 estudiantes. El enfoque fue cuantitativo, correlacional, y diseño transversal no experimental. Los datos se obtuvieron con el Cuestionario CHAEA y se corroboró con el coeficiente V de Aiken, el coeficiente fue a través del método K-R 20 y el alfa de Cronbach, Los resultados se hicieron a través coeficiente Rho de Spearman para la contratación de las hipótesis. La evaluación de los resultados demostró que puede relacionarse directamente entre la variable estilos, activo y pragmático. Se puede concluir la relación directa existente de baja entre los estilos teórico y reflexivo y las estrategias de aprendizaje. Con una estadística significativa de $p < 0,5$.

Sifuentes (2021) refiere en el estudio estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiante de la Escuela Profesional de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019; En ella se propuso objetivo investigar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes Para ello, se utilizó una población de 298 alumnos del ciclo 2019, el instrumento utilizado fue el cuestionario de medir los estilos de aprendizaje y análisis de datos de alumnos. La evaluación de los datos se realizó a través de tablas y gráficos. Se observó que hay correlación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos, se obtuvo un valor significativo de $0.01 < 0.05$. De igual manera la Tabla 12, se observa que existe relación poca positiva y se demostró un valor Rho de Spearman $r = 0.211$.

Takayama (2016) expresa que los estilos de Aprendizaje en los alumnos de la I.E Nacional y Particular de Chiclayo, en la que se propuso como, identificar la diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje de estudiantes, se utilizó una de población de 150 alumnos de 15 años hembras y varones, de ellos 75 de la institución particular de cuarto y quinto grado, y 75 del colegio nacional de tercero, cuarto y quinto, la investigación fue de tipo descriptiva, según (Hernández, Fernández, Baptista, 2010), en la que se manifestaron las características e indicadores necesario de los estilos de aprendizaje que predominan en los

alumnos; el diseño es no experimental (Hernández, Sampieri, Baptista, 2010), la investigación es descriptiva comparativa, como instrumento fue el inventario de Kolb, adaptado Toro, R (2005 La evaluación de los resultados indicaron que hay diferencia significativas en los Estilos de Aprendizaje en los alumnos de secundaria de I.E nacional Y particular ($p > 0,05$).

Arrascue (2017) en su estudio dirigido a los estilos de aprendizaje de los alumnos de 5to grado, Callao, 2016. Se propuso identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos, en la que se utilizó como dimensiones: estilo activo, teórico, reflexivo y pragmático; el estudio utilizó el método descriptivo simple, no experimental y corte transversal; la muestra fue 170 por un muestreo no probabilístico, la técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. La evaluación alcanzada fue de 42,6 % del teórico y el 7,1 % del reflexivo.

Nevado (2017) expresa en su estudio que los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes Universitarios, se identificó los estilos de aprendizaje dominantes en los alumnos de psicología de los estudiantes Universitarios Públicos así como la correlación con rendimiento académico, se buscó evaluar la correlación entre las variables, edad, sexo y procedencia y ciclo académico con el objetivo de entregar la parte académica y los elementos. El diseño fue de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional, se utilizó como instrumento el cuestionario CHAEA (2002); la población fue de 161 estudiantes (120 hembras y 41 varones). La evaluación demostró que el estilo de aprendizaje activo, fue el más destacado en los alumnos muestreado. En la prueba student se hallaron diferencias significativas al evaluar el rendimiento académico relacionado con el estilo pragmático.

Gutarra (2015) en su estudio estilos de aprendizaje en las estudiantes quinto grado de Educación Secundaria en " - Huancayo" Se propuso identificar: ¿Qué estilo de aprendizaje era el dominante en los estudiantes del quinto? grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Nuestra Señora de Cocharcas" - Huancayo? El estudio utilizó como hipótesis. El estilo de aprendizaje más dominante en los alumnos de quinto grado. El estudio fue de tipo descriptivo, Se utilizó para el muestreo un total de 231 estudiantes utilizando el muestreo no probabilístico, como instrumento se utilizó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb se concluye que el estilo de aprendizaje predominante es el divergente

Zarate (2017) expresa que el estilo de Aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino Huancayo 2017 se propuso el objetivo determinar cómo se evalúan los estilos de aprendizaje en, con el fin de dirigirlo teniendo en cuenta su conocimiento. La población utilizada fue de 248 alumnos de séptimo a décimo grado, de ambos sexos de la institución Andino, la muestra fue de 228 alumnos de secundario. El instrumento utilizado fue el cuestionario de estilos de Aprendizaje Se pudo evaluar que el estilo dominante fue el estilo

Activo con 36%, le continuo el estilo de Reflexivo con 29%, todo lo anterior permitió organizar y direccionar el proceso docente, utilizando una didáctica adecuada de acuerdo a los estilos de aprendizaje y fortalecer las habilidades, así como decidir en el liderazgo en lo particular.

2.2. Base Teórica

Referido a los estilos de aprendizaje, hay varios criterios y conceptos que de una forma u otra se relacionan entre ellos y dan un criterio de la forma de actuar y comportarse el hombre ante un aprendizaje a la hora de adquirir un conocimiento

Según Gravini Donado (2006) expresa que: estilo de aprendizaje identifica, poseer un conocimiento de términos, mantener los comportamientos educativos, que son susceptibles en favor del aprendizaje. (Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000).

Según (Willing, 1988; Wenden, 1991), citado por Gravini Donado (2006) “relaciona que los estilos de aprendizaje están por encima del estilo cognitivo, pero implica mejor la forma que se adquiere los conocimientos cognitivos y afectivos pues se encuentran las características y la forma de adquirir e interactuar y dar respuesta teniendo en cuenta el momento del aprendizaje por los estudiantes . Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje.”

En tanto que, Quiroga y Rodríguez (2002, p. 2) citado en Castro & Rivas de Rojas, (2008) “los estilos cognitivos reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales del funcionamiento individual”. Esto trae como consecuencia que rigen la forma en que el aprendiz percibe, atiende, recuerda o piensa.

Escolana; Sánchez; Vilchis; Flores & Flores (2018) hace referencia que “Estilo de Aprendizaje es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje” (Riechmann, 1979:2). En tanto que, Butler indica que los estilos de aprendizaje “señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, el mundo y la relación entre ambos”. Por lo que, los estilos de aprendizaje señalan la manera en que el estudiante percibe y procesa la información para construir su propio aprendizaje, así como la forma de interactuar con la realidad.

Woolfolk (Woolfolk, 1996:128) citado por Gravini Donado (2006) hace referencia que, en esta secuencia de conocimiento, algunos investigadores proponen expresar más de ‘preferencias de estilos de aprendizaje’ más que de ‘estilos de aprendizaje’. En este sentido las preferencias se proponen que son una clasificación más exacta, y se destaca como la forma más aceptada al estudiar y aprender, así como utilización de materiales visibles en vez de un texto,

interactuar individual o con otras personas, asimilar conocimiento ante nuevas situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, entre otras. La asimilación de un estilo particular, no siempre permite la utilización de que ese estilo sea eficiente. Lo que permite que cada estudiante pueda desarrollar su estilo propio y aplicar sus propias estrategias a nuevas condiciones.

Para (Dunn et Dunn, 1985) citado en Gravini Donado (2006) “El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre la información nueva y difícil, la trata y la retiene”.

Alonso, Gallego & Honey (1995) manifiestan que uno de los conceptos más acertados y ajustados es el propuesto por Keefe y Thomson (1988) y que la hacen suya, ya que en él se unen una gran parte de las variables que tienen que ver proceso docente educativo y la enseñanza de los aprendizajes, y se manifiesta que “Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje”. En consecuencia, los rasgos cognitivos son: Los que evalúan la manera en que los alumnos organizan los contenidos, lo estructuran y son usadas las definiciones, así como la forma de interpretación de la información, dan solución a las dificultades, determinan los medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), entre otros. Los rasgos afectivos: Tienen relación con las motivaciones y expectativas que determinen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos, están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Los investigadores Honey-Alonso definen referido a los estilos de Aprendizaje (CHAEA), proponen no tener en cuenta las diferentes teóricas de algunos investigadores con respeto al término de estilo cognitivo y estilo de aprendizaje, proponiendo que ambas se juntan en el proceso cognitivo.

Todo lo antes mencionado, referente a la definición de “estilo de aprendizaje” señala que cada individuo tiene un método propio o estrategia para lograr el aprendizaje, dejando claro que las estrategias cambian de acuerdo a lo que se desea aprender, cada persona busca y desarrolla una forma o tendencias globales que definen un estilo de aprendizaje. Se refiere que existe una tendencia global, ejemplo, puede existir una persona que se incline por lo auditivo, pero en algún momento también se apoya en lo visual. Cada individuo tiene una forma particular de adquirir el conocimiento: a pesar de utilizar estrategias diferentes, también el tiempo que necesita para aprender y asimilar, que está en dependencia de sus motivaciones. Esto permite evaluar que los estudiantes no deben ser clasificados por los estilos de aprendizaje, dando una categoría estática que no permita la evolución de cada alumno.

2.2.1. Modelos de los estilos de aprendizajes

Referente a los estilos de aprendizajes hay muchos estudios opiniones y teorías los que más se corresponden con el estudio presente son los que mencionamos a continuación.

Modelo propuesto por David Kolb (1984).

Según el psicólogo David A. Kolb creo un modelo en 1984 referente a los estilos de aprendizaje, dónde plantea una teoría con tres agentes que modulan los estilos de aprendizaje en cada individuo. Los mismos son los dirigido en relación a la genética, las vivencia, experiencias vitales y las demandas de la sociedad.

A. El Ciclo del Aprendizaje según Kolb

Kolb (1984) Según el modelo de estilo de aprendizaje, cuando un individuo necesita aprender tiene que procesar y hacer suya la información que ha percibido. Para lograr este procesamiento del conocimiento y se logre de forma óptima tienen que cumplirse cuatro fases diferentes.

1. Experiencia concreta: Esta se refiere a las experiencias percibidas y las observaciones permanente y diaria.

2. Observación reflexiva: se hace un análisis reflexivo de lo que se puede observar sobre y aquellas experiencias recibidas, con una conexión entre lo hecho, lo observado y los resultados en la que se puede elaborar una hipótesis final en función de la información recibida puedas

3. Conceptualización abstracta: A través de nuestras reflexiones u hipótesis se forman los conceptos abstractos, conclusiones o generalizaciones, que son principios generales referidos a un conjunto de circunstancias más amplias que la experiencia particular (etapa de **conceptualización**)

4. Experimentación activa (EA): Finalmente, la persona **experimenta o practica con estos conceptos en otros contextos o situaciones futuras** (etapa de **experimentación activa**).

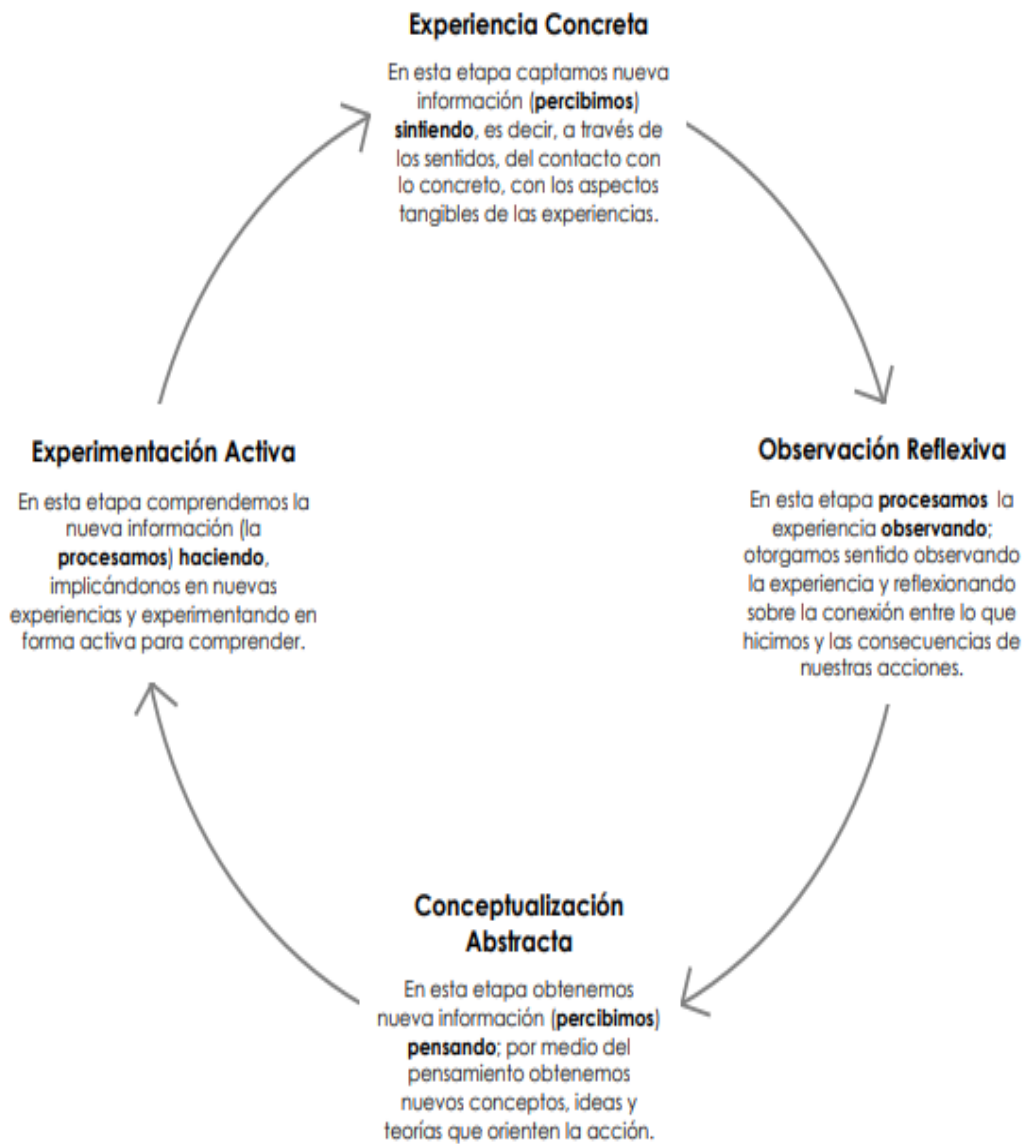
Cuando la persona finaliza todas estas etapas del proceso, la secuencia se reinicia para seguir adquiriendo más conocimientos e información.

Figura 1: El Ciclo del Aprendizaje según Kolb

Fuente: Tomado de Gómez P. (2008)

Según Gómez P. (2008) afirma que, el ciclo de aprendizaje puede iniciarse en cualquier momento, pero por lo general inicia con una experiencia recibida. La secuencia planteada por Kolb (EC → OR → CA → EA), no siempre se da en el orden establecido, sino que muchas veces, mientras avanzamos en el proceso de aprendizaje, utilizamos reflexiones derivadas de experiencias anteriores y conocimientos previos, y no sólo las reflexiones y conclusiones obtenidas a partir de esta última experiencia. El aprendizaje es un complejo proceso que a veces requiere de varias experiencias, observaciones y conceptualizaciones para poder orientar la acción.

Figura 2: El Ciclo del Aprendizaje según Kolb



Fuente: Tomado de Gómez P. (2008)

Las tipologías de alumnos

El modelo de Kolb es un aprendizaje óptimo en la práctica, es que los estudiantes pueden especializarse en cualquiera de las fases estudiada. Dado que Kolb advirtió de este hecho, elaboró cuatro tipologías de alumnos según la forma en que estos prefieren trabajar la información.

Estos alumnos se clasifican en:

- 1. Alumnos Activos o Divergentes** (Experiencia Concreta + Observación Reflexiva)
- 2. Alumnos Reflexivos o Asimiladores** (Conceptualización Abstracta + Observación Reflexiva).
- 3. Alumnos Teóricos o Convergentes** (Conceptualización Abstracta + Experimentación Activa).
- 4. Alumnos Pragmáticos o Acomodadores** (Experiencia Concreta + Experimentación Activa).

Al evaluar las cuatro fases y el concepto de especialización, es importante que los docentes planteen la información de cada asignatura, asegurando que se tenga en cuenta todas las fases del modelo de Kolb. De esta forma se asegura y se hace más fácil el aprendizaje de todos los estudiantes de forma particular inherente a la etapa en que este y además, permitiendo reforzar las etapas que presentan más dificultades.

Los procesos educativos existentes no tienen estos conocimientos en cuenta, y le dan más valor y prioridad a la fase de los conceptos y las teorías. se hace más frecuente en la educación secundaria y superiores, donde se favorece a los estudiantes que trabajan más la parte de la teoría, a diferencia de los que son más pragmáticos; excepto los alumnos de las materias concretas.

- 1. Estudiantes activos o Divergentes:** se caracterizan porque tienen como preferencia observar y sentir.

La diferencia entre los estudiantes activos o divergentes es que incluye una involucración y un compromiso completo y sin presentar objeción. Estos individuos aprovechan lo más posible el momento y se entregan a los acontecimientos.

Son entusiastas en todas las actividades novedosas a la cual se entregan íntegramente. Se cansan y se aburren con facilidad, lo que lo hace sensible al momento y pueden perder su motivación, y tratan de iniciar en cualquier otra.

Aprenden mejor cuando

- Cuando la actividad les suponga un desafío.
- Les proponen actividades cortas y concisas.
- **Cuando se sienten emocionados con la actividad.**

Aprenden peor cuando

- Cuando son actividades a largo plazo.
- Tienen un papel pasivo en la actividad.
- Deben asimilar, analizar e interpretar datos.

- Tienen que trabajar en solitario.

2. Alumnos reflexivos o asimiladores (De aquellos que prefieren pensar y observar).

Estos alumnos se caracterizan por observar los acontecimientos y tratar la información desde muchos puntos de vista distintos. Su especialidad es la de recolectar la información y examinarla minuciosamente antes de realizar sus hipótesis.

Su manera de trabajar les obliga a ser cautelosos con sus conclusiones, analizando todas las consecuencias de sus acciones antes de realizarlas. Siempre observan, atienden y prestan atención a todos los detalles antes de realizar cualquier aportación.

Aprenden mejor cuando

- Cuando pueden observar detenidamente la información que les rodea.
- Cuando les ofrecen tiempo de analizar y reflexionar antes de actuar.
- Cuando pueden pasar desapercibidos.

Aprender peor cuando

- Se les obliga a tener protagonismo o ser en centro de atención.
- Cuando no se les da el tiempo suficiente para realizar una tarea.
- Cuando se les obliga a actuar sin reflexionar antes.

3. Alumnos teóricos o convergentes (De aquellos que pensar y hacer).

Este tercer tipo de estudiante pretende acomodar y conformar la información convirtiéndola en teorías complejas y con una lógica fundamental sólida. La forma de pensar es organizada utilizando secuencia, siguiendo pasos antes de llegar a cualquier tipo de conclusión.

Tienden a evaluar y resumir toda la información, y valoran por encima de todo la lógica y la razón, por lo que se sienten desorientados ante actividades que no poseen una lógica evidente y los juicios subjetivos.

Aprenden mejor cuando

- Les presentan modelos objetivos, teorías y sistemas.
- Cuando la actividad supone un desafío.
- Cuando pueden investigar y rastrear información.

Aprenden peor cuando

- Se les presentan actividades imprecisas, confusas o inciertas.
- Actividades muy subjetivas o emocionales.
- Cuando les tienen que trabajar sin un marco teórico de referencia.

4. Alumnos pragmáticos o acomodadores (De aquellos que prefieren sentir y hacer)

Los estudiantes pragmáticos se sienten asegurados poniendo en práctica los nuevos aprendizajes, las teorías y las técnicas que han aprendido. Les molesta estar discutiendo estas teorías o tener que reflexionar continuamente la información que se les presenta.

En final, son individuos prácticos, realistas, con buena capacidad para resolver problemas buscando la mejor forma para realizar sus actividades.

Aprenden mejor cuando

Cuando las actividades que se ofrecen tienen relación con lo teórico o acciones prácticas. Y a su vez utilizan la observación para realizar las actividades. Prefieren demostrar en la práctica lo que van aprendiendo.

Aprenden peor cuando

- Siempre que las actividades sean abstractas y tengan poca relación con la realidad.
- Siempre que las actividades tengan poca finalidad establecida.
- Siempre que tengan poca relación con la información referida con prácticas.

Críticas al modelo de Kolb

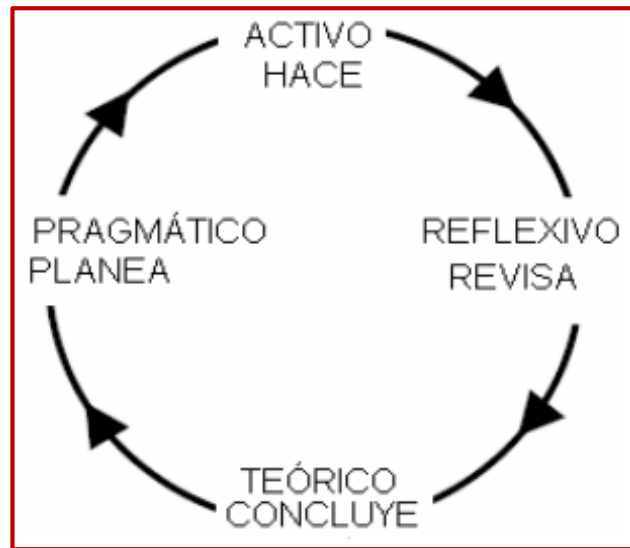
El modelo se ha sido criticados por los autores que presentan muy poca evidencia y respaldan la existencia de estos estilos. Una revisión del modelo realizado a gran escala, concluyó que no existe suficiente estudio ni muestra empírica que represente la existencia de los estilos.

De esta forma los, detractores insisten en que Kolb no se desarrolló teniendo en cuenta la cultura y el contexto ejemplar en el proceso docente y de aprendizaje.

B. Modelo propuesto por Peter Honey y Allan Mumford.

Alonso, Gallego & Honey (1995) teniendo en cuenta todo lo antes mencionado, el modelo que toma en cuenta la investigación es el de Peter Honey y Alan Mumford (1986), al evaluar lo teórico de D. Kolb (1984), este fue retomado por Catalina Alonso, Gallego y Honey (1994), donde clasifica a los alumnos en cuatro categorías, según su estilo de aprendizaje, que pretenden determinar las , actitudes y forma de comportarse para lograr el aprendizaje de los alumnos : El estilo Activo (vivir la experiencia), El estilo Reflexivo (Reflexión- Observador), El estilo Teórico (elabora hipótesis) y El estilo Pragmático (aplica) (Alonso, Gallego y Honey, 1999).

Figura3: Tipología del Alumno según Honey y Mumford



Fuente: (Alonso y otros, 1994)

2.2.1.1. Características del estudiante según estilo de aprendizaje

Los estilos propuestos por Honey y Mumford son cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Alonso, Gallego & Honey (1995) teniendo los elementos descriptivos de los estilos de Honey y Mumford (1986); Alonso, Gallego y Honey (1992) ya que crea una relación de características que identifican con claridad el campo de destrezas de cada estilo, que corresponden al cuestionario que ellos llamaron.

A. Estudiantes Activos: expresa que son los involucran de forma total y sin prejuicios en los nuevos conocimientos. Permite disfrutar el momento actual y permite llevarse por los acontecimientos. Son alegres y presentan gran entusiasmo cuando surge lo novedoso y tienen como modo la actuación y después el pensar sin tener en cuenta lo que pueda suceder, se cansan antes actividades largas, el trabajo les gusta ante un grupo de personas, para convertirse en centro de todo.

Características generales:

1. Mente dispuesta a recibir conocimiento, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas.

2. Se tiene en cuenta el momento y el ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas descende la excitación de una actividad, buscan una nueva.
3. Son desafiante ante lo nuevo, y se aburren en acciones extensas.
4. Le gusta el trabajo en grupo, involucrándose en temas de otras personas, buscando ser el centro de cada acción.

Características principales:

1. Animador.
2. Improvisador.
3. Descubridor.
4. Arriesgado.
5. Espontáneo.

Los estudiantes activos aprenden mejor:

- Siempre que las acciones le provoquen un desafío.
- Siempre que las acciones sean de poca duración y se resuelva en el momento.
- Siempre que estén motivados, exista la dramatización, exista la crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Siempre que tengan que actuar de forma pasiva.
- Siempre que hacen análisis e interpretan resultados.
- Siempre que funcionan de forma individual.

Siempre que se use las pregunta con la palabra ¿Cómo?

Este estilo equivaldría al estilo ACOMODADOR de Kolb. Una actividad, por ejemplo, sería hacer un puzzle.

B. Estudiantes Reflexivos: pretenden adquirir una postura como de observador que analizando las experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recopilan información y hacen los análisis al detalle y minucioso para concluir cualquier actividad. Tienen en cuenta la prevención y análisis en cada implicación de todas las actividades antes de iniciar un movimiento. Se presentan observadores en las reuniones y permite escuchar y hablar para pasar inadvertidos.

Características generales:

1. Son prudentes, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar.
2. Le gusta tener presente cada alternativa según lo posible o antes de cualquier movimiento.
3. Les gusta disfrutar al mismo tiempo que observan las actuaciones de los demás, los escuchan y siempre tratan de adueñarse de la situación.
4. Siempre crean buen clima a su alrededor.

Características principales:

1. Ponderado.
2. Concienzudo.
3. Receptivo.
4. Analítico.
5. Exhaustivo.

Los estudiantes reflexivos aprenden mejor:

- Siempre que realizan una observación y hacen a análisis a determinada situación.
- Siempre que piensan y luego realizan la actuación.
- Siempre que toman la posición de otro ante la observación
- **Les cuesta más aprender:**
- Si son obligado a convertirse en el centro de la atención.
- Si se les apuran en cualquier acción.
- Si tienen que realizar la actuación sin antes la planificación.

Le gusta responder preguntas de aprendizaje si: ¿Por qué?

Este estilo equivaldría al estilo ASIMILADOR de Kolb. Ej., actividad, comentar una noticia del periódico.

C. Estudiantes Teóricos: Adaptan y conforman lo observado dentro de teórico y lógico complejos. Enfocan las dificultades de forma vertical, escalando, por etapas lógicas. Tienden a ser más perfectos. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta hacer análisis y síntesis. Son profundos en su sistema de pensamiento al establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico, es bueno. Buscan la exactitud y ser objetivo, huyendo de lo subjetivo y lo repetitivo.

Características generales:

1. Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas.
2. Les gusta la perfección.
3. Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta el análisis y la síntesis.
4. Son analíticos en la forma de pensar siempre que establecen principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno.
5. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo.

Características principales:

1. Metódico.
2. Lógico.
3. Objetivo.
4. Crítico.
5. Estructurado.

Los Estudiantes teóricos aprenden mejor:

- Siempre que tienen un modelo, teorías, sistemas.
- Siempre que hay una idea, definiciones que presenten un desafío.
- Siempre que se le permite preguntar e indagar. No se les hace fácil el aprendizaje
- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
Siempre que existan las emociones y el desarrollo de sentimientos.
- Siempre que actúan sin tener en cuenta la teoría.

Les gusta responder preguntas con el aprendizaje es ¿Qué?

Este estilo equivaldría al estilo DIVERGENTE de Kolb. Ej actividad, un juego de razonamiento lógico, con definiciones claras.

D. Estudiantes Pragmáticos: Les gusta trabajar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica. Las dificultades son un desafío y tratando de avanzar en cada situación. Les hace mal las discusiones prolongadas, que mantienen una idea permanente.

Son básicamente gente práctica, le gusta la verdad, son independiente para tomar unas decisiones o resolver una dificultad.

Características generales:

1. Son rápidos en la forma de actuar, con precisión con las ideas y proyectos que le
2. atraen.
3. Se impacientan con la teoría.
4. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.
5. Siempre piensan en el que sí se puede y lograr un buen funcionamiento.

Características principales:

1. Experimentador.
2. Práctico.
3. Directo.
4. Eficaz
5. Realista.

Los Estudiantes pragmáticos aprenden mejor:

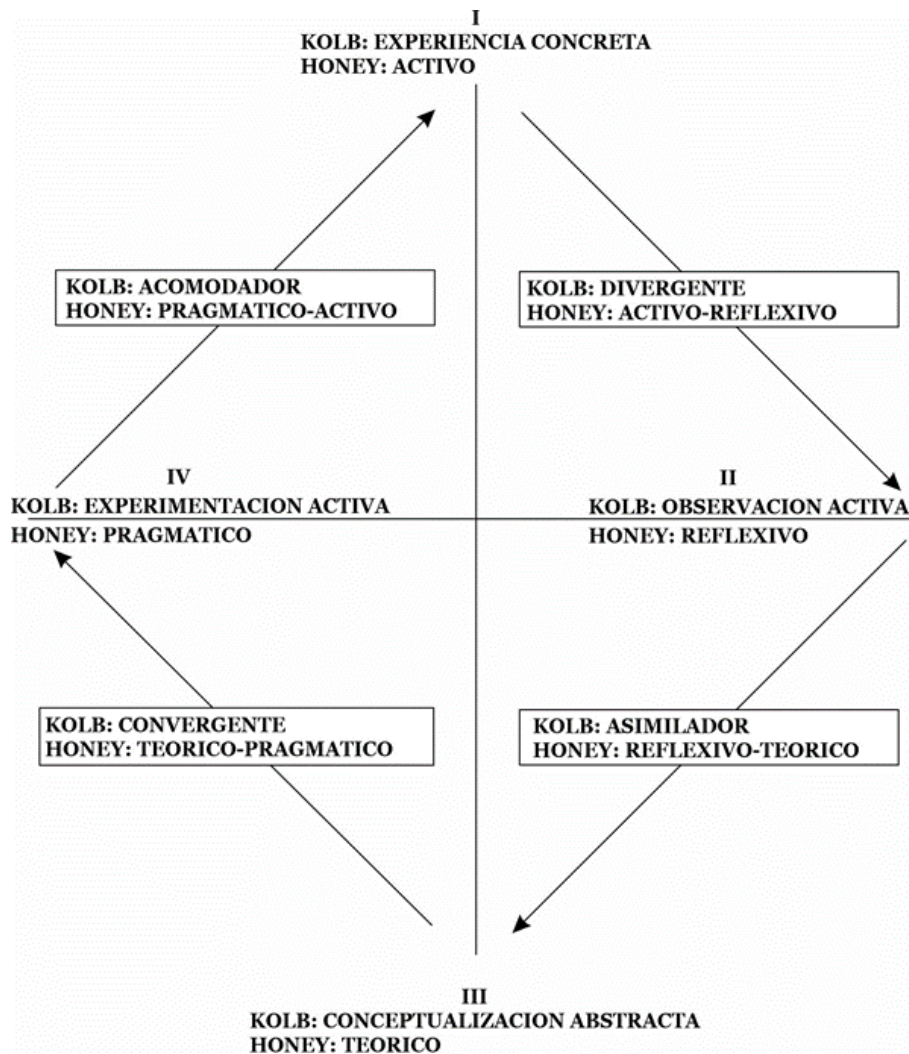
- Siempre que tiene relación con lo teórico y lo práctico.
- Siempre piensan en los demás y hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Siempre que lo aprende no se relacionan con sus intereses inmediatas.
- Siempre con aquellas acciones que no tienen una finalidad aparente.
- Siempre que lo hacen no está relacionado con la “realidad”.

Honey y Mumford (1986) presentan interés por la clasificación estilos de aprendizaje, en crear una herramienta que les permitiera identificar los estilos y potenciar aquellos que menos sobresalen con el objetivo de mejorar en la eficiencia del aprendizaje de los alumnos

Figura 2: Comparación de los Estilos de Aprendizaje de Kolb y Honey-Mumford



Fuente: Alonso, Gallego y Honey, 1992 p.92.

Rendimiento académico

a. Definición de rendimiento académico

A partir de la revisión de la literatura sobre esta variable de estudio, encontramos con diferentes publicaciones sobre el tema que nos ocupa. Martínez & Otero (2007) define el rendimiento académico como “El producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares, (...). Las notas constituyen objeto de general inquietud, a la par son indicadores oficiales del rendimiento” (p.34).

La mayoría de autores manejan de forma indistinta los términos de rendimiento y desempeño académico. “El desempeño académico ha sido estudiado con diversos fines y

desde diferentes perspectivas, generalmente como sinónimo de rendimiento académico y, por ende, de una calificación numérica” (Coello Villanueva & Cachón Medina, 2017, pág. 1). En esta tesis de investigación se asumirán ambos términos como sinónimos entendiendo como un conjunto de transformaciones que se dan en los estudiantes.

Chadwick (1979), (citado en (Alban Obando & Calero Mieles, 2017, pág. 2) afirma que el rendimiento académico es la forma expresar la capacidades y las características psicológicas de los alumnos, en la que se desarrolla y se actualiza teniendo en cuenta los proceso de enseñanza-aprendizaje que permita alcanzar el nivel de funcionamiento y que permita lograr todas habilidades académicas en determinado tiempo y sintetiza un calificativo para evaluar lo aprendido.

Tiene en cuenta las notas obtenidas, como un medidor que certifica los logros propuestos, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas expresan los resultados académicos en las materias que tienen que ver con el aprendizaje, que incluyen aspectos individuales, de aprendizaje y sociales (Sebastián, Fita, & Torrado, 2004).

Finaliza que, el rendimiento académico es un medidor de las capacidades de los alumnos, expresa siempre lo aprendido en un tiempo de cada proceso de formación. Responde siempre a las habilidades de los alumnos respecto a los estímulos educativos.

Se puede finalizar que el rendimiento académico no mide la inteligencia que poseen algunas personas. Solo evalúa el aprendizaje que posee.

b. Rendimiento académico universitario

El rendimiento académico de los alumnos universitarios es un aspecto necesario e importante para la evaluación de la calidad del proceso docente educativo en la enseñanza superior.

A partir de la presente investigación se infiere que: El **rendimiento académico** en alumnos **universitarios** representa un aspecto estratégico para la evaluación de la calidad educativa superior, y donde se reúnen diferentes aspectos que tienen que ver con la vida **académica** del estudiante. (De Miguel Díaz, 2002)

Garbanzo V. (2007) indica que:

Refiere que las universidades seleccionan objetivos para evaluar sus propios contenidos, donde se obtiene un promedio ponderado, de las asignaturas que recibe el alumno, teniendo en cuenta todos los aspectos para evaluar todas las asignaturas, el número de créditos y el valor obtenido de las misma, que tienen el nombre de “nota de aprovechamiento”. En las calificaciones como medida de los resultados de enseñanza hay que tomar en cuenta que son producto de condicionantes tanto de tipo personal del estudiante, como didácticas de los profesores, contextuales e institucionales, y que todos estos factores median el resultado académico final.

Porto y Digresia (2004), en este trabajo de investigación infiere que:

Tratan de medir el rendimiento de los alumnos para cualquier nivel de la enseñanza, en donde las funciones de producción utilizadas evalúan el rendimiento utilizando cuatro conjuntos, estas son las carreras que cursan los alumnos, las variables que representan características del alumno y de su familia, el tipo de institución de secundaria a la que asistió al alumno, y cuarto grupo incluye dos variables “años desde el ingreso”

c. Factores relacionados al rendimiento académico

“El rendimiento académico, al ser multicausal envuelve una enorme cantidad de factores y espacios temporales que intervienen el proceso de aprendizaje. Asociado a diversos factores de orden social, cognitivo y emocional.” Garbanzo V. (2007, pág. 6)

Mella y Ortiz (1999) indica que: “existen diversos factores que intervienen en mayor o menor proporción sobre el rendimiento académico como: El status o nivel socio-económico,

factores escolares, nivel cultural, procedencia de los estudiantes y el grado de instrucción de la madre.” (1999, pág. 72).

Raymondi F. (2012), refiere que el rendimiento académico de los alumnos se ve influenciado por diferentes elementos, que pueden ser internos o externos.

En relación de lo antes mencionado, Gonzáles y Portolés (2016) indicaron que son tres los factores generales o condicionantes del rendimiento académico: (1) los factores personales, relacionado a los conceptos de las aptitudes del individuo, su inteligencia, autoconcepto, motivación, hábitos, estrategias e incluso sus estilos de aprendizaje; (2) factores escolares, relacionados al clima escolar (lugar donde realiza su aprendizaje); y (3) los factores psicosociales, relacionados a su nivel cultural, socioeconómico, estilos de vida y aspectos socioambientales.

d. Rendimiento académico y su sistema de calificación.

La valoración de los aprendizajes es perenne y metódico, a través de ello se examina, acopia, refiere, resuelve y examina los logros, progresos o conflictos del aprendizaje, con el propósito de recapacitar y propalar juicios de valor oportuna y pertinente para la mejora de los procesos pedagógicos (Velarde y Lucas, 2017).

La estimación se efectúa a través juicios o indicadores de logro que detallan y demuestran cuanto aprendieron los estudiantes sin dejar de lado la actitud de este frente a la experiencia curricular.

e. Dimensiones

En el sistema universitario peruano, las calificaciones van del cero al veinte (0 al 20) basado en el sistema vigesimal. En este sistema, según la D G E Básica y Regular (1980) los puntajes obtenidos se categorizan en tres niveles denominados: bien logrado [15-20]; regularmente logrado [11-14]; deficiente [0-10] teniendo como base el aprendizaje. En 1988 Reyes sugirió cuatro niveles para la valoración de los aprendizajes en base a las calificaciones obtenidas, cuyos niveles son: alto [15-20]; medio [14.99-13]; bajo [14.99-11] y deficiente [10.99-menos], intervalos que denotan mayor exigencia para valorar el aprendizaje logrado.

La Universidad Nacional de Ingeniería considera 6 niveles, que para razones de la investigación las consideramos como dimensiones, que es el resultado de los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales de acuerdo con el artículo 22, Resolución Rectoral N° 0116- 2017.

Las dimensiones son:

1. Excelente: El puntaje cuantitativo va de 14 a 20 y cualitativo es A+
2. Muy bueno: El puntaje cuantitativo va de 13 a 13.99 y cualitativo es A
3. Bueno: El puntaje cuantitativo va de 11 a 12.99 y cualitativo es B
4. Aprobado: El puntaje cuantitativo va de 10 a 10.99 y cualitativo es C
5. Desaprobado: El puntaje cuantitativo va de 6 a 9.99 y cualitativo es D
6. Reprobado: El puntaje cuantitativo va de < 6 y cualitativo es D

Tabla 2:

Niveles de categorización del rendimiento académico en la UNI

Niveles	Rango de calificación	Escala literal
Excelente	14 a 20	A+
Muy bueno	13.00 a 13.99	A
Bueno	11.00 a 12.99	B
Aprobado	10.00 a 10.99	C
Desaprobado	6.00 a 9.99	D-
Reprobado	<6.00	D

Nota: adaptado del Artículo 22 Resolución Rectoral 0116 UNI (2017)

2.3. Definición de Términos Básicos:

2.3.1. Estilos de Aprendizaje

Estilos.

Es la forma personal de comportarse cada individuo en su vida. (Capella, et. al., 2003, mencionado por Jara, 2010).

Aprendizaje.

Es la consecuencia de un proceso de instrucción y/donde se transmiten los conocimientos y hábitos, habilidades y su destreza (Schemeck, 1988 citado por Jara, 2010)

Rendimiento.

Es lo alcanzado y expresado con sus esfuerzos (El Tawab 1997 mencionado por Reyes, 2003)

Académico.

Son las capacidades que se pueden medir, demostrándose luego de un aprendizaje a través de un proceso

de instrucción (Pizarro, 1985, mencionado por Reyes, 2003).

Capacidades.

Según el Ministerio de Educación (2007) mencionado por Jara (2010) está definido como las potencialidades personales o individuales de la persona que se desarrollan en toda su vida, asociadas los procesos de instrucción, sociales, afectivas, etc.

Evaluación.

Se utiliza para realizar la medición y identificar los procesos o avance de las capacidades intelectuales del docente (Pizarro, 1985, mencionado por Reyes, 2003).

Estilos de Aprendizaje

1) Categorías de preferencia obtenidas para los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático a partir de la conversión a puntaje estándar, de acuerdo con el procedimiento de baremación establecido en el instrumento CHAEA, las que corresponden a las preferencias muy alta, alta, moderada, baja y muy baja (Alonso et al., 2012).

2) Preferencia o no por el estilo: Se considera con preferencia a las agrupaciones moderada, alta y muy alta. Se considera sin preferencia a las agrupaciones baja y muy baja.

Rendimiento Académico

Según el Sitio Web Definición. De (2008-2022) El rendimiento académico es la evaluación del aprendizaje asumido en el O las instituciones educativas, terciario o universitario. Un alumno con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un curso.

Se puede expresar que, el rendimiento académico es una forma de medir la capacidad de los estudiantes, que exprese todo lo asimilado en un proceso de adquisición del conocimiento. También posibilita que la capacidad del estudiante para dar respuesta a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

2.4.2. Hipótesis Específicas

a. “Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho”.

b. “Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho”.

c. “Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho”.

d. “Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho”.

2.5. Hipótesis de investigación

Se utilizó como método la factorial que permite hallar el nivel de validez del instrumento, realizando el método de mitades alcanzando 0.70 en la dimensión Dominio del contenido, en la dimensión de etapa de Planificación Docente 0.71, en la dimensión de Mediación del aprendizaje 0.72 en la dimensión de Evaluación del aprendizaje 0.80 y en la dimensión de Actitudes y valores (Rodríguez & Torres, 2013).

2.5.1. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad se logró utilizando a través del muestreo de 283 alumnos de la institución pública en la región Huacho, entre edades de 18 a 22, los resultados arrojaron nivel de confiabilidad de 0.87 en el Alfa de Cronbach; en lo que respecta a las dimensiones donde los resultados estuvieron por encima del 82%

Para los fines de la investigación se ejecutó el análisis de Confiabilidad

Tabla:3 Operacionalización

2.5.2. Operacionalización de la Variable Estilos de Aprendizaje

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento	ITEMS
Variable 1: Estilos de aprendizaje.	Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como medidores relativamente estables, de cómo los estudiantes reciben interacciones y dan respuesta a los ambientes de aprendizaje. (Keefe,1979).	1) Categorías de preferencia obtenidas para los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático a partir de la conversión a puntaje estándar, de acuerdo al procedimiento de baremación establecido en el instrumento CHAEA, las que corresponden a las preferencias alta, moderada, y baja (Alonso et al., 2012). 2) Preferencia o no por el estilo: Se considera con preferencia a las agrupaciones moderada, alta y muy alta. Se considera sin preferencia a las agrupaciones baja y muy baja.	1.Estilo activo	Animador, descubridor, arriesgado, improvisador, espontáneo	Cuestionario de Honey Alonso de los estilos de Aprendizaje.	3,5,7,9,13,20,26,27, 35,37,41,43,46,48, 51, 61, 67,74,75,77.
			2.Estilo Reflexivo	Ponderado, concienzudo, analítico, exhaustivo, receptivo		10,16,18,19,28,31, 32,34,36,39,42,44, 49,55,58,63,65,69, 70,79.
			3.Estilo Teórico	Metódico, lógico, objetivo, crítico, Estructurado		2,4,6,11,15,17,21, 23,25,29,33,45,50, 54,60,64,66,71,78, 80.
			4.Estilo Pragmático	Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.		1,8,12,14,22,24,30, 38,40,47,52,53,56, 57,59,62,68,72,73, 76.
Rendimiento Académico.	Según Definición. De (2008-2022) El rendimiento académico refiere que la evaluación del conocimiento asimilado en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un alumno con buen rendimiento académico es aquél que logra buenas calificaciones en las evaluaciones que debe rendir a lo largo de un curso.	La variable se realizará a través de las asignaturas, Redacción y comprensión Lectora y la asignatura Trabajo social en la institución, se tendrá en cuenta los indicadores, de construir, interpretar en casos prácticos, formular, resúmenes, analizar, participar activamente, dar opiniones, dar soluciones prácticas, respeto, investigar en el campo social, responsabilidad y orden	Redacción y comprensión Lectora.	Analiza, interpreta problemas e incertidumbre	Registro de promedios finales	Sobresaliente :16,5- 20 Bueno :13,5- 16,4 Aceptable :10,5-13,4 Deficiente :00 -10,4
Trabajo social en la Institución	Formula, resume sobre contraste de hipótesis	Participa activamente en la clase, respeta opiniones				
	Construye, distribuye casos prácticos	Demuestra orden y responsabilidad				
	Participa activamente en la clase, respeta opiniones					

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica. Según Alba (2008)...el objetivo final radica en proponer nuevas teorías o modificar las existentes, en aumentar los aprendizajes científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (p. 1).

3.1.2. Nivel de investigación

Babaresco 1997, p.9 citado por Hernández, (2014) las investigaciones descriptivas son el conocimiento de las características de una situación dada, plantea objetivos concretos y formula hipótesis sin usar laboratorios. También esta investigación es correlacional, porque se pretende estudiar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

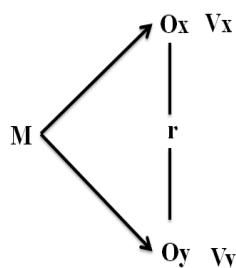
3.1.3. Diseño de la Investigación

Según el autor (Santa paella y Feliberto Martins **Fuente especificada no válida**. Define: El diseño no experimental es aquel que no se debe hacer manipulación en forma deliberada ninguna variable. Solo se hacen aquellos cambios que por necesidad del investigador para modificar la variable independiente. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. (pag.87)

Según Hernández et al (2003, p.117) La investigación descriptiva pretenden especificar las propiedades, las características y los elementos más importantes del individuo, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a su análisis. (Danke, 1989).

Según Hernández et al (2003, p.121) las investigaciones correlacionales se proponen evaluar la relación entre dos o más definiciones, categorías o variables.

Gráfico del diseño



Dónde:

M: Muestra conformada por estudiantes universitarios de la Escuela de Trabajo Social

X: variable X

Y: variable Y

r: Correlación de las variables

3.1.4. Enfoque

El enfoque que se utilizará en la investigación es de enfoque cuantitativo, Según Hernández Sampieri & Captula (2010)... “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuencia en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población” (p. 10)

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

Se presentó como población 350 alumnos” esta busca ser la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.180).

3.2.2. Muestra

La muestra fue de 35 alumnos de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho. (Tamayo, 2012) citado por (Franco, 2011), afirma que la muestra es el grupo de personas que se toma de la población, para hacer una investigación estadística” La muestra es la que puede determinar la problemática ya que es capaz de generar los datos con los cuales se identifican las fallas dentro del proceso. (p.38).

La muestra ha sido tomada proporcional al tamaño de la población mediante el muestreo no probabilístico por cuotas y a su vez intencionada. Está conformada por 35 estudiantes de 1ero. 2do, 3er, 4to, 5to, 6to, 7mo, 8vo, 9no y 10mo ciclo de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho, según la Tabla 3.

Tabla 3. Conformación de la muestra

Ciclo	Población	Muestra
1ero	40	4
2do	30	3
3ero	40	4
4to	30	3
5to	40	4
6to	30	3
7mo	30	3
8vo	30	3
9no	40	4
10mo	40	4
total	350	35

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear:

La encuesta

3.3.2 Instrumento:

El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). El mismo permite evaluar los estilos de aprendizaje: estilo teórico, pragmático, reflexivo y activo. La respuesta está en valor Si -NO.

Según los autores Kolb, (1984), Juch (1987), Honey y Mumford (1986) tienen coincidencia con el estudio sobre los conceptos y el desarrollo del proceso del aprendizaje, son los que más se distinguen entre los que originaron este cuestionario que permitió identificar el Estilo personal de Aprendizaje.

Según Kolb, Honey y Mumford desarrollaron el Learning Style Questionnaire (LSQ), que después fue acomodado al contexto académico español por Alonso, Gallego y Honey con el nombre de CHAEA. Los autores realizaron un análisis de variables y llegaron a la conclusión que los estilos de aprendizaje permiten clasificarse en cuatro tipos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, que se podrían asimilar a las fases del ciclo de aprendizaje de Kolb:

Estilo activo: se caracterizan por investigar nuevas experiencias. Son de pensamiento abierto, muy activos, le gusta el trabajo en colectivo y son entusiastas en tareas nuevas.

Estilo reflexivo: son observadores y tienen diferentes puntos de vista para ver las experiencias. Son cuidadoso para llegar a conclusiones y prudentes.

Estilo teórico: prefieren buscar la racionalidad y la objetividad, huyendo de todo lo que es ambiguo y subjetivo. Predomina el pensamiento lógico, el ser perfeccionista y la integración de los conceptos en teorías lógicas.

Estilo pragmático: Son predominante al aplicar actividades prácticas en sus ideas. Son seguros al actuar y experimentar el aspecto positivo de las nuevas ideas.

3.3.3 Descripción de instrumentos

Los datos fueron recogidos con el instrumento de estilos de aprendizaje, donde se utiliza un total de 80 ítems, responderán SI o NO y lo harán a través de marcar con aspa. El tiempo de la aplicación estará entre 15 y 20 minutos. La aplicación del cuestionario contará con una duración de 15 a 20 minutos instrumento de Honey-Alonso- Chaea (2015).

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

3.4.1 Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico de la investigación, tuvo en cuenta los métodos estadísticos descriptivos y además el inferencial, luego se realizó los análisis de los elementos cuantitativos de los datos recogidos:

El objetivo de este análisis está hecho con el fin recopilar información de las categorías de los individuos y objetos, además permite resumir datos en pocas cifras matemáticas exactas, tablas o gráficas, la estadística descriptiva explica cuántas observaciones fueron registradas y qué tan frecuente ocurrió en las informaciones de cada puntuación o categoría de observaciones.

La parte descriptiva se utiliza por los científicos como un primer paso en el análisis de hipótesis de investigación científica, que es la tarea de la estadística inferencial. (Ritchey, 1997, p.4).

Entre los métodos estadísticos descriptivos se utilizaron:

Distribución de frecuencias

Según Pagano R. (1999:35), una distribución de frecuencias presenta los valores de los datos y su frecuencia de aparición. Al ser presentados en una tabla, los valores de los datos se enumeran en orden, donde, por lo general el valor del dato menor aparece en la parte inferior de la tabla.

Medidas de tendencia central Triola M. (2009:35) mantiene que una medida de tendencia central es un valor que se encuentra en el centro o la mitad de un conjunto de datos. Las tres

medidas de tendencia central de uso más frecuente con la media aritmética, la mediana y la moda.

La media aritmética

Pagano, R. (1999) afirmó que la media aritmética se definió como la suma de los datos dividida entre el número de los mismos.

Para el cálculo de la media aritmética se utilizó la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

Dónde:

\bar{X}	: Media
\sum	: Símbolo que representa la sumatoria de algo.
X	: Valores de la distribución.
N	: El número de casos.

: El número de casos.

Desviación estándar

Según sostuvo Pagano, R (1999), el puntaje nos indica qué tan lejos está el dato en bruto con respecto a la media de su distribución. La desviación estándar de las puntuaciones del Cuestionario a los estudiantes fue calculada mediante la siguiente fórmula:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}}{N}}$$

Dónde:

σ	: Desviación estándar
$\sum x^2$: Suma de los cuadrados de cada puntuación (es decir, cada puntuación es elevada primero al cuadrado y después se suman estos cuadrados).
$(\sum X)^2$: Suma de los cuadrados de las puntuaciones (las puntuaciones se suman primero y luego el total se eleva al cuadrado).
N	: El número de casos.

Varianza

Pagano, R (1999) manifiesto que la varianza de un conjunto de datos es simplemente el cuadrado de la desviación estándar. La definición de varianza se expresa en forma matemática así:

$$\sigma^2 = \frac{\sum X^2}{N}$$

Dónde:

σ^2 : Varianza

\sum : Suma de

X : Desviación de las puntuaciones de la media ($X - \bar{X}$), conocida así mismo con el nombre de la puntuación de la desviación

N : El número de casos en la distribución.

A nivel de estadística inferencial:

Con la investigación a partir de la muestra se busca predecir resultados para toda la población. Se estableció la selección de la muestra, de forma no probabilística. Los métodos utilizados en el estudio son:

- La prueba de fiabilidad (Alfa Cronbach),
- La prueba no paramétrica Ro de Spearman

Tabla 5: FICHA TÉCNICA: ESTILOS DE APRENDIZAJE

NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS DIMENSIONES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
Autor(es)	Honey-Alonso- Chaea
Año	2015
Año de adaptación	(2021)
Numero de ítems	80 ítems
Ítems por dimensiones	Activo Reflexivo Teoría Pragmático
Escala de medición	(1) SI (2) NO
Tiempo de aplicación	15 a 20 minutos
Validez	0,87
Confiabilidad	0,90

Como se ha adoptado el instrumento de Honey- Alonso- chaea

CAPITULO IV:

4. RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados.

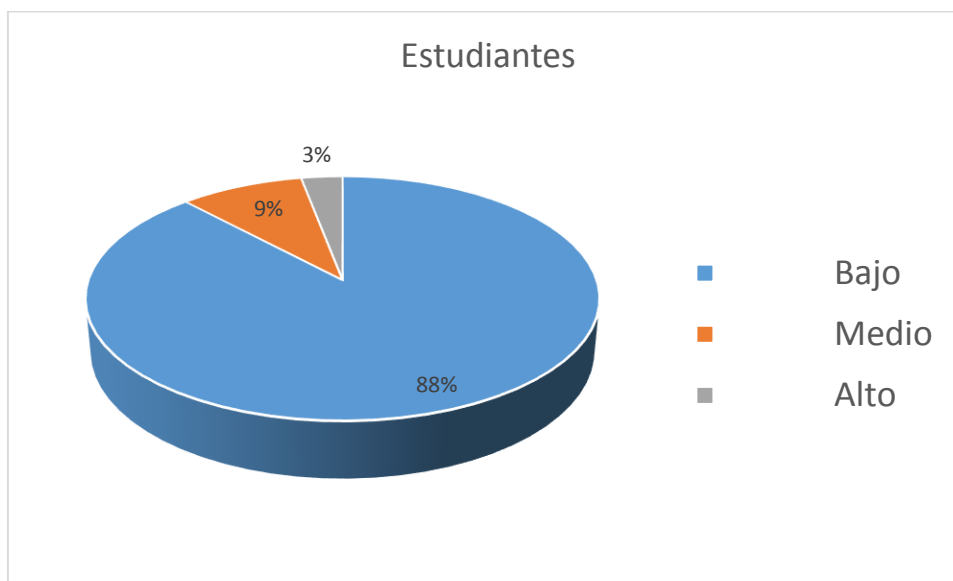
Se utilizó como método la factorial que permite hallar el nivel de validez del instrumento, realizando el método de mitades alcanzando 0.71 en la dimensión nivel de aprendizaje activo, en la dimensión de nivel de aprendizaje reflexivo 0.72, en la dimensión del aprendizaje teórico 0.75 en la dimensión del aprendizaje pragmático de 0.82.

La confiabilidad se logró utilizando la muestra de 35 alumnos de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho, entre las edades de 18 a 25, los resultados arrojaron el nivel de confiabilidad de 0.89 en el Alfa de Cronbach; en lo que respecta a las dimensiones donde los resultados estuvieron por encima del 83%.

Tabla 6: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje Activo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Nivel activo	Estudiantes	%
Bajo	31	88
Medio	3	9
Alto	1	3
Total	35	100

Gráfico1: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje Activo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

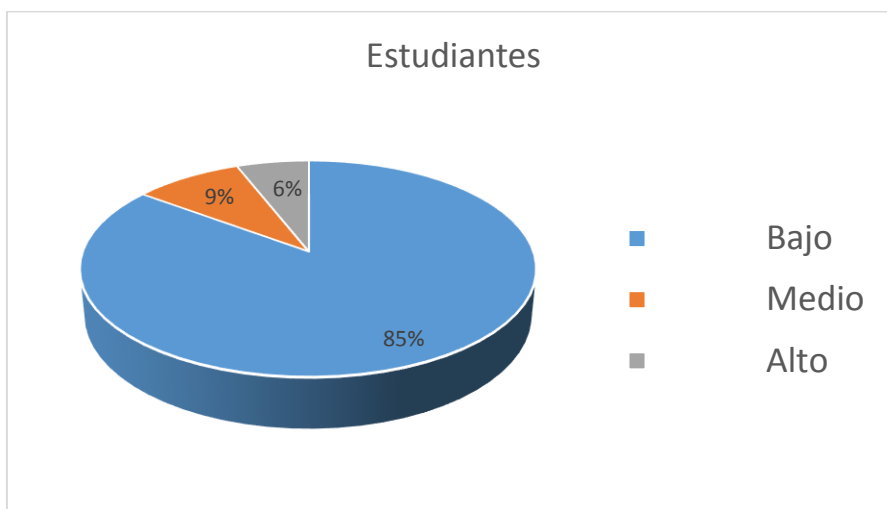


El gráfico 1 representa los resultados alcanzados en el conocimiento que tienen los alumnos en relación al nivel de aprendizaje activo, donde se demuestra que en el 88% de los alumnos se ubican en el nivel bajo, no conocen como aplicar el aprendizaje activo, en las diferentes actividades o acciones que realizan, en el nivel medio 9 % de los estudiantes y en el nivel alto solo 3% de los estudiantes.

Tabla 7: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje Reflexivo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Nivel Reflexivo	Estudiantes	%
Bajo	30	85
Medio	3	9
Alto	2	6
Total	35	100

Gráfico 2: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje Reflexivo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

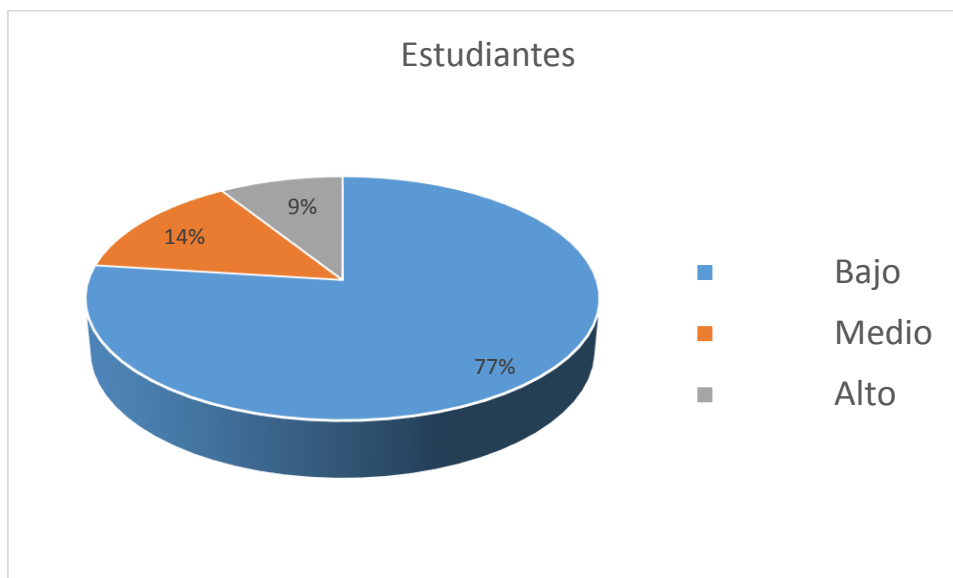


El gráfico 2 muestra los resultados alcanzados en el conocimiento que poseen los alumnos en relación al nivel de aprendizaje reflexivo, donde se demuestra que en el 85% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo, no conocen como aplicar el aprendizaje reflexivo, en las diferentes actividades o acciones que realizan, en el nivel medio el 9% y en el nivel alto el 6 % de los estudiantes.

Tabla 8: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje teórico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Nivel Teórico	Estudiantes	%
Bajo	27	77
Medio	5	14
Alto	3	9
Total	35	100

Gráfico 3: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje teórico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

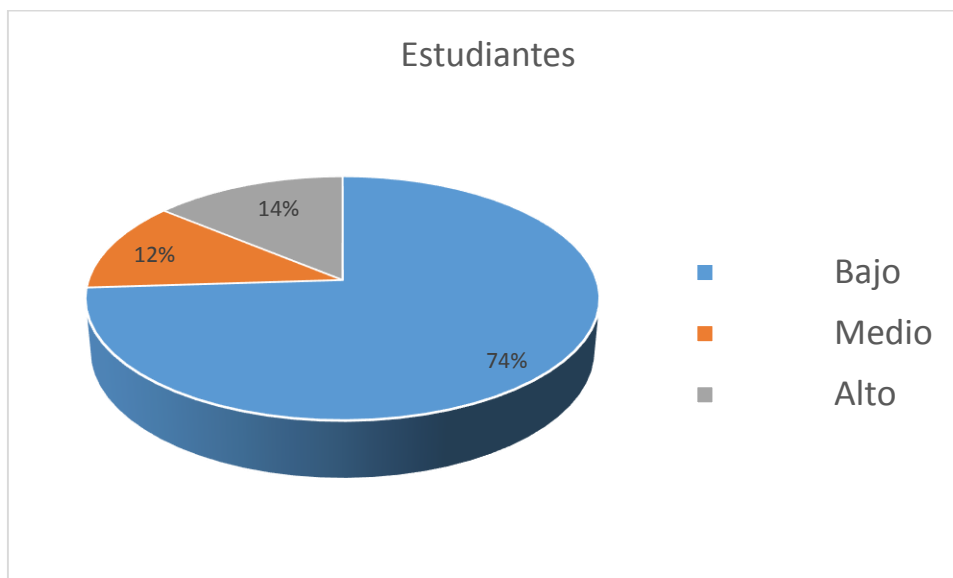


El gráfico 3 muestra los resultados alcanzados en el conocimiento que tienen los estudiantes en relación al nivel de aprendizaje teórico, donde se demuestra que 77 en el % de los estudiantes se ubican en el nivel bajo, no conocen como aplicar el aprendizaje reflexivo, en diferentes actividades o acciones que realizan, están en medio el 14% y en alto el 9 % de los alumnos

Tabla 9: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje pragmático en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Nivel pragmático	Estudiantes	%
Bajo	26	74
Medio	4	12
Alto	5	14
Total	35	100

Gráfico 4: Resultados del conocimiento del nivel de aprendizaje pragmático en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

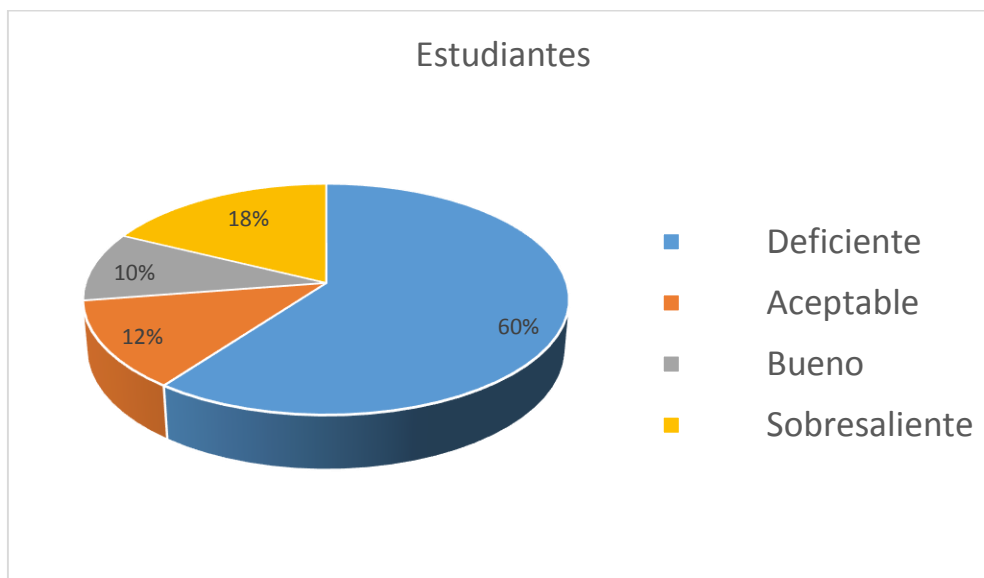


El gráfico 4 muestra los resultados alcanzados en el conocimiento que poseen los alumnos en relación al nivel de aprendizaje pragmático, donde se demuestra que en el 74% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo, no conocen como aplicar el aprendizaje reflexivo, en diferentes actividades o acciones que realizan, en el nivel medio el 14% y en el nivel alto el 12 % de los estudiantes.

Tabla10: Resultados de los promedios de la dimensión Redacción y comprensión Lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Nivel Redacción	Estudiantes	%
Comprensión Lectora		
Deficiente	24	60
Aceptable	4	12
Bueno	5	10
Sobresaliente	2	18
Total	35	100

Gráfico 5: Resultados de los promedios de la dimensión Redacción y comprensión Lectora en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

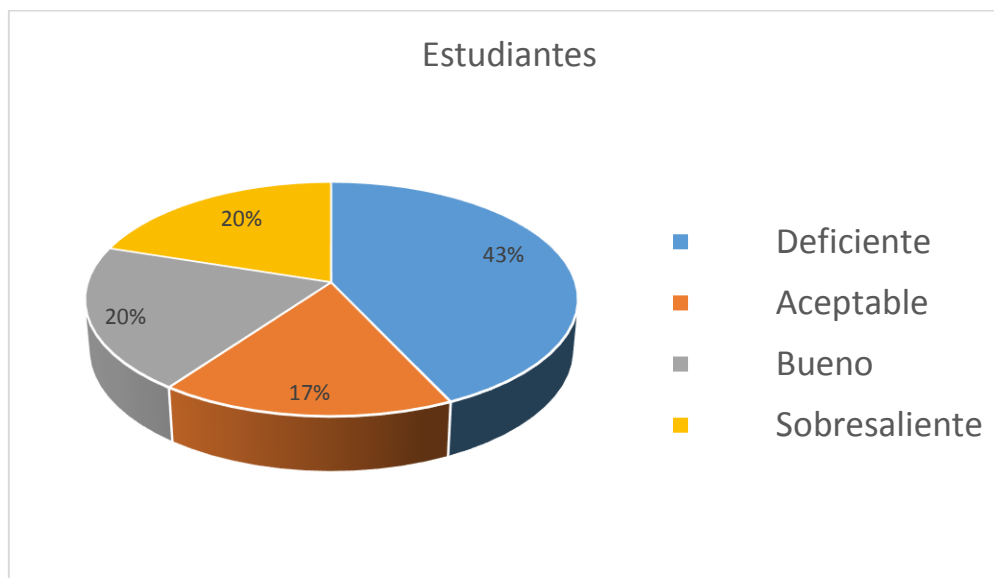


El gráfico 5 representa los resultados de los promedios de la dimensión Redacción y Comprensión Lectora en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho, en lo que se observa que en los promedios realizados al ubicarlo por niveles, la mayor cantidad de estudiantes se encuentra en un nivel de deficiente alcanzando el 60%, del total de los estudiantes, en el nivel de bueno el 10% al buscar los promedios, en el nivel sobresaliente el 18% al encontrar los promedio y en el nivel de aceptable solo se encuentra el 12% lo que demuestra la falta de conocimiento alcanzado por no tener desarrollado los niveles de aprendizajes.

Tabla 11: Resultados de los promedios de la dimensión Trabajo Social en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.

Nivel Trabajo social de la institución	Estudiantes	%
Deficiente	15	43
Aceptable	6	17
Bueno	7	20
Sobresaliente	7	20
Total	35	100

Gráfico 6: Resultados de los promedios de la dimensión Trabajo Social en la institución en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.



El gráfico 6 representa los resultados de los promedios de la dimensión Trabajo Social en Institución en los estudiantes de UNJFSC – Huacho en lo que se puede observar que los promedios realizados, al ubicarlo por niveles, la mayor cantidad de estudiantes se encuentra en un nivel de deficiente alcanzando el 43% del total de los estudiantes, en el nivel de bueno el 20% al buscar los promedio, en el nivel aceptable 17% al encontrar los promedio y en el nivel de sobresaliente solo se encuentra el 20% lo que demuestra la falta de conocimiento alcanzado dado por no tener desarrollado los niveles de aprendizajes.

4.2. Contrastación de las hipótesis

Se formuló una hipótesis general y cuatro hipótesis específicas, las mismas fueron sometidas a contraste, realizándose a través de procedimientos estadísticos, donde se mostrarán los resultados

A continuación:

4.2.1. Hipótesis General

H₁: Existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

H₀: No existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.

Tabla 12: Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

Estilo de aprendizaje	Resultados	Rendimiento académico
Aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	0,705
	Sig. (bilateral)	0,002
	N	35
Aprendizaje reflexivo	Coefficiente de correlación	0,197
	Sig. (bilateral)	0,045
	N	35
Aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	0,015
	Sig. (bilateral)	0,005
	N	35
Aprendizaje pragmático	Coefficiente de correlación	0,073
	Sig. (bilateral)	0,04
	N	35

La tabla 12 nos representa la correlación entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en lo que se observa que el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico, ya que p - valor = 0,002 es menor a $\alpha = 0,05$ con un grado de relación de $R_{sp}=0,705$. Referente a la correlación del estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico se observa que los estilos de aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente dado que p - valor = 0,045 es menor a $\alpha = 0,05$ con un grado de relación bajo de $R_{sp}=0,197$, lo que implica que existe una correlación directa significativa entre ambas variables. Referente a la correlación del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico se observa que se relacionan significativamente dado que p - valor = 0,005 es menor a $\alpha = 0,05$ con un grado de relación bajo de $R_{sp}=0,015$. Por ultimo la correlación entre del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico se observa que se relacionan significativamente dado que p - valor = 0,04 es menor a $\alpha = 0,05$ con un grado de relación bajo de $R_{sp}=0,073$.

4.2.2. Hipótesis Específicas

Primera hipótesis específica

H1 Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

H₀: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho

Tabla 13: Correlación significativa entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC-Huacho

Estilos de aprendizaje activo(A)		Rendimiento académico
		Resultados
Grado de relación	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	R _{sp} = 0,494*
Prueba de hipótesis	Sig. (bilateral)	P - valor =0,002
Número total de datos	n	35

(*): La correlación es significativa al nivel $\alpha = 0,05$ (bilateral).

En la tabla 13 se observa, que p - valor = 0,002 es menor a $\alpha = 0,05$; demostrando que hay evidencias suficientes para aseverar que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho, siendo el grado de relación moderado y positivo, cuyo valor es R_{sp}= 0,494.

Segunda hipótesis específica

H1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.

H₀: No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.

Tabla 14: Relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico.

Estilo de aprendizaje reflexivo (R)		Rendimiento académico
		Resultados
Grado de relación	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	$R_{sp} = 0,44^*$
Prueba de hipótesis	Sig. (bilateral)	p - valor = 0,045
Número total de datos	n	35

(*): La correlación es significativa al nivel $\alpha = 0,05$ (bilateral).

En la tabla 14 se observa, que p-valor = 0,045 es menor a $\alpha = 0,05$; demostrando que hay evidencias suficientes para aseverar que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho, siendo el grado de relación moderado y positivo, cuyo valor es $R_{sp} = 0,44^*$.

Tercera hipótesis específica

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

H0: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

Tabla 15: Relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho

Estilo de aprendizaje teórico (T)		Rendimiento académico
		Resultados
Grado de relación	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	$R_{sp} = 0,46^*$
Prueba de hipótesis	Sig. (bilateral)	P - valor = 0,005
Número total de datos	N	35

(*): La correlación es significativa al nivel $\alpha = 0,05$ (bilateral).

En la tabla 15 se observa, que p - valor = 0,005 es menor a $\alpha = 0,05$; demostrando que hay evidencias suficientes para aseverar que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho, siendo el grado de relación moderado y positivo, cuyo valor es $R_{sp} = 0,46^*$.

Cuarta hipótesis específica

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

H0: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

Tabla16: Relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los alumnos.

Estilo de aprendizaje pragmático (P)		Rendimiento académico
		Resultados
Grado de relación	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	$R_{sp} = 0,47^*$
Prueba de hipótesis	Sig. (bilateral)	P - valor = 0,04
Número total de datos	N	35

(*): La correlación es significativa al nivel $\alpha = 0,05$ (bilateral).

En la tabla 16 se observa, que p - valor = 0,04 es menor a $\alpha = 0,05$; demostrando que hay evidencias suficientes para aseverar que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho, siendo el grado de relación moderado y positivo, cuyo valor es $R_{sp} = 0,47^*$.

Interpretación:

Al realizar la contratación de la hipótesis 1 en el nivel de aprendizaje activo y su relación con el rendimiento académico, al observar el gráfico 1 se puede valorar que la mayor cantidad de estudiantes, presenta dificultades en aplicar el aprendizaje activo donde la mayoría de los estudiantes están ubicado en el nivel de bajo de 88 %, esto hace una correspondencia altamente positiva significativa con la dimensión de rendimiento académico, pues los resultados alcanzado en esta dimensión de rendimiento académico que se observa en los gráficos 5 y 6, se ubica entre los niveles de 69 % y 71% de aprendizaje de los estudiantes, lo que hace una estrecha relación significativa entre ambas, ya que en la medida que los estudiantes dominen los estilos de aprendizaje permite mejorar el rendimiento académico.

La contrastación de la hipótesis 2 el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico demuestra que existe estrecha relación directa significativa, pues al observa el grafico 2 se puede evaluar que el nivel de aprendizaje reflexivo la mayor cantidad de estudiantes están ubicado en el nivel de bajo de 86 % de los estudiantes, de igual manera el gráfico 5 y 6 ubica a los estudiantes en los niveles de 69% y 71% de aprendizaje de los estudiantes, lo que

demuestra que es altamente positiva la relación entre ambas hipótesis, lo que significa que en la medida que mejore el estilo de aprendizaje mejora el rendimiento académico.

Al respecto al contrastar la hipótesis 3 estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico, como se puede observar el gráfico 3, los porcentajes alcanzados demuestran que los estudiantes presentan dificultades al manejar el estilo de aprendizaje reflexivo pues la mayoría se ubica en el nivel bajo de 80%, de igual manera al evaluar los promedios de los aprendizajes en el rendimiento académico como se muestra en el gráfico 5 y 6 se demuestra que los estudiantes están ubicados en deficiente entre los 69% y 71%, esto nos permite evaluar que existe una alta relación directa correlacional entre las hipótesis de niveles de aprendizaje y rendimiento académico.

Los resultados de la contrastación de la hipótesis 4 nivel de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, nos demuestran al observar, el gráfico 4 que la mayor cantidad de estudiantes están ubicados en el nivel bajo en un 74% en el conocimiento de la aplicación del nivel pragmático, de esta misma manera podemos evaluar que en el rendimiento académico la mayor cantidad de estudiantes al buscar los promedios están ubicados en la categoría de deficiente de 69% y 71% como se puede ver en el gráfico 5 y 6, lo que demuestra la estrecha relación significativa entre las hipótesis

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Discusión de los resultados

El estudio logró con el objetivo general buscar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho. Lima para cumplir con la propuesta se tuvo en cuenta el primer objetivo específico que es diagnosticar el estado del conocimiento que poseen los estudiantes de los niveles de aprendizaje y los promedios para evaluar el rendimiento académico en los estudiantes

Esta investigación arrojó los siguientes resultados que más del 80% de la muestra no dominan los niveles de aprendizaje de la misma manera se pudo evaluar que, en el rendimiento académico la mayor cantidad de estudiantes se ubican en un rendimiento académico en su promedio entre los 69 % y 71 % de deficiente, con estos resultados se evidencian las dificultades que presentan los alumnos en el aprendizaje y el rendimiento académico, lo que le afecta en su aprendizaje.

Los resultados antes mencionados en el estudio lo podemos comparar con los planteado por

Zarate (2017) ya que él hace referencia a cómo influyen los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, plantea que los Estilos de Aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino Huancayo 2017 tuvo como propósito buscar la forma en que se presentan los estilos de aprendizaje en el nivel secundario del “Colegio Andino” del distrito de Huancayo – 2017, con el fin de orientarlos de acuerdo a su aprendizaje .Se utilizó una población está total de alumnos del 7mo al 10mo grado, de ambos sexo del Colegio Andino, utilizando una muestra censal; de 258 de alumnos del nivel secundario. De igual manera se pueden comparar lo planteado por Suarez (2017). Explica cómo se logra la relación entre el estilo de aprendizaje , el rendimiento académico y lo plantea en sus resultados al tener presente el cuestionario utilizado en el nivel secundario, se observa que hay predominio en el estilo de aprendizaje Activo con 36%, seguido del estilo de aprendizaje Reflexivo con 29%, lo que es un resultado destacado para poder dirigir la enseñanza con metodología y didáctica , que permita la participación de los alumnos puesto que sería más significativa y aprendida para ellos, de la misma forma la partición más reflexiva donde se involucre el análisis fortaleciendo así sus habilidades de debate, toma de decisiones y liderazgo.

Otro resultado que podemos comparar con lo realizado es el planteado por Universitarios, donde evalúan los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, así lo manifiestan en la siguiente investigación. En el presente estudio “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios” permitió identificar los estilos de aprendizaje dominantes en los alumnos de psicología de una Universidad Pública y su vínculo con el rendimiento académico, permite realizar un análisis de la correlación entre las variables y sus dimensiones, sin tener en cuenta la edad, institución, comunidad y ciclo académico con el objetivo de presentar a la institución académica, aspectos de valoración, permitiendo la optimización en el rendimiento de los alumnos y avanzar en los resultados educativos. Permite diseñar una investigación cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional, al aplicar el cuestionario CHAEA de Honey Alonso validado en el Perú por Capella (2002); a una población de 152 participantes (116 mujeres y 36 hombres). Se pudo constatar que el estilo de aprendizaje activo, es el más usado en los alumnos que se evaluaron. Pero al aplicar la prueba t de student y el análisis de varianza se demostró que hay diferencia directa con respecto al rendimiento académico y el estilo pragmático.

Al respecto el estudio presentado se puede relacionar con el planteado con Gutarra (2015) en el que se evalúa como los estilos de aprendizaje pueden influir en el aprendizaje, así se manifiesta en el estudio, Estilos de Aprendizaje en las Alumnas del 5to grado de Educación Secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” - Huancayo” se propuso buscar: ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que dominan en los alumnos del 5to. Grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Cocharcas” - Huancayo? Como hipótesis del estudio se observó que los siguientes: estilos de aprendizaje son los más divergentes y que dominan las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo. Se trata de una investigación de nivel descriptivo, para lo cual se empleó el método descriptivo con un diseño descriptivo. Se trabajó con una muestra de 240 alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo seleccionadas a través de un muestreo no probabilístico del tipo intencional, a quienes se les aplicó un cuestionario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb cuyos resultados fueron procesados mediante la Z de Gauss. En conclusión, se estableció que el estilo de aprendizaje dominante es el Divergente en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E “Nuestra Señora de Cocharcas” – Huancayo.

Otros autores que podemos comparar con el estudio presente son los siguientes que plantean y definen los diferentes conceptos de estilo de aprendizaje y así se manifiesta Gravini Donado (2006) hace referencia que: “El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las

condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él" (Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000).

Según (Willing, 1988; Wenden, 1991), citado por Gravini Donado (2006) "La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo, pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje."

En tanto que, Quiroga y Rodríguez (2002, p. 2) citado en Castro & Rivas de Rojas, (2008) "los estilos cognitivos reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales del funcionamiento individual". Esto trae como consecuencia que rigen la forma en que el aprendiz percibe, atiende, recuerda o piensa.

Escolana; Sánchez; Vilchis; Flores & Flores (2018) hace referencia que "Estilo de Aprendizaje es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje" (Riechmann, 1979:2). En tanto que, Butler indica que los estilos de aprendizaje "señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, el mundo y la relación entre ambos". Por lo que, los estilos de aprendizaje precisan la forma en que los alumnos reciben y elaboran los datos para construir su propio aprendizaje, así como la forma de interactuar con la realidad.

Woolfolk (Woolfolk, 1996:128) citado por Gravini Donado (2006) manifiesta que, en este orden de ideas, otros investigadores pretenden hablar de 'preferencias de estilos de aprendizaje' más que de 'estilos de aprendizaje'. Estas preferencias son una clasificación más precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar individual o con los demás, para aprender buscan acciones bien organizadas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, entre otras. La preferencia de un estilo individual, no se puede asegurar que este estilo es siempre efectivo. De allí que en estos casos ciertos estudiantes pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender.

Para (Dunn et Dunn, 1985) citado en Gravini Donado (2006) "El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre la información nueva y difícil, la trata y la retiene".

Alonso, Gallego & Honey (1995) manifiestan que desde el punto de vista, una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe y Thomson (1988) y que la hacen

suya, ya que abarca casi en su totalidad todas las variables involucradas en un proceso de enseñanza aprendizaje, es la siguiente “Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje”. En consecuencia, los rasgos cognitivos son: Los que tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), entre otros. Los rasgos afectivos: Están vinculados con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos, están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Con esta misma definición, se identifican los autores del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), quienes no consideran pertinente las distinciones teóricas de algunos autores acerca de los términos estilo cognitivo y estilo de aprendizaje, entendiendo que, en la variable de estilo de aprendizaje, se involucra el aspecto cognitivo.

CAPÍTULO VI

6.1. CONCLUSIONES.

Para el logro del objetivo propuesto se realizaron las actividades referidas a determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. Lima.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho

Lo manifestado anteriormente nos indica que los resultados encontrados en las variables de estudio, existe relación entre la variable de niveles de aprendizaje y rendimiento académico, se manifiesta en la medida que una se afecta la otra también. Esto se refleja en los datos obtenidos en las variables de estilo de aprendizaje, en donde la mayor cantidad de estudiantes se encuentra ubicado en el nivel bajo que sobre pasa el 80 % de los estudiantes, y en la variable rendimiento académico la mayor cantidad de estudiantes se encuentra en la categoría de deficiente ubicado entre los 69 % y 71 % de los estudiantes, lo que demuestra su estrecha relación.

6.2. RECOMENDACIONES

Se propone que las Instituciones Educativas evalúen periódicamente estrategias de Niveles de aprendizajes en los estudiantes del pre grado

Que los docentes elaboren proyectos de Investigación relacionados al rendimiento académico, en todos los niveles de estudio

Acercar a los Estudiantes con nuevas propuestas de aprendizajes y motivar en el desarrollo de sus potencialidades

Se recomienda a los Gobiernos Regionales y Dirección Regional de Educación Fortalecer las Capacidades de los docentes mediante capacitaciones virtuales, presenciales

A los Estudiantes de la escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC que asuman compromisos de crear grupos de estudio y propuestas para identificar los estilos de aprendizaje

FUENTES DE INFORMACIÓN

Bibliografía

- Alba, M. (2008). *Metodología de la investigación*. Colombia. Recuperado el 12 de noviembre de 2017, de <https://metinvestigacion.wordpress.com/>
- Alban Obando, J., & Calero Miele, J. L. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Conrado*, 8. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de [file:///C:/Users/bhdel/Downloads/498-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1108-1-10-20170531%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/bhdel/Downloads/498-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1108-1-10-20170531%20(1).pdf)
- Aliaga Olivera, D., & Ramirez Pacaya, N. (2014). Estilos y Logros de aprendizaje en los Alumnos de 6° grado de Primaria - Institución Educativa N° 6010121 - Punchana 2012. [Tesis de Posgrado]. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje - Procedimientos de Diagnóstico y Mejora* (Vol. 7° Edición). España: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (Mensajero, Ed.)
- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. (V. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Ed.) *Revista de Investigación* (núm. 58), pp. 83-102. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Castro, S., & Rivas de Rojas, N. (agosto de 2008). Bailemos al son que nos toquen: Una simulación instruccional para medfiar sobre el aprendizaje de los estados de agregación de la materia. *Investigación y Postgrado*, 23(2), 271-293. Recuperado el 29 de Enero de 2022, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000200010&lng=es&tlng=es.
- Cerrón, I. M. (2017). *Estilos de Aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino Huancayo 2017*. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4931/2/IV_FHU_501_TE_Zarate_Cerron_2017.pdf

Coello Villanueva, Y., & Cachón Medina, C. M. (2017). El desempeño académico a partir de la implicación de los estudiantes. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE*, 11.

cubana, E. E. (13 de Febrero de 2017). *Aprendizaje*. (EcuRed, Editor) Obtenido de Aprendizaje: <https://www.ecured.cu/index.php?title=Aprendizaje&oldid=2804693>

De Miguel Díaz, M. (2002). Evaluación del rendimiento académico en la enseñanza superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de las logse y del cou. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 357-383. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de <https://revistas.um.es/rie/article/view/98971/94561>

Definición.de. (2008-2022). *Copyright © 2008-2021 - Definicion.de*. Recuperado el 29 de Enero de 2022, de <https://definicion.de/rendimiento-academico/>

Diccionario de la Real Academia Española. (2015). En *Diccionario de la Real Academia Española* (págs. 675 - 126). vigesima segunda.

Dunn, K., & Price, D. y. (Julio - Diciembre de 2012). Los Estilos de Aprendizaje como una Estrategia Pedagógica del siglo XXI. *volumen I*(Numero 1), 41. Recuperado el 24 de Mayo de 2019, de http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf

Educación, M. d. (2007). *LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE*. San Borja - Lima: Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/60-fasciculo-7-estilos-de-aprendizaje.pdf>

Enríquez Guerrero, C. L. (2008). *Factores de riesgo asociados a Bajo Rendimiento Académico en Escolar de dos Instituciones Educativas públicas de Bogotá*. Universidad CES- Facultad de Medicina, Medellín-Colombia.

- Escalona Franco, D. e., Sanchez Medina, D. M., Vilchis García, M. V., Flores Estrada, D. e., & Flores Estrada, D. e. (2018). Estilos de Aprendizaje en la facultad de odontología. *RedCA*, 1(2), 86-100. Recuperado el 29 de Enero de 2022, de <https://revistaredca.uaemex.mx/article/download/11793/9381/>.
- Esguerra Pérez, G., & Guerrero Ospina, P. (21 de 06 de 2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Diversitas*, Vol. 6 (Núm. 1), 97 - 109. doi:<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0001.07>
- Espinoza Fernandez, J. E. (2018). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad pública . (*Tesis de Grado*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Estrada Gacía, A. (04 de Mayo de 2018). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. *Revista Boletín Redipe*, 7-7, 11. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 11. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Fabiola Tatiana Arrascue Pantoja. (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto grado, Callao, 2016*. Callao - Lima. Recuperado el 20 de Mayo de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1300/Arrascue_PFT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franco, Y. (. (2011). Población y Muestra. Tamayo y Tamayo. En T. y. Tamayo, *Tesis de Investigacion* (pág. p.38). Editorial Limusa S.A. México.1997. Obtenido de <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. (U. d. Rica, Ed.) *Revista Educación*(31(1)), 22. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

- García, A. K. (2019). América Latina lleva 10 años estancada en el mismo nivel académico, muestra la prueba PISA. *El Economista*. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/arteseideas/America-Latina-lleva-10-anos-estancada-en-el-mismo-nivel-academico-muestra-la-prueba-PISA-20191208-0006.html>
- Gómez Pawelek, J. (09 de 04 de 2008). El Aprendizaje Experiencial. 21. Buenos Aires, Argentina.
- Gravini Donado, M. L. (2006). Estilos de Aprendizaje: Una Propuesta de Investigación. (U. S. Bolívar, Ed.) *Psicogente*, 9(16), 35-41.
- GUTARRA PALOMINO, C. W. (2015). “ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LAS ALUMNAS DEL 5to GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E “NUESTRA SEÑORA DE COCHARCAS” - HUANCAYO”. Huacayo. Recuperado el 24 de Mayo de 2019
- Gutarra Palomino, C. W. (2015). Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I. E Nuestra Señora de Cocharcas – Huancayo. [Tesis de Grado]. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. doi:file:///C:/Users/Home/Downloads/TESIS-CARLOS-PALOMINO-estilos-de-aprendizaje.pdf
- GUTIÉRREZ, R. (1987). PSICOLOGÍA Y APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS. España: Departamento de Didáctica de las Ciencias. IEPS. Madrid. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/pub/edlc/02124521v7n2/02124521v7n2p147.pdf>
- Harry A., P. (2019). Presentan nuevo conjunto de datos mundiales más amplio sobre calidad de la educación. *Banco Mundial ..Blogs*.
- Hernández Sampieri, R., & Captula. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill. Recuperado el 14 de noviembre de 2017
- Hernandez, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Venezuela. Obtenido de <http://metodologiadeinvestigacionmarisol.blogspot.com/>

- Kolb (1979) citado por GUTARRA PALOMINO, C. W. (2015). “*ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LAS ALUMNAS DEL 5to GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE COCHARCAS*” - HUANCAYO. Hunacayo.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development* (Vol. 1). Englewood Cliffs Prentice - Hall. Inc, New Jersey.
- Martínez, V., & Otero, P. (2007). *La buena educación: reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista*. Barcelona: Anthropos. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de https://books.google.com.pe/books?id=ZIVKv_oYoj8C&pg=PA34&dq=rendimiento+academico&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjdgH34dv1AhWYGLkGHTD_Bo8Q6AF6BAgFEAI#v=onepage&q=rendimiento%20academico&f=false
- Mella, O., & Ortiz, I. (1999). Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XXIX(1), 69-92. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/270/27029103.pdf>
- Miryam, B. T. (2016). *ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA I.E NACIONAL Y PARTICULAR DE CHICLAYO*. Pimentel - Chiclayo . Recuperado el 20 de Mayo de 2019, de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/828/TAKAYAMA%20URIARTE%20RINA%20MIRYAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nevado Sánchez, M. E. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Estudiantes Universitarios. (*Tesis de Grado*). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Peru. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3098>

- Pantoja Ospina, M. A., Duque Salazar, L. I., & Correa Meneses, J. S. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de Educación*, (64),79-105.[fecha de Consulta 22 de Enero de 2022]., 4.
- Porto, A., & Di Gresia, L. (2004). Rendimiento de Estudiantes universitarios y sus determinantes. *Revista de Economía y Estadística*, 42(1), 93-113. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3800>
- Quintero Quintero, M. T., & Orozco Vallejo, G. M. (2013). El desempeño académico: una visión desde los actores. 26. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/907/Orozco_Vallejo_German_Manuel_2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Raymond Felipa, R. M. (2012). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de Ventanilla. *Tesis para optar el Grado académico de Maestro en Educación*. Universidad San Ignacio de Loyola, Callao, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2a74432d-11e4-4124-8edb-0b8948f1225c/content>
- Republica, C. G. (2021). *Mas del 32% de alumnos en 17 regiones no habría obtenido resultados satisfactorios en 2020*. Perú. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/483177-mas-del-32-de-alumnos-en-17-regiones-no-habria-obtenido-resultados-satisfactorios-en-2020>
- Romero Agudelo, L. N., Salinas Urbina, V., & Mortera Gutiérrez, F. J. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Sistema de Información Científica Redalyc*, 2(1).
- Ros Martínez, N., Cacheiro Gonzáles, M. L., & Gallego Gil, D. J. (2017). Preferencias en estilos de aprendizaje de los alumnos que cursan los estudios de bachillerato en la región de Murcia. *Redined - Red de Información Educativa - tendencias Pedagógicas* N° 30, 105-116. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11162/141344>

- Ruiz R, B. L., Trillos G, J., & Morales A, J. (2006). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios*. Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia.
- Sebastián, R., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria - universidad. (U. d. Barcelona, Ed.) *Revista de Educación*(334), 391-414. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de https://www.researchgate.net/publication/39208216_El_rendimiento_academico_en_la_transicion_secundaria-universidad
- Sifuentes Pulido, F. M. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019*[Tesis de Grado, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional.
- Silva Rodriguez, J. M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. [Tesis de Grado]. Universidad de Piura, Piura, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11042/4449>
- Tamayo. (2012). *Metodología de Investigación Científica*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2017, de <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>
- UNESCO. (2013). *Enseñanza y aprendizaje: lograr la calidad para todos, informe de seguimiento de la EPT en el mundo, 2013- 2014, resumen*. Paris- Francia. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000225654_spa

ANEXOS

APÉNDICE A. MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Titulo	Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho			
			Tesista	Erika Chuzon
Problema	Objetivo	Hipótesis	Población y muestra	Metodología
General	General	General		
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.	Población	Tipo de investigación
			350 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.	Descriptiva, correlacional. Busca describir la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho Diseño Descriptivo Correlacional No Experimental
Específicos	Específicos	Específicas	Muestra	
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?	Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.	Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo (A) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.	Conformada por el tamaño de una muestra no probabilística por cuotas proporcional a la población de 35 estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho	
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?	Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.	Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo (R) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.	V: X Estilos de aprendizaje Dimensiones - Activo - Reflexivo - Teórico - Pragmático	
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?	Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.	Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico (T) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.	V: Y Rendimiento académico Indicadores: Notas • Deficiente	M = Muestra r = relación Método

de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?	Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho.	de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptable • Bueno • Sobresaliente 	Inductivo Analítico
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC - Huacho?	Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.	Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático (P) y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNJFSC – Huacho.		Nivel Aplicativo Técnica Encuesta Tipo descriptivo Instrumentos Test

2. INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJES

Autoras:

Adaptado:

Fecha:

Edad:

Grado y sección:

Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar tu Estilo de Aprendizaje.

- ❖ No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de 15 minutos.
- ❖ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.
- ❖ Si estás de acuerdo con la pregunta coloque el signo **X**, en la columna **SI**, si estás en desacuerdo coloca el signo **X** en la columna **NO**.
- ❖ Por favor, conteste a todos los ítems.

¡GRACIAS!

Indicaciones:

Lee detenidamente cada uno de los ítems y marca con un aspa (x) según corresponda:

N°	ITEMS	SI	NO
		1	0
1.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas		
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
16	Escucho con más frecuencia que hablo		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		

20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo e ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.		

62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		