

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA ECOLÓGICA DE LOS TRABAJADORES
DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE FILIAL
HUAURA – 2019**

PRESENTADO POR:

JUANA TRACY VENTOCILLA GARCIA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ECOLOGÍA Y
GESTIÓN AMBIENTAL**

ASESOR:

Dr. BERARDO BEDER RUIZ SANCHEZ

HUACHO - 2022

**EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA ECOLÓGICA DE LOS TRABAJADORES
DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE FILIAL
HUAURA – 2019**

JUANA TRACY VENTOCILLA GARCIA

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. BERARDO BEDER RUIZ SANCHEZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN ECOLOGÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL
HUACHO
2022**

DEDICATORIA

A mi esposo: Marco Antonio Valdivia Huamán,
por ser mi compañero de vida, darme los mejores
regalos que son mis hijos y apoyarme en la
realización de esta tesis.

A mis hijos: Emilia, Roger y Elena, por ser mi
motivación para salir adelante cada día.

A mis padres: Marita y Máximo por su apoyo
incondicional.

A mi abuela Emilia Irene Montes Arias (QDEP),
por sus sabios consejos, para ser una buena
persona y profesional.

Juana Tracy Ventocilla Garcia

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme dado la inteligencia, paciencia, bondad, amor y constante guía en mi vida.

A mi esposo, hijos y padres, por sus apoyos y palabras para seguir adelante y concluir mi tesis.

A mis profesores, por brindarme sus conocimientos y consejos durante los estudios de maestría.

A los docente y personal administrativo de la Universidad Católica Sedes Sapientiae filial Huaura por su colaboración en la realización de la investigación.

A mi asesor Dr. Berardo Beder Ruiz Sanchez y al Ing. Jhon Herbert Obispo Gavino por su ayuda, colaboración y perseverancia en la realización en este trabajo de investigación.

Juana Tracy Ventocilla Garcia

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitación del estudio	5
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Investigaciones internacionales	7
2.1.2 Investigaciones nacionales	9
2.2 Bases teóricas	11
2.2.1 Conciencia ecológica	11
	v

2.2.1.1	Importancia de la conciencia ecológica	12
2.2.1.2	Dimensiones de la conciencia ecológica	12
2.3	Bases filosóficas	14
2.4	Definición de términos básicos	15
2.5	Hipótesis de investigación	16
2.5.1	Hipótesis general	16
2.5.2	Hipótesis específicas	16
2.6	Operacionalización de las variables	17
CAPÍTULO III		19
METODOLOGÍA		19
3.1	Diseño metodológico	19
3.1.1	Tipo de investigación	19
3.1.2	Nivel de investigación	20
3.1.3	Diseño de investigación	20
3.1.4	Enfoque de investigación	21
3.2	Población y muestra	21
3.2.1	Población	21
3.2.2	Muestra	21
3.3	Técnicas de recolección de datos	23
3.3.1	Técnicas a emplear	23
3.3.2	Descripción de los instrumentos	24
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	25
CAPÍTULO IV		27
RESULTADOS		27
4.1	Análisis de resultados	27
4.1.1	Caracterización de la población	27

4.1.2	Niveles de conciencia ecológica en trabajadores de la UCSS	32
4.1.2.1	Conciencia ecológica cognitiva	32
4.1.2.2	Conciencia ecológica afectiva	35
4.1.2.3	Conciencia ecológica conativa	38
4.1.2.4	Conciencia ecológica activa	41
4.1.2.5	Conciencia ecológica en trabajadores	44
4.2	Contrastación de hipótesis	45
4.2.1	Conciencia ecológica	46
4.2.2	Cognitiva	49
4.2.3	Afectiva	52
4.2.4	Conativa	55
4.2.5	Activa	58
4.2.6	Comparación	61
	CAPÍTULO V	64
	DISCUSIÓN	64
5.1	Discusión de resultados	64
	CAPÍTULO VI	69
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
6.1	Conclusiones	69
6.2	Recomendaciones	70
	REFERENCIAS	72
7.1	Fuentes documentales	72
7.2	Fuentes bibliográficas	75
7.3	Fuentes hemerográficas	75
7.4	Fuentes electrónicas	75
	ANEXOS	77

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Composición de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.	23
<i>Figura 2.</i> Diagrama de caja y bigote de la variable edad de los encuestados.	27
<i>Figura 3.</i> Grado universitario de los trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.....	28
<i>Figura 4.</i> Grado universitario de administrativo respecto a la edad UCSS filial Huaura año 2019 .	29
<i>Figura 5.</i> Grado universitario de administrativos UCSS filial Huaura año 2019	30
<i>Figura 6.</i> Grado universitario de docentes con respecto a la edad UCSS filial Huaura año 2019.	31
<i>Figura 7.</i> Grado universitario de docentes UCSS filial Huaura año 2019	31
<i>Figura 8.</i> Nivel de conciencia ecológica cognitiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019. ...	33
<i>Figura 9.</i> Conciencia ecológica cognitiva (P1 – P6) de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019.	34
<i>Figura 10.</i> Nivel de conciencia ecológica afectiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.....	36
<i>Figura 11.</i> Conciencia ecológica afectiva de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019.	37
<i>Figura 12.</i> Nivel de conciencia ecológica conativa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019....	39
<i>Figura 13.</i> Conciencia ecológica conativa de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019.	40
<i>Figura 14.</i> Nivel de conciencia ecológica activa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019..	42
<i>Figura 15.</i> Conciencia ecológica activa en trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019. ...	43
<i>Figura 16.</i> Nivel de conciencia ecológica en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.....	44
<i>Figura 17.</i> Macro localización de la UCSS filial Huaura.	79
<i>Figura 18.</i> Encuesta realizada a docente de la UCSS.	89
<i>Figura 19.</i> Encuesta realizada a administrativo de la UCSS.....	89
<i>Figura 20.</i> Otras encuesta realizada en ambientes de la UCSS.....	90

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Operacionalización de variables</i>	18
Tabla 2 <i>Población de trabajadores UCSS, filial Huaura año 2019</i>	21
Tabla 3 <i>Muestra de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i>	22
Tabla 4 <i>Ficha técnica de cuestionario de conciencia ecológica</i>	24
Tabla 5 <i>Edades de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i>	27
Tabla 6 <i>Grado universitario de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i>	28
Tabla 7 <i>Grado universitario de administrativos UCSS filial Huaura año 2019</i>	29
Tabla 8 <i>Grado universitario de los administrativos UCSS filial Huaura año 2019</i>	30
Tabla 9 <i>Conciencia ecológica cognitiva de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019</i>	32
Tabla 10 <i>Conciencia ecológica cognitiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i>	33
Tabla 11 <i>Conciencia ecológica afectiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i> ...	35
Tabla 12 <i>Conciencia ecológica afectiva de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019</i>	36
Tabla 13 <i>Conciencia ecológica conativa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i> ..	38
Tabla 14 <i>Conciencia ecológica conativa en trabajadores UCSS-Huaura año 2019</i>	39
Tabla 15 <i>Conciencia ecológica activa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i>	41
Tabla 16 <i>Conciencia ecológica activa de trabajadores de la UCSS filial Huaura</i>	42
Tabla 17 <i>Conciencia ecológica en trabajadores de la UCSS filial Huaura</i>	44
Tabla 18 <i>Distribución del nivel de conciencia ecológica y sus dimensiones en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019</i>	45
Tabla 19 <i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica en docentes</i>	46
Tabla 20 <i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica en docentes</i>	46

Tabla 21	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica en administrativos..</i>	47
Tabla 22	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica en administrativos.</i>	47
Tabla 23	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica en trabajadores.....</i>	48
Tabla 24	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica en trabajadores</i>	48
Tabla 25	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica cognitiva en docentes</i>	49
Tabla 26	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica cognitiva en docentes.....</i>	49
Tabla 27	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica cognitiva en administrativos</i>	50
Tabla 28	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica cognitiva en administrativos</i>	50
Tabla 29	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica cognitiva en trabajadores.</i>	51
Tabla 30	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica cognitiva en trabajadores.....</i>	51
Tabla 31	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica afectiva en docentes</i>	52
Tabla 32	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica afectiva en docentes.....</i>	52
Tabla 33	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica afectiva en administrativos..</i>	53
Tabla 34	<i>Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica afectiva en administrativos</i>	53
Tabla 35	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica afectiva en trabajadores</i>	54
Tabla 36	<i>Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica afectiva en trabajadores</i>	54
Tabla 37	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica conativa en docentes</i>	55
Tabla 38	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica conativa en docentes.....</i>	55

Tabla 39	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica conativa en administrativos.</i>	56
Tabla 40	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica conativa en administrativos.....</i>	56
Tabla 41	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica conativa en trabajadores</i>	57
Tabla 42	<i>Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica conativa en trabajadores</i>	57
Tabla 43	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica activa en docentes..</i>	58
Tabla 44	<i>Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica activa en docentes.</i>	58
Tabla 45	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica activa para administrativos....</i>	59
Tabla 46	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica activa para administrativos.....</i>	59
Tabla 47	<i>Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica activa en trabajadores</i>	60
Tabla 48	<i>Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica activa en trabajadores</i>	60
Tabla 49	<i>Normalidad de conciencia ecológica en trabajadores UCSS filial Huaura</i>	61
Tabla 50	<i>Rangos de U de Mann Whitney para conciencia ecológica de docentes y administrativos UCSS filial Huara.....</i>	61
Tabla 51	<i>Estadístico U de Mann Whitney para conciencia ecológica de docentes y administrativos UCSS filial Huacho</i>	62
Tabla 52	<i>Resumen de los contrastes de hipótesis de investigación.....</i>	63

ÍNDICE DE ANEXO

	Pág.
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	78
Anexo 2. Localización de la Universidad Católica Sede Sapientiae filial Huaura.....	79
Anexo 3. Cuestionario de la evaluación de conciencia Ecológica en la UCSS.....	80
Anexo 4. Validación cuestionario experto 1	82
Anexo 5. Validación cuestionario experto 2	83
Anexo 6. Validación cuestionario experto 3	84
Anexo 7. Calculo del Alfa de Cronbach.....	85
Anexo 8. Resultado de análisis de confiabilidad del cuestionario de conciencia ecológica	86
Anexo 9. Estadística de fiabilidad del cuestionario de conciencia ecológica	88
Anexo 10. Fotos de las actividades de encuesta a trabajadores de la UCSS.	89

RESUMEN

Objetivo: Realizar la evaluación de la conciencia ecológica de los trabajadores de la UCSS filial Huaura, año 2019. **Métodos:** Diseño no experimental transversal descriptivo, realizado a 26 docentes y 17 administrativos, cuestionario de conciencia ecológica de 24 ítems, dimensiones (cognitiva, afectiva, conativa y activa), alfa de Cronbach 0,829, contraste a 5 % significancia y pruebas de Chi cuadrado de bondad de ajuste y U de Mann Whitney. **Resultados:** El porcentaje de nivel alto en docentes, administrativos y trabajadores en conciencia ecológica (96,15; 94,12 y 95,35 %), cognitiva (84,62; 88,24 y 86,05 %), afectiva (84,62; 94,12 y 88,37 %), conativa (96,15; 82,35 y 90,70 %) y activa (65,38; 76,47 y 69,77 %). **Conclusiones:** Conciencia ecológica, cognitiva, afectiva, conativa y activa predomina el nivel alto, seguido del medio y ausencia del bajo, a excepción de docentes en dimensión activa donde nivel alto y medio son iguales. Entre docentes y administrativos poseen igual nivel de conciencia ecológica.

Palabras clave: Conciencia ecológica, cognitiva, afectiva, conativa, activa

ABSTRACT

Objective: To carry out the evaluation of the ecological awareness of the workers of the UCSS subsidiary Huaura, year 2019. **Methods:** Descriptive cross-sectional non-experimental design, carried out on 26 teachers and 17 administrative, ecological awareness questionnaire with 24 items, dimensions (cognitive, , conative and active), Cronbach's alpha 0.829, contrast to 5% significance and Chi-square tests of goodness of fit and Mann Whitney U tests. **Results:** The percentage of high level in teachers, administrators and workers in ecological awareness (96.15; 94.12 and 95.35%), cognitive (84.62; 88.24 and 86.05%), affective (84, 62; 94.12 and 88.37%), conative (96.15; 82.35 and 90.70%) and active (65.38; 76.47 and 69.77%). **Conclusions:** Ecological, cognitive, affective, conative and active awareness prevails at the high level, followed by the medium and absence of the low level, with the exception of teachers in the active dimension where high and medium levels are equal. Among teachers and administrators they have the same level of ecological awareness.

Keywords: Ecological awareness, cognitive, affective, conative, active

INTRODUCCIÓN

En la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) Filial de Huaura, se tiene importantes carreras profesionales que forman futuros profesionales en a) Ingeniería ambiental, b) Contabilidad y finanzas, c) Agronomía y d) Administración y negocios internacionales; considerando que el recurso más importante en la institución son los docentes y administrativos que esta frente al servicio, por ello se hace necesario que tengan capacidades de cuidado y protección al medio ambiente.

Sánchez (2009), afirmaba que desde la revolución industrial se viene dando las alteraciones climáticas en el mundo, donde las decisiones y compromisos de los gobernantes del mundo para contrarrestar estos cambios no son concordantes a lo que se espera de ellos, lo que provoca el desarrollo de la conciencia ecológica. Tal como lo reafirma Hidalgo-Alcázar, Cofré, Cortés y Hurtado (2017) que ante la situación del deterioro de nuestro planeta las personas tienden a despertar su conciencia para cuidar el medio ambiente.

Además, Labiano y García (2010), consideran que el desarrollo tecnológico incrementa de manera exponencial la transformación del ambiente y es tal la importancia, que nuestra vida depende de vivir en un ambiente biológicamente sano, siendo necesario para ello lograr una reconciliación consigo misma.

Por otro lado, Bravo (2013) considera que desde 1972 donde se reconoció el Día Mundial del Medio Ambiente, se viene sensibilizando a la población sobre el problema ambiental del deterioro de ecosistemas y recursos, situación alarmante que puede afectar al uso sostenido de recursos perjudicial para las futuras generaciones, existiendo limitantes de escasas de investigaciones, bajo compromiso de cuidar el ambiente y empresas e instituciones sin agenda ambiental.

En la UCSS, Flores (2018) sostiene que la ecología integral es la vía de solución del problema de degradación de nuestra “casa común”, siendo necesario el fortalecimiento

colectivo de la conciencia ecológica permitiendo un encuentro de pensamientos, con educación y espiritualidad ecológica buscando el bien en un entorno de familia, sociedad y el amor de Dios.

Por tanto, se requiere que la universidad, accione planes de mejora integral con los docentes, administrativos y estudiantes de acuerdo a su perfil profesional, para formar personas capaces de concientizar, valorar y proteger el medio ambiente, con costumbres ecológicas en beneficio del cuidado de nuestra naturaleza; lo que posibilitará aplicar estrategias para generar y mejorar la conciencia ecológica u otros temas ambientales para reducir los impactos negativos al ambiente.

En ese sentido, se realizó la evaluación en conciencia ecológica de los trabajadores de la UCSS filial Huaura, en docentes que forman los futuros profesionales con formación integral en el cuidado del medio ambiente y administrativos que permitan también a la universidad manejar adecuadamente sus recursos sumando a una causa común del cuidado de nuestro ambiente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, las actividades del hombre vienen deteriorando el planeta, lo que motiva a que las personas despierten e incrementen su conciencia para cuidar nuestro medio ambiente, situación que se ve reflejada en los consumidores, que adquiere mayor relevancia en los últimos tiempos, lo que obliga a las empresas buscar la satisfacción de sus clientes tras la implementación de estrategias de carácter ecológico con el mínimo impacto negativo hacia el ambiente (Hidalgo-Alcázar, Cofré, Cortés, & Hurtado, 2017).

El ser humano, tras la revolución industrial ha generado alteraciones climáticas planetarias, investigaciones constantemente vienen dando a conocer y ampliando el conocimiento sobre la situación preocupante del deterioro ambiental que se está produciendo y que lamentablemente no va a la par con las acciones de gobiernos del mundo; considerando que el ecologismo implica la conservación de la biodiversidad y que ante esta situación crítica se idealiza un futuro posindustrial deseable, por lo que de esta crisis ambiental nace la conciencia ecológica (Sánchez, 2009).

En nuestro país, Bravo (2013) indica que se ha avanzado poco desde 1972, año que se instituyó el Día Mundial del Medio Ambiente, para dar motivación y sensibilización a la opinión pública respecto a las condiciones ambientales que van afectando a los ecosistemas y recursos que ocasionarían graves peligros para las nuevas generaciones; situación que se agrava por las escasas investigaciones relacionadas sobre la conciencia ambiental, con

deficiencias de compromiso de conductas hacia las causas ambientales y que se ven agravadas con industrias sin agenda ambiental, situación que en los últimos años ha mejorado sustancialmente tras la difusión de ideas, normas e iniciativas empresariales con políticas gubernamentales relacionadas con el ambiente.

En la UCSS, universidad religiosa, Flores (2018) realiza una propuesta sobre la conciencia ecológica a partir de la encíclica Laudato. Si del Papa Francisco, concluyendo como la ecología integral se convierte en la vía de solución del problema de degradación de nuestra “casa común” y que abarca a toda la existencia del hombre, en correspondencia y continuando con la creación de Dios, donde la iniciativa de cada persona se hace necesario para dar solución a los males que aflige a nuestra sociedad, siendo por tanto necesario el fortalecimiento de la conciencia ecológica, tarea de todos como hijos de Dios; además el hombre como agente de los designios de Dios y que con el diálogo logra formar la conciencia ecológica de manera colectiva, permitiendo un encuentro de pensamientos, la que se consolida a través de la iglesia logrando los objetivos y metas menos esperados en beneficio de nuestra casa, dándole al hombre una paz verdadera siguiendo los caminos y designios de Dios, que como hijos deben ser consolidados con el trabajo colectivo; por otro lado la educación y espiritualidad ecológica es de importancia, toda vez que el hombre trasciende como hijo de Dios y que es necesario que perdure su conversión a los designios de Dios, buscando el bien común hacia una verdadera conciencia ecológica, con un entorno familiar como cimiento de la toma de conciencia, con una educación responsable que posibilite al hombre construir su conciencia ecológica en base a la familia, la sociedad y el amor de Dios.

Ante esta situación, se considera a dos estamentos de la UCSS, docentes y administrativos como recursos humanos de importancia en la Universidad, quienes están al frente de los diferentes servicios que brinda la universidad en las aulas, laboratorio y oficinas administrativas; por tanto, se hace necesario e imprescindible que los docentes por un lado

tengan una formación integral con conocimientos de su especialidad y que sea complementado con bases en ecología y medio ambiente, que se verán reflejadas y tendrán un impacto en las aulas universitarias con sus estudiantes; por otro lado, los administrativos que están al frente de la gestión también deben contar con conocimientos sólidos en ecología y medio ambiente para sumar a un problema común de nuestra sociedad actual, del cuidado de nuestro medio ambiente. En ese sentido, se requiere evaluar el nivel en que se encuentran en conciencia ecológica los trabajadores docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura a efectos de que la institución consolide y tome acciones de mejora como parte de su política ambiental.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el nivel de conciencia ecológica predominante en los trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué nivel en conciencia ecológica cognitiva predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura?
- ¿Qué nivel en conciencia ecológica afectiva predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura?
- ¿Qué nivel en conciencia ecológica conativa predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura?
- ¿Qué nivel en conciencia ecológica activa predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura?
- ¿Qué diferencia existe entre el nivel de conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura en el año 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

- Realizar la evaluación de la conciencia ecológica de los trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

- Conocer el nivel de conciencia ecológica cognitiva en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Determinar el nivel de conciencia ecológica afectiva en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Conocer el nivel de conciencia ecológica conativa en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Determinar el nivel de conciencia ecológica activa en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Comparar el nivel de conciencia ecológica entre docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura en el año 2019.

1.4 Justificación de la investigación

El estudio es importante y relevante, por la necesidad que se tiene de conocer el nivel de conciencia ecológica con que cuentan los trabajadores de la UCSS para una formación integral de estudiantes de carreras profesionales como a) Ingeniería Ambiental, b) Agronomía, c) Contabilidad y Finanzas y d) Administración y Negocios Internacionales; tal conocimiento posibilitará la mejora de potencialidades ambientales de docentes y administrativos, para que los docentes incentiven en los diferentes campos de su profesión el desarrollo de conciencia ecológica en sus estudiantes y sumada con una gestión eficiente del personal administrativos aplicando y motivando en sus labores el cuidado de nuestro medio ambiente.

Asimismo, el estudio es pertinente a consecuencia que nuestro planeta con el pasar de los años está superando su capacidad de auto reparación y en el peor de los casos los contaminantes tras su disposición se van acumulando con perjuicio a la población, motivo por el cual se hace necesario e indispensable contribuir con estudios que permitan en alguna medida reducir los impactos generados por las actividades humanas, en una institución como la universidad formadora de los futuros profesionales, que tendrán un efecto multiplicador en sus hogares y centros laborales, lo que posibilitará la mejora del tratamiento y disposición de los residuos en empresas y fábricas repercutiendo en el cuidado del medio ambiente para preservarlo para las generaciones futuras.

Además, el estudio tendrá un impacto epistemológico en la universidad, posibilitando que la institución accione planes de mejora integral con los docentes, administrativos y estudiantes de acuerdo a su perfil profesional, para formar personas capaces de concientizar, valorar y proteger el medio ambiente, adoptando costumbres ecológicas en beneficio del cuidado de nuestra naturaleza; también el estudio posibilitará a otros investigadores ampliar la línea de investigación, evaluando estrategias para generar y mejorar la conciencia ecológica u otros temas ambientales para reducir los impactos negativos al ambiente con mejora de calidad de vida.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación espacial

- Dirección Km 156 Antigua Panamericana Norte.
- Centro Poblado de Mazo.
- Distrito de Végueta.
- Provincia de Huaura.
- Departamento de Lima.
- Región Lima Provincias.

Delimitación temporal

- Meses : Noviembre
- Año : 2019.

Delimitación teórica

Estudio que abarca áreas del conocimiento relacionados a la conciencia ecológica en trabajadores en el nivel de educación universitaria, dimensionado en base a la conciencia ecológica en a) Cognitiva, b) Afectiva, c) Conativa y d) Activa, que está enmarcado en el desarrollo sostenible en instituciones universitarias.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Hidalgo-Alcázar, Cofré, Cortés y Hurtado (2017), en su artículo tuvieron entre sus objetivos conocer si la conciencia ecológica afecta en la adquisición de productos, para ello, realizaron una encuesta a 351 personas en Chile (18 a 84 años, con edad promedio de 31 años, muestra conformada por 54 % hombre y 68 % con estudios superiores), alfa de Cronbach de 0,717. Obtuvo 3,89 del grado de conciencia ecológica de una escala de Likert de 5, afirmando que sólo el 47,86 % de los encuestados tiene conciencia ecológica, siendo el que tiene mayor grado de conciencia ecológica las personas con edades de 41 a 64 años. Reportando también una relación directa entre el poder adquisitivo y la conciencia ecológica, caso contrario sucede con el nivel de estudios, afirmando que a mayor nivel de estudios disminuye el grado de conciencia ecológica de los encuestados, lo que le permitió propuesta de planes de mejora en la imagen y sustentabilidad de empresas con la potencialización de la conciencia ecológica de consumidores y la población.

Mendoza (2015), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador, realizó un estudio de conocimiento en cultura ambiental y compromiso ambiental de una facultad Ciencias Médicas en una universidad de Ecuador, estudió a una muestra de 344 estudiantes de 3 256 y 163 docentes de 280. Informa valores de cultura ambiental y compromiso ambiental que desconocían en un 79 %, tenían dudas el 20 % y contestaron afirmativamente solo el 1 %, lo que evidencia un alto índice de desinformación. Asimismo, reporta que el 99 % ignoraban

cuales eran los valores ambientales. Sobre cultura ambiental desconocían el 57 %, tenían dudas 32 % y contestaron afirmativamente 13 %. Concluye que la cultura ambiental es baja en la facultad a consecuencia del bajo conocimiento, directrices y escasas de instrumentos de propagación de valores de cultura ambiental.

Notari (2015), Universidad Miguel Hernández, España, realizó un estudio de la concienciación ecológica en alumnos de una institución secundaria de España, donde evaluó el conocimiento y actitud de los docentes, llegando a concluir que los docentes se mostraron satisfechos de su formación, opinando favorablemente en interaccionar con mayor frecuencia a la realidad de las ciencias naturales y/o biológicas adaptándola con una concienciación ecológica educativa acorde a este siglo, donde los hábitos y actitudes de concienciación más frecuentes son las más sencillas de ejecutar, son conscientes además del conocimiento que poseen y que podrían mejorar, considerando que la concienciación ecológica se encuentra muy relacionada a tópicos de actualidad, tal es así que el 94 % de docentes responden acertadamente a más del 50 % de las interrogantes, el 50 % de docentes responden acertadamente a más del 75 % de las interrogantes formuladas, siendo estos resultados independientes del centro de labores del docente.

Riera (2015), en su artículo aborda la concienciación ecológica en el ámbito universitario, donde reflexiona sobre los desequilibrios en el medio ambiente que causan daño al planeta y sus habitantes, considerando que se tiene la necesidad de elevar sus bajos niveles de conciencia ecológica. Considera pertinente la teoría del aprendizaje cognoscitivista de Lev Vygotsky, catalizada con herramientas como el aprendizaje cooperativo y participativo para la educación en el ámbito universitario, lo que permitirá formar profesionales con espíritu crítico y reflexivo a un nivel elevado en conciencia ecológica.

Guerrero (2014), Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, en su estudio reflexivo sobre la situación ambiental actual del planeta, tuvo como objetivo proponer un aporte teológico hacia una conciencia ecológica en beneficio de la vida en nuestro planeta. Considera que, desde sus comienzos, el hombre está ligada a la tierra, lo que posibilitó su evolución y desarrollo de la vida, aunque en el proceso los transforma, generando desequilibrio ecológico, más por la globalización predominante, preocupante para el futuro del planeta. Considera que lo social y espiritual en su entorno, permite la transformación de los individuos de lo personal hacía lo colectivo, lo que posibilita una convivencia más humana.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Chumbes (2020), Universidad César Vallejo, en su tesis doctoral determinó la conciencia ecológica en estudiantes de cuatro Institución Educativa de nivel secundario en de Huacho, estudio realizado de población de 593 estudiantes, muestreo realizado por conveniencia en sólo estudiantes del quinto año, con una muestra de 198 estudiantes. Utilizó un cuestionario con 16 ítems para medir la conciencia ecológica, con dos dimensiones Afectiva - actitudinal (08 ítems) y Activa - conductual (08 ítems) medida con escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) con un alfa de Cronbach de 0,808. Reporta un nivel de conciencia ecológica malo (77, 73, 88, 81 %), regular (9, 23, 6 y 10 %) y bueno (14, 4, 6 y 9 %), en sus dimensiones para nivel afectiva actitudinal malo (49, 53, 67 y 40 %), regular (30, 28, 11 y 43 %) y bueno (21, 19, 22 y 17 %) y para la dimensión nivel activa conductual malo (57, 57, 67 y 42 %), regular (20, 20, 11 y 17 %) y bueno (23, 23, 22 y 41 %). Concluye que el nivel predominante en conciencia ecológica es malo con variaciones de 73 a 88 %, nivel afectiva actitudinal malo de 40 a 67 % y nivel activa conductual malo de 42 a 67 % afirmando que es necesario desarrollar una mayor conciencia ecológica en estudiantes con una mayor educación ambiental.

Ccama y Rios (2019), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, desarrollaron un estudio del efecto de la gestión en la promoción de conciencia ecológica en el Gobierno Regional de la ciudad de Arequipa. Estudio realizado a una población de 467 trabajadores obteniendo como muestra 211, aplica un cuestionario para medir la conciencia ecológica de 10 ítems con tres componentes afectivo (04 ítems), cognitivo (03 ítems) y reactivo (03 ítems) con escala de Likert (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre) y alfa de Cronbach de 0,89. Reporta un promedio de 3,89 para la conciencia ecológica y para el componente afectivo (3,56), cognitiva (4,05) y reactivo (3,80) en los trabajadores del gobierno regional.

Núñez (2019), Universidad César Vallejo, entre sus objetivos determino el nivel de conciencia ecológica en pobladores de una asociación en Chosica, estudio realizado a una muestra de 140 pobladores voluntarios de una población de 800 pobladores, indica que utilizó un muestreo no probabilístico por dificultad de llenado del cuestionario y por ocupaciones en labores cotidianas, utilizó un cuestionario para medir la conciencia ecológica de 33 ítems, con cuatro dimensiones: cognitiva (06 ítems), afectiva (09), conativa (09 ítems) y activa (09 ítems), con escala de Likert (muy poco, poco, medio, bastante y mucho) y alfa de Cronbach de 0,91. Para conciencia ecológica obtuvo un nivel alto 55,7 %, medio 38,6 % y bajo 5,7 %. Asimismo, obtuvo para las dimensiones cognitiva (alto 5,7 %, medio 71,4 % y bajo 22,9 %), afectiva (alto 55,7 %, medio 35,7 % y bajo 8,6 %), conativa (alto 55,7 %, medio 35,7 % y bajo 8,6 %) y activa (alto 57,1 %, medio 37,1 % y bajo 5,7 %). Concluye un nivel predominantemente alto seguido del nivel medio.

Edquen (2018), Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, en su tesis doctoral tuvo entre sus objetivos el diagnóstico de la conciencia ecológica en un instituto de Cajamarca, estudio realizado a una muestra de 28 estudiantes tomando por muestreo por conveniencia. Utiliza un cuestionario de 20 ítems para conciencia ecológica tras la aplicación de un programa

de sensibilización medioambiental. Resultados de nivel de conciencia ecológica pre test como buena 3, 57 %, regular 42,86 % y mala 53,57 %, nivel de conciencia ecológica pos test como buena 32,14 %, regular 67,86 % y mala 0,00 %, afirma que tras la aplicación del programa fue exitoso, lo que posibilitó un cambio de actitud en su conciencia ecológica. Concluye que tras el programa se incrementó el nivel de conciencia ecológica y reducir su dispersión, reportando una mayor uniformidad.

Zarate (2017), Universidad Privada del Norte, entre sus objetivos determinaron el nivel de conciencia ecológica en acciones comunitarias del Alto Trujillo, de un total de 500 residentes trabajo con una muestra de 307 ciudadanos utilizando un cuestionario de 35 ítems para medir la conciencia ecológica, con cuatro dimensiones: cognitiva (10 ítems), afectiva (09 ítems), conativa (08 ítems) y activa (09 ítems), diseño no experimental transversal tipo descriptivo, encuesta en escala de Likert (muy deficiente, deficiente, regular, bueno y muy bueno) para la dimensión cognitivo 1, 13, 56, 21 y 9 %, afectivo 4, 11, 30, 44 y 10 %, conativa 6, 19, 46, 21 y 9 %, activa 7, 29, 21, 36 y 7 %, y en conciencia ecológica de 6, 9, 43, 33 y 10 % respectivamente. Concluyendo la existencia de conciencia ecológica a un nivel parcialmente deficiente, con la conativa la más predominante seguida de la afectiva, cognitiva y activa

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Conciencia ecológica

La Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la Alimentación (FAO, 2009) consideran que la conciencia ecológica surge por los problemas ecológicos que se están suscitando y que sobre ello los consumidores se van informando, lo que conlleva hacia un cambio de actitud hacia los productos que adquieren y un comportamiento de respeto y cuidado al medio ambiente.

2.2.1.1 Importancia de la conciencia ecológica

Bordino (2021) considera muy importante la conciencia ecológica, toda vez que los recursos naturales son los que sustentan y posibilitan la vida en el mundo, donde su conservación posibilitará nuestra existencia en el futuro y de la preservación de la biodiversidad; siendo por tanto, fundamental el desarrollo de conciencia ecológica en tres momentos, el primero con la individualización del problema ambiental, seguido de la realización de acciones correctivas y al final el cambio de relación con nuestro entorno y/o ambiente, con objeto de un desarrollo sostenido para la preservación de nuestro medio ambiente que de forma resumida consiste en "Educar para conocer, conocer para cuidar".

2.2.1.2 Dimensiones de la conciencia ecológica

Dimensión afectiva

Chuliá (1995) menciona que la dimensión afectiva tiene que ver con los sentimientos ante la situación que preocupa de las condiciones del medio ambiente, protegiendo el ambiente añadiendo valores culturales y mejora de hábitos de convivencia con los espacios naturales.

Así mismo, Jiménez y Lafuente (2010), considera que la medición de la dimensión afectiva, debe respaldarse a una cosmovisión pro ambiental para dar solución a problemas particulares y generales en consideración a la grave amenaza que afronta el medio ambiente, lo que reflejaría en una preocupación por la percepción de la degradación del medio ambiente.

A la vez, Nuñez (2019) considera a la dimensión afectiva como emociones de cómo percibe el medio ambiente de acuerdo a sus creencias y su sensibilidad, situación que le es preocupante y que favorece el fomento de valores para el cuidado del medio ambiente.

Dimensión cognitiva

Chuliá (1995) menciona que la dimensión cognitiva está relacionada con los conocimientos, entendimiento y definición de problemas de índole ecológica, considerando sus soluciones, responsabilidades e interés sobre la problemática.

Además, Jiménez y Lafuente (2010) consideran a la dimensión cognitiva para medir el nivel de conocimiento respecto a problemas ambientales, considerando que los conocimientos son mutuamente dependientes de las actitudes y creencias, en vista que éstos pueden hacer más receptivos hacia el conocimiento ambiental y por otro lado a nueva información podría modificar sus actitudes o creencias.

Asimismo, Nuñez (2019) se refiere a la dimensión cognitiva como las ideas que se posee sobre cuestiones ambientales y su problemática, lo que le posibilita la formulación de teorías o hipótesis.

Dimensión conativa

Chuliá (1995) menciona que con la dimensión conativa se logra medir la disposición de actuar bajo criterios ecológicos aceptando que sean controlados en lo que respecta al medio ambiente.

Por otro lado, Jiménez y Lafuente (2010) a la dimensión conativa lo definen como dimensión disposicional, que incluye la actitud personal de sus sentimientos y percepción hacia lo individual y la actitud pro ambiental de la voluntad de costear las medidas de una política ambiental.

Además, Nuñez (2019) se refiere a la dimensión conativa como la actitud de discernir y formular juicios pro ambientalistas de conducta, con interés y predisposición en su voluntad de mejorar la situación ambiental.

Dimensión activa

Chuliá (1995) menciona que la dimensión activa individual considera un comportamiento medioambiental que posibilita el consumo de productos que no perjudican a nuestro entorno, la reducción del uso de recursos escasos, la segregación de residuos, entre otros; la activa colectiva considera a las conductas pro ambientalistas.

A su vez, Jiménez y Lafuente (2010) a la dimensión activa la considera dimensión conductual, en la que distingue comportamientos en activismo ambiental como en grupo ambiental, protestas y acciones ambientalistas; comportamiento individual de reciclaje, reducción de uso de autos, entre otros.

Además, Nuñez (2019) se refiere a la dimensión activa como conducta, vinculada de manera individual y colectiva en el desarrollo de actividades ambientalmente responsables, posibilitando cambios efectivos en el estilo de vida.

En resumen, en la conciencia ecológica se puede considerar las dimensiones dadas por Jiménez y Lafuente (2010) en dimensiones afectiva sobre valores y emociones pro ambientales, cognitiva sobre nivel de conocimiento pro ambiental, conativa respecto a sus actitudes pro ambientales y activa relacionado al compromiso en conductas pro ambientales

2.3 Bases filosóficas

Es fundamental la formulación de propuestas y que se formule estimulaciones de la conducta del ser humano hacia el cuidado del medio ambiente, por lo que la ciencia que estudia el comportamiento y el proceso cognitivo-emocionales tiene cada vez más un rol fundamental, ciencia que es considerado además el más afín al objetivo de desarrollo sostenible que garantice el bienestar del ser humano y de nuestro mundo, en estos tiempos cuestionados por los graves problemas ambientales y peligros que se van suscitando cuestionando el progreso y futuro de nuestra civilización (Labiano & García, 2010).

2.4 Definición de términos básicos

Conciencia

Gomera (2008) “La conciencia contribuye a la formación integral de la persona, a su educación a todos los niveles” (p. 2).

Conciencia ambiental

Rodríguez, Gómez, Zarauza y Benítez (2013) “conjunto de percepciones, opiniones y conocimientos acerca del medio ambiente, así como de disposiciones y acciones (individuales y colectivas) relacionadas con la protección y mejora de los problemas ambientales” (p. 100).

Conciencia ecológica

Macias y Pin (2016) define:

La conciencia ecológica es el conocimiento que debemos tener ante cualquier impacto que llegase a causar el ser humano, aunque debemos tener en cuenta que poseemos la capacidad de razonar ante cualquier situación y estamos conscientes de los daños y abusos que le podemos generar al mundo entero. (p. 26)

Contaminación

Camacho y Ariosa (2000) “cambio indeseable de las propiedades físicas, químicas y biológicas que puede provocar efectos negativos en los diferentes componentes del medio ambiente” (p. 29).

Desarrollo sostenible

Gomera (2008) “equilibrio entre lo ecológico, lo social y lo económico, esa garantía de que las generaciones presentes puedan satisfacer sus necesidades sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras de hacer lo propio” (p. 2).

Ecología

“Ciencia que estudia las relaciones existentes entre los organismos y su medio ambiente” (Camacho y Ariosa, 2000, p. 34).

Ecosistema

“Comunidad de elementos bióticos y abióticos en estrecha relación con el medio y que ocupa un determinado espacio terrestre o acuático” (Camacho y Ariosa, 2000, p. 35).

Percepciones ambientales

Fernández (2008) “son entendidas como la forma en que cada individuo aprecia y valora su entorno, e influyen de manera importante en la toma de decisiones del ser humano sobre el ambiente que lo rodea” (p. 179).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

- La conciencia ecológica predominante es el nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019.

2.5.2 Hipótesis específicas

- Predomina la conciencia ecológica cognitiva nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Predomina la conciencia ecológica afectiva nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Predomina la conciencia ecológica conativa nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Predomina la conciencia ecológica activa nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.
- Existen diferencias significativas entre el nivel de conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura en el año 2019.

2.6 Operacionalización de las variables

Convenientemente, de acuerdo al nivel de investigación se identificaron dos variables: V1 (variable de caracterización): conciencia ecológica de los trabajadores y V2 (variable de interés): evaluación conciencia ecológica de los trabajadores. En la Tabla 1 se operacionalita las variables.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Sub dimensión	Ítems	Valores y escalas	Niveles y rangos		
V1 Variable de caracterización: Conciencia ecológica de los trabajadores	FAO (2009), la conciencia ecológica aparece ante la preocupación de las personas, los consumidores en concreto ante la problemática ecológica, informándose para un cambio de actitud y comportamiento hacia el cuidado medioambiental.	Medir el nivel de conciencia ecológica y sus dimensiones a) Cognitiva, b) Afectiva, c) Conativa y d) activa en los trabajadores de la UCSS facilitando un cuestionario con escala de Likert (nunca, casi nunca, neutro, casi siempre y siempre), realizando una baremación del grado de sus respuestas para identificar su nivel bajo, medio y alto.	Cognitiva	Educación	1 - 6	(1) Nunca	<u>Para V1:</u> (24 - 55) Bajo		
				Información		7 - 12		(2) Casi nunca	(56 - 88) Medio
			Afectiva	Preocupación	13 - 18		(3) Neutro	<u>Para Dimensiones:</u> (06 - 13) Bajo	
				Equilibrio					
			Conativa	Amenaza	23 - 30	(5) Siempre	(23 - 30) Alto		
Activa	Contribución	Distribución		Colaboración				Participación	Cuidado
V2 Variable de interés: Evaluación Conciencia ecológica de los trabajadores	Alvarez (2004, citador por Tafur, 2013) Evaluar es medir, calificar, clasificar, examinar, o aplicar pruebas.	Evaluar la conciencia ecológica y sus dimensiones a) Cognitiva, b) Afectiva, c) Conativa y d) activa en los trabajadores de la UCSS realizando la comparación con un estadístico a un nivel de significancia de 5 % para detectar el predominio y orden de prevalencia entre el nivel bajo, medio y alto.	Evaluación Conciencia ecológica en Docentes	Cognitiva	Comparación		Igual Diferente		
				Afectiva					
			Evaluación Conciencia ecológica en Administrativos	Conativa	Comparación		Igual Diferente		
				Activa					

Nota. Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Considerando lo manifestado en BIOESTADISTICO (2012, 0:25 - 1:46), donde tipifica a una investigación de acuerdo al número de variables, por la naturaleza de la recolecta de datos, por el número de mediciones a realizar y el grado de manipulación de la variable. Se tipifica de acuerdo a las siguientes aseveraciones:

- **Descriptivo:** Estudio de una variable, que busca medir el nivel de conciencia ecológica de trabajadores administrativos y docentes de UCSS, con análisis y representación con ayuda de la estadística descriptiva y para hacer inferencia de la muestra a la población la estadística inferencial.
- **Prospectivo:** Estudio realizado por el investigador, quien recolecto la información del nivel de conciencia ecológica de trabajadores (administrativos y docentes) de UCSS, mediante una encuesta confiable y validada por jueces expertos.
- **Transversal:** Estudio realizado en un momento específico, donde el investigador midió el nivel de conciencia ecológica de manera aleatoria de trabajadores (administrativos y docentes) de UCSS, ubicándoselos y remitiéndoles la encuesta para su desarrollo.
- **Observacional:** Estudio realizado a los trabajadores (administrativos y docentes) de UCSS, donde la medición de su nivel de conciencia ecológica fue realizada en

las condiciones en que se encuentran laborando sin ninguna preparación o capacitación, realizándose ninguna manipulación de las variables.

Adicionalmente, consideramos lo enunciado por Vara (2015), donde tipifica a una investigación en básica y aplicada, donde ambos aportan, aumentan y contribuyen las áreas del conocimiento.

- **Aplicada:** Estudio que pretende medir el nivel de conciencia ecológica de trabajadores (administrativos y docentes) de UCSS a efectos de valorar y conocer las potencialidades de mejora en conciencia ecológica, tras una evaluación, lo que posibilitará su mejora en la universidad.

3.1.2 Nivel de investigación

Considerando los diferentes niveles de investigación y habiendo tipificado la investigación en descriptiva, prospectivo, transversal, observacional y aplicada; se considera lo afirmado por Vara (2015) sobre los estudios descriptivos que pretenden describir con precisión y fidelidad los hechos de una realidad, midiendo cuantitativamente la variable en estudio para presentar índices, porcentajes y frecuencias.

En este contexto, el estudio presenta un nivel de investigación descriptiva, donde el investigador pretendió medir y evaluar el nivel en que se encuentran en conciencia ecológica los trabajadores administrativos y docentes de UCSS.

3.1.3 Diseño de investigación

Tras su tipificación y nivel de investigación, consideramos los más relevantes: descriptiva y transversal. En base a ello, la investigación corresponde a un diseño no experimental transversal descriptivo, que corresponde a su utilización a lo afirmando por Carrasco (2017) en el análisis y conocimiento de las características y cualidades de un hecho o fenómeno sujeto a estudio en un momento determinado.

M ----- O

M: Muestra.

O: Observación.

3.1.4 Enfoque de investigación

Se considera un enfoque cuantitativo, toda vez que pretende valorar el nivel en que se encuentran en conciencia ecológica los trabajadores administrativos y docentes de UCSS, estando enmarcado a lo expuesto por Córdova (2017) sobre investigación cuantitativa que indica que mide y cuantifica el comportamiento de una variable con la utilización de instrumentos validados y confiables.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

De acuerdo al marco muestral facilitado por la UCSS. La población de estudio corresponde a 48 trabajadores de la UCSS Filial Huaura en el año 2019, la que se indica en la Tabla 2 la proporción de los docentes y administrativos.

Tabla 2

Población de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

Trabajador	Código	Cantidad
Docentes	Doc	29
Administrativos	Adm	19
Total		48

Nota. Elaboración propia.

3.2.2 Muestra

Se determinó el tamaño de muestra (n) mediante la ecuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot (p) \cdot (q) \cdot (N)}{e^2 \cdot (n - 1) + Z^2 \cdot (p) \cdot (q)}$$

Considerando:

NC	: Nivel de confianza	=	95 %
Z	: Valor	=	1,96
p	: Variabilidad positiva	=	0,50
q	: Variabilidad negativa	=	0,50
N	: población	=	48 trabajadores.
e	: Error o precisión	=	5 % = 0,05

$$n = \frac{1,96^2 (0,50)(0,50)(48)}{0,05^2(48 - 1) + 1,96^2 (0,50)(0,50)}$$

n = 43 trabajadores.

Por tanto, a un nivel de confianza 95 % y margen de error de +/- 5,0 % y, la muestra estará constituida por 43 trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019. En la Tabla 3, se indica la cantidad de trabajadores por docente y administrativo para un muestreo estratificado.

Tabla 3

Muestra de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

Ítem	Trabajadores	
	Cantidad	Porcentaje
Docentes	26	60,47
Administrativos	17	39,53
Total	43	100,00

Nota. Elaboración propia.

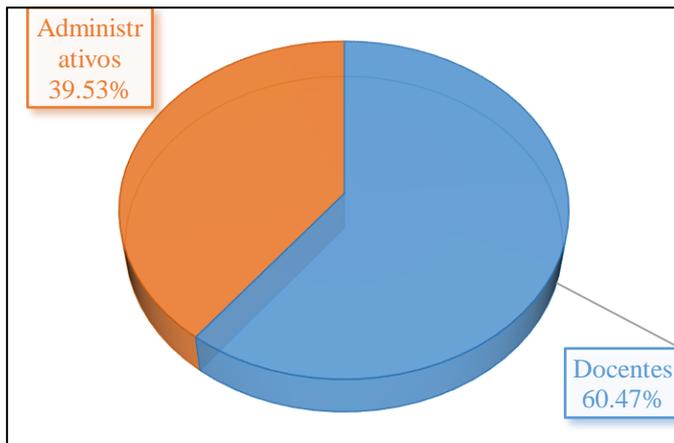


Figura 1. Composición de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

Criterios de selección:

Para la valoración y evaluación del nivel de conciencia ecológica de trabajadores administrativos y docentes de UCSS, se consideraron criterios:

Criterio de inclusión

- Trabajador docente y administrativo nombrado y contratado de la UCSS filial Huaura en el año 2019
- Trabajador de ambos géneros.

Criterio de exclusión

- Trabajador menor de edad.
- Trabajadores que reúsen su participación.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear

Se utilizó la técnica de encuesta, para medir la conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS, acorde a lo indicado por Córdova (2017), quien considera que los resultados de una investigación dependen del instrumento utilizado para el acopio de datos, el cual debe ser válido y confiable.

3.3.2 Descripción de los instrumentos

Se desarrolló un cuestionario, como instrumento para medir la percepción de nivel de conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS. Es preciso considerar, que según Córdova (2017) los cuestionarios permiten a través de preguntas conocer una variable en referencia a sus indicadores.

Para la medición de la conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS se desarrolló un cuestionario de cuatro dimensiones a) Cognitiva, b) Afectiva, c) Conativa y d) Activa (Anexo 3), el cual se validó por tres expertos (Anexo 4, 5 y 6), y una prueba piloto a 24 trabajadores entre docentes y administrativos de una universidad de la localidad de Huacho Con alfa de Cronbach 0,829 correspondiendo a una alta fiabilidad (Anexo 7, 8 y 9) la que evidenció la pertinencia del uso del instrumento. La Tabla 4 detalla la ficha técnica del cuestionario.

Tabla 4

Ficha técnica de cuestionario de conciencia ecológica

Detalle	Descripción
Finalidad	Medir la percepción de conciencia ecológica
Aplicación	Trabajadores de la UCSS filial Huaura
Elaborado por	Juana Tracy Ventocilla Garcia
Administración	Individual
Duración	20 minutos
Año	2019
Lugar	Km 156 Antigua Panamericana Norte
Conciencia ecológica (ítems)	
Dimensiones	1. cognitiva 1, 2, 3, 4, 5 y 6
	2. afectiva 7, 8, 9, 10, 11 y 12
	3. conativa 13, 14, 15, 16, 17 y 18
	4. activa 19, 20, 21, 22, 23 y 24

Tabla 4

Ficha técnica de cuestionario de conciencia ecológica (continuación)

		Policotómica				
Escala		1. Nunca 2. Casi nunca 3. Neutro 4. Casi siempre 5. Siempre				
Ítems		D1	D2	D3	D4	General
N° de ítems		6	6	6	6	24
Escala Likert	mín.	1	1	1	1	1
	máx.	5	5	5	5	5
Puntaje	mín.	6	6	6	6	24
	máx.	30	30	30	30	120
Intervalo		24	24	24	24	96
amplitud		08	08	08	08	32
Baremación		D1	D2	D3	D4	General
Bajo		06 - 13	06 - 13	06 - 13	06 - 13	24 - 55
Medio		14 - 22	14 - 22	14 - 22	14 - 22	56 - 88
Alto		23 - 30	23 - 30	23 - 30	23 - 30	89 - 120

Nota. Elaboración propia.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se detalla a continuación las etapas que se realizó, incluyendo el procesamiento de la información:

Etapas 1. Desarrollar y validar el instrumento para medir la conciencia ecológica en docentes y administrativos de una universidad.

Etapas 2. Solicitar autorización a la UCSS para la aplicación del cuestionario de conciencia ecológica a docentes y administrativos de la UCSS.

Etapas 3. Solicitar a la UCSS el marco muestral de docentes y administrativos para la identificación de la muestra estratificada y aleatoria.

Etapa 4. Coordinar con docentes y administrativos para la información ética y de consentimiento informado sobre la aplicación del instrumento.

Etapa 5. Aplicar el instrumento de medición de la conciencia ecológica a docentes y administrativos seleccionados al azar.

Etapa 6. Análisis de datos del nivel de conciencia ecológica en docentes y administrativos con la estadística descriptiva.

Etapa 7. Estadística inferencial de prueba Chi cuadrado de bondad de ajuste y prueba U de Mann Whitney con el software estadístico R Studio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Caracterización de la población

Se hace necesario caracterizar previamente a la población de estudio, para ello se indica el resumen de información sociodemográfico de los trabajadores de UCSS recabada en la encuesta.

Tabla 5

Edades de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

Muestra	Válido	43
Mínimo		28
Máximo		73
Percentiles	25	39
	50	47
	75	55

Nota. Elaboración propia.

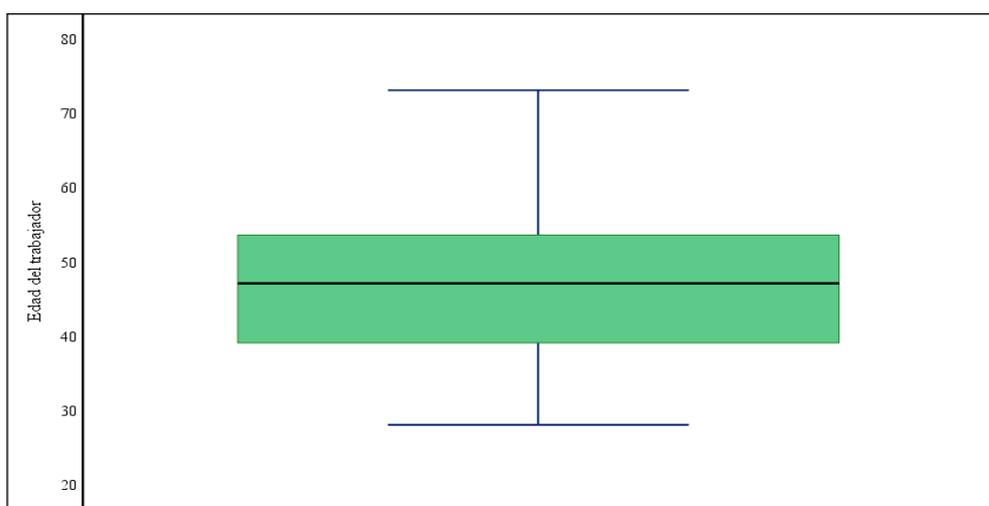


Figura 2. Diagrama de caja y bigote de la variable edad de los encuestados.

Nota. Elaboración propia.

Mínimo: La edad mínima de los trabajadores de la UCSS filial Huaura es de 28 años.

Cuartil 1 (25 %): Al menos el 25 % de los trabajadores de la UCSS filial Huaura, tienen una edad menor o igual a 39 años.

Cuartil 2 = Mediana (50 %): Al menos el 50 % de los trabajadores de la UCSS filial Huaura, tienen una edad menor o igual a 47 años.

Cuartil 3 (75 %): Al menos el 75 % de los trabajadores de la UCSS filial Huaura tienen una edad menor o igual a 55 años.

Máximo: La edad máxima de los trabajadores de la UCSS filial Huaura es de 73 años.

Tabla 6

Grado universitario de trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	12	27,9
Bachiller	6	14,0
Magister	24	55,8
Doctor	1	2,3
Total	43	100,0

Nota. Elaboración propia.

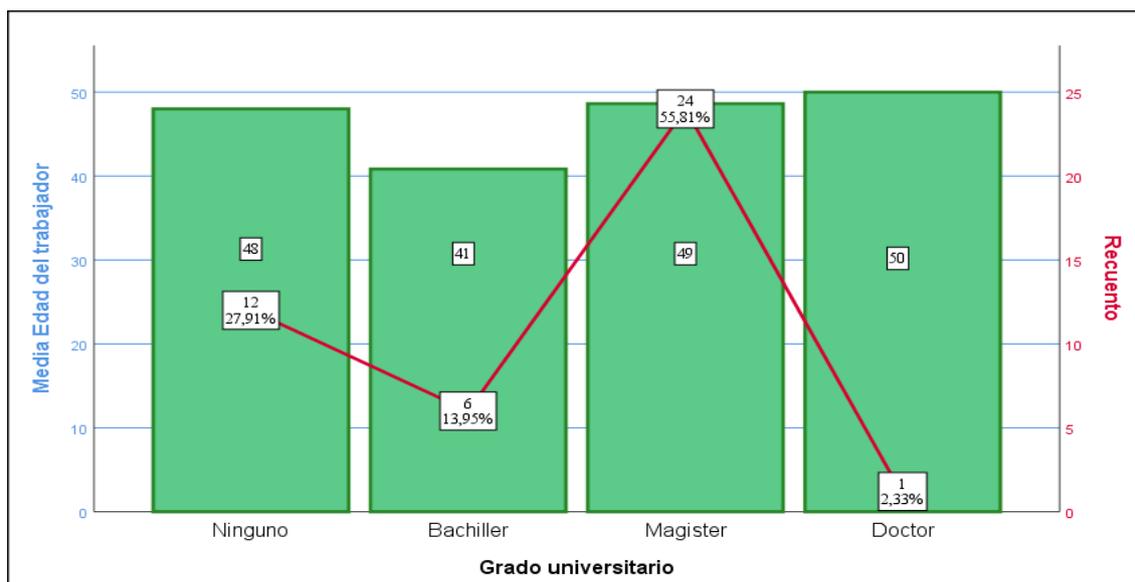


Figura 3. Grado universitario de los trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

Nota. Elaboración propia.

Se aprecia en la Figura 3, en general de trabajadores, el 55,81 % cuentan con grado universitario de Magister, con una edad promedio de 49 años y solamente el 2,33 % cuenta con el grado universitario de Doctor con un promedio de 50 años de edad.

Tabla 7

Grado universitario de administrativos UCSS filial Huaura año 2019

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	13	76,47
Bachiller	3	17,65
Magister	1	5,88
Total	17	100,0

Nota. Elaboración propia.

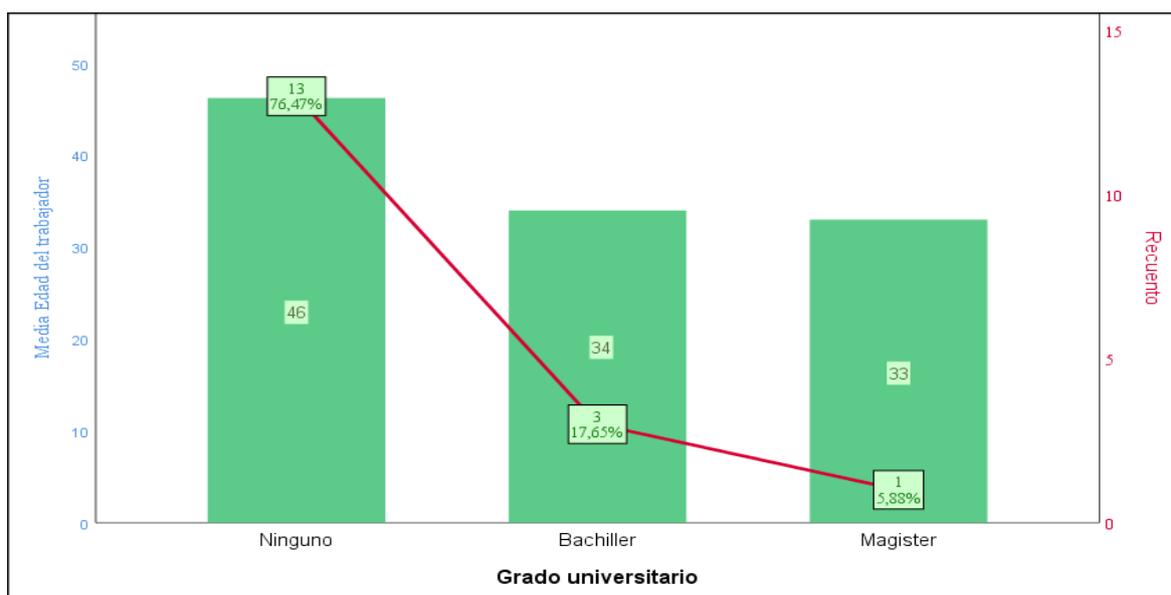


Figura 4. Grado universitario de administrativo respecto a la edad UCSS filial Huaura año 2019

Nota. Elaboración propia.

Se muestra en la Figura 4 que en administrativos el 76,47 % no cuentan con ningún grado universitario con una edad promedio de 46 años, mientras que el 17,65 % cuenta con el grado universitario de Bachiller con una edad promedio de 34 años y el 5,88 % tienen el grado universitario de Magister con una edad promedio de 33 años.

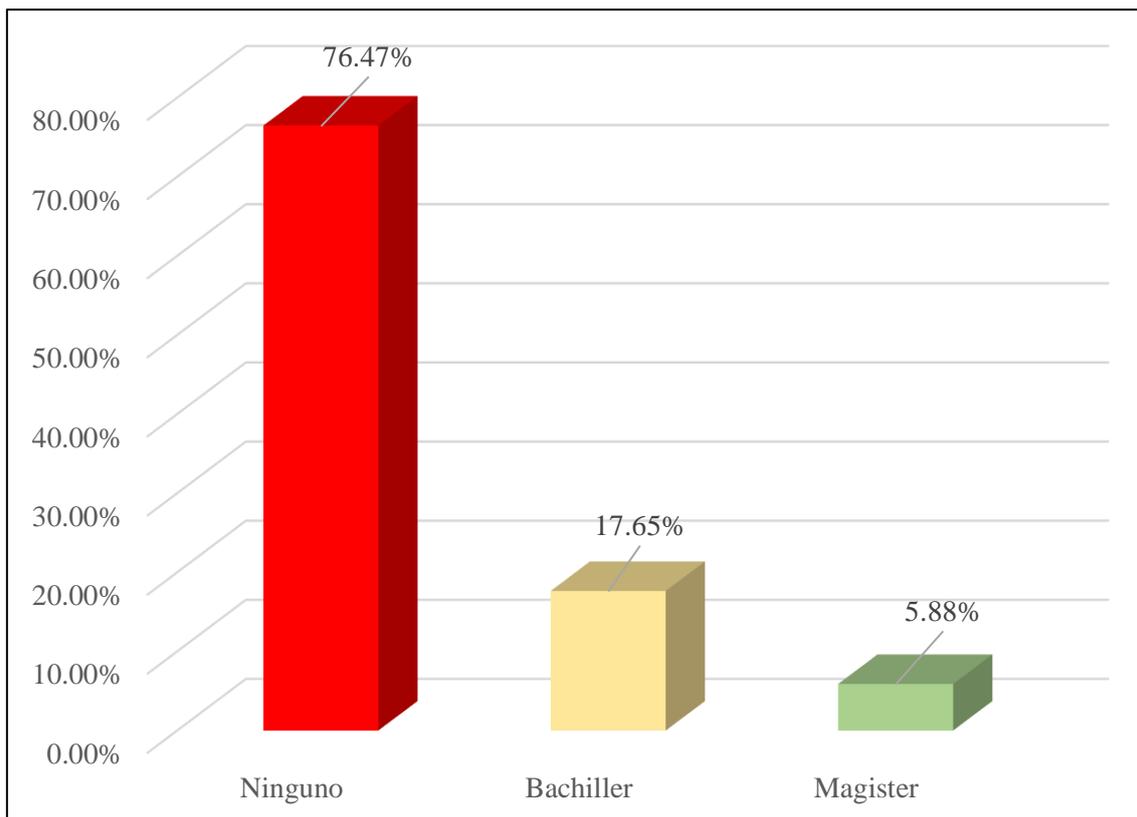


Figura 5. Grado universitario de administrativos UCSS filial Huaura año 2019

Nota. Elaboración propia.

Se muestra en La Figura 5, que en su gran mayoría del personal administrativo de la UCSS no cuenta con grado académico (76,47 %, 13 administrativos), seguido de bachiller (17,65 %, 3 administrativos) y grado de maestría (5,88 %, 1 administrativo).

Tabla 8

Grado universitario de los administrativos UCSS filial Huaura año 2019

Grado	Frecuencia	Porcentaje
Bachiller	2	7,69
Magister	23	88,46
Doctor	1	3,85
Total	26	100,0

Nota. Elaboración propia.

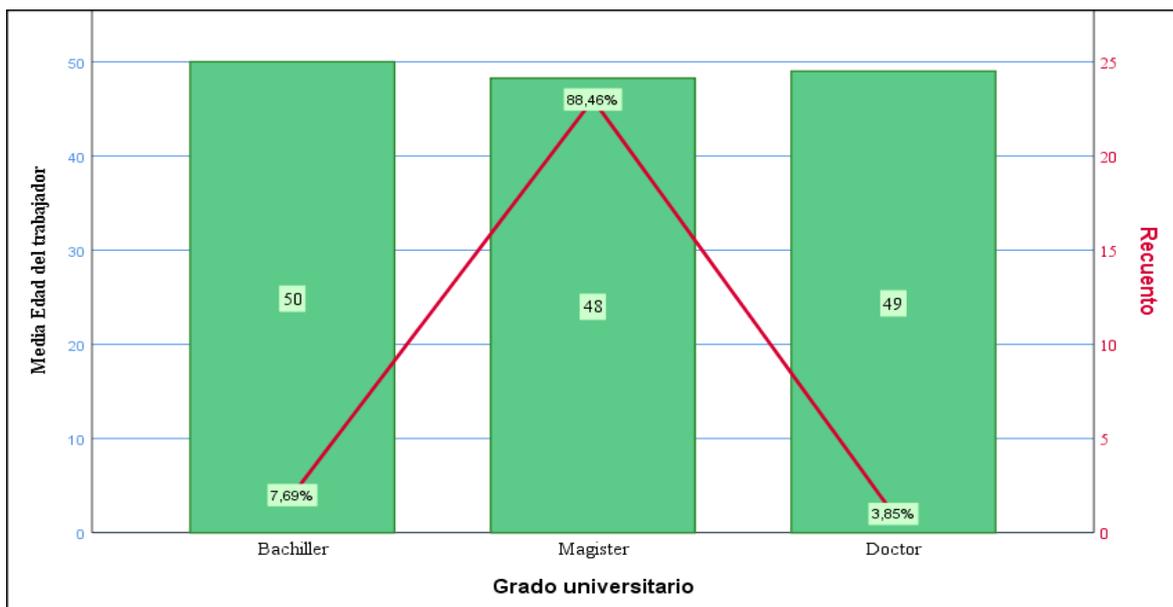


Figura 6. Grado universitario de docentes con respecto a la edad UCSS filial Huaura año 2019

Nota. Elaboración propia.

Se observa en La Figura 6, que de un 88,48 % de docentes cuentan con grado universitario de Magister con 48 años de edad promedio, mientras que el 3,85 % tienen el grado de Doctor con una edad promedio de 49 años.

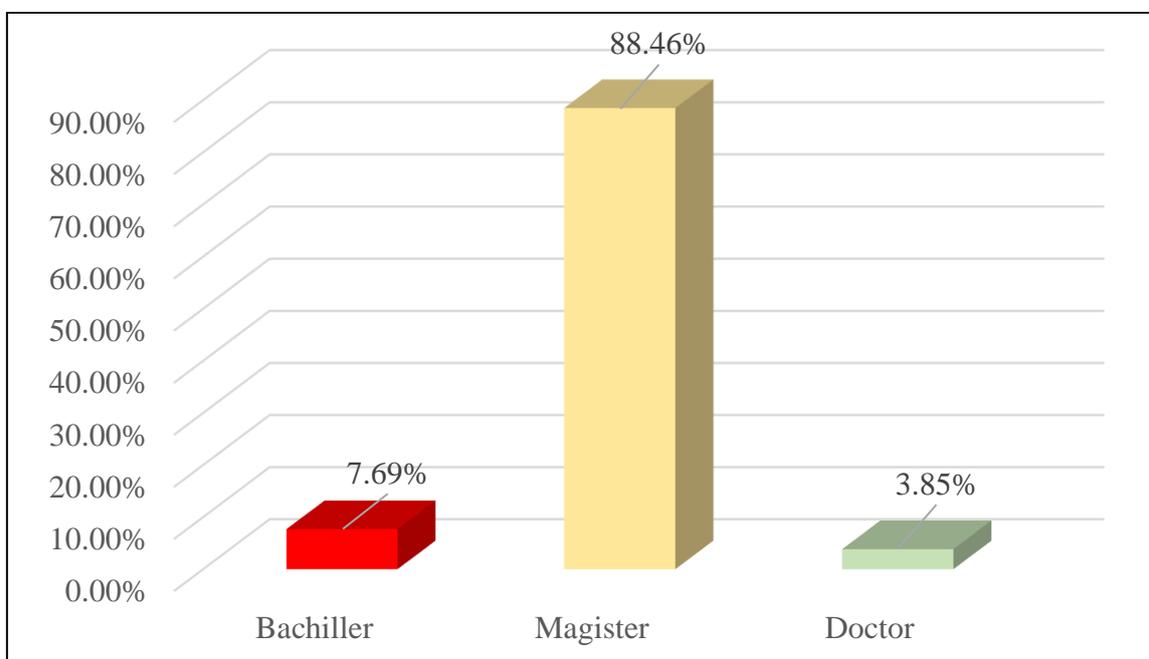


Figura 7. Grado universitario de docentes UCSS filial Huaura año 2019

Nota. Elaboración propia.

Se evidencia en la Figura 7, que en su gran mayoría del personal docente de la UCSS cuenta con el grado académico de maestría (88,46 %, 23 docentes), seguido de bachiller (7,69 %, 2 docentes) y grado de doctor (3,85 %, 1 docente).

4.1.2 Niveles de conciencia ecológica en trabajadores de la UCSS

4.1.2.1 Conciencia ecológica cognitiva

a) Percepción de conciencia ecológica cognitiva

Para medir la percepción en conciencia ecológica cognitiva de los trabajadores docentes y administrativos de la UCSS-Huaura, se tomó un cuestionario de seis preguntas (P1: Considera importante reducir los residuos generados en su lugar trabajo, P2: Cree necesario separar los residuos por su tipo (plásticos, vidrio, papel, metal y orgánicos), P3: Considera necesario reducir el agua utilizada en las unidades de consumo. P4: Considera necesario reducir el consumo de energía eléctrica. P5 Cree necesario reducir el consumo de combustible sistemáticamente. P6: Cree que se debe de adquirir productos que no ocasionen daño el medio ambiente. El consolidados de respuestas de los trabajadores al cuestionario, se indica en la Tabla 9, donde el nivel de respuestas a las preguntas sobre la dimensión cognitiva de conciencia ecológica, se evidencia respuestas predominantemente superiores al nivel medio, como se aprecia en la Figura 9.

Tabla 9

Conciencia ecológica cognitiva de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019

	P1		P2		P3		P4		P5		P6	
	fi	%										
Muy poco	2	4,65	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	2,33	1	2,33
Poco	3	6,98	0	0,00	0	0,00	1	2,33	1	2,33	0	0,00
Medio	5	11,63	3	6,98	5	11,63	5	11,63	5	11,63	2	4,65
Bastante	20	46,51	13	30,23	22	51,16	19	44,19	19	44,19	20	46,51
Mucho	13	30,23	27	62,79	16	37,21	18	41,86	17	39,53	20	46,51
Total	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100

Nota. Elaboración propia.

b) Nivel de conciencia ecológica cognitiva

Los resultados del proceso de baremación a las seis preguntas se muestran en la Tabla 10, para docentes, administrativos y trabajadores en general.

Tabla 10

Conciencia ecológica cognitiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

Nivel	Docentes		Administrativos		Trabajadores	
	Distribución	%	Distribución	%	Distribución	%
Bajo	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Medio	4	15,38	2	11,76	6	13,95
Alto	22	84,62	15	88,24	37	86,05
Total	26	100,00	17	100,00	43	100,00

Nota. Elaboración propia.

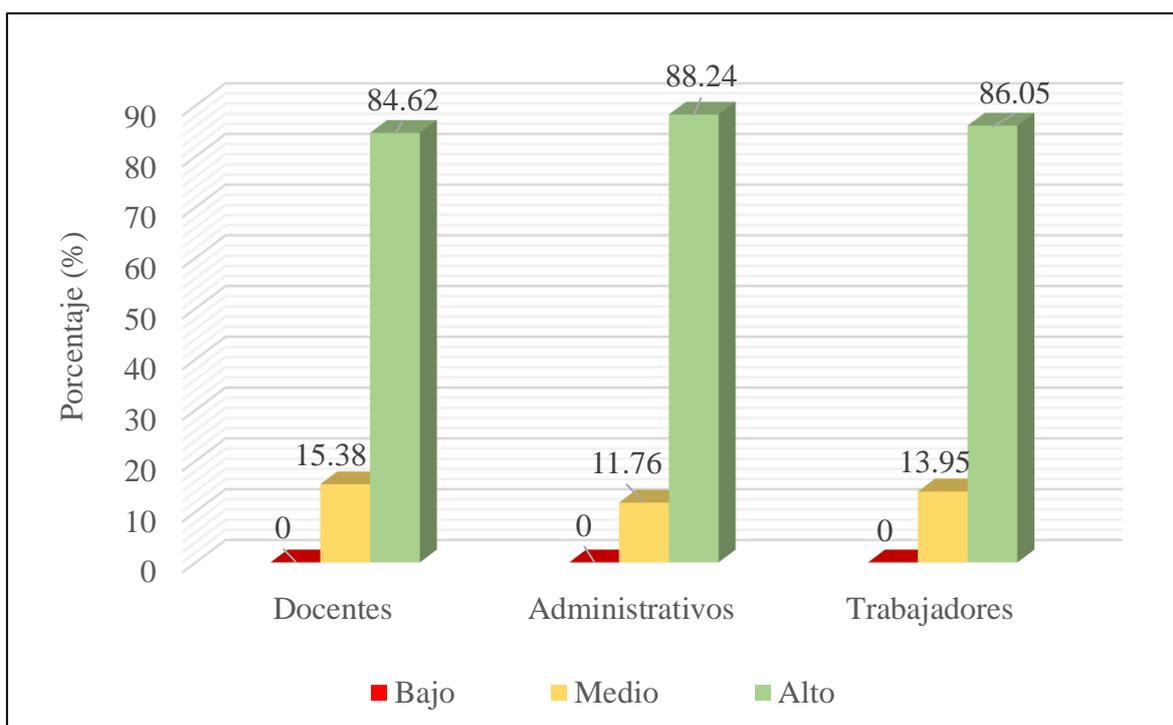


Figura 8. Nivel de conciencia ecológica cognitiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

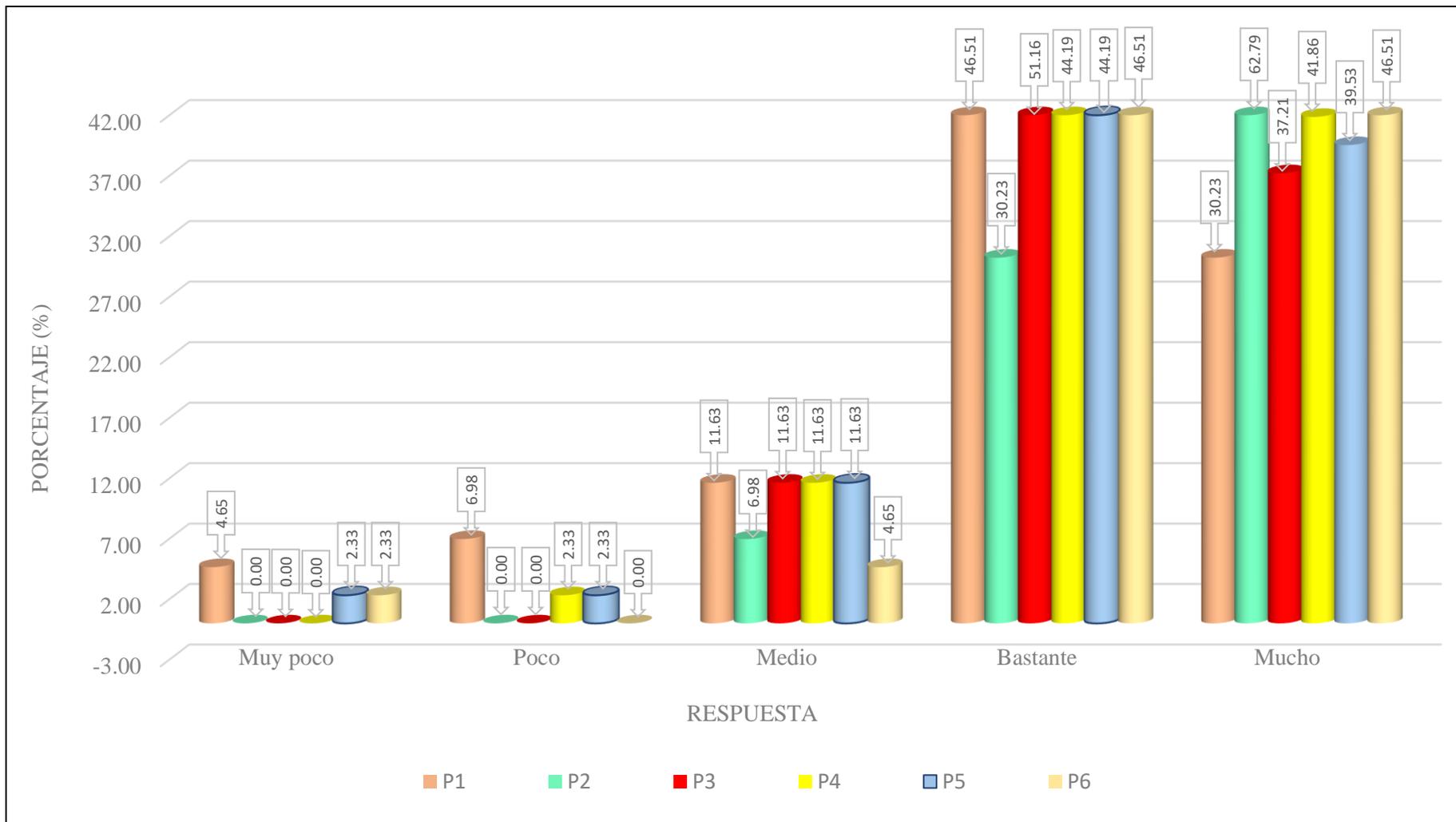


Figura 9. Conciencia ecológica cognitiva (P1 – P6) de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

4.1.2.2 Conciencia ecológica afectiva

a) Perención de conciencia ecológica afectiva

Para medir la percepción en conciencia ecológica afectiva de los trabajadores docentes y administrativos de la UCSS-Huaura, se tomó un cuestionario de seis preguntas (P7: Cree que se preocupa en la minimización de residuos, P8: Se debe de reciclar o reutilizar el papel utilizado en las oficinas, P9: Considera preocupante que los grifos, inodoros y duchas con elevado consumo de agua deben ser sustituidos, P10: Cree que los equipos eléctricos con alto consumo de energía y/o baja eficiencia debe ser sustituidos, P11 Considera que el suministro de combustible debe cortarse a la unidad cuando no esté siendo utilizada y P12: Considera que es conveniente el cultivo de plantas con bajas tasas de consumo de agua. El consolidados de respuestas de los trabajadores al cuestionario, se indica en la Tabla 11, donde el nivel de respuestas a las preguntas sobre la dimensión afectiva de conciencia ecológica, se evidencia también respuestas predominantemente superiores al nivel medio, como se aprecia en la Figura 11.

Tabla 11

Conciencia ecológica afectiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

	P7		P8		P9		P10		P11		P12	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy poco	1	2,33	1	2,33	0	0,00	0	0,00	1	2,33	1	2,33
Poco	2	4,65	0	0,00	1	2,33	0	0,00	0	0,00	1	2,33
Medio	2	4,65	2	4,65	5	11,63	8	18,60	4	9,30	8	18,60
Bastante	21	48,84	23	53,49	23	53,49	27	62,79	28	65,12	19	44,19
Mucho	17	39,53	17	39,53	14	32,56	8	18,60	10	23,26	14	32,56
Total	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100

Nota. Elaboración propia

b) Nivel de conciencia ecológica afectiva

Los resultados del proceso de baremación a las seis preguntas se muestran en la Tabla 12, para docentes, administrativos y trabajadores en general.

Tabla 12

Conciencia ecológica afectiva de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019

Nivel	Docentes		Administrativos		Trabajadores	
	Distribución	%	Distribución	%	Distribución	%
Bajo	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Medio	4	15,38	1	5,88	5	11,63
Alto	22	84,62	16	94,12	38	88,37
Total	26	100,00	17	100,00	43	100,00

Nota: Elaboración propia.

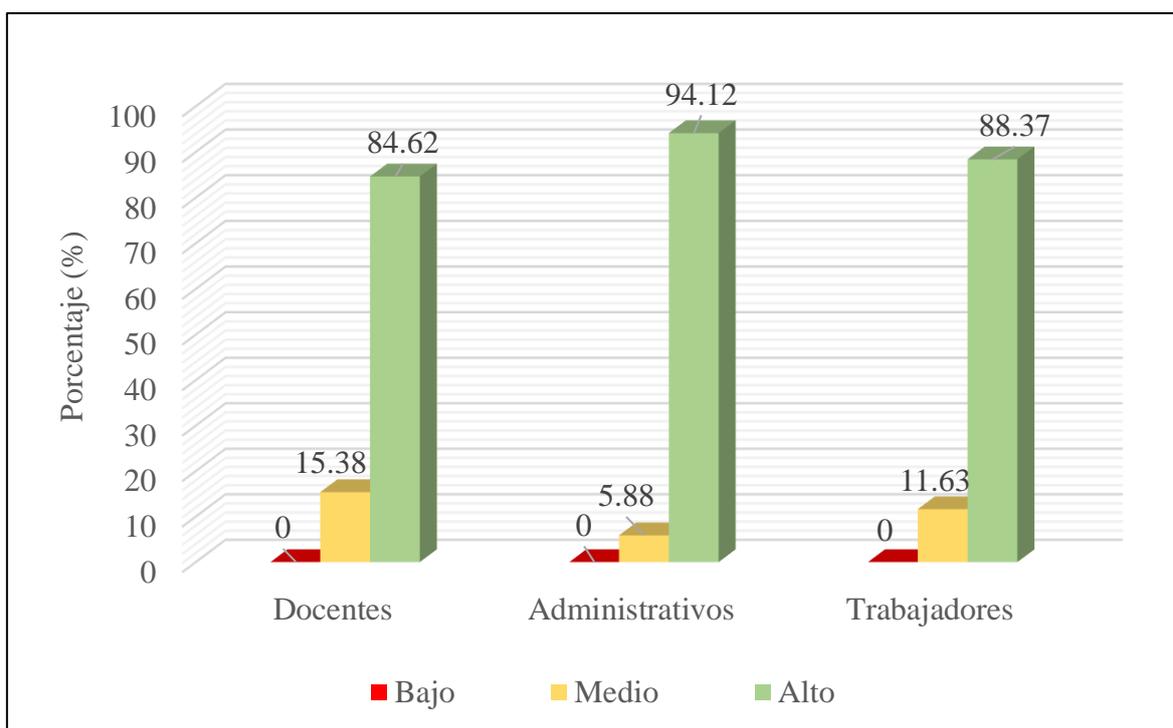


Figura 10. Nivel de conciencia ecológica afectiva en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

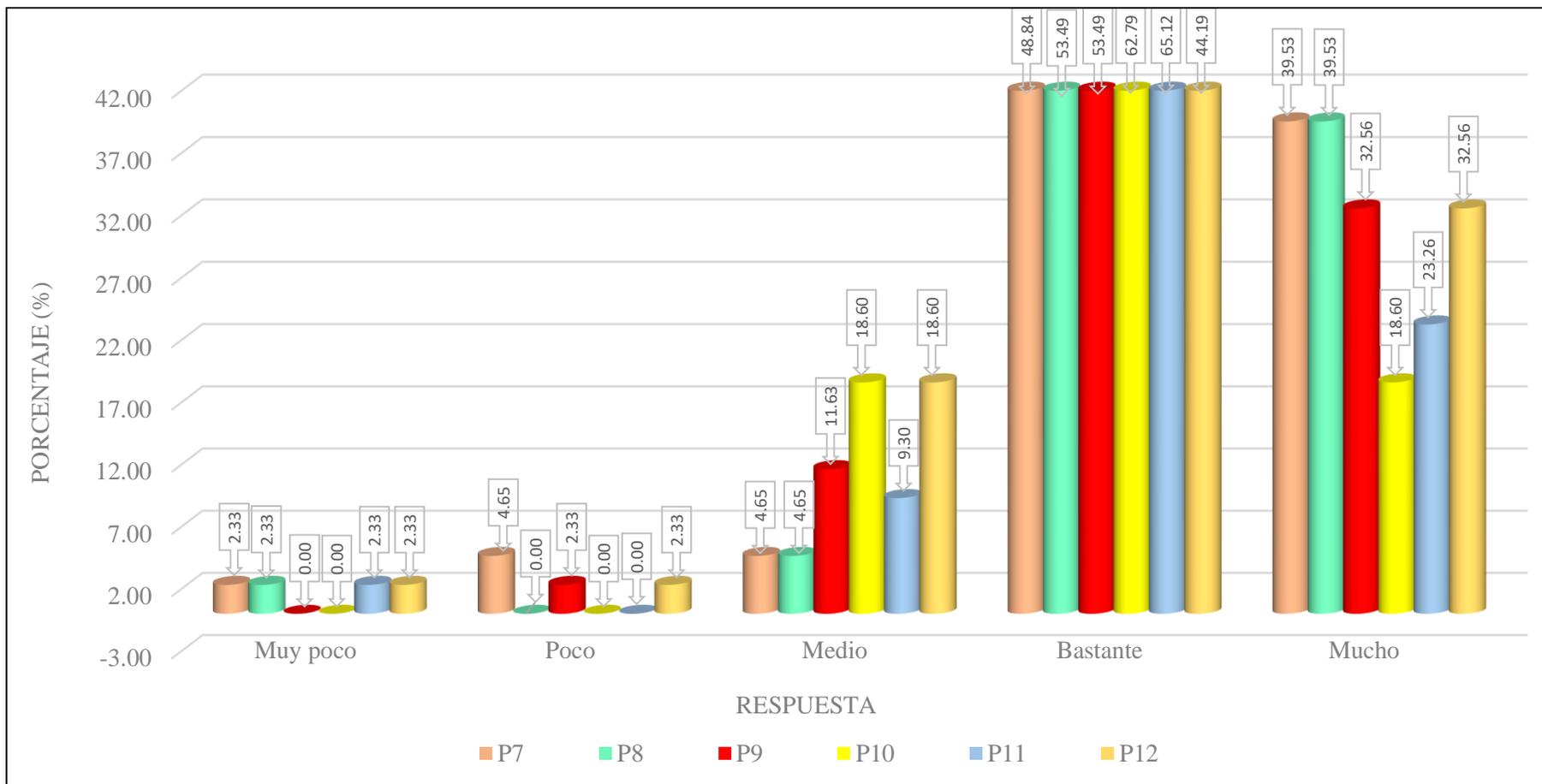


Figura 11. Conciencia ecológica afectiva de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia

4.1.2.3 Conciencia ecológica conativa

a) Percepción de conciencia ecológica conativa

Para medir la percepción en conciencia ecológica conativa de los trabajadores docentes y administrativos de la UCSS-Huaura, se tomó un cuestionario de seis preguntas P13: Considera que la quema de papeles y/o plásticos son las causantes principales de la contaminación del aire, P14: Cree que las personas deben utilizar más envases de papel en lugar de plástico, P15: Considera que la remoción de la suciedad de los equipos y materiales antes del lavado reduce el consumo de agua. P16: Considera que debe cerrarse las ventanas cuando se tiene encendida una fuente de calor o de frío, P17: Cree que los gases de combustión de motores, gases de refrigerantes deben ser controlados para el cuidado del medio ambiente, P18: Considera dispuesto a llamar la atención a aquellos que disponen basura en la vía pública. El consolidados de respuestas de los trabajadores al cuestionario, se indica en la Tabla 13, donde el nivel de respuestas a las preguntas sobre la dimensión conativa de conciencia ecológica, se evidencia también respuestas predominantemente superiores al nivel medio, como se aprecia en la Figura 13.

Tabla 13

Conciencia ecológica conativa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

	P13		P14		P15		P16		P17		P18	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy poco	1	2,33	0	0,00	1	2,33	1	2,33	0	0,00	1	2,33
Poco	1	2,33	4	9,30	0	0,00	2	4,65	1	2,33	1	2,33
Medio	2	4,65	4	9,30	6	13,95	3	6,98	5	11,63	3	6,98
Bastante	22	51,16	19	44,19	28	65,12	25	58,14	21	48,84	28	65,12
Mucho	17	39,53	16	37,21	8	18,60	12	27,91	16	37,21	10	23,26
Total	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100

Nota. Elaboración propia.

b) Nivel de conciencia ecológica conativa

Los resultados del proceso de baremación a las seis preguntas se muestran en la Tabla 14, para docentes, administrativos y trabajadores en general.

Tabla 14

Conciencia ecológica conativa en trabajadores UCSS-Huaura año 2019

Nivel	Docentes		Administrativos		Trabajadores	
	Distribución	%	Distribución	%	Distribución	%
Bajo	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Medio	1	3,85	3	17,65	4	9,30
Alto	25	96,15	14	82,35	39	90,70
Total	26	100,00	17	100,00	43	100,00

Nota: Elaboración propia.

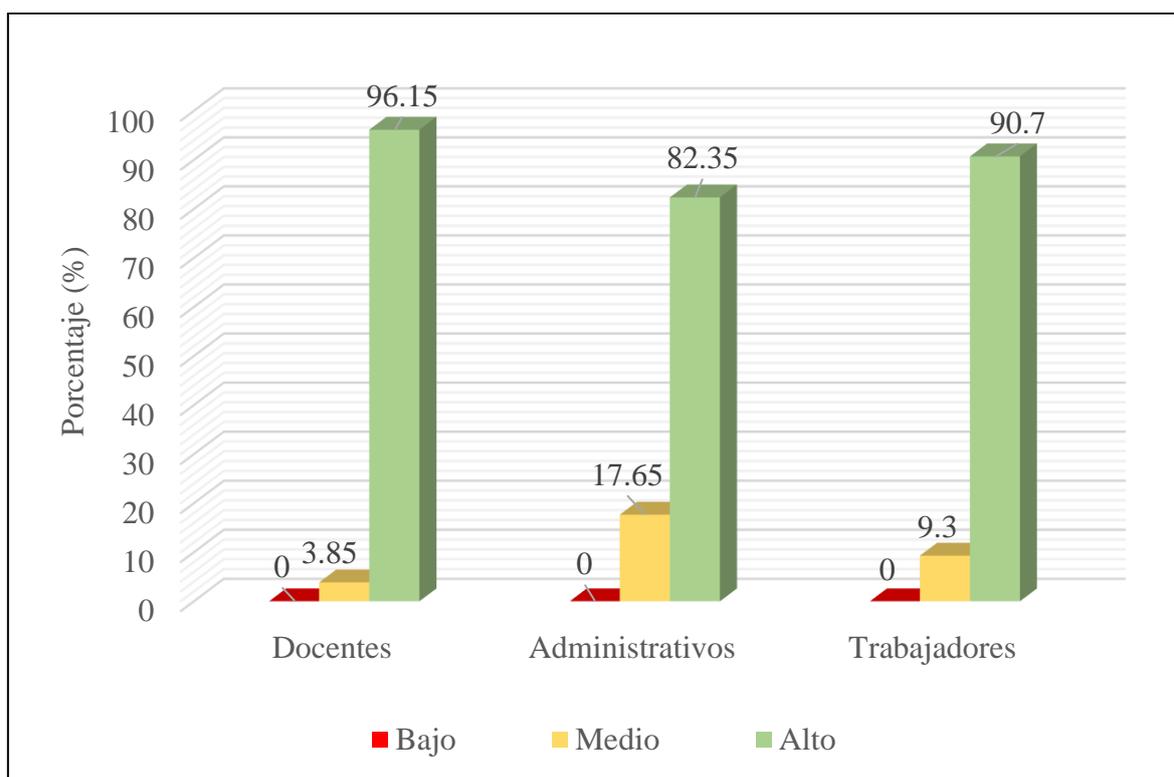


Figura 12. Nivel de conciencia ecológica conativa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

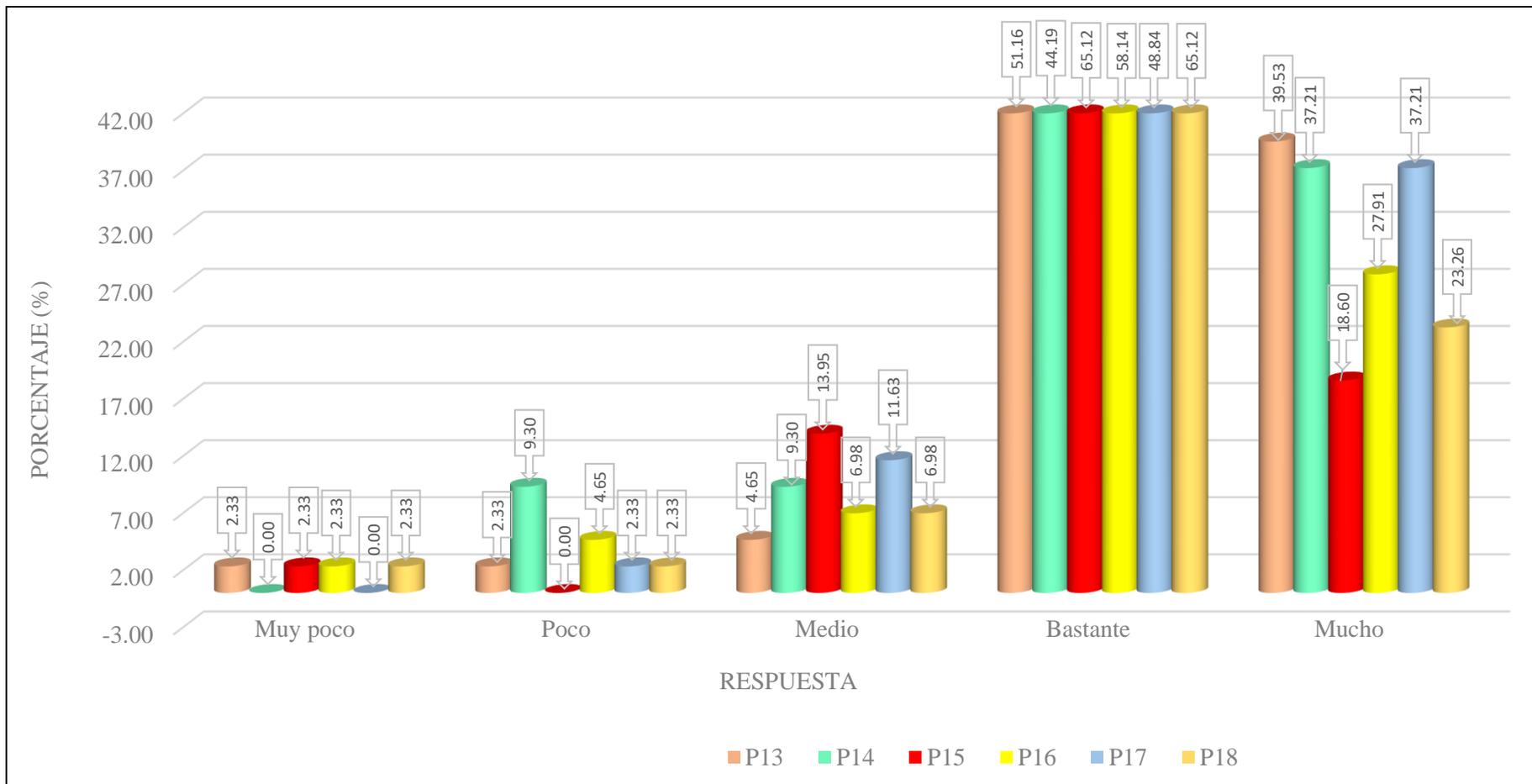


Figura 13. Conciencia ecológica conativa de trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

4.1.2.4 Conciencia ecológica activa

a) Percepción de conciencia ecológica activa

Para medir la percepción en conciencia ecológica activa de los trabajadores docentes y administrativos de la UCSS-Huaura, se tomó un cuestionario de seis preguntas (P19: Considera que realiza actividades de limpieza en su lugar de trabajo o institución, P20: Cree que colabora con utilizar residuos sólidos reciclados con frecuencia, P21: Considera que informa sobre las fugas y desperdicios de agua, P22: Considera que apaga los equipos cuando no los utiliza para ahorrar energía, P23 Cree que opera a una velocidad apropiada los vehículos para el ahorro de combustibles, P24: Considera que recoge residuos del suelo y los deposita en lugares establecidos. El consolidados de respuestas de los trabajadores al cuestionario, se indica en la Tabla 15, donde el nivel de respuestas a las preguntas sobre la dimensión activa de conciencia ecológica, se evidencia también respuestas predominantemente superiores al nivel medio, como se aprecia en la Figura 15.

Tabla 15

Conciencia ecológica activa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

	P19		P20		P21		P22		P23		P24	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy poco	1	2,33	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	2,33
Poco	1	2,33	7	16,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	4,65
Medio	2	4,65	4	9,30	6	13,95	11	25,58	7	16,28	6	13,95
Bastante	27	62,79	18	41,86	15	34,88	18	41,86	24	55,81	30	69,77
Mucho	12	27,91	14	32,56	22	51,16	14	32,56	12	27,91	4	9,30
Total	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100

Nota. Elaboración propia.

b) Nivel de conciencia ecológica activa

Los resultados del proceso de baremación a las seis preguntas se muestran en la Tabla 16, para docentes, administrativos y trabajadores en general.

Tabla 16

Conciencia ecológica activa de trabajadores de la UCSS filial Huaura

Nivel	Docentes		Administrativos		Trabajadores	
	Distribución	%	Distribución	%	Distribución	%
Bajo	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Medio	9	34,62	4	23,53	13	30,23
Alto	17	65,38	13	76,47	30	69,77
Total	26	100,00	17	100,00	43	100,00

Nota: Elaboración propia.

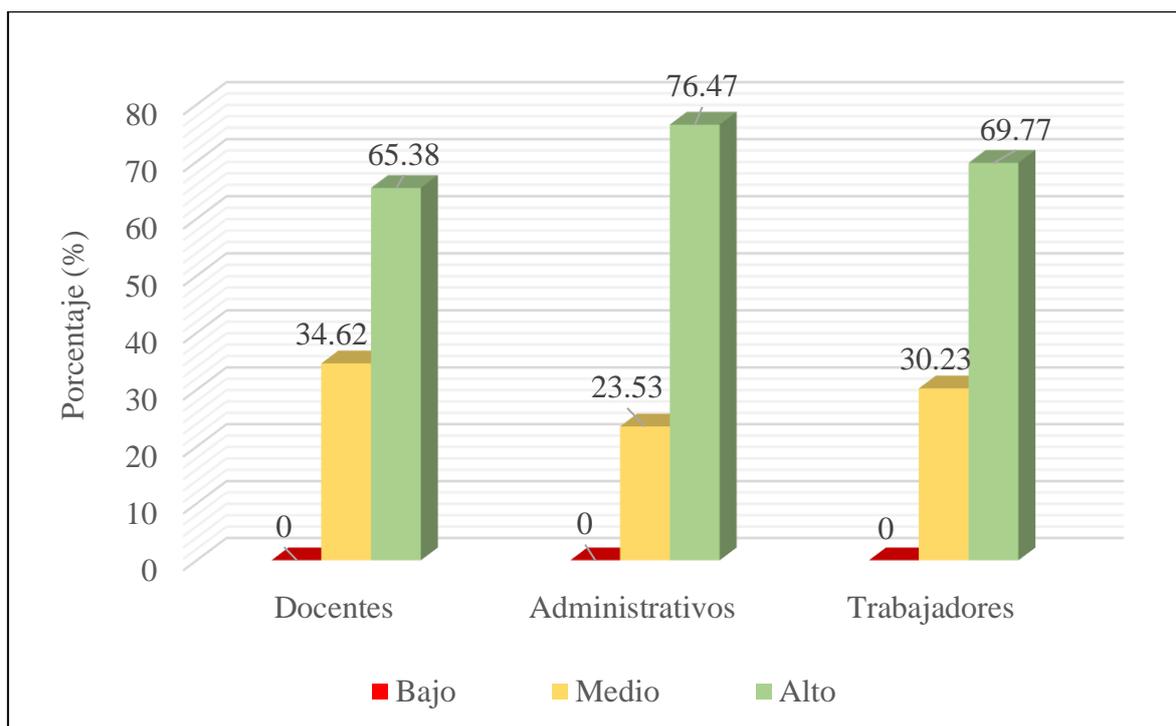


Figura 14. Nivel de conciencia ecológica activa en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

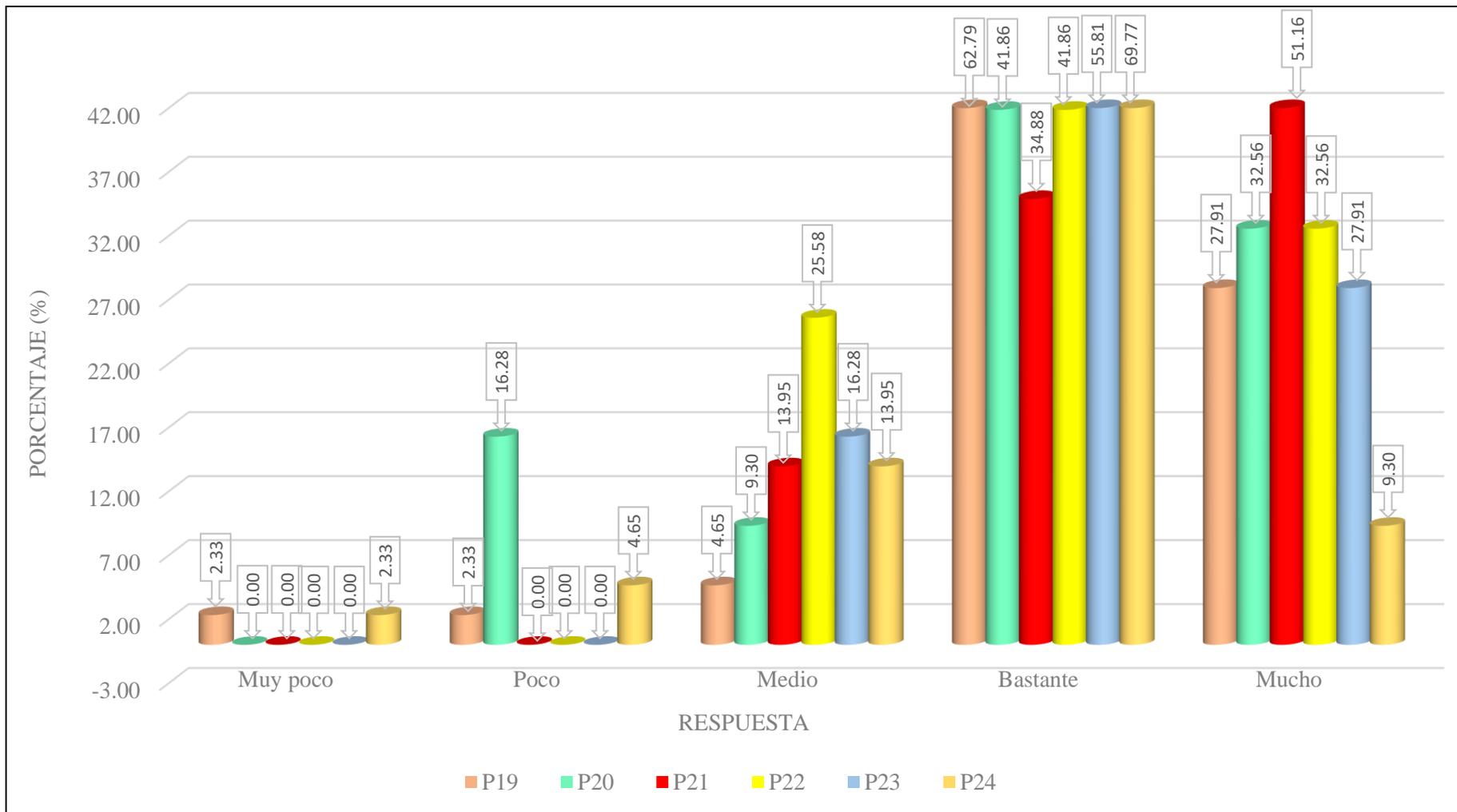


Figura 15. Conciencia ecológica activa en trabajadores de la UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

4.1.2.5 Conciencia ecológica en trabajadores

Se reporta en la Tabla 17 el consolidado del nivel de conciencia ecológica, donde se aprecia que la gran mayoría de docentes y administrativos poseen un nivel alto, seguido del medio y ausencia del nivel bajo.

Tabla 17

Conciencia ecológica en trabajadores de la UCSS filial Huaura

Nivel	Docentes		Administrativos		Trabajadores	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Distribución %
Bajo	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Medio	1	3,85	1	5,88	2	4,65
Alto	25	96,15	16	94,12	41	95,35
Total	26	100,00	17	100,00	43	100,00

Nota: Elaboración propia.

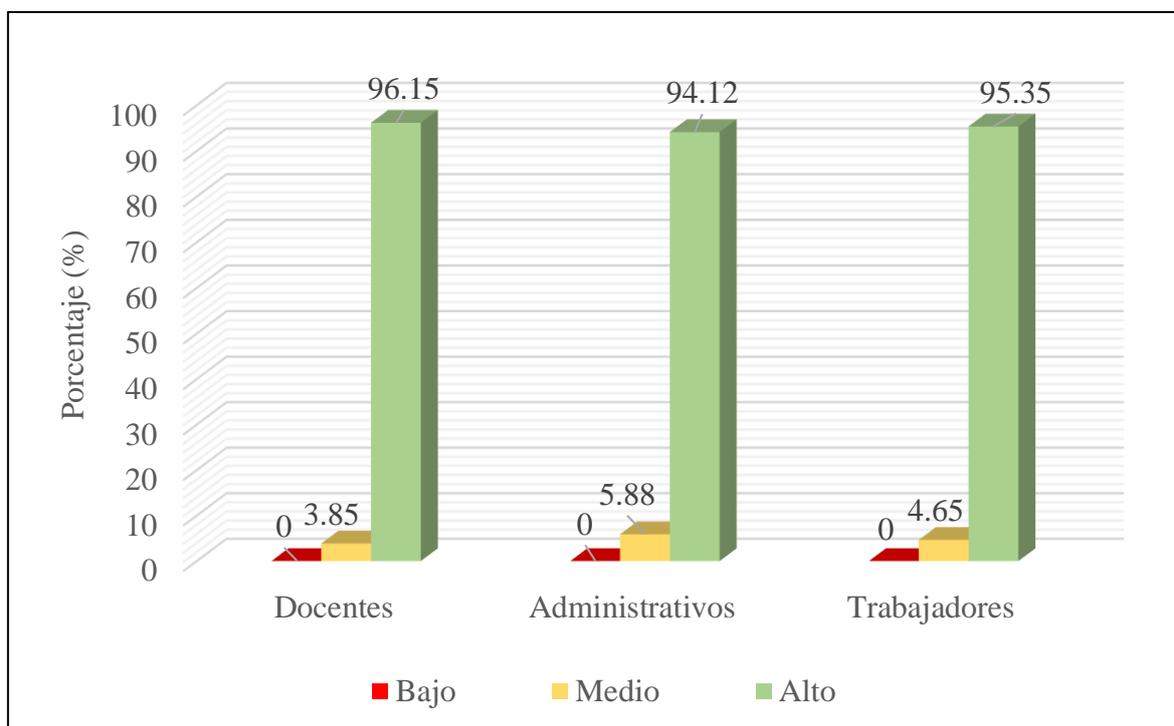


Figura 16. Nivel de conciencia ecológica en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019.

Nota. Elaboración propia.

Se presenta en la Tabla 18, el resumen de los niveles de conciencia ecológica procesados.

Tabla 18

Distribución del nivel de conciencia ecológica y sus dimensiones en trabajadores UCSS filial Huaura año 2019

		Bajo	Medio	Alto
Conciencia ecológica	Docentes	0,00	3,85	96,15
	Administrativos	0,00	5,88	94,12
	Total trabajadores	0,00	4,65	95,35
Cognitiva	Docentes	0,00	15,38	84,62
	Administrativos	0,00	11,76	88,24
	Total trabajadores	0,00	13,95	86,05
Afectiva	Docentes	0,00	15,38	84,62
	Administrativos	0,00	5,88	94,12
	Total trabajadores	0,00	11,63	88,37
Conativa	Docentes	0,00	3,85	96,15
	Administrativos	0,00	17,65	82,35
	Total trabajadores	0,00	9,30	90,70
Activa	Docentes	0,00	34,62	65,38
	Administrativos	0,00	23,53	76,47
	Total trabajadores	0,00	30,23	69,77

Nota: Elaboración propia.

4.2 Contrastación de hipótesis

Para el contraste se ha considerado un nivel de confianza del 95 %

4.2.1 Conciencia ecológica

Hipótesis general:

La conciencia ecológica predominante es el nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019.

a) Contraste conciencia ecológica para docentes

H₀: Los niveles de conciencia ecológica no se diferencian en docentes de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

H_G: En los niveles de conciencia ecológica al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

Decisión estadística

Tabla 19

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica en docentes

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	1	13,0	-12,0
Alto	25	13,0	12,0
Total	26		

Nota. Elaboración propia

Tabla 20

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica en docentes

Chi-cuadrado	22,154
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H₀) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H₁), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

b) Contraste conciencia ecológica para administrativos

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica no se diferencia en administrativos de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

H_G : En los niveles de conciencia ecológica al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

Decisión estadística

Tabla 21

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica en administrativos

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	1	8,5	-7,5
Alto	16	8,5	7,5
Total	17		

Nota. Elaboración propia

Tabla 22

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica en administrativos

Chi-cuadrado	13,235
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_G), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

c) **Contraste conciencia ecológica para todos los trabajadores**

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica no se diferencian en los trabajadores de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

H_G : En los niveles de conciencia ecológica al menos uno es diferente en los trabajadores de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

Decisión estadística

Tabla 23

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica en trabajadores

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	2	21,5	-19,5
Alto	41	21,5	19,5
Total	43		

Nota. Elaboración propia

Tabla 24

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica en trabajadores

Chi-cuadrado	35,372
gl	1
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_1), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica al menos uno es diferente en los trabajadores de la UCSS Filial Huaura en el año 2019.

4.2.2 Cognitiva

Hipótesis a contrastar:

Predomina la conciencia ecológica cognitiva nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.

a) Contraste cognitiva para docentes

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica cognitiva no se diferencia en docentes de la UCSS Filial Huaura.

H_1 : En los niveles de conciencia ecológica cognitiva al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 25

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica cognitiva en docentes

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	4	13,0	-9,0
Alto	22	13,0	9,0
Total	26		

Nota. Elaboración propia

Tabla 26

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica cognitiva en docentes

Chi-cuadrado	12,462
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_1), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica cognitiva al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura.

b) Contraste cognitiva para administrativos

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica cognitiva no se diferencia en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

H_1 : En los niveles de conciencia ecológica cognitiva al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 27

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica cognitiva en administrativos

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	2	8,5	-6,5
Alto	15	8,5	6,5
Total	17		

Nota. Elaboración propia

Tabla 28

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica cognitiva en administrativos

Chi-cuadrado	9,941
Sig. asintótica	0,002

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_1), al obtenerse un p-valor de 0,002 menor al nivel de significancia $\alpha=0,050$, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica cognitiva al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

c) **Contraste cognitiva para todos los trabajadores**

H₀: Los niveles de conciencia ecológica cognitiva no se diferencia en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

H₁: En los niveles de conciencia ecológica cognitiva al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 29

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica cognitiva en trabajadores

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	6	21,5	-15,5
Alto	37	21,5	15,5
Total	43		

Nota. Elaboración propia

Tabla 30

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica cognitiva en trabajadores

Chi-cuadrado	22,349
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H₀) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H₁), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia $\alpha=0,050$, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica cognitiva al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

4.2.3 Afectiva

Hipótesis a contrastar:

Predomina la conciencia ecológica afectiva nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.

a) Contraste afectiva para docentes

H₀: Los niveles de conciencia ecológica afectiva no se diferencia en docentes de la UCSS Filial Huaura.

H₂: En los niveles de conciencia ecológica afectiva al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 31

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica afectiva en docentes

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	4	13,0	-9,0
Alto	22	13,0	9,0
Total	26		

Nota. Elaboración propia.

Tabla 32

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica afectiva en docentes

Chi-cuadrado	12,462
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H₀) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H₂), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica afectiva al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura.

b) Contraste afectiva para administrativos

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica afectiva no se diferencia en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

H_2 : En los niveles de conciencia ecológica afectiva al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 33

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica afectiva en administrativos

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	1	8,5	-7,5
Alto	16	8,5	7,5
Total	17		

Nota. Elaboración propia

Tabla 34

Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica afectiva en administrativos

Chi-cuadrado	13,235
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_2), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica afectiva al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

c) **Contraste afectiva para todos los trabajadores**

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica afectiva no se diferencia en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

H_2 : En los niveles de conciencia ecológica afectiva al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 35

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica afectiva en trabajadores

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	5	21,5	-16,50
Alto	38	21,5	16.50
Total	43		

Nota. Elaboración propia

Tabla 36

Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica afectiva en trabajadores

Chi-cuadrado	25,326
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_2), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia $\alpha=0,050$, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica afectiva al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

4.2.4 Conativa

Hipótesis a contrastar:

Predomina la conciencia ecológica conativa nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.

a) Contraste conativa para docentes

H₀: Los niveles de conciencia ecológica conativa no se diferencia en docentes de la UCSS Filial Huaura.

H₃: En los niveles de conciencia ecológica conativa al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 37

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica conativa en docentes

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	1	13,0	-12,0
Alto	25	13,0	12,0
Total	26		

Nota. Elaboración propia

Tabla 38

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica conativa en docentes

Chi-cuadrado	22,154
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H₀) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H₃), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica conativa al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura.

b) Contraste conativa para administrativos

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica conativa no se diferencia en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

H_3 : En los niveles de conciencia ecológica conativa al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 39

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica conativa en administrativos

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	3	8,5	-5,5
Alto	14	8,5	5,5
Total	17		

Nota. Elaboración propia

Tabla 40

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica conativa en administrativos

Chi-cuadrado	7,118
Sig. asintótica	0,008

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_1), al obtenerse un p-valor de 0,008 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica conativa al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

c) Contraste conativa para todos los trabajadores

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica conativa no se diferencia en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

H_3 : En los niveles de conciencia ecológica conativa al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 41

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica conativa en trabajadores

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	4	21,5	-17,5
Alto	39	21,5	17,5
Total	43		

Nota. Elaboración propia

Tabla 42

Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica conativa en trabajadores

Chi-cuadrado	28,488
Sig. asintótica	0,000

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_3), al obtenerse un p-valor de 0,000 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica conativa al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

4.2.5 Activa

Hipótesis a contrastar:

Predomina la conciencia ecológica activa nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura.

a) Contraste activa para docentes

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica activa no se diferencia en docentes de la UCSS Filial Huaura.

H_4 : En los niveles de conciencia ecológica activa al menos uno es diferente en docentes de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 43

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica activa en docentes

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	9	13,0	-4,0
Alto	17	13,0	4,0
Total	26		

Nota. Elaboración propia

Tabla 44

Regla de decisión Chi cuadrado para conciencia ecológica activa en docentes

Chi-cuadrado	2,462
Sig. asintótica	0,117

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se acepta la hipótesis nula (H_0) y por tanto se rechaza la hipótesis de investigación (H_1), al obtenerse un p-valor de 0,117 mayor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: Los niveles de conciencia ecológica activa no se diferencia en docentes de la UCSS Filial Huaura.

b) Contraste activa para administrativos

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica activa no se diferencia en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

H_4 : En los niveles de conciencia ecológica activa al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 45

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica activa para administrativos

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	4	8,5	-4,5
Alto	13	8,5	4,5
Total	17		

Nota. Elaboración propia

Tabla 46

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica activa para administrativos

Chi-cuadrado	4,765
Sig. asintótica	0,029

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_1), al obtenerse un p-valor de 0,029 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica activa al menos uno es diferente en administrativos de la UCSS Filial Huaura.

c) Contraste activa para todos los trabajadores

H_0 : Los niveles de conciencia ecológica activa no se diferencia en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

H_4 : En los niveles de conciencia ecológica activa al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

Decisión estadística

Tabla 47

Chi cuadrado bondad de ajuste para conciencia ecológica activa en trabajadores

	N observado	N esperada	Residuo
Medio	13	21,5	-8,5
Alto	30	21,5	8,5
Total	43		

Nota. Elaboración propia

Tabla 48

Regla de decisión Chi cuadrado nivel de conciencia ecológica activa en trabajadores

Chi-cuadrado	6,721
Sig. asintótica	0,010

Nota. Elaboración propia

Conclusiones

Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y por tanto se acepta la hipótesis de investigación (H_4), al obtenerse un p-valor de 0,010 menor al nivel de significancia 0,050, aceptándose que: En los niveles de conciencia ecológica activa al menos uno es diferente en trabajadores de la UCSS Filial Huaura.

4.2.6 Comparación

Hipótesis a contrastar:

Existen diferencias significativas entre el nivel de conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS Filial Huaura.

Hipótesis estadística 5

H₀: El nivel de conciencia ecológica es igual entre docentes y administrativos de la UCSS Filial Huaura.

H₅: El nivel de conciencia ecológica es diferente entre docentes y administrativos de la UCSS Filial Huaura.

Normalidad

Tabla 49

Normalidad de conciencia ecológica en trabajadores UCSS filial Huaura

	Estadístico	gl	p-valor
Kolmogorov-Smirnov	0,219	43	0,000

Nota. Elaboración propia

De la Tabla 49 el p-valor es inferior a 0,05 por lo que los valores totales de conciencia ecológica en trabajadores de la UCSS filial Huaura no corresponde a una distribución normal, usándose la prueba U de Mann Whitney.

Decisión estadística

Tabla 50

Rangos de U de Mann Whitney para conciencia ecológica de docentes y administrativos UCSS filial Huaura

Área donde trabaja	N	Rango promedio	Suma de rangos
Docente	26	22,17	576,50
Administrativo	17	21,74	369,50
Total	43		

Nota. Elaboración propia.

Tabla 51

Estadístico U de Mann Whitney para conciencia ecológica de docentes y administrativos

UCSS filial Huacho

U de Mann-Whitney	216,500
Z	-0,306
Sig. asintótica(bilateral)	0,759

Nota. Elaboración propia

Con un p-valor de 0,759 superior a 0,05 de significancia, se acepta H_0 y se rechaza H_5 , es decir se acepta que la mediana de la puntuación de conciencia ecológica no difiere significativamente, concluyéndose que el nivel de conciencia ecológica es igual entre docentes y administrativos de la UCSS Filial Huaura.

Tabla 52

Resumen de los contrastes de hipótesis de investigación

Hipótesis	Estamento	Estadístico	p-valor	Conclusión
Hipótesis general de Conciencia ecológica	Docentes		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Administrativos		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Total trabajadores		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
Hipótesis específica 1 de Dimensión cognitiva	Docentes		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Administrativos		0,002	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Total trabajadores		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
Hipótesis específica 2 de Dimensión afectiva	Docentes	Prueba de Chi Cuadrado de bondad de ajuste	0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Administrativos		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Total trabajadores		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
Hipótesis específica 3 de Dimensión conativa	Docentes		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Administrativos		0,008	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Total trabajadores		0,000	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
Hipótesis específica 4 de Dimensión activa	Docentes		0,117	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son iguales
	Administrativos		0,029	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
	Total trabajadores		0,010	El nivel medio y alto en conciencia ecológica son diferentes
Hipótesis específica 5	Comparación Docentes - Administrativos	Prueba U de Mann Whitney	0,759	La conciencia ecológica entre docentes y administrativos son similares

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Se evaluó la conciencia ecológica de los trabajadores de la UCSS filial Huaura, encontrándose a una significancia de 0,05 un p-valor de 0,000 con la test Chi cuadrado para docentes, administrativos y trabajadores en general, que existen diferencias significativas de conciencia ecológica entre los niveles medio y alto en docentes (3,85 y 96,15 %), administrativos (5,88 y 94,12 %) y trabajadores en general (4,65 y 95,35 %) respectivamente, esto quiere decir que el nivel de conciencia ecológica alto es mayor al del nivel medio, llegando a concluir que el nivel de conciencia ecológica predominante es alto en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS. Lo reportado son concordantes con el estudio de Hidalgo-Alcázar, Cofré, Cortés y Hurtado (2017) en ciudadanos de Chile donde la mayor conciencia ecológica la poseen individuos con edades de 41 a 64 años, aproximándose al estudio de Ccama y Rios (2019) en trabajadores de un Gobierno Regional con promedio de 3,89 de 5 en conciencia ecológica, también próximos a lo encontrado por Nuñez (2019) en pobladores de una asociación en Chosica donde prima el nivel en conciencia ecológica alto, seguido del nivel medio y mínimo en el nivel bajo; se discrepa con el estudio de Zarate (2017) en residentes comunitarias del Alto Trujillo donde prima el nivel medio en conciencia ecológica. En base a ello, es deseable que el nivel de

conciencia ecológica en una institución sea lo más alta posible por la situación ambiental que estamos atravesando, se hace por tanto necesario complementar la investigación con un instrumento de recolección de datos que sea llenada por el investigador o por observadores terceros de las dimensiones evaluadas.

Del primer objetivo específico se determinó el nivel de conciencia ecológica cognitiva en trabajadores de la UCSS filial Huaura, encontrándose a una significancia de 0,05 y p-valor de 0,000; 0,002 y 0,000 con la test Chi cuadrado respectivamente para docentes, administrativos y trabajadores en general, que nos indica la existencia de diferencias significativas de la dimensión cognitiva entre los niveles medio y alto en docentes (15,38 y 84,62 %), administrativos (11,76 y 88,24 %) y trabajadores en general (13,95 y 86,05 %), esto quiere decir que el nivel de la dimensión cognitiva alto es mayor al del nivel medio, llegando a concluir que el cognitiva predominante es alto en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS. Concordante con lo reportado por Ccama y Rios (2019) realizado en trabajadores del Gobierno Regional de Arequipa donde obtuvo un nivel cognitiva alto, difiere de Nuñez (2019) en pobladores de una asociación en Chosica donde predomina el nivel cognitiva medio, difiere también con el estudio de Zarate (2017) en residentes comunitarias del Alto Trujillo donde predomina el nivel cognitiva medio. De lo evidenciado, se requiere ampliar la investigación midiendo la dimensión de conciencia ecológica cognitiva en los estudiantes para detectar debilidades y potencializar habilidades ambientales en los estudiantes por los docentes.

Como segundo objetivo específico se determinó el nivel de conciencia ecológica afectiva en trabajadores de la UCSS filial Huaura, encontrándose a una significancia de 0,05 un p-valor de 0,000 con la test Chi cuadrado para docentes, administrativos y trabajadores en general, que nos indica la existencia de diferencias significativas de la afectiva entre los niveles medio y alto en docentes (15,38 y 84,62 %), administrativos (5,88 y 94,12 %) y

trabajadores en general (11,63 y 88,37 %), esto quiere decir que el nivel de la afectiva alto es mayor al del nivel medio, llegando a concluir que el nivel de la dimensión afectiva predominante es alto en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS. Concordante con lo informado por Ccama y Rios (2019) realizado en trabajadores del Gobierno Regional de Arequipa donde obtuvo un nivel afectiva alto, semejantes al estudio de Nuñez (2019) en pobladores de una asociación en Chosica donde predomina el nivel afectiva alto, difiere con el estudio de Zarate (2017) en residentes comunitarias del Alto Trujillo donde predomina el nivel afectiva medio secundado por el nivel alto. Por tanto, con lo realizado y observado se hace necesario mejorar el diagnóstico emocional en docentes y administrativos con un estudio que permita medir su inteligencia emocional, muy importante en tiempos que se hace necesario que se tenga un equilibrio de lo académico con lo emocional.

Como tercer objetivo específico se determinó el nivel de conciencia ecológica conativa en trabajadores de la UCSS filial Huaura, encontrándose a una significancia de 0,05 un p-valor de 0,000; 0,008 y 0,000 con la test Chi cuadrado respectivamente para docentes, administrativos y trabajadores en general, que nos indica la existencia de diferencias significativas de la conativa entre niveles medio y alto en docentes (3,85 y 96,15 %), administrativos (17,65 y 82,35 %) y trabajadores en general (9,30 y 90,70 %), esto quiere decir que el nivel de la dimensión conativa alto es mayor al del nivel medio, llegando a concluir que el nivel de la dimensión conativa predominante es alto en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS. Los resultados son semejantes al estudio de Nuñez (2019) en pobladores de una asociación en Chosica donde predomina el nivel conativa alto seguido del nivel medio, difiriendo con el estudio de Zarate (2017) en residentes comunitarias del Alto Trujillo donde predomina el nivel conativa medio seguido del nivel alto. Siendo necesario complementar la investigación con la medición de actitud

ambiental que tienen los docentes y administrativos en la UCSS frente a factores ambientales.

Como cuarto objetivo específico se determinó el nivel de conciencia ecológica activa en los trabajadores de la UCSS filial Huaura, encontrándose a una significancia de 0,05 y p-valor de 0,117; 0,029 y 0,010 con la test Chi cuadrado respectivamente para docentes, administrativos y trabajadores en general, que nos indica la inexistencia de diferencias significativas de la activa entre los niveles media y alto en docentes (34,62 y 65,38 %), pero si existe diferencias significativas en administrativos (23,53 y 76,47 %) y trabajadores en general (30,23 y 69,77 %), esto quiere decir que en la dimensión activa el nivel medio y alto son estadísticamente iguales en los docentes, mientras que el nivel alto es mayor al del nivel medio en administrativos y trabajadores en general, llegando a concluir que el nivel de la dimensión activa predominante es alto administrativos y trabajadores en general, pero hay una distribución igualitaria entre el nivel medio y alto en docentes de la UCSS. Los resultados son semejantes al estudio de Nuñez (2019) en pobladores de una asociación en Chosica donde predomina el nivel activa alto seguido del nivel medio, diferenciándose con el estudio de Zarate (2017) en residentes comunitarias del Alto Trujillo donde predomina el nivel activa medio seguido del nivel alto. Del estudio, se requiere un trabajo de equipo, pudiendo complementarse con un estudio del efecto de los estilos de liderazgo de docentes y administrativos en la formación ambiental de estudiantes en la UCSS.

Como quinto objetivo específico se realizó la comparación del nivel de conciencia ecológica entre docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura, encontrándose a una significancia de 0,05 un p-valor de 0,759 con la Prueba U de Mann Whitney para docentes y administrativos, que nos indica que no existen diferencias significativas del nivel de conciencia ecológica entre docentes y administrativos, esto quiere decir que tanto los docentes como los administrativos de la UCSS poseen estadísticamente iguales niveles de

conciencia ecológica. Concordante con lo reportado por Notari (2015) donde el conocimiento y actitud de los docentes son producto de su formación, con hábitos y actitudes de concienciación ecológica muy relacionada a tópicos de actualidad de la problemática mundial; por otro lado, respecto a Nuñez (2019) en su estudio en pobladores de una Asociación en Chosica, si bien indica un predominio del nivel alto seguido del nivel medio en conciencia ecológica, se hace necesario considerar que a razón que la UCSS fue una de las primeras universidades licenciadas por SUNEDU de la provincia de Huaura, se puede evidenciar su alto nivel de preparación en docentes y administrativos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A un nivel de confianza del 95 %, se concluye:

- El nivel de conciencia ecológica estadísticamente predominante es alto, secundado por el nivel medio y ausencia del nivel bajo en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS.
- Sobre el nivel cognitiva en conciencia ecológica, estadísticamente predomina el nivel alto, secundado por el nivel medio y ausencia del nivel bajo en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS.
- Referente al nivel afectiva en conciencia ecológica, estadísticamente se tiene un predominio del nivel alto, secundado por el nivel medio y ausencia del nivel bajo en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS.
- Respecto al nivel conativa en conciencia ecológica, estadísticamente predomina el nivel alto, secundado por el nivel medio y ausencia del nivel bajo en docentes, administrativos y trabajadores en general de la UCSS.
- En referencia al nivel de la dimensión activa de la conciencia ecológica, estadísticamente para el caso de docentes el nivel alto y medio presentan la misma distribución y con ausencia del nivel bajo; mientras para administrativos y trabajadores en general predomina el nivel alto, secundado por el nivel medio y ausencia también del nivel bajo en la UCSS.

- Sobre si existen diferencias del nivel de conciencia ecológica entre docentes y administrativos, estos presentan estadísticamente el mismo nivel de conciencia ecológica en la UCSS.

6.2 Recomendaciones

Tras los hallazgos:

- Para asegurar que el nivel de conciencia ecológica se mantenga en el tiempo se sugiere realizar un plan de mejora, que contemple capacitaciones periódicas a los docentes y administrativos de la UCSS, dando los lineamientos para que todo personal que ingrese a laborar tenga como requisito capacitaciones en materia ambiental y que de acuerdo a su evaluación reciba inducciones para que estén a la par de los demás trabajadores, con fortalecimiento del trabajo en equipo entre docentes y administrativos mediante foros de temas ambientales relevantes con inducciones semanales para su fortalecimiento.
- Como parte del proceso de mejora en materia ambiental en la UCSS, se sugiere realizar capacitaciones a todos los estamentos de la universidad docentes, administrativos, estudiantes y egresados, para la mejora de la capacidad cognitiva sobre el cuidado del medio ambiente y su problemática.
- Desarrollar la inteligencia emocional en docentes, administrativos, estudiantes y egresados, para el desarrollo de la capacidad afectiva en lo relacionado a la preocupante situación medioambiental que se hace más crítica al pasar de los años y que es necesario la adhesión de valores que propicien la protección del ambiente.

- Desarrollar la capacidad conativa de docentes, administrativos, estudiantes y egresados a través de los grupos de interés en la universidad, donde cada estamento en sus actividades promueva el desarrollo de actitudes ambientalistas, donde los docentes en todas las carreras profesionales traten temas ambientales y promuevan en los estudiantes el desarrollo de estudios que consideren también la problemática ambiental.
- Que la alta dirección de la UCSS, desarrolle la capacidad activa organizando a sus docentes y administrativos por grupos multidisciplinarios a efectos de ejecutar eventos de concientización ambiental en la universidad y la comunidad a nivel nacional, hacia un cambio de actitud que el mundo necesita frente a la problemática ambiental.
- Siendo complementario a actividad docente de enseñanza y la actividad administrativa en la gestión para un servicio de calidad en la UCSS, se sugiere que cada trabajador docente y administrativo que labora en la universidad cuente con pares de seguimiento de desempeño en temas ambientales como el desarrollado.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Ccama, P. M., & Rios, A. Z. (2019). *Gestión de Comunicación 2.0 para promover la Conciencia Ecológica en los trabajadores del Gobierno Regional de Arequipa, 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9945/CCccsapm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chuliá, E. (1995). La conciencia medioambiental de los españoles en los noventa. *ASP Research Papers*, 12(a), 1-36.
- Chumbes, J. L. (2020). *La educación ambiental y la conciencia ecológica en estudiantes del nivel secundario, Huacho Perú- 2019*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41744/Chumbes_TJL.pdf?sequence=1
- Edquen, S. (2018). *Programa de sensibilización medioambiental para generar conciencia ecológica en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santos Villalobos Huamán – Yauyucán – Santa Cruz – Cajamarca – 2016*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque, Perú.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8165/BC-4524%20EDQUEN%20MU%C3%91OZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, Y. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, XV(43), 179-202.

- Flores, C. (2018). *La conciencia ecológica: una propuesta, desde la "Laudato Si" del Papa Francisco*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima, Perú.
- http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/535/Flores_Cynthia_tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Guerrero, E. A. (2014). *Hacia el desarrollo de una conciencia ecológica. Un aporte teológico para la vida de la Tierra*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/16972/GuerreroCabezaErbinAriel2014.pdf?sequence=1>
- Hidalgo-Alcázar, C., Cofré, J., Cortés, M., & Hurtado, I. (2017). ¿Cómo afecta la conciencia ecológica del individuo al momento de la compra de bienes de consumo? Un estudio aplicado a Chile. *REDMARKA. Revista Digital de Marketing Aplicado*, 1(18), 49-82. <https://doi.org/10.17979/redma.2017.01.018.4858>
- Jiménez, M., & Lafuente, R. (2010). Defining and measuring environmental consciousness [Definición y medición de la conciencia ambiental]. *Revista Internacional de Sociología*, 68(3), 731-755. <https://doi.org/10.3989/ris.2008.11.03>
- Labiano, L. M., & García, E. (2010). Ambiente y conciencia ecológica. *Revista Psicología Científica.com*, 12(8). <http://www.psicologiacientifica.com/ambiente-y-conciencia-ecologica>
- Macias, L. S., & Pin, V. M. (2016). *Influencia de la conciencia ecológica en la calidad del entorno escolar en los estudiantes del primer año de bachillerato del Colegio Fiscal "Ciudad de Balzar", Distrito 09D13, Zona 5 del cantón Balzar en la provincia del Guayas*. (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil. Guayaquil,

Ecuador.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/25831/1/Macias%20-%20Pin.pdf>

Mendoza, H. E. (2015). *Estudio sobre la Cultura Ambiental y Ecológica de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Caso: Facultad de Ciencias Médicas*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4215/1/T-UCSG-POS-MES-29.pdf>

Notari, M. (2015). *Estudio de la concienciación ecológica en la Educación Secundaria Obligatoria en la provincia de Castellón*. (Tesis Doctoral), Universitat Miguel Hernández, España.
http://dspace.umh.es/bitstream/11000/1855/1/TD_Notari%20Llorens_Meritxell.%20portada_contraportada.pdf

Núñez, L. A. (2019). *Gestión ambiental y conciencia ecológica en pobladores de la asociación San Pedro y San Pablo - Chosica, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38778/Nu%C3%B1ez_SLA.pdf?sequence=1

Riera, A. (2015). Concienciación ecológica universitaria. *ARJÉ, Revista de Postgrado FaCE-UC*, 9(17), 236-245.

Sánchez, P. (2009). La conciencia ecológica. El espejo de una civilización suicida. *Gazeta de Antropología*, 25(2). <http://dx.doi.org/10.30827/Digibug.6901>

Tafur, R. M. (2013). Sobre la evaluación de instituciones educativas. *Revista En Blanco & Negro*, 4(1), 10-18.

Zarate, D. E. E. (2017). *Nivel de conciencia ecológica en los ciudadanos de Alto Trujillo según las acciones comunicacionales realizadas por la ONG Camila*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10599/Zarate%20Oyague%20Dinna%20Elva%20Emily.pdf?sequence=10>

7.2 Fuentes bibliográficas

Camacho, A., & Ariosa, L. (2000). *Diccionario de términos ambientales*. La Habana, Cuba: Publicaciones Acuario.

Carrasco, S. (2017). *Metodología de la Investigación Científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (2ª ed., 13ª reimpr.). Lima, Perú: San Marcos.

Córdova, I. (2017). *El proyecto de investigación cuantitativa* (1ª ed. 4ª reimpr.). Lima, Perú: San Marcos.

Vara, A. A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis* (1ª ed.). Lima, Perú: MACRO.

7.3 Fuentes hemerográficas

7.4 Fuentes electrónicas

BIOESTADISTICO. (12 de febrero de 2012). 01. Tipos de investigación | Metodología de la investigación científica [Video]. YouTube. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=QXmKN34hbtM>

Bordino, J. (2021). *Conciencia ecológica: qué es y su importancia*. Obtenido de Ecología Verde: <https://www.ecologiaverde.com/conciencia-ecologica-que-es-y-su-importancia-3414.html>

Bravo, F. (2013). *¿Existe una conciencia ambiental en el Perú?* Obtenido de PuntoEdu | PUCP: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/voces-pucp/existe-una-conciencia-ambiental-en-el-peru/>

Gomera, A. (2008). *La conciencia ambiental como herramienta para la educación ambiental: conclusiones y reflexiones de un estudio en el ámbito universitario*. Obtenido de https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008_11gomera1_tcm30-163624.pdf

Google Earth. (2019). *[Macro localización de la UCSS filial Huaura]*. Recuperado el 4 de noviembre de 2019, de <https://bit.ly/3dIREPF>

Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la Alimentación. (2009). *Glosario de agricultura orgánica*. Obtenido de https://www.fao.org/fileadmin/templates/organicag/files/Glossary_on_Organic_Agriculture.pdf

Rodríguez, R., Gómez, N., Zarauza, P., & Benítez, A. M. (2013). *Educación Ambiental, Residuos y Reciclaje*. Madrid, España. Obtenido de https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/portal/documents/20151/5395847/guia_educacion_ambiental_residuos_reciclaje.pdf/def5df5b-ed49-d561-c1da-64b9cee76aa0?t=1620127917649

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA ECOLÓGICA DE LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE FILIAL HUAURA – 2019

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Operacionalización de variables				
				Dimensión	Subdimensión	Ítems	Escala	Metodología
<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de conciencia ecológica predominante en los trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019? <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué nivel en conciencia ecológica cognitiva predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura? • ¿Qué nivel en conciencia ecológica afectiva predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura? • ¿Qué nivel en conciencia ecológica conativa predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura? • ¿Qué nivel en conciencia ecológica activa predomina en los trabajadores de la UCSS filial Huaura? • ¿Qué diferencia existe entre el nivel de conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura en el año 2019? 	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar la evaluación de la conciencia ecológica de los trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019. <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer el nivel de conciencia ecológica cognitiva en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Determinar el nivel de conciencia ecológica afectiva en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Conocer el nivel de conciencia ecológica conativa en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Determinar el nivel de conciencia ecológica activa en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Comparar el nivel de conciencia ecológica entre docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura en el año 2019. 	<p>General</p> <ul style="list-style-type: none"> • La conciencia ecológica predominante es el nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019. <p>Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predomina la conciencia ecológica cognitiva nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Predomina la conciencia ecológica afectiva nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Predomina la conciencia ecológica conativa nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Predomina la conciencia ecológica activa nivel alto en los trabajadores de la UCSS filial Huaura. • Existen diferencias significativas entre el nivel de conciencia ecológica de docentes y administrativos de la UCSS filial Huaura en el año 2019. 	<p>V1</p> <p>Variable de caracterización:</p> <p>Conciencia ecológica de los trabajadores</p>	<p>Cognitiva</p> <p>Afectiva</p> <p>Conativa</p> <p>Activa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Educación • Información • Preocupación • Cuidado • Equilibrio • Amenaza • Contribución • Distribución • Colaboración • Participación • Cuidado 	<ul style="list-style-type: none"> • 1,2,3,4,5 y 6 • 7,8,9,10, 11 y 12 • 13,14,15, 16,17 y 18 • 19,20,21, 22,23 y 24 • Comparación • Comparación 	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca • Casi nunca • Neutro • Casi siempre • siempre • Igual • Diferente • Igual • Diferente 	<p><u>Tipo de investigación</u></p> <p>Aplicada</p> <p>Transversal</p> <p>Prospectivo</p> <p>Descriptivo</p> <p>Observacional</p> <p><u>Nivel de investigación</u></p> <p>Descriptivo</p> <p><u>Diseño de la investigación</u></p> <p>No experimental</p> <p>transversal</p> <p>descriptivo</p> <p><u>Población y muestra</u></p> <p>, <u>Población</u></p> <p>48 trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019.</p> <p><u>Muestra</u>,</p> <p>43 trabajadores de la UCSS filial Huaura en el año 2019.</p> <p><u>Técnicas e instrumentos recolección de datos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta: Cuestionario
			<p>V2</p> <p>Variable de interés:</p> <p>Evaluación Conciencia ecológica de los trabajadores</p>	<p>Evaluación Conciencia ecológica en Docentes</p> <p>Evaluación Conciencia ecológica en Administrativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cognitiva • Afectiva • Conativa • Activa • Cognitiva • Afectiva • Conativa • Activa 	<ul style="list-style-type: none"> • Comparación • Comparación 	<ul style="list-style-type: none"> • Igual • Diferente • Igual • Diferente 	

Nota. Elaboración Propia.

Anexo 2. Localización de la Universidad Católica Sede Sapientiae filial Huaura



Figura 17. Macro localización de la UCSS filial Huaura.

Nota. Google Earth (2019).

CUESTIONARIO

EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA ECOLÓGICA DE LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE FILIAL HUAURA – 2019

Aspectos generales

Fecha:

1. Género:

Masculino Femenino

2. Edad:

3. Nivel de educación:

Ningún estudio primaria Secundaria Superior

4. Grado universitario obtenido:

Ningún Bachiller Magister Doctor

5. Trabajador:

Docente Administrativo

INSTRUCCIONES: Se presenta un cuestionario sobre conciencia ecológica, siendo para nuestra investigación su apreciación muy importante; para ello lea cuidadosamente las preguntas y marcar con una “X” una de las cinco alternativas con la siguiente escala.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
01	02	03	04	05

N°	COGNITIVA	1	2	3	4	5
1	Considera importante reducir los residuos generados en su lugar trabajo					
2	Cree necesario separar los residuos por su tipo (plásticos, vidrios, papel metal y orgánicos)					
3	Considera necesario reducir el agua utilizada en las unidades de consumo					
4	Considera necesario reducir el consumo de energía eléctrica					
5	Cree necesario reducir el consumo de combustible sistemáticamente					
6	Cree que se debe de adquirir productos que no ocasionen daño el medio ambiente					

	AFFECTIVA	1	2	3	4	5
7	Cree que se preocupa en la minimización de residuos, su reúso y reciclaje					
8	Se debe de reciclar o reutilizar el papel utilizado en las oficinas					
9	Considera preocupante que los grifos, inodoros y duchas con elevado consumo de agua deben ser sustituidos					
10	Cree que los equipos eléctricos con alto consumo de energía y/o baja eficiencia debe ser sustituidos					
11	Considera que el suministro de combustible debe cortarse a la unidad cuando no esté siendo utilizada					
12	Considera que es conveniente el cultivo de plantas con bajas tasas de consumo de agua					
	CONATIVA	1	2	3	4	5
13	Considera que la quema de papeles y/o plásticos son las causantes principales de la contaminación del aire					
14	Cree que las personas deben utilizar más envases de papel en lugar de plástico					
15	Considera que la remoción de la suciedad de los equipos y materiales antes del lavado reduce el consumo de agua					
16	Considera que debe cerrarse las ventanas cuando se tiene encendida una fuente de calor o de frío					
17	Cree que los gases de combustión de motores, gases de refrigerantes deben ser controlados para el cuidado del medio ambiente					
18	Considera dispuesto a llamar la atención a aquellos que disponen basura en la vía pública					
	ACTIVA	1	2	3	4	5
19	Considera que realiza actividades de limpieza en su lugar de trabajo o institución					
20	Cree que colabora con utilizar residuos sólidos reciclados con frecuencia					
21	Considera que informa sobre las fugas y desperdicios de agua					
22	Considera que apaga los equipos cuando no los utiliza para ahorrar energía					
23	Cree que opera a una velocidad apropiada los vehículos para el ahorro de combustibles					
24	Considera que recoge residuos del suelo y los deposita en lugares establecidos					

Gracias por su participación.

Anexo 4. Validación cuestionario experto 1



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

COEFICIENTE DE VALIDEZ

I.- DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres Del Experto informante	Grado Académico	Cargo e Institución	Nombre del instrumento de Evaluación	Autor del instrumento
QUISPE OJEDA TEODOSIO CELSO	MAGISTER SCIENTIAE	DOCENTE UNJFSC	Cuestionario	Juana Tracy Ventocilla Garcia
Título de Investigación: EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA ECOLÓGICA DE LOS TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE FILIAL HUAURA – 2019				

II.- ASPECTO DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente (00 a 20)				Regular (21 a 40)				Buena (41 a 60)				Muy buena (61 a 80)				Excelente (91 a 100)				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible																				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X	
3. Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems																				X	
4. Suficiencia	Los ítems son suficiente para la medición de los indicadores en estudio																				X	
5. Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir																				X	
6. Coherencia	Hay coherencia entre las variables e indicadores																				X	
7. Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos - científicos sobre el tema en estudio																				X	
8. Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución																				X	

III.- Opinión de aplicabilidad:

SE CONSIDERA APLICABLE

IV.- Promedio de valoración:

PUNTAJE (DE 0 a 100)	87 %	Calificación (De Deficiente a Excelente)	EXCELENTE
----------------------	-------------	--	------------------

Lugar y fecha	D. N. I.	Firma del experto informante	Teléfono
HUACHO 16 DE OCTUBRE DE 2019	200 22994		988556729

Anexo 7. Cálculo del Alfa de Cronbach

Nº	COGNITIVA						AFECTIVA						CONATIVA						ACTIVA					
	P-1	P-2	P-3	P-4	P-5	P-6	P-7	P-8	P-9	P-10	P-11	P-12	P-13	P-14	P-15	P-16	P-17	P-18	P-19	P-20	P-21	P-22	P-23	P-24
1	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	2	5	4	4	3
2	4	5	3	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	2	3	5	5	5	2	5	5	5	5	4
3	5	5	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	2
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	4	3	3	5	5	4	4	3	5	3	4	3
6	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
7	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
8	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	2	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
9	4	5	5	5	4	5	1	4	5	5	4	5	1	5	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4
10	2	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	5	3	4	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5
12	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
13	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
14	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
15	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	2	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
16	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
17	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3
18	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
19	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
20	3	5	5	1	1	1	5	1	4	4	1	1	2	2	1	3	2	5	1	5	5	4	5	1
21	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4
22	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	3	4
23	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	2	5	3	4	4
24	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4

Nota. Elaboración propia.

Anexo 8. Resultado de análisis de confiabilidad del cuestionario de conciencia ecológica

Ítems	Alfa de Cronbach si se suprime el elemento
Considera importante reducir los residuos generados en su lugar trabajo	0,830
Cree necesario separar los residuos por su tipo (Plásticos, vidrios, papel metal y orgánicos)	0,832
Considera necesario reducir el agua utilizada en las unidades de consumo	0,835
Considera necesario reducir el consumo de energía eléctrica.	0,806
Cree necesario reducir el consumo de combustible sistemáticamente	0,811
Cree que se debe de adquirir productos que no ocasionen daño el medio ambiente	0,812
Cree que se preocupa en la minimización de residuos, su reuso y reciclaje	0,834
Se debe de reciclar o reutilizar el papel utilizado en las oficinas	0,813
Considera preocupante que los grifos, inodoros y duchas con elevado consumo de agua deben ser sustituidos	0,831
Cree que los equipos eléctricos con alto consumo de energía y/o baja eficiencia debe ser sustituidos	0,830
Considera que el suministro de combustible debe cortarse a la unidad cuando no esté siendo utilizada	0,802
Considera que es conveniente el cultivo de plantas con bajas tasas de consumo de agua	0,806
Considera que la quema de papeles y/o plásticos son las causantes principales de la contaminación del aire	0,818

ítems	Alfa de Cronbach si se suprime el elemento
Cree que las personas deben utilizar más envases de papel en lugar de plástico	0,832
Considera que la remoción de la suciedad de los equipos y materiales antes del lavado reduce el consumo de agua	0,807
Considera que debe cerrarse las ventanas cuando se tiene encendida una fuente de calor o de frío	0,828
Cree que los gases de combustión de motores, gases de refrigerantes deben ser controlados para el cuidado del medio ambiente	0,818
Considera dispuesto a llamar la atención a aquellos que disponen basura en la vía pública	0,834
Considera que realiza actividades de limpieza en su lugar de trabajo o institución	0,814
Cree que colabora con utilizar residuos sólidos reciclados con frecuencia	0,842
Considera que informa sobre las fugas y desperdicios de agua.	0,834
Considera que apaga los equipos cuando no los utiliza para ahorrar energía.	0,827
Cree que opera a una velocidad apropiada los vehículos para el ahorro de combustibles	0,831
Considera que recoge residuos del suelo y los deposita en lugares establecidos	0,815

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo a estos resultados si se elimina un elemento para la mejora de la confiabilidad se observa que no se deberían de eliminar ningún ítem del instrumento por no tener relevancia ya que es mínimo el valor que supera el alfa, por lo que las preguntas fueron utilizadas en el cuestionario para la investigación.

Anexo 9. Estadística de fiabilidad del cuestionario de conciencia ecológica

El instrumento se aplicó a 24 trabajadores de una universidad de la localidad de Huacho semejante a la población en estudio, los resultados se presentan a continuación:

α	Elementos analizados
0,829	24

Nota. Elaboración propia.

$$\alpha = 0,829$$

Los datos de la muestra de estudio relacionado a la conciencia ecológica presentan una alta confiabilidad ya que el coeficiente alfa de Cronbach (0,829) con una consistencia interna y homogeneidad en todos sus ítems.

Anexo 10. Fotos de las actividades de encuesta a trabajadores de la UCSS.



Figura 18. Encuesta realizada a docente de la UCSS.

Nota. Elaboración propia.



Figura 19. Encuesta realizada a administrativo de la UCSS.

Nota. Elaboración propia.



Figura 20. Otras encuesta realizada en ambientes de la UCSS.

Nota. Elaboración propia.

Dr. BERARDO BEDER RUIZ SANCHEZ
ASESOR

Dr. MAXIMO TOMAS SALCEDO MEZA
PRESIDENTE

M(o) JHON HERBERT OBISPO GAVINO
SECRETARIO

M(o) LUIS ROLANDO GONZALES TORRES
VOCAL