

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSE FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

**PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
NIVEL SECUNDARIO  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES Y TURISMO**

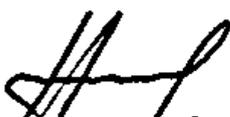
**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y SU RELACIÓN CON EL  
INTERAPRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 21571 RICARDO PALMA SORIANO – ARAYA  
GRANDE - BARRANCA**

**Presentado por:**

**YUNIOR JORDAN PADILLA CHAVEZ**

**Asesor:**

**M(ø) HERCULANO CARLOS LECCA**

  
**Mg. CARLOS LECCA HERCULANO**  
**Doc. Universitario**

**HUACHO – PERÚ**

**2022**

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y SU RELACIÓN CON EL  
INTERAPRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N<sup>o</sup> 21571 RICARDO PALMA SORIANO – ARAYA  
GRANDE - BARRANCA**

## **DEDICATORIA**

Dedicataria: dedico a mis padres los que me forjaron como ser humano y lo siguen haciendo; por apoyarme de modo sincero a través del tiempo a fin de que logre alcanzar este objetivo de trascendental importancia para mí y los que me rodean y me motivan a seguir día a día.

**Yunior Jordan**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a toda mi familia, profesores y amistades los que de alguna manera fueron parte de este triunfo educativo lo cual me hizo hacer mejor persona y profesional a fin de ser útil a los que confiaron en mí así mismo ser a la sociedad.

**Yunior Jordan**

## RESUMEN

El trabajo: “INTELIGENCIA MÚLTIPLES Y SU VINCULO AL INTERAPRENDIZAJE EN EDUCANDOS DEL C.E. No. 21571 RICARDO PALMA SORIANO – ARAYA GRANDE - BARRANCA”, es la labor de estudio con la intención de alcanzar la licencia de Educación con especialización de Ciencias Sociales y Turismo de la UNJFSC. La sistemática empleada se localiza en el interior del estudio básico es de modelo Básico, de rango característico, correlativo, no práctico y la teoría trazada es: “Las Inteligencias múltiples se relacionan al Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca”. En el estudio, el colectivo es 157 discípulos y muestra de 112. La herramienta primordial empleada en el estudio es las preguntas, empleándose a la 1ra y 2da mudable. Las consecuencias demuestran la existencia de un vínculo en las Inteligencias múltiples e Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud muy buena.

El autor

**Palabra clave:** inteligencias, interaprendizaje, aprendizajes.

## ABSTRACT

The work: "MULTIPLE INTELLIGENCES AND THEIR RELATIONSHIP WITH INTERLEARNING IN THE STUDENTS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION N<sup>a</sup> 21571 RICARDO PALMA SORIANO - ARAYA GRANDE - BARRANCA", is a research work to obtain a degree in Education in the specialty of Social Sciences and Tourism of the UNJFSC, Huacho. The methodology that was used is within the basic research, it is of the Basic type, of a descriptive, correlational, non-experimental level and the hypothesis proposed was: "Multiple Intelligences are related to Inter-learning in the students of the Educational Institution No. 21571 Ricardo Palma Soriano-Araya Grande-Barranca". For the investigation, the population was 157 students and a sample of 112. The main instrument used in the investigation was the questionnaire, which was applied to the first and second variables. The results show that there is a relationship between Multiple Intelligences and Inter-learning in the students of the Educational Institution No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, being of a very good magnitude.

The author

Keywords: intelligence, interlearning, learning.

## INDICE

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
INDICE.....	vii
INDICE DE TABLAS .....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	12
1.2. Formulación de problema.....	13
1.2.1. Problema general .....	13
1.2.2. Problemas específicos .....	13
1.3. Objetivos .....	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos .....	14
1.4. Justificación.....	15
1.5. Delimitaciones del estudio .....	15
CAPITULO II MARCO TEÓRICO .....	16
2.1. Antecedentes de la investigación .....	16
2.2. Bases teóricas .....	21
2.2.1. Inteligencias múltiples.....	21
2.2.2. Interaprendizaje.....	29
2.3. Bases filosóficas.....	32
2.4. Definición de Términos Básicos .....	34
2.4. Hipótesis.....	36
2.4.1. Hipótesis general.....	36
2.4.2. Hipótesis específicas .....	36
CAPITULO III METODOLOGIA .....	37
3.1. Diseño metodológico.....	37
3.1.1. Tipo de estudio .....	37
3.1.2. Diseño del estudio .....	37

3.2. Población y muestra .....	37
3.2.1. Población.....	37
3.2.2. Muestra .....	38
2.5. Operacionalización de Variables.....	39
1.4. Método de investigación .....	40
1.5. Técnicas e de recolección de datos .....	40
1.6. Método de análisis de datos .....	43
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....	44
4.1. Resultados descriptivo de las variables .....	44
4.2. Generalización entorno la hipótesis central .....	49
CAPITULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	57
CONCLUSIONES .....	59
RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	61
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	65
Instrumento 01 .....	70
Instrumento 02 .....	71

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Población del estudio</i> .....	38
<b>Tabla 2.</b> <i>Muestra de estudio</i> .....	39
<b>Tabla 3.</b> <i>Operacionalización de la variable X</i> .....	39
<b>Tabla 4.</b> <i>Operacionalización de la variable Y</i> .....	40
<b>Tabla 5.</b> <i>Validación de expertos</i> .....	42
<b>Tabla 6.</b> <i>Inteligencias múltiples</i> .....	44
<b>Tabla 7.</b> <i>Interaprendizaje</i> .....	45
<b>Tabla 8.</b> <i>Interacción</i> .....	46
<b>Tabla 9.</b> <i>Medios de comunicación</i> .....	47
<b>Tabla 10.</b> <i>Proceso de aprendizaje</i> .....	48
<b>Tabla 11.</b> <i>Las inteligencias múltiples y el interaprendizaje</i> .....	49
<b>Tabla 12.</b> <i>Las inteligencias múltiples y la dimensión “Interacción”</i> .....	51
<b>Tabla 13.</b> <i>Las inteligencias múltiples y la dimensión “Medios de comunicación”</i> .....	53
<b>Tabla 14.</b> <i>Las inteligencias múltiples y la dimensión “procesos de aprendizaje”</i> .....	55

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Inteligencias múltiples.....	44
<b>Figura 2.</b> Interaprendizaje .....	45
Figura 3. Interacción .....	46
<b>Figura 4.</b> Medios de comunicación.....	47
<b>Figura 5.</b> Proceso de aprendizaje .....	48
<b>Figura 6.</b> <i>Las inteligencias múltiples y el interaprendizaje</i> .....	50
<b>Figura 7.</b> Las inteligencias múltiples y la dimensión “Interacción” .....	52
<b>Figura 8.</b> Las inteligencias múltiples y la dimensión “Medios de comunicación” .....	54
<b>Figura 9.</b> Las inteligencias múltiples y la dimensión “procesos de aprendizaje” .....	56

## INTRODUCCIÓN

La enseñanza se tutela conforme a las pretensiones de la colectividad, introduce de modo masivo sapiencias que habitualmente son mayor, sin perderlo la integridad, lo que se debe a que compone la base que encamina a la colectividad en sus enriquecimientos intelectuales. Inteligencia Múltiple y Aprendizajes. Provocan una elevada colisión en la enseñanza, también de transformar la tesis de inteligencia lo que se debe a que se pensaban antiguamente como unidireccionales, es indicar que el intelecto de los individuos era calculado en una única magnitud de razonamientos mediante test, pero firme a la exhibición de las mencionadas controversias inteligencia múltiple se abren accesos a un juicio enteramente distinto, en el que se señala que proceden como un conjunto accesorio a una con otra. Han entregado el entendimiento de que todo individuo tiene alguna facultad intelectual en un espacio determinado.

El compromiso nace como una exigencia de entender los procesos de enseñanzas-aprendizajes contemplando el modo continuo en el sistema, entregado cada argumento de los profesores y discípulos en los procesos destacados, con la culminación de este se aguarda contestar a cada inconveniente de aprendizajes en el contexto presente continuamente más existente en la colectividad, un aprieto que merece de una asistencia rápida; tan solamente con contemplar detenidamente al modo en la cual interacciona el ambiente, es viable hallar deuda académica, un perspectiva usual a través del tiempo y que acorde desarrolla todo, se hace más indudables, si ciertamente diversos estudiosos han planteado sus posiciones en relación a dichas cuestiones, aun se destaca recientes contextos los cuales demandan de ser estudiados y examinados.

# CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Gardner (2001) comenzó proporcionando tesis a las inteligencias en el “potencial que poseen los individuos a fin de lograr afrontar contextos de conflictos y proporcionar soluciones a ellos, así también la capacidad de formar componentes los cuales son estimados en uno o más de cada espacio cultural”. (p.207). 20 años posteriormente instituye una tesis más perfeccionada precisando a cada inteligencia múltiple en una capacidad biológica y psicológica la cual consiente dar proceso a las informaciones que se logran demostrar en un ambiente cultural a fin de solucionar inconvenientes o formar componentes que poseen valor en una cultura definitiva.

Nuestros potenciales o inteligencia múltiple logran poseer un progreso disímil sin que ello sea una dificultad en el progreso de un individuo, estando en dicho ambiente el objetivo de los profesores apoyar a los educandos a saber que modelo de inteligencia domina y ayuda a desarrollarla.

Los aprendizajes fueron desarrollando no obstante enormes planteamientos de profesionales de la psicología y de la pedagogía; pero en tanto más progresa la ciencia, varios planteamientos hipotéticos van variando y las mencionadas se van acomodando al ambiente formativo en diversos temas permutando las nociones de educación y aprendizajes.

Una de las hipótesis relacionadas a la inteligencia la cual sacudió las bases de la enseñanza en los EE.UU. es la que desarrolla H. Gardner en 1983, el cual planteo que los individuos poseen diversa inteligencia o son destacados en una más que otra.

La UNESCO (2015) en su propósito de 17 planes razonables a fin de convertir el mundo al 2030 sustenta en uno de las intenciones del propósito 4 relacionado a la enseñanza de eficacia y el progreso razonable de la misma manera que posean competencia de lecturas, escrituras y aritmética dando a comprender que se encamina al progreso de más de una inteligencia.

El plan de enseñanza nacional al 2021 en su intención estratégica No. 2 asevera que cada discípulo logre aprendizaje pertinente y de eficacia a fin de ayudar al porvenir del país, y de mejor manera sabiendo la inteligencia múltiple de cada estudiante y su vínculo a los modelos de rangos de beneficio que plantea el Minedu. (Proyectos educativos Nacionales,2007, p.80)

Por ello el análisis se efectuó en el C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano - Araya Grande-Barranca, donde se describirá la reciprocidad de cada Inteligencia Múltiple y el Interaprendizaje y sus dimensiones.

## **1.2. Formulación de problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo se da la relación entre las Inteligencias múltiples y el Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cómo se da la relación entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?

¿Cómo se da la relación entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?

¿Cómo se da la relación entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Proceso de aprendizaje” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y el Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

Establecer la relación entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Proceso de aprendizaje” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

#### **1.4. Justificación**

**Teórica,** La teoría de cada Inteligencia Múltiple es una justa rotatoria a las gestaciones unitarias de la agudeza ya que plantea un agregado de capacidades biosociológicas a fin de indagar explicaciones que podrían ser activadas en un marco cultural.

**Práctica,** intenta estudiar el vínculo que se logra instituir en cada inteligencia múltiple y la interacción de los estudiantes en clase y así lograr establecer progresos y fortalecimientos en las prácticas educativas.

**Metodológica,** dicho modo de investigación se sitúa en el inicial rango de sapiencias científicas, conforme a Abanto (2012) asevera: “usar técnicas como el examen, correlativo, de progreso, etc.

#### **1.5. Delimitaciones del estudio**

El presente compromiso de estudio pretende ayudar con la educación a los educandos, pues se trata de examinar, saber y vincular cada Inteligencia Múltiple con el Interaprendizaje.

#### **1.6. Viabilidad del estudio**

Las posibilidades de la actual investigación se efectúan con la ayuda desinteresada de los directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo de la comunidad estudiantil, encontrándose informaciones, brindadas por profesores las cuales valdrán para acumular la base del cuadro hipotético vinculado y lógico a fin de lograr proteger y cimentar el análisis, por lo que se medita factible el estudio de la presente investigación.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Chilig y Herrera (2018) en esta labor de estudios se tuvo el propósito primordial, reconocer cada inteligencia múltiple que exponen los educandos de 1ro, 2do y 3ro de Bachiller General Unido de la U.E. La Maná, de las jornadas matutinas y vespertinas, en la fase académica, 2018-2019, el marco hipotético se sostiene en la hipótesis de H. Gardner y en los demás estudiosos del presente, los propios que están conformados por 3 componentes: Adolescente, Inteligencias e Inteligencia Múltiple. La sistemática atañe a la técnica cuantitativa, el rango de análisis es modelo expresivo, el propio que consiente saber las particularidades y rasgos propios del suceso analizado. también, se ayuda en el estudio documentario y bibliografía, el cual consintió desplegar las sustentaciones teóricas científicas. El colectivo incumbe a 564 discípulos varones y mujeres de 1ro, 2do y 3er año de BGU, de las jornadas matutinas y vespertinas, de manera que las informaciones fueron obtenidas por medio del empleo del Escalafón de Apreciaciones de Inteligencia Múltiple del Dr. Carlos D. así con el proceso de las informaciones se identificaron a cada inteligencia múltiple el cual predomina en los discípulos, de ambos sexos, en el que se destaca cada inteligencia espaciales, kinestésicas e intrapersonales. Efectos que viabilizaron efectuar encargos para el uso de diversas técnicas y métodos de educación, las cuales consientan optimizar y potenciar los diversos modelos de inteligencia múltiple en cada educando.

Isaasi (2015) la U. Autónoma De México en la escuela de ciencias de las Conductas se efectuó un análisis con el asunto de *“Inteligencia Múltiple en educandos de nivel Tele secundario*, antes del logro de la licencia en Psicología. El anteproyecto del estudio es de aspecto no práctico, modelo de análisis expresivo, pues su propósito es reconocer y narrar cada

inteligencia múltiple más desarrollada en los discípulos, la herramienta aplicada en dicho análisis es los inventarios de cada inteligencia múltiple de Christison (2001).

Pérez (2021) en *“cada Inteligencia múltiple en la enseñanza Básica Regular”*. El sucesivo compromiso de estudio busca: cada inteligencia múltiple en la enseñanza básica regular, con el propósito de efectuar un planteamiento en las activaciones de la mencionadas en los educandos, el propio que se desplegó en la U.E. Fisco misional situada en el cantón Quinindé, parroquia Rosa Zárate. La sistemática es atributiva, la cual narra y estudia cada opinión, pensamiento y percepción de los profesores, los que piensan que los individuos nacen con inteligencia, y que deben incitarse a partir de una prematura edad, ya que hay diversos componentes que intervienen en su progreso. Cada contestación es estudiada esta el fundamento para la realización del planteamiento en la cual, iniciaron el análisis, experimentaciones y cada temática de la materia de ciencias naturales se recrean las distintas acciones para impulsar cada inteligencia de modo dinámico y creativo.

Pérez (2015) en *“la usanza de TICs y los interaprendizajes en la materia de Ciencias Naturales en educandos de EBR Nicolas Martínez, Ambato, provincia de Tungurahua”*. Este análisis posee el propósito de establecer las incidencias de cada Tic en los interaprendizajes de los educandos del 7mo. año de Enseñanza General regular en la materia de Ciencias Naturales, los profesores en su mayor parte no desarrollaron estos métodos en los discípulos por desconocimientos de medios como multimedia, se encuadra en los paradigmas críticos y propositivos, es un análisis experimental, expresivo, de campo, bibliográficos y documentales, basados en una correspondencia de mudables, el modelo investigado es de 3 profesores y 80 educandos, se lograron los sucesivos efectos: en el C.E. se demuestra que no se emplea maniobras convenientes en el empleo de cada Tic en la educación en la materia de Enseñanza General regular por lado de los profesores; los interaprendizajes de los educandos en la materia de Ciencias Naturales no fueron potenciados de modo conveniente por lado de sus profesores,

siendo indudable lo tradicional y didáctico a lo largo de los procesos educativos; en el uso conveniente de la tecnología en el progreso de los interaprendizajes de los educandos, debiéndose formar sitios Web o blogs gratis que comprendan cada contenido de los textos escolares. concluyéndose que cada Tic incide de manera poderosa en la materia de Ciencias Naturales a fin de ablandar los interaprendizajes en los educandos en los procesos de educación - aprendizajes, a través del empleo de las innovaciones educativas mediante los diversos medios multimedia asequibles a fin de animar el ánimo de investigación y logro espontáneo de conocimientos en determinadas materias. Se instituyó que las mejores propuestas es la elaboración de blogs didácticos con diversas acciones vía multimedia a fin de desplegar los comprendidos de la materia, lo cual es usado por los profesores a fin de desarrollar los aprendizajes en los educandos del C.E. de modo colaborativo.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

López (2018) en *“intervención de los programas educativos basados en Inteligencia Múltiple en el beneficio de cada competencia ciudadana de los educandos de 2do de nivel secundario del C.E. Divino Maestro en Cajamarca, 2016”*. Posee el propósito de, establecer la intervención de los Programas Educativos basados en Inteligencia Múltiple, en el rango de beneficio de cada competencia ciudadana de discípulos del 2do de nivel Secundario del C.E. “Divino Maestro”. Labor efectuada en el 2016. El análisis es de modelo explicativo con anteproyecto casi práctico, el cual radicó en el empleo de un pre examen y pos examen tanto al agregado en estudio como al agregado control, anticipadamente escogidos con muestreos no aleatorios, 35 educandos del conjunto en estudio y 37 discípulos del conjunto control. Además, se empleó el escalafón de inteligencia múltiple de C. Ruíz, a fin de estudiar el rango de progreso de cada inteligencia múltiple de los educandos, las que valieron como maniobras para hacer los Programas Educativos “Habitantes en Acción”. Los progresos de las experiencias se han

efectuado del modo sucesivo: se empleó las prepruebas de sapiencias y de cualidades a fin de establecer el rango de beneficio de cada competencia ciudadana, además el escalafón de inteligencia múltiple, después se empleó los Programas Educativos “Habitantes en Acción”, basados en Inteligencia Múltiple; subsiguientemente, se empleó las pospruebas a fin de estudiar cada efecto de los programas en el conjunto en estudio. cada competencia ciudadana analizada es: “Conviven con respeto propio y a sus semejantes”, “interviene en temas públicos a fin de impulsar el bienestar de todos”. Después de aplicar las pospruebas y a la luz del estudio de los efectos se halló que hay diferencia en el conjunto en estudio y el conjunto control; llegándose al desenlace que el empleo de los Programas Educativos basados en Inteligencia Múltiple, “Habitantes en Acción” mejoran el rango de logros de cada competencia ciudadana de educandos de 2° de nivel secundario.

Mendives (2018) en *“cada Inteligencia múltiple y su vínculo con el desempeño educativo en los educandos del 2do de nivel secundario del C.E. Mariscal Castilla – Colán – 2017”*. Asumió el propósito total de instituir el vínculo existente el cada Inteligencia múltiple y el desempeño educativo en educandos de 2do de nivel secundario del C.E. Mariscal Castilla – Colán – 2017 a fin de saber su significación en una y otra mudables. El análisis alcanzó una sistemática expresiva correlativa con anteproyecto no práctico: colateral, asumiendo como teoría cada inteligencia múltiple se relaciona de modo significativo con el desempeño educativo en los educandos del 2do grado del C.E. Mariscal Castilla – Colán – 2017, las mudables estimadas son: Inteligencia múltiple, cuya magnitud es Inteligencia lógica - Matemáticas, Inteligencias lingüísticas, Inteligencias musicales, Inteligencias espaciales, Inteligencias corporal-kinestésicas, Inteligencias intrapersonales, Inteligencias interpersonales, Inteligencias naturalistas; y la mudable desempeño educativo con sus magnitudes promedias finales de la materia de comunicación, Matemáticas, Ciencia, Tecnología y Ambiente, Arte, Personal, Familiar y Relaciones Humanas y Educación Física. El colectivo en análisis quedo

conformado de 180 educandos del 2do de nivel secundario, a fin de lograr las informaciones se utilizaron métodos de interrogantes y los relatos finales de valoración, hechos en acción a las mudables y aprobadas por profesionales y ratificada por el alfa de Crombach. Los efectos son resueltos con Excel 07- 2010 “Prueba A”. Mostrando en descriptivos representativos, también para comprobar la teoría se laboró con el factor de Pearson.

Cáceres y Mora (2020) en *“cada Inteligencia múltiple y desempeño educativo de los educandos del 2do de primaria del C.E. Salesiano- Cusco 20202”*. El propósito de esta labor de estudios es establecer el vínculo que hay en cada inteligencia múltiple y el desempeño educativo de los educandos de 2do primaria del C.E. Salesiano – Cusco, 2020, las personas que conformaron el colectivo son 100 discípulos del C.E. Salesiano de varones y mujeres, los que tienen práctica al ser participantes del progreso de cada inteligencia múltiple en las aulas de clase. El análisis es de modelo básico, de anteproyecto no práctico y de orientación cuantitativa. Los efectos logrados demostraran la existencia de un vínculo directo y significativo en cada inteligencia múltiple y el desempeño educativo. A lo que, los docentes del C.E. en tanto continúen empleando maniobras que fortifiquen cada inteligencia múltiple, el desempeño educativo será manifiesto.

Borjas y León (2018) en *“cada Inteligencia múltiple y rangos de logros en educandos de enseñanza de nivel secundario, Huamachuco – 2017”*. Este análisis de modelo básico, con un anteproyecto descriptivo correlativo y un colectivo de 850 educandos con un modelo seleccionado por muestreos de beneficio de 170 educandos del 1ro de nivel secundario, asumió el propósito de establecer si hay vinculo en cada inteligencia múltiple y los rangos de logros en educandos de 1ro de nivel secundario en el C.E. J.E.C. Florencia de Mora de S. en la jurisdicción de Huamachuco - 2017. La valoración de censo de educandos - 2016, coloca a la jurisdicción de Sánchez Carrión en último lugar cotejándola con las demás jurisdicciones de la La Libertad. Usándose el escalafón Minds de inteligencia múltiple validadas en el 2004 y los

relatos al concluir el año de 1ro de enseñanza de nivel secundario se resolvieron los antecedentes concluyéndose en: hay reciprocidad inmediata, reveladora y escasa en la mudable inteligencia múltiple y cada nivel de logros en los educandos del 1ro de nivel secundario del C.E. JEC “Florencia de Mora” de Huamachuco – 2017, al registrarse el  $r_s = 0.392$  y  $p = 1.2051E-7$ . también el rango de la mudable, inteligencia múltiple se situó en el rango regular al registrarse una media de 50.3 en el escalafón 0 – 99 y el inconstante nivel de logros, en transcurso al registrarse una intermedia aritmética de 14.9 puntos en escalas vigesimales.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Inteligencias múltiples**

Gardner Aludido por Bayes (2016) se reseña al potencial de los individuos a fin de lograr enfrentar a contextos conflictivos o lograr efectuar cierta acción o labor de modo oportuno. En general los individuos poseen distintos modelos de inteligencia, pero en ciertos temas unos lo despliegan más que los demás.

El vocablo inteligencia proviene de latín (inter-entre y eligere-elegir) y se logra precisar como el potencial del cerebro de escoger la principal elección a fin de solucionar inconvenientes y problemas.

En senda amplia la inteligencia es el potencial de asimilarlo, guardarlo, elaborarlo informaciones y utilizarlas para solucionar inconvenientes y expresar criterios; no es un potencial neurológico aislado pues no pueden desplegarse fuera de un argumento o medio.

Consiente:

- Solucionar inconvenientes periódicos
- Crear recientes inconvenientes
- Formar producto o para brindar atención en el mismo espacio cultural

El autor KUETHE (1991: Pág. 154) piensa que “cada niño y niña usa su inteligencia en solucionar inconvenientes y luego se establece estrategia orientada, no mucho en el proceso, sino a la manera como maniobra la mente del niño o niña con el comprendido de su ambiente”.

Concordando con el estudioso, cada estrategia de instrucción se concreta en una sucesión acciones de aprendizajes dirigidos a educandos y adaptados a sus exigencias y particularidades propias. Los medios utilizables que son esencia de análisis, determina la usanza de sistemáticas aptas en marco organizativo concreto el cual provee a los educandos de los pertinentes métodos de informaciones, motivaciones y orientaciones a fin de alcanzar al procedimiento de los diversos inconvenientes trazados en la existencia cotidiana.

### **Bases teóricas de las Inteligencias Múltiples.**

Cada inteligencia múltiple se refiere al potencial humano de asimilar y emplear esa sapiencia de variadas formas. El asunto de la inteligencia múltiple se vino analizando y desplegando perennemente, pues el infante asimila mediante la práctica, entendimiento y acomodo de sus doctrinas.

La mayor parte de sujetos tiene el total de dicha inteligencia. Cada una avanzada de manera y a un rango individual, fruto de las dotaciones biológicas de las interacciones con el ambiente y de la cultura que impera en su etapa histórica. Las mezclamos y las utilizamos en distintos niveles de modo particular y único.

El Doctor H. Gardner efectuó un exhaustivo análisis a lo largo del decenio de los 80. Dentro de la parte psicológica del progreso y, con el propósito de realizar un tributo a cada ciencia cognoscitiva y conductual, anhelaba extender los conceptos de inteligencia encerrando los develamientos relacionados al cerebro y de las sensibilidades a las distintas culturas también de los efectos de cada prueba escrita.

Al hacer público los desenlaces de su labor en “*Estructura de la mente*” en 1,983, incitó una revuelta en el universo de la psicología y la enseñanza al argüir su hipótesis relacionada a cada inteligencia múltiple.

Howard y Thomas entre varios estudiosos reprochan el enfoque estrecho de la inteligencia de los que valoran la mente de los individuos con visiones unidimensionales, aseverando que el factor erudito es un fundamento genético el cual no logra ser reformado por las experiencias vitales y que el destino de la vida de cada uno se encuentra en parte establecido por dicha capacidad.

Los exámenes de inteligencia irradian en enorme magnitud las sapiencias que un sujeto logra conseguir por radicar en un medio social o formativo establecido y no aprecian adecuadamente el potencial que logra poseer para aprender informaciones nuevas o a fin de solucionar inconvenientes a los cuales no se habían afrontado en la historia. Tal como dijo el experto en psicología Lev V. “*los ensayos de inteligencia no proporcionan indicaciones relacionado a la zona de progresos potenciales o proximales de un sujeto*”.

Anteriormente otros estudiosos expusieron reserva con relación a cada prueba de Inteligencia y el enfoque habitual de la propia. Inclusive J. Piaget, el cual analizo todo el contexto de inteligencia concentrándose en la mejora lógica-matemática, se concernió en las faltas que realizaban los infantes y infantas en el ensayo de inteligencia y rápido alcanzo al desenlace de que las exactitudes de las respuestas no eran importantes, sino cada línea de raciocinio a las cuales acudían los infantes y infantas. Además, el Dr. S. Johnson se separaba del enfoque habitual en el momento en que concretó el real genio en “*una mente con enormes capacidades completas, encauzadas de manera accidental en una senda específica*”.

Comprobadamente se considera a la inteligencia que se circunscribe a las capacidades generales de razonamientos lógicos que en general los sujetos poseen en cierta magnitud. Se ha calculado la inteligencia con exámenes escritos denominados ensayos de inteligencia que la valoran por sistemáticas verbales las cuales penden esencialmente de una mezcla de contenidos lógicos y lingüísticos, dejando de lado otra sucesión de destrezas, pericias y comportamientos que son propios de individuos inteligentes. Así mismo, los efectos de distintos análisis efectuados por cada neurocientífico apuntan a la presencia en el cerebro de espacios que mandan, de modo aproximado, dominio diferente de conocimiento, dispersando una manera específica de resolver información y competencia. Las zonas se responsabilizan de un modelo de soluciones de inconvenientes específicos o de una facultad de formar productos apreciados por el medio cultural. Es indicar que, las zonas del cerebro pueden decir de un modo de inteligencia.

Los individuos que poseen en sus manos el proporcionar el progreso de la capacidad en la niñez corresponden realizar una sensata meditación relacionada a cada caso que Gardner expone en sus trabajos como *“Estructura de la mente”* o *“Inteligencia Múltiple”*: Las inteligencias musicales mostradas por Yehudi M. en el momento en que a la edad de 3 años empieza a tocar el violín sin embargo no pudieran contestar a varias de las preguntas de un examen de inteligencia, o la inteligencia espacial la cual demuestra en las Islas Carolinas para arrear sin herramientas.

Gardner y los que siguen a su hipótesis piensan que *“el espacio de las cogniciones humanas debe comprender una progresión de capacidades más ecuménicas, afirmando que las personas evolucionan a fin de exponer diversas inteligencias y no para acudir de diversos modos a una única inteligencia dúctil”*.

Los que defienden esta hipótesis precisan a la inteligencia en *“las facultades para solucionar inconvenientes o para confeccionar efectos que son de enorme valía para uno o*

*diversos contenidos corporativos o culturales*”. Dicho enfoque múltiple de la mente inicia del cimiento de que cada individuo dispone de diversas capacidades y estilo cognoscitivo el cual es el efecto de las interacciones de cada factor biológico, cada circunstancia en las cuales estamos y cada recurso humano y material del cual se dispone.

Gardner arguye que hay un extenso abanico de no menor de 7 diversidades diferentes de inteligencia y, luego de estudiar sospechas desde el análisis cerebral, del progreso humano, del progreso y cotejando las diversas culturas, intentando establecer las informaciones instituyendo en iniciación de las sucesivas cualidades o inteligencia:

### **Tipos de Inteligencias Múltiples**

Gardner plantea 8 inteligencias luego de estudiar sospechas desde el estudio cerebral, del progreso humano, del avance y cotejando las distintas culturas, pretende fundar las informaciones instituyendo iniciación de las sucesivas cualidades o inteligencia:

**A. Verbal - Lingüística**, capacidades de utilizar de modo efectivo cada palabra, operando las estructuras o sintaxis del lenguaje, fonética, semántica, y sus espacios prácticos.

El estudio neuronal demuestra que el foco más significativo del progreso lingüístico se halla en la parte izquierda principalmente en cada caso de persona diestra. Su progreso es muy análogo en infantes e infantas de distintas culturas. Cada estado final de dicha inteligencia se contempla en desarrollo profesional como docente, poetas, dramaturgos, escritores, editores, periodistas, oradores, políticos, cuenta cuento, etc.

**B. Lógico - Matemática**, facultad de operar los números, vínculos y pautas lógicas de modo efectivo, así también otra función y abstracción.

Dicha inteligencia es el cimiento fundamental, unido al lenguaje en los exámenes de inteligencia. Por eso es la más analizada. Sin embargo, todavía no se entiende manera exacta los mecanismos por los cuales se hallan soluciones para los inconvenientes matemáticos, conocemos que algunas zonas del cerebro se usan más de manera habitual en las resoluciones de inconvenientes que las demás.

Cada estado final de dicha inteligencia puede contemplarse en expertos de matemática, contable, estadístico, científico, informático, economista, ingeniero, arquitecto, banquero.

**C. Visual - Espacial**, habilidades de evaluar con convicción las imágenes visuales y espaciales, de simbolizarse de manera gráfica cada idea, y de sensibilizarse los colores, las líneas, las formas, las figuras, el espacio y sus vínculos.

La sede más significativa de cada proceso espacial se halla en la parte derecha. La usanza de dicha inteligencia se demuestra en las navegaciones, las interpretaciones de cartas de navegación, arte visual, el ajedrez, etc., pero principalmente es importante en caso de individuos ciegos.

cada estado final se observa en carreras como pintores, cazadores, exploradores, guías, decoradores, inventores, arquitectos, dibujantes, ilustradores de cuentos, topógrafos, diseñadores, cartógrafos, etc.

**D. Corporal – Kinestésica**, habilidades para utilizar el mismo organismo para decir opiniones y emociones, y sus características de coherencia, equilibrios, destrezas, fuerzas, flexibilidades y velocidades. En casos de mímicas o danzas, para combatir en juego y deporte o para trazar una creación es precisa la inteligencia corpórea- kinestésicas.

El control de dicha inteligencia en el cerebro se ubica en la corteza motriz y los hemisferios dominan cada movimiento corporal del sitio opuesto. En la niñez, el progreso de dicha inteligencia continua un progreso específico que alcanza inclusive al uso de instrumento. Como muestra de estados finales logramos asumir a protagonistas, mimo, bailarín, deportista, artesano, escultor, cirujano, mecánico, payaso, etc.

**E. Musical**, facultad para descubrir, diferenciar, transmutar y decir el ritmo, timbres y tonos de cada sonido musical. Contemplando diversas culturas a través del pasado consigue considerar que la música conforma una capacidad universal la cual queda latente en la 1ra infancia y que se despliega dando una técnica simbólica.

No obstante, no se ha establecido un espacio específico claro, las zonas del cerebro los cuales se encargarán de las percepciones y las producciones musicales se instalan especialmente en la parte derecha y, a excepto de los casos de grandiosos genios, demandan de motivación a lo largo de la niñez para desplegar su capacidad.

Cada estado final de dicha inteligencia se contempla en cada compositor, intérprete, director de orquestas, arreglista, instrumentista, coreógrafo, etc.

**F. Interpersonal**, posibilidades de diferenciar y descubrir cada estado emocional y signo interpersonal de los otros, y contestar de modo efectivo a las mencionadas operaciones de modo práctico.

Los efectos de la mayor parte de estudios apuntan que cada lóbulo frontal del cerebro posee funciones relevantes en las interacciones sociales.

De las carreras que demandan de inteligencia interpersonal elevada logramos descollar al profesional de psicología, y locutor de radio y Tv, el garante del personal, los animadores de ocios y tiempos libres, los comerciales, los recepcionistas, los vínculos públicos, etc.

**G. Intrapersonal**, habilidades para saber cada aspecto interno propio: quedar en contacto con la existencia sentimental propia, discriminar entre los diversos sentimientos y acudir a ellas a fin de saber y encaminar el mismo comportamiento, disponerse de una imagen propia concreta y una gama de valías positivas para su conjunto social.

Del mismo modo que en las inteligencias interpersonales, cada lóbulo frontal es sustanciales en los conocimientos intrapersonales. Se conoce que los perjuicios causados en la zona inferior de los lóbulos tienden a producirse irritabilidades o euforias, en tanto que los que se sitúan en la zona superior causan indiferencias, apatías y tendencias a la depresión.

Desarrollo profesional como empresarial de triunfo, filosófico, el guía religioso, el político o psicoterapeutas, etc. Demandan de inteligencia intrapersonal alta.

**H. Naturalista**, es la que se reseña a la destreza para discriminar y catalogar cada organismo vivo existente tanto del medio urbano, suburbano o rural; ello envuelve comprender el ambiente oriundo y su análisis.

Las personas que despliegan dicha destreza, son contempladas, les agrada apreciar y cavilar y discutir en relación a su medio; la conseguimos descubrir en los infantes por su cariño a los animales y a vegetales y tienen curiosidad del medio natural, así también el elaborado por el ser humano. Protagonistas con dichas particularidades son los que han analizado la existencia en la tierra como son los expertos en biología, botánica, ornitología, ecología y últimamente ambientalista.

## **2.2.2. Interaprendizaje**

### **2.2.2.1. Definición**

Meléndez (2012, p. 5) los interaprendizajes son el componente característico de las labores académicas a distancia, pues es la práctica didáctica la cual consiente descollar el retraimiento que crean las distancias y favorecen el apareamiento de cada valor en los educandos, tales como autorrealizaciones, logros intelectuales, amor propio, y la conveniencia y confianza. Más que una habilidad, los interaprendizajes son considerados una filosofía de interacciones y una manera de laborar lo cual envuelve, tanto el progreso de sapiencias y destrezas particulares como el progreso de una cualidad real de interdependencias y respeto a cada contribución.

Los intraprendizajes, aprendizajes cooperativos o aprendizajes colaborativos son “experiencias relacionales que se realizan mediante las vivencias colectivas y significativas” (Trejos 2008:17), en el que en general los protagonistas de los procesos educativos tratan de conseguir un propósito usual, en el que la plática, las confrontaciones de doctrinas y prácticas, las críticas, las autocríticas, las autoevaluaciones y coevaluaciones se transformen en herramientas de labores permanentes.

Técnicas de interaprendizajes (2017) son técnicas de interaprendizajes en la cual un conjunto de 5 o 6 individuos se reúnen a fin de instruirse en modo conjunto. El micro grupo estimula la labor en grupo, incita los sentimientos de igualdades y permiten que en general los componentes sean garantes de su camino.

Por interaprendizaje se concreta las acciones recíprocas que conservan, al menos, 2 individuos, usando algún recurso de comunicación, con el objetivo de intervenir de manera positiva y optimizar sus transcurso y producto de aprendizajes.

Las interacciones dinámicas que mantiene un tutor con el educando o un agregado de educandos desencadenando un vínculo de intercambios existenciales.

Las interacciones entre pares, en la senda pedagógica, ayuda el inapreciable vínculo de los educandos entre sí, proporcionando espacio a:

Los protagonismos compartidos

Las implicaciones permanentes

El apoyo continuo

Las expresiones del máximo potencial de la independencia particular

Las corresponsabilidades

Las cooperaciones participativas y creativas

La real comunicación

La ayuda solidaria

### **2.2.2.2. Características del Interaprendizaje**

#### **a) Es una técnica eminentemente activa**

Los métodos de interaprendizajes grupales pertinentes con un tipo de enseñanza centrada en los aprendizajes y en el educando, es de manera incuestionable dinámica, no solamente en el momento en que envuelve al educando y a su conjunto realizando o procediendo en general las etapas del progreso de dicho método.

Específicamente: colocan en juego su mismo transcurso intelectual, afectivo, evaluativo, etc. En la diversidad de acciones y prácticas que efectúan (exposiciones, comentarios, encargos, etc.).

- Y de modo grupal: prueban sus destrezas de socializar, desarrollando el adelanto de sus pensamientos críticos y reflexivos, logro de valores, cotejando sus doctrinas, asimilando de

sus acompañantes, etc. Se logra mencionar que “el estudiante es un individuo inclinado para la acción y queda concedido de las creatividades humanas”. (Suchodolsku, 2012, p.32)

### **b) División de actividades y niveles de roles y responsabilidades entre seis grupos de interaprendizaje**

Hay distintas situaciones y maneras de interaccionar en la elaboración de los conocimientos. En dicha diversidad de interacción se localiza el de grupos - grupos y con distintos rangos de colaboración y modelo de acciones. En las Técnicas de Interacciones Grupales, el agregado usual esta subdividido en 6 conjunto de 3 o 5 educandos a fin de desplegar acciones concretas y diversas al propio tiempo, de manera que hay un fraccionamiento de roles y compromisos en los agregados de Interaprendizajes en la realización de acciones.

El Interaprendizaje es una acción de minúsculos agregados en los cuales se intercambian informaciones, se siguen ilustraciones del docente y se asimila mediante la ayuda de todos.

**Ventajas sobre el aprendizaje tradicional:** se asimila más, se conmemora por más tiempos, se despliegan destrezas de razonamientos superiores y pensamientos críticos, los educandos se aprecian más estimados y cándidos.

- ✓ Ser críticos con las opiniones, no con los individuos.
- ✓ Enfocarse en asumir la óptima disposición viable, no en vencer, incitar a todos a tener participación y a manejar las informaciones relevantes.
- ✓ Atender las doctrinas en general, sin embargo, resulte desagradable.
- ✓ Reformulación de lo que dice alguno sino queda claramente.

- ✓ Pretender entender cada uno de las particularidades del inconveniente y hacer cambios la misma tendencia en el momento en que sea preciso.

La interacción entre pares, en la senda pedagógica, ayuda el óptimo vínculo de los educandos entre sí, proporcionando espacio a:

- Los protagonismos compartidos
- Las implicaciones permanentes
- El apoyo continuo
- Las expresiones del máximo potencial de la independencia particular
- Las corresponsabilidades
- La colaboración interactiva y formativa La real comunicación.
- La ayuda solidaria.

### **2.3. Bases filosóficas**

Cada inteligencia múltiple se refiere a la facultad humana de asimilar y emplear esa sapiencia de varias formas. El asunto de cada inteligencia múltiple se ha venido analizando y desplegando a partir de siempre, pues el infante asimila mediante la práctica, entendimiento y acomodo de sus doctrinas.

La mayor parte de los sujetos tienen el total de dicha inteligencia. Cada una avanzada de manera y a un rango específico, fruto de las dotaciones biológicas de cada uno de sus interacciones con el ambiente y de la cultura dominante en su tiempo histórico. Las mezclamos y las utilizamos en diversos rangos de modo particular y único.

El Doctor H. Gardner efectuó una íntegra indagación a lo largo del decenio de los 80. Dentro de la psicología del progreso y, con el propósito de realizar una ayuda a la ciencia cognoscitiva y conductual, apetecía aumentar los conceptos de inteligencia encerrando los

desarrollos relacionados al cerebro y de las sensibilidades a las disímiles culturas también de los efectos de los ensayos escritos.

Al hacer público cada conclusión de su labor en el trabajo *“Estructura de la mente”* en 1,983, incitó una revuelta en el ambiente de la psicología y la enseñanza al argüir su hipótesis relacionada a la inteligencia múltiple.

Gardner y Thomas y varios estudiosos reprochan el enfoque estrecho de la inteligencia de los que valoran la mente de los individuos con enfoque unidimensional, afirmando que el factor intelectual es un antecedente genético el cual no logra ser reformado por la práctica vital y que los destinos de las existencias se hallan en enorme porción establecido por dicha capacidad.

Los ensayos de inteligencia irradian en enorme cuantía las sapiencias que un sujeto logra conseguir por existir en un medio social o formativo establecido y no aprecian de manera suficiente el potencial que logra poseer a fin de aprender informaciones nuevas o para solucionar inconvenientes a los cuales no se habían afrontado en la historia pasada. Como lo dice el experto en psicología Lev V. *“la prueba de inteligencia no proporcionan indicaciones relacionadas a la parte de progreso permisible o proximal de una persona”*.

Comprobadamente se considera que la inteligencia se circunscribe al potencial completo de razonamientos lógicos que en general el sujeto posee en cierta magnitud. Se ha calculado la inteligencia con exámenes escritos denominados exámenes de inteligencia los cuales la valoran por técnicas verbales las cuales penden fundamentalmente de una mezcla de potenciales lógicos y lingüísticos, dejando de lado otra sucesión de destrezas, pericias y comportamientos los cuales son propios de individuos inteligentes. Por otro lado, los efectos de distintos análisis realizados por cada neurocientífico indican la presencia en el cerebro de partes que mandan, de modo aproximado, mandos distintos de conocimiento, dispersando una

manera específica de resolver pesquisas y capacidades. Cada parte se garantiza de un modelo de procedimiento de inconvenientes específicos o de un potencial de formar efectos apreciados por el entorno cultural. Es indicar que, cada parte del cerebro logra decir una manera de inteligencia.

Los individuos que poseen en sus manos el proporcionar el progreso de la capacidad en la niñez corresponden realizar una seria cavilación relacionada a cada caso que Gardner expone en ciertas obras como *“Estructura de la mente”* o *“Inteligencia Múltiple”*: La inteligencia musical que muestra Yehudi M. en el momento que tuvo 3 años empezó a tocar el violín sin embargo no lograra contestar a varias de las preguntas de un examen de inteligencia, o bien las inteligencias espaciales las cuales demuestran en las Islas Carolinas a fin de realizar la navegación sin herramientas.

Gardner y los partidarios de su hipótesis piensan que *“el espacio del conocimiento humano debe comprender una progresión de capacidades más ecuménicas, afirmando que las personas han desarrollado para exponer diversas inteligencias y no para acudir de distintas formas a una única inteligencia dúctil”*.

#### **2.4. Definición de Términos Básicos**

**Aprendizaje.** Instituye el derecho a una enseñanza de eficacia y se vincula a 4 espacios primordiales del rendimiento los cuales corresponden ser nutridos por la enseñanza, expuestos en la L.G. de enseñanza, así tenemos: progreso particular, ejercicios de la ciudadanía, vínculo al ambiente de las labores para enfrentar las perpetuas permutaciones en la colectividad y la sapiencia.

**Evaluación.** La valoración en el país, conforme el ordenanza de la L. G. de enseñanza es un transcurso incesante e invariable de comunicaciones y estudios relacionados al efecto de

cada aprendizaje de los educandos. El mencionado transcurso es educativo, completo e incesante, el cual intenta descubrir los progresos, los problemas y los beneficios de los educandos de tal modo que puedan suministrarles la ayuda pedagógica que requieran para mejorar. DCN (2016)

**Inteligencia Emocional** Es el potencial a fin de saber emociones propias y ajenas, y la destreza para operarlas. Daniel (1995). Sin embargo, ya precedentemente se había dicho el vocablo. La establece en torno a 5 facultades: saber los sentimientos y emociones propias, operarlos, examinarlos, formar la misma incitación, y tramitar los vínculos.

**Inteligencia Social.** Surge de manera posterior este vocablo por medio de un análisis de neurociencia del cerebro en interacciones sociales. Haciendo reseña a la trascendencia de la colisión de los vínculos sociales en nuestras vidas, en la biología y en la salud. viniendo a ser la colisión de nuestros vínculos sociales en nuestras vidas, en la biología y en la salud. Somos seres preferentemente sociales a lo cual el cerebro queda extraordinariamente dispuesto para las interacciones sociales, ya sea en el espacio familiar, de amistades o en el trabajo. Daniel G. (2006).

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Las Inteligencias múltiples se relacionan con el Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

Las Inteligencias múltiples se relacionan con la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

Las Inteligencias múltiples se relacionan con la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

Las Inteligencias múltiples se relacionan con la dimensión “Procesos de Aprendizaje” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA**

#### **3.1. Diseño metodológico**

##### **3.1.1. Tipo de estudio**

Aludiendo la codificación que exhiben Sánchez y Reyes (2002), conforme al ambiente de los inconvenientes, la actual es un estudio de modelo sustantivo pues busca contestar a dificultades teóricas, trata de elementos y leyes generales los cuales consientan fundar una hipótesis seria y queda encauzada a relatar, exponer o anunciar.

Y es **correlativa** a lo que queda conectada en establecer mediante un modelo de individuos, el nivel de vinculo presente en las mudables reconocidas.

##### **3.1.2. Diseño del estudio**

Por lo cual este estudio corresponde al anteproyecto de **Transección o anteproyecto Colateral** (No práctico), pues se fundamenta en cada observación de las mudables se expone y relata en un instante solo, tal y acorde se exponen sin maniobra intencionadamente)

#### **3.2. Población y muestra**

##### **3.2.1. Población**

Acuña (1998) es “Un agregado definido o perenne de individuos, objetos o componentes que exponen particularidades habituales” (p.123).

Este conformado de 157 educandos del C.E. Ricardo Palma S. – Araya Grande-Barranca., distribuidos así:

**Tabla 1. Población del estudio**

<b>Año</b>	<b>Alumnos</b>
1ro	32
2do	30
3ro	33
4to	34
5to	28
<b>Total</b>	<b>157</b>

### 3.2.2. Muestra

El modelo probabilístico estratificado quedo constituido en 112 educandos, a los que se les empleara las herramientas de acopio de referencias

Se empleo la sucesiva técnica:

$$n = \frac{Z^2 pq.N}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

En que:

- n** = ? *Modelo*
- Z** = 1,96 *Rango de confiabilidad, 95%: 2= 47.5%: 100 = 0,475*
- p** = 0,5 *Posibilidad de triunfo: 50%: 100= 0,5*
- q** = 0,5 *Posibilidad de fracasos: 50%: 100= 0,5*
- E** = 0,05 *Rango de falla, 05%: 100= 0,05*
- N** = 157 *Colectivo*

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(157)}{(0.05)^2(157 - 1) + (1.96)^2(0.5) (0.5)}$$

$$n = 112$$

$$Fh = \frac{n}{N} (Nh)$$

En que:

n = Dimensión del modelo

N = Dimensión del colectivo.

Nh= subpoblación o grupo

**Tabla 2. Muestra de estudio**

N	Año	Subpoblación	Fh	Muestras Estratificadas
1	1ro	32	0,713375796	23
2	2do	30	0,713375796	21
3	3ro	33	0,713375796	24
4	4to	34	0,713375796	24
5	5to	28	0,713375796	20
Total		<b>157</b>		112

## 2.5. Operacionalización de Variables

**Tabla 3. Operacionalización de la variable X**

Dimensión	Indicador	N ítem	Categoría	Intervalo
Inteligencia lógico Matemática	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disfruta las matemáticas</li> <li>Juegos matemáticos</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Inteligencia Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribe mejor</li> <li>Juegos de palabras</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Inteligencia Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conversa con compañeros</li> <li>Líder natural</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Inteligencia Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habilidades y debilidades</li> <li>Sentido de autodisciplina</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
Inteligencia naturalista	<ul style="list-style-type: none"> <li>Clasifican objetos</li> <li>Agrada el campo</li> </ul>	4	Bajo	4 -7
			Medio	8 -11
			Alto	12 -16
<b>Inteligencias múltiples</b>			Bajo	20 -39
			Medio	40 -59
			Alto	60 -80

**Tabla 4.** Operacionalización de la variable Y

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>N ítem</b>	<b>Categoría</b>	<b>Intervalo</b>
Interacción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenas relaciones</li> <li>• Objetivos comunes</li> </ul>	3	Baja	3 -5
			Medio	6 -8
			Alto	9 -12
Medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medios masivos</li> <li>• Presentaciones digitales</li> </ul>	3	Bajo	3 -5
			Medio	6 -8
			Alto	9 -12
Proceso de Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de clases</li> <li>• Comprende y recuerda la información</li> </ul>	3	Bajo	3 -5
			Medio	6 -8
			Alto	9 -12
<b>Interaprendizaje</b>		9	Bajo	9 -17
			Medio	18 -26
			Alto	27 -36

#### 1.4. Método de investigación

La muestra empleada en el análisis es la deductiva, pues se efectuó una elaboración hipotética de la esencia de análisis, además, el anteproyecto expresivo - correlativo, las operacionalizaciones de las inconstantes y la disputa de los efectos son establecidos por la elaboración efectuada relacionada a los antecedentes acopiados por las herramientas, sin dejar de lado que dichos antecedentes se expusieron en modo sistematizado en cuadros estadísticos, formas gráficas y sus correspondientes estudios explicativos los cuales viabilizaron la confirmación de las suposiciones con cada estadístico pertinente. (Hernández et al, 2010).

#### 1.5. Técnicas e de recolección de datos

##### Instrumentos utilizados

El método empleado en el progreso del actual análisis es la observación y la herramienta empleada es las interrogantes.

Para calcular la mudable Inteligencias múltiples, se considera la sucesiva escala de Likert:

Siempre	(2)
Cuasi siempre	(3)
A. veces	(2)
Nunca	(1)

Para calcular la mudable Interaprendizaje, se considera la sucesiva escala de Likert:

Likert:

Siempre	(2)
Cuasi siempre	(3)
A. veces	(2)
Nunca	(1)

### **Fichas técnicas**

#### **Ficha Técnica 01:**

Nombre Original:	interrogantes en la mudable Inteligencias múltiples
Autor:	Yunior Jordan Padilla Chavez
Procedencia:	Barranca - Perú, 2022
Objetivo:	Establecer el vínculo en las Inteligencias múltiples y el Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.
Administración:	Particular y agrupada
Duración:	Cerca de 25 a 30 min.
Edad:	educandos del C.E. Ricardo Palma S. – Araya Grande- Barranca.

### **Ficha Técnica 02:**

Nombre Original:	Interrogantes en la mudable Interaprendizaje
Autor:	Yunior Jordan Padilla Chavez
Origen:	Barranca - Perú, 2022
Propósito:	Determinar el vínculo en la Inteligencia múltiple e Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.
Administración:	Particular y agrupada
Duración:	Cerca de 25 a 30 min.
Edad:	Educandos del C.E. Ricardo Palma Soriano – Araya Grande- Barranca.
Estructuras:	El escalafón de valoración constituye 15 con 3 espacios

#### **a) Validez del instrumento**

La validación del interrogatorio, de acuerdo a Ramirez, T(2007), dice que es de modelo lógico pues se estudiara las interrogantes por medio de criterios de profesionales a fin de establecer si son adecuadas para valorar cada elemento o propiedad que se pretendía contemplar en métodos de una clasificación de las exigencias contempladas, las que hacen viable elaborar las interrogantes, y su confirmación concerniente.

**Tabla 5.** *Validación de expertos*

	<b>Experto</b>	<b>Calificación Promedio (%)</b>
1.	1	85%
2.	2	83%
3.	3	84%
	<b>Total</b>	84%

## 1.6. Método de análisis de datos

### a. Descriptiva

Luego del acopio de antecedentes, se procedió al proceso de las informaciones, con la realización de marcos y formas estadísticas, se usó en eso el SPSS a fin de encontrar efectos del empleo de las interrogantes.

- Estudio expresivo por mudables y espacios con cuadros de frecuencia y gráfico.

### b. Inferencial

Se someterán a examen: La teoría Central y específicas

- Estudio de cada cuadro de doble ingreso

Se hallará el **Factor de similitud de Spearman**,  $\rho$  (ro) el cual es una pauta a fin de medir la similitud.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

## CAPITULO IV

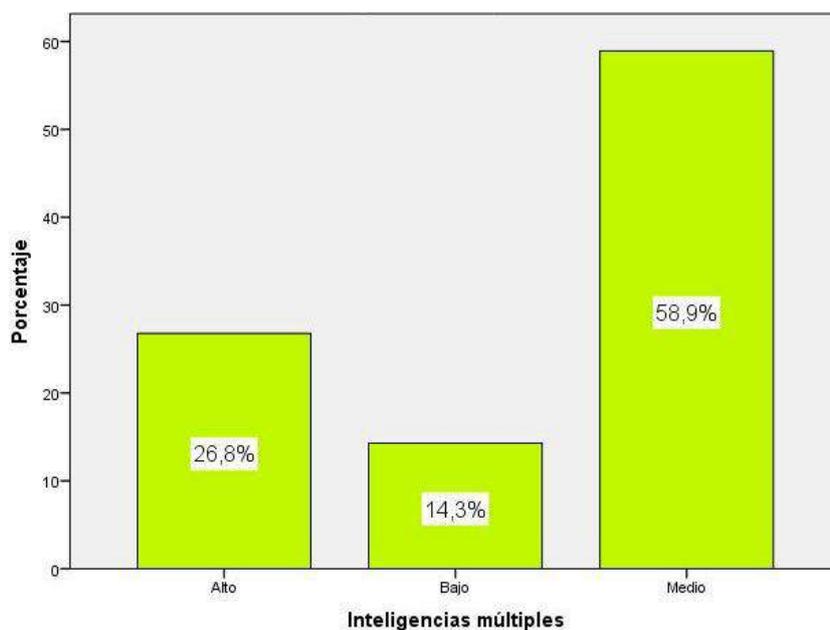
### ANALISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Resultado descriptivo de las variables

**Tabla 6.** *Inteligencias múltiples*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acopiado
Válidos Alto	30	26,8	26,8	26,8
Válidos Bajo	16	14,3	14,3	41,1
Válidos Medio	66	58,9	58,9	100,0
Total	112	100,0	100,0	

**Fuente:** Interrogantes usadas en educandos del C.E. No 21571 Ricardo Palma S. - Araya G.-Barranca



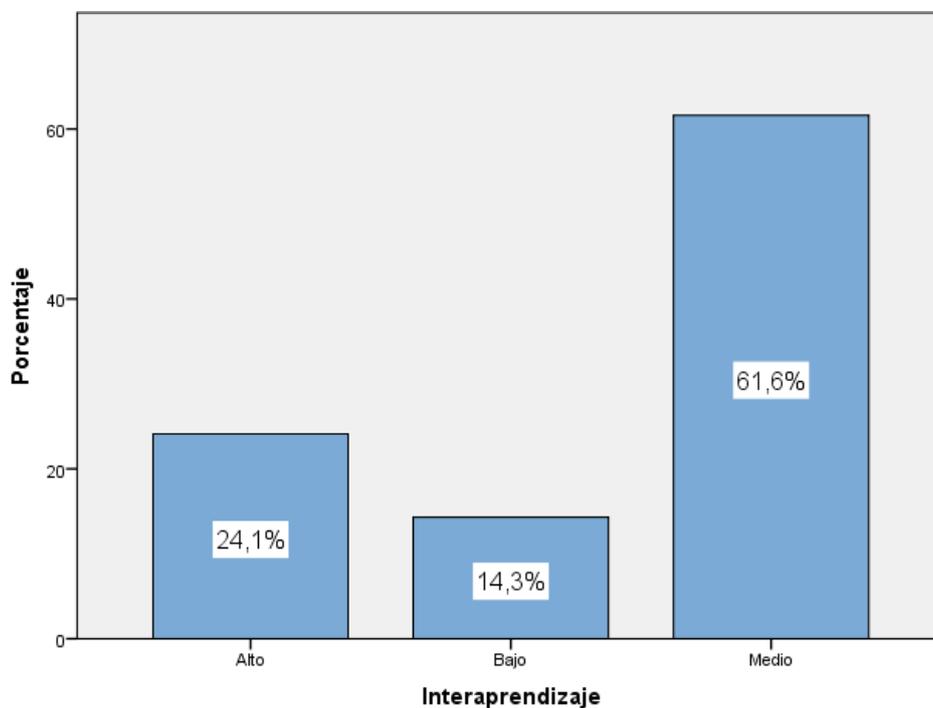
**Figura 1.** *Inteligencias múltiples*

La fig. 1, el 58,9% de discípulos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca muestran rango regular en la mudable Inteligencias múltiples, 26,8% consiguieron rango elevado y 14,3% obtuvieron rango escaso.

**Tabla 7. Interaprendizaje**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acopiado
Válidos				
Alta	27	24,1	24,1	24,1
Bajo	16	14,3	14,3	38,4
Medio	69	61,6	61,6	100,0
Total	112	100,0	100,0	

**Fuente:** Interrogantes usadas en educandos del C.E. No 21571 Ricardo Palma S. - Araya G.-Barranca



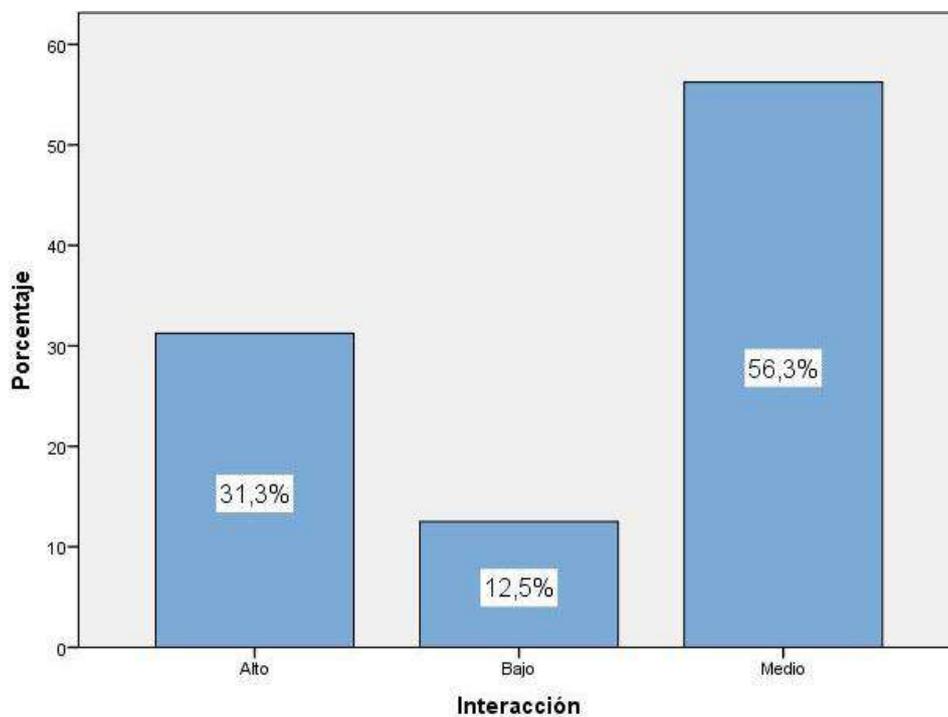
**Figura 2. Interaprendizaje**

La fig. 2, el 61,6% de educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca exponen el rango regular en la variable Interaprendizaje, 24,1% lograron el rango elevado y 14,3% alcanzaron el rango escaso.

**Tabla 8. Interacción**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acopiado
Válidos				
Alta	35	31,3	31,3	31,3
Bajo	14	12,5	12,5	43,8
Medio	63	56,3	56,3	100,0
Total	112	100,0	100,0	

**Fuente:** Interrogantes usadas en educandos del C.E. No 21571 Ricardo Palma S. - Araya G.-Barranca.



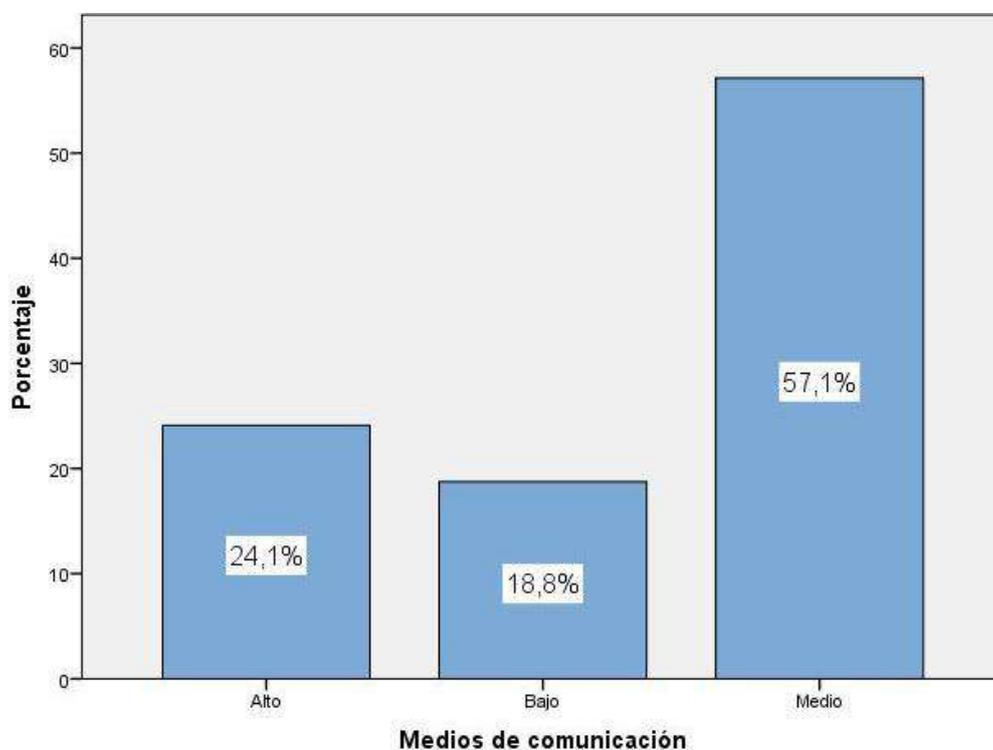
*Figura 3. Interacción*

La fig. 3, el 56,3% de educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca muestran rango medio en la magnitud “Interacción” en el Interaprendizaje, 31,3% consiguieron rango alto y 12,5% obtuvieron rango escaso.

**Tabla 9. Medios de comunicación**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acopiado
Válido	Alta	27	24,1	24,1
	Bajo	21	18,8	42,9
	Medio	64	57,1	100,0
	Total	112	100,0	100,0

**Fuente:** Interrogantes usadas en educandos del C.E. No 21571 Ricardo Palma S. - Araya G.-Barranca.



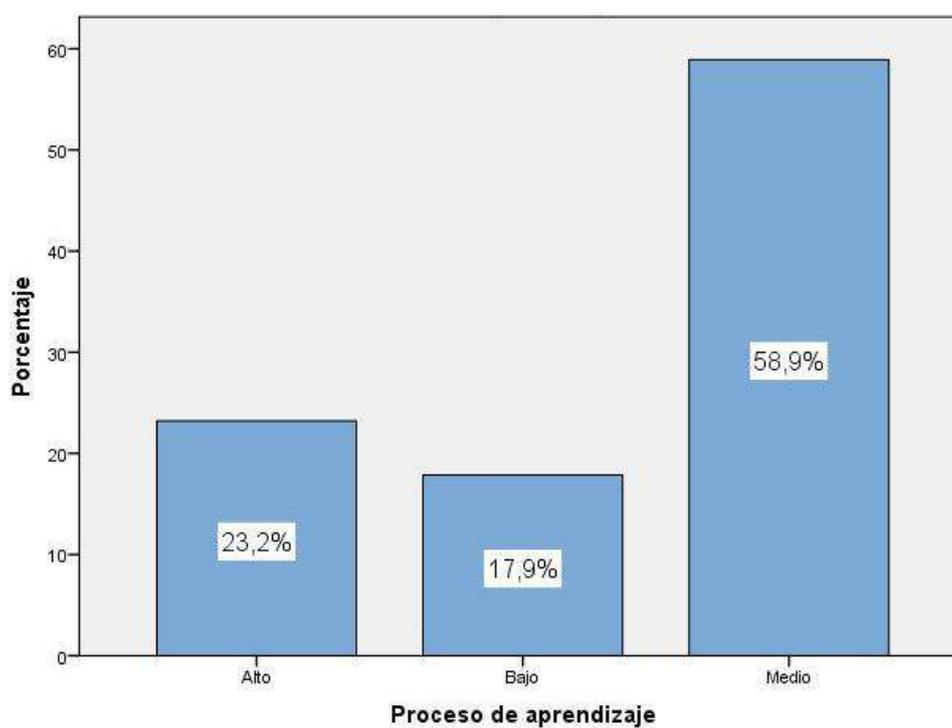
**Figura 4. Medios de comunicación**

La fig. 4, el 57,1% de educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca muestran rango medio en la magnitud “Medios de comunicaciones” dentro del Interaprendizaje, 24,1% lograron rango elevado y 18,8% lograron rango escaso.

**Tabla 10.** *Proceso de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válidos	Porcentaje acopiado
Válidos				
Alta	26	23,2	23,2	23,2
Bajo	20	17,9	17,9	41,1
Medio	66	58,9	58,9	100,0
Total	112	100,0	100,0	

**Fuente:** Interrogantes usadas en educandos del C.E. No 21571 Ricardo Palma S. - Araya G.-Barranca



**Figura 5.** *Proceso de aprendizaje*

La fig. 5, el 58,9% de educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca muestran rango medio en la magnitud “proceso de aprendizaje” en el Interaprendizaje, 23,2% alcanzaron rango elevado y 17,9% alcanzaron rango escaso.

## 4.2. Generalización entorno la hipótesis central

### Hipótesis general

**H<sub>a</sub>:** Las Inteligencias múltiples se relacionan con el Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

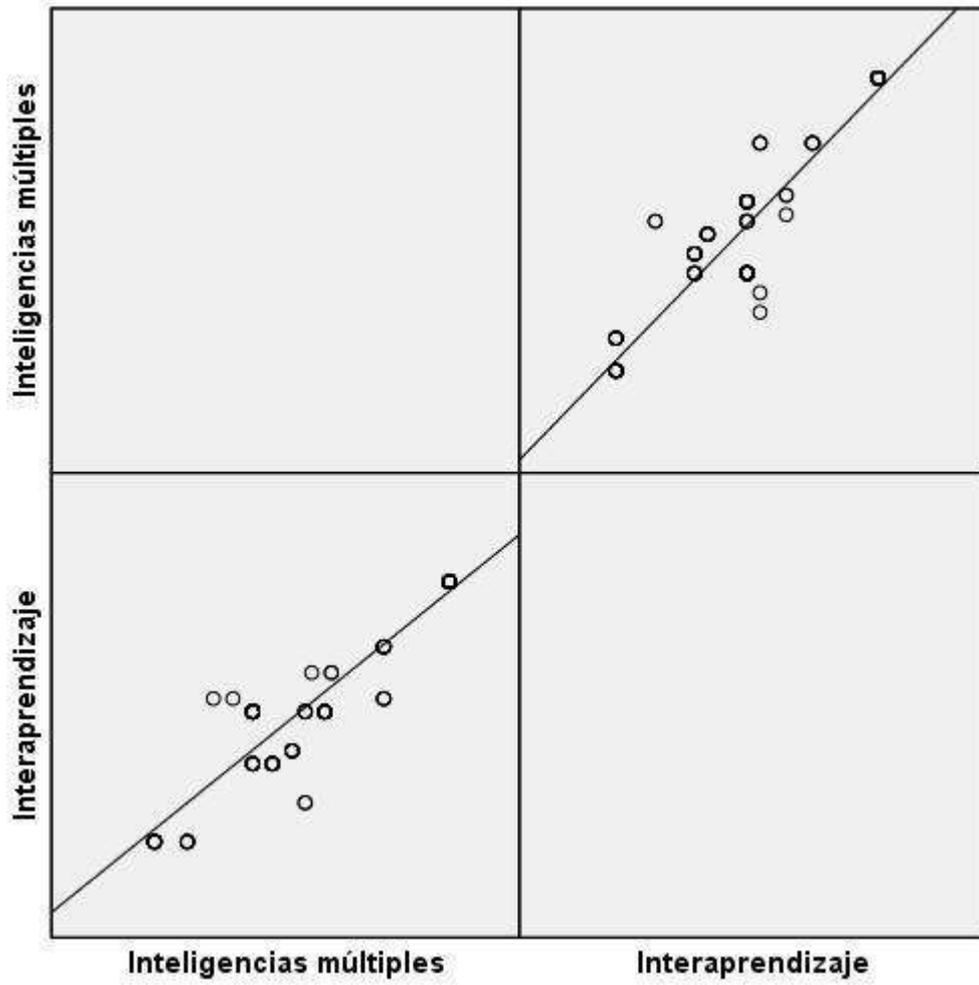
**H<sub>0</sub>:** Las Inteligencias múltiples NO se relacionan con el Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

**Tabla 11.** *Las inteligencias múltiples y el interaprendizaje*

		Correlaciones	
		Inteligencias múltiples	Interaprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Factor de similitud	1,000
		Sig. (doble)	,811**
		N	112
	Interaprendizaje	Factor de similitud	,811**
		Sig. (doble)	1,000
		N	112

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro 11 expone la similitud de  $r = 0,811$  y la valía  $\text{Sig} < 0,05$  a lo que se accede la tesis disyuntiva y se refuta la tesis abolida. A lo que, se logra demostrar de manera estadística la existencia de un vínculo en las Inteligencias múltiples e Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de capacidad muy aceptable.



**Figura 6.** *Las inteligencias múltiples y el interaprendizaje*

### Hipótesis específica 1

**H<sub>a</sub>:** Las Inteligencias múltiples se relacionan con la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>o</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

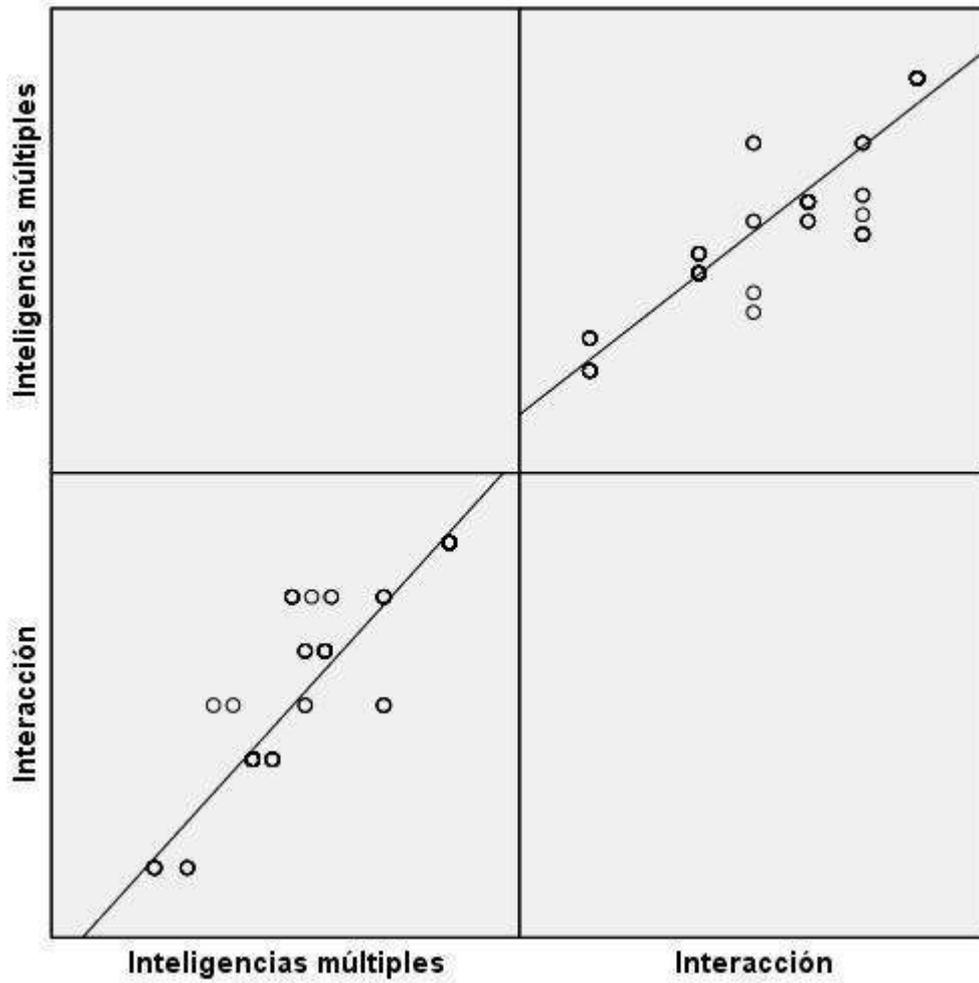
**H<sub>0</sub>:** Las Inteligencias múltiples NO se relacionan con la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>o</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

**Tabla 12.** Las inteligencias múltiples y la dimensión “Interacción”

Correlaciones			Inteligencia múltiple	Interacción
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Factor de similitud	1,000	,794**
		Sig. (doble)	.	,000
		N	112	112
	Interacción	Factor de similitud	,794**	1,000
		Sig. (doble)	,000	.
		N	112	112

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro 12 expone la similitud de  $r = 0,794$  y la valía  $\text{Sig} < 0,05$  a lo que se accede la tesis disyuntiva y se refuta la tesis abolida. A lo que, logra demostrar de manera estadística la existencia de un vínculo en la Inteligencia múltiple y la capacidad “interacciones” dentro del Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud buena.



**Figura 7.** *Las inteligencias múltiples y la dimensión “Interacción”*

## Hipótesis específica 2

**H<sub>a</sub>:** Las Inteligencias múltiples se relacionan con la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

**H<sub>0</sub>:** Las Inteligencias múltiples NO se relacionan con la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

**Tabla 13.** *Las inteligencias múltiples y la dimensión “Medios de comunicación”*

<b>Correlaciones</b>			
		Inteligencia múltiple	Medios de comunicación
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Factor de similitud	1,000
		Sig. (doble)	,672**
	Medios de comunicación	N	.
		Factor de similitud	,000
		Sig. (doble)	112
		N	,672**
		,000	1,000
		.	.
		112	112

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro 13 expone la similitud de  $r= 0,672$  y la valía  $\text{Sig}<0,05$  a la que se accede la tesis disyuntiva y se refuta la tesis abolida. a lo que, logra demostrar de manera estadística la existencia de un vínculo en las Inteligencias múltiples y la capacidad “medios de comunicación” dentro de Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud buena.



### Hipótesis específica 3

**H<sub>a</sub>:** Las Inteligencias múltiples se relacionan con la dimensión “Procesos de Aprendizaje” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

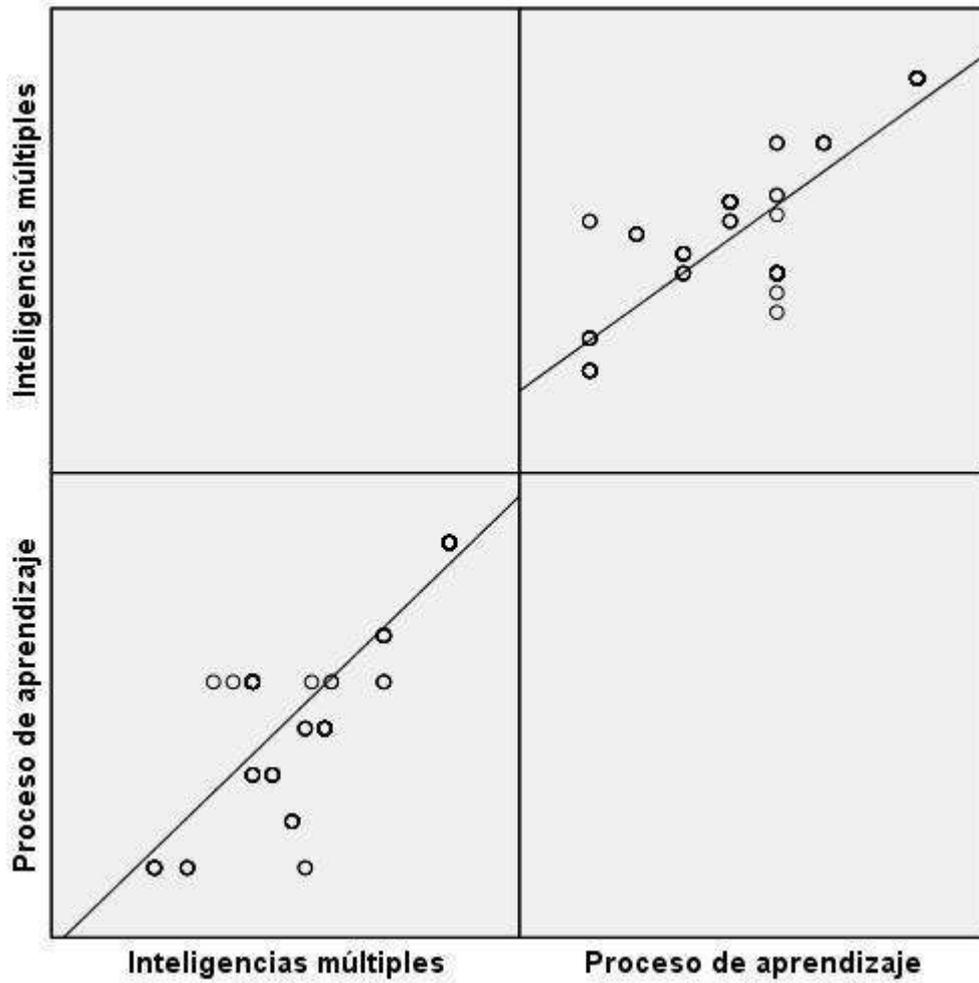
**H<sub>0</sub>:** Las Inteligencias múltiples NO se relacionan con la dimensión “Procesos de Aprendizaje” dentro del Interaprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N<sup>a</sup> 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.

**Tabla 14.** *Las inteligencias múltiples y la dimensión “procesos de aprendizaje”*

Correlaciones			Inteligencia múltiple	Proceso de aprendizajes
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Factor de similitud	1,000	,772**
		Sig. (doble)	.	,000
	Proceso de aprendizaje	N	112	112
		Factor de similitud	,772**	1,000
		Sig. (doble)	,000	.
		N	112	112

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro 14 expone la similitud de  $r = 0,772$  y la valía  $\text{Sig} < 0,05$  a lo que se accede la tesis disyuntiva y se refuta la tesis abolida. A lo que, logra demostrar de manera estadística la existencia de un vínculo en la Inteligencia múltiple y la dimensión “proceso de aprendizajes” dentro del Interaprendizaje en educandos del C.E. No 21571 Ricardo Palma S. - Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud buena.



**Figura 9.** *Las inteligencias múltiples y la dimensión “procesos de aprendizajes”*

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### DISCUSIÓN

La inteligencia de los estudiantes algunas veces queda vinculada con las puntuaciones que logran en las pruebas o calificación al concluir el ciclo. No tomándose en cuenta el talento, la aptitud y la habilidad que tienen y que practican en su existencia diaria a fin de contestar a sus exigencias, solucionar inconvenientes particulares o de su ambiente o, quizá, para formar doctrinas o cosas que les sea útil a ellos o a su colectividad.

Luego de los estudios efectuados se logra demostrar la existencia de un vínculo en las Inteligencias múltiples e Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud muy aceptable. Similares efectos se localizaron en Isaasi (2015) la U. Autónoma De México en la escuela de ciencias del comportamiento se efectuó un estudio de “Inteligencia Múltiple en educandos de nivel Tele secundario, anterior al logro de la licencia en Psicología. El anteproyecto del estudio es de representación no práctica, modelo de análisis expresivo, pues su propósito es reconocer y narrar la inteligencia múltiple más desarrollada en educandos, la herramienta aplicada en dicho análisis es los inventarios inteligencia múltiple de Christison (2001).

Y en la de Pérez L. (2021) en “La Inteligencia múltiple en la enseñanza básica regular”. El sucesivo compromiso de estudios busca relacionado a: cada inteligencia múltiple en la enseñanza básica regular, con el propósito de efectuar una proposición para las activaciones de estas en los educandos, la propia que se desplegó en la U.E. Fisco misional situada cantón

Quinindé, Rosa Zárate. Las contestaciones fueron analizadas estando las bases para la realización de las propuestas en la cual, iniciando del análisis, experimento con cada temática de la materia de ciencias naturales se recrea las diferentes acciones a fin de impulsar la inteligencia de modo dinámico y creativo.

Por eso existe varios espacios y CC.EE. que adoptaron en más o menos magnitud la hipótesis de cada inteligencia múltiple a fin de brindar a sus educandos aprendizajes más eficaces, adaptados a sus exigencias y a su inteligencia. Inclusive existen instituciones educativas que han perfeccionado su currículum en torno a estas ideas.

## CONCLUSIONES

**Primero:** Hay un vínculo en las Inteligencias múltiples e Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud muy aceptable.

**Segundo:** Hay un vínculo en las Inteligencias múltiples y la capacidad “interacción” dentro de Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud buena.

**Tercero:** Hay un vínculo en cada Inteligencia múltiple y la capacidad “medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una magnitud buena.

**Cuarto:** Hay un vínculo en cada Inteligencia múltiple y la capacidad “proceso de aprendizaje” dentro del Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca, siendo de una capacidad aceptable.

## **RECOMENDACIONES**

**Primero:** A cada directivo del CC.EE. se le recomienda trazar maniobras y trabajos con cada inteligencia múltiple de Gardner a lo que únicamente reconoce el rango de beneficio regular.

**Segundo:** A cada docente del C.E., se les sugiere desplegar maniobras las cuales consientan óptimos beneficios en cada aprendizaje de educandos cuyos efectos proyectan que se sitúan en el rango de procesos.

**Tercero:** A cada padre de familia, sugerirles ayudar a sus niños a optimizar en cada nivel de aprendizajes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Fuentes documentales

- Barbarán, N. (2015). *Tesis: Influencias de la enseñanza intercultural en las identidades culturales de infantes shipibos-konibo de 6to de enseñanza de nivel primario en la jurisdicción de Yarinacocha - Ucayali, 2014*. Lima. Perú: UNMSM.
- Benejam, P., & Pagés, J. (2004). *educar y asimilar Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la enseñanza de nivel Secundario*. España: U. de Barcelona.
- Borjas, L., & León, D. (2018). *Tesis: Inteligencia múltiple y nivel de logros en educandos de enseñanza de nivel secundario, Huamachuco – 2017*. Perú: U. Católica de Trujillo Benedicto XVI.
- Cáceres, Z., & Mora, F. (2020). *Tesis: Inteligencia múltiple y desempeño educativo de educandos del 2do grado de primaria del C.E Salesiano- Cusco 2020*. Chinchá. Ica. Perú: U. Autónoma de Ica.
- Castellanos, D., & Otros. (2001). *Para incitar aprendizajes desarrolladores*. Ciudad de La Habana: ISP. E. J. Varona.
- Cultura, M. d. (18 de enero de 2018). *Shipibo-Konibo*. Obtenido de Shipibo-Konibo: <https://bdpi.cultura.gob.pe/lenguas/shipibo-konibo>
- Chilig, G., & Herrera, E. (2018). *Tesis: Estudios de cada Inteligencia Múltiple en educandos de 1ro, 2do y 3ro de Bachiller General Unificados de las jornadas matutinas y vespertinas de la U.E La Maná, del Cantón La Maná, de la jurisdicción de Cotopaxi, 2019*. Quito. Ecuador: U. Central.
- Kuper, A. (2001). *Cultura: las versiones de los expertos en antropología*. Barcelona: Edición Paidós S.A.
- López, L. (2018). *Tesis: Influencias de los programas educativos basados en Inteligencia Múltiple en logros de cada competencia ciudadana de educandos de 2do de nivel secundario del C.E. Divino Maestro de Cajamarca, 2016*. Cajamarca. Perú: U. Nacional de Cajamarca.

- Mendives, M. (2018). *Tesis: La Inteligencia múltiple y su vinculo con el desempeño educativo en educandos del 2do de nivel secundario del C.E. Mariscal Castilla – Colán – 2017.* Piura. Perú: U. César Vallejo.
- Mori, H. (2017). *Tesis: Artesanias e Identidades culturales Shipibos Conibos, en las comunidades nativas "San Francisco de Yarinacocha"- Ucayali.* Trujillo. Perú: U. Nacional de Trujillo.
- Pérez, J. (2015). *Tesis: El uso de TICs y los interaprendizajes en la materia de Ciencias Naturales en educandos de EBR Nicolas Martinez, Ambato, jurisdiccion de Tungurahua..* Ecuador: U. Técnica de Ambato.
- Pérez, L. (2021). *Tesis: La Inteligencia múltipls en la enseñanza Básica regular.* Esmeraldas. Ecuador: Pontifica universidad Católica del Ecuador.
- Pollini, G. (1987). *Apartenenza e identità.* Italia: Franco.
- Tecnicas de interaprendizaje.* (2017). <https://www.monografias.com/docs/Tecnicas-de-INTERAPRENDIZAJE-P3C6JSWYBZ>.
- Verheslst, T. (1994). *la funcion social de la cultura.* Leader.

### **Fuentes bibliográficas**

- Benejam, P., & Pagés, J. (2004). *Enseña y aprende Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la enseñanza de nivel Secundario..* España: U. de Barcelona.
- Castellanos, D., & Otros. (2001). *A fin de ompulsar aprendizajes desarrolladores.* Urbe de La Habana: ISP. E. J. Varona.
- Gelder, K., & Thorton. (1997). *The Subculture Reader.* Londres: Routledge.
- Kuper, A. (2001). *Cultura: las versiones de los expertos en antropología.* Barcelona: Edicion Paidos S.A.
- Rey, G. (2002). *Culturas y progreso humano: una relacion que traslada.* OEI. Servicios de publicacion.

Stuart, H., & Gay, P. (2003). *Cuestion de identidades culturales*. BB. AA: Amorrortu editores.

Verheslst, T. (1994). *La funcion social de la cultura*. Leader.

### **Fuentes electrónica**

Cazau, P. (8 -05- 2001). *Estilo de aprendizajes*. Recuperados el 2 .06- 2018, de [http://www.galeons.com/pcazaus/guias\\_esti01.htm](http://www.galeons.com/pcazaus/guias_esti01.htm)

Cultura, M. d. (18 -01- 2018). *Shipibo-Konibo*. Obtenido de Shipibo-Konibo: <https://bdpi.cultura.gob.pe/lenguas/shipibo-konibo>

Proel. (27 de Febrero de 2019). *LENGUA SHIPIBO*. Obtenido de LENGUA SHIPIBO: [http://www.proels.org/index.php?paginas=mundo/amerindias/ge\\_panos/panoans/shipibos](http://www.proels.org/index.php?paginas=mundo/amerindias/ge_panos/panoans/shipibos)

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y SU RELACIÓN CON EL INTERAPRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 21571 RICARDO PALMA SORIANO – ARAYA GRANDE - BARRANCA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADOR			
<p><b><u>Problema general</u></b> ¿Cómo se da la relación entre las Inteligencias múltiples y el Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?</p> <p><b><u>Problemas específicos</u></b> ¿Cómo se da el vínculo en la Inteligencia múltiple y la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?</p> <p>¿Cómo se da la relación entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?</p>	<p><b><u>Objetivo general</u></b> Establecer el vínculo en las Inteligencias múltiples y el Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p> <p><b><u>Objetivos específicos</u></b> Establecer el vínculo entre las Inteligencias múltiples y la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p> <p>Establecer el vínculo entre Inteligencias múltiples y la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p>	<p><b><u>Hipótesis general</u></b> La Inteligencia múltiple se relacionan con el Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p> <p><b><u>Hipótesis específicas</u></b> La Inteligencia múltiple se relacionan con la dimensión “Interacción” dentro del Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p> <p>La Inteligencia múltiple se relacionan con la dimensión “Medios de comunicación” dentro del Interaprendizaje en los educandos del C.E. No 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p>	VARIABLE INDEPENDIENTE (X): <b>Inteligencias múltiples</b>			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INDICES
			Inteligencia lógico Matemática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disfruta las matemáticas</li> <li>• Juegos matemáticos</li> </ul>	4	Siempre Casi siempre A veces Nunca
			Inteligencia Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escribe mejor</li> <li>• Juegos de palabras</li> </ul>	4	
			Inteligencia Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conversa con compañeros</li> <li>• Lider natural</li> </ul>	4	
			Inteligencia Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades y debilidades</li> <li>• Sentido de autodisciplina</li> </ul>	4	
			Inteligencias naturalistas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clasifican objetos</li> <li>• Agrada el campo</li> </ul>	4	
			TOTAL		20	
			VARIABLE DEPENDIENTE (Y): <b>Interaprendizaje</b>			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INDICES
Interacción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buenas relaciones</li> <li>• Objetivos comunes</li> </ul>	3	Nunca A veces Casi siempre Siempre			
Medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medios masivos</li> <li>• Presentaciones digitales</li> </ul>	3				
Proceso de Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de clases</li> <li>• Comprende y recuerda la información</li> </ul>	3				
TOTAL		9				

<p>¿Cómo se da la relación en la Inteligencia múltiple y la dimensión “Proceso de aprendizajes” dentro del Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca?</p>	<p>Instituir el vínculo en la Inteligencia múltiple y la capacidad “Proceso de aprendizaje” dentro del Interaprendizaje en educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p>	<p>La Inteligencia múltiple se vinculan a la dimensión “Procesos de Aprendizajes” dentro del Interaprendizaje en los educandos del C.E. No. 21571 Ricardo Palma Soriano- Araya Grande-Barranca.</p>			
---	---	---	--	--	--

## MATRIZ DE DATOS

N	Inteligencias múltiples																				Interaprendizaje																		
	Inteligencia lógico matemática					Inteligencia lingüística					Inteligencia Interpersonal				Inteligencia Intrapersonal				Inteligencia Naturalista						ST1	Interacción				Medios de comunicación				Proceso de aprendizaje				ST2	
	1	2	3	4	S1	5	6	7	8	S2	9	10	11	12	S3	13	14	15	16	S4	17	18	19	20		S4	1	2	3	S4	4	5	6	S5	7	8	9		S6
1	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	52	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	3	8	25
2	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
3	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
4	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	48	3	2	2	7	2	1	1	4	2	1	1	4	15
5	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	51	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
6	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	25	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	12
7	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
8	1	1	1	2	5	2	1	3	1	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	30	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	12
9	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18
12	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
13	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	51	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
14	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
15	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	27
17	3	3	1	1	8	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	48	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
18	3	3	3	3	12	3	3	3	1	10	3	3	1	1	8	3	3	1	1	8	3	3	1	1	8	46	3	3	3	9	3	1	1	5	3	1	1	5	19
19	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
20	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	43	3	2	1	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18
21	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
22	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	51	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
23	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
24	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	25	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	12
25	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
26	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60	3	2	2	7	3	2	3	8	3	2	3	8	23
27	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	48	3	2	2	7	2	1	1	4	2	1	1	4	15
28	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	43	3	2	1	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18
29	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
30	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	34	3	2	2	7	2	3	3	8	2	3	3	8	23
31	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	25	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	12
32	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
33	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60	3	2	2	7	3	2	3	8	3	2	3	8	23
34	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18
35	3	3	3	3	12	2	3	3	2	10	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	52	3	3	3	9	2	3	3	8	2	3	3	8	25
36	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
37	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
38	3	2	2	2	9	2	2	3	3	10	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	37	3	2	2	7	2	3	3	8	2	3	3	8	23
39	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	27
40	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	43	3	2	1	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18



88	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
89	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	43	3	2	1	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18
90	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
91	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	51	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
92	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
93	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	51	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
94	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	25	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	12
95	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
96	1	1	1	2	5	2	1	3	1	7	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	2	2	1	1	6	30	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	12
97	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
98	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
99	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18
100	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
101	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	51	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
102	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
103	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
104	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	9	27
105	3	3	1	1	8	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	48	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
106	3	3	3	3	12	3	3	3	1	10	3	3	1	1	8	3	3	1	1	8	3	3	1	1	8	46	3	3	3	9	3	1	1	5	3	1	1	5	19
107	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
108	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	2	3	2	2	9	43	3	2	1	6	2	2	2	6	2	2	2	6	18
109	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	70	4	4	2	10	3	4	4	11	3	4	4	11	32
110	3	3	3	2	11	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	51	3	2	3	8	3	2	2	7	3	2	2	7	22
111	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	40	2	2	2	6	2	3	3	8	2	3	3	8	22
112	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	1	5	25	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	12



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACION**

**Instrumento 01**

**Preciado educando:** estas preguntas poseen el objetivo de acopiar informaciones a fin de medir el uso de la Lengua Shipiba. La pregunta es enteramente desconocida y su proceso será circunspeto.

<b>Escala de calificación</b>			
Siempre	Cuasi siempre	A. veces	Nunca
4	3	2	1

<b>VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES</b>					
<b>Inteligencia lógico Matemática</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1.	Realizas varias interrogantes relacionadas a los funcionamientos de los objetos				
2.	Gozas de cada clase de matemática				
3.	Te importan los juegos matemáticos en la laptop				
4.	Te gusta clasificar y jerarquizar cosas.				
<b>Inteligencia Lingüística</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
5.	Para tu edad, escribes mejor que los demás				
6.	Disfrutas los juegos de palabras				
7.	Rasguebas cada palabra de manera correcta				
8.	Valoras cada rima absurda, ocurrencia, trabalenguas, etc.				
<b>Inteligencia Interpersonal</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
9.	Gozas dialogar con tus amistades				
10.	Posees características de liderar de manera natural				
11.	Perteneces a clubes, comités y otras organizaciones				
12.	Te gusta jugar con otros compañeros				
<b>Inteligencia Intrapersonal</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
13.	Sabes de tus destrezas y agotamientos				
14.	Muestras buen rendimiento en el momento en que estás solo retozando o aprendiendo				
15.	Posees excelente sentido de auto disciplinarte				
16.	Demuestras un gran amor propio				
<b>Inteligencia naturalista</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
17.	Catalogan cosas de acuerdo a sus particularidades				
18.	Te importan cada ciclo vital de la flora o fauna				
19.	Te agrada el campo				
20.	Te atañes por la estimación y el cuidado de la naturaleza.				



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACION**

**Instrumento 02**

**Variable Interaprendizaje**

En estas preguntas hay el objetivo de acopiar informaciones para el progreso de un plan de análisis a rango educativo. Las encuestas son enteramente anónimas y su proceso será circunspecto.

Siempre	Casi siempre	A. veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ITEMS	4	3	2	1
<b>Interacción</b>					
1.	Su docente realiza acciones a fin de desplegar las aceptables conexiones entre acompañantes en clase de lengua y literatura				
2.	El profesor anima acciones en las cuales se suscitan propósitos y objetivos como conjuntos en clases				
3.	Utilizan la Pc. A fin de efectuar labores educativas				
<b>Medios de comunicación</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
4.	Su docente utiliza recursos de comunicaciones masivas como la Tv, radio etc.				
5.	Sabe cómo usar Cds, cada presentación digital, realizar navegaciones en Internet con propósitos formativos.				
<b>Proceso de aprendizaje</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
6.	El docente considera la planificación de clases				
7.	Ud. entiende y conmemora con desenvoltura las informaciones recibidas las clases anteriores				