

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**TÍTULO**

**EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE Y EL NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES INDACOCHEA DE LA CIUDAD DE HUACHO –2021**

**PRESENTADO POR:**

**AVILA FRUCTUOSO, JULIO ALBERTO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Mg. Manuel Alcides Changan García**

Dr. MANUEL ALCIDES CHANGAN GARCIA

**HUACHO - 2022**

**EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE Y EL NIVEL DE  
LOGRO DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES  
INDACOCHEA DE LA CIUDAD DE HUACHO –2021**

## **DEDICATORIA**

Al C.E. Mercedes Indacochea L. el cual me permitió conocer sus metas y aspiraciones y a la vez logró en mí, poner a prueba mis capacidades profesionales como Directivo.

*Julio Alberto Ávila Fructuoso*

## **AGRADECIMIENTO**

A todos aquellos docentes que me apoyaron a través de sus enseñanzas y consejos que permitieron fortalecer mis competencias profesionales y académicas.

*Julio Alberto Ávila Fructuoso*

# INDICE

|   |             |
|---|-------------|
| <b>DEDICATORIA</b> .....                                  | <b>iii</b>  |
| <b>AGRADECIMIENTO</b> .....                               | <b>iv</b>   |
| <b>INDICE</b> .....                                       | <b>v</b>    |
| <b>INDICE DE TABLAS</b> .....                             | <b>viii</b> |
| <b>INDICE DE FIGURAS</b> .....                            | <b>ix</b>   |
| <b>RESUMEN</b> .....                                      | <b>x</b>    |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                     | <b>xii</b>  |
| <b>INTRODUCCION</b> .....                                 | <b>xiv</b>  |
| <b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....        | <b>16</b>   |
| <b>1.1. Descripción de la realidad problemática</b> ..... | <b>16</b>   |
| <b>1.2. Formulación del problema</b> .....                | <b>17</b>   |
| <b>1.2.1 Problema general</b> .....                       | <b>17</b>   |
| <b>1.2.2. Problemas específicos</b> .....                 | <b>17</b>   |
| <b>1.3. Objetivos de la investigación</b> .....           | <b>17</b>   |
| <b>1.3.2 Objetivos específicos</b> .....                  | <b>18</b>   |
| <b>1.4. Justificación de la investigación</b> .....       | <b>18</b>   |
| <b>1.3.4 Justificación Practica</b> .....                 | <b>18</b>   |
| <b>1.3.5 Justificación social</b> .....                   | <b>18</b>   |
| <b>1.5. Delimitaciones del estudio</b> .....              | <b>19</b>   |
| <b>1.6. Viabilidad del estudio</b> .....                  | <b>19</b>   |
| <b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</b> .....                    | <b>21</b>   |
| <b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....        | <b>21</b>   |
| <b>2.1.1. Investigaciones internacionales</b> .....       | <b>21</b>   |
| <b>2.1.2. Investigaciones nacionales</b> .....            | <b>23</b>   |

|  |           |
|--|-----------|
| 2.2. Bases teóricas .....  | 26        |
| 2.2.1 Desarrollo profesional docente.....  | 26        |
| b) Material y recursos educativos.....   | 38        |
| c) Evaluación Formativa .....  | 39        |
| 2.2.2. Niveles de aprendizajes .....   | 43        |
| B) Nivel del proceso .....   | 45        |
| b) Aprendizajes en proceso .....   | 45        |
| 2.3. Bases filosóficas.....  | 46        |
| 2.4. Definición de términos básicos .....  | 47        |
| Desarrollo profesional.....  | 47        |
| 2.5. Hipótesis de investigación .....  | 49        |
| 2.5.1. Hipótesis general.....  | 49        |
| 2.5.2. Hipótesis específicas .....   | 49        |
| <b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....</b>   | <b>52</b> |
| 3.1. Diseño metodológico.....  | 52        |
| 3.2. Población y muestra .....   | 53        |
| 3.3. Técnicas de recolección de datos .....                                      | 53        |
| 3.4. Técnicas para el procesamiento de la informaciónProcesamiento descriptivo . | 53        |
| <b>CAPÍTULO IV RESULTADOS .....</b>  | <b>57</b> |
| 4.1. Descripción de los resultados de variables y dimensiones .....              | 57        |
| 4..2. Prueba de Normalidad.....  | 65        |
| 4.3 Contrastación de las Hipótesis .....   | 66        |
| <b>CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....</b>   | <b>74</b> |
| 5.1 Discusión de resultados .....  | 74        |
| <b>CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>                          | <b>77</b> |
| 6.1. Conclusiones .....  | 77        |

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>6.2. Recomendaciones .....</b>       | <b>78</b>                            |
| <b>Referencias bibliográficas .....</b> | <b>79</b>                            |
| <b>Fuentes documentales .....</b>       | <b>79</b>                            |
| <b>Fuentes bibliográficas .....</b>     | <b>79</b>                            |
| <b>Fuentes electrónicas .....</b>       | <b>80</b>                            |
| <b>I. Anexos.....</b>                   | <b>66</b>                            |
| <b>Matriz de consistencia.....</b>      | <b>66</b>                            |
| <b>Instrumento 01.....</b>              | <b>69</b>                            |
| <b>Instrumento 01.....</b>              | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |
| <b>Instrumento 02.....</b>              | <b>71</b>                            |
| <b>Tabla de datos.....</b>              | <b>79</b>                            |

## INDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> Operacionalización de la variable X .....                              | 55 |
| <b>Tabla 2.</b> Operacionalización de la variable Y .....                              | 55 |
| <b>Tabla 3.</b> Desarrollo profesional docente .....                                   | 57 |
| <b>Tabla 4.</b> Metodología de la enseñanza .....                                      | 58 |
| <b>Tabla 5.</b> Material y recursos educativos.....                                    | 59 |
| <b>Tabla 6.</b> Evaluación formativa .....   | 60 |
| <b>Tabla 7.</b> Niveles de logros de Aprendizaje .....                                 | 61 |
| <b>Tabla 8.</b> Nivel satisfactorio .....  | 62 |
| <b>Tabla 9.</b> Nivel de proceso .....   | 63 |
| <b>Tabla 10.</b> Nivel de inicio.....  | 64 |
| <b>Tabla 11.</b> Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov.....                  | 65 |
| <b>Tabla 12.</b> Desarrollo profesional docente y nivel de logro de aprendizajes ..... | 66 |
| <b>Tabla 13.</b> La metodología de la enseñanza y nivel de logro de aprendizajes ..... | 68 |
| <b>Tabla 14.</b> Material y recursos educativos y nivel de logro de aprendizajes.....  | 70 |
| <b>Tabla 15.</b> La evaluación formativa y nivel de logro de aprendizajes .....        | 72 |



## INDICE DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1.</b> Desarrollo profesional docente.....                                    | 57 |
| <b>Figura 2.</b> Metodología de la enseñanza .....                                      | 58 |
| <b>Figura 3.</b> Material y recursos educativos .....                                   | 59 |
| <b>Figura 4.</b> Evaluación formativa .....   | 60 |
| <b>Figura 5.</b> Niveles de logros de Aprendizaje.....                                  | 61 |
| <b>Figura 6.</b> Nivel satisfactorio.....   | 62 |
| <b>Figura 7.</b> Nivel de proceso .....   | 63 |
| <b>Figura 8.</b> Nivel de inicio .....  | 64 |
| <b>Figura 9.</b> Desarrollo profesional docente y nivel de logro de aprendizajes.....   | 67 |
| <b>Figura 10.</b> La metodología de la enseñanza y nivel de logro de aprendizajes.....  | 69 |
| <b>Figura 11.</b> Material y recursos educativos y nivel de logro de aprendizajes ..... | 71 |
| <b>Figura 12.</b> La evaluación formativa y nivel de logro de aprendizajes .....        | 73 |

## RESUMEN

Todo acto educativo responde a las demandas sociales por tanto viene a ser un acto social y la ejecución de actividades educativas que buscan en los estudiantes desarrollar las competencias y capacidades. Por tanto, el desarrollo profesional docente juega un rol preponderante y cada vez más exigido en la formación de los estudiantes. Para ello recurre al uso de distintas herramientas metodológicas, materiales educativos, usanza de cada tecnología de informaciones y comunicaciones, en síntesis, en el profesional que de forma permanente se está capacitando, participando en distintos talleres, lo que le permite desarrollar y mejorar sus competencias profesionales, todo ello, con la finalidad de formar integralmente al estudiante que busca mejorar sus niveles de aprendizaje.

Se plantea como propósito usual el vínculo existente entre el progreso experto del profesor y los niveles de aprendizaje del estudiante, hecho que se puede graficar y afirmar que, si existe tal correlación, según los estudios realizados a través del recojo de datos y procesamiento del mismo en el C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho.

Estudios realizados por distintos investigadores consideran que el desarrollo docente como el desempeño docente, por naturaleza llevan consigo el estar siempre en la mejora continua de la profesión docente que implica estar en constante crecimiento profesional como es el trabajo en equipo, uso de material didáctico, desarrollo de grupos de interaprendizajes, etc.

Por su naturaleza el modelo de estudio es expresivo básico y un diseño correlacional en el que se ha trabajado con 156 estudiantes escogidos de forma estratificada y de forma aleatoria. Hecho los cuestionarios, aplicados y hechos el proceso estadístico se logró como desenlace total, el cual se dice una similitud de  $= 0,784$  y la cuantía de falla de 0.006 lo cual admite la teoría planteada. Hecho que permite aseverar que existe una correlación entre el progreso experto del profesor y los niveles de asimilación de los discípulos del C. E.

Mercedes Indacochea L. - Huacho que muestra una intensidad de 78.4%

También se puede aseverar que las variables metodología de la enseñanza, uso de los medios y materiales como la evaluación formativa posee un vínculo estrecho y los niveles de asimilación de los educandos

Palabras clave: metodología, medios, aprendizaje, desarrollo profesional.

## ABSTRACT

Every educational act responds to social demands and therefore becomes a social act and the execution of educational activities that seek to develop the competencies and capabilities of students. Therefore, the professional development of teachers plays a preponderant and increasingly demanded role in the formation of students. For this purpose, it resorts to the use of different methodological tools, educational materials, use of information and communication technologies, in short, in a professional who is permanently training, participating in different workshops, which allows him/her to develop and improve his/her professional competences, all this, with the purpose of integrally training the student who seeks to improve his/her learning levels.

The general objective is the relationship between the teacher's professional development and the student's learning levels, a fact that can be graphed and affirmed that there is such a correlation, according to studies conducted through data collection and processing of the same in the Mercedes Indacochea Lozano Educational Institution in the city of Huacho.

Studies carried out by different researchers consider that teacher development and teacher performance, by nature, involve the continuous improvement of the teaching profession, which implies constant professional growth, such as teamwork, use of didactic material, development of inter-learning groups, etc.

Due to its nature, the type of research is basic descriptive and with a correlational design where we have worked with 156 students chosen in a stratified and random way. When the questionnaires were made, applied and the statistical process was carried out, the general conclusion was obtained, which expresses an analogy of  $r = 0.784$  with a margin of error of 0.006, which accepts the hypothesis put forward. This fact allows asserting that there is a correlation between the professional development of the teacher and the learning levels of the students of the Mercedes Indacochea Lozano-Huacho Educational Institution with an intensity

of 78.4%.

It can also be asserted that the variables teaching methodology, use of media and materials, and formative evaluation have a close relationship with the students' learning levels.

. Key words: methodology, media, learning, professional development.

## INTRODUCCION

El docente como un profesional de la educación cuya función es formar de manera integral al estudiante en los diferentes niveles y modalidades y ello implica que por su naturaleza tiene que estar siempre actualizándose y/ capacitándose en distintas técnicas de enseñanzas, nuevas metodologías, nuevas maniobras de instrucción, nuevas formas de valoración formativa, uso de medios y materiales educativos etc. que harán más eficiente y eficaz el trabajo docente, lo que se evidenciará en los distintos monitoreos y los resultados a los docentes y de las evaluaciones censales, actas e informes estadísticos de los desempeños de los estudiantes.

Los estudiantes desde la perspectiva del Currículo Nacional de Educación deben desarrollar competencias y capacidades en las distintas áreas las que se concretizan a través de los procesos de aprendizajes que realizan los pedagogos. Para ello, el profesional de la educación recurre a distintos tipos de metodología de formación, maniobras, usanza de recursos y recursos formativos y de llevar a cabo una autentica evaluación formativa y por ende todo ello, permite ver en cada nivel de enseñanza de los educandos mejoren sustantivamente.

Por ello, se plantea el problema central ¿Qué es el vínculo que existe en el desarrollo experto del profesor y el nivel instrucción de los educandos de formación básica regular del C.E. Mercedes I. Lozano – Huacho 2022? A partir de ello, se formula el objetivo del estudio que busca correlacionar: la metodología de enseñanza, la usanza de los recursos y medios formativos y la evaluación formativa a cada nivel de instrucción de los educandos. Estos niveles son: Logro previsto, En proceso y en Inicio todo ello en una población de estudiantes del nivel secundario.

En la parte metodológica del estudio nos permite presentar un tipo básico porque se sustenta de investigaciones ya realizadas, es cualitativa. También se muestra un diseño

correlacional, debido a que se logró conocer los resultados que mostraban cada una de las hipótesis planteadas. Para el trabajo de campo se tuvo presente la población muestral que consideraba a los 156 estudiantes del nivel secundario a ellos se aplicó el cuestionario como parte de las herramientas de acopio de informaciones, con la técnica de Likert sobre el progreso experto profesor y los niveles de cada aprendizaje del escalafón de evaluación propuesto por el Minedu a través del Currículo Nacional. Cuyos resultados obtenidos son descriptivos e inferenciales que permitieron consolidar los objetivos y contrastar las hipótesis; con ello se logró hacer el debate de efectos, plantear cada conclusión a la cual se llega y cada recomendación que se formulan para la mejora y continuidad del trabajo en favor de cada aprendizaje de educandos de la enseñanza Básica Regular del C.E. Mercedes Indacochea L. de la ciudad de Huacho.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Considerando que la educación es un derecho humano, el cual está reconocido en distintos tratados mundiales como son el comité de Derecho Económico, Social y cultural de la ONU en la cual el Perú es parte y asume tal compromiso y a la vez también está reconocido en la Constitución Política, artículo 13, que enfoca el derecho a la enseñanza e instituye, que el mencionado posee por objetivo al progreso completo del ser humano.

La Ley General de Educación No 28044 – LGE, también instituye que la enseñanza es un derecho y a la vez una atención pública, el cual es dado por el país de forma gratis a todos los y las estudiantes. En el artículo 56 de la LGE considera al docente como representante esencial de los procesos educativos y posee como encargo ayudar en la enseñanza de los educandos en toda su dimensión humana y según el art. 4 de la Ley de R.M. No 29944, precisa: “en la que el profesor, su servicio está dedicado para concretar los derechos y de la colectividad brindando una educación de eficacia, ecuanimidad y conveniencia

En el actual sistema educativa, los cambios que se dan en la Normativa legal, como es el Marco del Buen Desempeño docente y las continuas permutaciones que se dan en el aparato curricular implica una exigencia a que el profesor referente a su progreso competitivo debeir acorde a ello.

En este contexto, actualmente existen docentes que llevan a cabo su desarrollo profesional en su trabajo diario que realizan en las distintas instituciones educativas con muchas limitaciones y fortalezas, y cabe conocer el nivel de vínculo con el rango de aprendizaje de estudiantes en el nivel secundario, lo cual se puede verificar con los efectos



logrados en la Valoración Censal Educativa – ECE y las actas de evaluación.

Hecho que la presente investigación está orientada a buscar el vínculo existente en el desarrollo profesional docente y el rango de aprendizajes de educandos de secundaria.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el desarrollo profesional del docente y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de educación Secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la metodología usada por el docente durante el desarrollo de las sesiones y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de huacho, 2021?

¿Cuál es la relación del uso de los materiales y recursos educativos que utiliza el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2021?

¿Qué relación existe entre la evaluación formativa realizada por el docente y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano del distrito de Huacho, 2021?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Conocer la relación que existe entre el desarrollo profesional del docente y el nivel de

logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de la ciudad de Huacho, 2021.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Describir la relación que existe entre la metodología usada por el docente y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021

Identificar la relación del uso de los materiales y recursos educativos que utiliza el docente y su relación con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021

Correlacionar la evaluación formativa realizada por el pedagogo con el nivel de logro alcanzado en los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.3.3 Justificación Teórica**

El presente estudio es un trabajo relevante, porque con los resultados obtenidos, se podrán formular estrategias educativas que permitan mejorar el rendimiento de los profesores y en consecuencia el nivel de aprendizajes de educandos.

### **1.3.4 Justificación Practica**

Además, es conveniente para todos los docentes del nivel secundario conocer que su permanente desarrollo profesional permitirá obtener aprendizajes significativos, además motivará a que otros docentes busquen también mejorar su práctica pedagógica.

### **1.3.5 Justificación social**

La educación por ser un acto social requiere de docentes que desarrollen de forma permanente su capacidad profesional lo que permitirá que sus menores hijos puedan acceder

a una mejor educación, concretándose el derecho a recibir una enseñanza de equidad, eficacia y pertinencia.

## **1.5. Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación espacial**

Se desarrolló en un espacio del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, jurisdicción de Huaura, corresponde al ámbito del ente ejecutor que es la UGEL 09 de Huaura

### **Delimitación poblacional**

La investigación tuvo como colectivo a los educandos de nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, jurisdicción de Huaura - Lima. Cabe precisar que la población fue de 800 educandos de 1ro hasta el 5to de nivel secundario. Así mismo la elección del modelo se estableció de manera estratificada y azarosa.

### **Delimitación temática.**

Comprende el marco teórico y las propuestas teóricas que tratan sobre el progreso competitivo del profesor y de niveles de aprendizajes, de los estudiantes considerando para ello el Currículo Nacional de EBR.

## **1.6. Viabilidad del estudio**

El desarrollo del presente estudio se logró realizar toda vez que mi persona labora en dicha institución Educativa como Directivo, además se tuvo en cuenta: Viabilidad económica: según el proyecto los gastos establecidos para el desarrollo de la investigación se encuentran precisadas en el presupuesto, teniendo en cuenta las fuentes de financiamiento a cargo del investigador.

Viabilidad institucional: se coordinó anticipadamente con los profesores del C.E. quienes gentilmente se ofrecieron a dar las ventajas en el empleo de las herramientas de evaluación que requiere la investigación en especial en el recojo de información a través

de la aplicación de instrumentos.

Viabilidad temporal: está establecido en el cronograma del proyecto, el cual como parte de la planificación se ha cumplido tal como se proyectó en el tiempo establecido.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Investigaciones internacionales

Martínez (2007) plantea: *El desarrollo profesional del docente de secundaria: incidencia de ciertas mudables particulares y de actuación competitiva* (pág. 1). Propósito: Relatar y vincular cada factor interno y externo el cual interviene en el progreso competitivo del profesor, contemplando cada variable del componente íntimo: las actitudes y el nivel de complacencia y las de los factores externos: el nivel educativo y la labor colaborativa (pág. 191). Metodología: Se aplicó a cuatro colegios: Francisco de B., José Vasconcelos, San Pedro y Rosendo Lazo (pág. 196). En conclusión: el desarrollo profesional, es parte de las acciones que efectúa el profesor en el desarrollo de la enseñanza aprendizajes y su práctica investigativa dando como resultado beneficio personal de conjunto y de combinados, formando los contextos paragenerar el bienestar usual mediante la ayuda y el apoyo entre cada miembro de una colectividad formativa con visión de bien social defendible y indeleble.(p. 321)

Muñyz y Garay (2015) plantea en el artículo: “*el estudio como formade progreso competitivo del profesor; desafíos y aspectos*”, concluye que el profesor logra habilidades y destrezas la cual le consiente elaborar y fomentar la sapiencia, cambios de cada discurso, sistemática y sistemáticas usadas en cada interacción e intervención directa e indirecta en cada clase que transforma el conocimiento, cada proceso de educación, el progreso de capacidades fomentando en estudiantes conocimientos que puedan ser usados en diversos contextos de su vida diaria y particulares para los que se forman en el día a día (p. 6)

Mendoza (2016), en su artículo refiere “el estudio del profesor y el progreso competitivo incesante: un análisis del asunto al noreste mexicano” concluye: Es una tarea completa elevar la eficacia de la educación aprendizaje del método formativo mexicano, para lo cual es importante fortalecer el desarrollo continuode los profesores como uno de los requisitos principales.

Los docentes requieren estar atentos a cada necesidad educativa de educandos pues son ellos quienes se encargan de poner en marcha cada programa y reforma educativa en contexto cada vez más complicado. Se entiende que la investigación docente, contribuye a que los profesores identifiquen soluciones prácticas a cada diferente inconveniente el cual se pueden mostrar en la práctica pedagógica en las aulas. (p. 57)

Silva (2009) establece el artículo emitido por la revista Scielo “*Progreso competitivo del profesor en el ambiente de una práctica de estudio - ejercicio*” concluye: Se logra reconocer sucesos relacionados al Progreso Competitivo de los profesores colaboradores de la práctica de estudios - ejercicio en los 3 espacios que alcanza los procesos de Progreso Competitivo del Profesor. En el contexto particular- colectivo se crea complacencia por la labor del profesor y la fortificación de la cavilación relacionada a la misma práctica y la familiaridad particular. En el contexto competente - didáctico, el diario competitivo y el procedimiento de ejercicio son contemplados como instrumentos que contribuyen a la cavilación y consienten hallar recursos a los inconvenientes del salón. Se contempla además la protección de una actitud más independiente relacionado a sus quehaceres. En el contexto colectivo, se subraya la labor colaborativa con otros profesores y el beneficio de la labor particular desde las contribuciones de cada par /Pág. 20).

Domingo (2015) considera en su artículo titulado; “*El progreso competitivo del profesor en enseñanza Superior: agendas, relativas y planteadas para su protección*” llega a

la siguiente conclusión: existen realidades, además, de que a más pureza colectiva en el estudio de cada condición de las asimilaciones de los educandos, o una colaboración más notable de los mencionados en dicha investigación, ayudan a las condiciones para sus mejoras (Laughton y Montanheiro, 1996) y, en efecto, las de un progreso competitivo del profesor más mantenido. Dicho agregado de contextos converge en desarrollar 3 enormes motores del progreso competitivo: la persuasión de las “necesidades” (Barnett, 2012) en lugar de las autocomplacencias; una forma auto valoradora con relación a las mismas labores del profesor y el acrecentamiento del sentido de responsabilidad particular y colectivo, referente a su adelanto, los que estimulan un doble empoderamiento, el de cada profesional en su misma acción y el del C.E. en el que despliegan la mencionada.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Neyra (2019) en su labor de investigación que titula: Progreso profesional del profesor en el C.E. “Humberto Luna” de la jurisdicción de Calca – Calca - Cusco. 2017. Objetivo: Describir el nivel de conocimiento que poseen los profesores del C.E. H. Luna de Calca, respecto a su progreso competitivo (Pag 39)l. Sistemática: En la actual labor de investigación, en el proceso y comentario de los antecedentes, se usó la técnica cuantitativa y también la discurre Hernández, R. (2003), la orientación cuantitativa utiliza el acopio y el estudio de antecedentes a fin de responder interrogantes de estudio y experimentar teorías determinadas anticipadamente, y deja en el cálculo numérico, el conteo y asiduamente en la usanza de las estadísticas a fin de instituir con precisión modelos de conducta en un colectivo (Pag 46). Conclusión: Se asevera que hay una reciprocidad en el inconstante progreso competitivo del profesor y su magnitud didáctica, con un factor de correlativo de 0.865 y 0.000 de significación. Valores que exponen una sociedad muy elevada, derecha y reveladora entre la mencionada inconstante y su concerniente magnitud. Lo cual consiente comprender

que un alto porcentaje de las unidades de análisis califica a la mudable de modo similar, entendiéndose que el progreso competitivo del profesor y su magnitud didáctica quedan muy coligadas, como se expone en el esquema No 10. (Pag 76)

Enriquez (2014) en su tesis de estudio documental titulada: “Concepción y ~~fin~~ influyente en el progreso competitivo del profesor en España, Chile y Colombia en las últimas décadas”. Consume: A través del pasado en la cual transcurrieron la enseñanza tanto en España y en Chile y Colombia, el progreso competitivo del profesor vino siendo entendido a partir de 2 aspectos. La inicial encaminada por lógicas instrumentales y directas; y la 2da advierte un progreso invariable que alcanza diferentes magnitudes (P. 64)

Loarte (2019), visto su teoría titulada: “Progreso competitivo y competencias académicas de los profesores de enseñanza inicial de la escuela de educación de la UNJFSC, Huacho, 2018” propósito: Constreñir el vínculo en el progreso competitivo y cada competencia académica de los profesores de la enseñanza inicial de la escuela de educación de la UNJFSC, 2018. (P. 11). Metodología: la labor discurre 2 mudables para su análisis expresivo pues estudiara la mudable progreso competitivo y competencia académica de los profesores el modelo seleccionado. (p. 29), llegando a la siguiente conclusión: la labor ratifica los resultados de cada teoría demostrando la existencia de un vínculo en cada variable, es indicar que el rendimiento del profesor es la base esencial para los procesos de aprendizaje de los estudiantes, según los efectos nos llama a la cavilación de las labores de los profesores, quedando en transcurso de optimizar, aún existen profesores con tradición que no están sinceros a los cambios. (p. 48)

Carriel (2017) quien formula en su teoría con título: “La formación académica del



profesor y su vínculo con el desempeño educativo de los educandos de las carreras profesionales de comunicación social y hotelería y turismo de la Universidad Técnica de Babahoyo ampliación Quevedo”. Propósito: Instituir el vínculo presente en el rango de enseñanza del profesor con el rango de desempeño educativo de los educandos en la carrera profesional de Comunicación Social y Hotelería y Turismo de la U. Técnica de Babahoyo Ampliación Quevedo. (p. 16) Metodología: la labor de estudios es de modelo expresivo correlativo, pues trata de instituir el vínculo que posee la enseñanza del profesor con el rango de desempeño. (P. 58). Llega a la siguiente conclusión: A 95% de confiabilidad se expone que hay vínculo moderado en el rango de enseñanza educativa del profesor con rango de desempeño educativo de los educandos de Comunicación Social y Hotelería y Turismo de la U. Técnica de Babahoyo ampliación Quevedo, dicho fallo se sostiene con el descriptivo Rho de Spearman que es de 0.667, lo cual dice que a más formaciones académicas de los profesores mejor será el desempeño educativo de los educandos. (p. 126)

Amachi (2016), en su teoría con título: rendimiento del profesor y enseñanza experta perenne de los docentes de la facultad Superior de Bellas Artes Diego Q Tito de Cusco 2015, cuyo propósito: Instituir el vínculo existente en el rendimiento del profesor: proyección de los procesos enseñanzas - aprendizajes, opción de comprendidos disciplinarios, sistemática pedagógica y valoración de los aprendizajes y la enseñanza experta perenne de los docentes de la ESABAC de Cusco. (p. 5). Su metodología: a fin de tratar la teoría, conforme al anteproyecto, se difiere desde los antecedentes acopiados, mediante consultas aplicadas a los profesores de la ESABAC. en Ñaupas, et al (2013). (...) “exponer a ensayo las teorías consisten en acopiar 67 referencias de la realidad a fin de situar de realidad práctica que ratifique o objete la teoría trazada” (p. 76). Conclusión: Logramos asegurar que 95% de probabilidades que el rendimiento del profesor y la enseñanza experta perenne está intrínseco

y de manera estadística ordenadas. Los análisis de pregrado y análisis de posgrado (2da especialidad, maestría y doctorado) intervienen en su rendimiento, lo cual depende de la casa superior la cual oferta programa pos profesional (infraestructuras, bibliotecas, profesores, modalidades, etc.). la aserción preliminar, sedemuestra por el logro de una valía  $p=0,000 < 0,05$ ,  $r=0.753$ . (p. 132)

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 Desarrollo profesional docente.**

Según Dreyfus y Dreyfus (1986) considera que el desarrollo profesional es algo determinado y reformado a través del tiempo, en el que la enseñanza inicial no es bastante para lograr las habilidades requeridas en la acción educativa.

Vesub (2007), plantea os siguiente: por otro lado, diversos análisis marcan al componente profesor como componente específico dela innovación formativa, protagonista primordial de la innovación de cada modelo de educación (Aguerrondo, 2004; Fullan, 2002; Vaillant 2005). Sea cual sea los cambios que se induzca los profesores perennemente son requeridos a partir de cierto espacio, pues se los situé como realizadores, reguladores de lo proyectado por los profesionales o en atributo de actores dinámicos y abstraídos de la innovación. Si se dice que la exigencia de agregar las reciente Tecnología de las Informaciones a los transcurros de formación, es posible que cada gobierno equipe a cada escuela y reforme el currículum. Pero prontamente irán cayendo en el recuento de que es obligatorio dar capacitación a los profesores a fin de que usen las TICs en cada clase. De lo inverso los intentos fracasarán. Usualmente no hay programas o iniciativas de organismo de gobierno de la enseñanza que no envuelva en cierto momento a la enseñanza y reajuste de los profesores como espacio de intervenciones y estrategias de cambios. (p.4).

## **A) Desempeño docente y el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD)**

Se define tal y asevera De la Cruz (2008, aludido en Montalvo, 2011) el que asevera que: El rendimiento del profesor considera la eficacia competitiva con la cual se aguarda que realice el docente de enseñanza, calcula diversas maneras como podría ser: varón mujer, comportamiento en las labores, exactitud, conducta, práctica para las labores, orden, responsabilidad colectiva, progreso didáctico, invención. (Montalvo, 2011, p.81) además Montalvo (2011), añade que el "rendimiento del profesor hace reseña no solamente al modelo de actividades económicas que efectúa, al modelo de atención pública la cual da, a la notabilidad de dicha atención en vínculo con el progreso de la colectividad y de la especie humana, sino además a la específica apreciación y eficacia competitiva con la cual se aguarda que lo realice". (p. 81)

### **Capacidades pedagógicas.**

Según Krutetski (1989) considera que "se denominan facultades didácticas el agregado de particularidades psicológicas - particulares del temperamento que incumben a las exigencias de las actividades pedagógicas y establecen el triunfo en someter dichas actividades" (p. 335).

Toda acción didáctica es una de las potestades más complejas de la labor humana. Su ejecución triunfante traza al profesor la exigencia de tener una concreta enseñanza indiscutible, así como hondas sapiencias, facultades y destrezas didácticas. Aquí quedamos comprendiendo por acción didáctica competitiva. Esa acción que queda encaminada a la innovación del temperamento de los educandos, en acción de los propósitos que traza la colectividad a la enseñanza de las recientes generaciones. Se despliega en el marco de un transcurso de soluciones conjuntas de labores pedagógicas tanto de aspecto formativo como pedagógicas, y en contextos de plena comunicación entre el profesor, el educando, la

colectividad educativa y pedagógica, familiar y cada organización estudiantil (García, 1996, p. 15).

Ello, implica una responsabilidad en todo docente, que es de buscar siempre su desarrollo profesional dando énfasis en la actividad pedagógica.

### **La carrera magisterial**

Sime (2012), quien en su artículo plantea: La viabilidad de preferir y remozar mandos, además de organizar un país con fraccionamiento de poderes y más intervención de la ciudadanía es importante en una concepción democrática. Sin embargo, este proceso es incompleto de la meritocracia gubernativa, de componentes claros y de conciencia los cuales consientan la elección, incitaciones y movimientos laborales del recurso humano desde la valoración de los esfuerzos y el desempeño. Lo que implica al magisterio estar circunscrito en ello, para una mejor prestación de servicio.

Según la ley de la R.M. (No 29944) que fue admitida el año 2012 por el Congreso cuyo propósito es de impulsar el progreso competitivo de los profesores del Perú. Con dicha ley se trata de dar más beneficio y óptimos ambientes de trabajo a los maestros y optimar la eficacia del servicio educativo.

Con esta R.M. la profesión del profesor se fundamenta en la meritocracia y es premiado con distintos logros y remuneración. conforme la pág. del Minedu, la ley sistematiza la CPM, retribuciones, procesos disciplinarios, estimulaciones e incentivo, valoración, obligaciones y derechos y enseñanza incesante. Precisar que ella establece las escalas del primero a la Octava, en donde se ubica cada docente según su desempeño alcanzado.

Según el experto y analista e de Grade, H. Ñopo, explica así: “son un agregado de pautas, conforme a las que son las exigencias para entrar a ser profesor y después para cada

ascenso de la profesión. Junto con las obligaciones, vienen además un procedimiento de premios; pues, así como se demanda para ser profesor, se debe recompensar de manera apropiada”.

Año a año los docentes de la CPM se inscriben y participan para los Concursos de ascenso de escala, lo cual es una ocasión a fin de que los profesores de enseñanza Básica logren progresar de manera profesional y optimizar su remuneración monetaria, en fundamento a su misma virtud, mediante un transcurso de valoración la cual estima sus sapiencias pedagógicas y examina su recorrido experto”, expone el Minedu.

De lo planteado, se puede definir que la carrera magisterial es un instrumento útil que permite al docente ascender en función a sus méritos y desarrollo profesional como son sus capacitaciones, estudios de posgrado y otros, lo va a concluir en poder escalar posiciones dentro de la carrera magisterial. Ello también implica cumplir responsabilidades mucho más complejas, como por ejemplo asumir cargos directivos, de especialistas, etc.

### **Competencias profesionales del docente**

(CASTRO., 2007) Examina que a lo largo de bastante tiempo la practica de la carrera de profesor quedo coligado a las transferencias de comprendidos. Por lo que alcanzaba con conocer lo necesario en un espacio del discernimiento a fin de lograr educar a los demás alcanzando el modelo de conducta que contempla de sus docentes del procedimiento educativo.

No obstante, asumiendo en cuenta el reciente ambiente formativo, el propio estudioso sustenta “Practicar la carrera a partir de ese aspecto actualmente ya no es viable en el momento en que se requiere progreso de destrezas complicadas y enseñanza de cualidades y valores además complicados con el aspecto de crear capacidades en los discípulos”

Ello conlleva a plantear que existe una exclusividad en el ejercicio de una profesión y en el espacio de la enseñanza implica que el mencionado es un trabajo que se efectúa entre individuos y para ello es indispensable saber su argumento, que permitirá dar una buena atención formativa.

Hablar sobre las competencias profesionales del docente induce a plantear las funciones elementales que debe tener todo docente son: El uso de la didáctica de la enseñanza, la capacidad de entender al estudiante en su desarrollo biopsicosocial, de conocer el contexto socio, económico y cultural del estudiante y tener la capacidad permanente de poder estar siempre en una formación permanente en los nuevos avances de la pedagogía, el conocimiento y las Tics

De ello se puede plantear descripciones de las competencias profesionales docente como son:

Son agentes que están comprometidos con el quehacer educativo y posee el compromiso de regir y guiar cada destino de la atención pública, además tienen el compromiso de conocer el estado situacional del estudiante y poder formular la planificación en términos operativos, son desarrolladores del currículo de educación Básica, contando para ello con una didáctica capaz de llegar al estudiante y tener la capacidad permanente de desarrollarse profesionalmente en su materia o especialidad y en la conducción de distintos recursos técnicos que sirven de soporte al quehacer educativo.

### **Funciones didácticas**

Según Shulman (1989) lo más conveniente de la carrera de profesor es la sapiencia didáctica del conocimiento pues une una habilidad competitiva, la innovación de las sapiencias académicas en conocimiento educable.

Ello, me permite explicar en los términos siguientes: que un docente para poder “llegar” al estudiante tiene que recurrir a un conjunto de estrategias que hagan fácil de entender un tema complicado en función a la edad mental del estudiante.

Estas estrategias permiten al docente cumplir con sus propósitos de sesión en el día a día de labor escolar y al estudiante en lograr aprendizajes significativos que conlleva al desarrollo de sus competencias y capacidades. En consecuencia, también existirá una apreciación positiva de los padres de familia.

Función Tutorial, tal como lo plantea Zabalza. 2003 precisa: “Es una capacidad que es fragmento del perfil competitivo del profesor”

Ello me permite precisar que el docente debe tener o tienen la capacidad de saber escuchar, tener empatía con las necesidades e intereses del educando, lo que le permitirá formular su planificación curricular. Ello también le permite conocer al estudiante en cuanto a su desarrollo biológico, psicológico y social, lo que ayudara con creces a plantear situaciones retadoras a los estudiantes o desarrollara actividades conjuntas que busquen mejorar las interrelaciones que ayuda bastante a mejorar los niveles de aprendizajes.

Funciones de vínculo con el ambiente social, Según Zabalza (2003) considera que es una capacidad colateral todo lo que el trabajo experto se ve perjudicado por la unificación de los docentes en la ordenación, habilidad y capacidad para laborar de manera coordinada con los docentes”

También vale indicar que ello, también es transversal a los estudiantes, porque todo docente debe conocer el contexto socio económico y cultural del estudiante para poder conocer sus necesidades y/ dificultades y poder plantear alternativas, estrategias o planes de mejora en función a ello. Conocer la realidad del estudiante es primordial en la función docente porque implica conocer y poder tomar decisiones.

Función de enseñanza incesante e invención. Putman y Borko (2010) considera que “a fin de renovar y hacer cambios en la enseñanza es exacto que los docentes cavilen críticas y hondamente relacionado a sus mismas prácticas de formación sobre el comprendido que educan, la práctica y cada contexto de los cuales proceden los individuos que se educan en sus salones”

Ello implica que todo profesional del quehacer educativo tiene el compromiso de antemano de estar en formación continua en distintas responsabilidades que le compete hacer como es en: metodología de enseñanza, uso de material y recursos educativo, etc. Y sin dejar de lado también en cuanto a desarrollar sus competencias en la usanza de la Tecnología de las informaciones y comunicaciones.

### **La evaluación docente**

Está enmarcado en el Marco del excelente rendimiento del profesor establecido por el MINEDU.

Según el Minedu instituye que: el Marco del excelente rendimiento del profesor, de ahí para delante el Marco, precisa las potestades, las competitividades y los rendimientos que determinan una excelente enseñanza y que son reivindicatorios a todo profesor de enseñanza primordial. Conforman un pacto competente y social entre el país, los profesores y la colectividad alrededor de cada competencia la cual aguarda que domine cada docente y los pedagogos, en continuadas fases de su licencia competitiva, con la intención de conseguir la asimilación de cada educando. Se busca un instrumento estratégico en un manejo completo de progreso instructivo.

Ello conlleva a precisar que ya el Ministerio ha establecido un conjunto de indicadores que debe cumplir todo profesor que ingresa al magisterio tanto en la modalidad de nombrado como contratado. Dentro de estos indicadores encontramos el perfil que debe poseer todo



profesional de la educación en los distintos niveles de la educación peruana, todo ello apuntando siempre al beneficio de los fines y propósitos educativos determinados en la L.G. de enseñanza N° 28044.

Según el Marco del excelente rendimiento del profesor establece cuatro (4) dominios que debe cumplir todo docente de la enseñanza Primordial Regular, que a continuación detalla:

### **Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los educandos**

Intuye la proyección de los trabajos pedagógicos mediante la realización de los programas curriculares, cada unidad didáctica y la sesión de aprendizajes en el marco de una orientación intercultural e inclusiva. Reseña la sapiencia de las primordiales particularidades colectivas, culturales —recursos e inmaterial— y cognoscitivas de sus educandos, el manejo de cada contenido pedagógico y disciplinario, así como la elección de recursos didácticos, maniobras de formación y valoración de los aprendizajes.

### **Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los educandos**

Alcanza el manejo del transcurso de la formación a través de una orientación que estime la inserción y la variedad en cada expresión. Reseña la intervención formativa del profesor en el progreso de un ambiente propicio a los aprendizajes, el dominio de los comprendidos, la incitación intacta de sus educandos, el progreso de distintas habilidades sistemáticas y de valoración, así como el uso de medios pedagógicos oportunos y notables. Incluyendo la usanza de distintos juicios y herramientas que suministran la caracterización del beneficio y los retos en el transcurso de aprendizajes, también de cada aspecto de la formación que es exacto optimizar.

### **Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Alcanza la colaboración en las gestiones del C.E. o la red de CC.EE. a partir de un

aspecto democrático a fin de conformar la colectividad de aprendizajes. Reseña las comunicaciones efectivas con los distintos protagonistas de la colectividad formativa, la colaboración en la realización y valoración del Plan Pedagógico Colectivo, así como la ayuda a la concreción de un ambiente institucional propicio. Envuelve la evaluación y respeto a la colectividad y sus particularidades, y las corresponsabilidades de cada familia en los efectos del aprendizaje.

#### **Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Alcanza al transcurso y cada práctica que caracteriza la enseñanza y progreso de la colectividad competitiva de profesores. Reseña la cavilación metodológica sobre sus prácticas pedagógicas, la de sus compañeros, las labores grupales, la ayuda con sus semejantes y su colaboración en acciones de progreso competitivo. Incluyendo el compromiso en cada proceso y resultado de los aprendizajes, y la conducción de informaciones sobre el anteproyecto y ejecución de cada política educativa en el contexto nacional.

#### **Dimensiones del Desarrollo profesional docente**

(SOLIS, 2015) plantea: Es el profesor que tiene participación en el trabajo enérgico del C.E. y atiza su relación con la colectividad a fin de aseverar que en general los educandos terminen de manera triunfal su proceso educativo.

La participación vigorosa del profesor en el C.E., anima un vínculo con la colectividad que apoya al progreso del educando a concluir de sus grados escolares.

De ello se deriva aseveraciones que las dimensiones del desarrollo profesional docente vienen a ser:

Un profesor que toma los compromisos legales y éticos congénitos a su carrera para el dicha de los educandos.

El profesor debe tomar el compromiso ético y legal congénito a la carrera para el progreso de sus educandos.

Un profesor que tiene conocimiento de sus estudiantes, conoce cómo asimilar y lo que corresponden instruirse.

Un profesor que se examina como experto que progresa de manera continua a fin de ayudar a los educandos en sus aprendizajes.

Conocer a sus estudiantes y sus características para hacer una intervención correcta en el progreso de cada competencia y habilidad.

En conclusión, la parte profesional en cada competencia docente apunta a los aprendizajes de educandos es el que establece y valora la labor formativa, y efectúa intervenciones didácticas pertinentes. Y evalúa el trabajo en la formación, permite realizar la mediación didáctica adecuada.

#### **a) Metodología de enseñanza**

A partir del aspecto de la enseñanza conforme a Alonso et al., (2012), los aprendizajes se consideran como un transcurso constante, el cual encierra el logro de conocimientos, la reforma de condiciones y conductas y, la ganancia y variación de cada capacidad de contestación a incitaciones de diversa índole. También, dicho transcurso por sus particularidades mismas, lleva a permutas que a su vez llevan a recientes asimilaciones.

En términos generales, los aprendizajes comprenden 3 orientaciones distintas reflejadas en cada definición anterior y que logran llevar a concebir los aprendizajes como el fruto efecto de una práctica, como los procesos asociados a cambios en la conducta, o como una acción fruto de las interacciones con el ambiente (Alonso et al. 2012).

Asumiendo cada consideración anterior, existen estudiosos que demandan que en el presente las diversas hipótesis de los aprendizajes no cuentan de manera integral del suceso de

aprendizajes, sino que también ingresan en problema entre sí (Schultz, 2009). En otro lado, las definiciones relacionadas a los aprendizajes tienen sus orígenes de las canteras de lo psíquico y rezagan entre sí, y las informaciones obtenidas desde cada investigación relacionada a los aprendizajes de educandos, reposa en realidad y nociones que provienen de entornos educativos desde preguntas y consultas. No obstante, las muchas exegesis y desenlaces sobre la correlación entre instrucción y aprendizajes, conseguidas desde la sistemática diversas nos condice a plantear que la enseñanza es primordial, en donde el docente hace uso de su capacidad pedagógica, lo que implica el uso de metodologías y estrategias sin dejar de lado el conocimiento del contexto del estudiante conlleva a aprendizajes significativos y funcionales del mismo.

### **Estrategias de enseñanza**

Existe una relación estrecha entre maniobras de enseñanza y desempeño educativo, lo que se debe al acto de que al conceptualizarlo cada estrategia como procedimiento que favorece el proceso cognoscitivo se observa que sus funciones son optimizar los aprendizajes.

Los resultados de cada calificación escolar penden de las estrategias de enseñanza que usa el docente, la sistemática y otros componentes contextuales, como el ambiente de la asignatura que se valora. Los resultados se ven afectados, además, por componentes particulares del estudiante, como la misma facultad erudita o aspectos de temperamento como la persistencia o el rango de amor propio. También intervienen componentes como la angustia, el agotamiento o la estimulación que perturban a la consecuencia. Se busca, pues, de una inconstante muy activa, cuyo método es complicado. Además, las maniobras de enseñanza se calcularon con distintas herramientas en cada investigación realizada, lo cual por una parte entorpece las interpretaciones globales de los efectos, pero además enriquece. En la mayor parte de los estudios las reciprocidades encontradas entre enseñanza – aprendizajes se evidencia

una fuerte correlación como la de Artelt et al (2003) los cuales analizaron el vínculo entre maniobras de educación, componentes de motivación y efectos educativos (calculados con un examen externo) usando los antecedentes de los informes PISA 2000, (lo que es igual a un modelo amplísimo y mundial).

### **Didáctica de la enseñanza**

La pedagogía procede del calificativo didáctico el que surge del griego didaktikós el cual hace reseña a educado - asimilado. Procede del verbo didáskein el cual representa instruir, conforme al Diccionario E. Castellano en línea (s.f.). Originariamente, conforme a Luzuriaga (1962) la didáctica representa el arte de instruir. Ratke, desde el siglo XVII, tras la viabilidad de instruir los adelantos indiscutibles del Renacimiento empleo una instrucción más razonada y crítica, pero es Comenio el que lo instituye como pedagogía, la que confluye en la integridad de las acciones educativas, y no solamente técnicas y pautas. A lo que, la pedagogía es una ciencia la cual se centraliza en cada proceso de enseñanzas aprendizajes, así lo exterioriza Runge (2014) el que la escoge como ciencia la cual se encauza en el entendimiento de cómo los profesores deben efectuar los procesos de ilustración. Se trata a la vez que los educandos se aproximen y logren tener acceso a las sapiencias, examinando, según con la edad, la manera conveniente para regir los procesos de educación y los comprendidos convenientes.

Limachi (2019) en su labor de estudios cuantitativos de modelo descriptivo, no práctico y correlativo empleo de maniobras pedagógicas y beneficio de aprendizajes en la materia de comunicación en infantes de 5 años de enseñanza inicial de la Jurisdicción de Quiquijana - Cusco 2018 asumió como propósito establecer el empleo de maniobras pedagógicas y el beneficio de aprendizaje en la asignatura de comunicación en infantes de 5 años de Enseñanza Inicial de la Jurisdicción de Quiquijana - Cusco. El modelo quedo conformado en 10

profesores, uso como herramienta la consulta. Finalmente, la usanza de maniobras pedagógicas la cuales estimulen a los infantes mediante de esparcimientos innovadores y pedagógicos evidencian el beneficio de los aprendizajes y la complacencia de lograrlo. Por eso, se destaca que, la didáctica de la enseñanza es la capacidad que tiene el docente para hacer fácil y sencillo determinada materia o tema que el estudiante podrá internalizar y asimilar haciendo que esta sea funcional y significativo.

### **Procesos de enseñanza**

Se proyecta según a los procedimientos de estudio, se fundamenta en exigencias reconocidas por medio de la valoración y se resume por medio del adiestramiento de los profesores. El transcurso de enseñanzas es definido por el docente, quien, para ello, define un conjunto de métodos y estrategias según el área o asignatura que desarrollara.

Conducir el proceso educativo, implica para el docente partir desde una proyección curricular hasta el progreso de la propia. En ello, el docente plasma una sumatoria de estrategias, uso de materiales educativos, y otros que harán dinamizar el proceso en sí.

#### **a) Material y recursos educativos**

Zabala (citado en Moreno, 2004) precisó los recursos pedagógicos como “herramientas y recursos que suministran al docente de modelos y juicio para asumir de fallos, tanto en la proyección como en la influencia inmediata en el transcurso de instrucción” (p.2). además, en López (2001) “son estimadas como instrumentos de enorme provecho, consienten al profesor brindar a los educandos cada reproducción de la situación pedagógica, la cual van a perfeccionar su enseñanza, alistándolos para el mencionado contexto” (p.176).

## **Uso pedagógico**

Los recursos y medios pedagógicos por su naturaleza de uso, se dan con estudiantes desde que ingresan al sistema educativo y cumplen un rol muy importante en función al nivel y modalidad que se encuentran dentro del sistema educativo.

## **Características**

Bautista (2010) marcó que: Es muy significativo que el profesor examine todos los materiales que van a usar en las clases anticipadamente, estudiarlos para aseverar de su ideal trabajo lo que se debe a que cualquiera de los contratiempos daña de modo esencial el progreso de las clases induciendo casi perennemente contextos de desobediencia o abandonos por lado del conjunto (p.20). El profesor de modo instintivo pierde el control en su ritmo de labores que en instantes consigue de manera difícil llamar en su integridad otra vez la curiosidad del infante. Bautista (2010) instituyó que, a fin de que sea una ayuda verdadera y eficiente, el recurso pedagógico debe:

- Poseer conceptos en vínculo con las clases.
- Su manejo debe ser de cómoda usanza.
- Poseer los contextos óptimos para su uso.

## **Construcción**

La elaboración de los materiales educativos se elabora en función a la temática, área o asignatura que desarrolla el docente. Mucho de estos materiales son elaborados conjuntamente con los estudiantes, Par su construcción se utilizan materiales diversos hasta materiales que pueden ser conseguidos a través del reciclaje como son: Chapas, cartones, alambres, plásticos, etc.

### **b) Evaluación Formativa**

“Es el método usado en saber y contestar a los aprendizajes del educando con el

propósito de vigorizar esos aprendizajes a lo largo del mismo transcurso de aprendizajes”  
(Cowie y Bell, 1999)

A fin de llegar a desarrollarla implica realizar los siguientes aspectos;

### **Exposición individual y grupal:**

A través de ello se consiente demostrar cada competencia desarrollada por los educandos relacionado a las expresiones orales de doctrinas, sapiencias, enfoque y su realización usando materiales gráficos, procedimental y actitudinal.

### **Registros anecdóticos:**

Son anotaciones las cuales realiza el docente a modo de informes que contiene contextos específicos para el educando, en las cuales se revela una conducta, curiosidad o método concretamente frente a una fase de los procesos de aprendizajes. En el entorno presente, dicho modelo de registro se logra contemplar mediante cada exposición, videollamada o en instantes en que se atenúe las interacciones en momentos de exposición o trabajos en equipo. Este registro permite evidenciar distintas actitudes que serán socializadas con el padre/madre o apoderado para superar incidencias o hechos que no ayudan al logro del desarrollo integral del educando.

### **Guía de observación:**

Viene a ser un método mediante el que se valora el adelanto del educando de un modo más completo por medio del examen activo de todas sus actitudes durante el desarrollo de sus actividades tanto individuales como grupales. también, hace propicio un vínculo directo el cual consiente el acopio de informaciones y valoración del rendimiento, el cual debe ser progresivo, gradual y complejo.



**Registro de evaluación:**

Es un instrumento denominado registro donde se especifican las competencias y capacidades propuestas en la planificación o asunto en específico que proporciona el debate entre lo proyectado y lo que se espera con los efectos conseguidos. Se puede elaborar este instrumento en grupo a fin de proporcionar la valoración y autoevaluaciones al estudiante durante el transcurso de la evaluación.

**Sugerencias:**

Son apreciaciones que hace el docente tutor al estudiante y se reseña al instante en el cual interviene a lo largo de los procesos de los aprendizajes y podría encerrar particularidades más que nada positivas que ayuden a motivar al estudiante y para ello, todas las sugerencias verdaderas deben apuntar al logro de un propósito. Comúnmente se efectúa al concluir un repertorio y rinde un papel psíquico significativo para el educando.

**Lista de cotejo:**

Es otro instrumento que vale como componente para examinar cada aprendizaje y las informaciones que se acopia. Gracias a este instrumento es viable proyectar mediaciones a fin de optimizar tanto los recursos educativos como los procesos de educación.

**Escalas de estimación:**

Es la evaluación entregada en acción a pausas y consiente reconocer la asiduidad o ímpetu de comportamientos por medio de un escalafón de guías. Cada escala de reconocimiento puede ser numérica, especialmente para labores escritas; concluyentes, pues calcula asiduidades; y expresivas, diferenciadas por su continuación al instante de valorar.

## **Evaluación del estudiante**

La valoración es el acto continuo a través del que se trata de considerar, calcular y expresar criterios relacionados a cada proceso de progreso del educando, tratando de establecer que progresos han conseguido en correspondencia con los beneficios planteados, que sapiencias adquirieron o elaborado en un nivel y ciclo determinado.

Evaluar involucra la manifestación de un criterio de valía al logro de competencias y capacidades del estudiante, lo que se evidencia en una escala valorativa, evidenciándose en notas de tipo literal como numerativo. Esta evaluación implica el uso de instrumentos que permite recabar información del desempeño del estudiante en determinados espacios de tiempo que pueden de forma Bimestral o trimestral y puede ser hasta anula.

## **Retroalimentación**

Enuncia dictámenes, criterios racionales relacionado al transcurso de aprendizajes, con cada acierto y error, fortaleza y debilidad de cada educando. A lo largo del transcurso de retroalimentación, la influencia del profesor es esencial. La retroalimentación es parte del proceso educativo que implica que el docente una vez hecho el monitoreo y evaluación del estudiante y verificado sus debilidades, desarrolla acciones de retroalimentación que pueden ser elemental, descriptivo, o que busque desarrollar el pensamiento superior del estudiante.

## **Evaluación de competencias y capacidades**

¿Qué es valorar en el contorno pedagógico? “La valoración es el transcurso de reconocer, conseguir y dar informaciones útiles, relevantes y descriptivas relacionados al valor

y eficacia de los objetivos educativos alcanzados..., con el propósito de valer de orientación a fin de asumir fallos, remediar dificultades y estimular el entendimiento de cada fenómeno implicado” (Stufflebeam, 1987). Veamos ahora qué es evaluar por competencias y capacidades. Según Santos Guerra, (2003) “la valoración pedagógica es la enunciación de un criterio sobre la valía educativa de un C.E., de un Plan formativo, de un Plan Curricular, de cada decisión relacionada con el anteproyecto de un componente de asimilación, de las prácticas pedagógicas en el salón, la manera de valorar los aprendizajes, etc.; la valoración se le considera como lo que va más allá de las evaluaciones de los educandos [...] ya que evaluamos la enseñanza y no solamente el aprendizaje”.

### **Beneficios del aprendizaje**

Jiménez mencionado por Navarro (2003) señala en reseña a los beneficios del aprendizaje: “Es un rango de sapiencias demostradas en un espacio o curso cotejado con las normas de edad y rango educativo” (p. 2). Ello sustenta la cualidad cuantitativa de los beneficios de los aprendizajes. Acto que es oportuno en la presente indagación que pretende conseguir efectos que se relacionen con las variables establecidas. Pues asumiremos cada tendencia actual, la cual trata de poseer, además, efectos de muestra cualitativa.

#### **2.2.2. Niveles de aprendizajes**

Representación del contexto en la cual manifiesta estar un educando en vínculo con cada propósito de los aprendizajes. Consiente proporcionar informaciones al profesor, al educando y sus familiares sobre el contexto del progreso de cada competencia (Minedu, 2016).

Hablar de niveles de aprendizajes nos obliga a precisar sobre los estándares que son definidos por el Minedu como: Representaciones del progreso de las competencias en rangos de progresiva complicación, a partir del comienzo hasta el fin de la Enseñanza Primordial, según a la sucesión que siguen la mayor parte de educandos que prosperan en una competitividad fija. Dichas representaciones son holísticas pues hacen reseña de modo articulado a cada capacidad que se pone en actividad al solucionar o afrontar contextos auténticos.

Dichas representaciones determinan el rango que se aguarda pueda lograr cada educando al concluir cada ciclo de la enseñanza Primordial Regular. Sin embargo, que bastantes educandos no consiguen el patrón concreto. Por eso, cada estándar sirve para reconocer cuán contiguo o alejado se halla el educando en vínculo con lo cual se aguarda consiga al concluir cada ciclo, relacionado a una fija competitividad.

### **Nivel satisfactorio**

Los educandos de dicho rango, también de conseguir cada aprendizaje de los rangos En transcurso y En comienzo, cavilan sobre el comprendido del contenido a fin de emplearlo a contextos externos a él o a fin de demostrar su sentir relacionado a la teoría o las demostraciones del contenido, desde sus sapiencias y prácticas.

#### **a) Logro satisfactorio**

Se consiguieron cada aprendizaje esperado para el nivel, conforme al currículo y que quedan dispuestos para lograr retos para el sucesivo periodo.

### **Desarrollo de competencias y capacidades**

El progreso de cada capacidad es el transcurso por medio del que los individuos, organización y sociedad obtiene, fortalece y mantiene cada aptitud necesaria para instituir y lograr sus convenientes propósitos de progreso a través del tiempo.

### **Aprendizajes significativos**

En los aprendizajes existe tipologías y metodologías denominadas “significativas”, las que se pueden precisar como esas que permiten elaborar sus convenientes aprendizajes y, también, la concede de considerado. Mencionado de otro modo, los aprendizajes significativos no se dejan lado y se conservan en cada capacidad del educando. Eso sí, los educandos son los garantes de su misma instrucción, a lo cual tienen un rol dinámico y interactivo. Sin embargo, son varias las prerrogativas de meter esta sistemática en enseñanza de nivel Primario, ya que los aprendizajes significativos, como mencionábamos, consienten que el infante elabore su conveniente asimilación.

### **B) Nivel del proceso**

Muestra quién es responsable de una agrupación específica de acciones, declarando las fronteras de inicio y fin de las mismas.

#### **a) Avances y dificultades en el logro de aprendizajes**

Acopiar y estudiar realidades las cuales dan cuenta de los aprendizajes de los educandos, los cuales consientan apreciar el rango de beneficio, reconocer sus progresos y problemas, y crear ejercicios en unión con el tutor y administrador a fin de brindarle las ayudas necesarias teniendo en consideración la variedad.

#### **b) Aprendizajes en proceso**

Los procesos de aprendizajes hacen reseña a aquellos procesos en los cuales se van

logrando una sucesión de sapiencias y destrezas tras haberlo vivido u contemplado una sucesión de prácticas antepuestas. Los transcurso de aprendizajes podrían proporcionarse en el contexto formativo y afuera del mismo.

### **Nivel de inicio**

Congrega a los educandos que consiguieron enseñanzas muy básicas relacionadas a lo que se aguarda para el nivel. Los educandos que se hallan en dicho rango tienen dificultades en desarrollar sus capacidades lo que le impide resolver situaciones problemáticas. En la escala valorativa son considerados con calificativos literales de C.

#### **Dificultades en el logro de aprendizajes**

En este nivel de inicio las dificultades que posee el estudiante responden a muchos factores, como: dificultad en retención de información, falta de estimulación y/o motivación en función al estilo de aprendizajes,

#### **c) progreso mínimo de aprendizajes.**

Congrega a los educandos cuyos beneficios de aprendizajes no son lo suficiente para quedar en el rango de Inicio

### **2.3. Bases filosóficas**

**El fundamento gnoseológico:** Permite reconocer y subrayar que en el presente el rol de los profesores - educadores no es la cantidad de “educar” concretas sapiencias las cuales poseerán una eficacia restringida (ya sea en tiempos como en espacios) y quedaran perennemente accesibles para los que lo requieran; siendo el de apoyar a los educandos a “asimilar a como instruirse para comenzar y ser” de un modo autónomo, en dicha cultura de los cambios y evolución continua, suscitando su progreso cognoscitivo y particular por medio

de acciones críticas y de aplicación.

**El fundamento epistemológico:** Los conocimientos científicos que se obtienen en esta parte nos permiten dar sustento para explicar la importancia del progreso competitivo del profesor y su implicancia en el desarrollo o mejora de los niveles de los aprendizajes del estudiante. También va a consolidar de forma concisa el sustento de cada una de las variables consideradas como parte del estudio.

## **2.4. Definición de términos básicos**

### **Desarrollo profesional**

Es un transcurso incesante manifiesto por la fase de deseos de progreso que experimenta cada individuo; que con el pasar del tiempo acopia, ennoblece y optimiza cada experiencia, aptitud y relación en las labores. Además, el progreso competitivo del recurso humano de la organización haciendo parte de cada proceso del progreso del personal y es producto de las inversiones que realizan las entidades respectivas.

### **Desempeño docente**

Es el agregado de actividades constituidas según a cada mediación e interacción pedagógica entre los conocimientos científicos y los conocimientos escolares, y con cada mediación sociocultural y lingüística. Se cimienta según a variadas perspectivas que lo establecen. De modo llano, en el momento en que se asume el vocablo de “rendimiento” se hace mención a una labor, la cual, en estecaso en específico, incumbe a cada acción o práctica inherente a laprofesión de profesor que esta realiza en interacción con los estudiantes.

### **Capacidades pedagógicas**

Considerada como el agregado de habilidades, sapiencias, cualidades y valores

ineludibles para una enseñanza eficaz y ello implica proyectar y planear los procesos de enseñanzas - aprendizajes.

### **Metodología de aprendizajes**

Es el camino en el aprendizaje, que incluyen un conjunto de pasos como métodos, técnicas y habilidades que, realizadas metódicamente, ayudan a mejorar el logro de recientes sapiencias y destrezas que apoyan a los educandos a asimilar de modo activo, consiguiendo así aprendizajes significativos.

### **Materiales y recursos educativos**

Son recursos varios que apoyan a proporcionar la formación con el objetivo de proporcionar informaciones al educando. Intentan aproximar a los educandos al aprendizaje de conceptos mediante prácticas sensorias.

### **Aprendizajes**

Son los procesos mediante el cual logra o cambia sus destrezas, pericias, sapiencias o comportamientos, como producto de las experiencias directas, el análisis, el examen, el raciocinio o la educación.

### **Logros de aprendizaje de los estudiantes**

Son modelos, comportamientos o labores que corresponden declarar los educandos por medio del progreso de sapiencias, costumbres, destrezas, facultades y actitudes, mediante los procesos de enseñanzas – aprendizajes, aplicados subsiguientemente a su contorno familiar, profesional y colectivo.



## **Nivel de logros de aprendizajes**

Son representaciones de las sapiencias y destrezas que se esperan que manifiesten los educandos en la operación de tecnología, definida en 3 rangos de beneficios: Inicial, intermedia y avanzada.

### **2.5. Hipótesis de investigación**

#### **2.5.1. Hipótesis general**

**H1** El desarrollo profesional del docente tiene relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de la ciudad de Huacho, 2021.

**H<sub>0</sub>**: El desarrollo profesional del docente NO tiene relación con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de la ciudad de Huacho, 2021.

#### **2.5.2. Hipótesis específicas**

**H1** Existe una relación de la metodología usada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

**H<sub>0</sub>**: No existe una relación de la metodología usada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

**H2** Existe una relación entre el uso de los materiales y recursos educativos que utiliza el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021

**H0:** No existe una relación entre el uso de los materiales y recursos educativos que utiliza el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

**H3** Existe una correlación entre la evaluación formativa realizada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

**H0:** No existe una correlación entre la evaluación formativa realizada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

## 2.5 Operacionalización de las variables

| Variable                       | Concepto   | Dimensión                    | indicador                                   | instrumento  |
|--------------------------------|--|------------------------------|---|--------------|
| Desarrollo profesional docente | El desarrollo profesional es algo concreto y reformado a través de lo largo del tiempo, en el que la enseñanza inicial no es eficiente para lograr las destrezas precisas en la acción educativa | Metodología de enseñanza     | Métodos de aprendizajes                     | Cuestionario |
|                                |  |                              | Estrategias de enseñanza                    |              |
|                                |  |                              | Desarrollo de competencias y capacidades    |              |
|                                |  | Material recursos educativos | Selección de recursos y recursos formativos |              |
|                                |  |                              | Uso de material y materiales de enseñanza   |              |
|                                |  |                              | realización de material y medios formativos |              |
| Evaluación formativa           | Recojo de información  |                              |   |              |

|                                |   |                     |   |              |                      |
|--------------------------------|---|---------------------|---|--------------|----------------------|
|                                |   |                     | Interpretación de datos obtenidos           |              |                      |
|                                |   |                     | Retroalimentación                           |              |                      |
| <b>Niveles de aprendizajes</b> | Reseña del contexto en que expone estar un educando en vínculo con cada intención de aprendizajes. consiente proporcionar informaciónes al docente, al educando y su familia relacionado al contexto de progreso de cada competencia (Minedu, 2016) | Nivel satisfactorio | Avances y logros de aprendizajes            | Cuestionario |                      |
|                                |   |                     | Desarrollo de competencias                  |              |                      |
|                                |   |                     | Aprendizajes significativos                 |              |                      |
|                                |   | Nivel de proceso    | Avances y dificultades de aprendizajes      |              | Cuadernillo de campo |
|                                |   |                     | Desarrollo de competencias                  |              |                      |
|                                |   |                     | Aprendizajes en proceso de desarrollo       |              |                      |
|                                |   | Nivel de inicio     | Dificultades en el beneficio de aprendizaje |              |                      |
|                                |   |                     | Progreso de competencia                     |              |                      |
|                                |   |                     | Progreso mínimo de aprendizajes             |              |                      |

# CAPÍTULO III

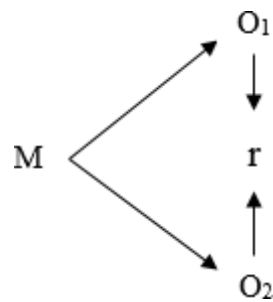
## METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño metodológico

La investigación llevada a cabo es básica, porque considera estudios anteriores, por el tipo de diseño es descriptiva, ya que permite describir las variables considerada de manera cuantitativa. Además, es un estudio de tipo correlacional, debido a que la variable desarrollo profesional docente y los niveles de aprendizaje se miden en función de la relación que se genera apartir del trabajo estadístico

Hernández, Fernández y Baptista (2003: 119), marcan que “cada estudio **descriptivo** pretende calcular o acopiar informaciones de modo autónomo o conjunto relacionado a cada concepto o cada variable a quienes se refiere”.

#### Diseño descriptivo correlacional



En que:

M = Modelo

O<sub>1</sub> = Examen de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Examen de la V<sub>2</sub>

r = Similitud entre uno otra variable

## **3.2. Población y muestra**

### **3.1.1 Población**

Conformado en un total de 800 estudiantes de secundaria, y en el estudio se asumió en cuenta a 156 estudiantes de forma estratificada y aleatoria del 1ro al 5to grado de educación secundaria.

### **3.1.1 Muestra**

Queda compuesta de 156 educandos elegidos de forma estratificada y de manera aleatoria. La cantidad establecida es en función a formulas estadísticas que permiten precisar la cantidad.

## **3.3. Técnicas de recolección de datos**

En el inconstante desarrollo profesional docente se utilizó un cuestionario con escala Likert de 12 ítems subdivididas en tres dimensiones debidamente validado con la confiabilidad estadística.

En el inconstante nivel de aprendizajes de los educandos se utilizó la escala Likert de 12 ítems cada una de ellas subdivididas en tres dimensiones también validadas por un grupo de expertos.

## **3.4. Técnicas para el procesamiento de la información**

Una vez obtenidas las informaciones a través de la recolección, se pasa a darles proceso con el SPSS 24.0, en el que de forma técnica se establecieron los cuadros y esquemas, a lo cual se llama estudio expresivo.

### **Procesamiento inferencial**

En este apartado con apoyo del estudio expresivo se procesa cada teoría considerada, de donde se consiguen los efectos y se asumen cada decisión favorable o

desfavorable a lo planeado.

A fin de establecer la reciprocidad en las mudables se usó el Factor de reciprocidad de Spearman,  $\rho$  (ro). La técnica usada es:

$$P = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

### Confiabilidad

A fin de establecer la confianza se instituye 2 juicios: por las varianzas y las correlaciones entre cada ítem.

**De la varianza:** se deduce con la técnica sucesiva.

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

En que:

- $S_i^2$  es las varianzas del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es las varianzas de la adición general de ítems y
- $K$  es la cifra de interrogantes o ítems.

**Desde las reciprocidades entre cada ítem:** se deduce con la técnica sucesivo.

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

En que:

- $n$  es la cifra de ítems y
- $p$  es el cociente de las similitudes lineales en los ítems.

Los efectos son como siguen:

### Definición operacional

**Tabla 1.** Operacionalización de la variable  $X$

| Dimensión                      | N ítems | Categorías | Intervalos |
|--------------------------------|---------|------------|------------|
| Metodología de la enseñanza    | 4       | Bajo       | 4 -8       |
|                                |         | Medio      | 9 -13      |
|                                |         | Alto       | 14 -20     |
| Material y recursos educativo  | 4       | Bajo       | 4 -8       |
|                                |         | Medio      | 9 -13      |
|                                |         | Alto       | 14 -20     |
| Evaluación formativa           | 4       | Bajo       | 4 -8       |
|                                |         | Medio      | 9 -13      |
|                                |         | Alto       | 14 -20     |
| Desarrollo profesional docente | 12      | Baja       | 12 -27     |
|                                |         | Media      | 28 -43     |
|                                |         | Alta       | 44 -60     |

**Tabla 2.** Operacionalización de la variable  $Y$

| Dimensión                      | N Ítems | Categoría | Intervalo |
|--------------------------------|---------|-----------|-----------|
| Nivel satisfactorio            | 4       | Baja      | 4 -8      |
|                                |         | Media     | 9 -13     |
|                                |         | Alta      | 14 -20    |
| Nivel de proceso               | 4       | Baja      | 4 -8      |
|                                |         | Media     | 9 -13     |
|                                |         | Alta      | 14 -20    |
| Nivel de inicio                | 4       | Baja      | 4 -8      |
|                                |         | Media     | 9 -13     |
|                                |         | Alta      | 14 -20    |
| Nivel de logro de Aprendizajes | 12      | Baja      | 12 -27    |
|                                |         | Media     | 28 -43    |
|                                |         | Alta      | 44 -60    |

Según Herrera (1998) plantea:

|              |                     |
|--------------|---------------------|
| 0,53 a menos | Confianza nula      |
| 0,54 a 0,59  | Confianza baja      |
| 0,60 a 0,65  | Confiable           |
| 0,66 a 0,71  | Muy confiable       |
| 0,72 a 0,99  | Excelente confianza |
| 1.00         | confianza perfecta  |

**Midiendo los ítems de la variable: Desarrollo profesional docente**

Estadístico de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | No de elemento |
|------------------|----------------|
| 0,837            | 12             |

Excelente confiabilidad

**Midiendo los ítems de la variable Niveles de aprendizaje de los estudiantes**

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | No de elemento |
|------------------|----------------|
| 0,798            | 12             |

Buena confianza



## CAPÍTULO IV

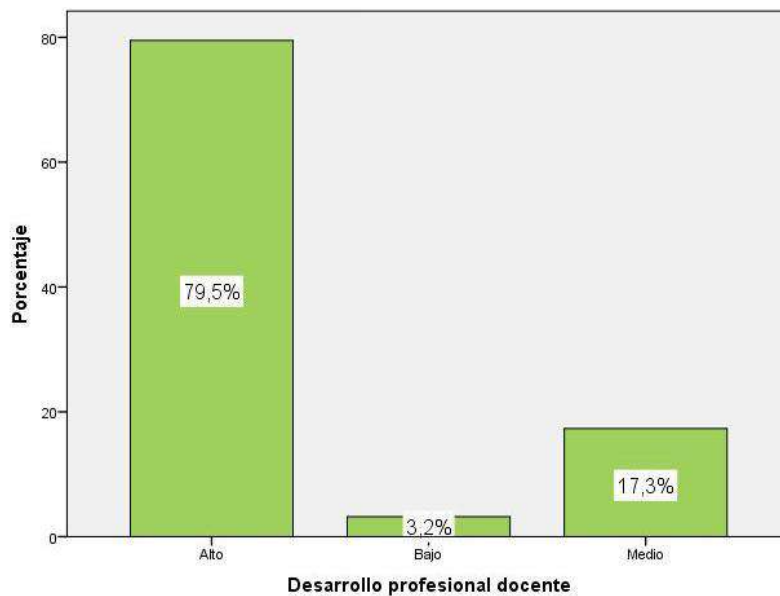
### RESULTADOS

#### 4.1. Descripción de los resultados de variables y dimensiones

**Tabla 3.** *Desarrollo profesional docente*

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--------------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válido Alto  | 124        | 79,5       | 79,5                | 79,5                |
| Válido Bajo  | 5          | 3,2        | 3,2                 | 82,7                |
| Válido Medio | 27         | 17,3       | 17,3                | 100,0               |
| Total        | 156        | 100,0      | 100,0               |                     |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



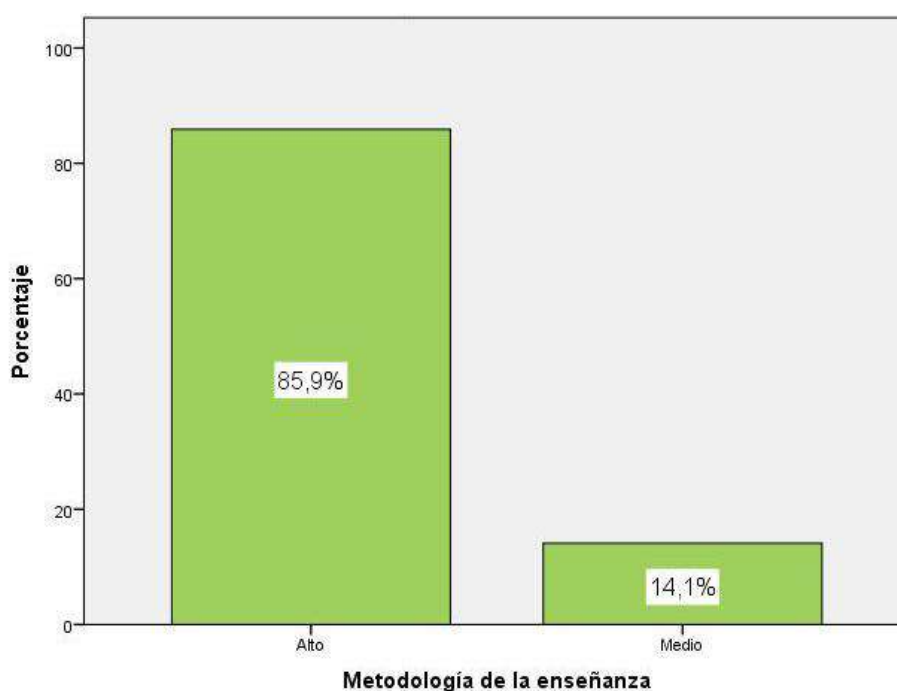
**Figura 1.** *Desarrollo profesional docente*

La fig. 1 se contempla, de un total de 156 estudiantes del C.E. Mercedes I. Lozano de Huacho, 2021, el 79,5% sostienen que los docentes lograron un nivel alto en su desarrollo profesional, un 17,3% lograron un rango regular y 3,2% consiguieron rango bajo.

**Tabla 4.** Metodología de la enseñanza

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos Alto | 134        | 85,9       | 85,9              | 85,9                 |
| Medio        | 22         | 14,1       | 14,1              | 100,0                |
| Total        | 156        | 100,0      | 100,0             |                      |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



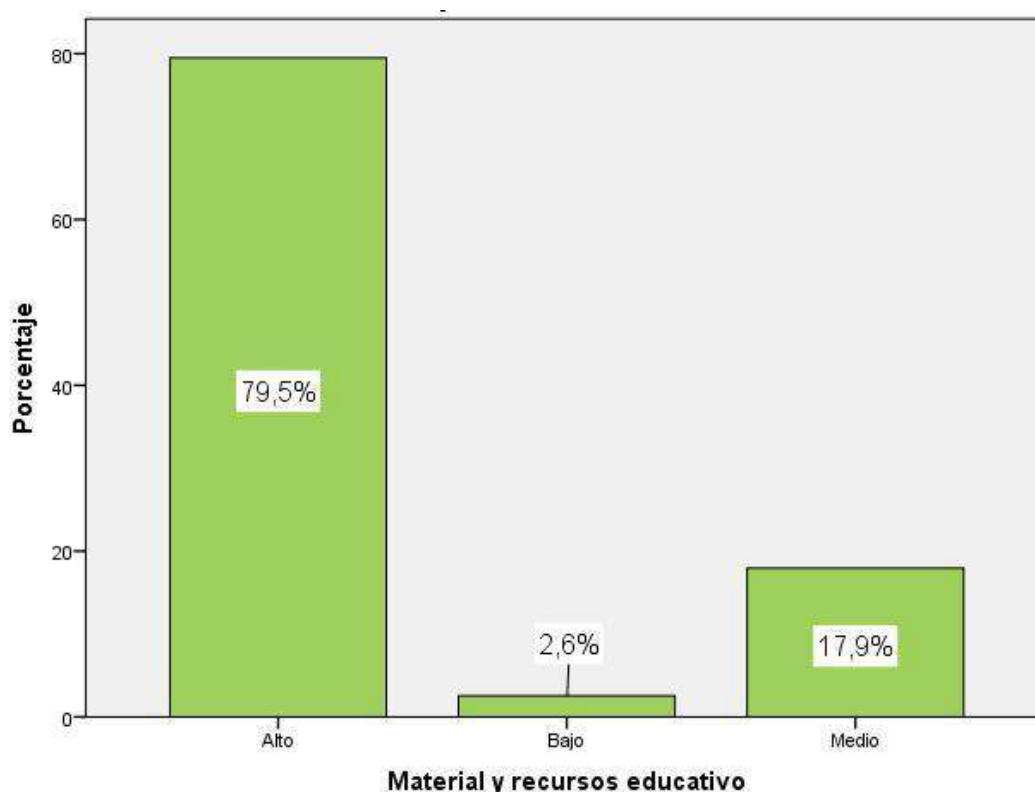
**Figura 2.** Metodología de la enseñanza

La fig. 2 se ve, de un total de 156 estudiantes del C.E. Mercedes I. Lozano de Huacho, 2021, 85,9% sostienen que los docentes alcanzaron rango elevado en la dimensión “metodologías de la educación” dentro del su desarrollo profesional y un 14,1% lograron un nivel medio.

**Tabla 5. Material y recursos educativos**

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válido | Alto       | 124        | 79,5                | 79,5                |
|        | Bajo       | 4          | 2,6                 | 2,6                 |
|        | Medio      | 28         | 17,9                | 100,0               |
|        | Total      | 156        | 100,0               | 100,0               |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



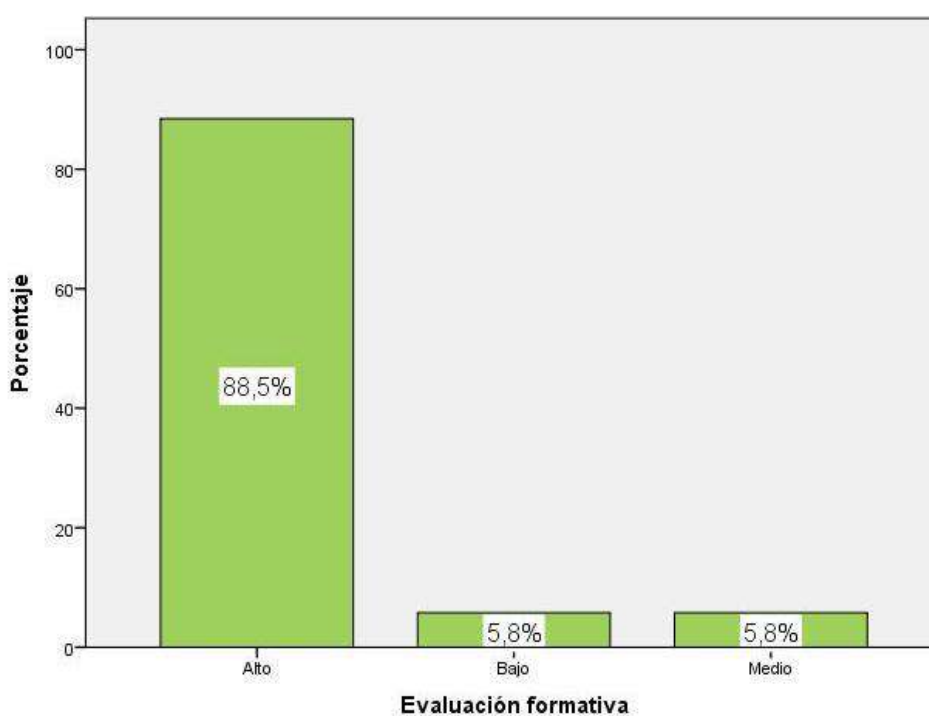
**Figura 3. Material y recursos educativos**

En la figura 3 se observa, que de un total de 156 estudiantes del C.E. Mercedes Indacochea L. de Huacho, 2021, 79,5% sostienen que los docentes alcanzaron en la dimensión “material y recursos educativos” un nivel alto en su desarrollo profesional, un 17,9% alcanzaron rango medio y 2,6% lograron rango bajo.

**Tabla 6.** *Evaluación formativa*

|         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Alta       | 138        | 88,5                | 88,5                |
|         | Baja       | 9          | 5,8                 | 94,2                |
|         | Media      | 9          | 5,8                 | 100,0               |
|         | Total      | 156        | 100,0               | 100,0               |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



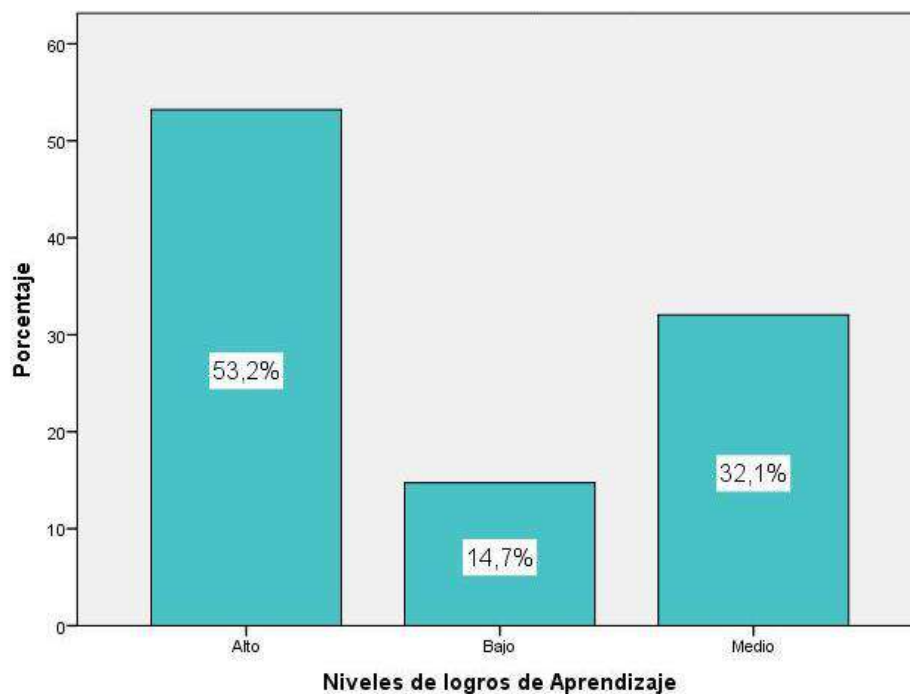
**Figura 4.** *Evaluación formativa*

En la figura 4 se observa, que de un total de 156 estudiantes de la I.E. Mercedes Indacochea L. 2021, 88,5% sostienen que los docentes obtuvieron en la dimensión “evaluación formativa” un nivel alto en su desarrollo profesional, el 5,8% lograron rango medio y 5,8% alcanzaron rango escaso.

**Tabla 7.** Niveles de logros de Aprendizaje

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acopiado |
|--------|------------|------------|-------------------|---------------------|
| Válido | Alta       | 83         | 53,2              | 53,2                |
|        | Baja       | 23         | 14,7              | 67,9                |
|        | Media      | 50         | 32,1              | 100,0               |
|        | Total      | 156        | 100,0             | 100,0               |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



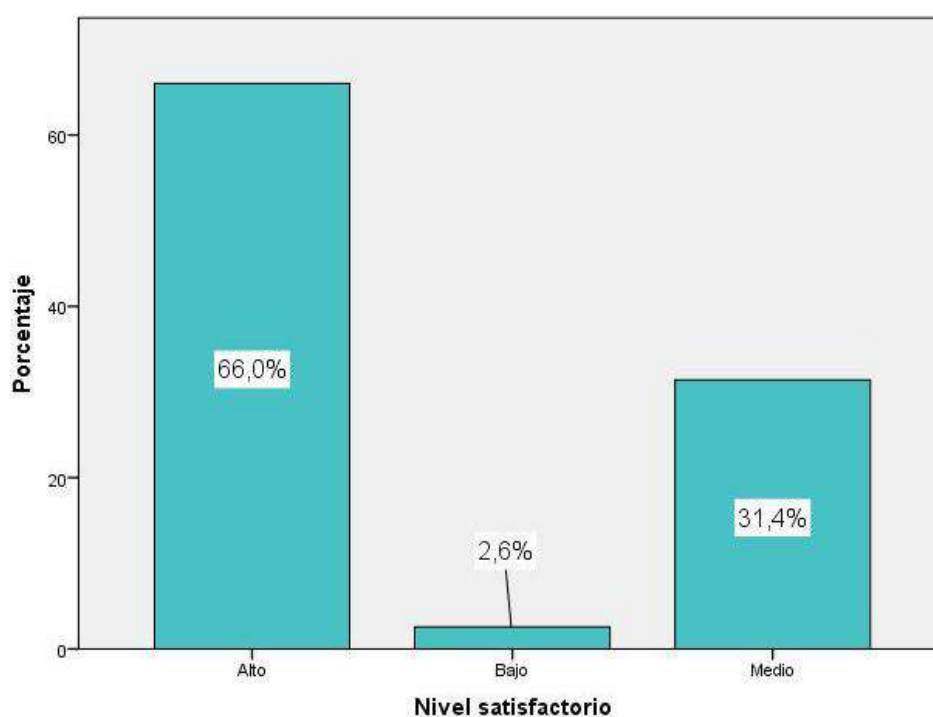
**Figura 5.** Niveles de logros de Aprendizaje

La fig. 5 se ve, de un total de 156 estudiantes del C.E. Mercedes Indacochea L. 2021, un 53,2% consiguieron rango elevado en la variable logros de aprendizaje, 32,1% alcanzaron rango regular y 14,7% obtuvieron rango escaso.

**Tabla 8.** Nivel satisfactorio

|         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Alta       | 103        | 66,0                | 66,0                |
|         | Bajo       | 4          | 2,6                 | 68,6                |
|         | Medio      | 49         | 31,4                | 100,0               |
|         | Total      | 156        | 100,0               | 100,0               |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



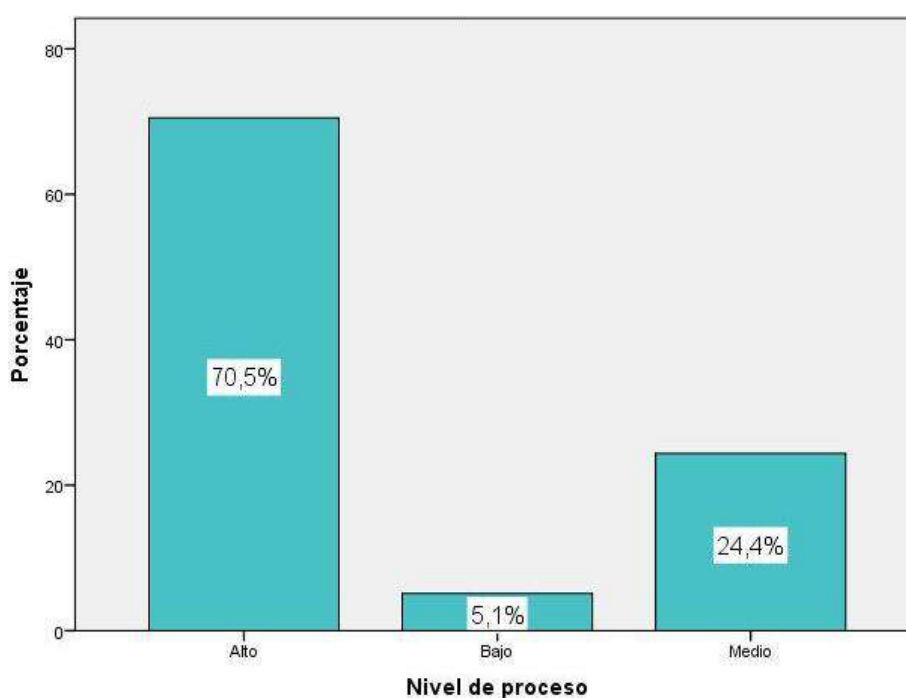
**Figura 6.** Nivel satisfactorio

En la figura 6 se observa, que de un total de 156 estudiantes de la I.E. Mercedes Indacochea L. 2021, un 66,0% alcanzaron un nivel satisfactorio de intensidad alto en los logros de aprendizaje, un 31,4% alcanzaron rango medio y 2,6% lograron rango escaso.

**Tabla 9.** Nivel de proceso

|         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Alta       | 110        | 70,5                | 70,5                |
|         | Bajo       | 8          | 5,1                 | 75,6                |
|         | Medio      | 38         | 24,4                | 100,0               |
|         | Total      | 156        | 100,0               | 100,0               |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



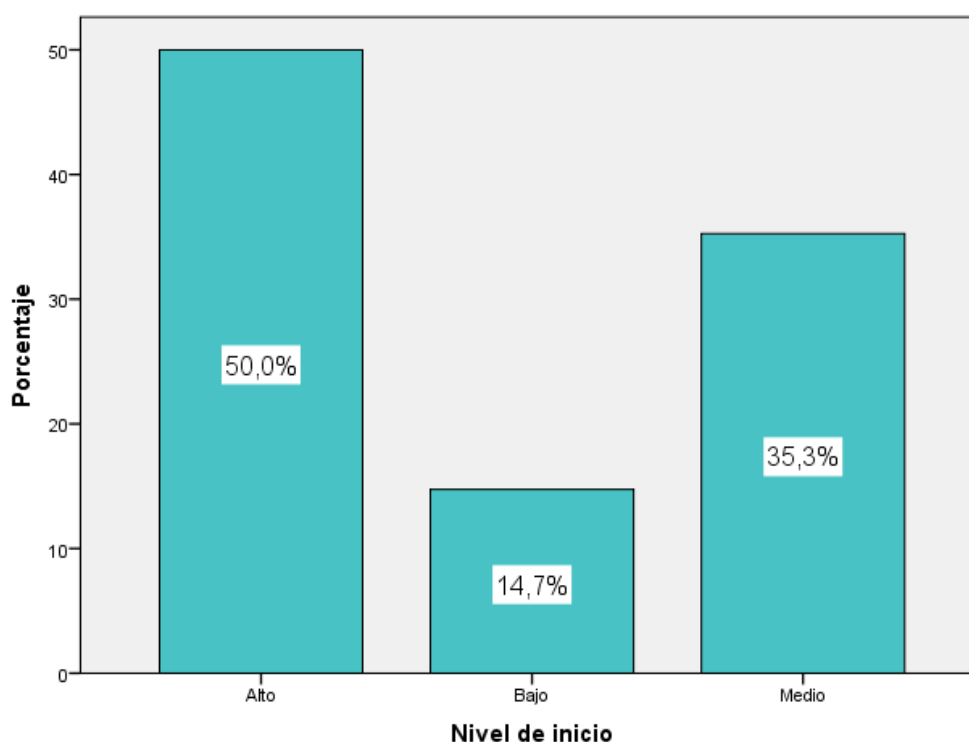
**Figura 7.** Nivel de proceso

En la figura 7 se observa, que de un total de 156 educandos del C.E. Mercedes Indacochea L. 2021, donde 70,5% alcanzaron un nivel de proceso de intensidad alta en los logros de aprendizaje, 24,4% alcanzaron rango medio y 5,1% lograron rango bajo.

**Tabla 10.** Nivel de inicio

|        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válido | Alta       | 78         | 50,0                | 50,0                |
|        | Baja       | 23         | 14,7                | 64,7                |
|        | Media      | 55         | 35,3                | 100,0               |
|        | Total      | 156        | 100,0               | 100,0               |

**Fuente:** Consulta usada en educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021.



**Figura 8.** Nivel de inicio

En la figura 8 se ve, de 156 educandos del C.E. Mercedes Indacochea L. 2021, el 50,0% alcanzaron un nivel de Inicio de intensidad alta en los logros de aprendizaje, 35,3% alcanzaron rango regular y 14,7% lograron rango bajo.



#### 4.2. Prueba de Normalidad

**Tabla 11.** Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov

| Variable y dimensión             | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|----------------------------------|---------------------------------|-----|------|
|                                  | Estadísticos                    | gl  | Sig. |
| Metodología de la enseñanza      | ,215                            | 156 | ,000 |
| Material y recursos educativo    | ,167                            | 156 | ,000 |
| Evaluación formativa             | ,206                            | 156 | ,000 |
| Desarrollo profesional docente   | ,176                            | 156 | ,000 |
| Nivel satisfactorio              | ,175                            | 156 | ,000 |
| Nivel de proceso                 | ,203                            | 156 | ,000 |
| Nivel de inicio                  | ,145                            | 156 | ,000 |
| Niveles de logros de Aprendizaje | ,140                            | 156 | ,000 |

El cuadro 11 permite mostrar efectos obtenidos de la aplicación de prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, observándose las mudables y dimensiones están por debajo del valor de la distribución normal (Sig<0,05). Donde se aprecia que se determinan correlaciones entre mudables y magnitudes, el ensayo estadístico fue no paramétrico: Correlación de Spearman.

### 4.3 Contrastación de las Hipótesis

#### Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: El desarrollo profesional del docente tiene relación con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de la ciudad de Huacho, 2021.

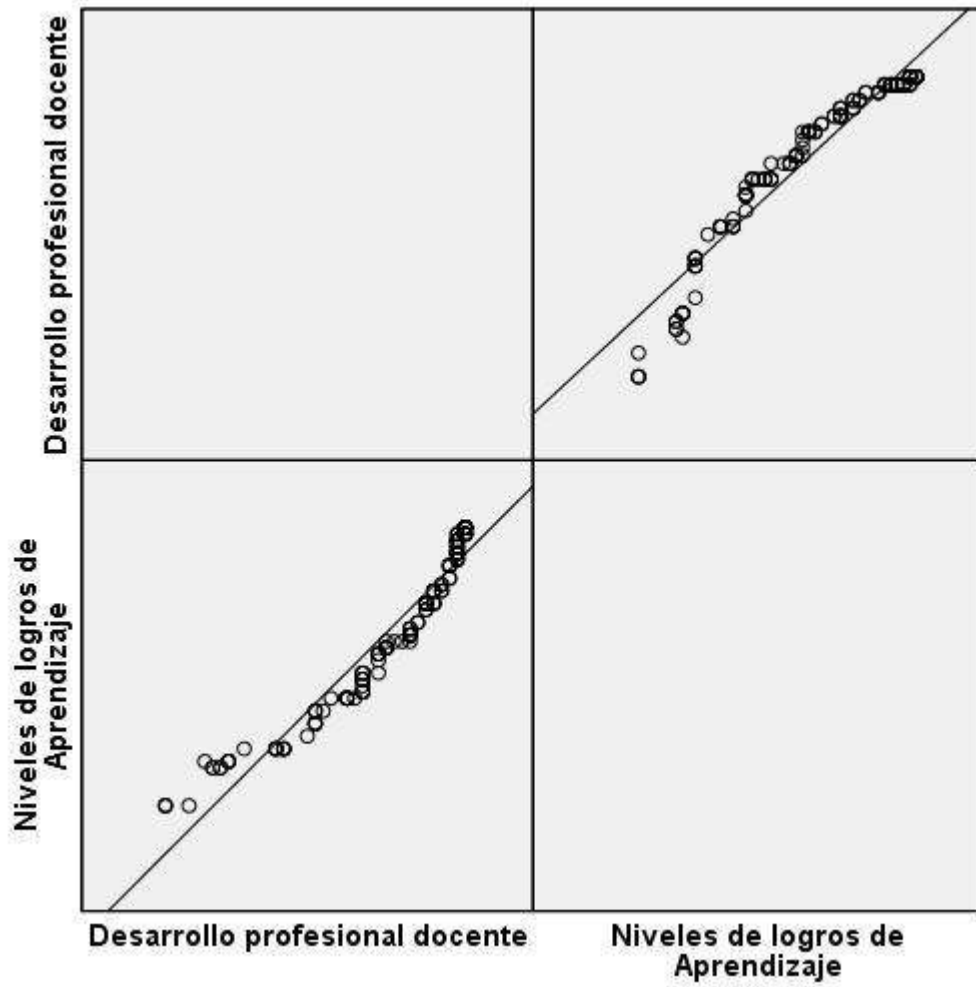
Hipótesis Nula H<sub>0</sub>: El desarrollo profesional del docente NO tiene relación con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de la ciudad de Huacho, 2021.

**Tabla 12.** *Desarrollo profesional docente y nivel de logro de aprendizajes*

|                 |                                  | <b>Correlaciones</b>            |                                  |        |
|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------|
|                 |                                  | Desarrollo profesional docentes | Niveles de logros de Aprendizaje |        |
| Rho de Spearman | Desarrollo profesional docentes  | Factor de similitud             | 1,000                            | ,994** |
|                 |                                  | Sig. (doble)                    | .                                | ,000   |
|                 |                                  | N                               | 156                              | 156    |
|                 | Niveles de logros de Aprendizaje | Factor de similitud             | ,994**                           | 1,000  |
|                 |                                  | Sig. (doble)                    | ,000                             | .      |
|                 |                                  | N                               | 156                              | 156    |

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro 15 muestra la reciprocidad de 0,994 y el Sig<0,05 lo cual reconoce la teoría disyuntiva y rebate la teoría abolida. Aseveramos entonces la existencia de un vínculo en el desarrollo profesional del docente y el rango de logro de aprendizajes de educandos del nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.



**Figura 9.** *Desarrollo profesional docente y nivel de logro de aprendizajes*

### Hipótesis específica 1

**Hipótesis alternativa: H1:** Existe una relación de la metodología usada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

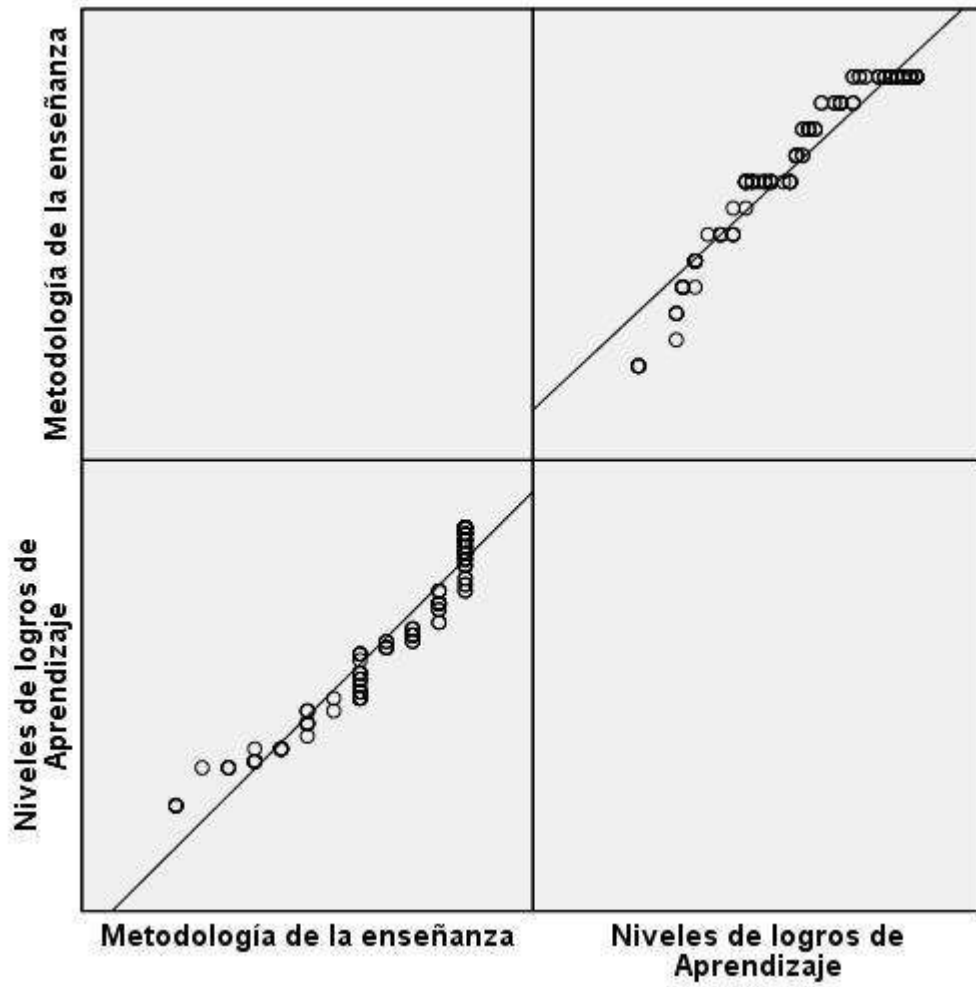
**Hipótesis Alternativa: H<sub>0</sub>:** No existe una relación de la metodología usada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

**Tabla 13.** *La metodología de la enseñanza y nivel de logro de aprendizajes*

| Correlaciones   |                                  |                             |                                  |     |
|-----------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----|
|                 |                                  | Metodología de la enseñanza | Niveles de logros de Aprendizaje |     |
| Rho de Spearman | Metodología de las enseñanzas    | Factor de similitud         | 1,000                            |     |
|                 |                                  | Sig. (doble)                | ,964**                           |     |
|                 | Niveles de logros de Aprendizaje | Factor de similitud         | ,964**                           |     |
|                 |                                  | Sig. (doble)                | 1,000                            |     |
|                 | N                                |                             | 156                              | 156 |
|                 | N                                |                             | 156                              | 156 |

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro muestra la similitud de 0,964 y el Sig<0,05 lo cual reconoce la teoría disyuntiva y rebate la teoría abolida. Aseveramos entonces la existencia de un vínculo en la dimensión “metodología de la enseñanza” en el progreso competitivo del profesor y el rango de logro de aprendizajes de los educandos de nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.



**Figura 10.** *La metodología de la enseñanza y nivel de logro de aprendizajes*

## Hipótesis específica 2

**Hipótesis alternativa: H2** Existe una relación entre el uso de los materiales y recursos educativos que utiliza el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

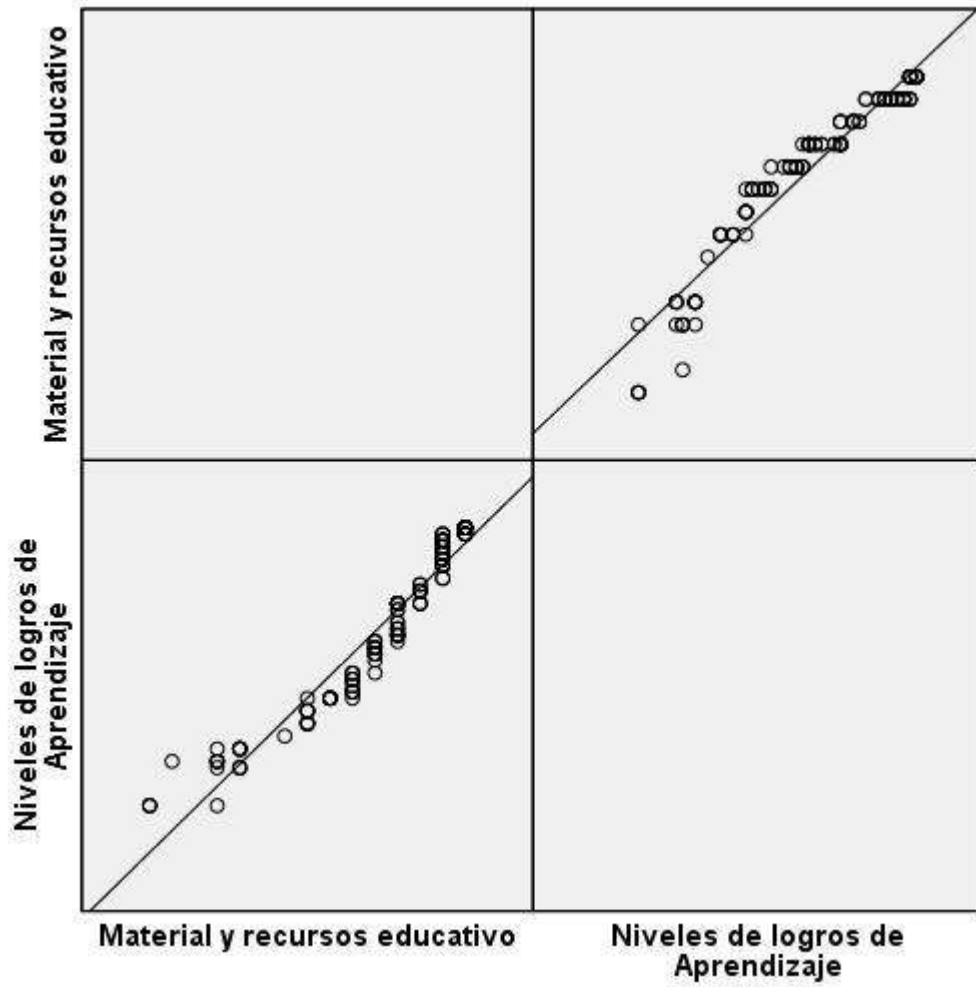
**Hipótesis Nula: H<sub>0</sub>:** No existe una relación entre el uso de los materiales y recursos educativos que utiliza el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

**Tabla 14.** *Material y recursos educativos y nivel de logro de aprendizajes*

|                 |                                  | Correlaciones                 |                                  |
|-----------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
|                 |                                  | Material y recursos educativo | Niveles de logro de Aprendizajes |
| Rho de Spearman | Material y recursos educativo    | Factor de reciprocidad        | 1,000                            |
|                 |                                  | Sig. (doble)                  | ,988**                           |
|                 | Niveles de logros de Aprendizaje | N                             | .                                |
|                 |                                  | Sig. (doble)                  | ,000                             |
|                 | Factor de similitud              | N                             | 156                              |
|                 |                                  | Sig. (doble)                  | 156                              |

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro 14 muestra la similitud 0,988 y el Sig<0,05 lo cual reconoce la teoría disyuntiva y rebate la teoría abolida. Aseveramos, entonces la existencia de un vínculo en la dimensión “material y recursos educativos” en el desarrollo profesional del docente y el rango de logro de aprendizajes de educandos de nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.



**Figura 11.** *Material y recursos educativos y nivel de logro de aprendizajes*

### Hipótesis específica 3

**Hipótesis alternativa: H3:** Existe una correlación entre la evaluación formativa realizada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

**Hipótesis Nula: H<sub>0</sub>:** No existe una correlación entre la evaluación formativa realizada por el docente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Huacho, 2021.

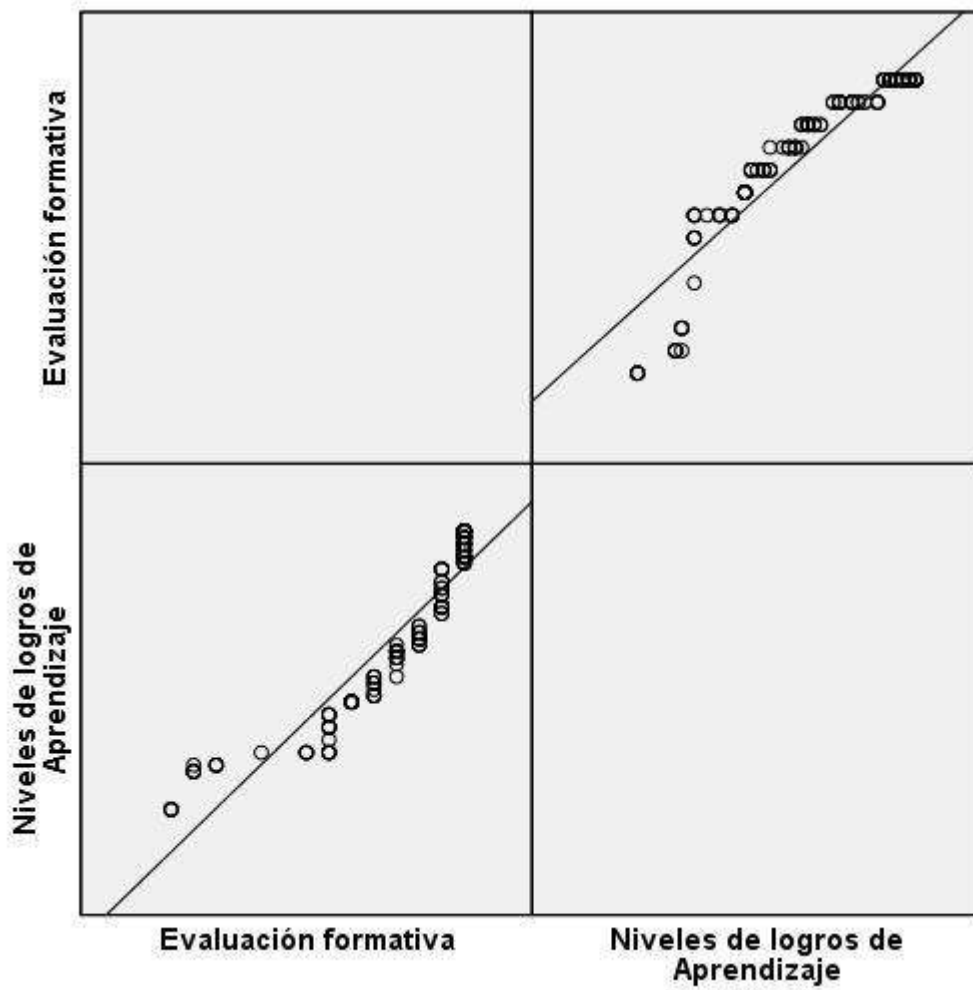
**Tabla 15.** *La evaluación formativa y nivel de logro de aprendizajes*

|                 |                                  | Correlaciones        |                                  |       |
|-----------------|----------------------------------|----------------------|----------------------------------|-------|
|                 |                                  | Evaluación formativa | Niveles de logros de Aprendizaje |       |
| Rho de Spearman | Evaluación formativa             | Factor de similitud  | 1,000                            |       |
|                 |                                  | Sig. (doble)         | ,978**                           |       |
|                 | Niveles de logros de Aprendizaje | N                    | .                                | ,000  |
|                 |                                  | Factor de similitud  | 156                              | 156   |
|                 |                                  | Sig. (doble)         | ,978**                           | 1,000 |
|                 |                                  | N                    | ,000                             | .     |
|                 |                                  | 156                  | 156                              |       |

\*\* . La similitud es explicativa al rango 0,01 (doble).

El cuadro 18 muestra la similitud de 0,978 y el Sig<0,05 lo cual reconoce la teoría disyuntiva y rebate la teoría abolida. Afirmamos entonces la existencia relación entre la dimensión “valoración educativa” del desarrollo profesional del docente en relación al rango de logro de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea L. - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.





**Figura 12.** *La evaluación formativa y nivel de logro de aprendizajes*

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

La indagación siguió lo establecido en el proyecto aprobado, por ello después de recolectar la información pertinente a través de instrumentos validados, todo lo obtenido sirvió para confirmar lo establecido en los objetivos planteados. Los efectos logrados se han contrastado de manera cuantitativa y se presenta condiciones cualitativas logradas.

El objetivo general era buscar la relación entre el desarrollo profesional del profesor y cada rango de logro de aprendizajes de educandos del nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea, se estableció la relación con la información siguiente: referente a la metodología de enseñanza empleada con un 85,9% de estudiantes lograron rango elevado, 14,1% rango medio; referente a rangos de beneficio de aprendizaje 53,2 % de educandos tienen un logro destacado, un 14,7 % un nivel bajo y un 32,1 % se hallan en proceso. Lo que se manifiesta con la relación del nivel medio de los materiales y recursos educativos y el mayor porcentaje en el logro previsto del aprendizaje. Estos resultados se contrastan con algunos autores que revisamos a continuación, es el caso de Yambay (2015) en su tesis llegó a la conclusión: Las mayorías de docentes manifiestan que no disponen de materiales audiovisuales en Unidad Educativa García Moreno. Los estudiantes mencionan que sin el uso de los materiales audiovisuales le produce cansancio y aburrimiento. (p. 70). También se considera a Romaní (2017) en sus tesis concluye se demuestra la influencia de los materiales audiovisuales en los aprendizajes significativos de los alumnos de Ecoturismo de los cursos de Marketing y Promoción turística de la Universidad de Madre de Dios. (p. 90).

En el propósito concreto 1, donde planteaba describir la reciprocidad en la

metodología usada por el profesor y cada nivel de beneficio de aprendizaje en educandos del C.E. Mercedes Indacochea - Huacho, con el tratamiento descriptivo de la información se llegó a la información cuantitativa siguiente: referente a la metodología del docente un 85,9 % de estudiantes obtuvieron rango elevado, 14,1% lograron rango regular; referente al nivel de aprendizajes un 53,2% muestran un logro previsto, un 14,7% un logro en inicio. De lo que se concluye que se puede describir un promedio regular que la metodología utilizada por el profesor se vincula al logro previsto del nivel de aprendizajes. Estos resultados se contrastan con algunos autores que revisamos a continuación. Para Muñoz (2013) en su tesis llegó a la conclusión se especifica que los materiales audiovisuales y su uso como estrategias de enseñanza generan la motivación por aprender e intervenir en el desarrollo de las clases presenciales, donde ponen en práctica sus experiencias recogidas en los días y la puesta en práctica de dichos conocimientos, los aportes se consiguen con toda la practicidad ya que se recogen en base a lo visionado y escuchado por medio de los equipos tecnológicos. (p. 129). También Pinto (2016) en sus tesis concluyó se considera la eficacia de los materiales audiovisuales en la mejora de la conciencia de ambientes de los escolares del mencionado centro escolar de la ciudad de Juliaca. (p. 64).

En el propósito concreto 2, donde planteaba identificar la reciprocidad en el uso de material y recursos educativos y el nivel de aprendizaje en educandos del C.E. Mercedes Indacochea - Huacho, con el tratamiento descriptivo de la información se llegó a la información cuantitativa siguiente: referente al uso de los materiales y recursos educativos un 79,15% lograron un rango satisfactorio, 3,2 % rango inicio y 17,3 % rango de proceso; referente al aprendizaje un 66 % de estudiantes un beneficio advertido, 31,4 % nivel de procesos y un 2,0% se hallan en inicio. De lo que se concluye que se puede identificar que muy pocos estudiantes utilizan material y recursos educativos, y ello se ve reflejada con el logro previsto del aprendizaje. Para Muñoz (2013) en su tesis llegó a la conclusión se

especifica que los materiales audiovisuales y su uso como estrategias de enseñanza generan la motivación por aprender e intervenir en el desarrollo de las clases presenciales, donde ponen en práctica sus experiencias recogidas en los días y la puesta en práctica de dichos conocimientos, los aportes se consiguen con toda la practicidad ya que se recogen en base a lo visionado y escuchado por medio de los equipos tecnológicos. (p. 129).

En el propósito concreto 3, donde planteaba determinar la reciprocidad en la evaluación formativa que realiza el docente y los niveles de aprendizaje en educandos del C.E. Mercedes Indacochea - Huacho, con el tratamiento descriptivo de la información se llegó a la información cuantitativa siguiente: referente a la evaluación formativa un 68,8% lograron rango regular, 16,7% rango elevado y 14,6% rango escaso; referente al rango de aprendizajes un 54,3% tienen beneficio advertido, 25,7% un logro notorio y 20,0% se encuentran en proceso. De lo cual se concluye que se puede determinar que un nivel medio de estudiantes considera que la valoración educativa y se muestra en el nivel de logro previsto de los aprendizajes. Estos resultados se contrastan con algunos autores que revisamos a continuación. En lo que respecta a Calderón (2014) llegó a la conclusión que la correspondencia de las variables amor propio y los aprendizajes en la materia de personal social de escolares del 6to de primaria del centro escolar en estudio, siendo la correlación del 69,9%. (p. 121).

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. Conclusiones

**Primero:** Se llega a la conclusión que existe relación entre el desarrollo profesional del docente y el rango de logro de aprendizajes de educandos de nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.

**Segundo:** Existe relación con respecto a la dimensión “metodología de la enseñanza” en el progreso competitivo del profesor y el rango de logro de aprendizajes de educandos de nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea Lozano - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.

**Tercero:** Existe relación entre la dimensión “material y recursos educativos” en el progreso competitivo del profesor y nivel de beneficio de aprendizajes de educandos del nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea Lozano - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.

**Cuarta:** Existe relación con respecto a la magnitud “evaluación formativa” de progreso competitivo del profesor y rango de logro de aprendizajes de educandos de nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea - Huacho, 2021, considerándola de muy buena intensidad.

## 6.2. Recomendaciones

**Primero:** Al haberse logrado una correlación de  $r=0,994$  evidenciando la relación positiva en lo concerniente al progreso competitivo del profesor y los niveles de aprendizajes en educandos del C.E. Mercedes Indacochea Lozano, Huacho. A los directivos y docentes se recomienda que continúen fortaleciendo el proceso del desarrollo de las capacidades profesionales del docente mediante labores y mejorar continuamente lo que permitirá elevar aprendizajes de los estudiantes.

**Segundo:** Al haberse logrado una correlación de  $r=0,964$  evidenciando la correspondencia positiva entre la metodología de enseñanza utilizada por el profesor y el nivel de aprendizajes de educandos del C.E. Se recomienda a la comunidad educativa mejorar sus metodologías de enseñanza a través de talleres de formación continua y de forma pertinente que permita mejorar los niveles de aprendizajes a los estudiantes.

**Tercero:** Al haberse logrado una correlación de  $r=0,988$  observándose la correspondencia positiva entre la dimensión material y recursos educativos por parte del profesor y el rango de aprendizajes logrado por educandos del C.E. Mercedes Indacochea Lozano, Huacho. Se encomienda a los profesores que sigan consolidando la usanza de los materiales y medios pedagógicos durante el desarrollo de una sesión y con ello se podrá reforzar los saberes y enaltecer los rangos de aprendizaje del estudiante.

**Cuarto:** Al haberse logrado una correlación de  $r=0,978$  lo que evidencia la relación positiva entre el proceso de la evaluación formativa que realiza el docente a los educandos del C.E. Mercedes Indacochea a través del uso de habilidades y métodos los cuales consienten recoger informaciones objetivas en el desempeño de los educandos, ello le permitirá reforzar y retroalimentar y mejorar los niveles de los aprendizajes de los mismos.

## **Referencias bibliográficas**

### **Fuentes documentales**

DOMINGO, J. (2015). El progreso competitivo del profesor en el nivel superior; agendas, referentes y planteamientos en su aceptación. REDU. Revistas de Docencia U., 20.  
Obtenido de SSN: 1887-4592

### **Fuentes bibliográficas**

Krutetski, A. (1989). Psicología. Moscú: Editorial Progreso.

AMACHI, M. (2016). Rendimiento del profesor y enseñanza competitiva constante de los docentes de la E.S. de bellas artes Diego Q. de Tito de Cuzco. 2015. Lima: UNMSM.

CARRIEL, F. (2017). La enseñanza educativa del profesor y su vínculo con el desempeño educativo de educandos de la carrera profesional de comunicación social de hotelería y turismo de la U. T. de Babahoyo E. Quevedo. Lima: UNMSM.

Enríquez, L. (2014). Concepto y componentes responsables en el progreso competitivo del profesor en España, Chile y Colombia en la última década. San Miguel: PUC.

Loarte, C. (2019). Progreso competitivo y competencias académicas de los profesores de la profesión de enseñanza inicial de la escuela de educación de la UNJFSC, 2018. Huacho.

MARTINEZ, O. (2007). El progreso competitivo del docente de secundaria: incidencias de ciertas inconstantes particulares y de acción competitiva. España: U. autónoma de Barcelona.

Mendoza, J. (2016). Los estudios del profesor y el progreso competitivo incesante; un análisis de caso en el noreste de México. Innovaciones Educativas, ISSN: 1665-2673, 57.

MUÑOZ Mariluz, GARAY Freddy. (2015). El análisis como manera de progreso competitivo docente: Desafíos y aspectos. Estudios. pedagógicos. vol.41 no.2 Valdivia 2015 - SCIELO, 5.

NEYRA, F. (2019). Progreso competitivo del profesor en el C.E. "H. Luna" del Jurisdicción

de Calca – Calca - Cuzco. Trujillo: UCV.

SILVA, I. (2009). Progreso competitivo del profesor en el entorno de una práctica de estudios-labor. Centro de Investigaciones Educativas Paradigma, 17.

SIME, L. (2012). La meritocracia en cada política y cultura docente. Revistas tarea No 81, pp: 50 -54.

VESUB, F. (2007). La enseñanza y el progreso competitivo del profesor ante recientes retos de la escolaridad. Revistas curriculares y enseñanza docente, Universidad de Granada.

### **Fuentes electrónicas**

GALTON. (19 /03/ 2021). Wikipedia. Obtenidos de <http://es.wikipedia.org/wiki/Cuestionario>



## I. Anexos

### Matriz de consistencia

| <b>PROBLEMA</b>   | <b>OBJETIVO</b>   | <b>HIPÓTESIS</b>   | <b>VARIABLE</b>   | <b>DIMENSION</b>  | <b>INDICADOR</b>  |
|---|---|--|---|---|---|
| <p><b>Problema General</b></p> <p>¿Qué vínculo hay en el desarrollo profesional del profesor y el nivel de beneficio de aprendizajes de educandos de enseñanza Secundaria del C.E. Mercedes Indacochea - Huacho? 2021.?</p> <p><b>Problema Específico</b></p> <p>a) ¿Qué vínculo hay en la metodología usada por el profesor durante el desarrollo de las</p> | <p><b>Objetivo General</b></p> <p>Conocer el vínculo existente entre el desarrollo profesional del profesor y el nivel de beneficio de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea - Huacho, 2021.</p> <p><b>Objetivo Específico</b></p> <p>a) Describir el vínculo existente en la metodología usada por el profesor y el nivel de beneficio de aprendizajes de educandos del nivel secundario del C.E. Mercedes Indacochea, 2021</p> | <p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El desarrollo profesional del profesor posee vínculo con el rango de beneficio de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea, 2021</p> <p><b>Hipótesis específica</b></p> <p>a) Hay vínculo de la sistemática utilizada por el profesor y el rango de beneficio de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea, 2021</p> | <p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p> <p>Desarrollo profesional de docente</p> | <p>Metodología de enseñanza</p> <p>Material y recursos educativos</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Método de aprendizajes</li> <li>- Estrategia de educación</li> <li>- Progreso de capacidades y capacidades</li> <li>- Selección de materiales didácticos.</li> <li>- Usanza de material y medios pedagógicos</li> <li>- Elaboración de material y medios pedagógicos.</li> <li>- Recojo de información.</li> <li>- Interpretación de datos obtenidos</li> <li>- Retroalimentación</li> </ul> |

|   |   |   |   |  |  |
|---|---|---|---|--|--|
| <p>sesiones y el nivel de logro de aprendizaje de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea Lozano, 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es el vínculo del uso de los materiales y recursos educativos que utiliza el docente y el rango de logro de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Mercedes</p> | <p>b) Identificar la relación del uso de los medios y recursos formativos que usa el profesor y su relación con el nivel de beneficio de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. mercedes Indacochea, 2021</p> <p>c) Correlacionar la evaluación formativa realizada por el docente con el nivel de beneficio de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea, 2021.</p> | <p>b) Existe una relación entre el uso de los medios y recursos formativos que usa el profesor con el rango de beneficio de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. mercedes Indacochea, 2021</p> <p>c) Existe una correlación entre la evaluación formativa realizada por el docente con el nivel de beneficio de aprendizajes de educandos de secundaria del C.E. Mercedes Indacochea, 2021.</p> | <p><b>VARIABLE</b></p> <p><b>DEPENDIENT</b></p> <p><b>E</b></p> <p>Rango de beneficio de aprendizaje de educandos</p> | <p>Evaluación formativa</p> <p>Nivel satisfactorio</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avances y logros de aprendizaje.</li> <li>- Desarrollo de competencias</li> <li>- Aprendizajes significativos</li> <li>- Avances y dificultades de aprendizajes</li> <li>- Desarrollo de competencias</li> <li>- Aprendizajes en proceso de desarrollo</li> <li>- Dificultades en el beneficio de aprendizaje.</li> <li>- Progreso de capacidades.</li> </ul> |
|---|---|---|---|--|--|



## Instrumento 01



### CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

C.E.: Mercedes Indacochea - Huacho

Grado: \_\_\_\_\_ de secundaria      Sección: .....

#### II. INTRODUCCION:

El siguiente cuestionario busca conocer como viene desempeñándose actualmente el docente mercedino a lo largo del progreso de cada clase y poder plantear planes de mejora para su desarrollo profesional como talleres y/o capacitaciones.

#### INSTRUCCIONES

- Con bastante esmero lea cada ítem y señale el que se acomoda a sus experiencias.
- Las contestaciones dadas, serán útiles en la magnitud que estas sean sinceras
- Recordando que la consulta es anónima, rogándole responda a todas las interrogantes.

| <b>Dimensiones/Ítems</b>  | Nunca<br>(1) | Pocas<br>veces<br>(2) | Muchas<br>veces<br>(3) | Cuasi<br>siempre<br>(4) | Siempre<br>(5) |
|---|--------------|-----------------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| <b>Metodología de la enseñanza</b>  |              |                       |                        |                         |                |
| 1.- ¿El profesor posee una sucesión razonada en el progreso de sus lecciones? |              |                       |                        |                         |                |
| 2. ¿Tiene dominio del tema tratado durante el desarrollo de las clases?       |              |                       |                        |                         |                |
| 3.- ¿Los asuntos avanzados por el profesor te son ventajosos en la vida?      |              |                       |                        |                         |                |
| 4. ¿El docente usa estrategias para que la clase sea más ameno y entendible?  |              |                       |                        |                         |                |
| <b>Material y recursos educativos</b>   |              |                       |                        |                         |                |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 5. Presenta el docente material con el cual trabajara en el desarrollo de su sesión? |  |  |  |  |  |
| 6.- Fomenta la elaboración de materiales educativos en las mejoras de su aprendizaje |  |  |  |  |  |
| 7.- ¿Hace uso de materiales pedagógicos durante el desarrollo de las clases?         |  |  |  |  |  |
| 8. ¿El material que usa en el desarrollo de la sesión son apropiadas?                |  |  |  |  |  |
| <b>Evaluación formativa</b>  |  |  |  |  |  |
| 9.-. ¿El profesor evalúa a los educandos para ver sus niveles de aprendizaje?        |  |  |  |  |  |
| 10. ¿Se evalúa los resultados y te proponen mejoras para tus aprendizajes?           |  |  |  |  |  |
| 11. ¿Refuerzan los aprendizajes que no lograste desarrollar durante las clases?      |  |  |  |  |  |
| 12. ¿Percibes que tus competencias y capacidades mejorarán con el apoyo del docente? |  |  |  |  |  |

## Instrumento 02

### CUESTIONARIO SOBRE NIVELES DE APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE



#### I. DATOS INFORMATIVOS:

C.E.: Mercedes Indacochea – Huacho.

Grado: \_\_\_\_\_ secundaria      Sección: .....

#### INSTRUCCIONES

- Con bastante esmero lea cada ítem y señale el que se acomoda a sus experiencias.

| <b>Dimensiones/Ítems</b>   | Nunca<br>(1) | Pocas<br>veces<br>(2) | Muchas<br>veces<br>(3) | Casi<br>siempre<br>(4) | Siempre<br>(5) |
|--|--------------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| <b>Dimensión: Nivel satisfactorio</b>  |              |                       |                        |                        |                |
| 1.- ¿Consideras que tienes avances y logros en tus aprendizajes?             |              |                       |                        |                        |                |
| 2. ¿Consideras que has desarrollado bastante tus competencias y capacidades? |              |                       |                        |                        |                |
| 3.- ¿Has logrado aprendizajes significativos que te servirán en tu contexto? |              |                       |                        |                        |                |
| 4. ¿Tus calificativos se encuentran dentro de logros satisfactorio?          |              |                       |                        |                        |                |
| <b>Dimensión: Nivel de proceso</b>   |              |                       |                        |                        |                |
| 5. ¿Consideras que tienes avances y dificultades en tus aprendizajes?        |              |                       |                        |                        |                |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| 6.- ¿Consideras que aun te falta desarrollar tus competencias y capacidades?       |  |  |  |  |  |
| 7.- ¿Has logrado aprendizajes necesarios que te son útiles en la vida?             |  |  |  |  |  |
| 8. ¿Tus calificativos se encuentran dentro del nivel: en proceso de aprendizaje?   |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión: Nivel de inicio</b>  |  |  |  |  |  |
| 9.-. ¿Consideran que tienes dificultades en tus aprendizajes?                      |  |  |  |  |  |
| 10. ¿Consideras que aún no has logrado desarrollar tus competencias y capacidades? |  |  |  |  |  |
| 11. ¿Has logrado algún aprendizaje que servirá en la vida?                         |  |  |  |  |  |
| 12. ¿Tus calificativos se encuentran dentro del nivel: en inicio de aprendizajes?  |  |  |  |  |  |

- Las respuestas dadas, será útil en la medida que estas sean sinceras

- Recordando que la consulta es anónima, rogándole responda a todas las interrogantes.

Huacho, marzo del 2022

## Anexo 1: Tabla de distribución de frecuencias por ítems

### VARIABLE: DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE

**1.- ¿El profesor tiene una secuencia lógica en el progreso de sus sesiones?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Pocas veces  | 5          | 3,2                 | 3,2                 |
|         | Muchas veces | 9          | 5,8                 | 9,0                 |
|         | Casi siempre | 51         | 32,7                | 41,7                |
|         | Siempre      | 91         | 58,3                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

**2. ¿Tiene dominio del tema tratado durante el progreso de las clases?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Muchas veces | 32         | 20,5              | 20,5                 |
|         | Casi siempre | 44         | 28,2              | 48,7                 |
|         | Siempre      | 80         | 51,3              | 100,0                |
|         | Total        | 156        | 100,0             | 100,0                |

**3.- ¿cada tema desarrollado por el profesor te son útiles para la vida?.**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Pocas veces  | 4          | 2,6               | 2,6                  |
|         | Muchas veces | 18         | 11,5              | 14,1                 |
|         | Casi siempre | 36         | 23,1              | 37,2                 |
|         | Siempre      | 98         | 62,8              | 100,0                |
|         | Total        | 156        | 100,0             | 100,0                |

**4. ¿El docente usa estrategias para que la clase sea más ameno y entendible?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Pocas veces  | 8          | 5,1                 | 5,1                 |
|         | Muchas veces | 22         | 14,1                | 19,2                |
|         | Casi siempre | 63         | 40,4                | 59,6                |
|         | Siempre      | 63         | 40,4                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

**5. Presenta el docente material con el cual trabajara en el desarrollo de su sesión?**

|  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--|------------|------------|---------------------|---------------------|
|--|------------|------------|---------------------|---------------------|



|         |              |     |       |       |       |
|---------|--------------|-----|-------|-------|-------|
|         | Pocas veces  | 23  | 14,7  | 14,7  | 14,7  |
|         | Muchas veces | 9   | 5,8   | 5,8   | 20,5  |
| Válidos | Casi siempre | 55  | 35,3  | 35,3  | 55,8  |
|         | Siempre      | 69  | 44,2  | 44,2  | 100,0 |
|         | Total        | 156 | 100,0 | 100,0 |       |

**6.- Fomenta la elaboración de recursos educativos para la mejora de su aprendizaje**

|         |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|------------|---------------------|---------------------|
|         | Nunca        | 4          | 2,6        | 2,6                 | 2,6                 |
|         | Pocas veces  | 18         | 11,5       | 11,5                | 14,1                |
| Válidos | Muchas veces | 18         | 11,5       | 11,5                | 25,6                |
|         | Casi siempre | 57         | 36,5       | 36,5                | 62,2                |
|         | Siempre      | 59         | 37,8       | 37,8                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0      | 100,0               |                     |

**7.- ¿Hace uso de materiales didácticos durante el progreso de las clases?**

|         |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|         | Pocas veces  | 14         | 9,0        | 9,0               | 9,0                  |
|         | Muchas veces | 38         | 24,4       | 24,4              | 33,3                 |
| Válidos | Casi siempre | 81         | 51,9       | 51,9              | 85,3                 |
|         | Siempre      | 23         | 14,7       | 14,7              | 100,0                |
|         | Total        | 156        | 100,0      | 100,0             |                      |

**8.- ¿El material que usa en el progreso de la sesión son apropiadas?**

|         |              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|---------------------|----------------------|
|         | Nunca        | 4          | 2,6        | 2,6                 | 2,6                  |
|         | Muchas veces | 14         | 9,0        | 9,0                 | 11,5                 |
| Válidos | Casi siempre | 48         | 30,8       | 30,8                | 42,3                 |
|         | Siempre      | 90         | 57,7       | 57,7                | 100,0                |
|         | Total        | 156        | 100,0      | 100,0               |                      |

**9.-. ¿El profesor evalúa a los educandos para ver sus niveles de aprendizaje?**

|         | Frecuencia  | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|-------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Pocas veces | 14         | 9,0                 | 9,0                 |
|         | C. siempre  | 38         | 24,4                | 33,3                |
|         | Siempre     | 104        | 66,7                | 100,0               |
|         | Total       | 156        | 100,0               | 100,0               |

**10. ¿Se evalúa los resultados y te proponen mejoras para tus aprendizajes?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Nunca        | 4          | 2,6                 | 2,6                 |
|         | Pocas veces  | 9          | 5,8                 | 8,3                 |
|         | Muchas veces | 18         | 11,5                | 19,9                |
|         | Casi siempre | 47         | 30,1                | 50,0                |
|         | Siempre      | 78         | 50,0                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

**11. ¿Refuerzan los aprendizajes que no lograste desarrollar durante las clases?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | P. veces     | 18         | 11,5                | 11,5                |
|         | M. veces     | 23         | 14,7                | 26,3                |
|         | Casi siempre | 62         | 39,7                | 66,0                |
|         | Siempre      | 53         | 34,0                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

**12. ¿Percibes que tus competencias y capacidades mejorarán con el apoyo del docente?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Pocas veces  | 9          | 5,8                 | 5,8                 |
|         | Muchas veces | 4          | 2,6                 | 8,3                 |
|         | Casi siempre | 51         | 32,7                | 41,0                |
|         | Siempre      | 92         | 59,0                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

## VARIABLE: NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE

### 1.- ¿Consideras que tienes avances y logros en tus aprendizajes?

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Pocas veces  | 23         | 14,7              | 14,7                 |
|         | Muchas veces | 18         | 11,5              | 26,3                 |
|         | Casi siempre | 56         | 35,9              | 62,2                 |
|         | Siempre      | 59         | 37,8              | 100,0                |
|         | Total        | 156        | 100,0             | 100,0                |

### 2. ¿Consideras que has desarrollado bastante tus competencias y capacidades?

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Pocas veces  | 27         | 17,3                | 17,3                |
|         | Muchas veces | 31         | 19,9                | 37,2                |
|         | Casi siempre | 58         | 37,2                | 74,4                |
|         | Siempre      | 40         | 25,6                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

### 3.- ¿Has logrado aprendizajes significativos que te servirán en tu contexto?

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Nunca        | 4          | 2,6                 | 2,6                 |
|         | Muchas veces | 49         | 31,4                | 34,0                |
|         | Casi siempre | 42         | 26,9                | 60,9                |
|         | Siempre      | 61         | 39,1                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

### 4. ¿Tus calificativos se encuentran dentro de logros satisfactorio?

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Pocas veces  | 27         | 17,3              | 17,3                 |
|         | Muchas veces | 27         | 17,3              | 34,6                 |
|         | Casi siempre | 45         | 28,8              | 63,5                 |
|         | Siempre      | 57         | 36,5              | 100,0                |
|         | Total        | 156        | 100,0             | 100,0                |

### 5. ¿Consideras que tienes avances y dificultades en tus aprendizajes?

|        | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|---------------------|----------------------|
| Válido | Nunca        | 4          | 2,6                 | 2,6                  |
|        | P. veces     | 27         | 17,3                | 19,9                 |
|        | Muchas veces | 36         | 23,1                | 42,9                 |
|        | C. siempre   | 36         | 23,1                | 66,0                 |
|        | Siempre      | 53         | 34,0                | 100,0                |
|        | Total        | 156        | 100,0               | 100,0                |

**6.- ¿Consideras que aun te falta desarrollar tus competencias y capacidades?**

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--------------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos      |            |            |                     |                     |
| Nunca        | 4          | 2,6        | 2,6                 | 2,6                 |
| Pocas veces  | 41         | 26,3       | 26,3                | 28,8                |
| Muchas veces | 18         | 11,5       | 11,5                | 40,4                |
| Casi siempre | 27         | 17,3       | 17,3                | 57,7                |
| Siempre      | 66         | 42,3       | 42,3                | 100,0               |
| Total        | 156        | 100,0      | 100,0               |                     |

**7.- ¿Has logrado aprendizajes necesarios que te son útiles en la vida?**

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|---------------------|----------------------|
| Válidos      |            |            |                     |                      |
| Pocas veces  | 4          | 2,6        | 2,6                 | 2,6                  |
| Muchas veces | 42         | 26,9       | 26,9                | 29,5                 |
| C. siempre   | 32         | 20,5       | 20,5                | 50,0                 |
| Siempre      | 78         | 50,0       | 50,0                | 100,0                |
| Total        | 156        | 100,0      | 100,0               |                      |

**8. ¿Tus calificativos se encuentran dentro del nivel: en proceso de aprendizaje?**

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--------------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos      |            |            |                     |                     |
| Nunca        | 8          | 5,1        | 5,1                 | 5,1                 |
| Pocas veces  | 14         | 9,0        | 9,0                 | 14,1                |
| Muchas veces | 9          | 5,8        | 5,8                 | 19,9                |
| Casi siempre | 59         | 37,8       | 37,8                | 57,7                |
| Siempre      | 66         | 42,3       | 42,3                | 100,0               |
| Total        | 156        | 100,0      | 100,0               |                     |

**9.- ¿Consideran que tienes dificultades en tus aprendizajes?**

|              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--------------|------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos      |            |            |                     |                     |
| Nunca        | 13         | 8,3        | 8,3                 | 8,3                 |
| Pocas veces  | 63         | 40,4       | 40,4                | 48,7                |
| Muchas veces | 23         | 14,7       | 14,7                | 63,5                |
| C. siempre   | 22         | 14,1       | 14,1                | 77,6                |
| Siempre      | 35         | 22,4       | 22,4                | 100,0               |
| Total        | 156        | 100,0      | 100,0               |                     |

**10. ¿Consideras que aún no has logrado desarrollar tus competencias y capacidades?**

|        | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|--------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válido | Nunca        | 23         | 14,7                | 14,7                |
|        | P. veces     | 50         | 32,1                | 46,8                |
|        | Muchas veces | 34         | 21,8                | 68,6                |
|        | Casi siempre | 23         | 14,7                | 83,3                |
|        | Siempre      | 26         | 16,7                | 100,0               |
|        | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

**11. ¿Has logrado algún aprendizaje que servirá en la vida?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Nunca        | 4          | 2,6                 | 2,6                 |
|         | Pocas veces  | 9          | 5,8                 | 8,3                 |
|         | Muchas veces | 40         | 25,6                | 34,0                |
|         | C. siempre   | 27         | 17,3                | 51,3                |
|         | Siempre      | 76         | 48,7                | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |

**12. ¿Tus calificativos se encuentran dentro del nivel : en inicio de aprendizajes?**

|         | Frecuencia   | Porcentaje | Porcentajes válidos | Porcentaje acopiado |
|---------|--------------|------------|---------------------|---------------------|
| Válidos | Nunca        | 22         | 14,1                | 14,1                |
|         | P. veces     | 27         | 17,3                | 31,4                |
|         | Muchas veces | 29         | 18,6                | 50,0                |
|         | C. siempre   | 63         | 40,4                | 90,4                |
|         | Siempre      | 15         | 9,6                 | 100,0               |
|         | Total        | 156        | 100,0               | 100,0               |









|     |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |    |       |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |      |
|-----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------|
| 136 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 37 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 137 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 37 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 138 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 37 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 139 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 36 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 140 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 36 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 141 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 36 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 142 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | 4 | 3 | 2 | 4 | 13 | 36 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 143 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 3 | 2 | 4 | 11 | 32 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 | 25 | Bajo |
| 144 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 30 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 23 | Bajo |
| 145 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 30 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 23 | Bajo |
| 146 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 30 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 23 | Bajo |
| 147 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 30 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 23 | Bajo |
| 148 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7  | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 27 | Bajo  | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 23 | Bajo |
| 149 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9  | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 28 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 22 | Bajo |
| 150 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 29 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 22 | Bajo |
| 151 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 29 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 22 | Bajo |
| 152 | 2 | 3 | 3 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 28 | Medio | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 22 | Bajo |
| 153 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 2 | 1 | 2 | 4 | 9  | 2 | 1 | 2 | 2 | 7  | 25 | Bajo  | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 | Bajo |
| 154 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 2 | 1 | 2 | 1 | 6  | 2 | 1 | 2 | 2 | 7  | 22 | Bajo  | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 | Bajo |
| 155 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 2 | 1 | 2 | 1 | 6  | 2 | 1 | 2 | 2 | 7  | 22 | Bajo  | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 | Bajo |
| 156 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9  | 2 | 1 | 2 | 1 | 6  | 2 | 1 | 2 | 2 | 7  | 22 | Bajo  | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 | Bajo |

---

Dr. MANUEL ALCIDES CHANGANA GARCIA  
ASESOR

---

Dra. GLADYS MARGOT GAVEDIA GARCIA DE HIJAR  
PRESIDENTA

---

Dra. YANETH MARLUBE RIVERA MINAYA  
SECRETARIO

---

M(o). ROBERT SANDRO NATIVIDAD MUÑOZ  
VOCAL