

**EFICACIA DE LOS PREDICTORES DE SEVERIDAD EN PANCREATITIS AGUDA EN EL HOSPITAL  
NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION- CALLAO, 2011**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**



**TESIS**

**EFICACIA DE LOS PREDICTORES DE SEVERIDAD EN PANCREATITIS  
AGUDA EN EL HOSPITAL NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN-  
CALLAO, 2011**

**TESISTA:**

**Bach. CLAUDIA CRISTINA GUERRA RÍOS**

**ASESORA:**

**Médico Internista ROSA ELENA CUENCA VELÁSQUEZ**

**HUACHO – PERÚ**

**Resumen:**

**Objetivo:** Comparar la eficacia de los predictores de severidad (APACHE, BISAP, evaluación de Ranson, proteína C reactiva y la hemoconcentración) de pancreatitis aguda en el Hospital Nacional "Daniel Alcides Carrión" del Callao en el año 2011.

**Material y Métodos:** Investigación de tipo analítica, descriptiva comparativa y retrospectiva. Los datos se recopilaron en la ficha correspondiente dirigida a obtener los predictores de severidad del estudio. Después de la recolección de datos se continuó con su procesamiento

**Resultados:** Se encontró que de 129 pacientes con diagnóstico de pancreatitis aguda, 32 pacientes fueron excluidos del estudio, por lo cual han sido considerados 97 pacientes, de los cuales 62 corresponden al género femenino (64%) y 35 pacientes al género masculino (36%), con una edad promedio de 44.27 años. De acuerdo a la severidad de la enfermedad, se clasificó a los pacientes en dos grupos: en pancreatitis aguda leve y severa en base a criterios del Simposio de Atlanta: 82 casos fueron catalogados como leves (88%), mientras que 15 pacientes fueron catalogados como severa (12%). En relación a la demostración de Hipótesis Apache II y la hemoconcentración tuvieron mejores resultados para predecir severidad de pancreatitis aguda en relación a los otros predictores estudiados.

**Conclusión:** El sistema de puntuación de APACHE II demostró ser un buen predictor de severidad en nuestro entorno, con cifras superiores a las obtenidas por los otros predictores de severidad comparados en este estudio. El estudio BISAP no parece tener mayor utilidad, al compararlo con el APACHE II. La evaluación Ranson y el PCR cuentan con una menor eficacia en relación al APACHE II.