

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS

**LA DISLALIA FUNCIONAL Y SUS EFECTOS EN LA
ORALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO
DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. MAKARENKO DEL
DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA**

Para optar al Título Profesional de LICENCIADA en EDUCACIÓN Nivel Primaria
Especialidad: EDUCACIÓN PRIMARIA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Presentado por:

FLOR AYDEE DELGADILLO ROBLES

Asesor:

Dra. LIDIA ALANYA SACCSA

HUACHO – PERU
2018

**LA DISLALIA FUNCIONAL Y SUS EFECTOS EN LA ORALIDAD DE LOS
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA
DE LA I.E.P. MAKARENKO DEL DISTRITO DE CARABAYLLO – LIMA**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR DE TESIS

PRESIDENTE:

Mg. PERFECTA ZOBEIDA FERNANDEZ GUZMAN

SECRETARIO:

Mg. VILMA ROSARIO CABILLAS OROPEZA

VOCAL:

Lic. ROBERTO CARLOS LOZA LANDA

ASESOR:

Dra. LIDIA ALANYA SACSA

DEDICATORIA

Dedico esta tesis en primer lugar a nuestro Supremo Creador
A mis padres, un reconocimiento especial
A mis familiares, por su preocupación

Flor Aydee

AGRADECIMIENTO

A nuestra institución y a nuestros profesores, por las orientaciones y conocimientos recibidos

A nuestra asesora, por el tiempo y experiencias compartidas

Flor Aydee

ÍNDICE

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Asesor y miembros del jurado..... | Pág. iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice General..... | vi |
| Índice de Tablas..... | ix |
| Índice de Figuras..... | xi |
| Resumen..... | xii |
| Abstrac..... | xiii |
| Introducción..... | xiv |

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

| | |
|---|----|
| 1.1. Descripción de la realidad Problemática..... | 16 |
| 1.2. Formulación del Problema..... | 17 |
| 1.2.1. Problema General. | |
| 1.2.2. Problemas Específicos. | |
| 1.3. Objetivos de la Investigación..... | 18 |
| 1.3.1. Objetivo General. | |
| 1.3.2. Objetivos Específicos. | |
| 1.4. Justificación de la Investigación..... | 19 |
| 1.5. Delimitación del estudio | 19 |
| 1.6. Viabilidad del estudio | 20 |

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

| | | |
|------|---------------------------------------|----|
| 2.1. | Antecedentes de la Investigación..... | 21 |
| 2.2. | Bases Teóricas..... | 24 |
| 2.3. | Bases Filosóficas | 37 |
| 2.4. | Definición de términos básicos | 38 |
| 2.5. | Formulación de Hipótesis..... | 40 |
| | 2.4.1. Hipótesis General. | |
| | 2.4.2. Hipótesis Específicas. | |
| 2.6. | Operacionalización de variables | 41 |

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.

| | | |
|------|---|----|
| 3.1. | Diseño Metodológico..... | 43 |
| | 3.1.1. Tipo. | |
| | 3.1.2. Enfoque. | |
| 3.2. | Población y Muestra..... | 44 |
| 3.3. | Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 45 |
| | 3.3.1. Técnicas a Empleada: La Observación | |
| | 3.3.2. Descripción del Instrumento: Lista de Cotejo | |
| 3.4. | Técnicas para el procesamiento de la información..... | 47 |

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

| | | |
|------|---|----|
| 4.1. | Descripción de los resultados..... | 49 |
| 4.2. | Prueba de normalidad (Shapiro – Wilk) | 63 |
| 4.3. | Contrastación de las hipótesis..... | 64 |

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOENDACIONES

| | |
|------------------------------------|----|
| 5.1. Discusión de resultados | 74 |
|------------------------------------|----|

CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | |
|----------------------------|----|
| 5.1. Conclusiones | 76 |
| 5.2. Recomendaciones | 77 |

REFERENCIAS:

| | |
|-----------------------------------|----|
| 7.1. Fuentes Documentales | 79 |
| 7.2. Fuentes Bibliográficas | 80 |
| 7.3. Fuentes Hemerográficas | 80 |
| 7.4. Fuentes Electrónicas | 81 |

ANEXOS:

| | |
|--|----|
| 01. Matriz de Consistencia | 84 |
| 02. Instrumento para la toma de datos: Lista de Cotejo | 86 |

ÍNDICE DE TABLAS

01. Operacionalización de Variables
02. Metas de Atención
03. Resumen General de Validación del Instrumento
04. Fiabilidad de la Variable Dislalia Funcional
05. Fiabilidad de la Variable Oralidad del estudiante
06. Dimensiones de la Variable 1: Dislalia Funcional
07. Dislalia funcional
08. Dislalia por Sustitución
09. Dislalia por Omisión
10. Dislalia por Distorsión
11. Dislalia por Inserción
12. Dimensiones de la Variable 2: Oralidad
13. La oralidad de los estudiantes
14. Adecuación de los textos orales a la situación comunicativa
15. Expresa ideas y experiencias con claridad
16. Aplica variados recursos expresivos
17. Interactúa con sus interlocutores
18. Resultados de la Prueba de Bondad de Ajuste
19. Dislalia Funcional y Oralidad de los Estudiantes
20. Problema Fonológico de la Sustitución y la Oralidad de los Estudiantes

21. Problema Fonológico de la Omisión y la Oralidad de los Estudiantes
22. Problema Fonológico de la Distorsión y la Oralidad de los Estudiantes
23. Problema Fonológico de la Inserción y la Oralidad de los Estudiantes
24. Matriz de Consistencia

ÍNDICE DE FIGURAS

01. Representación visual de las dimensiones de la variable 1: Dislalia
Funcional
02. Representación visual de la tabla 7
03. Representación visual de la tabla 8
04. Representación visual de la tabla 9
05. Representación visual de la tabla 10
06. Gráfica de la tabla 11
07. Representación visual de las dimensiones de la variable 2
08. Representación visual de la tabla 13
09. Representación visual de la tabla 14
10. Representación visual de la tabla 15
11. Gráfica de la tabla 16
12. Gráfica de la tabla 17
13. Gráfico de correlación: dislalia funcional y la oralidad de los estudiantes
14. Gráfico de correlación: problema fonológico de la sustitución y la oralidad
de los estudiantes
15. Gráfico de correlación: problema fonológico de la omisión y la oralidad de
los estudiantes
16. Diagrama de dispersión entre el problema fonológico de la distorsión y la
oralidad de los estudiantes
17. Gráfico de correlación: problema fonológico de la inserción y la oralidad
de los estudiantes.

RESUMEN

Objetivo: Determinar la manera en que afecta la dislalia funcional en la oralidad de los alumnos del nivel primario de la I.E.P. Makarenko, Carabaylo, Lima.

Materiales y Métodos: Se sustenta en un estudio cuantitativo basada en una investigación básica de naturaleza descriptiva, de forma relacional y diseño transeccional. El espacio muestral utilizado es de tipo censal, correspondiendo a los 20 estudiantes del plantel arriba señalado. El instrumento para el recojo de los datos es la lista de cotejo que previamente se puso en consulta de un equipo profesional de expertos, en tanto que para hallar su confiabilidad se hizo uso de la técnica estadística del KR20; posteriormente fue aplicada a cada uno de los escolares señalados. **Resultados:**

El 55% de los estudiantes encuestados ocupó la escala más alta en la dislalia funcional, el 25% se encuentra dentro de la escala más baja, en tanto que sólo el 20% lo hizo moderadamente. Respecto a la oralidad se pudo demostrar que el 40% de los estudiantes logran interactuar con sus interlocutores haciendo uso de la expresión oral, mientras que el 35% aplica otros recursos expresivos verbales y no verbales. **Conclusiones:** Se ha podido evidenciar estadísticamente de que la dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes ($r = 0,599$).

Palabras clave:

Dislalia funcional – Oralidad – Estudiantes – Nivel y Grado escolar

ABSTRAC

Objective: To determine the way in which functional dyslalia affects the orality of students in the second grade of primary school of the I.E.P. Makarenko, Carabayllo, Lima. **Materials and Methods:** From the methodological point of view, it is based on a quantitative study and responds to basic descriptive research, in a correlational way and with a transectional design. The sample used is of the census type, corresponding to the 20 students of the campus indicated above. The instrument for data collection is the checklist that was previously consulted by a professional team of experts, while the KR20 statistical technique was used to find its reliability; later it was applied to each of the schoolchildren mentioned. **Results:** 55% of the students surveyed occupied the highest scale in functional dyslalia, 25% are within the lowest scale, while only 20% did so moderately. Regarding orality, it was possible to demonstrate that 40% of the students manage to interact with their interlocutors using oral expression, while 35% apply other verbal and non-verbal expressive resources. **Conclusions:** It has been possible to show statistically that functional dyslalia significantly affects the orality of students ($r = 0.599$).

Keywords:

Functional Dyslalia – Orality – Students – Level and School Grade

INTRODUCCIÓN

La lengua hablada, basada en el mensaje por medio de las palabras, es de vital importancia en el ser humano, especialmente durante la etapa preescolar, debido a que es el principal vehículo de aprendizaje por excelencia sobre el que se van a sustentar los conocimientos posteriores; es a su vez, el elemento necesario que interviene en sus relaciones interpersonales con sus pares y el medio circundante, propiciando su desarrollo personal, social y cultural.

Esta expresión oral, en ocasiones es afectada, cuando los niños presentan un inadecuado funcionamiento en la coordinación muscular de su sistema periférico u orofacial (lengua, labios, etc.); pero que sin que se produzcan trastornos orgánicos sino un conjunto de causas de naturaleza funcional. Esta dificultad en el habla el lenguaje recibe el nombre de “Dislalia Funcional”, la cual afecta en gran medida en la fase escolar de los menores. Desafortunadamente, por lo general, su detección es tardía y no existen lugares que ayuden a su detección y orientación. De esta manera, la falta de intervención puede traer consecuencias como el abandono escolar, el acceso restringido en las actividades sociales, la privación de oportunidades y otras que no le permiten llevar una vida digna.

Actualmente, en la institución en el que venimos laborando (I.E.P. “Makarenko”), hemos podido percibir algunos casos en el que estudiantes muestran alteraciones del habla, lo que nos impulsó a efectuar este estudio con el propósito identificar sus principales manifestaciones a fin de tomar las alternativas

correspondientes. Para ellos asumimos un protocolo de investigación conformado por seis capítulos en los que se toman en cuenta, el planteamiento del problema, los principales aportes teóricos, la metodología utilizada en la investigación, la exposición de la información que provienen de la experimentación, la reflexión final acerca del trabajo y las sugerencias correspondientes. Por último, se dan a conocer los principales documentos consultados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

En el desarrollo cognitivo de los menores en la escuela, el lenguaje oral desempeña una función fundamental durante su proceso educacional y las relaciones interpersonales en el aula. Por ello, el o la docente debe de estar atento frente a alguna manifestación de incapacidad del habla que muestren algunos de sus estudiantes respecto a la apropiada pronunciación de las palabras, las mismas que pueden afectar negativamente en su personalidad, la adaptación con sus pares o la dificultad para aprender al ritmo de sus demás compañeros.

Estos hechos, no son ajenos a nuestra realidad institucional donde como parte de nuestra labor docente hemos venido percibiendo en algunos de nuestros educandos distorsiones al momento de pronunciar las palabras, repercutiendo en su rendimiento académico. Motivo por el cual desarrollamos este trabajo de investigación respecto a la dislalia funcional y la oralidad de los educandos de la I.E. Particular “Makarenko” de Carabayllo, Lima, con la finalidad de buscar las soluciones más adecuadas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General.

¿En qué medida la dislalia funcional afecta en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo – Lima?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿En qué medida el problema fonológico de la sustitución afecta en la oralidad de los estudiantes de la institución educativa especificada?
- b) ¿En qué medida el problema fonológico de la omisión afecta en la oralidad de los estudiantes de la institución educativa especificada?
- c) ¿En qué medida el problema fonológico de la distorsión afecta en la oralidad de los estudiantes de la institución educativa especificada?
- d) ¿En qué medida el problema fonológico de la inserción afecta en la oralidad de los estudiantes de la institución educativa especificada?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la manera en que afecta la dislalia funcional en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación

primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabaylo –
Lima.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Conocer la manera en que afecta el problema fonológico de la sustitución en la oralidad de los estudiantes de la institución educativas mencionada.
- b) Identificar la manera en que afecta el problema fonológico de la omisión en la oralidad de los estudiantes de la institución educativa mencionada.
- c) Establecer la manera en que afecta el problema fonológico de la distorsión en la oralidad de los estudiantes de la institución educativa mencionada.
- d) Caracterizar la manera en que afecta el problema fonológico de la inserción en la oralidad de los estudiantes de la institución educativa mencionada.

1.4. Justificación

Justificación práctica

Debido a la necesidad de diagnosticar a tiempo los desórdenes lingüísticos que presentan algunos niños en el aula, a fin de evitar las repercusiones en su aprendizaje escolar, planteando para ello actividades de coordinación dinámica y de ritmo dentro del proceso de la oralidad.

Justificación científica

Puede ser evidenciada en cada uno de los aspectos tratados en la investigación, al sustentarse en una base científica que ha sido desarrollada con la finalidad de caracterizar el nivel de asociación que presentan las temáticas de estudio.

Justificación teórica

Consideramos como propósito, el aportar al conocimiento al confrontar los resultados obtenidos en el presente, con otras teorías ya existentes y que pueden sistematizarse para generar una reflexión sobre la problemática de la dislexia funcional y el lenguaje oral en la escuela.

Justificación metodológica

Este trabajo, además de cumplir con las pautas del protocolo científico trata de reflejar la rigurosidad de la investigación al insertar al marco de conocimientos existente, algunos planteamientos y conceptos sencillos relacionados con los problemas de la oralidad de los niños en la escuela.

1.5. Delimitación del estudio

Este trabajo investigativo se enmarca en las actividades académicas desarrolladas durante el transcurso del año 2018, teniendo como propósito caracterizar la relación existente entre el mal funcionamiento de la articulación del lenguaje y la oralidad. Experiencia efectuada únicamente con los escolares que estuvieron cursando el segundo grado de primaria en

la I.E.P. “Makarenko”, localizado en la jurisdicción distrital de Carabayllo, Lima.

1.6. Viabilidad del estudio

El producto de esta tesis se logró desarrollar de acuerdo con lo planificado, gracias a que se contó con las diversas fuentes de información y la facilidad de acceso a ellas, siendo también importante el haber contado con los recursos necesarios gracias a su autofinanciamiento de parte de la tesista.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.

2.1.1. Investigaciones internacionales

Calderón L. y Méndez M. (2011), como parte de su proceso de titulación sustentaron la tesis: *Propuesta didáctica para el mejoramiento de la oralidad mediante la implementación del aprendizaje significativo en educación primaria*. El trabajo tiene por finalidad la puesta en marcha de una propuesta didáctica de aprendizaje significativo para mejorar la expresión oral de los estudiantes. Metodológicamente, se caracteriza por su enfoque cuantitativo de tipo descriptivo e interpretativo, nivel relacional y diseño transeccional. Esta investigación fue realizada en los establecimientos educativos Juan XXIII y del Centro de Aplicación de la Normal Superior de Florencia, Caquetá, habiéndose seleccionado de forma deliberada a 38 escolares que venían cursando el primer año de primaria en ambos planteles. Al concluir el trabajo se pudo evidenciar una mejora significativa en el lenguaje oral de los escolares como producto de la propuesta ejecutada, sin embargo, existe todavía la necesidad de seguir implementando otras actividades incorporando a las demás áreas curriculares.

Por su parte, **Aldana Y. (2007)**, en la Universidad Cecilio Acosta de Maracaibo, dentro del Programa de Especialización presentó su trabajo de investigación: *Actividades para trabajar dislalias funcionales en niños entre 6 y 10 años*. El estudio tuvo como objetivo proporcionar a los profesores un manual práctico donde puedan tomar conocimiento de un conjunto de tareas que les permita contar con una preparación adecuada para poder atender las manifestaciones de trastorno del lenguaje funcionales que presenten algunos educandos durante el desarrollo de las clases. Metodológicamente corresponde a una investigación documental correspondiente al tipo de proyecto factible y la técnica del folder. El universo de estudio corresponde a estudiantes de primaria. La información obtenida mostró que la propuesta tuvo acogida en los docentes, quienes se interesaron en ella ejecutando una buena parte de las actividades contempladas en el manual. Al finalizar se pudo concluir que existe un porcentaje significativo de estudiantes con rasgos de dislalia funcional, quienes pueden ser atendidos de forma integrada, sin descuidar el desarrollo de las actividades académicas.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Contreras, R. (2015), al concluir sus estudios académicos de maestría desarrolló su trabajo de investigación: *Juegos Verbales como Estrategia Didáctica para prevenir la Dislalia Funcional en Niños de 5 Años*. La investigación tuvo como objetivo proponer un conjunto de acciones previamente planificadas, haciendo uso de juegos verbales que permitan

tomar las precauciones necesarias frente a las manifestaciones de dislalia funcional que puedan presentarse en el aula. Metodológicamente responde a un estudio de carácter cualitativo en su modalidad de investigación participativa. En el estudio participaron 24 preescolares de 5 años distribuidos en tres aulas con sus respectivos docentes de la institución educativa de nivel inicial N° 367 “Mis Primeras Huellitas”, Lima. Bajo la denominación de juegos verbales o lingüísticos utilizados como herramientas pedagógicas en el aula, se hacen uso de diversas formas de expresión de manera lúdica, a través de adivinanzas, trabalenguas, rimas, etc. con la finalidad de ejercitar y prevenir de la dislalia funcional a los pequeños en el aula. La investigación concluye señalando las ventajas que tiene la propuesta dada la importancia que tiene la expresión oral en el contexto social, motivo por el cual se sugiere a los docentes diseñar actividades semejantes tendientes a favorecer la adquisición del lenguaje en los infantes.

De otra parte, **Lozada, R. (2012)**, Al concluir su postgrado sustentó su tesis: *Aplicación de Estrategias de Intervención en Problemas de Articulación en la Dislalia Funcional en Alumnos del 1° y 2° Grado de Primaria de la I.E.P.G. “Madre Admirable”, San Luís, Lima. Perú.* El estudio tuvo como propósito determinar la puesta en marcha de estrategias de aprendizaje para tomar información e intervenir mediante un programa de acciones en los estudiantes que presenten algún signo de dislalia funcional. Según el método, es un estudio básico, de naturaleza explicativa

y transversal. El ámbito de trabajo correspondió a un total de 31 estudiantes, de acuerdo con el siguiente detalle:

. Total, del Grupo de Control: 14 estudiantes (1°A=7 y 2°B=7)

. Total, del Grupo Experimental: 17 estudiantes (1°A=10 y 2°B=7)

Los resultados alcanzados, permitieron confirmar que la aplicación oportuna de las acciones planificadas para conocer de cerca las actitudes percibidas en las alteraciones del habla que algunos niños presentan en el aula permitiendo implementar un conjunto de acciones y lograr una mejora significativa en lenguaje oral de los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. LA DISLALIA FUNCIONAL

a. Conceptualización

Para **Lizama, R. (2007)**, la dislalia puede conceptuarse como una deficiencia fonética en el habla caracterizada por una incapacidad en la pronunciación correcta de determinados sonidos del lenguaje, sin que esta sea ocasionada por una lesión de naturaleza orgánica.

Figueredo, E. (1999) se refiere al origen etimológico del término “Dislalia” el cual proviene de las voces griegas: DIS (dificultad) y LALEÍN (hablar), para referirse a las personas que muestran inconvenientes para pronunciar correctamente las palabras.

En tanto que, **Pascual, P. (1998)** califica a la dislalia como un problema de naturaleza fonética de los órganos articulatorios, ocasionando como consecuencia una incorrecta pronunciación al momento de hablar.

De otra parte, **Bellver R. (s/f)** expresa que la dislalia puede ser tipificada como una perturbación para pronunciar o hablar adecuadamente, por lo general se manifiesta a temprana edad durante la fase de escolaridad.

A su vez considera que, este hecho es ocasionado por una deficiencia fono articulatoria en el habla causada por un entorno inadecuado, sin llegar a ser provocado orgánicamente.

Este trastorno es capaz de afectar en mayor o menor proporción a cualquier consonante o vocal, especialmente en la emisión de algunos sonidos como el de la / r /, debido a que su articulación necesita de una mayor agilidad y precisión en sus movimientos; lo que también suele ocurrir al pronunciar la / k / y la / s / .

b. Características

Regal, N. (1999), llegó a publicar un material de trabajo para su enseñanza durante la realización de un curso-taller sobre la logopedia y foniatría desarrollado en la ciudad de La Habana, Cuba, con el propósito de alcanzar un conjunto de métodos para tratar las dificultades de pronunciación y poder lograr una fonación normal. En dicha publicación sostenía que en el año de 1930 fue el suizo Schuller, el primero en utilizar

el término “Dislalia” para diferenciarlo del término “Alalia” (es una pérdida del lenguaje debido a una lesión de los órganos vocales) señalando entre sus características más comunes:

- Dificultad en la emisión del sonido en la palabra;
- Trastorno del habla y de la voz que ocasiona una mala pronunciación fonética;
- Este fenómeno es producto de una deficiencia de tipo fonológico, sin llegar a depender de daños orgánicos.

c. Dificultades del habla.

González, E. (1999) al tratar sobre las dificultades del habla, tomando en consideración los aportes de la generalidad de los investigadores dice que, éstas tienen una etiología diversa que no siempre se halla asociada con una condición subyacente que van desde los de naturaleza orgánica, psíquica hasta la funcional. Estas ocurrencias pueden agruparse en: las disfemias, las dislalias, las disartrias y las disglosias.

. La disfemia

Es conocida también como una tartamudez, provocada por una falta de fluidez en el habla, caracterizada por interrupciones o repeticiones en el ritmo de la comunicación hablada.

Sobre el particular, **Lacárcel, J. (1995)** dice que, “...este trastorno no altera otros aspectos lingüísticos o gramaticales, sino sólo provoca la interferencia fonética en los ritmos normales del habla”.

Por otro lado, **Torres, Conesa y Brun (2003)** nos hablan de la disfemia y lo tipifican en: Clónica y Tónica. En el primer caso, los episodios de tartamudez son repentinos y de corta duración. En cambio, en las de naturaleza Tónica, los episodios de tartamudez son mucho más continuos y de mayor duración. A su vez, hacen mención que a la fecha todavía no se conocen los orígenes de estos trastornos de comunicación, de sus causas generales, ni por qué llega a desaparecer, aunque en algunas ocasiones pueden persistir hasta la edad adulta.

. La Dislalia

Moreno, Suárez y Martínez (2003), lo consideran como una dificultad fonética del habla y que se manifiesta en la emisión de un sonido. Señalan su vez entre los errores más comunes que puede presentarse en la dislalia, la Omisión, la Sustitución y la Distorsión.

. La disartria.

Viene a ser un trastorno de carácter motor debido a una lesión de los músculos responsables del habla, su gravedad tiene que ver con la parte en que el sistema nervioso es afectado.

Torres, Conesa y Brun (2003) dicen que, “...el niño disártrico tiene dificultades tanto en el inicio de la emisión oral como a lo largo de la misma”.

. Disglosias.

Es conocida también como dislalia orgánica, ocasionada por un trastorno de malformación en los lugares de articulación de la emisión de los sonidos del habla. Pueden clasificarse como: labiales, linguales, nasales, palatales y velofaríngeas.

d. Tipos de dislalias

Pascual P. (1988), recurriendo a la ciencia médica de la etiología (estudia las causas de las enfermedades) logra identificar a tres tipos de dislalias:

➤ La dislalia evolutiva.

Es conocida también como dislalia fisiológica, generalmente se presenta durante el desarrollo del lenguaje del infante caracterizada por la incapacidad de pronunciar correctamente ciertos fonemas.

➤ Dislalia Audiógena.

Se presenta debido a una deficiencia de naturaleza auditiva, repercutiendo en alteraciones del habla.

➤ Dislalia Funcional.

Corresponde a una alteración de los músculos del habla y que son atribuidos a la debilidad de los movimientos articulatorios del lenguaje, sin llegar a tener un origen orgánico. Estos a su vez pueden ser: fonéticos y fonológicos.

En el caso de **Sánchez, P. (1977)**, logra considerar cuatro tipologías en la que se manifiestan las dislalias:

➤ Las de naturaleza evolutiva

Se trata de una dificultad fonética que comúnmente se presenta durante el desarrollo del lenguaje niño que con frecuencia todavía no ha logrado una correcta maduración en el habla, al no poder pronunciar correctamente las palabras que escuchan o lo hacen de manera deficiente.

➤ Las de naturaleza funcional

Se conceptúa como una perturbación en el lenguaje ocasionada por una deficiencia motora en la emisión del conjunto de sonidos que son articulados durante el proceso comunicativo.

➤ Las de naturaleza audiógena

Se caracteriza por ser un trastorno de discriminación auditiva y que hace que al no escuchar correctamente devenga en dificultades de aprendizaje e incompetencia en su comunicación oral.

➤ Las de naturaleza orgánica

Son aquellas alteraciones del lenguaje originadas por una malformación u aquellas ocasionadas por un accidente, siendo estos de naturaleza anatómica.

e. Principales errores producidos por las dislalias funcionales

Para **Aldana Y. (2007)** estos errores en las palabras pueden presentarse de la siguiente manera:

➤ Por la sustitución de los fonemas

Sucede cuando un sonido o fonema es intercambiado por otro, puede presentarse al principio, al medio o al final de la palabra. Por ejemplo:

/ lata / por / rata /.

➤ Por la omisión de los fonemas

Se trata de un trastorno fonológico sintáctico en el que el niño efectúa una omisión del fonema que no sabe o no puede hablar.

➤ Por la distorsión de los fonemas

En este caso el niño produce una inversión fonética pudiendo en algún momento acercarse a una pronunciación adecuada. Por ejemplo: / carro /, pero la / rr / es gutural.

➤ Por la inserción de los fonemas

Cuando en ocasiones el menor intercala al sonido que le es difícil de pronunciar con otro sonido que no es compatible con el término.

De otra parte, **Ticona I. (2014)** expresa la dificultad para articular correctamente a través de distintos tipos de errores identificando cuatro tipos de dislalias funcionales: Sustitución, Distorsión, Omisión e Inserción.

e. Diferencia entre la disartria y la dislalia

Para entender mejor cada uno de los términos, recurrimos a una publicación realizada por la **Universidad Internacional de Valencia (2014)**. Refiere que ambos términos tratan son utilizados para caracterizar los trastornos del habla. Respecto a la disartria, suele

presentarse en cualquier edad y es causada por un daño cerebral, mientras que la dislalia tiene un origen diferente al ser una dificultad articulatoria de índole fonético, sin llegar a producirse por una causa física, siendo muy frecuente en las primeras etapas de la escolaridad de los niños.

2.2.2. LA ORALIDAD EN LA ESCUELA

a. Definición

Canosa, R., Fariña, N. y Alonso, R. (s/n), identifican a la oralidad como una forma peculiar entre los modos de comunicación, basada en los sonidos emitidos por los seres humanos y que son captados por el órgano sensorial de la audición, tiene además como soporte el uso de expresiones no verbales (gesticulaciones) las mismas que le dan sentido a su actividad comunicativa.

Por su parte **Ong, W. (1987)**, emite su opinión a favor de la oralidad, partiendo de la base que en toda comunicación verbal se halla presente el sonido, personalmente o de modo indirecto, basado en los principios naturales del lenguaje por el que los seres humanos a través del tiempo han venido transmitiendo sus ideas, emociones y preocupaciones. Además, expresa que el sonido es producido en relación con el espacio y el tiempo.

El **B.R.C. (2015)**, conceptúa a la oralidad más allá ser algo natural en el ser humano, como una parte de su actividad cultural originada a

partir del primer grito del recién nacido hasta establecer un proceso de comunicación directa con las personas interlocutoras que se encuentran presentes en su diario vivir, hasta en sus actividades laborales y escolares.

Pérez, M. (2008) habla de la funcionalidad de la expresión verbal al complementarse con la escritura. Constituye un modo de expresión a través de las palabras en la necesidad de conceptualizar y expresar las ideas y emociones, con preferencia por el mundo real y concreto en lugar de lo abstracto. De esta forma los niños se aferran al discurso narrativo como práctica de una cultura oral primaria.

En el Blog de **WordPress com. (2014)**, se define a la oralidad como una forma distintiva de las sociedades donde se hace uso del habla como medio de comunicación al no contar con la escritura que no le son familiares para la mayoría de la población. En concreto, la comunicación por medio de la palabra es algo primitivo y heredado que es implícitamente el lenguaje verbal y raíz o antecesora para la existencia de la escritura.

b. Tipos de oralidad

En una publicación realizada por el **B.R.C. (2015)** se consignan los siguientes tipos relacionados con la expresión verbal:

- La oralidad de naturaleza primaria:

Se refiere a las sociedades sin escritura y que sólo poseen el lenguaje oral para poder comunicarse, permitiendo la activación de la memoria para dar a conocer sus conocimientos empíricos, así como sus tradiciones.

➤ La oralidad de naturaleza secundaria

Define a las sociedades más avanzadas que hacen uso de la escritura para poder comunicarse sin necesidad de recurrir al soporte memorístico de la colectividad.

Mientras que, para **Mostacero, R. (2004)** el lenguaje verbal busca distanciarse de la comunicación escrita por su carácter efímero y limitado en el tiempo y que tiene como soporte unidades abstractas (fonemas).
Identifica los siguientes tipos de expresión verbal:

➤ El enunciado primario individual o del niño

Corresponde a la práctica de la oralidad personal. Uso de la lengua materna.

➤ El enunciado oral primario colectivo o de los adultos

Responde a las sociedades humanas que no tienen escritura y que son predominantemente orales, con contacto cultural restringido.

➤ El enunciado secundario urbano

Propias de las sociedades modernas influenciadas por la escuela y la evolución de las TIC ´s.

c. Características de la oralidad

En cuanto a la oralidad **Rincón, C. (s/f)** determina las siguientes características:

- Es un discurso transmitido a través de un canal oral;
- Responde a un sistema complejo de comunicación;
- Es propia de la especie humana;
- Emplea regularmente un conjunto de palabras para dar a conocer unas ideas;
- Hace uso de elementos paralingüísticos para dar énfasis a los mensajes;
- Es producida por el aparato fonador mediante sonidos articulados;
- Tiene un campo limitado de receptores;
- Se refleja en su espontaneidad;
- De mayor uso universal a diferencia de la escritura;
- Siempre se da en un contexto situacional y físico.

Por su parte **Alfaro, L. y Fajardo, D. (2014)** nos hace conocer entre otras las siguientes características:

- Requiere de una manera de hablar con fluidez;
- Empleo correcto de las palabras en el idioma al que pertenecen;
- Está basado en pequeñas unidades de lenguaje y que tiene un significado en sí mismo (fonema);
- Se vale de recursos memo-técnicos;

- Se apoya en el uso de signos complementarios para su mejor comprensión (gestos, tono de voz, etc.);
- Facilita una mayor libertad expresiva (emotividad);
- Con la comunicación oral podemos utilizar varios tipos de voz (tonos);
- Se pueden corregir los errores de dicción con mayor facilidad (repeticiones, frases inconclusas).

d. La oralidad en la escuela.

En relación con la oralidad el **MINEDU (s/f)**, en la publicación Rutas de Aprendizaje, Fascículo 2 establece un conjunto de competencias y capacidades que deben de ser desarrolladas en las instituciones educativas del ámbito nacional, con la finalidad de garantizar la comunicación verbal de los educandos. Se plantea que los estudiantes puedan manifestar con eficacia sus pensamientos, sentimientos y emociones en las diversas situaciones comunicativas en que se encuentren, haciendo uso del lenguaje apropiado.

En tanto que, **FaNam (2014)** considera que el uso del lenguaje hablado ha estado y está presente en la comunicación que las personas utilizan cotidianamente, pero que es en la etapa escolar en el que los menores desarrollan sus capacidades orales en forma progresiva y cada vez más compleja. De esta manera le otorga a la oralidad un rol muy importante y que por ello para lograr una adecuada formación del estudiante se debe trabajar desde el Diseño curricular dentro de un

contexto real y significativo, con contenidos disciplinares que tomen en consideración las situaciones que permitan a los educandos apropiarse de ellas progresivamente, lo que implica un replanteamiento de la forma en la que se enseña, atendiendo a las demandas sociales, los avances tecnológicos y la vertiginosa producción de la información.

Para **Zabala M. (23012)**, la oralidad es natural y forma parte del ser humano, como miembro individual o colectivo. El aprendizaje de la comunicación oral se inicia en el medio familiar donde el niño motivado por sus necesidades y expectativas aprenden a hablar. Es a la escuela que le corresponde la delicada misión de la enseñanza de la lengua, para que los educandos puedan interactuar eficazmente con sus pares, su entorno y en los contextos formales que se encuentran determinados por las convenciones sociales y propósitos diversos. Tomando en cuenta cada uno de estos aspectos, sugiere que el tratamiento didáctico de la lengua debe de estar sustentada en estrategias individualizadas en el aula, considerando las diferencias que los menores suelen tener en cuanto al dominio del lenguaje.

De otra parte, **Gutiérrez y Rosas de Martínez (s/f)** sostienen sobre la poca importancia que se brinda al lenguaje hablado, incidiendo por ello para que la escuela asuma el rol del fortalecimiento como forma de comunicación de similar atención que el del lenguaje escrito. Si bien la política educativa del Ministerio de Educación plantea como meta que los

educandos alcancen las capacidades de formar enunciados gramaticalmente adecuados y apropiados al contexto social; sin embargo, las escuela vienen privilegiando académicamente la lectura y la escritura, lo que nos demuestra la poca atención que se viene prestando al aprendizaje de la lengua oral. Si bien es cierto que, los escolares acceden a su etapa escolar con cierta experiencia lingüística es fundamental que el trabajo del profesor en la escuela asuma la tarea de vigorizar y ampliar esa capacidad, semejante al de la escritura, reconociendo su coexistencia y su importante complementariedad.

2.3. Bases filosóficas

La comunicación oral es vital durante el desarrollo integral de los niños, más aún durante su etapa de escolaridad al repercutir en su desarrollo cognitivo y socioemocional, constituyéndose en la base para el aprendizaje respecto al mundo que le rodea; sin embargo muchos de ellos acceden a la escuela con problemas de pronunciación como consecuencia de una dicción inadecuada de ciertos fonemas afectando en la habilidad del habla y el aprendizaje de la lectoescritura ocasionando además consecuencias negativas en varios aspectos de su personalidad, como el de una baja autoestima y dificultades en su adaptación social. Frente a esta problemática, será importante que los docentes desarrollen estrategias pertinentes para el manejo de las dislalias en el aula.

2.4. Definición de términos básicos

- **DIALECTO**

Los especialistas hablan del dialecto para referirse al sistema lingüístico surgido de otro respecto a una variedad particular de hablar o escribir una determinada lengua dentro de un límite geográfico. **(Pérez J. y Merino M., 2009).**

- **DISFEMIA**

Es un desorden de fluencia del habla, especialmente al pronunciar la primera sílaba dando origen a la llamada tartamudez que consiste en la interrupción brusca del ritmo al expresarse verbalmente. Esta puede ser tónica, Clónica y mixta. **(Equipo editorial Psicología-Online, 2018).**

- **DISGLOSIA**

Este término, es utilizado para caracterizar una dificultad del lenguaje causada por un trastorno de naturaleza orgánica, pero no neurológica. Estas malformaciones que se presentan en los órganos articulatorios periféricos de tipo dental, nasal, lingual, mandibular y palatales. Las causas de estas alteraciones son diversas, pudiendo ser de orden genético, lesiones, etc. **(Fundación Caser, s/f).**

- **DISLALIAS.**

El término Dislalia deriva de dos voces griegas: **Dis** (dificultad) y **Lalein** (hablar), que significa “dificultad al hablar”, la misma que es originada debido a errores articulatorios que dificultan formar o pronunciar determinados fonemas afectando en el habla del niño. **(Alonso A., 2017).**

- **MALFORMACIÓN**

Las malformaciones que se presentan en una parte de un órgano o parte del cuerpo humano son muy diversas y de muy variable gravedad, presentándose aisladamente o asociadas. Todos los órganos pueden ser afectados. **(Wikipedia, s/n).**

- **ORALIDAD**

Es un término que se aplica a la manera de comunicarse por medio del habla con el propósito de poder expresar ideas, sentimientos, preocupaciones y experiencias. Desde las primeras sociedades humanas a la actualidad, el lenguaje oral es la forma de mayor acceso generalizado al intercambio entre las personas, debido a que ésta llegó antes que el escrito, siendo proveedora de la cultura de los pueblos. **(Spiegato, s/f).**

2.5. Formulación de Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis General.

La dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabaylo – Lima.

2.4.2. Hipótesis Específica.

Hipótesis 1:

El problema fonológico de la sustitución afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del plantel de la referencia.

Hipótesis 2:

El problema fonológico de la omisión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del plantel de la referencia.

Hipótesis 3:

El problema fonológico de la distorsión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del plantel de la referencia.

Hipótesis 4:

El problema fonológico de la inserción afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del plantel de la referencia.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|--|---|---|---|---|
| VARIABLE 1 LA DISLALIA FUNCIONAL Autor: Aldana Pérez Yasncidi (2007). | La dislalia es el trastorno en la articulación de los fonemas o grupos de fonemas por alteraciones funcionales de los órganos periféricos del habla. | 1. Sustitución 2. Omisión 3. Distorsión 4. Inserción | 1.1. Presenta error de articulación de un sonido al reemplazarlo por otro (articula un fonema en lugar de otro que le es difícil pronunciar). 2.1. No articula los fonemas que no domina. 3.1. Emite un sonido de forma distorsionada e incorrecta (falta de control del soplo). 4.1. Añade un fonema para articular otro más dificultoso. | 1.1.1 – 1.1.2 – 1.1.3 2.1.4 - 2.1.5 – 2.1.6 3.1.7 – 3.1.8 – 3.1.9 4.1.10 – 4.1.11 – 4.1.12 | ALTO: 80.5 - 100% MODERADO: 50.5 – 80.0% BAJO: -50.0% |

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|--|---|---|---|
| VARIABLE 2 LA ORALIDAD DE LOS ESTUDIANTES Autor: MINEDU: Rutas del Aprendizaje. | La oralidad, en lingüística, designa el modo de comunicación verbal a través de sonidos producidos por medio del aparato fonador humano y son percibidos por medio del oído. Es el primer modo de comunicación complejo utilizado en las sociedades humanas antes de la escritura. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuación de textos orales a la situación comunicativa. 2. Expresa ideas y experiencias con claridad 3. Aplica variados recursos expresivos verbales y no verbales. 4. Interactúa con sus interlocutores haciendo uso de la comprensión o expresión oral. | <p>1.1. Adecúa eficazmente sus textos orales a la situación comunicativa y a su propósito.</p> <p>2.1. Expresa ideas, emociones y experiencias con claridad, empleando las convenciones del lenguaje oral en cada contexto.</p> <p>3.1. Aplica variados recursos expresivos según su propósito y las distintas situaciones comunicativas.</p> <p>4.1. Interactúa manteniendo el hilo temático, y adaptándose a las necesidades de la interacción.</p> | <p>1.1.13 – 1.1.14 – 1.1.15</p> <p>2.1.16 – 2.1.17 – 2.1.18</p> <p>3.1.19 – 3.1.20 – 3.1.21</p> <p>4.1.22 – 4.1.23 – 4.1.24</p> | <p>ALTO: 80.5 - 100%</p> <p>MODERADO: 50.5 – 80.0%</p> <p>BAJO: -50.0%</p> |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

Teniendo en cuenta los lineamientos de la investigación científica, este trabajo se centró en la cuantificación de los datos recolectados, habiéndose hecho uso del método descriptivo, de tipo relacional y diseño no experimental, transeccional.

3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

Estuvo representada en base a los educandos del segundo de primaria matriculados en el plantel educativo particular “Makarenko” de Carabayllo, Lima.

Tabla 2

Metas de Atención del Segundo Grado en la I.E.P. “Makarenko”

| GRADO Y SECCIÓN | CIFRAS ABSOLUTAS | CIFRAS RELATIVAS |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 2do. A | 20 | 100.0 % |
| TOTAL | 20 | 100.0 % |

3.2.2. Muestra

Para su selección se tuvo como criterio la aplicación de una muestra no probabilista, de forma deliberada consistente en el total poblacional (20 estudiantes del 2do.grado) del plantel de la referencia.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnica utilizada

Respecto al conjunto de herramientas o procedimientos utilizados metodológicamente para el presente estudio optamos por el de la Observación.

3.3.2. Del instrumento utilizado

El instrumento que fue aplicado de forma individualizada a la muestra de estudio fue la de una Lista de Cotejo que viene a ser un formulario impreso compuesta por respuestas dicotómicas.

3.3.2.1. Validez del instrumento

Para cumplir con dicho requisito, el contenido de la Lista de Cotejo fue sometido al juicio de un equipo de expertos, profesionales en la educación conformado por los magister: 1) Angélica Torres Matos y 2) Julio Gamboa Campos, quienes evaluaron el nivel de pertinencia de los 24 ítem, subdividas en dos variables y 8 dimensiones, en relación con los objetivos planteados. Después de haberse verificado cada una de las preguntas formuladas, nos alcanzaron algunas observaciones y recomendaciones, procediéndose a la

corrección necesaria. Tomando este marco de referencia procedieron en otorgar su conformidad adjudicándole un puntaje promedio de $p = 0,90$ asignándole una veracidad casi perfecta.

Tabla 3

Cuadro General de Validación del Instrumento

| Criterios/ Indicadores | Juez 1 | Juez 2 | Σ | % Concordancia |
|---------------------------|-----------|-----------|----------|-------------------|
| Puntaje Total | 9.14 | 8,8 | 17.94 | 9.0 P = 0,9 |

3.3.2.2. Confiabilidad

Para determinar el grado de fiabilidad del instrumento utilizado en la presente investigación, al estar conformado en base a respuestas dicotómicas fue sometido a la Técnica de Kuder Richardson (KR20), habiéndose logrado la siguiente confiabilidad:

Tabla 4

Fiabilidad de la Dislalia Funcional

| ESTUD | ÍTEMS | | | | | | | | | | | | Total L (xi) | $(xi-X)^2$ |
|-------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-----------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | |
| E01 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E02 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 18 | 0,521605 |
| E03 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E04 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 18 | 0,521605 |
| E05 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 21 | 5,188272 |
| E06 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 22 | 10,74383 |
| E07 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E08 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 22 | 10,74383 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----------|
| E09 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 21 | 5,188272 |
| E10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 21 | 5,188272 |
| E11 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E12 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 17 | 2,966049 |
| E13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 22 | 10,74383 |
| E14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E15 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 19 | 0,07716 |
| E16 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 21 | 5,188272 |
| E17 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 19 | 0,07716 |
| E18 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| TOTAL | 26 | 34 | 23 | 28 | 33 | 28 | 33 | 26 | 21 | 31 | 26 | 28 | 337 | 101,61 |
| MEDIA | 1,44 | 1,89 | 1,28 | 1,56 | 1,83 | 1,56 | 1,83 | 1,44 | 1,17 | 1,72 | 1,44 | 1,56 | 18,72 | |
| p | 0,35 | 0,57 | 0,15 | 0,36 | 0,45 | 0,38 | 0,71 | 0,26 | 0,12 | 0,46 | 0,02 | 0,10 | | |
| q | 0,65 | 0,43 | 0,85 | 0,64 | 0,55 | 0,62 | 0,29 | 0,74 | 0,88 | 0,54 | 0,98 | 0,90 | | |
| p.q | 0,23 | 0,24 | 0,13 | 0,23 | 0,25 | 0,24 | 0,20 | 0,19 | 0,10 | 0,25 | 0,02 | 0,09 | 2,17 | |

$$r_{tt} = 0,70$$

Interpretación:

Tomando la información de la Tabla 4, se pudo demostrar que los ítems que forman parte de la variable de la “Dislalia Funcional”, asumieron un valor de 0,70 lo que denota una alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 5

Fiabilidad de la Oralidad del Estudiante

| ESTUD | ÍTEMS | | | | | | | | | | | | Total L (xi) | (xi-X) ² |
|-------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-----------------|---------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | |
| E01 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18 | 0,521605 |
| E02 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 21 | 5,188272 |
| E03 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E04 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 21 | 5,188272 |
| E05 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 22 | 10,74383 |
| E06 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 24 | 27,85494 |
| E07 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----------|
| E08 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 19 | 0,07716 |
| E09 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1,632716 |
| E10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 21 | 5,188272 |
| E11 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E12 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 | 2,966049 |
| E13 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 20 | 1,632716 |
| E14 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E15 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 20 | 1,632716 |
| E16 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| E17 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 0,521605 |
| E18 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 7,410494 |
| TOTAL | 27 | 31 | 28 | 32 | 22 | 26 | 30 | 26 | 25 | 33 | 28 | 29 | 337 | 107,61 |
| MEDIA | 1,50 | 1,72 | 1,56 | 1,78 | 1,22 | 1,44 | 1,67 | 1,44 | 1,39 | 1,83 | 1,56 | 1,61 | 18,72 | |
| p | 0,32 | 0,41 | 0,45 | 0,54 | 0,13 | 0,31 | 0,48 | 0,24 | 0,25 | 0,52 | 0,03 | 0,10 | | |
| q | 0,68 | 0,59 | 0,55 | 0,46 | 0,87 | 0,69 | 0,52 | 0,76 | 0,75 | 0,48 | 0,97 | 0,90 | | |
| p.q | 0,22 | 0,24 | 0,25 | 0,25 | 0,12 | 0,21 | 0,25 | 0,18 | 0,19 | 0,25 | 0,03 | 0,09 | 2,28 | |

$$r_{tt} = 0,75$$

Interpretación:

Tomando la información de la Tabla 5, se pudo demostrar que los ítems que forman la variable “oralidad del estudiante” asumieron un valor de 0,75 lo que denota una alta confiabilidad del instrumento.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

La organización, y construcción de tablas en base a los datos recolectados se hizo de manera manual y electrónica (uso del paquete estadístico) mediante el uso de tablas de frecuencias para cada uno de los ítems, visualizándolos a través de los correspondientes gráficos mostrándonos la manera en que se comportan cada una de las variables, en función de los cuales se procedió con

el análisis e interpretación de la información tanto mediante la descripción de los datos como el de su inferencia estadística, a partir de una muestra del conjunto, recurriendo a su vez al manejo de tablas de contingencia y gráficos de dispersión asociados a los resultados derivados de la medida de correlación de rango de Spearman.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 6

Dimensiones de la Variable 1: Dislalia Funcional

| Niveles | Sustitución | | Omisión | | Distorsión | | Inserción | |
|--------------|-------------|---------------|-----------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 5 | 25,0% | 5 | 25,0% | 6 | 30,0% | 5 | 25,0% |
| Moderado | 4 | 20,0% | 4 | 20,0% | 11 | 55,0% | 5 | 25,0% |
| Alto | 11 | 55,0% | 11 | 55,0% | 3 | 15,0% | 10 | 50,0% |
| Total | 20 | 100,0% | 20 | 100,0% | 20 | 100,0% | 20 | 100,0% |

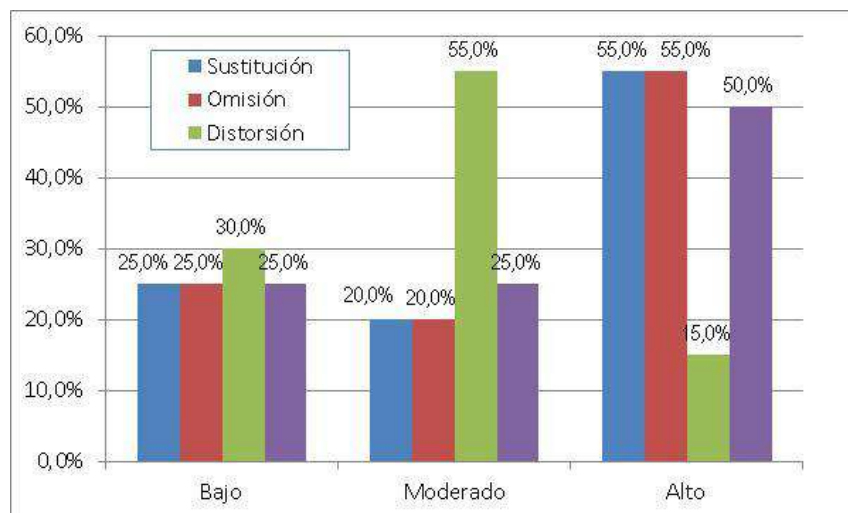


Figura 1

Representación visual de las dimensiones de la variable 1

Al observar la figura que antecede se puede inferir que:

- En la dimensión de la: sustitución y de la omisión, el 55% de los encuestados obtuvieron una mayor frecuencia, el 25,0% lograron una frecuencia baja, en tanto que el 20,0% lo hizo moderadamente.
- Respecto a la dimensión de la: distorsión, el 55,0% de los encuestados lograron un puntaje superior mientras que un 30,0% obtuvieron un puntaje bajo y un 15,0% lo hizo con un puntaje mucho más alto.
- En cuanto a la dimensión de la: inserción, el 50,0% de los encuestados obtuvieron un puntaje superior, mientras que un 25,0% consiguieron un puntaje moderado y otro 25,0% lograron una frecuencia baja.

Tabla 7

Dislalia Funcional

| La dislalia funcional | | | | | |
|------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 11 | 55,0 | 55,0 | 55,0 |
| | Bajo | 5 | 25,0 | 25,0 | 80,0 |
| | Moderado | 4 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

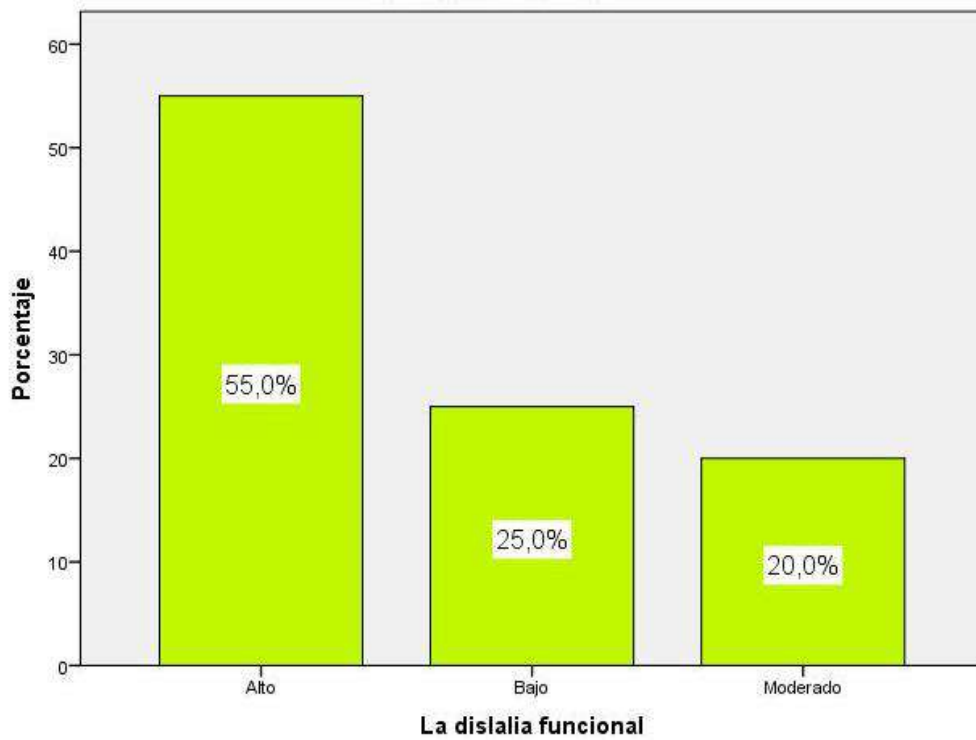


Figura 2

Representación visual de la tabla 7

Nota. El 55% de los encuestados alcanzaron una mayor frecuencia en la dislalia funcional, en tanto que el 25% se ubicó en una frecuencia inferior, y el 20% lo hizo moderadamente.

Tabla 8

Dislalia por Sustitución

| Sustitución | | | | | |
|--------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 9 | 45,0 | 45,0 | 45,0 |
| | Bajo | 5 | 25,0 | 25,0 | 70,0 |
| | Moderado | 6 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

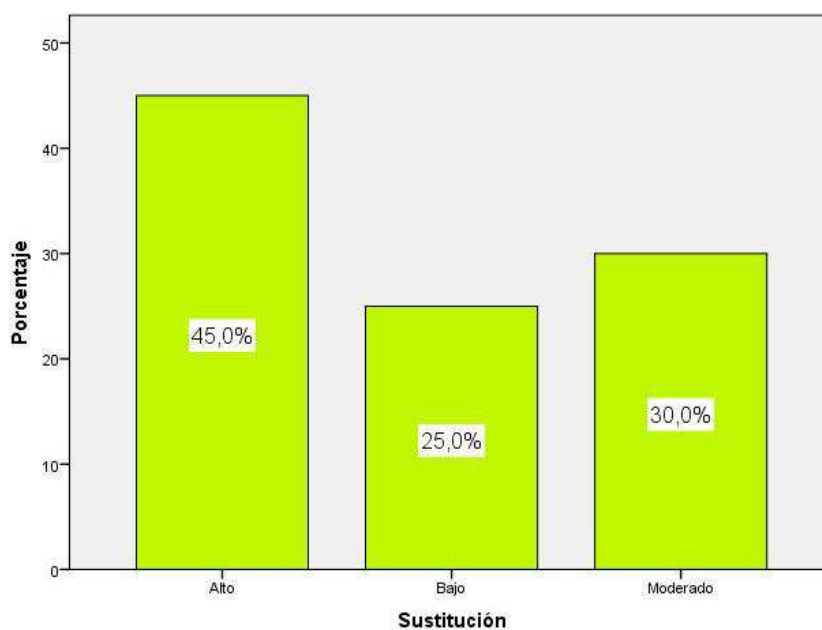


Figura 3

Representación visual de la tabla 8

Nota. El 45,0% de los encuestados lograron un puntaje alto en el problema fonológico de la sustitución, mientras que el 30% lo hizo moderadamente, y el 25% se ubicó en la menor frecuencia.

Tabla 9
Dislalia por Omisión

| Omisión | | | | | |
|----------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 11 | 55,0 | 55,0 | 55,0 |
| | Bajo | 7 | 35,0 | 35,0 | 90,0 |
| | Moderado | 2 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

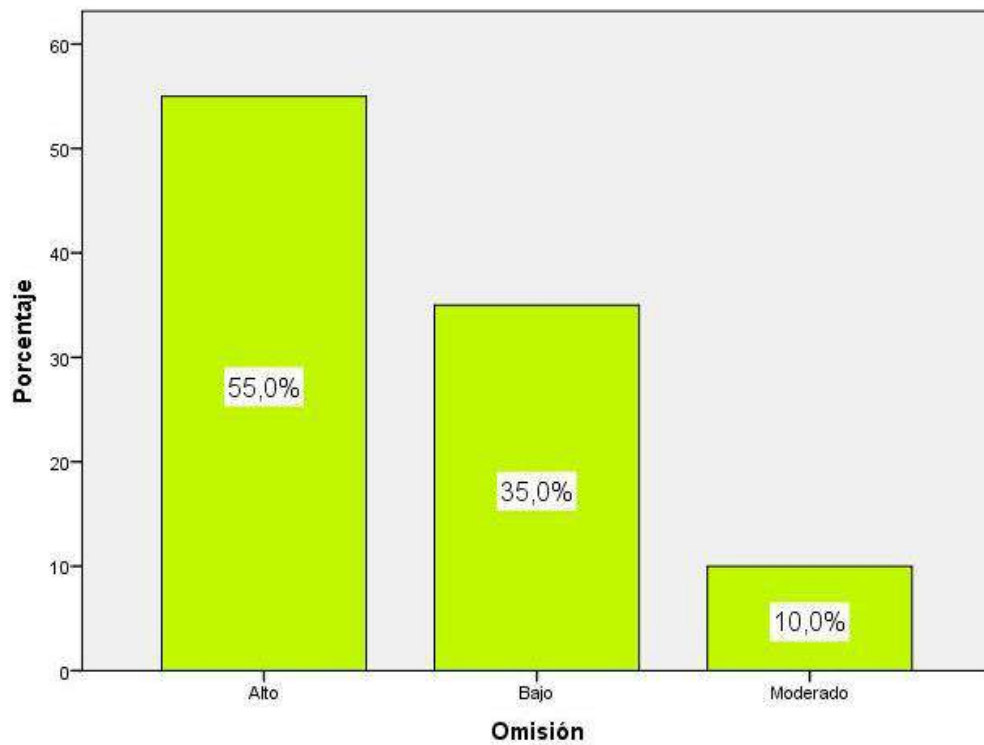


Figura 4

Representación visual de la tabla 9

Nota. El 55% de los encuestados obtuvieron una frecuencia alta en el problema fonológico de la omisión, mientras que el 35% obtuvo una menor frecuencia, y el 10% consiguieron hacerlo moderadamente.

Tabla 10

Dislalia por Distorsión

| | | Distorsión | | | |
|---------|----------|-------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 4 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Bajo | 5 | 25,0 | 25,0 | 45,0 |
| | Moderado | 11 | 55,0 | 55,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

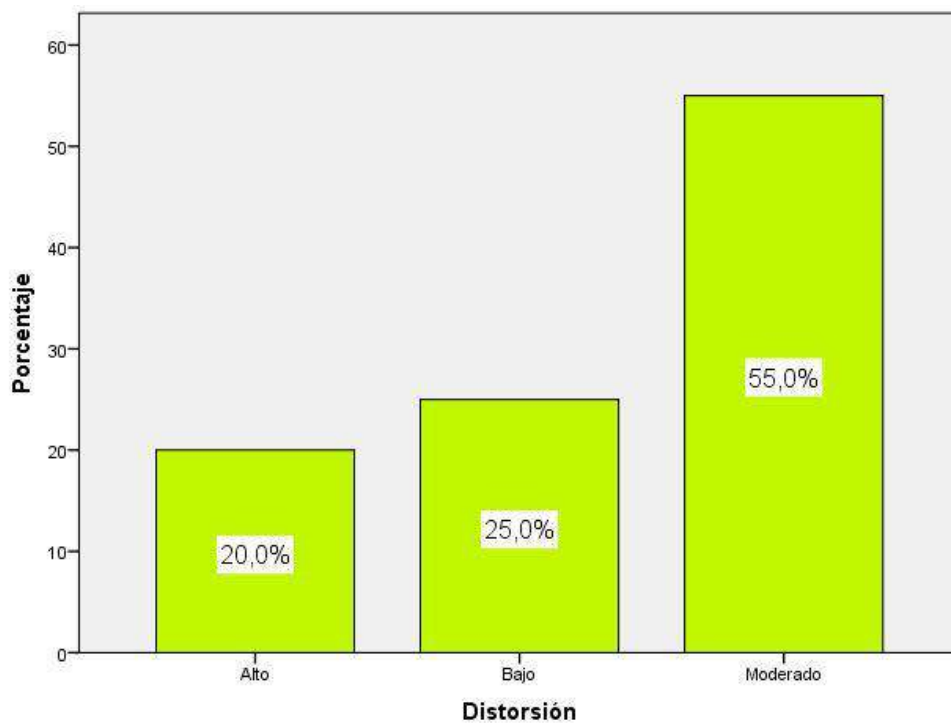


Figura 5

Representación visual de la tabla 10

Nota. El 55% de los encuestados se ubicaron con un puntaje alto en el problema fonológico de la distorsión, mientras que el 25% obtuvieron una baja frecuencia y el 20% consiguieron hacerlo con una mayor frecuencia.

Tabla 11

Dislalia por Inserción

| | | Inserción | | | |
|---------|----------|------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 10 | 50,0 | 50,0 | 50,0 |
| | Bajo | 5 | 25,0 | 25,0 | 75,0 |
| | Moderado | 5 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

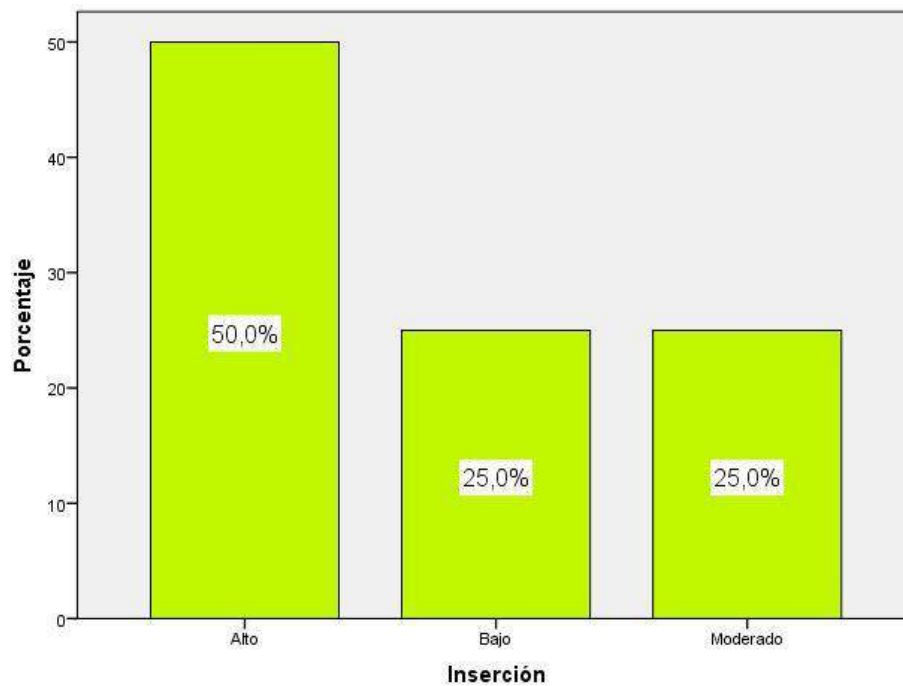


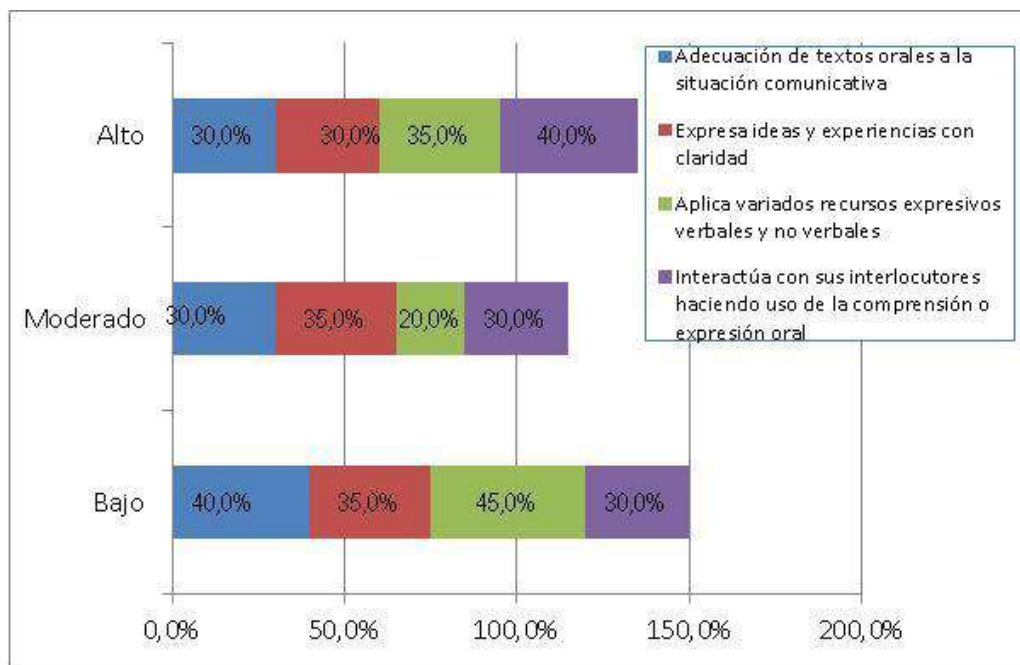
Figura 6

Gráfica de la tabla 11

Nota. El 50% de los encuestados alcanzaron una frecuencia alta en el problema fonológico de la inserción, mientras que el 25% obtuvo una frecuencia baja, y el 25% restante lo hizo moderadamente.

Tabla 12*Dimensiones de la Variable 2: Oralidad*

| Niveles | Adecuación de textos orales a la situación comunicativa | | Expresa ideas y experiencias con claridad | | Aplica variados recursos expresivos verbales y no verbales | | Interactúa con sus interlocutores haciendo uso de la comprensión o expresión oral | |
|--------------|---|---------------|---|---------------|--|---------------|---|---------------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 8 | 40,0% | 7 | 35,0% | 9 | 45,0% | 6 | 30,0% |
| Moderado | 6 | 30,0% | 7 | 35,0% | 4 | 20,0% | 6 | 30,0% |
| Alto | 6 | 30,0% | 6 | 30,0% | 7 | 35,0% | 8 | 40,0% |
| Total | 20 | 100,0% | 20 | 100,0% | 20 | 100,0% | 20 | 100,0% |

**Figura 7**

Representación visual de las dimensiones de la variable 2

Al observar la figura que antecede podemos concluir que:

- El 40,0% de los encuestados lograron una frecuencia baja en la dimensión: adecuación de textos orales a la situación comunicativa, un 30,0% obtuvieron una frecuencia alto y el 30,0% restante lo hizo moderadamente.
- El 35,0% de los encuestados obtuvieron una frecuencia baja en la dimensión: expresa ideas y experiencias con claridad, otro 35,0% alcanzó un puntaje moderado mientras que el 30,0% lo hizo con un puntaje alto.
- El 45,0% de los encuestados una menor frecuencia en la dimensión: aplica variados recursos expresivos verbales y no verbales, un 35,0% lo hicieron dentro de una mayor frecuencia y un 20,0% obtuvo un puntaje moderado.
- El 40,0% de los encuestados obtuvieron una mayor frecuencia en la dimensión: interactúa con sus interlocutores haciendo uso de la comprensión o expresión oral, el otro 30,0% lograron un nivel bajo y otro 30,0% lo hizo en forma moderada.

Tabla 13

La Oralidad de los Estudiantes

| La oralidad de los estudiantes | | | | | |
|---------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 5 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | Bajo | 8 | 40,0 | 40,0 | 65,0 |
| | Moderado | 7 | 35,0 | 35,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

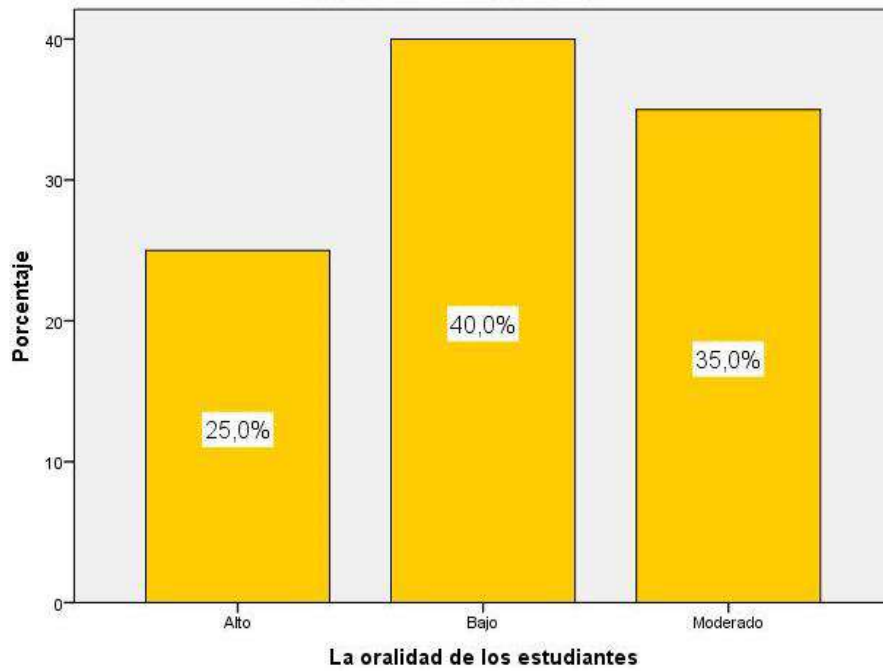


Figura 8

Representación visual de la tabla 13

Nota. El 40% de los encuestados obtuvieron un menor puntaje en cuanto a la oralidad, el 35% lo hizo moderadamente y el 25% restante consiguieron hacerlo dentro de una frecuencia alta.

Tabla 14

Adecuación de Textos Orales a la Situación Comunicativa

| Adecuación de textos orales a la situación comunicativa | | | | | |
|--|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 6 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Bajo | 8 | 40,0 | 40,0 | 70,0 |
| | Moderado | 6 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

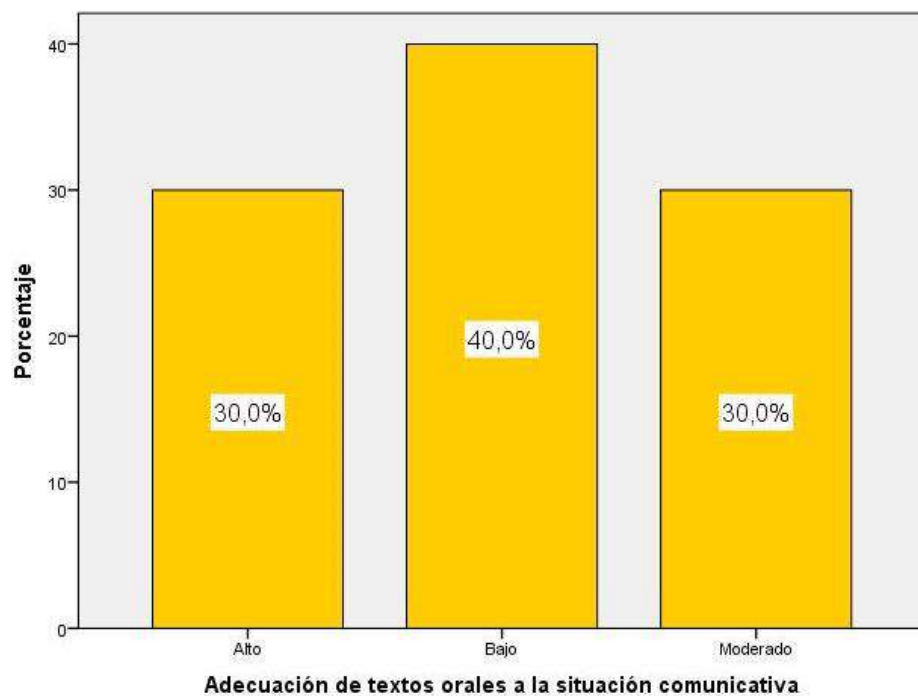


Figura 9

Representación visual de la tabla 14

Nota. El 40% de los encuestados se mostraron en la menor frecuencia en relación con la adecuación de textos orales a la situación comunicativa, el 30,0% lograron un obtuvieron un puntaje moderado mientras que el 30,0% lo hizo con un puntaje alto.

Tabla 15

Expresa Ideas y Experiencias con Claridad

| | | Expresa ideas y experiencias con claridad | | | |
|---------|----------|--|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 6 | 30,0 | 30,0 | 30,0 |
| | Bajo | 7 | 35,0 | 35,0 | 65,0 |
| | Moderado | 7 | 35,0 | 35,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

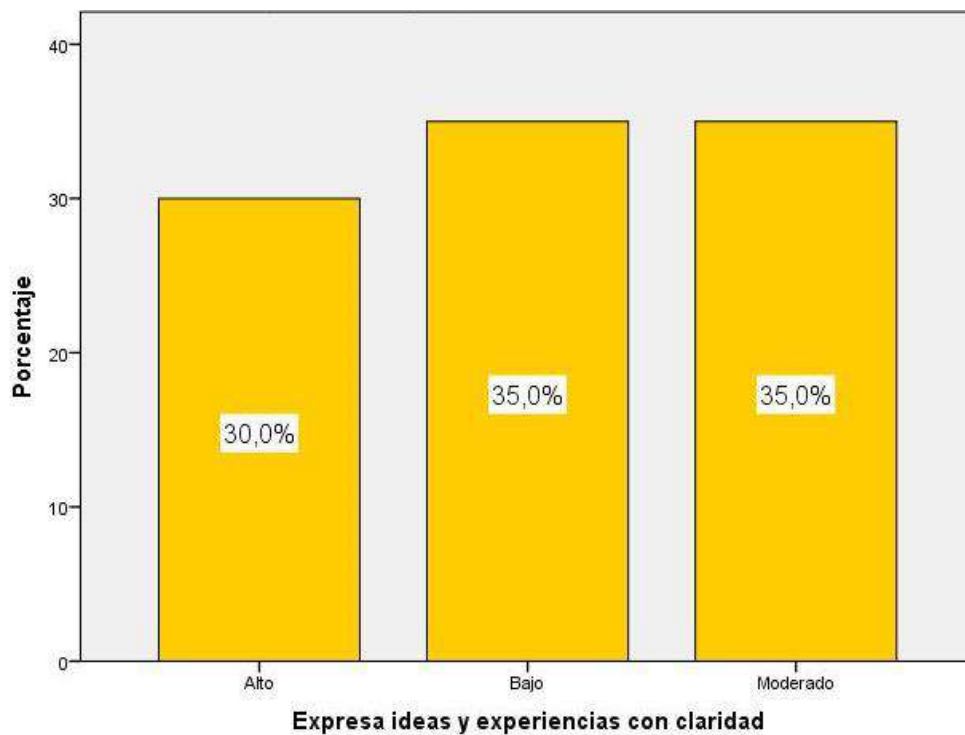


Figura 10

Representación visual de la tabla 15

Nota. El 35% de los encuestados obtuvo un puntaje moderado respecto a la forma en que expresa ideas y experiencias con claridad, el otro 35% obtuvo una frecuencia moderada y el 30% restante consiguieron hacerlo dentro de una mayor frecuencia.

Tabla 16

Aplica Variados Recursos Expresivos Verbales y No Verbales

| Aplica variados recursos expresivos verbales y no verbales | | | | | |
|---|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 7 | 35,0 | 35,0 | 35,0 |
| | Bajo | 9 | 45,0 | 45,0 | 80,0 |
| | Moderado | 4 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

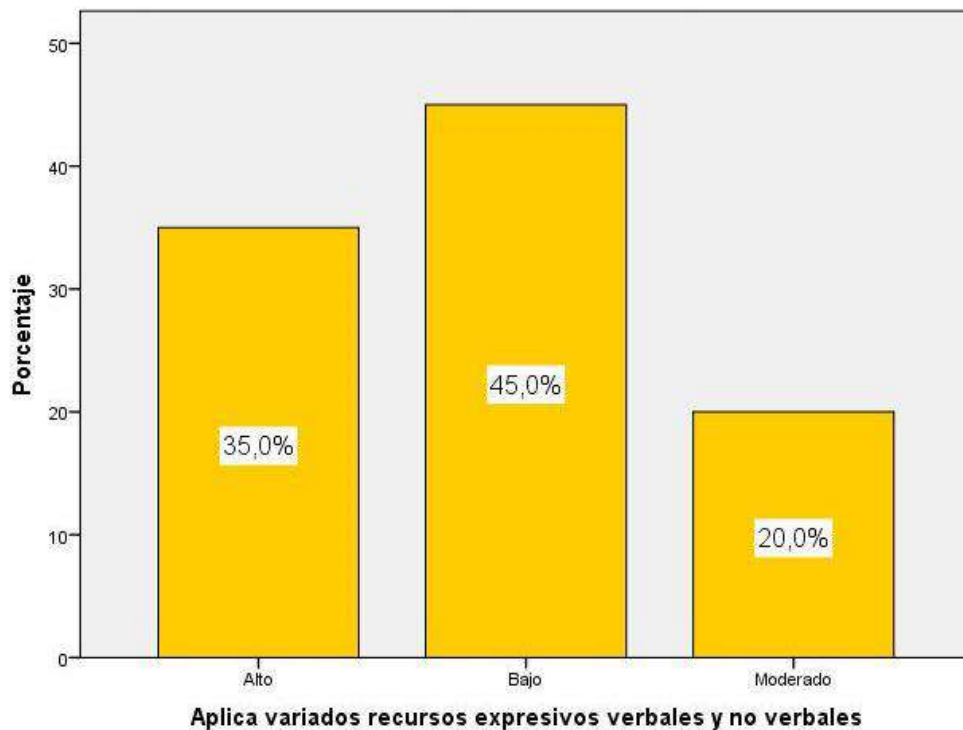


Figura 11

Gráfica de la tabla 16

Nota. El 45% de los encuestados presentaron una menor frecuencia respecto a los variados recursos expresivos verbales y no verbales, en tanto que el 35% se mostró con una mayor frecuencia, y el 20% lo hizo moderadamente.

Tabla 17

Interactúa con sus Interlocutores Haciendo Uso de la Comprensión o Expresión Oral

| Interactúa con sus interlocutores haciendo uso de la comprensión o expresión oral | | | | | |
|--|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos | Alto | 8 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | Bajo | 6 | 30,0 | 30,0 | 70,0 |
| | Moderado | 6 | 30,0 | 30,0 | 100,0 |
| | Total | 20 | 100,0 | 100,0 | |

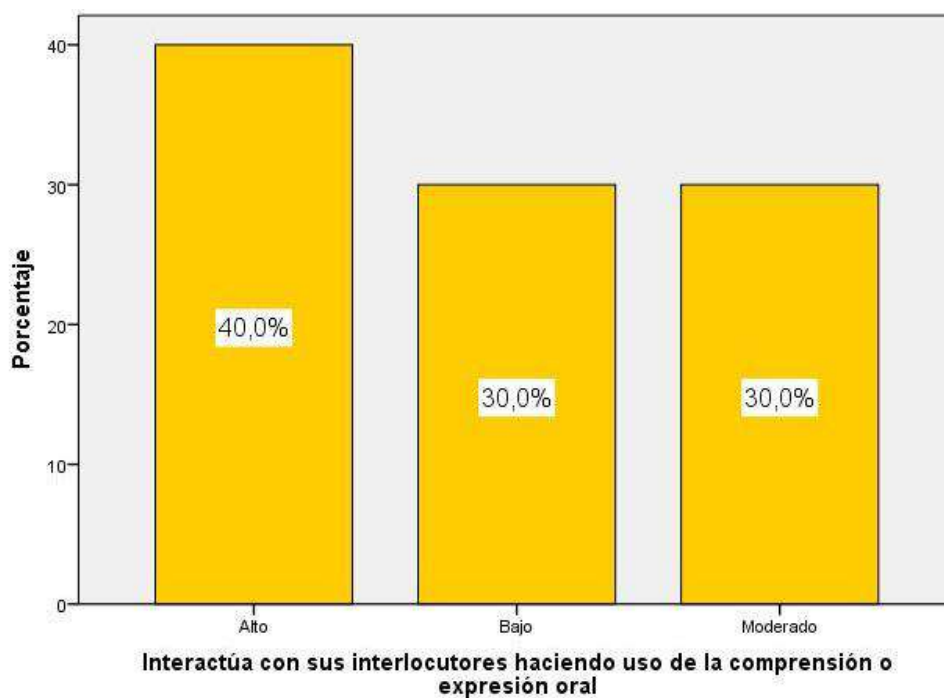


Figura 12

Gráfica de la tabla 17

Nota. El 40% de los encuestados obtuvieron una mayor frecuencia al interactuar con sus interlocutores haciendo uso de la comprensión o expresión oral, mientras que el 30% se mostraron dentro de una menor frecuencia, y el otro 30% lo hizo moderadamente.

4.2. Test de contraste Shapiro – Wilk

Tabla 18

Proceso de Verificación de Normalidad

| Variables y dimensiones | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------|-----------|-------------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Sustitución | ,718 | 20 | ,000 |
| Omisión | ,718 | 20 | ,000 |
| Distorsión | ,777 | 20 | ,000 |
| Inserción | ,876 | 20 | ,005 |
| La dislalia funcional | ,848 | 20 | ,005 |
| Adecuación de textos orales a la situación comunicativa | ,781 | 20 | ,000 |
| Expresa ideas y experiencias con claridad | ,796 | 20 | ,001 |
| Aplica variados recursos expresivos verbales y no verbales | ,775 | 20 | ,000 |
| Interactúa con sus interlocutores haciendo uso de la comprensión o expresión oral | ,787 | 20 | ,001 |
| La oralidad de los estudiantes | ,835 | 20 | ,003 |

Nota. Esta prueba sirve para evaluar si la población se encuentra distribuida normalmente dentro del conjunto de datos.

4.3. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: La dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.

Hipótesis nula H₀: La dislalia funcional no afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima

Tabla 19

Dislalia Funcional y Oralidad de los Estudiantes

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| | | | La dislalia funcional | La oralidad de los estudiantes |
| Rho de Spearman | La dislalia funcional | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,599** |
| | | Sig. (bilateral) | | ,005 |
| | | N | 20 | 20 |
| | La oralidad de los estudiantes | Coefficiente de correlación | -,599** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,005 | |
| | | N | 20 | 20 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al mostrarse una $r = -0.599$, con una $p = 0,000$ ($\text{Sig} < 0,05$) se procede a aceptar la Ha y rechazar la Ho. De esta manera se hace evidente que la dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes de la I.E.P. Makarenko de Carabayllo-Lima, la misma que se expresa en una magnitud **moderada**.

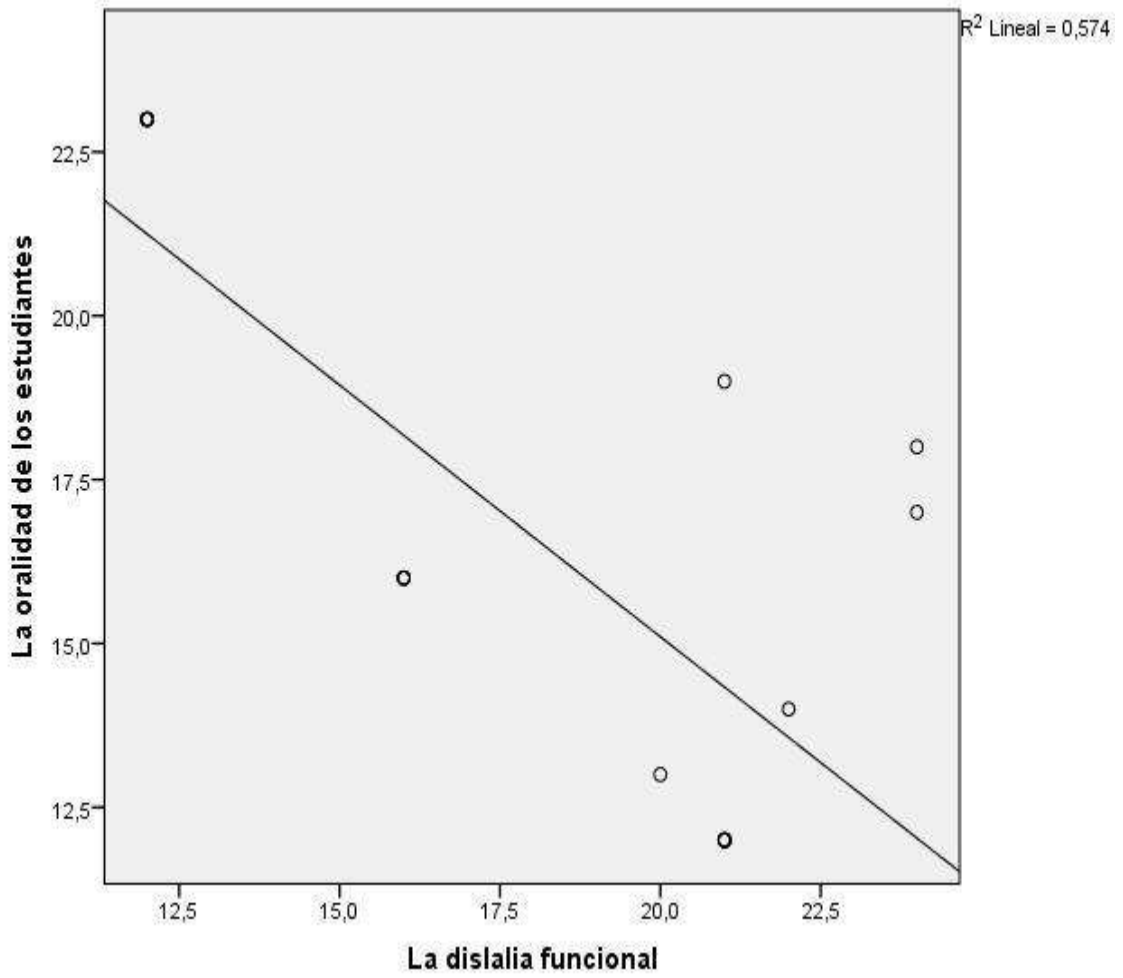


Figura 13

Gráfico de correlación: dislalia funcional y la oralidad de los estudiantes

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H1**: El problema fonológico de la sustitución afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabaylo-Lima.

Hipótesis nula **H0**: El problema fonológico de la sustitución no afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabaylo-Lima.

Tabla 20

Problema Fonológico de la Sustitución y la Oralidad de los Estudiantes

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------|--------------------------------|
| | | | Sustitución | La oralidad de los estudiantes |
| Rho de Spearman | Sustitución | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,770** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 20 | 20 |
| | La oralidad de los estudiantes | Coefficiente de correlación | -,770** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 20 | 20 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al mostrarse una $r = -0.770$, con una $p = 0,000$ (Sig <0.05) se procede a aceptar la H_a y rechazar la H_0 . De esta manera se hace evidente que el problema fonológico de la sustitución afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del plantel arriba señalado, la misma que se expresa en una magnitud **buena**.

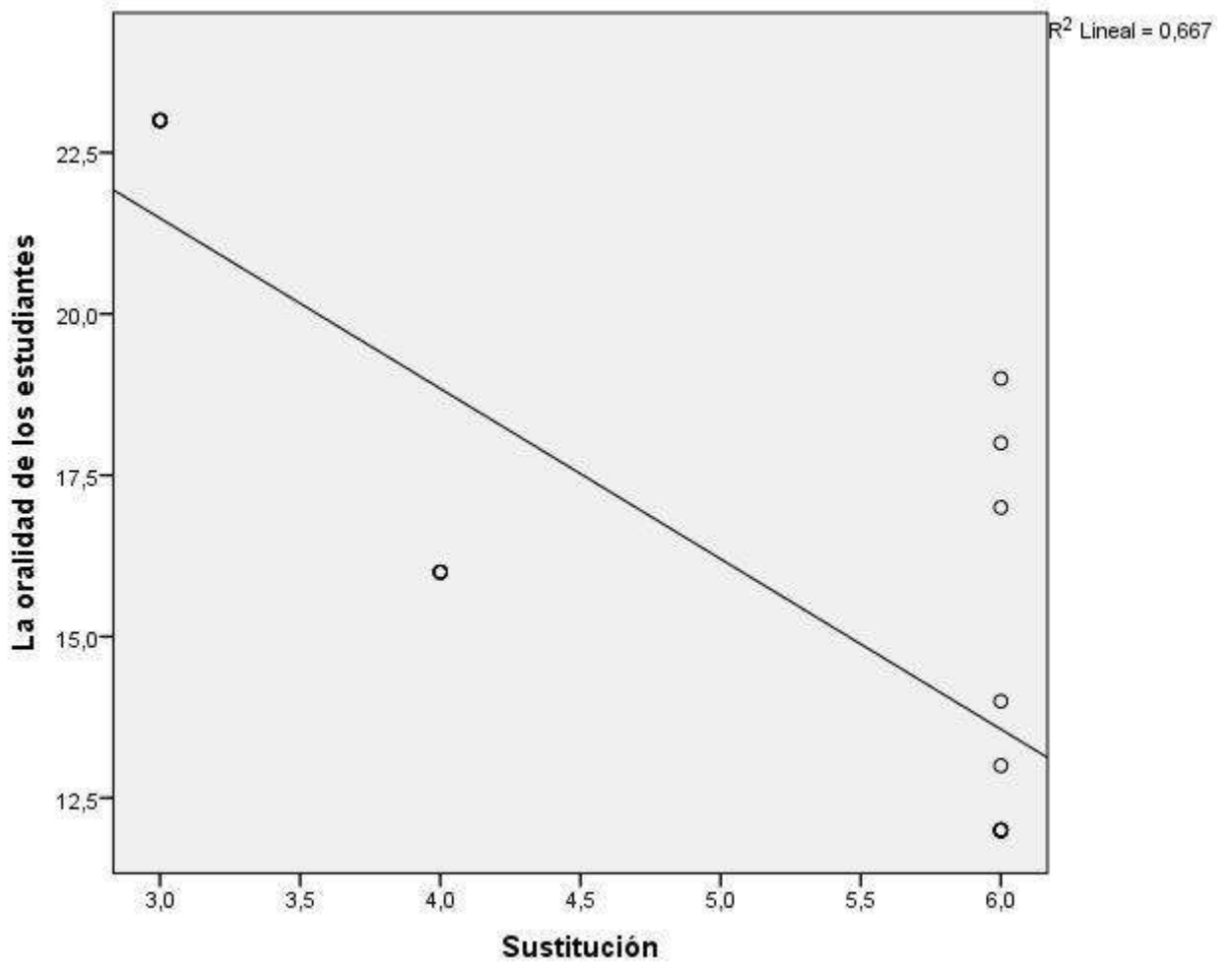


Figura 14

Gráfico de correlación: problema fonológico de sustitución y la oralidad de los estudiantes

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H2**: El problema fonológico de la omisión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.

Hipótesis nula **H0**: El problema fonológico de la omisión no afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.

Tabla 21

Problema Fonológico de la Omisión y la Oralidad de los Estudiantes

| | | Correlaciones | | |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|---------|--------------------------------|
| | | | Omisión | La oralidad de los estudiantes |
| Rho de Spearman | Omisión | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,730** |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | 20 | 20 |
| | La oralidad de los estudiantes | Coefficiente de correlación | -,730** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | | N | 20 | 20 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al mostrarse una $r = -0.730$, con una $p = 0,000$ ($\text{Sig} < 0,05$) se procede a aceptar la H_a y rechazar la H_0 . De esta manera se hace evidente que el problema fonológico de la omisión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del plantel arriba señalado, la misma que se expresa en una magnitud **buena**.

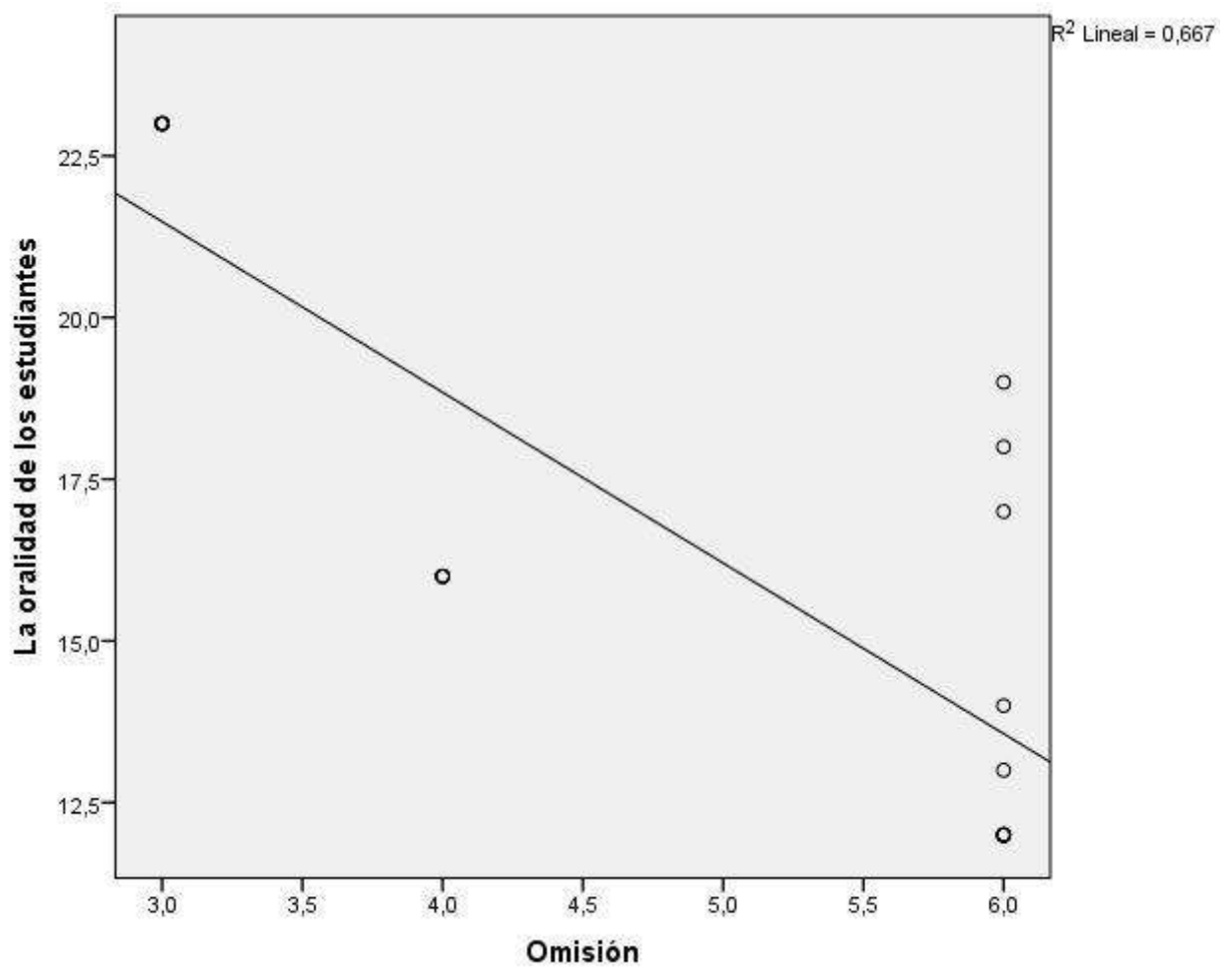


Figura 15

Gráfico de correlación: problema fonológico de la omisión y la oralidad de los estudiantes

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H3**: El problema fonológico de la distorsión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabaylo-Lima.

Hipótesis nula **H0**: El problema fonológico de la distorsión no afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabaylo-Lima.

Tabla 22

Problema Fonológico de la Distorsión y la Oralidad de los Estudiantes

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|------------|--------------------------------|
| | | | Distorsión | La oralidad de los estudiantes |
| Rho de Spearman | Distorsión | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,372 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,106 |
| | | N | 20 | 20 |
| | La oralidad de los estudiantes | Coefficiente de correlación | -,372 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,106 | |
| | | N | 20 | 20 |

Nota. Al mostrarse una $r = -0.372$, con una $p = 0,000$ ($\text{Sig} < 0.05$) se procede a aceptar la H_a y rechazar la H_0 . De esta manera se hace evidente que el problema fonológico de la distorsión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes arriba señalados, la misma que se expresa en una magnitud muy **baja**.

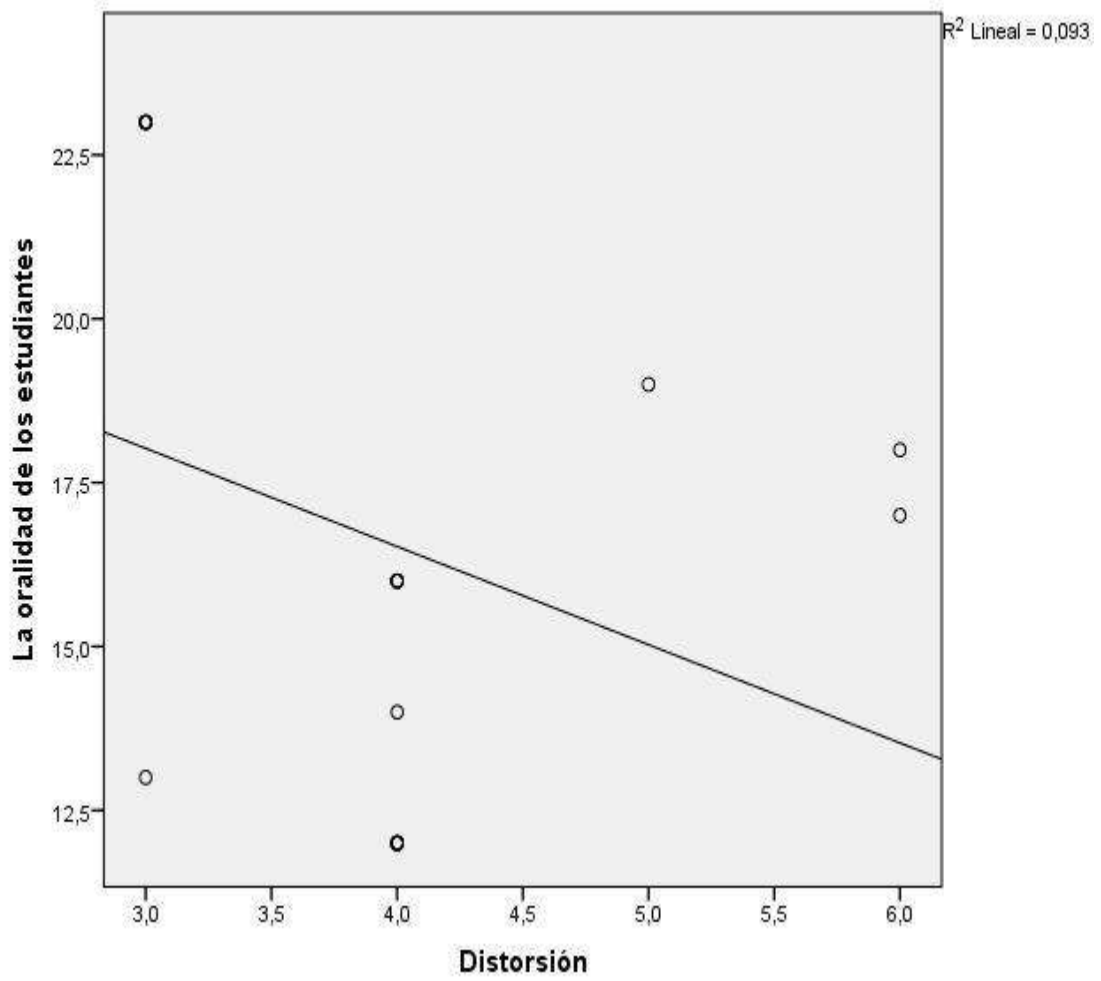


Figura 16

Diagrama de dispersión entre el problema fonológico de distorsión y la oralidad de los estudiantes

Hipótesis específica 4

Hipótesis Alternativa **H3**: El problema fonológico de la inserción afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.

Hipótesis nula **H0**: El problema fonológico de la inserción no afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.

Tabla 23

Problema Fonológico de la Inserción y la Oralidad de los Estudiantes

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|---------|--------------------------------|
| | | Inserción | | La oralidad de los estudiantes |
| Rho de Spearman | Inserción | Coefficiente de correlación | 1,000 | -,677** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 20 | 20 |
| | La oralidad de los estudiantes | Coefficiente de correlación | -,677** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 20 | 20 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al mostrarse una $r = -0.677$, con una $p = 0,000$ ($\text{Sig} < 0,05$) se procede a aceptar la H_a y rechazar la H_0 . De esta manera se hace evidente que el problema fonológico de la inserción afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del plantel arriba señalado, la misma que se expresa en una magnitud **buena**.

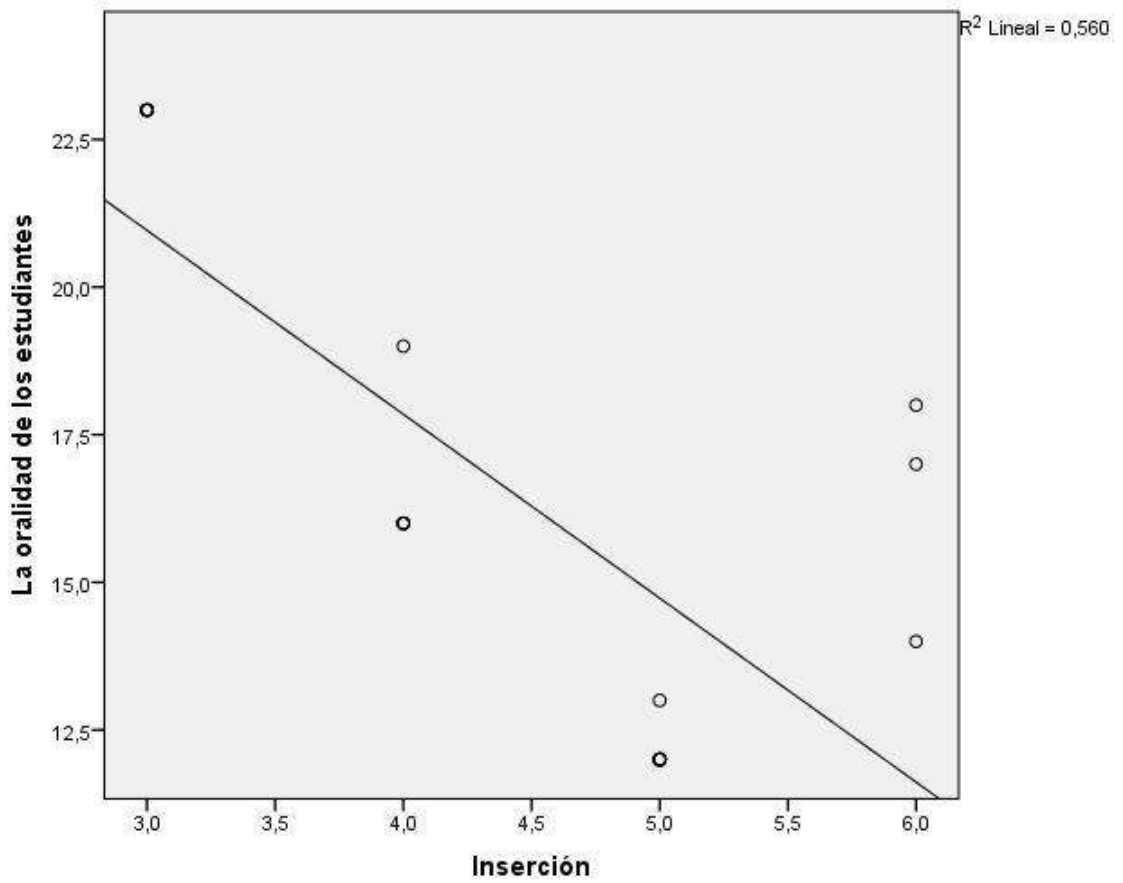


Figura 17

Gráfico de correlación: problema fonológico de la inserción y la oralidad de los estudiantes

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Este trabajo de investigación tiene como punto de partida las dificultades percibidas en un porcentaje significativo de escolares del nivel primario, respecto a los problemas que tienen que afrontar para poder expresarse de manera oral al interactuar con las personas y en forma particular las que fueron percibidas en el aula en la I.E.P. “Makarenko”. Por ello el presente estudio se orienta a identificar los efectos que produce la dislalia en la oralidad de los estudiantes del plantel mencionado. La información que fue motivo de análisis se realizó a través de una Lista de Cotejo, tomada en base a una muestra conformada por veinte niños.

Fue importante el contar con acceso a la información bibliográfica y virtual, los mismos que nos permitieron contar con el marco teórico correspondiente, los diversos planteamientos proporcionados por personas especializadas, así como también con los antecedentes de estudios realizados entre los que podemos mencionar, su interés coincidentemente al igual que el nuestro, de parte de: Contreras R. (2015) que desarrolló un proyecto de investigación en base a la práctica de juegos verbales como recurso pedagógico con el propósito de prever los casos de dislalia en niños preescolares. De otra parte, Lozada R. (2012) puso en práctica un conjunto de actividades para intervenir de manera práctica en los casos de presencia de dislalia funcional con

alumnos del nivel primario. Mientras que, Calderón L. y Méndez M. (2011) presentaron un proyecto didáctico basada en el aprendizaje significativo con el propósito de buscar la mejora de la expresión verbal de los escolares de la escuela primaria. En tanto que, Aldana Y. (2007) diseñó un manual con la finalidad de trabajar en forma oportuna en los casos de los educandos que manifiestan una dislalia funcional. Estos referentes expuestos, reafirman nuestros planteamientos de poder trabajar los casos de dislalia en el aula a partir de las actividades diarias y un programa de acciones, para de esta manera se pueda apoyar oportunamente a los estudiantes en el desarrollo de su oralidad. Al concluir el trabajo se ha podido probar estadísticamente la influencia que ejerce la problemática de la dislalia en la oralidad de los niños de la escuela.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primera

La información lograda en el presente estudio ha reportado que la dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabaylo, Lima, correspondiéndole una intensidad **moderada** (0,599).

Segunda

Los resultados del estudio también dan cuenta que el problema fonológico de la sustitución afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad **buena** (0,770).

Tercera

Según la información obtenida en la investigación se manifiesta que, el problema fonológico de la omisión afecta también significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad **buena** (0,730),

Cuarta

Tomando en consideración los resultados obtenidos se puede evidenciar estadísticamente que el problema fonológico de la distorsión afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad **muy baja** (0,272).

Quinta

Ha quedado evidenciado estadísticamente que, el problema fonológico de la inserción afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad buena (0,677)

6.2. Recomendaciones

Primera.

Se debe comprometer la participación de los padres de familia a fin de que puedan involucrarse como parte activa en el tratamiento de la falencia de expresión oral, que vienen presentando sus hijos, demostrándoles confianza y seguridad, evitando burlas y comparaciones con otros niños. Hacerles entender que este es un trabajo responsable y continuo que compromete a la escuela y el hogar.

Segunda.

Es importante que el docente programe ejercicios de atención o percepción auditiva, para que los estudiantes en el aula sean capaces de localizar e identificar los diferentes tipos de sonidos ocasionales que se produzcan, siendo

los instrumentos musicales y los producidos por la naturaleza uno de los recursos pedagógicos de mayor significación.

Tercera.

Desarrollar ejercicios bucofaciales para mejorar la motricidad fina de la musculatura oral y de los órganos orofaciales para evitar en los niños la presencia de las dislalias que causan una pobre articulación de los fonemas y retraso en el aprendizaje escolar infantil.

Cuarta.

El uso de rimas, trabalenguas, canciones, juegos de palabras, adivinanzas, etc. son excelentes recursos para trabajar el lenguaje oral y las expresiones comunicativas de los niños, permiten corregir a tiempo los problemas del habla.

Quinta.

Para potenciar la expresión oral y superar los casos relacionados con la dislalia infantil, una de las vías efectivas a trabajar en el aula es mediante el ejercicio del lenguaje verbal y la comunicación no verbal. Las prácticas relacionadas con los gestos faciales constituyen una forma esencial para la mantener una estrecha relación en el aula y en la familia. El estimular la sonrisa en los menores se convierte también en un valioso elemento de comunicación efectiva. Los juegos de representación teatral sin palabras o pantomima, es también un recurso muy importante en la comunicación no verbal.

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales

Calderón, L. y Méndez, M. (2011). *Propuesta didáctica para el mejoramiento de la oralidad mediante la implementación del aprendizaje significativo en el grado primero de educación básica primaria* (Tesis de Licenciatura). Florencia, Caquetá: Universidad de la Amazonía.

Contreras, R. (2015). *Juegos verbales como estrategia didáctica para prevenir la dislalia funcional en niños de 5 años* (Tesis de Grado). Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola (USIL).

Corona Timoteo Claudia A. (2010). *La dislalia funcional: un trastorno del lenguaje, en la escuela primaria* (Tesis de Licenciatura). México: Universidad Pedagógica Nacional

Lozada R. (2012). *Aplicación de estrategias de intervención en problemas de articulación en la dislalia funcional en alumnos del 1° y 2° grado de primaria de la I.E. Madre Admirable, San Luis* (Tesis de Grado). Lima: Universidad César Vallejo.

7.2. Fuentes bibliográficas

Alfaro L. y Fajardo D. (2014). *Características de la oralidad*. Colombia: Universidad Abierta a Distancia.

González, E. (1999). *Necesidades educativas especiales*. Madrid, España: CCS.

- Hernández, Fernández y Baptista (2014), *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Lacárcel, J. (1995) *Musicoterapia en educación especial*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Lizama, R. (2007). *Dificultades en el desarrollo del lenguaje oral e intervención*. Zaragoza, España: Edit. E.D.E.P.
- Ministerio de Educación – MINEDU (s/f). *Rutas del Aprendizaje: ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Lima, Perú: Industria Gráfica Cimagraf S.A.C.
- Moreno, J., Suárez, A. & Martínez, J. (2003). *Trastornos del habla*. España: EOS.
- Ong, W. (1987). *Oralidad y Escritura: Tecnologías de la palabra*. (Traducción de Sherp Angélica). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Pascual, P. (1988). *La Dislalia*. Madrid: CEPE.
- Pérez, M. (2008). *Técnicas de expresión*. Madrid: La Muralla S.A.
- Regal, N. (1999). *Dislalias*. La Habana, Cuba: Rev. Cubana Ortod.
- Sánchez, P. (1977). *Compendio de Educación Especial*. México: Edit. Manual Moderno.

7.3. Fuentes hemerográficas

- Moreno J. y Mateos M. (2005). *Estudio sobre la interrelación entre la dislalia y la personalidad del niño*. En: Revista Psicoeducativa, N°7, Vol.3, pp.133-150.

7.4. Fuentes electrónicas

- Alonso A. (2017). *Dislalia: Definición y características*. Recuperado: 20-07-17 de: <https://www.psyciencia.com/dislalia-defi...>
- Akros (s/f). *Cómo identificar la dislalia infantil*. Recuperado: 20-07-17 de: Akroseducacional.es/blog/ejercicios-dislalia-infantil/
- B.R.C. :Banco de la República de Colombia (s/f). *La oralidad*. Recuperado: 08-08-17 de: www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/literatura/oralidad.
- Bellver, R. (s/f). *Dislalia: Síntomas, Causas y Tratamiento*. Recuperado: 02-08-17 de: <https://www.lifeder.com/dislalia>
- Canosa, R., Fariña, N. y Alonso, R. (s/f). *Oralidad*. Recuperado: 20-08-17 de: Dictionaryworld/
- Equipo editorial Psicología-Online (2018). *La disfemia: Causas, síntomas y tratamiento*. Recuperado 21-03-18 de: <https://www.psicologia-online.com/la-dis...>
- FaNan (2014). *La oralidad en la escuela*. Recuperado: 20-08-17 de: <https://www.clubensayos.com/usuario/FaNan.h....>
- Fundación Caser (s/f). *Disglosia: Discapacidad que afecta a la comunicación y el habla*. Recuperado: 04-05-17 de: <https://www.fundacióncaser.org/discapacidad>
- Gutiérrez Y. y Rosas de Martínez A. (s/f). *El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes*. Recuperado: 04-05-17 de: <https://www.academia.edu/35004793/Oralidad..>

- Mostacero, R. (2004). *Oralidad y escrituralidad*. Recup.20/08/17 de:
www.redalyc.org/html/410/41050105/
- Pérez J. y Merino M. (2009). *Definición de dialecto*. Recuperado: 04-05-17 de:
<https://definicion.de/dialecto/>
- Ticona, I. (2014). *Problemas de aprendizaje: Dislalia*. Recuperado: 15-05-17
de:dislaliainvestigacion.blogspot.pe/2014/12/características-la-articulacion.html.
- Universidad Internacional de Valencia (2014). *Dislalia y Disartria, qué son y cómo tratarlas en el aula*. Recuperado: 25-07-17 de:
www.viv.es/dislalia-y-disartria-que-son-y-como-tratarlas-en-el-aula/
- Wikipedia (s/n). *Deformidad o malformación*. Recuperado: 04-05-17 de: <https://es.wikipedia.org/eiki/Deformidad...>
- Zabala F. Daniela (2012). *Oralidad en la escuela*. Recuperado: 25-07-17 de:
[https://es.slideshare.net/DanielaMaraFilippini/...](https://es.slideshare.net/DanielaMaraFilippini/)

ANEXOS

ANEXO N° 01

Tabla 26
Matriz de Consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES |
|---|---|---|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida la dislalia funcional afecta en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo – Lima?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿En qué medida el problema fonológico de la sustitución afecta en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo- Lima?</p> <p>2. ¿En qué medida el problema fonológico de la omisión afecta en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko – del distrito de Carabayllo-Lima?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la medida en que afecta la dislalia funcional en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo – Lima.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Conocer en qué medida afecta el problema fonológico de la sustitución en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.</p> <p>2. Identificar en qué medida afecta el problema fonológico de la omisión en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL: La dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>1. El problema fonológico de la sustitución afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.</p> <p>2. El problema fonológico de la omisión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.</p> | <p>VARIABLES: VARIABLE 1: La dislalia funcional</p> |
| | | | <p>DIMENSIONES / INDICADORES</p> <p>1. SUSTITUCIÓN 1.1. Presenta error de articulación de un sonido al reemplazarlo por otro (articula un fonema en lugar de otro que le es difícil pronunciar).</p> <p>2. OMISIÓN 2.1. No articula los fonemas que no domina.</p> <p>3. DISTORSIÓN 3.1. Emite un sonido de forma distorsionada e incorrecta.</p> <p>4. INSERCIÓN 4.1. Añade un fonema para articular otro más dificultoso.</p> |
| | | | <p>VARIABLE 2: La oralidad de los estudiantes</p> |
| | | | <p>DIMENSIONES / INDICADORES</p> <p>1. ADECUACIÓN DE TEXTOS ORALES A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA 1.1. Adecua eficazmente sus textos orales a la situación comunicativa y a su propósito.</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>3. ¿En qué medida el problema fonológico de la distorsión afecta en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima?</p> <p>4. ¿En qué medida el problema fonológico de la inserción afecta en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima?</p> | <p>3. Establecer la medida en que afecta el problema fonológico de la distorsión en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo.</p> <p>4. Caracterizar la medida en que afecta el problema fonológico de la inserción en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo – Lima.</p> | <p>3. El problema fonológico de la distorsión afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.</p> <p>4. El problema fonológico de la inserción afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del distrito de Carabayllo-Lima.</p> | <p>2. EXPRESA IDEAS Y EXPERIENCIAS CON CLARIDAD 2.1. Expresa ideas, emociones y experiencias con claridad, empleando las convenciones del lenguaje oral en cada texto.</p> <p>3. APLICA VARIADOS RECURSOS EXPRESIVOS VERBALES Y NO VERBALES 3.1. Aplica variados recursos expresivos según su propósito y las distintas situaciones comunicativas.</p> <p>4. INTERACTÚA CON SUS INTERLOCUTORES HACIENDO USO DE LA COMPRENSIÓN O EXPRESIÓN ORAL. 4.1. Interactúa manteniendo el hilo temático, y adaptándose a las necesidades de la interacción.</p> <p style="text-align: center;">METODOLOGÍA</p> <p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Investigación básica Nivel: Relacional Diseño: No experimental – Transversal o Transeccional</p> <p>Técnica de investigación: Observación Instrumento: Lista de Cotejo</p> <p>Muestra de estudio: No probabilística, Censal, conformada por 20 estudiantes del 2do. grado de primaria de la I-E.P. Makarenko.</p> |
|--|---|--|---|

ANEXO 2

LISTA DE COTEJO

DATOS GENERALES:

Institución Educativa Particular: Makarenko

Grado de estudios: Segundo – Primaria

Responsables de la encuesta:

Flor Aydee Delgadillo Robles

Año: 2017

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

La presente Lista de Cotejo forma parte de un estudio y tiene por objeto determinar la medida en que afecta la dislalia funcional en la oralidad de los estudiantes del segundo grado.

INSTRUCCIONES:

Estimado profesor

A continuación, le presentamos la siguiente Lista de Cotejo para que pueda marcar con una (x) la alternativa que tenga a bien seleccionar. Recuerde que no se deben marcar dos (02) respuestas a una misma pregunta.

***¡AHORA RESPONDA A LA SIGUIENTE LISTA DE COTEJO
MARCANDO COMO SE LE INDICÓ ...GRACIAS... ¡***

| ITEMS | SI | NO |
|--|----|----|
| <p>01. Puede repetir correctamente la palabra / leche/ y no / deche /.....</p> <p>02. Puede repetir correctamente la frase: / yo quiero sopa / y no / yo telo topa /.....</p> <p>03. Puede repetir correctamente la frase: / me gusta el chocolate / y no / tocolate /.....</p> <p>04. Puede repetir correctamente la palabra / cuarto: / y no / cuato /.....</p> <p>05. Puede repetir correctamente la palabra: / sopa / y no /opa /.....</p> <p>06. Puede repetir correctamente la palabra: / refrigeradora / y no / refriradera /.....</p> <p>07. Puede soplar bolitas de papel marcando un trayecto.....</p> <p>08. Puede inflar un globo sin dificultad.....</p> <p>09. Puede montar el labio superior sobre el labio inferior y soplar hacia abajo.....</p> <p>10. Puede repetir correctamente la palabra: / plato / y no /palato /.....</p> <p>11. Puede repetir correctamente la palabra: / esponja / y no / esponja /.....</p> <p>12. Puede repetir correctamente la frase: / el gato rasca la silla / y no / arrasca la silla /.....</p> <p>13. Se expresa oralmente cambiando el sonido de una palabra por otro.....</p> <p>14. Se comunica oralmente considerando las características de su interlocutor.....</p> <p>15. Cuando se comunica con el profesor y sus compañeros toma en cuenta el propósito de su conversación y el contexto en que se encuentra.....</p> <p>16. Tiene dificultades para expresar sus ideas con claridad al omitir sonidos en una palabra.....</p> <p>17. A menudo puede representar retraso para ordenar sus ideas con claridad al omitir sonidos en una palabra.....</p> <p>18. Se expresa con cierta dificultad al utilizar algunos conectores más frecuentes, por ejemplo: pero, también, etc.....</p> <p>19. En ocasiones muestra un retraso fonológico al hablar con un sonido distorsionado.....</p> <p>20. Cuando se expresa oralmente en el aula hace uso de gestos para su mejor comprensión.....</p> <p>21. Al expresarse oralmente hace uso de sus recursos paraverbales, como por ejemplo: el timbre de voz, la entonación de la voz, los silencios y pausas, etc.....</p> <p>22. Cuando se comunica con sus compañeros de aula le gusta agregar otros sonidos a las palabras.....</p> <p>23. Al hablar no responde a las preguntas en forma pertinente a la situación comunicativa.....</p> <p>24. Cuando interactúa con sus compañeros y el profesor en ocasiones olvida hacer uso de las normas básicas de cortesía, como por ejemplo: saludar, agradecer, pedir la palabra, etc.....</p> | | |

