

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION

FACULTAD DE EDUCACION



TESIS

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE
COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA EBR
DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JULIO C. TELLO –
HUALMAY, 2022**

Presentado por las bachilleras:

CHILENO ROQUE, VEISSY GLADYS

OBREGON DAVILA, LILIAN

Para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Biología Química y Tecnología de los Alimentos

ASESOR:

Dr. FILMO E. RETUERTO BUSTAMANTE

HUACHO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Al dador de la Vida y la salud, nuestro Dios, a nuestros seres queridos por acompañarnos siempre en el logro de nuestros objetivos profesionales a los maestros del Perú quienes entregan su profesionalidad con lealtad y pasión.

INDICE

DEDICATORIA.....	ii
INDICE	iii
RESUMEN	vi
ABSTRAC.....	vii
INTRODUCCION	viii
CAPÍTULO I.....	9
PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	9
1.1. Descripción de la realidad problemática	9
CAPÍTULO II.....	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes.....	15
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	15
CAPITULO III.....	30
METODOLOGIA.....	30
3.1. Diseño metodológico	30
3.2.1. Población	30
RESULTADOS DE LA INVESTIGACION	33
CAPITULO V	53
DISCUSION,.....	53
5.1 Discusión de resultados	53
CAPITULO VI.....	55
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
6.1. Conclusiones	55
6.2. Recomendaciones	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Frecuencia Inteligencia emocional.....	33
Tabla 2 Frecuencia interpersonal	34
Tabla 3 Frecuencia intrapersonal.....	35
Tabla 4 Frecuencia adaptabilidad	36
Tabla 5 Frecuencia manejo de estres	37
Tabla 6 Frecuencia estado de animo	38
Tabla 7 Trabajo colaborativo.....	39
Tabla 8 Prueba de normalidad	40
Tabla 9 Inteligencia emocional y trabajo colaborativo	41
Tabla 10 Relación entre interpersonal y trabajo colaborativo	43
Tabla 11 Relación entre intrapersonal y trabajo colaborativo	45
Tabla 12 Relación entre adaptabilidad y trabajo colaborativo.....	47
Tabla 13 Relación entre manejo de estres y trabajo colaborativo	49
Tabla 12 Relación entre estado de ánimo y trabajo colaborativo.....	51

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Frecuencia Inteligencia emocional	33
Figura 2 Frecuencia interpersonal	34
Figura 3 Frecuencia intrapersonal.....	35
Figura 4 Frecuencia adaptabilidad	36
Figura 5 Frecuencia manejo de estres	37
Figura 6 Frecuencia estado de animo.....	38
Figura 7 Trabajo colaborativo	39
Figura 8 Inteligencia emocional y trabajo colaborativo.....	42
Figura 9 Relación entre interpersonal y trabajo colaborativo.....	44
Figura 10 Relación entre intrapersonal y trabajo colaborativo	46
Figura 11 Relación entre adaptabilidad y trabajo colaborativo.....	48
Figura 12 Relación entre manejo de estres y trabajo colaborativo	50
Figura 13 Relación entre estado de ánimo y trabajo colaborativo.....	52

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito asociar las categorías, Inteligencia emocional con aprendizaje colaborativo en alumnos de la I.E. Julio C. Tello – Hualmay, 2022, por lo que se desarrolló una investigación de nivel relacional con diseño no experimental en base a un enfoque cuantitativo, la unidad de estudio estuvo conformada por 90 estudiantes quienes respondieron al test de Baron para medir inteligencia emocional y el cuestionario Likert para el aprendizaje colaborativo. Los resultados registraron un coeficiente de 0,469 y una significancia $<0,05$ evidenciándose la asociación moderada entre las variables de estudio siendo esta relación de moderada intensidad. Asimismo, se muestra el valor de relación de 0,425, evidenciándose que hay correlación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje colaborativo, así también se denota el valor de relación $r= 0,323$ con la cual se demuestra vínculo entre inteligencia interpersonal y el aprendizaje colaborativo. También se halló correlación en la tercera hipótesis específica el valor fue de $r= 0,363$, ello explica que hay vínculo de baja intensidad entre la adaptabilidad y el aprendizaje colaborativo, finalmente se obtuvo el valor de relación $r= 0,473$ al contrastar la cuarta hipótesis específica confirmándose el vínculo entre el manejo del estrés y el aprendizaje colaborativo .

Palabras Claves: Inteligencia emocional, aprendizaje colaborativo

ABSTRAC

The purpose of the study was to associate the categories, Emotional Intelligence with collaborative learning in students of the I.E. Julio C. Tello - Hualmay, 2022, for which a relational level research was developed with a non-experimental design based on a quantitative approach, the study unit was made up of 90 students who responded to the Baron test to measure emotional intelligence and the Likert questionnaire for collaborative learning. The results registered a coefficient of 0.469 and a significance <0.05 , evidencing the moderate association between the study variables, this relationship being of moderate intensity. Likewise, the relationship value of 0.425 is shown, evidencing that there is a correlation between intrapersonal intelligence and collaborative learning, as well as the relationship value $r = 0.323$, which demonstrates a link between interpersonal intelligence and collaborative learning. Correlation was also found in the third specific hypothesis, the value was $r = 0.363$, this explains that there is a low intensity link between adaptability and collaborative learning, finally the relationship value $r = 0.473$ was obtained when contrasting the fourth specific hypothesis confirming the link between stress management and collaborative learning.

Keywords: emotional intelligence, collaborative learning

INTRODUCCION

Goleman (1996) sostiene que la inteligencia emocional, “Es la capacidad para reconocer los sentimientos propios y de los demás, motivarnos a nosotros mismos, para manejar acertadamente las emociones, tanto en nosotros mismos como en nuestras relaciones humanas”. En este contexto de pandemia, en donde el manejo y control emocional ha tomado mayor relevancia para poner calma a la desesperación, a los efectos de la enfermedad, cobra importancia, la tranquilidad en el trabajo y la continuidad del aprendizaje en los centros escolares, interactuando en equipo colaborativamente.

Hay muchas instituciones educativas que aún persisten en la continuidad de la enseñanza a través del WhatsApp y mediante las plataformas que limitan la interacción y el desarrollo de habilidades cognitivas, así mismo se observan deficiencias en la autonomía del aprendizaje y el autocontrol de los estudiantes, estos factores emocionales limitan la posibilidad de desarrollar un aprendizaje colaborativo, es decir, el intercambio equitativo el debate con argumentos, el estudiante requiere del desarrollo intra e interpersonal para lograr su aprendizaje ,pero ello pasa por el manejo emocional y su disposición de relacionarse con los demás.

En la investigación se confrontan ambas categorías, inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo considerando sus características para luego establecer la relación que existe entre ellos haciendo uso del nivel de investigación relacional, con un enfoque cuantitativo. El llegar a la meta investigativa vincula el vínculo directo entre la inteligencia emocional y el trabajo colaborativo de los estudiantes, ello nos permite tomar en cuenta en los procesos didácticos, desarrollar estrategias que promuevan este tipo de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares.

LAS AUTORAS

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El manejo y control de nuestras emociones, requiere de inteligencia y disposición voluntaria para afrontar este ambiente negativo y de incertidumbre provocado por el COVID-19, hasta la fecha continua su arraigo y sus efectos económicos, sociales y de salud pública. Los sistemas educativos del mundo fueron paralizados en un instante, cambiando la modalidad de enseñanza y los planes curriculares de estudio, según el informe de la ONU (2020) la pandemia paralizó a más de mil millones y medio de estudiantes en los diferentes niveles de la educación de todo el planeta, pero no solo interrumpió el proceso educativo, sino que generó temor, estrés, depresión y ansiedad.

En este nuevo contexto se abren las puertas de las instituciones educativas para el retorno a las clases presenciales de forma progresiva, sin dejar de lado las experiencias de las herramientas tecnológicas, considerando además, la salud y el bienestar físico y mental, en esta medida tiene importancia el soporte emocional de nuestros estudiantes, ello le permitirá involucrarse al trabajo pedagógico, a la integración con sus pares y al aprendizaje colaborativo, el desarrollo de estas estrategias tendrán efectos en el logro de las competencias en las diferentes áreas curriculares, por ello es necesario el manejo y control de las emociones, una autoestima fortalecida, que le dé seguridad, confianza y capacidad al estudiante.

Las investigaciones realizadas por Sadov et al. (2021) demuestran que los sujetos con inteligencia emocional elevada afrontan positivamente el contexto de pandemia obteniendo mejores resultados en su aprendizaje y en su labor doméstica. En el contexto global, muchos países han considerado potenciar el aspecto emocional desde las instituciones educativas, así tenemos a Vallejo (2015) quien resalta a la inteligencia emocional para cambiar los aspectos

negativos mediante la comprensión y el razonamiento, afrontar con resiliencia y tomar decisiones que solucionen los problemas.

A nivel nacional y local, tenemos a las instituciones educativas que no son ajenos a esta realidad, aún persisten en la enseñanza a través del WhatsApp y mediante las plataformas que limitan la interacción y el desarrollo de habilidades cognitivas, así mismo se observan deficiencias en la autonomía del aprendizaje y el autocontrol de los estudiantes, estos factores emocionales limitan la posibilidad de desarrollar un aprendizaje colaborativo, es decir, el intercambio equitativo de pensamientos críticos y creativos, la asociación de ideas y el consenso del aprendizaje.

Dejar de lado el problema emocional de los estudiantes, podría afectar su desarrollo integral, por ello es que como prospectiva se plantea en este estudio, el vínculo que se da entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo, la dimensión intra e interpersonal tiene que ver muchísimo con la interacción y con el desarrollo del trabajo colaborativo.

Dada la relevancia del problema sustentada, se plantea la presente investigación titulado Inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es la relación que se da entre la dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?

¿Cuál es la relación que se da entre la dimensión interpersonal de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?

¿Cuál es la relación que se da entre la dimensión adaptabilidad de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?

¿Cuál es la relación que se da entre la dimensión manejo de estrés de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?

¿Cuál es la relación que se da entre la dimensión estado de ánimo de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?

1.3. Objetivo

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación que se da entre la dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Determinar la relación que se da entre la dimensión interpersonal de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Determinar la relación que se da entre la dimensión adaptabilidad de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Determinar la relación que se da entre la dimensión manejo de estrés de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Determinar la relación que se da entre estado de ánimo de la variable inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

1.4. Justificación

La presente investigación logro desarrollar el aspecto conceptual de las variables con base científica al consultar fuentes fidedignas al tema, ello permitió la interpretación de los resultados del estudio contratando de este modo el conocimiento racional con el empírico.

En el aspecto practico las conclusiones y recomendaciones del estudio permitirá reformular las estrategias de aprendizaje dando mayor énfasis al trabajo colaborativo en paralelo al manejo y control emocional de los alumnos y alumnas.

En cuanto a la justificación metodológica se mostró los pasos a seguir y los aspectos a considerar en la medición de las variables, haciendo uso de instrumentos validados, los mismos que pueden ser aplicados por futuros investigadores en otros contextos educativos con la finalidad de tener mayores respuestas en cuanto a la relación de ambas variables.

1.5. Delimitación

La investigación en el aspecto conceptual se centró en la variable, inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo, sobre ello se desarrollaron los aspectos conceptuales.

Así también se tuvo como área de investigación a la I.E. Julio C. Tello ubicado en el distrito de Hualmay, integrado a la unidad de gestión local 09, Huaura – Huacho.

La unidad de estudio lo conformaron los alumnos de la I.E. Julio C. Tello matriculados y asistentes regulares en el periodo escolar 2022.

1.6. Viabilidad

La realización del presente estudio fue factible gracias a la disposición de los recursos previamente planificado y distribuido acorde a las fases de la investigación. Así también se viabilizo la autorización por parte de las autoridades del colegio para llevar acabo el trabajo de campo.

La viabilidad del estudio y la investigación fueron aseguradas dado al compromiso asumido como tesistas, a la gestión presupuestaria y a la coordinación con el personal directivo, docente y estudiantes quienes fueron los sujetos intervinientes en el estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Entre los estudios previos a nivel internacional sobre la variable inteligencia emocional tenemos a García (2020) quien con su investigación “la inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario en una universidad de México” se propuso hacer una descripción de la inteligencia emocional para establecer un vínculo con el desempeño académico, la investigación fue de nivel relacional y de diseño no experimental, de acuerdo a las pesquisas obtenidas se evidencia el vínculo existente entre las variables, ello demuestra la importancia del control y manejo emocional para el desarrollo académico e intelectual de los futuros profesionales, así mismo logren desarrollar habilidades sociales. El autor llega a la conclusión que la inteligencia emocional tiene efectos en el ámbito social, académico y laboral de los universitarios.

Así también Barrera y Mendoza (2021) en su estudio considero como objetivo principal demostrar si hay relación directa entre Inteligencia emocional y el desempeño académico de matemáticas en estudiantes de educación en tiempos de COVID 19 en Barranquilla, un estudio no experimental de nivel relacional que tuvo como muestra a 120 estudiantes. El estudio es relevante por el contexto de pandemia que estamos atravesando. Para medir inteligencia emocional se aplicó la Escala de Rasgos de Estado de ánimo, para la parte estadística se aplicó la correlación de Pearson; finalmente se demostró que no existe asociación entre inteligencia emocional y rendimiento académico. De este modo los autores concluyen que ambas variables no tienen vínculo directo ni significativo.

Del mismo modo Valenzuela y Miño (2021) en su artículo, analizan la importancia del aprendizaje social y emocional en la educación superior con el fin de incorporar al currículo universitario. El método aplicado fue una revisión exhaustiva de bibliografías especializadas, artículos científicos y materiales cuyo lineamiento de investigación se centra en la educación y la inteligencia emocional. Los investigadores tomaron en cuenta el diseño analítico, por lo que los resultados de la revisión bibliográfica demostraron que el aspecto emocional del sujeto ayuda a comprender la realidad para hacer frente a sus problemas, de tal modo que su visión holística determine una adecuada decisión de cambio del entorno social y cultural.

2.1.2 A nivel Nacional

En el ámbito nacional se tiene a Ortiz y Oceda (2021) quienes con su estudio determinaron la influencia de la inteligencia emocional en las competencias comunicativas en alumnos de secundaria en Trujillo, para lo cual recurre a un estudio de tipo básica, de nivel relacional causal en 300 alumnos de secundaria. Luego de procesar los datos se obtuvo que hay relación entre la inteligencia emocional y el logro de las competencias comunicativas, el valor de correlación fue igual a 0,853 una magnitud muy buena de asociación, así también se halló relación entre las dimensiones.

Por su parte Torres (2021) con su estudio logro determinar que existe una baja incidencia del manejo de estrés y la adaptabilidad con los factores estresantes y sobre la inteligencia intrapersonal e interpersonal, la correlación resultante fue moderada, para el trabajo de campo se tomó en cuenta a 197 alumnos a quienes se administró el inventario emocional EQ-I-M20 y el Estrés Académico (SISCO). El investigador concluye que hay una incidencia positiva de la dimensión intra e inter personal en el manejo de estrés, el sujeto frente a estas situaciones sale airoso siendo muy adecuado su afrontamiento.

También en el ámbito local, en concordancia con los estudios realizados por Girón (2021) se tiene que la atención eficiente a los pacientes del hospital Gustavo Lanatta es posible poniendo en práctica la inteligencia emocional en tiempos de pandemia, así evidencio en los resultados en una muestra de 40 trabajadores. La investigadora opto por el diseño no experimental y correlacional con un enfoque cuantitativo, los resultados afirman que el control de emociones se asocia con la atención a los pacientes, así lo demuestra el valor de relación 0.643, de magnitud moderada, así también hay asociación entre la empatía y la eficiente atención a los usuarios, el valor de relación fue de 0.412 magnitud moderada. El autor concluye que es importante la gestión de emociones en el personal de enfermería para ser empáticos con sus pacientes brindándole una atención de calidad.

Estudios previos relacionados con el aprendizaje colaborativo, se tiene a Vargas, et, al. (2020) quienes demostraron la incidencia del aprendizaje colaborativo en el logro de los desempeños académicos de tipo cognitivo, procedimental y actitudinal. La investigación tuvo un diseño cuasi experimental, se aplicó la metodología cuantitativa explicativa. Los resultados confirman que el 85 % de alumnos mejoraron sus evaluaciones en la Unidad II en comparación con la Unidad I. La mejora no solo seda en la parte académica sino también en el lado humano, se consiguió que los estudiantes sean más sociables e interactúen con todos desarrollando de este modo sus habilidades sociales. Finalmente se concluye que existe influencia del aprendizaje colaborativo en el logro de los desempeños académicos de tipo actitudinal, procedimental y cognitivo.

Del mismo modo Lozano (2018) en su estudio demostró que existe un vínculo directo entre la Inteligencia Emocional y la Gestión del aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria La investigación tiene un diseño no experimental y correlacional. Para medir inteligencia emocional se hizo uso del test de BarOn y para el Aprendizaje Cooperativo, el cuestionario de Johnson & Johnson y Holubec, a una muestra no probabilística de 30 estudiantes. De acuerdo al resultado se registra estadísticamente el vinculo entre las variables de estudio, la correlación alcanzo $r= 0,908$

una magnitud muy buena. El autor determina que hay correlación directa y muy significativa entre la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Cooperativo.

Asimismo, Tito (2018) tuvo como principal propósito demostrar la incidencia de la inteligencia emocional en el aprendizaje cooperativo en niños de la región Madre de Dios, la muestra lo conformaron 20 alumnos de 5 años de edad. El estudio tuvo un nivel relacional con enfoque cuantitativo. Se demuestra que el coeficiente de correlación de Pearson ,alcanzo un valor de 0,931 entre inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo; notándose una relación directa, fuerte y significativa, con un nivel de confianza de 95%. Se concluye que existe una influencia positiva entre las variables.

2.2.Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia emocional

El aspecto conceptual de la investigación considera la fundamentación científica de las variables y dimensiones inmersas en el estudio, así se tiene a la variable **Inteligencia emocional**, respecto a su definición Goleman (1996) sostiene que es “Es la capacidad para reconocer los sentimientos propios y los de los demás, motivarnos a nosotros mismos, para manejar acertadamente las emociones, tanto en nosotros mismos como en nuestras relaciones humanas”. Asimismo Salovey, et, al.(s/f) citado por Jiménez (2017) argumenta que “es un subconjunto de la inteligencia social que comprende la capacidad de controlar los sentimientos y emociones propios, así como los de los demás, de discriminar entre ellos y utilizar esta información para guiar nuestro pensamiento y nuestras acciones” (p. 458).

También Goleman (1995) argumenta al respecto que “es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental”

Respecto a los componentes de la inteligencia emocional Bar-On (1997) divide en cinco los cuales también presentan subgrupos que a continuación se describen:

Las Habilidades intrapersonales

Según Bar-On (1997) se tiene a las habilidades:

- a) “Comprensión emocional de sí mismo: permite identificar, conocer y comprender nuestras emociones para luego actuar con resiliencia.
- b) Asertividad: Es la capacidad por 3eexpresar con total libertad las ideas y los pensamientos constructivamente.
- c) Auto concepto: Es la capacidad de aceptarse los aspectos positivos y negativos de nuestra personalidad, del mismo modo nuestras limitaciones y posibilidades.

- d) Autorrealización: Habilidad para concretar los objetivos personales y profesionales.
- e) Independencia: Auto-dirigirse, auto-controlarse y libertad de dependencia emocional”.

Componentes interpersonales

En esa misma línea Bar-On (1997), explica los componentes interpersonales en los siguientes reglones:

- a) “Empatía: Ponerse en el lugar de otros como si uno mismo pasar tal situación.
- b) Responsabilidad social: Mostrarse uno mismo como un miembro constructivo del grupo al que pertenece.
- c) Relaciones interpersonales: Establecer comunicación asertiva con satisfacción de ambos, suele desarrollarse con cercanía emotividad y afectividad”.

Adaptabilidad

- a) Habilidad para enfrentar y dar solución a los problemas con acierto y contundencia.
- b) Realismo o prueba de la realidad: Habilidad para ser objetivo frente hechos subjetivos y reales que suceden en el contexto.
- c) Flexibilidad: Capacidad para regular y controlar las emociones de acuerdo a las circunstancias del entorno.

Manejo del estrés

- a) “Tolerancia del estrés: Capacidad para afrontar todo tipo de adversidades con paciencia y buen ánimo regulando y controlando la situación.
- b) Control de los impulsos: Dejar de lado la reacción emotiva y tentadora regular las emociones prudentemente.

Estado de ánimo general

De acuerdo con Bar-On (1997) se tiene los indicadores que señalan la habilidad:

- a) “Felicidad: Capacidad de estar satisfecho con la propia vida, disfrutando de uno mismo u de los demás, divertirse y expresar emociones positivas.
- b) Optimismo: Capacidad para mirar el lado bueno de la vida y mantener una actitud positiva, incluso ante la adversidad”. (p. 123)

Por lo descrito Calzadilla (s/f) afirma que:

“la inteligencia emocional es importante en el comportamiento del individuo, en las organizaciones, influyendo directamente en las relaciones interpersonales. Desde esa perspectiva la problemática del manejo y control emocional ha tomado mayor relevancia por sus incidencias en el afrontamiento a situaciones adversas y en la práctica de buenas relaciones sociales en el aula, en su entorno familiar y social”.

2.2.2 Aprendizaje colaborativo

De acuerdo con Fernández (2006) el aprendizaje colaborativo son “estrategias de enseñanza en las que los estudiantes trabajan divididos en pequeños grupos en actividades de aprendizaje y son evaluados según la productividad del grupo. Se puede considerar como un método a utilizar entre otros o como una filosofía de trabajo” (p. 45).

También se tiene a Johnson et al. (1999) quien argumenta que el aprendizaje colaborativo es interactuar entre los integrantes de un grupo, es perseguir intereses comunes e ir tras el sin importar nuestras preferencias o nuestros individualismos queriendo resaltar más que el otro, sino constatar el beneficio común. Para este tipo de aprendizaje es necesario la participación de todos ya que muchas veces el encargado de enseñarles puede pedir productos de lo elaborado en clase, este aprendizaje colaborativo esta en clara oposición al trabajo individualista donde cada quien hace los que puede siguiendo sus propios criterios mientras que en el colaborativo se pide la intervención de todos se conversa , debate y concluye de ahí que sea productivo este tipo de

aprendizaje motivo por el cual muchos docentes forman grupos en el aula y dejan que entre pares aprenden y hasta con más atención ya que muchos de ellos son compañeros y al unirlos una gran amistad el aprendizaje cobra más valor.

Asimismo, Casamayor (2010) sostiene que:

“el aprendizaje colaborativo permite a los estudiantes desarrollar competencias transversales necesarias para el desarrollo profesional, como son la planificación del tiempo, la comunicación, la solución de problemas y la toma de decisiones; además, pueden fomentar la capacidad innovadora y creativa, en definitiva, potenciar una mayor profundidad en el aprendizaje”.

También Ochoa (2016) precisa que el aprendizaje colaborativo “es el trabajo donde se desarrollan roles que se relacionan, complementan y diferencian en prosecución de una meta común, produciendo algo que nunca podrían haber producido solos”.

Según Orozco (s/f). “Si se analizan los elementos de dicha definición, se puede concluir fácilmente la riqueza que aporta a un estudiante el saber trabajar de forma colaborativa, de manera que el resultado final de dicho tipo de trabajo es mucho más valioso que las ideas propuestas por una sola cabeza”.

Sánchez (2017) considera cinco elementos para el aprendizaje colaborativo, los cuales son:

“Responsabilidad individual. Todos los miembros son responsables de su desempeño individual dentro del grupo.

Interdependencia positiva. Los miembros del grupo deben depender los unos de los otros para lograr la meta común.

Habilidades de colaboración. Las necesarias para que el grupo funcione en forma efectiva, como trabajo en equipo, liderazgo y solución de conflictos.

Interacción promotora. Los miembros del grupo interactúan para desarrollar relaciones interpersonales y establecer estrategias efectivas de aprendizaje.

Proceso de grupo. El grupo reflexiona en forma periódica y evalúa su funcionamiento, efectuando los cambios necesarios para incrementar su efectividad”. (p.91)

Quispe (2019), sostiene que “el trabajo colaborativo es una forma de organización de las tareas de un grupo que, gracias al internet y las herramientas que las tecnologías de la información y la comunicación en este caso mediante la aplicación WhatsApp, ha tomado una nueva dimensión”

Así también Sánchez (2017) afirma que “ el docente debe generar clases colaborativas donde los profesores comparten la autoridad con los estudiantes. En este modelo de colaboración, los profesores y estudiantes definen los objetivos y metas dentro de la temática que se está enseñando, se conforme el grupo en Whatsapp y/o facebook, brindando opciones para actividades y tareas que logren atraer la atención, que se acepten sugerencias de los propios estudiantes, incluso animándolos a evaluar (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) lo que han aprendido”

De acuerdo con Lucero (2003) define al aprendizaje colaborativo como:

“El conjunto de métodos de instrucción y entrenamiento apoyados con tecnología, así como de estrategias para propiciar el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social), donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes miembros del grupo. El aprendizaje es un proceso individual que puede ser enriquecido con actividades colaborativas tendientes a desarrollar en el individuo habilidades personales y de grupo. El aprendizaje en ambientes colaborativos busca propiciar espacios en los cuales se dé la discusión entre los estudiantes al momento de explorar conceptos que interesa dilucidar o situaciones problemáticas que se desea resolver; se busca que la combinación de situaciones e interacciones sociales pueda contribuir hacia un aprendizaje personal y grupal efectivo”.(p. 4)

Con respecto a la **teoría Vigotsky** habla de un aprendizaje colaborativo pues el hombre al ser social va interactuar con sus pares logrando una comunicación, es por ello que al usar un aplicativo en el que todos interactúan manifestando lo que saben y dejándose instruir si fuera el caso se logra el aprendizaje esperado y más si esta cuenta con otras utilidades. “El valor de la interacción entre pares aparece reconocido para los aspectos específicamente cognitivos. En este sentido, el aprender colaborativamente con otros potencia el aprendizaje” (Roselli, 2011). Para nadie es su secreto que podamos aprender de otros ,es decir, de aquellos que se tomen el tiempo de ayudarnos, de allí que sea sumamente importante que los propios docentes se valgan de este forma de aprendizaje ya que según Roselli 2011, refiere “la cooperación no es una ideología generalizada de toda la enseñanza; es una parte del proceso, donde se recurre a la cooperación entre pares como una manera de afianzar los logros de aprendizaje”.

Coherentemente Johnson et al. (1999) sostiene que el aprendizaje colaborativo es interactuar entre los integrantes de un grupo, es perseguir intereses comunes e ir tras el sin importar nuestras preferencias o nuestros individualismos queriendo resaltar más que el otro, avisorar mas bien el beneficio de todos. Para este tipo de aprendizaje es necesario la participación activa de los estudiantes ya que muchas veces el encargado de enseñarles puede pedir productos de lo elaborado en clase, este aprendizaje colaborativo esta en clara oposición al trabajo individualista donde cada quien hace los que puede siguiendo sus propios criterios mientras que en el colaborativo se pide la intervención de todos se conversa , debate y concluye de ahí que sea productivo este tipo de aprendizaje motivo por el cual muchos docentes forman grupos en el aula y dejan que entre pares aprenden y hasta con más atención ya que muchos de ellos son compañeros y al unirlos una gran amistad el aprendizaje cobra más valor.

2.3. Definición de términos básicos

1) **Autorregulación:**

Capacidad de manejo de nuestras experiencias emocional que aprestarla y orientarla con recursos personales disponibles a los objetivos y estrategias establecidas.

2) **Inteligencia Emocional:**

Habilidad para conocer nuestros sentimientos como los ajenos y la capacidad que se pueda tener para manejarlos – Goleman donde a la Inteligencia emocional en 5 dimensiones: Conocer sus emociones, autocontrol, motivación, relaciones interpersonales y empatía.

3) **Cerebro emocional:**

Porción de cerebro que se encuentra debajo de la corteza cerebral la cual es base del movimiento emocional o centro de la afectividad, se producen en él.

4) **Emociones:**

Se define su orientación que puede ser positivo o negativo.

5) **Impulso:**

Es dejarse llevar por sus emociones sin tener en cuenta las consecuencias que se podría obtener de ellas.

6) **Afecto:**

Es el humor, el sentimiento que abraza todo el afecto.

7) **Aprendizaje emocional y social:**

Conjunto de conocimientos habilidades y actitudes necesarias para conocer, organizar y dominar sus emociones. Preocupándose por sus semejantes, estableciendo relaciones positivas siendo decisiones serias y responsables afrontando conflictos de manera adecuada.

8) **Habilidades sociales:**

Destrezas necesarias para establecer relaciones interpersonales adecuadamente. También puede expresarse como su capacidad de comunicarse adecuadamente con simpatía y autocontrol su desarrollo se realiza a lo largo de la vida.

9) Proactividad:

Capacidad de actuar antes de producirse el conflicto y las consecuencias del mismo, es una perspectiva que su proyecto a través de la percepción y anticipación de las situaciones.

10) Competencia emocional:

Conjunto de hábitos que llega a la larga a un desempeño laboral óptimo o eficaz.

11) Inteligencia Convergente:

Es aquel que busca una solución bien definida, es decir busca una solución única. Se caracteriza por tener límites definidos, y profundos y propiedades conocidos que no variaran en cuanto al proceso de búsqueda.

12) Empatía:

Comprende la situación de los demás y asumirlos por comprender las diversas formas en que las personas mienten las cosas. Dimensión significativa para el ejercicio de la Inteligencia emocional.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo se relacionan significativamente en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

Hipótesis específicas

El componente intrapersonal de la inteligencia emocional se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo en alumnos del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

El componente interpersonal de la inteligencia emocional tiene relación positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

El componente adaptabilidad de la inteligencia emocional guarda relación positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

La dimensión manejo de estrés de la variable inteligencia emocional tiene relación directa con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

La dimensión estado de ánimo de la variable inteligencia emocional se relaciona positivamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

Variables:

Variable X : Inteligencia emocional

Variable Y : Aprendizaje colaborativo

2.2. Operacionalización de las variables**Variable 1 : Inteligencia emocional**

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Evaluación
Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> Comprende sus emociones Expresa sus sentimientos Reconoce sus emociones 	3,7,	1 - 4
		17,28,	1 - 4
		31,43, 53	1 - 4
Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> Relación interpersonales satisfactoria. Escucha activa Comprensión de sentimientos 	2,5,10,	1 - 4
		14,20,24,	1 - 4
		36,41,45, 51,55,59.	1 - 4
Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Flexibilidad de sus actitudes. Adaptación Solución de problemas 	3,6,11,	1 - 4
		15,21,26,	1 - 4
		35,39,46, 49,54,58	1 - 4
Regulación y control de estrés	<ul style="list-style-type: none"> Manifiesta calma y tranquilidad control de impulsos. Respuesta al estrés 	12,16,22,	1 - 4
		25,30,34,	1 - 4
		38,44,48, 57	1 - 4
Estado de ánimo general	<ul style="list-style-type: none"> Se sienten satisfecho Mantiene una actitud 	1,4,9,13,	1 - 4
		19,23,29,	1 - 4
		32,37,40,47,50,56,60	1 - 4
Impresión positiva	<ul style="list-style-type: none"> Se impresiona asimismo 	8,18,27,33,42,52	1 - 4

Variable 2 Aprendizaje colaborativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº Items	Escala de medición
Aprendizaje colaborativo	-Es un proceso por el cual los estudiantes interactúan entre pares, de este modo construyen nuevos significados. (Guitert y Perez 2014)	El aprendizaje colaborativo será medido con las dimensiones desagregadas de la variable. , considerado en los ítems del cuestionario con una escala de medición de si o no	Responsabilidad individual	-Desempeño personal -Confianza -Meta común	1 – 7	No (1)
			Interdependencia positiva	-Interdependencia -Ayuda mutua -Satisfacción	8 – 10	
			Habilidades de colaboración	-Solidario -Agradecido -Estimulador	11-14	Si (2)
			Interacción promotora			
			Proceso de grupo	-Promotor -Comunicador	15-17	
	-Reflexión -Evaluación -Toma de decisión	18-25				

CAPITULO III

METODOLOGIA

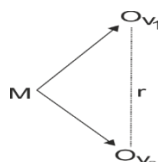
3.1. Diseño metodológico

Tipo de investigación

De acuerdo a la aplicación del conocimiento razonable al conocimiento empírico podemos sistematizar que el estudio es de tipo aplicada, de diseño no experimental, y nivel relacional. Los resultados se expresan en términos numéricos y estadísticos por lo que se enmarca a un enfoque cuantitativo.

Diseño de investigación

En el proceso de la investigación no se controló ni manipulo las variables de estudio, sino que los procesos estadísticos se realizaron de la recepción de datos luego de la aplicación de los instrumentos, tal como se encontró en la realidad de estudio, por lo que el diseño fue no experimental.



3.2. Población y la muestra

3.2.1. Población

El conjunto de las unidades de estudio lo conformaron 200 estudiantes del nivel secundaria pertenecientes al VI ciclo de la I.E. Julio C. Tello. de la UGEL 09. Todos ellos matriculados en el periodo escolar 2022.

3.2.2. Muestra

Para la selección de la unidad de estudio se tomó en cuenta el tipo de muestreo la cual fue no probabilístico por conveniencia considerando a todas las secciones, en total se sumó a 90 estudiantes.

3.3. Técnicas de recolección de datos

De acuerdo a los procedimientos realizados en el estudio se tuvo en cuenta la técnica de la encuesta cuyo instrumento en este caso fue el Test de Baron para medir inteligencia emocional ,cuyo autor es Reuven Bar-On,la cual se adminisstro en forma individual en un tiempo de 20 minutos.

Baremo.

Rangos	Pautas de interpretación
130 y más	Capacidad emocional y social
120 a 129	Capacidad emocional y social muy alta. Muy
110 a 119	Capacidad emocional y social alta. Bien
90 a 109	Capacidad emocional y social adecuada.
80 a 89	Capacidad emocional y social baja. Mal
70 a 79	Capacidad emocional y social muy baja.
69 y menos	Capacidad emocional y social atípica y

Confiabilidad.

El instrumento tiene alta confiabilidad según los estudios de Ugarriza, (2001) que oscila entre 0,77 y 0,88 una muy buena confiabilidad.

Validez.

Se realizó por juicio de expertos teniendo como antecedentes su validación en otras investigaciones realizadas.

3.4. Procesamiento de la información

Luego de obtener las respuestas del cuestionario, estos datos se vaciaron en el programa Excel para así tener elaborado la base de datos, posterior a ello se aplicó el software estadístico (SPS) para procesar la información y obtener los resultados de las mismas.

Las estadísticas determinadas fueron la descriptiva y la estadística inferencial.

CAPITULO IV

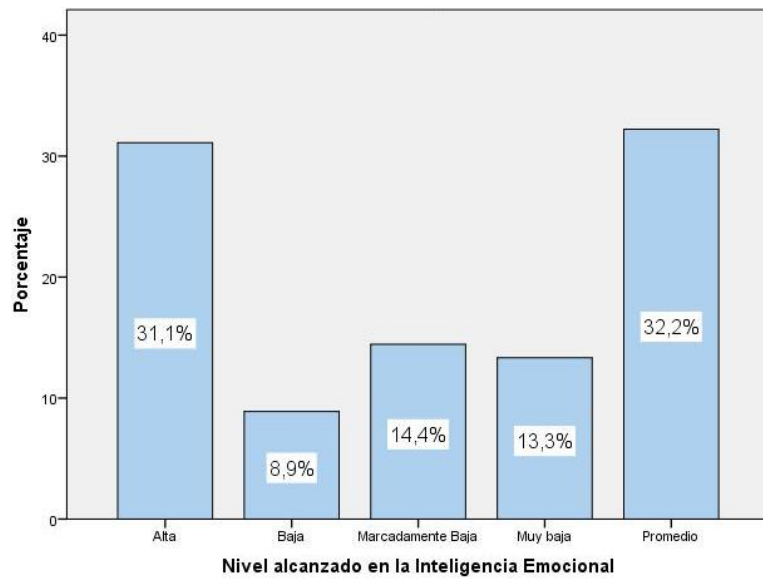
RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

4.1. Análisis de los resultados

Tabla 1

Nivel alcanzado en la Inteligencia Emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Alta	28	31,1	31,1	31,1
Baja	8	8,9	8,9	40,0
Marcadamente Baja	13	14,4	14,4	54,4
Muy baja	12	13,3	13,3	67,8
Promedio	29	32,2	32,2	100,0
Total	90	100,0	100,0	

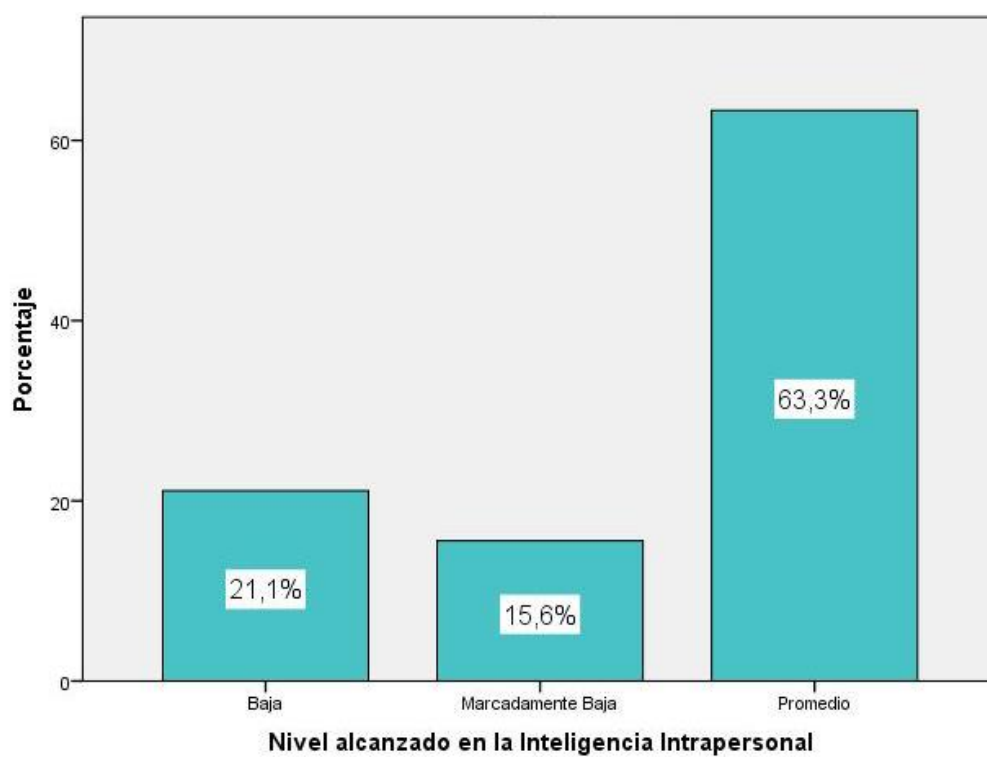


De la fig. 1, un 32,2.% de estudiantes del colegio Julio C. Tello, obtuvieron un nivel promedio en la inteligencia emocional, un 31,1% consiguieron un rango alto, un 14,4% lograron un rango marcadamente bajo, un 13,3% registraron un rango muy bajo y un 8,9% alcanzo un nivel bajo.

Tabla 2

Nivel alcanzado en la Inteligencia Intrapersonal

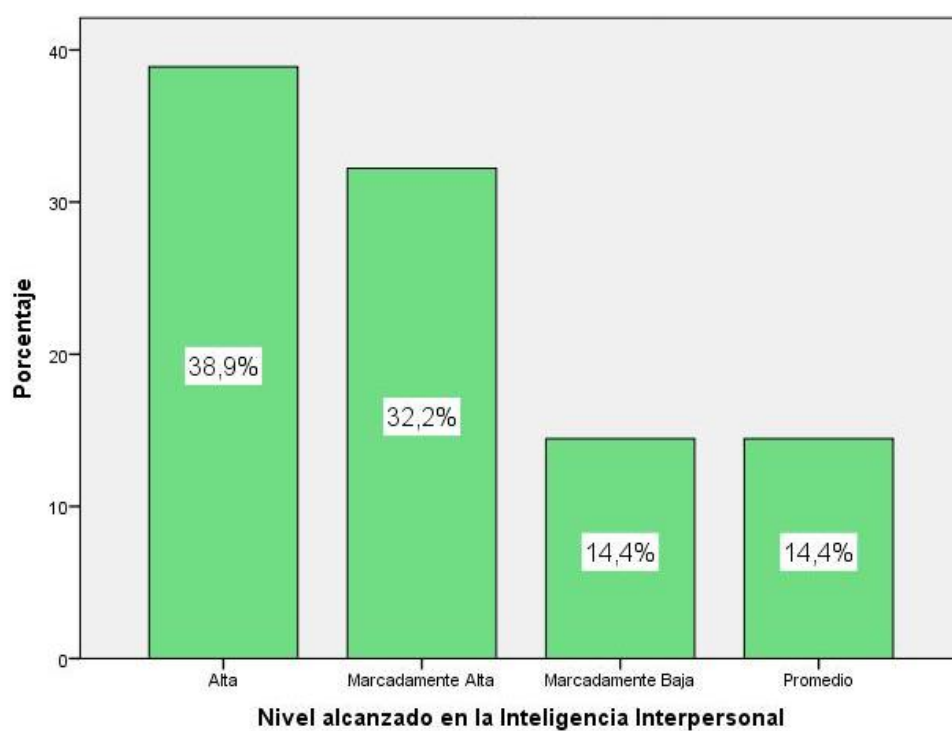
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	19	21,1	21,1	21,1
Marcadamente Baja	14	15,6	15,6	36,7
Promedio	57	63,3	63,3	100,0
Total	90	100,0	100,0	



De la fig. 2, un 63,3.% de alumnos de la I.E. Julio C. Tello- Hualmay, 2022 registraron un nivel promedio en la inteligencia intrapersonal, un 21,1% lograron una categoría baja y un 15,6% sostienen un rango marcadamente baja.

Tabla 3*Nivel alcanzado en la Inteligencia Interpersonal*

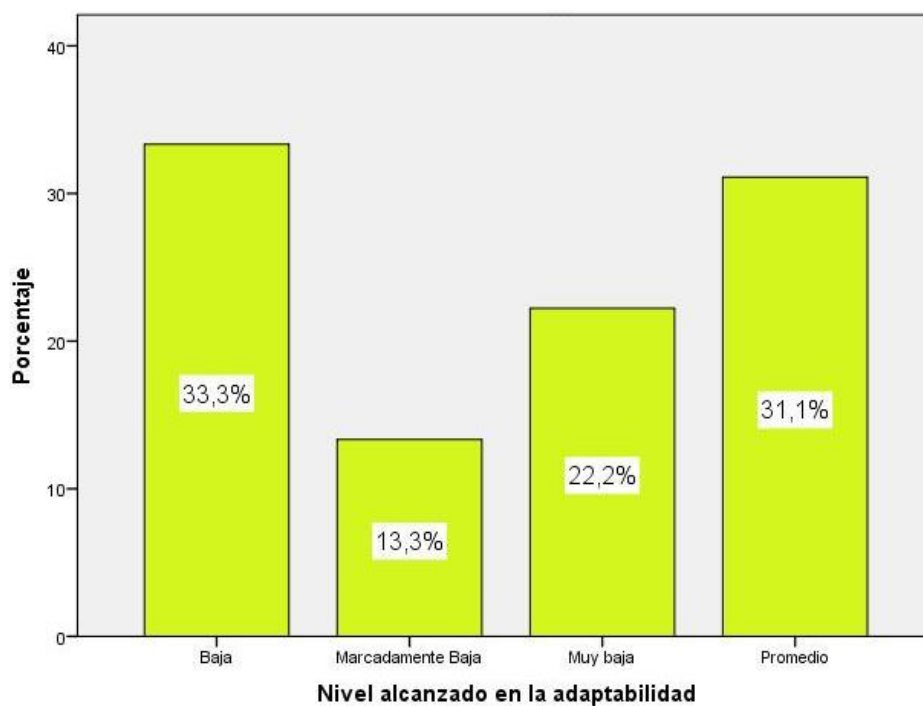
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alta	35	38,9	38,9	38,9
Marcadamente Alta	29	32,2	32,2	71,1
Válidos Marcadamente Baja	13	14,4	14,4	85,6
Promedio	13	14,4	14,4	100,0
Total	90	100,0	100,0	



De la fig. 3, un 38,9.% de alumnos del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2022 obtuvieron un nivel alto en la inteligencia interpersonal, un 32,2% alcanzaron un nivel marcadamente alto, un 14,4% mantienen una categoría marcadamente baja y un 14,4% un nivel promedio.

Tabla 4*Nivel alcanzado en la adaptabilidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	30	33,3	33,3	33,3
Marcadamente Baja	12	13,3	13,3	46,7
Muy baja	20	22,2	22,2	68,9
Promedio	28	31,1	31,1	100,0
Total	90	100,0	100,0	

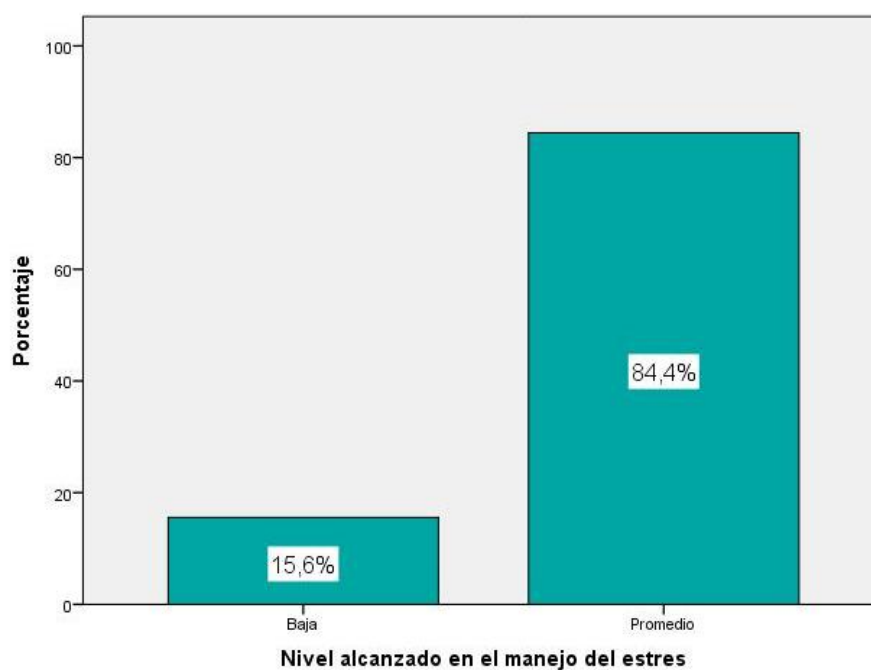


De la fig. 4, un 33,3.% de estudiantes del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2022 lograron un nivel bajo en la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional, un 31,1% registraron un nivel promedio, un 22,2% sostienen una categoría muy baja y un 13,3% mantienen un nivel marcadamente bajo.

Tabla 5

Nivel alcanzado en el manejo del estrés

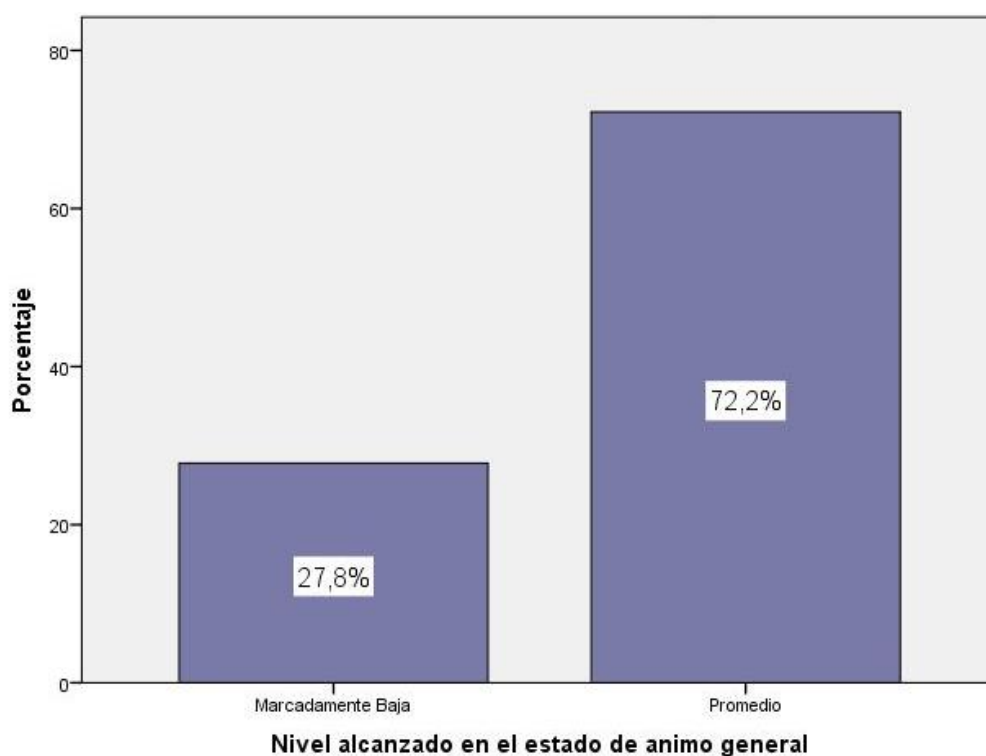
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	14	15,6	15,6	15,6
Promedio	76	84,4	84,4	100,0
Total	90	100,0	100,0	



De la fig. 5, un 84,4.% de estudiantes de la I.E. Julio C. Tello- Hualmay, 2022 registraron un valor promedio en el componente manejo de estrés de inteligencia emocional y un 15,6% mantienen un rango bajo.

Tabla 6*Nivel alcanzado en el estado de ánimo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Marcadamente Baja	25	27,8	27,8	27,8
Promedio	65	72,2	72,2	100,0
Total	90	100,0	100,0	

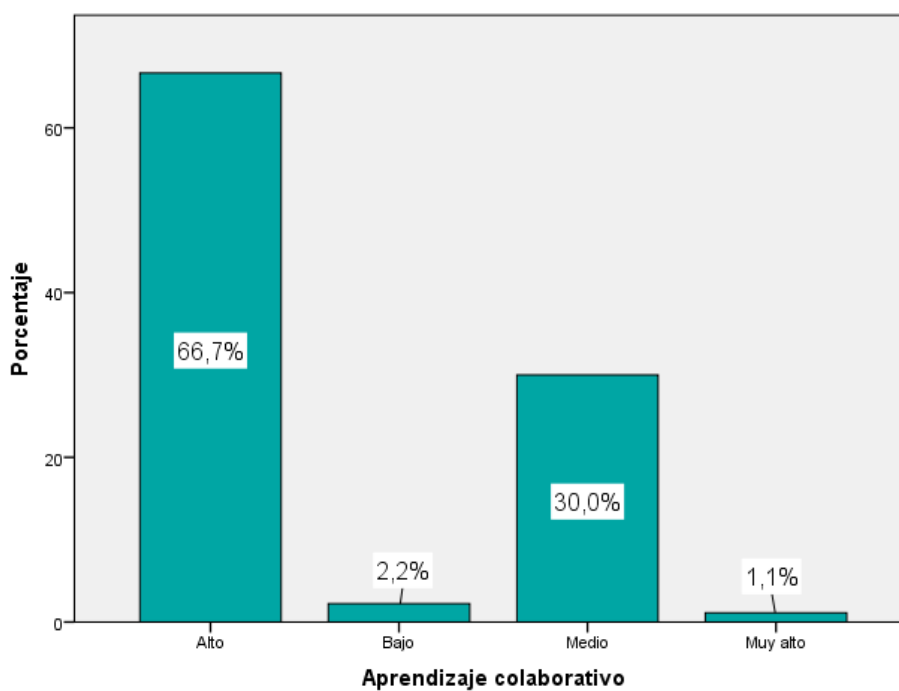


De la fig. 6, un 72,2.% de alumnos del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2022 registraron un rango promedio en el componente estado de ánimo general y un 27,8% se mantienen marcadamente bajo.

Tabla 7

Aprendizaje colaborativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	60	66,7	66,7	66,7
Bajo	2	2,2	2,2	68,9
Válidos Medio	27	30,0	30,0	98,9
Muy alto	1	1,1	1,1	100,0
Total	90	100,0	100,0	



De la fig. 7, un 66,7% de alumnos del colegio Julio C. Tello- Hualmay, 2022 obtuvieron un nivel alto en el Aprendizaje colaborativo, un 30,0% denotaron un rango medio, un 2,2% obtuvieron un rango bajo y un 1,1% adquirieron un rango muy alto.

4.1.2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Tabla 08

Prueba de Kolmogorov – Smirnov

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
La Inteligencia Intrapersonal	,144	90	,000
La Inteligencia Interpersonal	,136	90	,000
La adaptabilidad	,151	90	,000
El manejo del estres	,191	90	,000
El estado de animo general	,199	90	,000
La Inteligencia Emocional	,181	90	,000
Aprendizaje colaborativo	,381	90	,000

La tabla 08 registra una anormalidad en la distribución de las variables por lo que en acorde a este hecho se considerara la estadística no paramétrica, mediante la correlación de Spearman.

4.1.3. Contraste de las Hipótesis

Hipótesis General

H_a: La inteligencia emocional tiene relación directa y positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

H₀: La inteligencia emocional no tiene relación directa y positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Tabla 9

La inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo

			Correlaciones	
			La Inteligencia Emocional	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	La Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,469**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje colaborativo	N	90	90
		Coefficiente de correlación	,469**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9 muestra la correlación de 0,469, aceptándose de este modo lo la hipótesis alternativa y descartando la hipótesis nula. Se evidencia que hay relación entre inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022, mostrando una moderada intensidad.

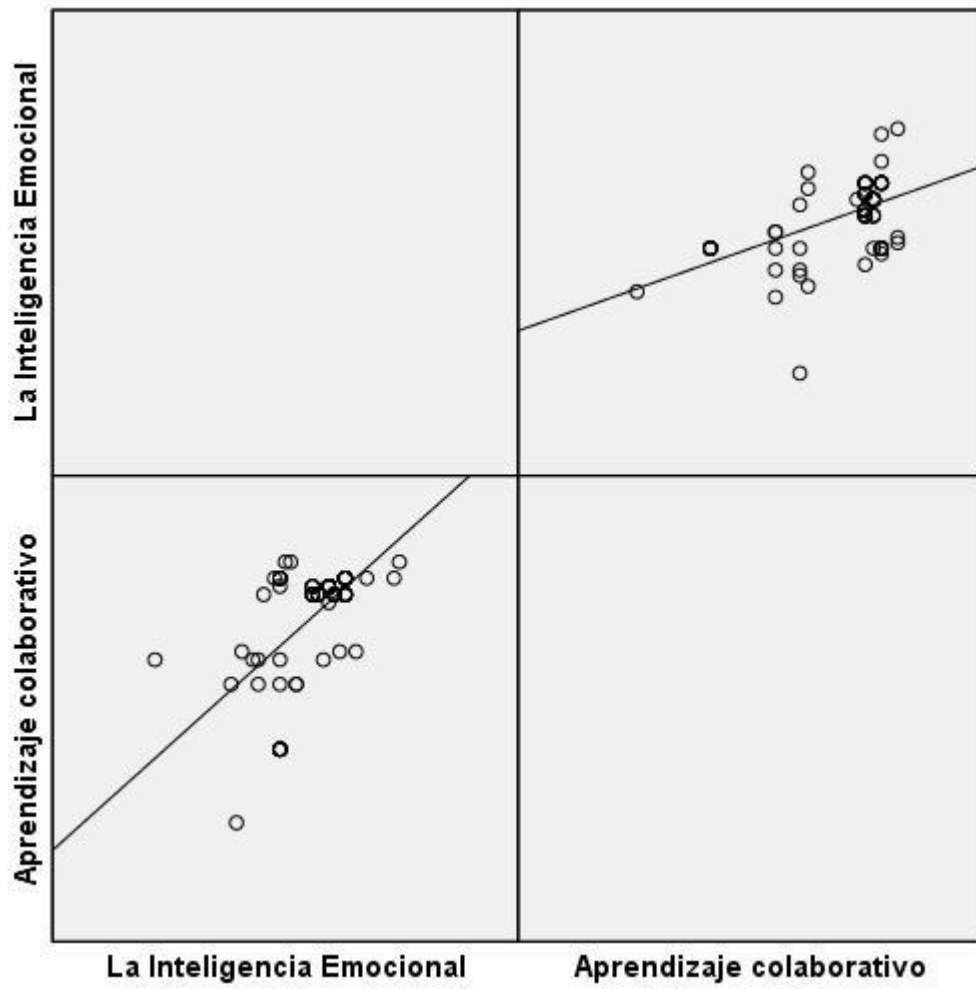


Figura 8 inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo.

4.2. Pruebas de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_a: El componente intrapersonal de la inteligencia emocional tiene relación directa y positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

H₀: El componente intrapersonal de la inteligencia emocional no tiene relación directa y positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Tabla 10

La inteligencia intrapersonal

		Correlaciones		
		La Inteligencia Intrapersonal	Aprendizaje colaborativo	
Rho de Spearman	La Inteligencia Intrapersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,425*
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90	
	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,425*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90	

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 9 muestra la relación de $r= 0,425$ con un valor $\text{Sig}<0,05$, con ello se demuestra estadísticamente que hay una relación directa de la inteligencia intrapersonal en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022, mostrando una moderada intensidad.

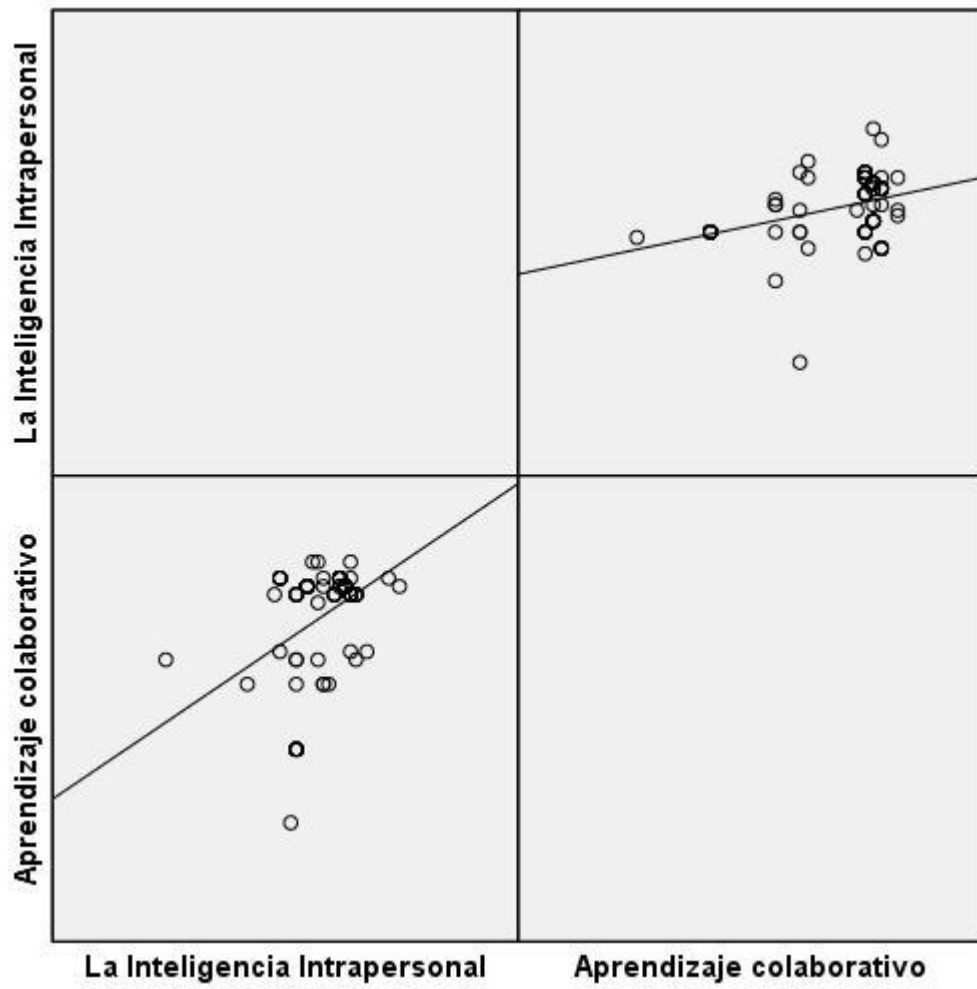


Figura 9

Hipótesis específica 2

H_a El componente interpersonal se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

H₀: El componente interpersonal no se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Tabla 11

La inteligencia interpersonal y aprendizaje colaborativo

Correlaciones				
			La Inteligencia Interpersonal	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	La Inteligencia Interpersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,323*
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje colaborativo	N	90	90
		Coefficiente de correlación	,323*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 11 muestra la relación de $r = 0,323$ con un valor $\text{Sig} < 0,05$, aceptándose de este modo la hipótesis alternativa que expresa la existencia de asociación de la inteligencia interpersonal con el aprendizaje colaborativo en alumnos de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022, mostrando una baja intensidad.

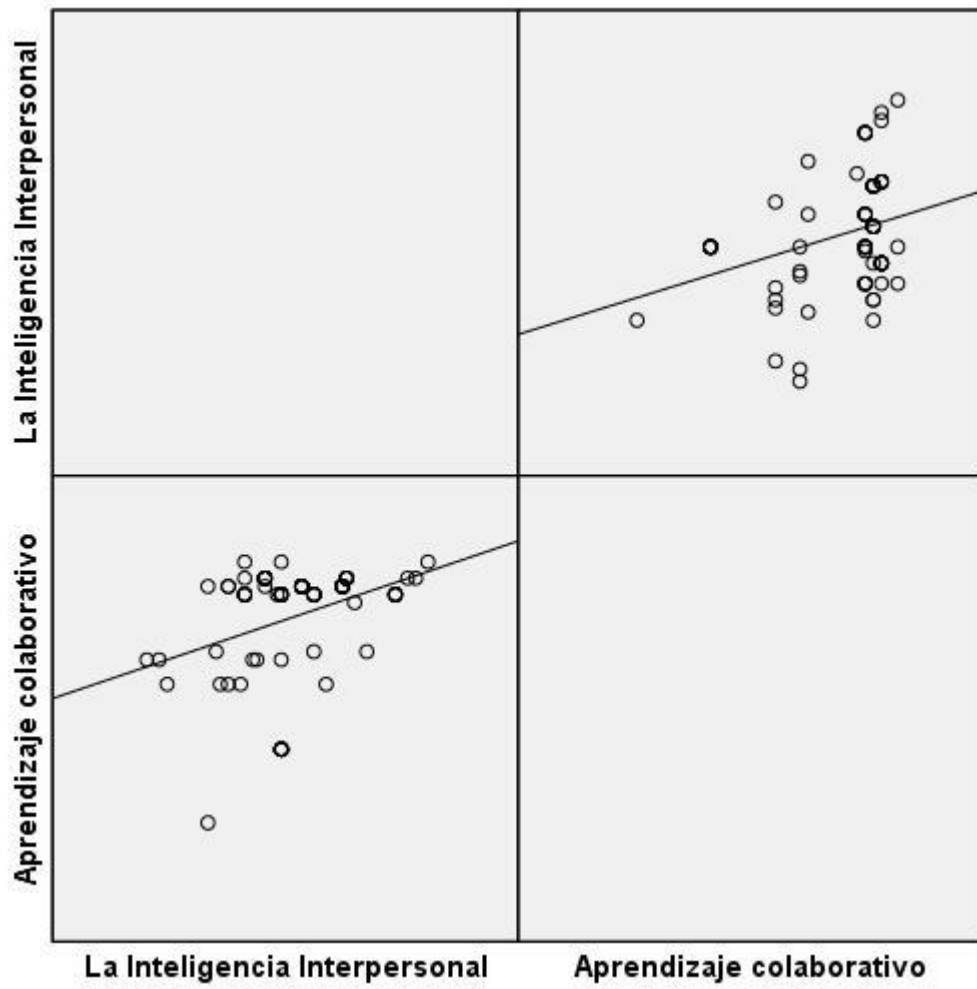


Figura 10

Hipótesis específica 3

H_a: La adaptabilidad de la inteligencia emocional tiene vínculo directo con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

H₀: La adaptabilidad de la inteligencia emocional no tiene vínculo directo con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.

Tabla 12

La adaptabilidad y el aprendizaje colaborativo

		Correlaciones		
		La adaptabilidad	Aprendizaje colaborativo	
Rho de Spearman	La adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,363**	
	Aprendizaje colaborativo	N	.	,000
		Coefficiente de correlación	90	90
		Sig. (bilateral)	,363**	1,000
		N	,000	.

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 muestra la asociación de $r = 0,363$ con un valor $\text{Sig} < 0,05$, demostrándose con ello la relación directa entre la adaptabilidad y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022, mostrando una baja intensidad.

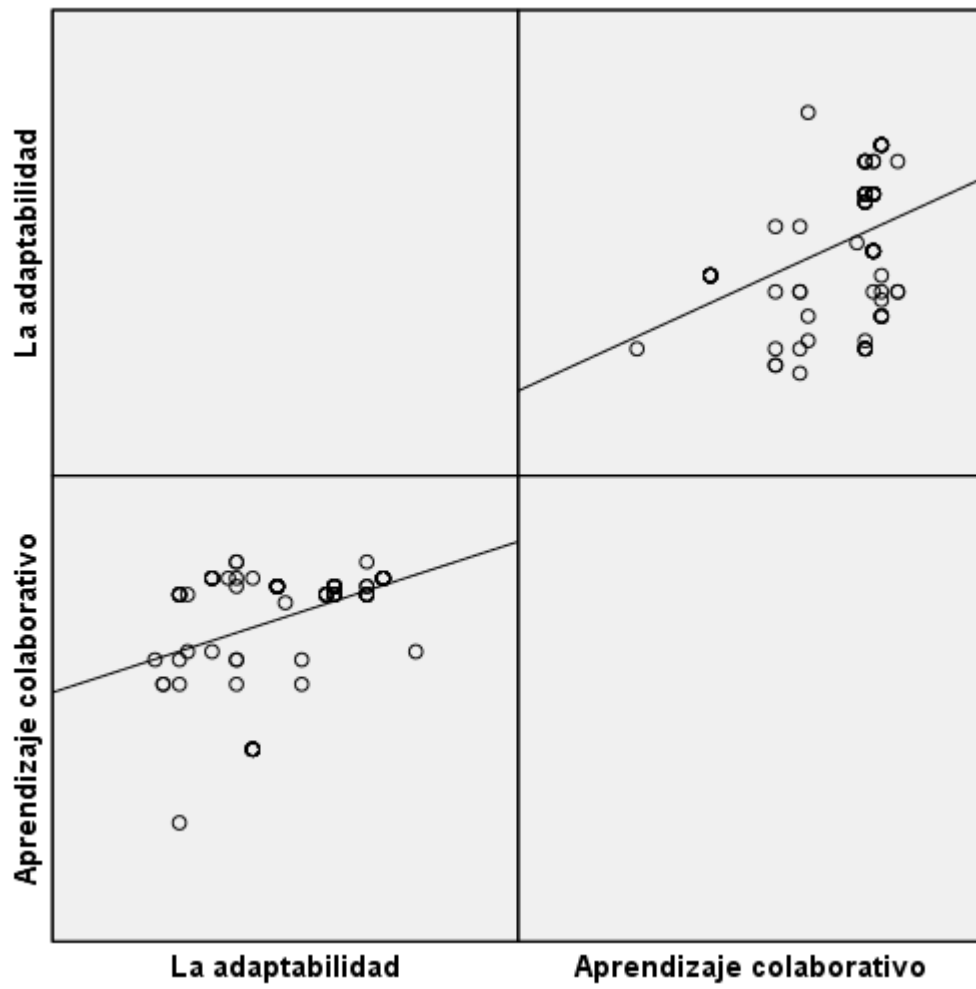


Figura 11 La adaptabilidad y el aprendizaje colaborativo.

Hipótesis específica 4

H_a: El manejo de estrés de la inteligencia emocional tiene relación directa con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

H₀: El manejo de estrés de la inteligencia emocional no tiene relación directa con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022.

Tabla 13

El manejo del estrés y el aprendizaje colaborativo

		Correlaciones		
		El manejo del estres	Aprendizaje colaborativo	
Rho de Spearman	El manejo del estres	Coefficiente de correlación	1,000	,473**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Aprendizaje colaborativo	N	90	90
		Coefficiente de correlación	,473**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 registra estadísticamente una correlación de $r= 0,473$ y una $Sig<0,05$, por ello es aceptable la hipótesis planteada en la tesis la cual confirma, que se da una asociación entre el manejo del estrés y el aprendizaje colaborativo en alumnos del colegio Julio C. Tello – Hualmay,2022, mostrando una moderada intensidad.

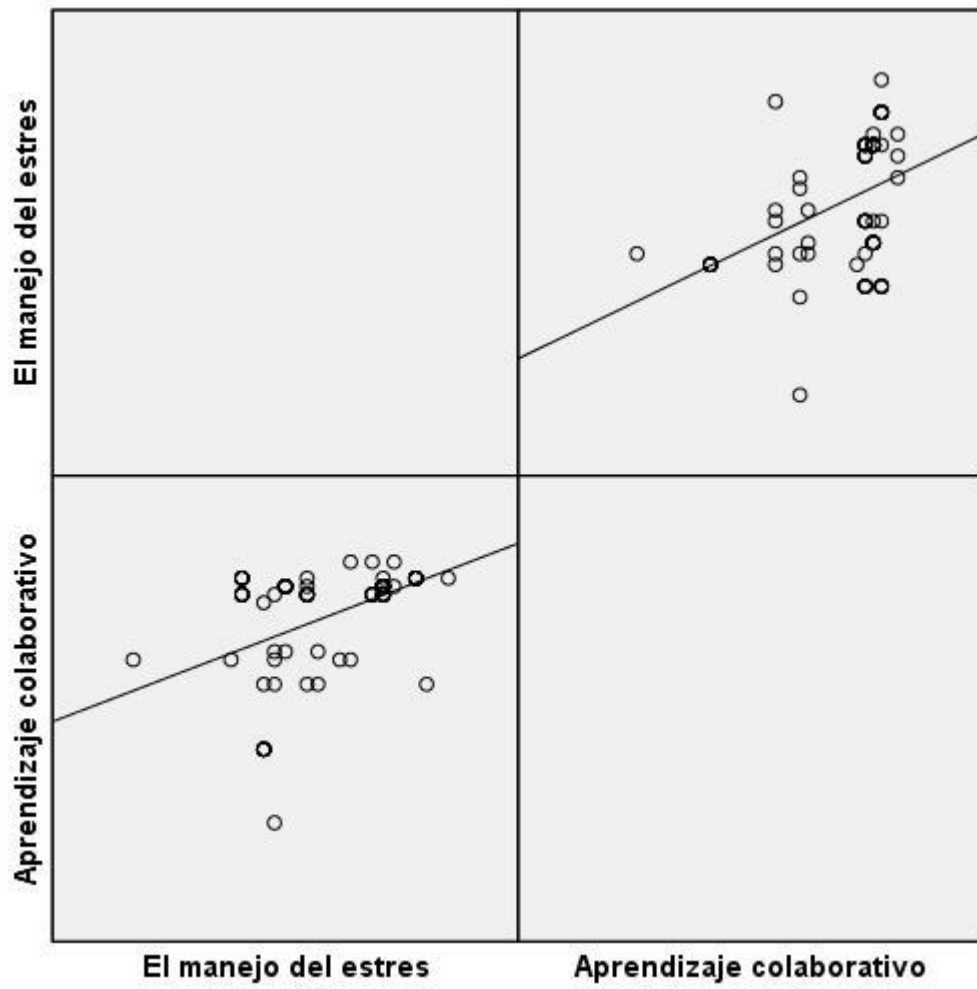


Figura 12 El manejo del estrés y el aprendizaje colaborativo.

Hipótesis específica 5

H_a: El estado de ánimo tiene relación directa con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022

H₀: El estado de ánimo no tiene relación directa con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022

Tabla 14

El estado de ánimo y aprendizaje colaborativo

		Correlaciones		
			El estado de ánimo general	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman	El estado de ánimo general	Coefficiente de correlación	1,000	,423*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Aprendizaje colaborativo	Coefficiente de correlación	,423*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 14 muestra el valor de relación de 0,423, evidenciándose estadísticamente que se da un vínculo directo entre el estado de ánimo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022, mostrando una moderada intensidad.

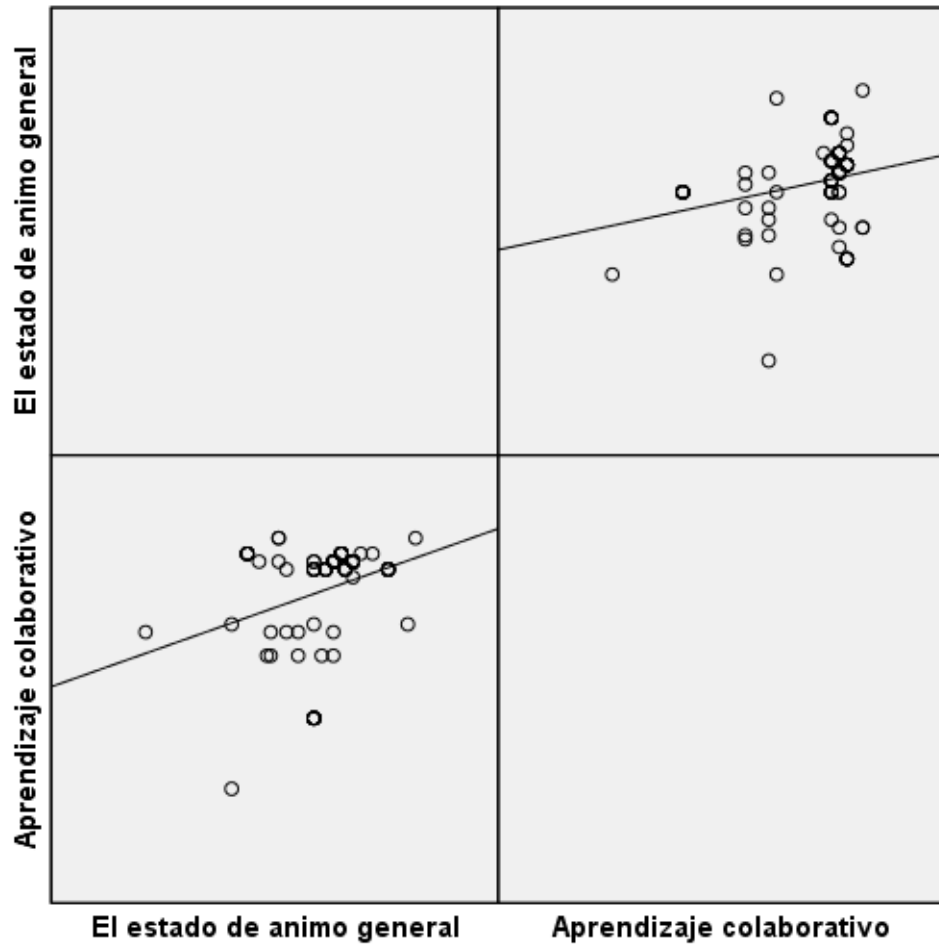


Figura 13 El estado de ánimo y el aprendizaje colaborativo.

CAPITULO V

DISCUSION,

5.1 Discusión de resultados

En el estudio se lograron los objetivos planteados en la tesis, así como se demostraron las hipótesis planteadas la cual confirma que la inteligencia emocional se asocia directamente con el aprendizaje colaborativo, pero moderadamente cuyo valor fue de 0,469.

De acuerdo a lo consignado en los estudios previos sobre las variables el resultado tiene similitud con Ortiz y Oceda (2021) quien consigna estadísticamente el valor de 0,853 y un p-valor: $(0,000 < 0,010)$ a diferencia de lo denotado en el estudio, se registra una asociación muy buena de la inteligencia emocional con las competencias comunicativas, se puede inferir entonces que la inteligencia emocional es una variable incidente en las diversas estrategias de aprendizaje.

Respecto a la primera hipótesis los resultados confirman el vínculo positivo entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje colaborativo denotándose un valor también moderado de 0,425 con la cual se demuestra estadísticamente el vínculo directo entre las variables, estas pesquisas tiene afinidad con el estudio de Valenzuela y Miño (2021) quienes demostraron que las actitudes y resolución de problemas pueden optimizarse acorde al manejo y control emocional en el contexto de adversidades. En lo que corresponde a la segunda hipótesis se registró un valor de relación de 0,323 con un $\text{Sig} < 0,05$ expresándose una baja asociación con la inteligencia interpersonal y el aprendizaje colaborativo en esa misma línea Barrera y Mendoza (2021) evidenciaron que no hay vínculo entre la inteligencia emocional con el desempeño académico.

Así mismo, en cuanto a la tercera hipótesis específica, de acuerdo a la correlación se demostró que existe asociación entre las variables, el valor fue de 0,363 es decir una asociación baja entre la adaptabilidad y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del colegio Julio C. Tello – Hualmay, 2022, estos aspectos tienen similitud con Torres (2021) con su estudio logro determinar que existe una baja incidencia en el manejo de estrés y la adaptabilidad con los factores estresantes y sobre la inteligencia intrapersonal e interpersonal, la correlación resultante fue moderada.

Del mismo modo se evidencio correlación con el manejo de estrés y el aprendizaje colaborativo en alumnos, el valor fue de $r= 0,473$ con un valor $\text{Sig}<0,05$, así también el valor de asociación entre el estado de ánimo y el aprendizaje colaborativo alcanzo el valor de 0,423 ,estas pesquisas demuestran un vínculo positivo entre las variables de estudio, teniendo relación con los estudios realizado por Lozano (2018) quien determina que la Inteligencia Emocional y el Aprendizaje Colaborativo puede gestionarse su inclusión en el proyecto curricular institucional como competencias transversales a propuesta de la institución.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1.Conclusiones

Primera: Se ha demostrado estadísticamente la existencia de una relación directa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay, 2022. El valor de correlación fue de nivel moderado 0,469.

Segunda: La dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional tiene relación directa y positiva con el aprendizaje colaborativo, la correlación fue de $r= 0,425$ con un valor $\text{Sig}<0,05$ siendo una magnitud moderada

Tercera: Se evidencia que existe relación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022, el valor alcanzado fue de $r= 0,323$, una magnitud baja.

Cuarta: La dimensión adaptabilidad de la variable inteligencia emocional tiene vínculo directo con el aprendizaje colaborativo en estudiantes la correlación lograda fue de $r= 0,363$, magnitud baja.

Quinta: La dimensión manejo de estrés de la variable inteligencia emocional tiene vínculo directo con el aprendizaje colaborativo en estudiantes, la correlación lograda fue de $r= 0,473$, magnitud moderada.

Sexta: La dimensión estado de ánimo de la variable inteligencia emocional tiene vínculo directo con el aprendizaje colaborativo en estudiantes la correlación lograda fue de $r=0,423$, magnitud moderada.

6.2. Recomendaciones

Implementar talleres de formación continua para docentes con temas sobre inteligencia emocional para el trabajo colaborativo en aula a fin de afianzar el proceso de aprendizaje.

Promover el desarrollo interpersonal del estudiante para fortalecer la interacción y participación en la construcción de sus aprendizajes.

Promover el crecimiento intrapersonal del estudiante a través del área de tutoría a fin de fortalecer su autoestima y estado emocional.

Tener consideración de los resultados de investigación para reajustar los planes y programas del área de tutoría referentes al manejo de estrés y estado de ánimo del estudiante, que ello contribuya a su aprendizaje autónomo y colaborativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrera, R. y Mendoza, A. (2021) *Inteligencia emocional y su relación con el desempeño académico en matemáticas de los estudiantes de educación media en tiempos de COVID 19*. Tesis de Maestría. Universidad de la Costa - Barranquilla.
- Calzadilla, M. (s/f) Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). 2020. Informe de políticas: La educación durante la COVID 19 y después de ella. Recuperado:
https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf
- Ovidiu Popa-Velea , Carmen Andreea Pristavu , Claudiu Gabriel Ionescu , Alexandra Ioana Mihăilescu and Liliana Veronica Diaconescu. 2021. Teaching Style, Coping Strategies, Stress and Social Support: Associations to the Medical Students' Perception of Learning during the SARS-CoV-2 Pandemic. Recuperado:
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1307411.pdf>
- Gemmel, Philipp M.; Goetz, McKenna K.; James, Nicole M.; Jesse, Kate A.; Ratliff, Britni J..2020. Collaborative Learning in Chemistry: Impact of COVID-19. Journal of Chemical Education. Recuperado
https://eric.ed.gov/?q=relationship+AND+%22Collaborative+learning%22&ff1=dtySince_2017&ff2=eduHigher+Education&id=EJ1277775
- [Giron, A. \(2021\)](#) Inteligencia emocional en el contexto del COVID-19 y calidad de atención a los usuarios en el área de hospitalización del hospital Gustavo Lanatta Luján ESSALUD, Huacho – 2020. Tesis posgrado. UNJFSC. Huacho.
- García-Ancira, C. (2021) La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. *Rev. Cubana Edu. Superior* [online]. 2020, vol.39, n.2 [citado 2021-10-15], e15. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200015&lng=es&nrm=iso>. Epub 01-Ago-2020. ISSN 0257-4314.
- Goleman D. La inteligencia emocional. Barcelona: Kairos; 1996.

Goleman (1995). *Inteligencia emocional*. Bogotá: Javier Vergara.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hernández, R. C. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill: Mexico.

Jiménez, A. (2018) *Inteligencia emocional*. En: AEPap (ed.). *Curso de Actualización Pediatría 2018*. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2018. p. 457-469.

Johnson (1999) *Aprendizaje colaborativo en el aula* <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Lozano, E. (2018) *Inteligencia emocional en gestión del aprendizaje cooperativo de estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa N° 7217 - Lima, 2016*. Tesis Posgrado. UN. Enrique Guzman y Valle. Cantuta.

Lucero, M. M. (2003). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana De Educación*, 33(1), 1-21. <https://doi.org/10.35362/rie33129>

Mejía, et al., (2017) *Metodología de la investigación* <https://books.google.com.pe/books?id=VzOjDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=mej%C3%ADa+2005+operacionalizaci%C3%B3n+de+la+variable&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjP2ZHRo-wAhXnHrkGHYX6AOEQ6AEwAHoECAYQA#v=onepage&q&f=false>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). 2015. *Seguimiento de los Objetivos en la Educación para todos*. Recuperado el agosto de 2018, de *Seguimiento de los Objetivos en la Educación para todos*: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232565s.pdf>

Ortiz Terán, S. R., & Oseda Gago, D. O. G. (2021). *La inteligencia emocional en las competencias comunicativas en adolescentes de 1º y 2º grado de secundaria, Trujillo 2021*. *Ciencia*

- Ochoa, J. (2016). *El trabajo colaborativo y la web 2.0: una nueva herramienta*. Recuperado de <http://www.infotecarios.com/el-trabajo-colaborativo-y-laweb-2-0-una-nueva-herramienta-4/>
- Orozco, A (s/f) Ventajas del trabajo colaborativo. Instituto Tecnológico de Sonora. Recuperado de: <http://goo.gl/s4TE2F>
- Quezada (2010) *Aprendizaje colaborativo una experiencia asíncrona y síncrona*. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/9478/8928>
- Torres, I. (2021) *influencia de la inteligencia emocional sobre el estrés académico en estudiantes de Universidades Privadas de Lima en tiempos de pandemia*. Tesis. USIL.
- Valenzuela, L. y Miño, M. (2021) *Aprendizaje social y emocional: Un camino a construir en la Educación Superior*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México.
- Vallejo, V. 2015. *Inteligencia emocional y su incidencia en el rendimiento académico*. Obtenido de *Inteligencia emocional y su incidencia en el rendimiento académico*: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7069/3.D05.001819.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). *Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación*. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

ANEXOS

- **MATRIZ DE CONSISTENCIA**
- **INSTRUMENTOS**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia							
Título: Inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión interpersonal de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que hay entre la dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión interpersonal de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>Establecer la relación que</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La inteligencia emocional tiene relación directa y positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La dimensión intrapersonal de la variable inteligencia emocional tiene relación directa y positiva con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>La dimensión interpersonal de la variable inteligencia emocional se relaciona directamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>La dimensión adaptabilidad de la variable inteligencia</p>	Variable 1: Inteligencia Emocional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Intrapersonal	Comprensión de sí mismo Asertividad; Autoconcepto Autorrealización Independencia	2, 5, 10, 14, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 53 7, 17, 28, 43, 53 12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57	Rara vez o nunca es mi caso (1) Pocas veces es mi caso (2)	Positivo
			Interpersonal	Empatía Relaciones interpersonales Responsabilidad social	 3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54, 58	A veces es mi caso (3) Muchas veces es mi caso (4)	
Adaptabilidad	Solución de problemas; Prueba de la realidad Flexibilidad	1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56, 60	Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.(5)	Negativo			
Manejo de estrés							

<p>de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión manejo de estrés de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022?</p>	<p>hay entre la dimensión adaptabilidad de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>Determinar la relación que hay entre la dimensión manejo de estrés de la variable inteligencia emocional y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p>	<p>emocional tiene vínculo directo con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022</p> <p>La dimensión manejo de estrés de la variable inteligencia emocional tiene relación directa con el aprendizaje colaborativo en estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa Julio C. Tello – Hualmay,2022.</p>	<p>Estado de animo</p> <p>Tolerancia al estrés</p> <p>Control de impulsos</p> <p>Felicidad</p> <p>optimismo</p>				
Variable 2: Aprendizaje colaborativo							
Dimensiones		Indicadores		Ítems		Escala de medición	Niveles y rangos
Responsabilidad individual		-Desempeño personal		1 – 7		No (1)	Alto
		-Confianza -Meta común					
Interdependencia positiva		-Interdependencia		8 – 10		Si (2)	Medio
		-Ayuda mutua					
		-Satisfacción					
Habilidades colaboración		-Solidario		11 – 14			Bajo
-Agradecido							
-Estimulador							

			Interaction promotora Proceso de grupo	-Promotor -Comunicador -Reflexión -Evaluación -Toma de decisión	15 – 17 18 - 25		
--	--	--	---	---	----------------------------	--	--

**INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA Adaptado por
Dra. Nelly Ugarriza Chávez**

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- 1. Muy rara vez**
- 2. Rara vez**
- 3. A menudo**
- 4. Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

19	Todos los miembros del equipo son conscientes y están dispuestos a dar su mejor esfuerzo		
20	Entrego oportunamente las actividades y tareas asignadas		
21	Estoy de acuerdo con la formación de grupos por parte de la profesor(a)		
22	Todos los miembros del equipo reciben en mismo elogio.		
23	Busco el objetivo común antes que el individual		
24	Respeto las normas dichas por la profesor(a)		
25	Todos los miembros del grupo asumen las consecuencias cuando las cosas no salen bien.		

Tabla de datos

Nº	SUMA	INTRA	INTER	ADAP	ESTRÉS	ANIMO	INTEMO	Promedio	V2
1	374	91	95	84	87	81	85	16,18	Alto
2	339	77	81	79	95	76	79	15,72	Alto
3	429	80	86	95	94	90	85	15,31	Alto
4	517	80	95	97	97	97	91	15,31	Alto
5	347	74	114	84	94	100	88	15,18	Alto
6	374	81	104	91	85	95	88	15,09	Alto
7	752,873	72	99	81	83	90	79	15,09	Bajo
8	429	79	127	72	87	98	89	14,81	Alto
9	517	83	90	90	81	93	85	14,27	Alto
10	583	82	99	91	94	109	91	14,00	Alto
11	347	72	107	95	93	90	86	13,86	Alto
12	374	69	115	76	81	73	79	13,81	Alto
13	339	76	117	85	83	100	88	13,54	Alto
14	388	72	98	85	83	90	81	13,50	Alto
15	429	94	120	76	95	86	93	13,00	Medio
16	517	72	114	85	94	100	88	12,81	Medio
17	583	73	93	78	90	88	80	12,72	Medio
18	399	47	44	75	84	62	55	12,68	Bajo
19	391	48	66	79	71	47	56	12,68	Medio
20	374	76	93	79	84	79	79	12,36	Medio
21	339	75	101	66	76	76	75	12,31	Medio
22	337	74	102	79	83	81	80	12,31	Medio
23	340	78	99	84	85	107	86	17,29	Muy alto
24	583	77	98	76	94	95	84	16,19	Alto
25	296	74	112	82	90	85	84	15,65	Alto
26	429	72	83	66	80	85	73	15,09	Alto
27	517	87	142	91	112	107	106	14,73	Alto
28	385	82	84	81	84	83	79	14,50	Alto
29	374	78	102	66	80	67	79	14,39	Alto
30	339	69	90	76	87	97	78	14,38	Alto
31	386	91	110	94	98	111	98	14,36	Alto
32	517	88	99	84	91	85	89	14,34	Alto
33	234	72	114	82	93	95	88	14,29	Alto
34	429	82	98	93	94	90	88	14,26	Alto
35	517	83	87	82	83	97	83	14,18	Alto
36	374	80	93	85	83	88	82	14,18	Alto
37	339	73	89	60	90	88	76	14,04	Alto
38	337	72	89	66	83	74	73	14,02	Alto
39	324	73	92	81	88	79	79	14,02	Alto
40	287	88	101	85	81	81	86	14,00	Alto
41	583	87	102	79	94	100	89	13,84	Alto
42	393	85	117	90	98	111	97	13,77	Alto
43	237	72	92	69	80	86	75	13,75	Alto
44	429	72	69	72	91	83	74	13,72	Alto
45	517	77	86	87	88	95	82	13,56	Alto
46	396	85	120	76	88	90	90	13,52	Alto
47	334	76	99	79	95	81	81	13,38	Medio
48	221	77	101	76	90	83	83	13,38	Medio
49	333	85	132	94	81	114	97	16,29	Alto
50	429	78	115	87	90	105	91	15,16	Alto
51	517	78	83	90	80	88	80	14,86	Alto
52	379	82	114	85	93	100	91	14,72	Alto
53	385	71	120	85	85	109	88	14,72	Alto

54	429	67	86	75	94	83	76	14,68	Alto
55	517	72	101	85	102	79	85	14,47	Alto
56	583	73	90	76	81	71	76	14,30	Alto
57	399	82	130	81	94	105	95	14,00	Alto
58	374	89	132	78	100	102	100	13,65	Alto
59	339	63	71	70	98	79	70	13,63	Alto
60	359	77	110	72	84	78	82	13,47	Alto
61	336	78	84	70	83	86	75	13,47	Alto
62	583	64	108	81	78	81	78	13,40	Medio
63	336	78	89	79	90	76	80	13,40	Medio
64	324	93	123	68	91	83	92	13,36	Medio
65	288	85	87	78	94	69	82	13,31	Medio
66	374	82	107	101	85	114	93	13,16	Medio
67	339	82	135	95	93	116	101	13,16	Medio
68	583	77	99	94	97	116	91	13,08	Medio
69	238	77	89	85	80	92	80	12,89	Medio
70	339	83	102	73	83	71	81	15,50	Alto
71	429	82	87	98	90	104	88	15,09	Alto
72	517	72	89	66	83	79	74	14,72	Alto
73	337	61	86	72	88	69	70	14,68	Alto
74	379	75	80	93	85	90	80	14,23	Alto
75	385	70	83	78	80	74	72	14,00	Alto
76	234	62	74	78	84	71	69	13,81	Alto
77	583	83	99	87	90	95	87	13,54	Alto
78	386	72	89	79	87	92	79	13,52	Alto
79	337	69	83	73	84	69	72	13,50	Alto
80	374	75	90	79	91	81	80	13,42	Alto
81	339	77	90	79	87	73	78	13,13	Medio
82	388	71	81	72	84	69	71	13,00	Medio
83	395	68	98	73	84	83	76	12,72	Medio
84	429	67	81	82	80	66	72	12,68	Medio
85	517	88	114	69	95	85	88	12,59	Medio
86	374	67	71	73	91	73	71	12,40	Medio
87	339	71	93	78	85	81	78	12,40	Medio
88	339	84	111	75	85	79	86	12,36	Medio
89	583	65	80	68	88	69	70	12,36	Medio
90	297	72	81	76	91	93	78	12,27	Medio