

**UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”**

ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN



T E S I S

**MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO E
INDEPENDIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN SEGÚN LOS DIRIGENTES ESTUDIANTILES
DE LA ÉPOCA, 1960-1968**

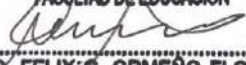
BACHILLER

Trujillo Racacha Diego Armando

**Para optar el Título de Licenciado en Educación, Nivel Secundaria, Especialidad
Ciencias Sociales y turismo**

ASESOR:

M(o). Ormeño Flores Félix

UNIV. NAC. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

.....
MG. FELIX G. ORMEÑO FLORES
DOCENTE - DNE 600

HUACHO – PERÚ

2021

**MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO E
INDEPENDIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD JOSE
FAUSTINO SANCHEZ CARRION SEGÚN LOS
DIRIGENTES ESTUDIANTILES DE LA ÉPOCA, 1960-1968**

Dedicatoria

A mi madre, que hizo posible mi futuro, a Ingrid, que le da sentido a mi existencia, a mi familia y a los compañeros y compañeras de militancia.

AGRADECIMIENTO

El trabajo que tienen entre sus manos no hubiera sido posible sin el desprendido apoyo de mi familia consanguínea, especialmente mi madre, y también gracias al respaldo de la familia que por afinidad he conseguido a través de mi compañera de vida, a la cual le debo muchísimo.

De igual forma debo agradecer a los compañeros y compañeras que son parte del proyecto de un país distinto, a toda la familia que milita en el Movimiento Nacional Renovemos le debo el hecho de permitirme tener una mirada política más amplia, tener un profundo cariño por nuestro pueblo, y seguir creyendo en la utopía. Sin estos elementos, nunca hubiera tenido la motivación necesaria para escribir sobre temas de memoria histórico-política, reivindicando a los que antes de nosotros trazaron el camino que hoy continuamos las nuevas generaciones.

También debo agradecer a mis entrevistados, que aun con los años encima, han sido activos colaboradores en la elaboración de este trabajo, ya sea con memorias, documentos o correcciones. Solo por mencionar a algunos, extendiendo los especiales agradecimientos a los exdirigentes estudiantiles Marcial Ramos, cuya memoria seguirá entre nosotros, José Solari, Coca Romero, Carlos Blas, Waldo Alor, Kike Márquez, y especialmente a Luis Rubén Palacios y a Ciro Ayala Robles, los que siempre estuvieron muy prestos a atender mis consultas.

Por último, y no menos importante, agradezco el apoyo de mi asesor Feliz Ormeño Flores, que pudo orientarme para sentar las bases de este trabajo; agradezco también de manera especial la colaboración del profesor Filomeno Zubieta, que siempre estuvo apoyándome,

asesorándome y alentándome para que este trabajo llegue a buen puerto. De igual manera al compañero Augusto Lostaunau, intelectual clasista que siempre estuvo presto a atender mis consultas históricas, además de brindarme valiosos contactos y materiales bibliográficos sin los cuales se hubiera dificultado el desarrollo de este texto. De igual manera agradecer a Ricardo Yarasca Tataje por el importante apoyo brindado de manera personal como a través de sus trabajos de tesis; en ese mismo sentido, un profundo cariño por el compañero Pablo Gargate, que gracias a sus investigaciones sobre historia local, me pudo facilitar archivos periodísticos que fueron de gran ayuda para culminar el presente libro.

A todos los anteriores, va dedicado este esfuerzo.

ÍNDICE

	Pag.
CARATULA	1
TITULO	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
INDICE	6
INDICE DE TABLAS	9
INDICE DE FIGURAS	11
RESUMEN	13
ABSTRACT	15
INTRODUCCION	17
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1.Descripción de la realidad problemática	19
1.2.Formulación del problema	26
1.2.1. Problema general	26
1.2.2. Problemas específicos	26
1.3.Objetivos de la investigación	27
1.3.1. Objetivo general	27
1.3.2. Objetivos específicos	27
1.4.Justificación de la investigación	28
1.5.Delimitaciones del estudio	30
CAPITULO II. MARCO TEORICO	

2.1. Antecedentes de la investigación	31
2.1.1. Investigaciones internacionales	31
2.1.2. Investigaciones nacionales	35
2.2. Bases teóricas	44
2.2.1. El Movimiento estudiantil universitario	44
2.2.2. La independización universitaria	53
2.2.3. Breve historia de la Universidad Nacional	60
José Faustino Sánchez Carrión (1960-1968)	
2.3. Definición de términos básicos:	164
2.4. Hipótesis de investigación	168
2.4.1. Hipótesis general	168
2.4.2. Hipótesis específicas	168
2.5. Operacionalización de las variables	169
 CAPITULO III. METODOLOGÍA	
3.1. Diseño metodológico	173
3.1.1. Diseño	173
3.1.2. Tipo	173
3.1.3. Nivel	173
3.2. Población y muestra	173
3.2.1. Población	174
3.2.2. Muestra	174
3.3. Técnicas de recolección de datos:	174
3.3.1. Técnicas a emplear	174

3.3.2. Instrumentos a emplear	174
3.3.3. Descripción de los instrumentos	174
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	176
CAPITULO IV: RESULTADOS	
4.1. análisis de los resultados	176
4.2.1. Variable independiente: Movimiento estudiantil universitario	176
4.2.2. Variable dependiente: Independización de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	195
4.2. Contrastación de Hipotesis	206
CAPITULO V. DISCUSIÓN	
5.1. Discusión de resultados	212
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1. Conclusiones	219
6.2. Recomendaciones	220
REFERENCIAS	222
ANEXOS	231

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Importancia de los gremios estudiantiles para el movimiento estudiantil de época.....</i>	176
Tabla 2 <i>relevancia del rol que cumplieron los frentes políticos en la organización estudiantil.....</i>	177
Tabla 3 <i>Importancia de los contactos gremiales externos de los estudiantes en el nivel de su organización estudiantil.....</i>	179
Tabla 4 <i>Constancia de la publicación de pronunciamientos por parte de los estudiantes.....</i>	180
Tabla 5 <i>Frecuencia de las discusiones ideológicas.....</i>	181
Tabla 6 <i>Análisis políticos de los estudiantes.....</i>	182
Tabla 7 <i>Defensa de posturas filosófico-políticas por parte de los estudiantes.....</i>	183
Tabla 8 <i>Frecuencia de la lectura de libros filosófico-políticos.....</i>	184
Tabla 9 <i>Importancia de los partidos políticos en el movimiento estudiantil.....</i>	185
Tabla 10 <i>Defensa de posturas partidarias por parte de los estudiantes.....</i>	186
Tabla 11 <i>Ayuda de los partidos al movimiento estudiantil.....</i>	187
Tabla 12 <i>Frecuencia las movilizaciones.....</i>	188
Tabla 13 <i>Frecuencia de las tomas de local.....</i>	189
Tabla 14 <i>Frecuencia de las marchas de sacrificio.....</i>	190
Tabla 15 <i>Respuestas de entrevista: dimensión movimiento estudiantil.....</i>	191
Tabla 16 <i>Participación la filial huachana en la elaboración de planes académicos.....</i>	195
Tabla 17 <i>Participación de la filial huachana en los procesos de contratación de docentes.....</i>	196
Tabla 18 <i>Matricula estudiantil a cargo de la filial huachana.....</i>	197
Tabla 19 <i>Participación de la filial huachana en la elaboración de estatutos.....</i>	198
Tabla 20 <i>Participación de la filial huachana en la administración de los fondos.....</i>	199
Tabla 21 <i>Pago de los gastos laborales en la filial huachana.....</i>	200
Tabla 22 <i>Participación de la filial huachana en la elaboración de presupuestos.....</i>	201

Tabla 23 <i>Participación de la filial huachana en la elección de la asamblea universitaria.....</i>	202
Tabla 24 <i>Elección de consejo de facultad por parte de la filial huachana.....</i>	203
Tabla 25 <i>Respuestas de entrevista: dimensión independización de la universidad</i>	204
Tabla 26 <i>correlación entre variables movimiento estudiantil e independización de la universidad.....</i>	207
Tabla 27 <i>correlación entre movimiento estudiantil y gremios, frentes y partidos..</i>	209
Tabla 28 <i>correlación entre independización de la universidad y luchas de los grupos.....</i>	210
Tabla 29 <i>correlación entre variables movimiento estudiantil e independización de la universidad.....</i>	211

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Importancia de los gremios estudiantiles para el movimiento estudiantil de época</i>	177
Figura 2 <i>relevancia del rol que cumplieron los frentes políticos en la organización estudiantil</i>	178
Figura 3 <i>Importancia de los contactos gremiales externos de los estudiantes en el nivel de su organización estudiantil</i>	179
Figura 4 <i>Constancia de la publicación de pronunciamientos por parte de los estudiantes</i>	180
Figura 5 <i>Frecuencia de las discusiones ideológicas</i>	181
Figura 6 <i>Análisis políticos de los estudiantes</i>	182
Figura 7 <i>Defensa de posturas filosófico-políticas por parte de los estudiantes</i>	183
Figura 8 <i>Frecuencia de la lectura de libros filosófico-políticos</i>	184
Figura 9 <i>Importancia de los partidos políticos en el movimiento estudiantil</i>	185
Figura 10 <i>Defensa de posturas partidarias por parte de los estudiantes</i>	186
Figura 11 <i>Ayuda de los partidos al movimiento estudiantil</i>	187
Figura 12 <i>Frecuencia las movilizaciones</i>	188
Figura 13 <i>Frecuencia de las tomas de local</i>	189
Figura 14 <i>Frecuencia de las marchas de sacrificio</i>	190
Figura 15 <i>Respuestas de entrevista: dimensión movimiento estudiantil</i>	193
Figura 16 <i>Participación la filial huachana en la elaboración de planes académicos</i>	195
Figura 17 <i>Participación de la filial huachana en los procesos de contratación de docentes</i>	196
Figura 18 <i>Matricula estudiantil a cargo de la filial huachana</i>	197
Figura 19 <i>Participación de la filial huachana en la elaboración de estatutos</i>	198
Figura 20 <i>Participación de la filial huachana en la administración de los fondos</i>	199
Figura 21 <i>Pago de los gastos laborales en la filial huachana</i>	200
Figura 22 <i>Participación de la filial huachana en la elaboración de presupuestos.</i>	201

Figura 23 <i>Participación de la filial huachana en la elección de la asamblea universitaria.....</i>	202
Figura 24 <i>Elección de consejo de facultad por parte de la filial huachana.....</i>	203
Figura 25 <i>Respuestas de entrevista: dimensión independización de la universidad.....</i>	205

**MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO E INDEPENDIZACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION SEGÚN LOS
DIRIGENTES ESTUDIANTILES DE LA ÉPOCA, 1960-1968**

TRUJILLO RACACHA, Diego Armando

RESUMEN

En esta investigación nos proponemos describir la relación entre el movimiento estudiantil huachano de la época (1960-1968) y el logro de la independización de la filial huachana de la UNCP, convirtiéndose en consecuencia en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El tipo de investigación es descriptivo-correlacional, el diseño no experimental, el nivel es exploratorio-descriptivo y el enfoque es mixto, ya que se han utilizados instrumentos de análisis cuantitativos y cualitativos para lograr una investigación más completa. La población de estudio estuvo conformada por 10 dirigentes estudiantiles identificados de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de la época 1960-1968, los mismos que serán también mi muestra.

Siendo que nuestra hipótesis general es: El movimiento estudiantil universitario, al estar debidamente organizado y participar activamente en la vida universitaria, influyó decisivamente en la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, según la mayoría de los dirigentes estudiantiles de la época, años 1960-1968, el principal resultado que hemos conseguido es un nivel de correlación de $r=0,713$, con una $\text{Sig.}<0.05$, con lo cual

podemos determinar que existe una correlación positiva de magnitud media entre el movimiento estudiantil huachano y el logro de la independización de la universidad de Huacho, con lo cual se admite la hipótesis general.

Esto nos lleva a concluir que el movimiento estudiantil universitario de los años 1960-1968 influyó decisivamente en el proceso de independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, por tanto, nuestra hipótesis general queda plenamente demostrada.

Palabras claves: Movimiento Estudiantil – Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Filial Huacho – UNCP – Independización - Huacho

**UNIVERSITY STUDENT MOVEMENT AND INDEPENDIZATION OF THE JOSE
FAUSTINO SANCHEZ CARRION UNIVERSITY ACCORDING TO THE
STUDENT LEADERS OF THE TIME, 1960-1968**

TRUJILLO RACACHA, Diego Armando

ABSTRACT

In this research we propose to describe the relationship between the Huacho`s student movement of the edge (1960-1968) and the achievement of the independence of the Huacho`s branch of the UNCP, consequently becoming the José Faustino Sánchez Carrión National University.

The type of research is descriptive-correlational, the design is non-experimental, the level is exploratory-descriptive and the focus is mixed because quantitative and qualitative analysis instruments have been used to achieve a more complete investigation. The study population was made up of 10 identified student leaders from the José Faustino Sánchez Carrión University from the 1960-1968 period, the same who will also be my sample.

Since our general hypothesis is: The university student movement, being duly organized and actively participating in university life, decisively influenced the independence of the José Faustino Sánchez Carrión University, according to most of the student leaders of the edge 1960s -1968, the main result that we have achieved is a correlation level of $r = 0.713$, with a Sig. <0.05 , with which we can determine that there is a positive correlation of medium

magnitude between the Huacho`s student movement and the get of independence of the University of Huacho, with which the general hypothesis is admitted.

This leads us to conclude that the university student movement of the years 1960-1968 decisively influenced the independence process of the José Faustino Sánchez Carrión University, therefore, our general hypothesis is fully demonstrated.

Keywords: Student Movement - José Faustino Sánchez Carrión University - Huacho Branch
- UNCP - Independence – Huacho

INTRODUCCIÓN

La historia del movimiento estudiantil huachano es bastante rica y abarca más de 60 años. Sin embargo, en esta ocasión nos centraremos en el estudio del periodo histórico que comprende los años 1960 hasta 1968, periodo durante el cual la Filial huachana de la UNCP logra su independencia y se convierte en Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, y lo haremos así porque creemos de mucha importancia el que los ciudadanos huachanos y estudiantes faustinianos conozcan la historia de una institución tan importante para la provincia de Huaura y para nuestra región, colaborando con la forja de la identidad local y una mayor conciencia histórica en los ciudadanos y los estudiantes universitarios.

La lucha por la independización de nuestra filial fue un proceso bastante duro, signado por movilizaciones, tomas de local, marchas de sacrificio, enfrentamientos públicos, mítines, y más, donde enfrentaron dos grupos opuestos, uno orientado por el aprismo y otro definitivamente anti-aprista, teniendo a una diversidad de vertientes en su interior, y aunque ambos grupos buscaban la independencia de la filial, eran proyectos distintos, ya que mientras el aprismo buscaba lograr el control de la nueva Universidad que se lograra formar, el sector anti-aprista buscaba una universidad que no sea controlada partidariamente y más orientada a las labores académicas y sociales. Así pues, dos proyectos se enfrentaron, imponiéndose finalmente el sector anti-aprista con el Ing. Luis Felipe Ricci y la directiva de la Federación Universitaria de Huacho a la cabeza. Es justamente todo este proceso de conflictos el que tratamos en la presente investigación.

La tesis tiene un primer capítulo en donde se plantea el problema de investigación y a la vez se dejan planteados los objetivos de la misma. En el segundo capítulo se abordan los antecedentes que se han revisado y utilizado para la presente, teniendo en cuenta a

universidades de otros países tanto como a las universidades nacionales, además se revisa la bibliografía utilizada para los fines de la investigación. En este mismo capítulo se desarrollan las bases teóricas que darán sustento a la tesis y en consecuencia se plantean las hipótesis que buscan ser probadas. En el capítulo III se pasa revista a la metodología empleada, y de la misma manera se explica los instrumentos a utilizar, siendo esta una tesis de enfoque mixto, se emplean instrumentos de investigación distintos que puedan permitirnos investigar con ese enfoque distinto, tanto cualitativo como cuantitativo. En el cuarto capítulo se exponen los resultados de la aplicación de los instrumentos y se analizan los mismos, culminando con una contrastación de hipótesis para establecer la validez de las mismas. Finalmente, en el capítulo V discutimos los resultados analizados, en base también a las entrevistas realizadas y las fuentes documentales y hemerográficas, culminando con el Capítulo VI donde se exponen las conclusiones y recomendaciones del presente trabajo de investigación.

Siendo que uno de los propósitos principales de esta tesis es conocer mejor la historia de los primeros años de la primera Universidad huachana, esperamos que su contenido sea de beneficio de la población de nuestra provincia y región, y alimente el acervo académico que sobre estos temas se tratan en las universidades del país.

CAPITULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El movimiento estudiantil que se desarrolló en nuestro país en los años 60 estuvo influido por múltiples factores sociales, políticos e ideológicos. Hechos como el papel destacado de la URSS en la segunda guerra mundial, la constitución del bloque comunista en Europa oriental, la victoria de la revolución China, la guerra fría, el desarrollo de la guerra de Vietnam, la revolución cubana, entre otros, generó en todo el mundo un fuerte proceso de politización que invadió a todos los espacios sociales dirigidos principalmente por partidos políticos de izquierda en sus distintas variantes; el movimiento estudiantil, en todas las partes del planeta, siempre estuvo al lado de estos procesos de movilización por la transformación de su realidad en su país, incluso posponiendo los problemas propios de la universidad o usándolos tan solo para articularlos a luchas más amplias, por tanto, durante todo el siglo pasado el movimiento estudiantil en el mundo siempre ha estado ligado de una u otra manera a los partidos políticos existentes en sus países, sobre todo los partidos de izquierda.

En Latinoamérica, el movimiento estudiantil moderno se inicia con la reforma de Córdoba del año 1918 y que llega a nuestro país el 1919, sin embargo, es después de la revolución cubana que vemos un reimpulso en la fuerza y las luchas de las organizaciones estudiantiles, lo cual género que los gremios sean más combativos y consecuentes además de empezar a

reorientar sus objetivos hacia asuntos de corte revolucionario, sin que este deje de lado la defensa de los principios conquistados en la reforma de Córdova.

Toda esta situación influyó de forma decisiva en nuestro país, aunque en nuestra patria tuvimos nuestros propios factores que aceleraron y transformaron la fisonomía política del movimiento estudiantil nacional. En el año 1956 inicia la llamada primera "convivencia" gestada por el APRA, la cual consistía en una alianza entre este partido y el acaudalado ex presidente Manuel Prado Ugarteche, esta fue una situación que generó serias disputas al interior del partido aprista ya que Manuel Prado, en su primer gobierno reprimió y persiguió al partido en mención, además de ser un señor que representaba a la oligarquía peruana, la misma que fue combatida por el APRA desde sus tiempos aurales, por tanto, la decisión de la "convivencia" fue considerado como una traición por muchos militantes apristas, sobre todo de los sectores juveniles y obreros. Hasta este momento el partido de Haya de la Torre tenía una presencia hegemónica en casi todo el movimiento social peruano, incluido el movimiento estudiantil ya que ellos controlaban la FEP hasta ese momento, por tanto, con la decepción de las bases juveniles apristas producto de la "convivencia" con la oligarquía, este partido comienza a perder la hegemonía en el movimiento estudiantil, teniendo esta situación como punto de quiebre el congreso de estudiantes de Trujillo en 1959, en donde la presidencia del evento y del gremio nacional cayó en manos de un demócrata cristiano, el estudiante Óscar Espinoza Bedoya, presidente de la Federación de la UNI, el mismo proceso desde otras situaciones es explicado por Carlos Torres cuando menciona:

El desgaste aprista y la cerrazón ideológica comunista dejaron espacio para que el Frente Estudiantil Social Cristiano tuviera un margen de influencia bajo el liderazgo intelectual de personalidades como Augusto Salazar Bondy en San Marcos o Luis Jaime Cisneros en la Universidad Católica. (1998, p. 128)

De esta manera, al viraje del APRA hacia la derecha y su pérdida de influencia en el movimiento social, el inicio del movimiento de las universidades hacia la izquierda es influido también por el surgimiento de fuerzas reformistas como acción popular y la democracia cristiana, las mismas que van ocupando el lugar del APRA dadas las similitudes de programa, a esto sumarle la revolución cubana que demostró que la transformación de las estructuras económico-políticas en nuestro continente y en el país era posible.

De esta forma se inicia el movimiento estudiantil nacional en los años 60, una tendencia que se ira agudizando, terminando este periodo de viraje el año 1963, cuando en el congreso de la FEP en Ayacucho es elegido como presidente Gustavo Espinoza, un miembro del Partido Comunista del Perú, hito que marca la hegemonía de este partido y sus posteriores variantes en el movimiento estudiantil, pasando después por las manos de Bandera Roja, variante pekinesa del PCP creada en 1964 hasta que en 1969 hay una escisión al interior de Bandera Roja creándose Patria Roja, partido que se queda con los sectores estudiantiles y docentes y por tanto queda controlando la FEP.

Es en esta coyuntura que se crea en Huacho una filial de la Universidad Comunal del Centro del Perú, esta filial creada por el rector de la UCCP Javier Pulgar Vidal y el Comité Pro-Facultad de nuestra ciudad, fue la Facultad de Acuicultura y Oceanografía reconocida de forma oficial el 16 de diciembre de 1959 por el presidente Manuel Prado Ugarteche mediante D.S. N° 46. La UCCP, desde el inicio de su creación estuvo influida fuertemente por el partido aprista, tanto es así que un año después de creada esta universidad se iniciaron los primeros problemas después de que fuera publicada la minuta de creación de la universidad donde aparecen como dueños de esta cuatro personas, todas de militancia aprista, incluido el rector Javier Pulgar Vidal y Ramiro Priale, dejando sin propiedad a las comunidades campesinas que tanto habían hecho y dado por la creación de la universidad que incluso se decía comunal. Este problema culminó con la nacionalización de la UCCP en la cual los estudiantes huancaínos organizados en la Federación de Estudiantes de la Universidad del Centro (FEUC) desempeñaron un papel protagónico, tomando las instalaciones de la casa de estudios, con movilizaciones por las principales calles de Huancayo y con marchas de sacrificio hacia Lima para exigir a las autoridades políticas que nacionalicen la universidad; es en uno de estos viajes a Lima que una delegación de estudiantes huachanos también viaja a la capital para apoyar las luchas y se reúnen en una asamblea en las instalaciones de la filial limeña de la UCCP (futura U. Villarreal), es aquí donde los estudiantes huachanos tienen su primer contacto con el movimiento estudiantil en lucha, en Huacho ya habían organizado el primer gremio estudiantil, sobre este hecho nos da cuenta el profesor Filomeno Zubieta cuando menciona:

Los estudiantes de la nueva facultad pronto comprendieron que la base de su pleno desarrollo académico y reivindicativo estaba en la organización. Así es como dan vida al Centro Federado de la Facultad de Acuicultura y Oceanografía y en junio de ese año de 1960 eligen como su primer secretario general a Carlos Carrera...(2013, p. 320).

Una vez lograda la nacionalización por el decreto ley N° 13827, publicada el 4 de enero de 1962, el centro de estudios pasa a llamarse Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP). Sin embargo, esta victoria no fue el fin de las luchas ya que las nuevas autoridades universitarias continuaban siendo apristas y querían seguir manteniendo un control de la institución para su servicio, por lo cual los estudiantes encabezados por el FER (Frente Estudiantil Revolucionario) el mismo que controlaba la FEUC de la mano de un sector de docentes desplegaron toda una lucha por la moralización de esta casa de estudios, asunto que aún seguía vigente al momento que nuestra filial se independiza de la central de Huancayo.

No se registran grandes conflictos en la universidad de Huacho después de la independización hasta el año 1966. En el año 1963 se crean las facultades de Ciencias Económicas y de Educación, esta última empieza sus labores en el año 1964, es en esta facultad donde el movimiento estudiantil empieza a tener un perfil más ideológico, lo que será el germen de la politización y partidización del movimiento estudiantil huachano. En 1965 se crea la Federación Universitaria de Huacho uniendo tres movimientos, uno de cada

facultad, el MUR de Educación, El FUCE de Ciencias Económicas y el MUPE de Pesquería, eligiendo como secretario general a Pedro Ventocilla Janampa. Para esta época, las filiales de la UNCP ya se habían independizado, solo faltaba Huacho, este proceso de independización se da por motivos del control aprista que se ejercía desde la central huancaína y que se reflejaba en las filiales, es así que Luis Felipe Ricci junto al movimiento estudiantil levanta las banderas de la independización de la filial huachana y de la creación de la Universidad del Litoral, nombre que después será tomado por los apristas y la federación plantea el nombre de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, creándose de esta forma dos universidades paralelas, una bajo el control aprista cuya sede funcionaba en la plaza de armas y otra bajo el control de Felipe Ricci y el movimiento estudiantil que ya se identificaba con la izquierda teniendo como sede el local de la calle Bolívar n° 935.

El movimiento estudiantil desplego una serie de luchas intensas con toma de locales y la defensa del local central de los ataques apristas así como marchas hacia Lima exigiendo al congreso y las autoridades se dictamine la independencia de la filial huachana, haciendo que el pueblo de Huacho a través de sus distintas organizaciones apoye estas luchas estudiantiles de distintas formas, lográndose por fin el objetivo anhelado en 1968, luego del golpe del general Juan Velazco Alvarado, el mismo que recibió por parte de Luis Felipe Ricci un pronunciamiento de adhesión a su revolución en nombre de la universidad de Huacho, es así que este general, en modo de agradecimiento y reconocimiento de la lucha que los estudiantes y docentes desplegaron, firma el decreto ley n° 17358, el mismo que independiza nuestra

filial y crea la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, hecho que hubiera sido muy difícil sin el decidido apoyo de los estudiantes organizados.

Todas estas luchas están enmarcadas dentro de la necesidad estudiantil de lograr la autonomía universitaria, entendida esta como la administración y funcionamiento del ente universitario al margen de los intereses político-partidarios (en este caso del APRA) y de los vaivenes de la coyuntura de gobierno y las presiones del estado, logrando una gestión propia y autónoma en los marcos académicos, administrativos, financieros y de gobierno. Legalmente, estos anhelos encajaban con las legislaciones vigentes en materia universitaria, como la ley dada por Manuel Prado Ugarteche el año 1960, ley universitaria n° 13417, la misma que ratificaba los principios establecidos en la Reforma de Córdoba como la autonomía universitaria. Esta ley se promulga dadas las presiones sociales que se ejercían para una mayor apertura de la oferta universitaria merced a los nuevos sectores sociales que surgían en las grandes ciudades y que veían a la educación universitaria como un vehículo de movilidad social, es por eso, que la ley n° 13417 sirvió de marco legal para la explosiva creación de universidades que se desarrolló en los años 60, incluyendo la universidad que es materia de esta investigación, la cual logra su autonomía gracias al empuje de los nuevos sectores sociales que emergieron en la provincia de Chancay (hoy provincia de Huaura) durante los años que estudiamos.

En conclusión, durante estos años, los apristas iban perdiendo terreno político en las universidades, las mismas que habían sido sus bastiones durante años, es por esto que estaban

ideando formas para controlar universidades, y una de esas formas fue el acto de independizar las filiales universitarias de la UNCP una vez que su dominio en la filial esté garantizado. Aunque no siempre le resultó esta estrategia, otras veces sí acertó, el ejemplo más claro de esta situación es la Universidad Villarreal, la cual quedó bajo control aprista incluso hasta el día de hoy. Esta pugna del APRA por apoderarse de las filiales marcó el proceso de independización de la universidad de Huacho, en donde sectores apristas y de oposición luchan entre sí por el control de la futura Universidad José Faustino Sánchez Carrión, la misma que, dicho sea de paso, fue la última de las filiales de la UNCP en independizarse; a la vez, fue una lucha también hacia el estado, ya que ambos sectores intentaban hacer primar sus intereses a través de los canales estatales y por tanto, estas luchas excedieron muchas veces los marcos universitarios.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo el movimiento estudiantil universitario influyó en la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época, años 1960-1968?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué formas se organizaba el movimiento estudiantil en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968?

¿Cómo se desarrolló la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968?

¿Qué relación existió entre el movimiento estudiantil universitario y la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo el movimiento estudiantil universitario influyó decisivamente en la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época, años 1960-1968

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar las formas de organización del movimiento estudiantil en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época, años 1960-1968

Describir el proceso de independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968

Establecer la relación entre el movimiento estudiantil universitario y la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968

1.4. Justificación de la investigación

Justificación teórica

Este trabajo pretende investigar el desarrollo histórico – político de los primeros 8 años de existencia de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, poniendo énfasis en el papel que el movimiento estudiantil desempeño a través de sus luchas para lograr la independización de dicho centro de estudios. Por tanto esta investigación aportara nuevos conocimientos acerca de las causas e influencias que impulsaron el proceso de independización de nuestra universidad, enriqueciendo también de esta forma el entendimiento del movimiento estudiantil nacional, su historia y sus desarrollos.

Este trabajo tiene una importancia fundamental ya que existen muy pocos registros sistemáticos y profundos acerca de la creación de nuestra universidad y el logro de su independencia, más aun teniendo en cuenta que en los trabajos existentes no hay un estudio exhaustivo del papel que el movimiento estudiantil desempeño en esa gesta ni de las organizaciones que existieron ni quienes fueron sus dirigentes.

Justificación metodológica

Este trabajo también aportara mucho para futuras investigaciones y análisis sobre el tema ya que la investigación se realiza en base a las entrevistas personales de los dirigentes de la época, por tanto es un trabajo con fuentes de primera mano que emana directamente de las vidas que fueron protagonistas de los hechos.

Justificación practica

Esta investigación se realiza por que entendemos que el conocimiento de la historia genera identidad con nuestra cultura, en este caso con nuestra universidad, además, en tiempos de decadencia de las organizaciones estudiantiles es necesario que las nuevas generaciones de estudiantes conozcan y entiendan como se organizaron las primeras generaciones de nuestra universidad para que esto les sirva de ejemplo en las tareas que nuestro tiempo les impone.

Justificación personal

A nivel personal, esta investigación es una forma de pagar una deuda con la universidad que me dio los estudios y en donde pude desarrollarme como dirigente estudiantil, por tanto me siento profundamente identificado con el trabajo a desarrollar. Además me permite conocer la verdad del papel preponderante del movimiento estudiantil en la independización de la UNJFSC.

1.5. Delimitaciones del estudio

El presente estudio está centrado en la filial huachana de la UNCP durante los años 1960-1968, lapso durante el cual esta filial logra su independencia y se convierte en Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Para los fines de la investigación, hemos logrado contactar con 10 dirigentes estudiantiles de la época, cuyas versiones y recuerdos nos ayudaran a dar forma y fundamentar la presente investigación, complementándola con los documentos periodísticos de la época y el material bibliográfico. Con esto, buscamos describir el proceso de luchas estudiantiles que hicieron posible el logro de la independización de la filial huachana de la UNCP.

CAPITULO II:

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Inostrosa, Camila (2018). *Estructura social y movimiento estudiantil en el Chile post-dictadura (1990-2014)*. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias Sociales. Santiago de Chile. Universidad de Chile. 93 pp.

Esta investigación es interesante en la medida que se adentra en el estudio de las lógicas de la protesta y organización estudiantil universitaria, ensayando interpretaciones y conceptualizaciones sobre los procesos de agitación estudiantil, analizando su radicalización, sus medidas de lucha y los niveles de enfrentamiento con la autoridad, elementos sumamente importantes para analizar las dinámicas que se desarrollaron en el movimiento estudiantil huachano, ya que existen lógicas que son constantes y propias a todo movimiento estudiantil regido por los principios de la Reforma de Córdoba, como es el caso de latinoamérica y el Perú, y por ende, propios del movimiento estudiantil huachano.

Tasso, Dennis (2018). *Movimiento Estudiantil de la Universidad de Cundinamarca Girardot 1997-2017, memoria militante y Subjetividades Políticas*. Trabajo de investigación presentado como requisito para optar por el título de Magíster en Desarrollo Educativo y Social. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. 163 pp.

La importancia de esta tesis radica en el aspecto metodológico de su investigación, ya que para analizar al movimiento estudiantil de la universidad de Cundinamarca de forma cualitativa, recurre a las entrevistas personales a los actores-dirigentes de determinadas luchas y procesos político-estudiantiles, extrayendo observaciones, análisis y conclusiones de dichas entrevistas, método que necesariamente debo utilizar para realizar el presente trabajo, ya que requiero de las opiniones, análisis e informaciones de los actores principales aun supervivientes de la época en la que se gestó el proceso de independización de nuestra filial de la UNCP.

Cristancho, Juan (2016). *Esbozo para una historia del movimiento estudiantil universitario colombiano: 21 años de lucha, organización y resistencia ante la consolidación del neoliberalismo*. Trabajo de grado para optar a título de Historiador. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana. 142 pp.

La importancia de este texto radica en la forma en como articula la historia de un periodo del movimiento estudiantil colombiano, engarzando los hechos propios del movimientos con

los acontecimientos nacionales e internacionales, así como con tendencias económicas y de otra índole. Este mismo ejercicio histórico es el que se intenta realizar en la presente tesis, siempre articulando los hechos locales con la macro historia nacional e internacional. De igual manera, la tesis de Cristancho explica algunas dinámicas propias del movimiento estudiantil colombiano que pueden extrapolarse al movimiento estudiantil peruano, y por ende, huachano, lo cual es de suma utilidad para el presente trabajo.

Pazos, Rina (2015). *Alcances de la autonomía universitaria responsable en el actual marco jurídico ecuatoriano*. Tesis de grado para optar el título de maestra en Derecho. Quito. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. 108 pp.

Esta tesis trabajo ha sido de mucha utilidad para analizar la problemática legal referente a la autonomía universitaria, analizando las constantes tensiones existentes entre el control e intervención estatal y la autodeterminación de la Universidad, y debido a que la universidad latinoamericana tiene principios similares a partir de la difusión de los principios de la Reforma de Córdova, la problemática acerca de la autonomía universitaria es similar a la que históricamente se ha presentado en nuestro país durante el siglo pasado, por tanto, esta tesis es útil para enmarcar mejor la lucha legal del estudiantado huachano por el logro de la independización de su filial.

Giraldo, Luis (2013). *La autonomía universitaria en américa latina: los casos de Colombia y Venezuela*. Tesis presentada para optar por el título de Magister en Estudios Políticos. Medellín. Universidad Pontificia Bolivariana. 78 pp.

Este trabajo colabora en profundizar el análisis para la comprensión de la autonomía universitaria, teniendo en cuenta los casos de dos países. La explicación sobre el proceso por medio del cual las universidades van obteniendo su autonomía, y las implicancias de esta, colaboran a comprender la complejidad y diversidad de mecanismos a través del cual las universidades logran ejercer esa facultad, teniendo esta que ser defendida a través de la protesta universitaria cada vez que la autoridad intenta atentar contra ella. Esto nos da luces sobre los procesos de interacción lucha social-lucha legal que en la filial huachana pudieron haberse desplegado para lograr la independización de la misma.

Marín, Verónica (2012). *Autonomía universitaria y políticas de fortalecimiento institucional en dos universidades públicas estatales (2001-2008)*. Tesis para obtener el grado de maestra en pedagogía. México D.F. Universidad Nacional Autónoma de México. 186 pp.

Esta tesis es útil en cuanto a los orígenes históricos de la autonomía universitaria se refiere, aspecto en el cual profundiza y desarrolla a la vez los fundamentos de la reforma universitaria impulsada desde Córdoba en 1918. Dado que una de las variables de mi tesis se refiere a la

independización de la UNJFSC, cuyo fundamento consiste en la obtención de su autonomía, conocer la historia y el contenido de la facultad que tienen las universidades de ser autónomas es necesario para comprender mejor esa variable de mi trabajo.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Estudios teóricos:

Yarasca, Ricardo (2019). *Movimiento estudiantil universitario en el Perú de los 60*. Lima: editora páginas. 287 pp.

El presente estudio aborda un periodo histórico que es relevante para la tesis que estoy realizando. Luego de un breve esbozo histórico del movimiento estudiantil de la década de los 60, el autor procede a realizar diversas entrevistas a dirigentes nacionales del movimiento estudiantil de la época, y la importancia de estas entrevistas no solo reside en los datos que los dirigentes entregan, sino también en la metodología de la entrevista, así como las preguntas planteadas, lo cual me ha sido muy útil para procesar las entrevistas que serán utilizadas en la presente tesis.

Huamaní, Edilberto (2018). *El proceso universitario y el movimiento estudiantil huachano, siglo XX*. Lima: Editorial San Marcos. 141 pp.

El texto de Huamaní, uno de los más actuales en la materia, es una recopilación histórica de los principales sucesos del movimiento estudiantil universitario en el Perú, tratando de ser lo más riguroso posible, gracias a lo cual ha logrado articular una interesante data conteniendo las fechas de los congresos de la FEP, las fuerzas político-estudiantiles que predominaron en cada uno de los congresos, los presidentes y directivas emanadas de cada uno de esos congresos, así como los dirigentes de muchas federaciones universitarias, con especial atención a la FUSM.

Paralelo a esto realiza un ensayo de explicación sobre las problemáticas que aquejaron al movimiento en sus distintas etapas, incluyendo a la problemática que atravesó el estudiantado universitario de la década de los 60, información de particular interés para el presente estudio.

Toledo, Ernesto (2017). *Y llego Mao, síntesis histórica de la llegada del presidente Mao Tse Tung al Perú (1928-1964)*. Lima, Arte Idea. 300 pp.

Este libro describe la trayectoria que el pensamiento de Mao desarrollo para lograr arraigarse en la décadas del 60 y 70 en la casi totalidad de la izquierda peruana, para esto el autor desarrolla la historia del PC fundado por Mariátegui hasta los años 60, describiendo como es que el pensamiento maoísta se infiltra en distintos sectores del movimiento social peruano.

La importancia de este libro para nuestra tesis radica en que se analiza la infiltración del maoísmo en el movimiento estudiantil, haciendo una especie de historia ideológica del estudiantado peruano, sobre todo a nivel macro teniendo como referencia a la FEP, datos que no son de principal importancia para comprender mejor las ideas que impulsaban a los estudiantes de esa época a organizarse y a emprender sus luchas contra los apristas.

Montoya, Luis (2016). Juventudes, políticas y poder en el Perú. Tesis para optar el grado de Magíster en Sociología. Lima. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. 136 pp.

Esta tesis hace un desarrollo en lo fundamental sobre la relación del estado y las juventudes en general, no solo la universitaria, por tanto es más amplio, sin embargo desarrolla una historia y un análisis sobre las políticas del estado para que la juventud participe en política.

El texto es importante por los datos que brinda acerca de la actuación del estado en los sectores juveniles y el impacto de estas políticas; estos datos y análisis son provechosos sobre todo en los años en que se desarrolla esta tesis pues va mostrando el paulatino abandono que el estado desarrolla para con la universidad, haciendo que estos vacíos sean llenados a través de pugnas internas en las universidades, cuestiones interesantísimas para abordar el estudio de la presente tesis.

Comisión de la verdad y la reconciliación (2003). Informe final: Las universidades. pag. 603-650.

Este texto forma parte del informe de la comisión de la verdad y la reconciliación; la parte en mención desarrolla una breve historia de la presencia izquierdista en las universidades y la militancia estudiantil de ese espectro político, mencionan datos estadísticos sobre demografía universitaria de varias décadas hasta la época de la insurgencia senderista.

El texto guarda utilidad para nuestro estudio puesto que se analiza los años 60 como una época clave para la introducción de la izquierda en las universidades, así como ofrecemos datos estadísticos sobre la cantidad de estudiantes de esa época en la universidad peruana, además, da un esbozo de la historia de la FEP en esos años y sus influencias y predominios políticos.

Sandoval, Pablo (2002). *Modernización, democracia y violencia política en las universidades peruanas (1950-1995)*. Informe final del concurso: Fragmentación social y crisis política e institucional en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO.

Este texto desarrolla históricamente algunos de los factores que motivaron la pronunciada violencia política en las universidades peruanas, haciendo para esto un recuento de la relación entre el estado y la universidad a través de las leyes universitarias y también la demografía estudiantil y la inversión estatal.

El texto es necesario por que brinda datos y análisis sobre las leyes universitarias que fueron el marco de acción legal en el cual se desenvolvían las luchas universitarias incluidas las estudiantiles, además de los datos demográficos y presupuestales que nos sirven para guiarnos acerca de la relación del estado con la universidad pública.

Chávez, Jorge (1999). *¿Los jóvenes a la obra?: juventud y participación política*. Lima: Agenda. 209 pp.

Este libro es una breve recapitulación de la historia del movimiento estudiantil peruano desde los inicios de la republicas hasta el año 2000, trata sobre las formas y los desarrollos que los estudiantes universitarios han tenido en su participación extra académica, sobre todo sus posición sobre problemas sociales, su participación en la vida política nacional y sus actitudes frente a la propia institución en la que se desarrollan.

El libro es importante por el desarrollo de la historia del movimiento estudiantil desarrollado en los años 60 y sus antecedentes, así como las disposiciones de los estudiantes de esa época a la participación política y las luchas por reivindicaciones universitarias, asunto clave para abordar mejor la investigación de la presente tesis.

Bernales, Enrique (1975). *Movimientos sociales y movimientos universitarios en el Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica.

Este libro esquematiza el movimiento estudiantil peruano en cuatro etapas que van desde 1919 hasta 1969; por cada una de las etapas hace un análisis de las características y desarrollo del movimiento estudiantil así como sus principales tendencias.

La utilidad de este libro para nuestra tesis esta sobre todo en el estudio de la última etapa o momento analizado, periodo que cubre de 1960 – 1969, periodo que abarca el estudio de esta tesis. En este periodo, Enrique Bernales intenta desentrañar el desarrollo del movimiento estudiantil hasta ese momento, las razones de la pérdida de hegemonía aprista en el movimiento estudiantil y las razones de la posterior hegemonía comunista después de una breve primavera democristiana a la cabeza de la FEP; todos estos, son insumos necesarios para la tesis emprendida.

Estudios de caso:

Chávez, Noelia (2014). *Los circuitos políticos: incentivos para la actividad política de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – Iquitos, 2002-2012*. Tesis para optar por el Título de Licenciada en Sociología. Pontificia Universidad Católica Del Perú. 234 pp.

Esta tesis es un estudio de caso actual, sobre todo centrado en el tema de la participación política de los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, las motivaciones de los estudiantes para interesarse y participar en política y las formas de captación de las organizaciones existentes.

El estudio nos interesa sobre todo porque hace una reseña de los partidos políticos y las universidades, la forma en que muchos partidos han tenido sus raíces en el movimiento estudiantil, dándonos algunas pistas que nos puedan ayudar a comprender mejor los móviles políticos y emotivos de los estudiantes que participaron en las luchas emprendidas por nuestra universidad en los años 60.

Yarasca, Ricardo (2013). *La ley orgánica de la universidad peruana y la crisis institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal (1968-1975)*. Tesis para obtener el grado de magister en educación. Universidad Cesar Vallejo. 267 pp.

Esta tesis aborda la crisis de una universidad en específico, sobre todo la crisis enmarcada en la ley dada por el gobierno militar, la cual, a falta de la promulgación del estatuto universitario que le diera funcionalidad a la ley, sumergió en una crisis de desgobierno a la universidad peruana.

Si bien es cierto el hilo fundamental de esta tesis se desarrolla en un momento posterior al que analizamos en nuestra tesis, hay una parte del estudio que aborda los orígenes de la universidad Federico Villarreal, dando datos necesarios y explicando algunos procesos que serán útiles para nuestra investigación, esto sobre todo porque la universidad huachana es hermana en sus orígenes con la universidad que estudia esta tesis, por tanto, en sus inicios tuvieron problemas comunes.

Yarasca, Ricardo (2012). *Crisis y desgobierno en la universidad peruana de los años 60 del siglo XX*. Tesis para obtener el grado de licenciado en historia. Universidad Nacional Federico Villarreal. 282 pp.

Esta tesis aborda el análisis de la universidad peruana de los años 60, tomando como referencia casos de varias universidades y sus problemas particulares como expresión de algunos problemas generales propio de la época, para esto, antes de empezar su exposición sobre la crisis universitaria de esta época, empieza por hacer un análisis socioeconómico de la realidad nacional del momento, entrando luego a analizar la problemática nacional de la universidad como reflejo de la realidad del país y por ultimo expone casos particulares de distintas universidades.

Este estudio es necesario para nuestra tesis puesto que desarrolla la problemática de varias universidades que son afines a la universidad huachana como la UNCP, madre de nuestro centro de estudios y también a la universidad Federico Villarreal y Hermilio Valdizan en

Huánuco, hermanas de nuestra alma mater, por tanto, esta tesis es importante para realizar un análisis comparativo y sacar algunas conclusiones sobre los problemas que afectaron a nuestra universidad como reflejo de una realidad mayor.

Cerrón, Vladimir (2009). *Historia censurada de la UNCP, un intento para comprender sus luchas y sus logros*. Ed. Grafica Salvatierra. Perú.

Vladimir Cerrón realiza una historia política, social y administrativa de la UNCP, poniendo el acento en los dos primeros aspectos, desarrolla una historia y un análisis de las complicaciones políticas que intervinieron en la creación de este centro de estudios que empieza como privada y luego se convierte en estatal, relata las luchas contra los aprietas y se aproxima a la problemática de sus filiales; de igual forma no pierde oportunidad para desarrollar extensamente la historia del movimiento estudiantil de la FEUC.

Es un libro imprescindible para esta tesis puesto que aborda muchos aspectos de la problemática política para crear la UNCP, esto importa más porque nuestra universidad nace en los años 60 como una filial de la universidad en mención y por tanto estuvimos sometidos a los vaivenes de esa casa de estudios, estudiando este libro entendemos mejor las implicaciones del APRA como gestores de esta universidad y sus intereses en la misma, así también nos ayuda a comprender los primeros procesos de lucha emprendidos por nuestros estudiantes y docentes.

Sarmiento, Raúl (2008). *Historia de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Cajamarca: UNC. 320 pp.

Este libro trata sobre la historia de la universidad de Cajamarca, desde sus inicios en los años 60 hasta los años 2000, haciendo un recorrido de las travesías de su creación, sus luchas y posteriormente la creación de sus facultades, centros de estudios y otros anexos a la universidad.

Aunque la mayor parte del libro se centra en la historia administrativa y académica de la universidad, los tres primeros capítulos nos sirven para realizar alguno análisis comparativos con lo historia de nuestra centro superior de estudios, esto sobre todo dado la contemporaneidad en la creación de ambas instituciones.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El Movimiento estudiantil universitario

El término se refiere a un sector de los movimientos sociales, el referido sobre todo al estudiantil y para esta investigación específicamente al universitario. El moderno movimiento estudiantil universitario latinoamericano tiene su fecha de nacimiento en la reforma de Córdoba en Argentina. Este movimiento social tiene diversas características teniendo a una de las principales el aspecto etario o también denominado como factor

generacional, como mencionan Garreton A. y Martinez J. "Los movimientos estudiantiles ostentan la mas de las veces un explícito carácter generacional, más claro tanto más gerontocrática sea la sociedad donde se constituyen." (1985, pág. 17), por tanto, la juventud de estos movimientos también la convierte en enérgica y purista, queriendo renovar la sociedad en la que se constituyen, "De este modo, toda generación se asume portadora de una misión histórica ineludible de purificación, lo que explica la reiteración en su discurso de verbos de aseo radical frente a un mundo sucio" (Garreton A. y Martinez J. 1985, pág. 18). Esta labor inicia desde sus propias universidades exigiendo mejores condiciones de estudios, organizándose para esto en gremios o sindicatos estudiantiles, generando una identidad propia que les da una unidad de cuerpo como movimiento aunque manteniendo diferencias internas, sobre todo políticas e ideológicas.

Los movimientos estudiantiles se caracterizan también por ser pasajeros, sobre todo en cuanto a sus dirigencias se refiere, esto está determinado por su relativamente corta estadía universitaria. Uno de los principales motivos de los movimientos estudiantiles son reivindicaciones de carácter universitario, sea académico, económico o de gobierno, aunque muchas veces estos objetivos son sobrepasados por otros de carácter más político y social, es por esto que Archila M. menciona:

Su contradicción se ubica en el campo educativo o cultural, pero lo desborda hacia terrenos más amplios tales como la democracia radical, en antiimperialismo, el anticapitalismo y la solidaridad con

otros movimientos sociales, tanto que por periodos su historia se funda con la de la izquierda (2012 Archila M. p. 72).

Por tanto, los movimientos estudiantiles universitarios se refieren a una de las expresiones del movimiento social en donde participan sujetos vinculados a la universidad en calidad de estudiantes cuya generación etaria es de relativa juventud, los mismos que se organizan en aras de conseguir reivindicaciones universitarias por medio de distintas medidas de lucha para lograr sus objetivos, aunque estos últimos muchas veces puedan sobrepasar los objetivos puramente universitarios. Por tanto, teniendo en cuenta todo lo anterior, la definición de Movimiento Estudiantil Universitario que usare para el desarrollo de la presente investigación, corresponde a la desarrollada por el sociólogo francés Alain Touraine:

El movimiento estudiantil es un movimiento social, es decir, una acción dirigida por grupos sociales particulares para conseguir el control del cambio social. Tiene objetivos y sentido políticos que deben ser comprendidos, por tanto, no ya a partir de la crisis de la organización universitaria, sino partiendo de los conflictos y contradicciones de la sociedad, de su sistema social y político (1973, Touraine A. p. 24)

2.2.1.1. Nivel de organización estudiantil:

Este concepto se refiere a la cantidad de gremios constituidos en una universidad, los mismos que se organizan para defender determinados intereses y exigir determinadas demandas, "se puede decir que, en general, el punto de partida del movimiento estudiantil

se encuentra en la insatisfacción de los estudiantes frente a la realidad universitaria en que viven''(Garreton A. y Martinez J. 1985, p. 21); más adelante, estos autores agregan una definición para la organización estudiantil y sus gremios que nosotros asumimos para la presente investigación:

Los centros de estudiantes se constituyen en referencia a las unidades académicas, escuelas o facultades, y agrupan – o aspiran a hacerlo- a un conjunto de estudiantes cuyo nexo es normalmente la ocupación de un común espacio físico, el sometimiento a similares condiciones de estudio y normatividad, la relación con una autoridad y un sistema institucional común, probablemente la proximidad a cierto ''ethos'' propio a la disciplina profesional compartida y similares certezas y dudas respecto del futuro ocupacional.

Son generados democráticamente o se encuentran tensionados para que así sea, generalmente a través de elecciones universales directas; se organizan internamente abarcando el conjunto de preocupaciones comunitarias en comisiones o áreas de trabajo y establecen vínculos de comunicación con sus asociados (Garreton A. y Martinez J. 1985, p. 42)

Este término también agrega a otras formas de organización como los frentes y colectivos estudiantiles, los mismos que se organizan en la universidad y desarrollan su labor en lo fundamental según objetivos universitarios aunque muchas veces sus objetivos sean de más

largo plazo, sobre todo para los tipos de organización estudiantil más partidarizados. En rigor, en cuanto a organización estudiantil se refiere, en su dimensión gremial, agregamos la opinión de Solari A.: “Por dimensión gremial se entiende en este contexto todo lo que tiene que ver con la conquista de beneficios y medidas de protección para los estudiantes en cuanto tales, gratuidad, textos baratos o gratuitos, comedores estudiantiles, etc.” (1967, p. 72).

2.2.1.2. Nivel de ideologización estudiantil:

Este término se refiere a la difusión de ideas entre el estudiantado, pero no cualquier idea, sino sobre todo a las que tienen significado y proyección política. Estas ideas son rápidamente difundidas en el ambiente universitario gracias a las características propias de la institución, cuyos miembros tienen un nivel mayor y más instrumentos intelectuales que el promedio social para pensar su sociedad y sus problemas así como plantear soluciones a las mismas; las ideas tienden normalmente a materializarse en acciones concretas, siendo las más contundentes y notorias las medidas de lucha usadas por los estudiantes. Por tanto, el nivel de difusión ideológica es un indicador muy útil para saber en qué nivel se haya una determinada masa estudiantil en un determinado tiempo histórico-social.

En el estudio que tratamos, esta cuestión es más urgente puesto que es de público conocimiento, como lo expuso Enrique Bernal, que “la naturaleza del movimiento estudiantil ha estado inevitablemente correspondida con exigencias programáticas e ideológicas de izquierda” (1975, p. 53), esto refiriéndose a los años 60, que es la década que cubre nuestro estudio. Por otro lado, desde un punto de vista más estrictamente universitario,

hacemos nuestro el análisis que Garretón A. y Martínez J. hacen sobre la triple identificación de los estudiantes universitarios, sobre todo la identificación con el intelectual, la que es más adecuada para nuestro estudio y que es útil para comprender mejor nuestra dimensión:

Se plantea que el estudiante universitario se sitúa en un esquema de triple identificación: si es científico, profesional o intelectual, en este caso el que más corresponde a cuestiones ideológicas es la identificación con el intelectual, la que se define "el intelectual representa más bien el acero de la crítica radical, la negativa a integrarse al sistema, la identificación con los dominados, la ineludibilidad de la verdad y la vocación de transformación social (1985, p. 22)

2.2.1.3. Militancia estudiantil partidaria:

El carácter político del movimiento estudiantil universitario es algo conocido y analizado en sus diversas dimensiones, lo que a nosotros nos interesa es definir la participación estudiantil en política partidaria en cuanto esta política afecta a la universidad o en cuanto los partidos políticos desarrollan su programa desde la universidad y atendiendo las demandas de esta, pero articulándolas con demandas de más largo plazo, más abarcadoras y muchas veces más abstractas, a este respecto podemos mencionar en palabras de Solari A. que:

La dimensión política supone una labor de carácter más general puesto que se refiere a las ideas y a los movimientos que tienden a influir sobre la conducción de la universidad o las facultades o sobre la conducción general de la sociedad (1967, p. 72).

Este aspecto del movimiento estudiantil es muy común en América latina, mencionándose muchas veces al movimiento estudiantil latinoamericano como el más poderoso del mundo, es por esto que Garreton A. y Martinez J. mencionan:

En América latina y el tercer mundo en general, donde las universidades han jugado un papel progresista y generador de elites reformadoras de la sociedad, se espera que los estudiantes participen en política y, todavía más, que expresen las posiciones más radicales (1985, p. 26)

Normalmente en la universidad peruana como en la latinoamericana la participación política del estudiante es una dimensión obligatoria, es casi como una cultura interna de la institución, y aunque esto sea sobre todo para los que destacan como dirigentes estudiantiles, estos no pierden la oportunidad para recordarles a la masa de alumnos su responsabilidad para con la sociedad ya que esta le está brindando sus estudios, siendo esta también una argumentación común con la que los partidos logran captar estudiantes para militar en sus organizaciones, Solari A. expresa esta situación de forma clara y sintética:

Es como universitario y secundariamente como ciudadano, que se debe desempeñar un papel político-social. La justificación más corriente es que el universitario, por su situación de privilegio en la sociedad, debe devolver a esta lo que recibe de ella. De este postulado indiscutible se saca la consecuencia, mucho más dudosa, de que la única manera digna de hacerlo es asumiendo ese rol político-social. Cuando más se acentúa la importancia de este aspecto del llamado es más evidente, que la imagen del estudiante puro, del que no es más que estudiante, es despreciable. (1967, p. 74).

Esto verifica la utilidad de esta dimensión en nuestra investigación, sobre todo porque en el Perú de los 60, la politización estudiantil fue particularmente aguda, con todas sus contradicciones inherentes a un ambiente con cada vez mayor ideologización, lo que inevitablemente influía en la radicalización cada vez mayor de las medidas de lucha que se iban adoptando para lograr determinados objetivos; sobre la relación entre el movimiento estudiantil y los partidos políticos en el Perú, Bernal analiza de la siguiente forma la situación, sobre todo en periodos de apertura democrática después de un periodo de dictadura:

Lo anterior demuestra que en gran medida son los partidos políticos los que activaron el movimiento universitario. El renacer democrático está ligado a presiones sociales difusas que

se convierten en exigencias políticas por la aparición y operacionalización de organizaciones partidarias. Conseguido el objetivo a nivel nacional, aparecían en la universidad los grupos universitarios que afirmaban la ideología y programa de su partido para la universidad. Los casos de reforma de 1930 y 1945, son ilustrativo de ello. Los movimientos universitarios de la última década son ya decididamente ideologizados políticamente. (1975. p. 53)

2.2.1.4.Luchas estudiantiles:

Esta dimensión se puede definir como las medidas adoptadas por el movimiento estudiantil universitario para lograr los objetivos que se plantean, medidas que se van haciendo cada vez más complejas e incluso radicales mientras más crece demográficamente, sobre este tópico podemos citar a Garretón A. y Martínez J. cuando mencionan: ‘El crecimiento en tamaño de las universidades hace que los estudiantes tengan un rol ya no solo como elites dinamizadoras de movimientos de masas, sino que se convierten en estos propiamente’’ (1985, p. 25)

Las luchas estudiantiles se expresan de diversas formas, tales como las marchas, marchas de sacrificio, las tomas de local, un plantón, un mitin, huelgas estudiantiles, etc. Las mismas que se toman teniendo en cuenta los objetivos específicos que desean lograr.

2.2.2. La independización universitaria

Esta variable está definida para este estudio de una forma específica y contextual, esto debido a que la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en sus inicios nació como una filial de la UCCP y por tanto dependía de esta, entonces, la independización universitaria en esta situación se refiere a la condición de desvinculación de la filial de la universidad madre y el logro de la autonomía propia bajo la forma de una nueva universidad.

Esta definición por tanto va íntimamente ligada al concepto de autonomía propugnado por la reforma de Córdoba y difundido en todos los países latinoamericanos incluyendo al Perú, cuya ley universitaria N° 13417 promulgada en 1960, reconocía plenamente esta facultad de la universidad peruana.

Este término, el de autonomía universitaria (en sus aspectos político, docente, administrativo y económico), puede ser definido de la siguiente manera:

Implicaba el reconocimiento del derecho de la comunidad universitaria a elegir sus propias autoridades, sin interferencias extrañas; la libertad de cátedra; la designación de profesores mediante procedimientos puramente académicos que garantizan su idoneidad; la dirección y gobierno de la institución por sus

propios órganos directivos; la aprobación de planes y programas de estudio; elaboración y aprobación del presupuesto universitario, etc. (Tunnerman C. 2008. p. 87)

Es importante definir el término de autonomía universitaria por que básicamente, con la independización de la universidad (en este caso la UNJFSC) se consigue el logro integral de esta autonomía en todos sus aspectos, que es facultad de todas las universidades en el Perú según ley.

2.2.2.1.Labor académica:

Con esta dimensión podemos comprender mejor uno de los aspectos principales a destacar en la autonomía (entendida también como independencia para este estudio), propia de la labor universitaria, el cual es la gestión académica. Esta, desde la reforma de Córdoba, implica la gestión y elaboración interna de los planes de estudio, la contratación libre de docentes de acuerdo a parámetros exclusivamente académicos, así como la matrícula libre bajo condiciones que establezca la universidad, sobre este tópico, Darcy Ribeiro menciona algunos puntos correspondientes al tema, defendidos y difundidos por la reforma de Córdoba como lo son:

...la selección del cuerpo docente a través de concursos públicos que aseguren amplia libertad de acceso al magisterio; 5) la fijación de mandatos con plazos fijos (cinco años generalmente)

para el ejercicio de la docencia, solo renovables mediante la apreciación de eficiencia y competencia del profesor; (...) 8) libertad docente; 9) la implantación de cátedras libres y la oportunidad de impartir cursos paralelos al del profesor catedrático, dando a los estudiantes la oportunidad de optar entre ambos. (Ribeiro D. 1971. p. 153)

Notamos pues, que el nivel de independencia universitaria puede ser medido también en cuanto a la libertad de la institución de disponer libremente sus asuntos académicos (con la salvedad quizás de ciertos requerimientos gubernamentales), sin injerencia de otra universidad, de esta manera puede contratar docentes según criterios propios y matricular estudiantes según sus propios estándares, de la misma manera con sus planes de estudio, pero siempre teniendo en claro los fundamentos sentados por la reforma universitario de 1918. Cuando la universidad pueda ejercitar todas estas facultades de forma autónoma, podremos decir que ha logrado su proceso de independización, de igual forma, el haber logrado tan solo de forma parcial estas facultades nos servirá para calcular cuánto se ha avanzado hacia ese objetivo de autonomía.

2.2.2.2.Función administrativa:

La función administrativa también es otro de los elementos de la autonomía universitaria. La universidad, al igual que cualquier otra institución, posee un elemento administrativo por medio del cual organiza la vida de la institución, distribuye sus labores, ejecuta sus

decisiones, etc. La definición que asumiremos es la que mantiene Marco Antonio Cabrera Vásquez cuando menciona:

Poseen además poder estatutario autónomo y de ejecución, pueden auto estructurarse, repartir sus competencias internas, desconcentrarse en la jurídicamente licito y posible, regular el servicio que prestan y decidir la forma de organización de su personal, con la única sujeción a leyes nacionales y los principios del derecho que les sean aplicables para el respeto de las libertades públicas y los derechos individuales (Cabrera M. 2010, p.23)

Este planteamiento es idéntico al que actualmente se entiende por autonomía administrativa en gran parte de las legislaciones universitarias que asumen la reforma de Córdoba como base para su ordenamiento legal, por tanto es un elemento imprescindible para comprender el significado de autonomía; a esto se debe que también en nuestra legislación nacional, la autonomía se manifiesta en varios regímenes y uno de ellos es el régimen administrativo:

Administrativo, implica la potestad autodeterminativa para establecer los principios, técnicas y prácticas de sistemas de gestión, tendientes a facilitar la consecución de los fines de la institución universitaria, incluyendo la organización y

administración del escalafón de su personal docente y administrativo. (Ley Universitaria, art. 8 inc. 8.4)

2.2.2.3. Gestión económico-financiera:

El moderno movimiento estudiantil latinoamericano, que tiene como punto de partida la lucha por la reforma de Córdoba, desde sus inicios siempre tuvo una especial preocupación por el elemento económico dentro de las universidades, dado de que es un elemento importante para garantizar una real autonomía de la universidad. En los primeros años de la reforma, incluso se empezaron a bosquejar formas de funcionamiento universitario sin apoyo económico estatal, tal como Tunnerman nos lo recuerda:

Incluso se llegó a recomendar la búsqueda de un mecanismo que permitiera a la universidad su autofinanciamiento (autarquía patrimonial), a fin de evitar las presiones económicas por parte del estado o de las otras fuentes de ingreso, que en determinado momento podían hacer irrisoria la autonomía formal. (Tunnerman C. 2008. p. 87)

Sin embargo, el paso de los años hizo inviable esta propuesta y se siguió recibiendo fondos económicos del estado para mantener las labores universitarias, es más, con el tiempo se entendió esto como un deber del estado puesto que era el pueblo el que al final sostenía al

aparto estatal , es así que la autonomía económica no se define como que la universidad se encarga de conseguir todos sus recursos financieros, sino más bien que esta institución tiene autonomía para administrar sus recursos dentro de los marcos de la ley, tanto los generados de forma autónoma como los recibidos por parte del estado. Así lo entiende Marco Cabrera cuando menciona:

Es un derecho constitucional que les permite la autodeterminación en materia económica pero con sujeción al presupuesto público y a los ingresos que legítimamente adquieran en el ejercicio de sus funciones ordinarias para la consecución de su fin legal por el que fueron creadas. (2010, p. 23)

Este entendimiento de la autonomía en la gestión económica-financiera es la que asumimos para la presente investigación. Este elemento de la autonomía es un buen indicador para conocer el nivel de independencia de este tipo de instituciones. El tiempo le ha dado el peso legal debido y nuestra legislación universitaria también regula el régimen económico, entendido como:

Económico, implica la potestad autodeterminativa para administrar y disponer del patrimonio institucional; así como para fijar los criterios de generación y aplicación de los recursos. (ley universitaria n° 30220, art. 8 inc. 8.5)

2.2.2.4. Independencia de gobierno:

Esta dimensión está íntimamente unida al concepto de autonomía y por tanto es básica para comprender y sustentar mejor la variable de independización de la universidad; desde la reforma de Córdoba y la aplicación de sus principios a nuestro país, las universidades han elegido a sus gobiernos según sus propias elecciones expresando esta la voluntad de la comunidad universitaria, Como lo plantea sintéticamente Del Mazo:

Establecida la universidad como república democrática y organizado su gobierno, por lo tanto, según el sistema representativo, todos los ciudadanos –no solamente los profesores- participarían en la elección de las autoridades. Sobre esa firme y legítima base se erigirá la necesaria autonomía de la universidad respecto del gobierno del estado. (1956. p. 13)

Por tanto, como vemos, esta dimensión es central para verificar el nivel de independencia con la que cuenta determinado centro superior de estudios, en este caso la UNJFSC de los años 60. Por tanto, la definición de esta dimensión que usaremos para la presente investigación es la desarrollada por Carlos Tünnermann:

Elección de los cuerpos directivos y de las autoridades de la Universidad por la propia comunidad universitaria y participación de sus elementos constitutivos, profesores, estudiantes y

graduados, en la composición de sus organismos de gobierno.

(Tunnerman C. 2008. p. 84)

2.2.3. Breve historia de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (1960-1968)

2.2.3.1. Condiciones socioeconómicas para la creación de la Facultad de Oceanografía y Acuicultura:

A fines de los años 50 e inicios de los 60, el Perú se encontraba en pleno boom pesquero, las riquezas de nuestros mares y los nutrientes de nuestra anchoveta entre otras especies hicieron que muchos pueblos costeros despegaran económicamente, instalándose en ellas industrias de harina de pescado, de conservas, y otras empresas que procesaban derivados de los productos marinos.

Todo este proceso de creciente dinamismo económico requería mayor mano de obra, calificada y no calificada, lo que aumentaba la población proletaria en la zona, es así que como ejemplo podremos citar la creación del sindicato de trabajadores de las fábricas de harina de pescado de nuestra provincia el día 22 de febrero de 1960 (La Verdad 23-02-1960) en una asamblea con más de 250 trabajadores, eligiendo como secretario general a Jesús Bazalar. Este sindicato entro en huelga por mejores pagos el 22 de abril, exactamente dos meses después de su creación, cumpliendo cabalmente con su función. Esta es quizá la

primera organización sindical de este sector en nuestra provincia y por lo tanto es histórica, y lo es más aún porque, como veremos, en años posteriores los estudiantes universitarios apoyaran las luchas de los pescadores en los momentos en que estas fueron más constantes y exacerbadas.

Debemos puntualizar, en palabras del profesor Filomeno Zubieta (2013, p. 394), que este auge tiene su correlato en la dación del D.L. N° 14256, por el cual el puerto menor de Huacho es elevado a la categoría de puerto mayor, esto se corresponde con el hecho de que en 1958 existieran en nuestra ciudad tan solo 3 empresas pesqueras, pasando a tener 20 en 1962, dedicadas a procesar el pescado en harina, aceite, conservas y congelado.

Esta coyuntura económica generó mejores medios de transporte en la ciudad, mayor comercio, un aumento poblacional y generación de barriadas o asentamientos humanos, etc. En conclusión, esta coyuntura productiva dinamizó la vida económica de muchos pueblos pesqueros y aumentó su población, fenómeno que también afectó a Huacho. Esta serie de cambios es lo que abonó el terreno para la creación en nuestra ciudad de una filial de la Universidad Comunal del Centro con la Facultad de Oceanografía y Acuicultura, facultad acorde con las necesidades de desarrollo de una ciudad inmersa en el boom pesquero.

2.2.3.2. Creación de la Facultad de Oceanografía y Acuicultura:

La Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión tiene como madre en sus tiempos primigenios a la Universidad Comunal del Centro del Perú, la cual se funda el 10 de mayo de 1959 fruto de los esfuerzos de las comunidades campesinas del valle del Mantaro, he allí la razón del nombre Comunal.´´... el 11 de julio de 1959 se confecciona la minuta, cimentándose el origen legal de la Universidad Comunal del Perú. ´´Para dar trámite a la resolución de su fundación, el 30 de agosto de 1959, se eleva la minuta a escritura pública de constitución n° 371, ante el notario público Marino Lahuara Olivo, y el 15 de septiembre del mismo año, en el Consejo Provincial de Huancayo con la presencia de personalidades políticas y el alcalde de la ciudad de Huancayo, Dr. Manuel Gutierrez Aliaga, se procedió a firmarla, ante la presencia de personalidades políticas de los diferentes departamentos del área de influencia de la futura universidad´´(Cerrón, 2011, p. 34). El 16 de diciembre de este mismo año, la Universidad Comunal es reconocida oficialmente por el presidente Manuel Prado Ugarteche mediante D.S. N° 46, autorizando su funcionamiento con carácter de universidad particular con sede en la ciudad de Huancayo, iniciando sus actividades un 02 de abril de 1960 (CVR, 2003, p. 661) y su filial huachana un 04 de abril (La Verdad, 04-04-1960).

La Universidad del Centro del Perú crea filiales en Huacho, Lima, Cerro de Pasco y Huánuco; estas filiales, después de lograr su autonomía, se convierten en la siguientes universidades: en Huacho, José Faustino Sánchez Carrión; en Lima, Federico Villareal; en Cerro de Pasco, Daniel Alcides Carrión y en Huánuco, Hermilio Valdizán.

Las gestiones necesarias para la creación de la filial huachana se realizaron desde los meses de noviembre y diciembre de 1959.

El 29 de noviembre de 1959 en nuestra ciudad, luego de las charlas magistrales del Dr. Javier Pulgar Vidal (Rector de la Universidad Comunal del Centro) y del profesor Alemán Erwin Schweigger sobre la posibilidad de dar funcionamiento a la Facultad de Acuicultura y Oceanografía, se constituyó el Comité Pro-Facultad presidido por el Sr. Enrique V. Reyes (alcalde provincial) e integrado por personalidades como Augusto Torero, Pedro P. Cuenca, Daniel Coronado, Flor de Maria Drago Persivale, entre otros (Zubieta, 2013, p. 397).

El Dr. Javier Pulgar Vidal, como estudioso de la geografía que era, fue un visionario y observo condiciones óptimas en nuestra ciudad para la instalación de una filial, sobre la visión de este rector nos puede dar luces el artículo de un periódico de la época en donde se menciona que en una conferencia en el Cine Lux, el Dr. Javier Pulgar Vidal "...anunciara, que por el significado etimológico de la palabra "Huacho", por su tradición de pueblo pesquero, por su situación geográfica, le correspondía a esta ciudad ser la sede de una de sus facultades, cual es la de Acuicultura y Oceanografía"(El Imparcial 04-04-1960). Esta Facultad será, en palabras del profesor Ricardo Bustamante Abad, "la primera y única en Sud América" (Alborada, 2009).

Es así, con estas coordinaciones previas, que el viernes 23 de enero de 1960 sale un primer aviso en el diario El Imparcial (23-01-1960) informando el inicio de matrículas para la filial huachana cuyos exámenes de admisión se realizaran entre el 20 de febrero y el 20 de marzo. De esta manera, se programó una inauguración de la novísima Facultad para el domingo 3 de abril en el mismo local en el que tendría funcionamiento, calle Bolívar N° 935, cerca de la plazuela San Pedrito, acto al que asistieron personalidades de la ciudad además del cónsul japonés y el agregado cultural de la Embajada de Alemania (El Imparcial, 04-04-1960). Este local donde nuestra filial iniciará su funcionamiento era una vieja casona, propiedad de la familia Sanguinetti (Revista Alborada, 2009, p. 04); actualmente en dicha casona funciona un bar llamado “La Rockola”.

Ya que la Filial inaugura sus actividades al mismo tiempo que la sede central, en Huancayo, las celebraciones incluyeron un desfile por las calles principales para festejar el inicio de actividades, desfilaron las comunidades campesinas, sindicatos, autoridades universitarias, los primeros alumnos y pueblo en general (Cerrón, 2011, p. 60-63). El acto de celebración en Huacho fue saludado por muchas instituciones y organizaciones, de entre las cuales destacaremos el saludo de la Unión Sindical de Trabajadores de la Provincia de Chancay, el cual auguraba prosperidad para la provincia (La Verdad, 02-04-1960), este hecho muestra un interés en los trabajadores por los futuros estudios universitarios de sus hijos, lo cual comprobaremos al ver que varios dirigentes estudiantiles huachanos (aunque no la mayoría) fueron hijos de obreros, por lo pronto, nos interesa observar que este hecho marca el primer contacto, aunque indirecto y quizá superficial, entre la Universidad y el movimiento obrero local.

La nueva Facultad inaugurada:

...inicia sus labores bajo el decanato del Dr. Erwing Schweigger
con la siguiente plana docente:

Ing. Omar Silva: Tecnología Pesquera y Biología Especializada

Prof. Alejandro Gamarra: Economía Pesquera

Q.F. J. Guillen: Química del Agua

Ing. Juan Carreño: Matemática Superior

Dr. Erwing Schweigger: Oceanografía y Litoral Peruano

(Zubieta, 2013, p. 397).

Al día siguiente de esta inauguración, el 4 de abril empiezan sus clases 42 jóvenes en la Facultad en mención; al mes siguiente, el martes 12 de mayo, la Universidad Comunal del Centro celebra su primer aniversario y en Huacho se realizaron una serie de disertaciones sobre el tema en el salón de sesiones del consejo provincial en donde los profesores de la Facultad ocuparon la tribuna, siendo Erwing Schweigger el que sustentó la conferencia central el día jueves 14 (La Verdad, 11-05-60).

Antes de finalizar esta parte, cabe precisar que en esta época, dado que la UCCP era particular, los estudiantes pagaban pensiones, la eliminación de estas también será uno de los

móviles para su nacionalización. José Solari (Entrevista 2015), estudiante de la época en la Facultad de Oceanografía, ratifica esta información sobre el pago de pensiones. Incluso después de la nacionalización, durante un tiempo más los estudiantes seguirán pagando pensiones, tal como Ricardo Yarasca informa sobre el tema: “Como se observa de las declaraciones hechas por el rector Carranza para el año 1962, los alumnos de la Universidad Nacional del Centro pagaban pensiones mensuales a la institución a diferencia de otras universidades estatales donde solo se abonaba derechos por matrícula” (2012, p. 192). En los años siguientes, estos pagos irán desapareciendo hasta estudiar de forma gratuita.

2.2.3.3. Primer centro federado:

Habiendo tan solo 42 jóvenes que estudiaban juntos en esta Facultad, era relativamente fácil poder organizarse como estudiantes; estos optaron por constituir un Centro Federado, organización que obviamente es más compleja que solo elegir delegados además de implicar objetivos de más largo alcance; también podemos observar que esta tarea se facilitó por no existir aun entre los estudiantes complicaciones de orden ideológico ni político, este dato me lo confirmo en una entrevista el ya cesado profesor universitario José Solari Vargas, el mismo que fue uno de los fundadores del Centro Federado en mención siendo secretario de defensa primero y luego secretario general (Entrevista 2015), el cual menciona que en esos tiempos no había discusión política.

Para mayor detalle de este suceso histórico, el profesor Filomeno Zubieta (2013) menciona: “Los estudiantes de la nueva Facultad pronto comprendieron que la base de su pleno desarrollo académico y reivindicativo estaba en la organización. Así es como dan vida al Centro Federado de la Facultad de Acuicultura y Oceanografía y en junio de ese año de 1960 eligen como su primer secretario general a Carlos Carrera y en los otros cargos a los señores: Oswaldo Moncada Osorio, Félix Escudero Molinari, Manuel Castillo Jiménez, Prisciliano Guevara Jiménez, Alejandro Quiñonez miranda, Víctor Alfaro Hernández, Severo Ore Medina, Armando Camino Álvarez, Walter Barrera Díaz, Adelfio Tayama y Manuel Meza Velasquez”.

2.2.3.4.Universidad y Política:

Para entender mejor la fundación de la Universidad Comunal del Centro del Perú (en adelante UCCP), es preciso también explicar brevemente la situación política del momento, no solamente nacional sino también internacional.

Los años 60 son un tiempo de cambios para la política peruana, sobre todo para el campo de la izquierda; empecemos mencionando que en 1945, año del fin de la Segunda Guerra Mundial, la URSS, baluarte mundial del comunismo, salió fortalecida debido a su destacado, decisivo y heroico papel en la derrota del fascismo Alemán, al punto de ser los primeros en llegar a la ciudad de Berlín, 10 días antes de que cualquier ejército aliado entrara a la misma, toda esta gesta conllevó a la conversión al comunismo de una serie de países de Europa

Oriental, lo que condujo al aumento del poderío e influencia del comunismo internacional; a este hecho debemos agregarle la Revolución China de 1949, hecho que también impacto al mundo entero (más aun teniendo en cuenta la gran dimensión poblacional y territorial de China), con este resultado, más de la tercera parte del planeta ya transitaba por el camino hacia el comunismo, o al menos eso se pensaba. Toda esta situación llevo a la polarización del planeta en dos bandos opuestos, entre los países capitalistas y los comunistas, siendo este el eje de las contradicciones en el mundo de esos tiempos; además de esto, debemos sumar también las tensiones desatadas producto de la Guerra Fría, proceso que mantuvo en permanente zozobra al mundo por la posibilidad de una tercera guerra mundial entre el bloque comunista y el capitalista, las guerras de liberación nacional triunfantes y masivas en África, Asia y América Central, hecho que demostró de forma palpable que liberarse del yugo imperialista era posible, y por último, la guerra de Vietnam, hecho que demostró de forma descarnada la manera en que actúan los gobiernos estadounidenses cuando agreden sus intereses; todo esto colaboro a generar en el mundo vientos que soplaban cada vez más fuerte hacia la izquierda, lo que obviamente impacto en el pueblo peruano y su juventud universitaria.

Mientras tanto, en Latinoamérica también se desarrollaban hechos de trascendencia, las fuerzas de izquierda iban en crecimiento en toda esta parte del continente. Un hecho que destaca espectacularmente es la Revolución Cubana, que llevo al poder a los guerrilleros barbudos en enero de 1959, teniendo como figuras principales al Che Guevara y a Fidel castro, personajes que ejercerían gran influencia en vastos sectores de la izquierda Latinoamérica, sobre todo en los jóvenes.

Es este el escenario internacional el que le toco vivir a la fundación de la UCCP y su filial huachana. A nivel nacional, se desarrollaban dos procesos políticos de trascendencia en lo que concierne a esta universidad.

En primer lugar hablaremos del Partido Aprista Peruano. Desde la época de su fundación en 1930 hasta la fecha que tratamos, ha sido un partido gravitante en la política peruana, sobre esto, Peter Klaren, al hablar de nuestro país y el APRA, es exacto cuando menciona en 1970 lo siguiente:

En los últimos 25 años el partido aprista peruano (APRA) ha constituido una fuerza considerable en la política de esa nación andina. Desde sus comienzos en 1930 como partido formal, el APRA gano o estuvo a punto de ganar casi todas las elecciones nacionales, solo que en varias ocasiones el poder le fue negado por la hostilidad de las fuerzas militares. Pero aun sin estar en el poder se puede decir que, en forma directa o indirecta, la existencia del partido ha sido el factor a que se han supeditado casi todas las decisiones políticas importantes adoptadas en este lapso por los grupos que dominan la nación (1970, p. 13).

Como vemos, este partido tuvo una importancia política decisiva en nuestro país, a esto hay que agregarle que en sus tiempos primigenios nace como una propuesta de izquierda antiimperialista, hasta incluso su líder Haya de la Torre coquetea con el socialismo en algunos escritos; esta organización, dado el caudillismo del que está impregnado desde sus inicios, transita por los mismos destinos ideológicos de su líder, desde un auroral aprismo “radical” que tiene su correlato en el libro de Haya escrito en 1928, “el Antiimperialismo y el APRA”, hacia un aprismo que se va moderando, el mismo que coincide con otro texto de Haya en 1948, “Espacio-Tiempo Histórico”, en donde ya menciona que en nuestro continente, dado que el imperialismo es la primera fase del capitalismo, es beneficioso y hay que aprovecharlo. Esta sería una de las raíces ideológicas que sustentarían más tarde sus escandalosos virajes hacia la derecha, hechos que le costarían gruesas filas de militantes así como bases en el movimiento social.

Este partido nos interesa para el tema que tratamos ya que hasta 1956, el APRA prácticamente ostentaba el monopolio de la mayoría de los sectores sociales (incluyendo al estudiantado universitario) que tradicionalmente deberían estar en el marco de influencia de la izquierda; las razones de esto son hartamente conocidas y no entrare en detalles al respecto, además de haber mencionado algunas en el párrafo anterior. Sin embargo, la fuerza de este partido se empezó a resquebrajar en 1956, año en que Ramiro Priale, alto dirigente aprista, con la venia de Haya de la Torre, hizo las gestiones necesarias para inaugurar el periodo de la llamada “Convivencia”, esto consistió en que el APRA realizo una alianza política con el ex-presidente Manuel Prado Ugarteche para que este llegara al poder y para que lo sostuviera en él una vez elegido, y eso fue exactamente lo que paso, Prado salió elegido y convivio con

el APRA en términos de colaboración durante todo su gobierno. El razonamiento que guio esta maniobra política fue la constatación de la dirigencia aprista (sobre todo su caudillo), de que el ejército nunca toleraría un gobierno de este partido, por lo tanto, ya que salían de la dictadura de Odría, era necesario aliarse con alguien en vez de presentarse de forma independiente, y nada mejor que hacerlo con un representante de la oligarquía como lo era Prado Ugarteche para dar confianza al ejército y a las clases dominantes con tal de que no vuelvan a proscribir nuevamente a esa organización y a exiliar a sus dirigentes (el APRA regresaba a la legalidad después de 8 años de clandestinidad y destierro durante la dictadura de Odría), agregarle a esto que Prado dio garantías de restituir las libertades, liberar a los presos políticos y el retorno de los exiliados. Varios sectores de las bases apristas y la población de su influencia repudió la "Convivencia" no solo por el hecho de que el partido se aliaba con la oligarquía, sino también, y quizá lo más grave además de tener un mayor costo político, fue el hecho de que el ex presidente Manuel Prado Ugarteche, durante su primer gobierno puso en la ilegalidad al APRA además de perseguir a sus militantes, la memoria de las bases apristas estaba aún fresca ya que esto pasó hace tan solo un poco más de una década (Prado Ugarteche gobernó el periodo de 1939-45), la "Convivencia" era por tanto, además de una violación a los postulados primigenios del partido de la estrella, una burla a la memoria de sus militantes y mártires caídos, era por tanto una traición, no pasara mucho tiempo para que esto les pase factura.

Así llegamos al segundo proceso de importancia para el tema que tratamos y que tiene relación con el primer proceso antes explicado, nos referimos al viraje hacia la izquierda, sobre todo la marxista, en el escenario político y social peruano. Por un lado, el APRA, fruto

del proceso ya comentado, se empieza a resquebrajar. El 12 de octubre de 1959, un grupo de dirigentes medios y militantes apristas fue expulsado de ese partido en su IV Convención, sobre todo por los cuestionamientos que hacían de la actuación de los jefes del partido y la política de "Convivencia" que desarrollaban. Este núcleo cohesionado alrededor de Luis de la Puente Uceda, se constituyó primero en el "Comité Aprista de Defensa de los Principios Doctrinarios y de la Democracia Interna", luego en APRA Rebelde, levantando las banderas marxista y fidelista rechazadas en ese momento por el APRA tradicional, hasta convertirse en mayo de 1962 en el MIR, Movimiento de Izquierda Revolucionaria, organización que desarrollara luchas guerrilleras en 1965 (Letts, 1981, p. 32). Es así que el partido más grande del espectro político de entonces empieza a resquebrajarse hacia la izquierda, perdiendo con esto varios de sus dirigentes universitarios y sindicales, recordemos que el MIR, fruto del APRA, es considerado en nuestra historia política como parte de la nueva izquierda peruana desarrollada en los 60's. Por otro lado vemos también un fortalecimiento del Partido Comunista Peruano que aún no sufría divisiones, además del surgimiento de posiciones clasistas cada vez más frecuentes en los sindicatos, los gremios y los sectores campesinos, hechos que iban minando poco a poco la base social que el APRA mantuvo cautiva durante tanto tiempo y que en el transcurso de una década, sobre todo durante el gobierno militar de Velasco, le hará perder la dirección de todas las organizaciones sindicales, campesinas y universitarias de mayor importancia en el país.

Explicada brevemente la situación nacional e internacional que le tocó vivir a la fundación de la UCCP, podemos adentrarnos de lleno al tema de los intereses políticos detrás de la

creación de esta Universidad, asunto de importancia para comprender las luchas políticas durante los 10 primeros años de vida de esta institución e incluso más.

Para rastrear los orígenes de los primeros conflictos políticos en nuestra Universidad, empecemos por identificar bien a sus fundadores y principales gestores. En primer lugar y de forma más visible destaca el conocido geógrafo peruano Javier Pulgar Vidal, el cual fuera primer rector de la UCCP. Pese a su vida académica y prolífica creación intelectual, este personaje se dio tiempo para la vida política, participando siempre al lado del APRA, es así que el primer cargo político que logra es el de diputado por la provincia de Pachitea (Huanuco) en 1945, ese mismo año, el entonces rector de la Universidad San Marcos, Luis Alberto Sánchez, dirigente de primera línea del aprismo, lo invito para que enseñara geografía en esa casa de estudios; el 4 de octubre de 1948 el gobierno de José Luis Bustamante y Rivero declaró ilegal al APRA, acusándolo por su participación en la frustrada rebelión del 3 de octubre de 1948, por lo cual todos los líderes apristas tuvieron que refugiarse y asilarse, siendo este también el caso de Javier Pulgar Vidal, el mismo que se asilo en la Embajada de Colombia, lugar donde Haya de la Torre también se quedaría asilado varios años durante la dictadura de Odría. Días después de su asilo en la Embajada, fue exiliado a Colombia, aquí rápidamente tomo contacto con el mundo académico y se puso a enseñar en la Universidad Nacional de Colombia; en este país, además, durante sus años de estadía, llego a fundar la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozana, esta será la experiencia que traerá luego al Perú para la fundación de la UCCP.

Cuando termina la dictadura de Odría en 1956, el geógrafo se alista para regresar al Perú, haciéndolo en 1958, una vez aquí, en 1959, hizo un viaje a Huánuco, su tierra natal, acompañado de algunos líderes apristas. En la ciudad dio una conferencia en la Plaza de Armas donde expresa su deseo de crear una universidad en base a las experiencias colombianas. Para estas fechas, ya funcionaba un "Comité Pro-Universidad Comunal del Centro del Perú" en Junín (más adelante veremos que este colectivo tenía una composición mayoritariamente aprista), es así que este comité logra tomar contacto con Javier Pulgar Vidal y el partido de la estrella participa de lleno en el proceso de fundación moviendo todas sus influencias posibles, logrando así tener una universidad bajo su control. Agreguemos que Ramiro Priale fue un "Intermediario" ante las autoridades nacionales para la creación de dicho centro de estudios. Este personaje, que también estuvo implicado en los escándalos que conllevaran a la nacionalización de la UCCP, fue un dirigente aprista de alto rango y el principal gestor de la "Convivencia", además era de Junín, por tanto era fácil para este señor que hizo posible la presidencia de Manuel Prado Ugarteche, pedirle el favor del reconocimiento y aprobación de funcionamiento de la UCCP, hecho que se realizó con el D.S. N° 46 el 16 de diciembre de 1959. Vemos pues que la presencia aprista salta por todos lados y que nuestro primer rector también perteneció a ese partido, llegando incluso a ser embajador en Colombia en 1985 con el primer gobierno aprista teniendo a Alan García de presidente.

En la primera sesión del Consejo Ejecutivo de la Universidad Comunal del Centro del Perú el Dr. Pulgar pidió y obtuvo el permiso para crear filiales en diferentes regiones naturales. Así apareció la Filial de Huánuco (Yunga Fluvial), de Cerro de Pasco (Puna), y de

Huacho y Lima (Chala), teniendo todas estas, como es de esperar una fuerte injerencia aprista en sus inicios, tal es el caso que la filial de Lima, hoy Universidad Villarreal, que aun en nuestros días sigue estando bajo control aprista.

Es deber, aparte de identificar a los personajes antes citados como gestores de la creación de la UCCP, también mencionar como iniciadores, es más, como verdaderos creadores, a las comunidades campesinas de Junín, las mismas que se organizaron en la “Federación Departamental de Comunidades de Junín” (FEDECOJ), ente que agrupaba a todas las comunidades campesinas del departamento. Esta organización, cuyo máximo dirigente fue el comunero Elías Tácunan Cahuana, junto a otros sectores sociales del departamento, conforman el “Comité Pro-Universidad Comunal del Centro del Perú” (Historia UNCP, 2012), es esta participación organizada y masiva de los comuneros lo que le da el nombre de “Comunal” a la institución que estudiamos; es este empuje inicial del pueblo de Junín el que realmente hace posible la creación de nuestra casa madre, nuevamente, al igual que en Huacho, fue el empuje popular motivado por sus anhelos de estudios universitarios para sus hijos lo que hizo posible el milagro, fue el pueblo el real gestor en medio de grandes sacrificios; como bien lo dejó precisado Javier Pulgar Vidal en el discurso pronunciado el día de la inauguración del Primer Ciclo Académico de la Universidad Comunal:

Nosotros comprendimos que era difícil que sólo el Estado o que unos cuantos particulares con ingentes aportes realizaran la obra de la fundación. Por eso, apelamos a la conciencia de los demás, al pequeño esfuerzo de muchos (...) acudieron las Comunidades

tradicionales, las que no poseen riquezas...respondieron los municipios operando, no como organismos del Estado, sino como comunas de la nación, sin rentas pero con entusiasmo para animar a las gentes, las cuales mediante fiestas y colectas reunieron centavo a centavo los capitales necesarios para fundar la Universidad. También las empresas: el Banco Internacional, entre otras, cuya sucursal de Huancayo nos otorgó aportes en dinero y nos facilitó préstamos (...) Los Sindicatos de Obreros Mineros y Metalúrgicos, de Maestros Primarios y de Campesinos y Yanaconas del Perú nos han otorgado su aporte y su entusiasmo (...) Los Mineros y los Maestros Primarios han acordado en sus congresos otorgar la suma correspondiente (...) (Yarasca, 2013, p. 173).

Retomando el aspecto político del asunto, notamos a leguas la presencia aprista y su injerencia en la fundación de la UCCP y por ende su presencia en la novísima Filial huachana, y para contextualizar mejor la cuestión, agregare que Huacho también pertenecía al que en su día fue el llamado “solido norte aprista”, nombrado así por ser el área peruana en la que el APRA conseguía la mayor cantidad de votantes y de victorias electorales. Fue en estas condiciones que se desarrolló en nuestra ciudad la Filial universitaria, condiciones sociopolíticas que marcaran el rumbo de sus luchas internas durante toda la década de los 60’s y aun durante los 70’s.

2.2.3.5.Nacionalización de la UCCP

Durante años, Huancayo estuvo buscando la creación de una universidad en su ciudad, para tal fin, distintas personalidades, sectores de la población y otros impulsaban la creación de un Comité Pro Universidad, el mismo que después de activar un tiempo quedaba inactivo sin lograr su objetivo principal. Uno de los principales impedimentos para la creación de esta universidad era el factor económico, dado que Huancayo era una zona preponderantemente agrícola y las comunidades campesinas eran por tanto las unidades económicas más fuertes y más organizadas incluso que las mismas municipalidades y otras entidades, es por esto que:

Luego de mucho trajinar los sucesivos comités comprendieron, a comienzos de 1959, que las gestiones oficiales no tenían ningún resultado y que, por lo tanto, era conveniente que sean las propias comunidades campesinas quienes con su aporte económico y esfuerzo humano propicien la creación de una universidad de carácter comunal (Cerrón, 2011, p. 31).

Es así que el 5 de marzo de 1959 se renueva el Comité Pro Universidad, estando integrado por personalidades que en su mayoría tenían filiación aprista, siendo su presidente el sociólogo Jesús Veliz Lizárraga, conocido aprista de la zona. De esta forma, el APRA logra conquistar las posiciones más importantes para la creación de la universidad, a esto hay que agregar que el conocido dirigente Elías Tacunan Cahuana, líder de las comunidades indígenas de la región también era aprista; este se suma a los esfuerzos del Comité para el logro de la

universidad y brindara el apoyo imprescindible de las comunidades campesinas, sin el cual la UNCP no se hubiera hecho realidad.

Esta nueva directiva tenía dos caminos para el logro de su principal objetivo: o se organizaba para exigir al estado la creación de la universidad o ellos creaban una privada, obviamente, dados los intereses del APRA de controlar esta universidad desde un inicio, optaron por la segunda opción ya que les daba mayores libertades para manejar la institución a su antojo, hecho que se comprobaba más adelante. Es así que el 10 de mayo de 1959, en Huancayo se realizó una asamblea con la presencia de 86 comunidades, delegados municipales, sindicalistas, empresarios y particulares, fue este acto el que fundo la institución que como se verá, fue fruto del esfuerzo de los participantes, sobre todo de las comunidades campesinas, es por eso que se opta por el nombre de Universidad “Comunal” del Centro, expresando claramente el esfuerzo campesino para la creación de este centro de estudios.

Ya hemos mencionado antes quien fue Javier Pulgar Vidal y la militancia política del mismo, lo que no hemos dicho es cómo llega a ser rector, responder esta pregunta nos adentra en el problema que más tarde terminaría en la nacionalización de la UCCP.

Según Vladimir Cerrón (2011, p. 50), los medios periodísticos de Huancayo que pretenden ser la historia oficial mencionan que el Dr. Javier Pulgar Vidal fue elegido como rector por voto popular el día 15 de setiembre de 1959, este mismo designo a su consejo directivo por cinco años, basado en la cláusula número 18 de la Escritura Pública de

Constitución N° 371, que facultaba al rector a designar a su consejo directivo. Sin embargo, esta escritura pública, la misma que le da origen legal a la Universidad y sanciona quien es su rector y quienes integran su consejo directivo, ya había sido redactada y firmada el 11 de julio de 1959, o sea, dos meses antes de la citada asamblea en donde “el voto popular eligió al rector”. Por lo visto, en realidad el APRA elaboro a espaldas del pueblo la escritura pública para adecuarla a su conveniencia, logrando así mantener a la institución bajo su control, haciendo que el voto popular solo legitime lo que ya estaba estipulado.

Sin embargo esto no era todo, esta escritura pública no solo sancionaba a los directivos de la Universidad, sino que además establecía quienes eran los dueños de la misma, y ¡o sorpresa!, los dueños no eran los campesinos y comunidades que pusieron su esfuerzo en la creación de esta institución, sino más bien los dirigentes apristas que solo aprovecharon su poder nacido de la convivencia con el gobierno de turno para hacer reconocer oficialmente la creación y fundación de la Universidad privada. En resumen, en dicha escritura pública, en su cláusula tercera mencionan a tres tipos de asociados, que son los que componen la asociación de la Universidad Comunal del Perú y se suponen son los dueños; estos tipos de asociados son: asociados fundadores principales, asociados fundadores y asociados que se incorporen; hasta aquí todo bien, sin embargo, la cláusula cuarta menciona explícitamente: “Son asociados fundadores principales las siguientes personas: Profesor Ramiro Priale, Doctor Javier Pulgar Vidal, Doctor Jesús Veliz Lizarraga e Ingeniero Cesar Solís, en atención a los especialísimos servicios que han prestado a la fundación de la universidad” (Cerrón, 2011, p. 38). Resulta además que la cláusula octava “otorga el carácter de fundador propietario a los fundadores principales que se indican en el artículo cuarto” (Cerrón, 2011,

p. 39). Con esto vemos como se redondea la trampa y el robo, primero que entre los asociados fundadores principales, en los que son todos apristas, no se encuentra ningún representante campesino ni sindical, siendo las comunidades junto a otros sectores del pueblo los verdaderos gestores e impulsores de esta Universidad, estos solo quedan como “asociados fundadores”. Para colmo, los llamados “asociados fundadores principales” tienen la calidad de propietarios de la casa de estudios, sin tener ninguna obligación de sostener económicamente a la Universidad tal y como lo plantea la cláusula undécima, la misma que menciona: “Los asociados fundadores, a excepción de los principales, tiene la obligación de convertirse en sostenedores de la Universidad Comunal del Centro del Perú, así como los asociados en general” (Cerrón, 2011, p. 29).

Todo esto nos da cuenta de las mañas de los apristas para apropiarse de una aspiración popular con una serie de artimañas legales y políticas con las cuales lograron engañar al pueblo de Huancayo, aunque no por mucho tiempo. La cereza del pastel en este latrocinio se dio por la cláusula Vigésimo Quinta en la que se menciona de manera explícita: “Se deja claramente establecido que la calidad de rector y directores fundadores, que son las personas cuyos nombres aparecen en el artículo octavo, no cesan por la ausencia ni por la muerte, ni por sustitución y que los beneficios directos o indirectos que les corresponden pasan a sus herederos; igualmente la calidad de fundadores principales, quienes adquieren los mismos derechos” (Cerrón, 2011, p. 42). Se nota en estas últimas líneas que no eran los campesinos los beneficiarios de esta Universidad ni se les reconocía como propietarios, fueron los apristas y más personalmente a Ramiro Priale y Pulgar Vidal entre los otros antes mencionados, los que quedaban como reales propietarios de esta casa de estudios y sus filiales, pudiendo

incluso heredárselos a sus hijos. Para sintetizar los objetivos de la escritura pública que estamos analizando, citamos a Vladimir Cerrón:

Como se puede advertir, la escritura tenía las finalidades siguientes: ser el instrumento legal de los usurpadores que pasaban a la condición de propietarios, excluir del gobierno perpetuo a todo dirigente que vendría en nombre de su comunidad, garantizar el soporte económico de la universidad a expensas de las comunidades, los propietarios quedaban excluidos de toda responsabilidad económica y pasaban a ser administradores de dicho aporte, su calidad de propietarios tácitamente les daba derecho a heredar sus bienes. En conclusión, fue todo un plan de saqueo a las comunidades, aprovechando la ignorancia campesina en estos menesteres y la convivencia con el pradismo (2011, p. 50).

Debemos tener en cuenta además que en 1959 el APRA es desplazado de la dirección de la FEP en el Congreso de este organismo en Trujillo, por lo que “El APRA por su parte sin posibilidad de recuperar el apoyo estudiantil en las universidades de mayor tradición, se dedicó a propiciar la creación de nuevas universidades sometidas totalmente al control del partido aprista, caso este de la Universidad Federico Villarreal o de la Universidad del Centro” (Bernaes, 1975, p. 45). Así vemos las cosas más claras, el APRA necesitaba refuerzos en el movimiento estudiantil y opta por crear universidades privadas bajo su control

para lograr su cometido, esta es una de las razones principales por la cual se opta por crear filiales de la UCCP tan rápidamente, con esto el partido en mención logra poner a su disposición una masa creciente de estudiantes y profesores, aparatos administrativos, recursos logísticos y económicos, de esta forma quisieron recuperar la hegemonía que mantuvieron por años en la Universidad peruana.

Fue todo este engaño el que desató la ira del pueblo de Huancayo y sus organizaciones campesinas, en cuanto se difundieron las cláusulas antes analizadas, el pueblo se empezó a organizar para recuperar su Universidad de las garras apuristas. Nuevamente, el pueblo se encontraba en dos caminos en esta lucha, o exigía que dicho centro de estudios pasase a sus legítimos dueños, a las comunidades campesinas y otros, continuando con su carácter privado, o se emprendía una lucha por su nacionalización y así arrebatar totalmente a la Universidad de cualquier gestión privada, al final optaron por este último camino.

Como muestra Cerrón en su libro (2011, p. 76-78), la UCCP vivía un proceso de corrupción permanente fruto de la gestión apurista, el trabajo académico de esta casa superior de estudios era deficiente ya que muchos docentes fueron traídos de la Universidad de Trujillo el cual era un fortín apurista, por tanto la contratación docente se debía en función de la militancia más que en función de la capacidad académica, para garantizar así la hegemonía partidaria en la Universidad, menguando con esto la calidad académica en perjuicio de los estudiantes; otra forma de garantizar esta hegemonía es aceptando la matrícula solamente a aquellos postulantes afines al APRA y rechazando aquellos que sean contrarios. Todos estos

problemas acumulados explotaron cuando se difundió la ya mencionada Escritura Pública de Constitución N° 371 y se empezaron a levantar las banderas de la nacionalización de la UCCP, haciendo que los estudiantes organizados en la FEUC (Federación de Estudiantes de la Universidad del Centro), cuya directiva había sido ganada por el FER (Frente Estudiantil Revolucionario que existía en la UCCP desde su primer año), iniciara una lucha junto a distintos sectores del pueblo huancaíno que se organizaron en comités de apoyo a la nacionalización, aquí estuvieron gremios, sindicatos, ferroviarios, bancarios, campesinos y otros, además de personalidades y congresistas. Hay que entender que esta lucha también era una batalla política, es por eso que vemos a partidos como el Comunista y Acción Popular participando de forma activa en esta lucha a través de sus militantes y las organizaciones sociales en donde tenían presencia.

Ante toda esta crítica situación que continuo agudizándose, al APRA no le quedo otro camino que empezar a respaldar estas luchas, de lo contrario terminaría por perder toda simpatía por parte del pueblo, pero su respaldo era a una reorganización más aun no a una nacionalización, es así que el 27 de marzo de 1961, la Junta de Catedráticos de la UCCP (fachada del aprismo), acuerda declarar en reorganización a la Universidad, nombrando así a una Junta Provisional de Reorganización, con lo cual, si consideramos la historia de la Universidad de Huacho desde su época como Filial de la UCCP, este proceso bien podría contar como la primera reorganización de nuestra Institución, marcando el inicio de todo un periplo crítico en nuestra alma mater.

Esta Junta Provisional de Gobierno aprista fue entendida como una traición por parte del rector Pulgar Vidal, es por eso que esta autoridad desconoció a esa junta, iniciándose una pugna interna al interior del APRA. Javier Pulgar Vidal fue el militante aprista destinado a proteger y perseverar a la UCCP bajo el dominio del APRA, pero ante el embate y furia social por la escritura pública difundida en donde este personaje junto a otros conocidos apristas aparecen como propietarios, pues su posición en la Universidad ya no era segura al igual que la del aprista Dr. Jesús Veliz Lizárraga, gerente de la misma y propietario también; si los apristas hubieran seguido apoyando al geógrafo en el rectorado y a Lizárraga en la gerencia, de hecho hubieran sido barridos todos de la Universidad, sin embargo, con el objetivo de tranquilizar el soliviantado animo popular, tuvieron que sacrificarlos, traicionando a sus propios militantes sin previo aviso en pos de que el partido de la estrella siga manteniendo sus posiciones de poder en la UCCP después de la reorganización o de una posible nacionalización. Así fue, una nota de la prensa nacional de la época menciona:

La Junta Reorganizadora de la Universidad Comunal del Centro acordó hoy desconocer la autoridad del rector Dr. Javier Pulgar Vidal y del gerente Dr. Jesús Veliz Lizárraga. Esta posición y el pronunciamiento del Partido Aprista en el sentido de apoyar el movimiento de la reorganización de la Universidad, han impreso un nuevo giro al conflicto de la Comunal que antes de cumplir un año de funcionamiento se debate en una aguda crisis que pone en serio peligro la iniciación del año académico. De otro lado los alumnos de la Facultad de Ciencias Geográficas y Planeamiento

han pedido la renuncia inmediata del Dr. Jesús Veliz Lizárraga, a quien sindicaron como el principal responsable de la crisis universitaria. Por lo demás los diversos centros federados de estudiantes han expedido sendos comunicados en los cuales apoyan la reorganización y nacionalización de ese centro de estudios... La junta reorganizadora definitiva quedaría formada durante una asamblea de catedráticos convocada para el próximo 3 de abril, con la intervención del tercio estudiantil (Cerrón, 2011, p. 83).

En medio de esta crítica situación, el Gobierno nacional interviene creando la "Comisión Informadora y de Administración de la Universidad Comunal del Centro" el 21 de julio de 1961, a la que se le asignaron facultades para asumir el gobierno de la institución con sede en Huancayo y también de las filiales (Yarasca, 2012, p. 179). Esta comisión estará encabezada por el Dr. Roberto Koch Flores.

Esta Comisión tenía 45 días para elaborar un informe sobre dicha Universidad además de sugerir medidas para su desempeño, para la regularización de sus asuntos y la solución de su crisis institucional. Culminada su labor, esta Comisión presentó su informe al Ministerio de Educación Pública con las siguientes recomendaciones generales:

- 1) Necesidad de nacionalizar la Universidad Comunal,

- 2) Necesidad de Partida Presupuestal para la Universidad Comunal,
- 3) Reducción de las pensiones de enseñanza,
- 4) Nombramiento de un Comité Técnico,
- 5) Concurso general para la provisión de cátedras universitarias,
- 6) Formación de un patronato de la Universidad,
- 7) Independencia de la Filial Lima,
- 8) Relaciones de la Universidad Comunal con otras universidades nacionales,
- 9) Ciudad universitaria e inventario de bienes,
- 10) Encargo al Consejo Universitario para que aplique la ley de la Universidad Nacional Comunal mediante un Consejo de Administración (Yarasca, 2012, p. 179).

Como bien lo precisa Yarasca, el informe de esta Comisión servirá de base a las gestiones parlamentarias encaminadas a la nacionalización de la UCCP. El informe también debió dar a los estudiantes más sustento a sus argumentos, lo cual obviamente potenciara sus luchas, facilitando así el logro de su objetivo.

Pero antes de lograr la nacionalización, durante la crisis previa y ante esta lamentable situación, el Dr. Javier Pulgar Vidal renuncia al cargo de rector el 7 de noviembre de 1961, teniendo ya su prestigio y honor bastante golpeado. Lo reemplaza en el cargo ´el ingeniero Manuel Carranza Márquez, quien había sido rector y vicerrector de la Universidad Nacional

de Trujillo y decano de la Facultad de Ciencias de la misma institución, Carranza tenía estudios en Alemania y Argentina y era militante del APRA, es decir, cumplía todos los requisitos para dirigir la Universidad'' (Cerrón, 2011, p. 83-84).

La postura del estudiantado organizado en la FEUNC era impulsar sobre todo la nacionalización y sobre esta base desarrollar una reorganización total, sin embargo, los sectores apristas que oportunamente se habían plegado a la lucha para no perder sus espacios de poder exigían que se de tan solo la reorganización. Sin embargo los estudiantes siguieron luchando consecuentemente por su postura, con movilizaciones, mítines y otros, siempre junto al pueblo huancaíno, además de visitar a congresistas, siempre apoyados por la FEP cuyo presidente en ese entonces era Max Hernández. En el último tramo de la lucha, cuando estaban cerca de conseguir su objetivo, los estudiantes de la FEUC organizan la Marcha al Congreso, una marcha desde Huancayo hasta Lima organizada por los propios estudiantes y costada por ellos mismos con la finalidad de exigir directamente al congreso la nacionalización de su Universidad. Esta marcha debió ser un ejemplo para los estudiantes huachanos, los mismos que también emprenderán este tipo de marchas desde Huacho hasta Lima unos años después, en medio de sus luchas por la independización de nuestra Filial.

Es por motivo de esta Marcha al Congreso que una delegación estudiantil de la Filial huachana viaja a la capital y se encuentran con estudiantes venidos de la central de Huancayo, reuniéndose en Asamblea General el día 9 de noviembre a las 10:00 am en el local de la filial

que la UCCP tenía en Lima, la futura Universidad Villareal. Esta asamblea acuerda lo siguiente:

1. Pedir a los poderes públicos la inmediata NACIONALIZACION de la Universidad Comunal del Centro del Perú, en forma integral
2. Rechazar la imposición de cualquier comisión gubernamental toda vez que va en contra de la Ley Universitaria
3. Hacer presente que la FACULTAD DE OCEANOGRAFIA Y ACUICULTURA, que funciona en la ciudad de Huacho, es miembro nato de la central de Huancayo.
4. Agradecer al viril pueblo de Huancayo y Huacho por su apoyo material y moral que ha hecho posible la presencia de las delegaciones de ambas ciudades a esta capital.
5. Solicitar amplio apoyo moral de las fuerzas vivas de esta capital y de sus instituciones representativas para cristalizar este justo y anhelado deseo del estudiantado peruano POR LA NACIONALIZACIÓN INTEGRAL DE LA UNIVERSIDAD COMUNAL (El Imparcial 16-11-61).

Estas fueron las banderas de lucha por las cuales se empieza a generar el primer movimiento estudiantil propiamente dicho en la UCCP y sus filiales, incluida Huacho. En la asamblea en mención los estudiantes huachanos debieron estrechar muchos lazos con los

estudiantes huancaínos de la FEUC cuya vanguardia era del FER, incluido su presidente, el Sr. Fernando Romero Villanes, el mismo que encabeza la asamblea (El Imparcial 16-11-61).

En la filial huachana solo teníamos la Facultad de Acuicultura y Oceanografía, la misma que dada sus características académicas no era muy propensa a la politización, sin embargo, pueda que esta experiencia importante sea el inicio del surgimiento posterior del FER en nuestra filial, aunque no he podido detectar su existencia en los cuatro primeros años de vida de nuestra institución, no solo por la escasez de este tipo de informaciones en la prensa de la época, sino también porque los estudiantes de aquellos tiempos que aún están vivos y he logrado entrevistar, no dan cuenta de la existencia de este frente estudiantil ni de mayores discusiones ideo-políticas como las que desde un inicio ya se desarrollaban en Huancayo; el FER como tal, recién empezara a existir en Huacho a partir de los años 66-67. Sin embargo podemos intuir que estos encuentros estudiantiles en medio de luchas debieron inspirar a los universitarios huachanos, los mismos que llevaran plantada la semilla de la necesidad de una Federación en la Filial huachana, la que se creara cuando esta tenga más facultades, Federación que tendrá gran utilidad para luchar por la independización y autonomía de la Universidad huachana, pero no nos adelantemos.

Al impulso de las luchas estudiantiles y populares por la independización, viéndose el Gobierno acorralado por esta situación "...no le quedaba otra opción que aprobar la nacionalización de la Universidad Comunal del Centro del Perú. El 20 de diciembre de 1961 el Poder Legislativo emite el Decreto Ley N° 13827, que fuera promulgado el 2 de enero de

1962 por el Poder Ejecutivo. El 4 de enero de 1962 se hizo pública la ley que convirtió a la Universidad particular en nacional, producto de las luchas del estudiantado bajo la conducción del FER y el pueblo organizado.'' (Cerrón, 2011, p. 87). Esta victoria fortaleció poderosamente a la FEUC y sobre todo al FER, muestra de esto es que el Frente Estudiantil Revolucionario gano las elecciones de la FEUC por 7 años seguidos hasta que las fuerzas estudiantiles apristas logran ganar, tan solo por un breve periodo hasta que el FER recupero nuevamente el control, esto muestra que solo los gremios que son combativos y consecuentes pueden lograr sus objetivos, luchando para estudiar con nivel académico y estudiando para luchar mejor.

Días después de aprobada la nacionalización, el 10 de enero llego a Huacho una delegación de la ahora Universidad Nacional del Centro del Perú, esta delegación venía con la Ley de nacionalización en donde se incluía a la Filial huachana. En el grupo visitante hubo una delegación de la Federación de Estudiantes del Centro del Perú (FEUCP), integrada por el presidente de la Federación, el Secretario de Cultura y el Secretario de Interior. Es así que se desarrolló una asamblea en donde participo la delegación huancaína y se trató principalmente temas referentes a la nacionalización y el porvenir de la Universidad, entre los principales acuerdos de esta asamblea estuvieron el de desconocer al decano Dr. Cesar Isla, exigiendo su renuncia al cargo (El Imparcial 09-01-1962). Este último acuerdo, al parecer seria porque Isla respondía a las directivas de Pulgar Vidal, y al renunciar este rector, obviamente tenían que caer también sus allegados.

Debido a que con la nacionalización la Universidad conservo todas sus filiales, “Se elige un cuerpo colegiado, encargado de la organización académica, administrativa y económica de la Filial huachana con la composición siguiente:

Presidente: Dr. Demostenes Cabrera

Director: ing. Gustavo Grimaldo Ramos

Coordinadora: Dra. Petronila Marzal de Salazar

Secretaria: Srta. Alicia Villavicencio

Delegados estudiantiles: Srta. Nilda Villavicencio (secretaria general) y Clodoaldo Román Pacheco (Zubieta, 2013, p. 397-98).

Esta nacionalización fue una victoria del movimiento estudiantil y el cuerpo de docentes progresistas sobre las fuerzas apristas que buscaban consolidarse como dueños de la UCCP.

2.2.3.6. Creación de nuevas facultades

En 1963 se crea la Facultad de Ciencias Económicas, la misma que inicia sus labores el 13 de mayo con 64 alumnos, siendo el primer inscrito el señor Antonio Echegaray de 60 años de edad (Filomeno, 2013, p. 398). Gracias a esta situación, acicateada también por el contexto educativo nacional (como veremos más adelante), luego de una serie de reuniones, se constituye la Comisión Organizadora de la Facultad de Educación presidida por la Dra. Petronila Marzal de Salazar (profesora de Historia del Perú), el cual promoverá una

inscripción provisional de postulantes para justificar la creación de la Facultad, de esta manera, “los egresados de los centros educativos de Huacho, Hualmay, Santa María, Huaura, Barranca, Paramonga y otros pueblos, con el pleno apoyo de sus directores, se organizan y recogen las firmas para la entrega de un Memorial conjunto a las autoridades de la Universidad Nacional del Centro” (Amauta Faustiniiano, 2012, p. 05).

Para la reconstrucción de un momento clave en la creación de la Facultad de Educación, citaremos *In Extenso* a Filomeno:

El sábado 19 de octubre de 1963 se da la visita de una delegación de autoridades de la Universidad Nacional de Centro del Perú a la filial de Huacho, la preside el rector de la Universidad, Ing. Manuel Carranza Márquez a quien acompaña el Dr. Joaquín Chivilches (Decano de la Facultad de Zootecnia de Huancayo), el Ing. Cesar Castillo y el estudiante Fernando Romero (Presidente de la Federación de Estudiantes de la UNCP), en el histórico local de la calle Bolívar N° 935 de esta ciudad se desarrolla un acto solemne donde, luego de los informes sobre la marcha de la filial, la Dra. Petronila Marzal de Salazar (a nombre de la Comisión Organizadora de la Facultad de Educación) hace entrega del memorial con 382 firmas y realiza la sustentación solicitando la creación de la Facultad de Educación. Los visitantes responden positivamente y se comprometen a garantizar su aprobación en el

próximo Consejo Universitario. Hecho que se concretiza a fin de mes de octubre de 1963 con la aprobación de la Resolución de Consejo Universitario por el que se crea la Facultad de Letras y Educación (Amauta Faustiniiano, 2012, p. 05).

Logrado el objetivo, la Facultad inicio sus labores académicas en abril de 1964 con 120 alumnos, 85 alumnos en Letras y 35 en Educación. Formaba profesores de educación secundaria común, en cinco especialidades: Historia y Geografía, Filosofía y Ciencias Sociales, Castellano y Literatura, Físico-Matemáticas y Química y Ciencias Biológicas (Zubieta, 2013, p. 398).

La Facultad de Educación funciono en sus inicios en un local ubicado en la Plaza 2 de Mayo N° 1115 (Amauta Faustiniiano, 2012, p. 05) donde actualmente es el nivel inicial del colegio Santa Rosa de las Madres Dominicicas. Este espacio, un antiguo solar, tenía una fuente al estilo de la vieja casona de la Universidad San Marcos y una palmera solitaria (Alborada, 2009, p. 4).

Como un dato político adicional, el profesor Marcial Ramos me comento en una entrevista (Entrevista 2015) que en esta primera promoción de la Facultad de Educación, los apristas metieron a varios de sus militantes, esto con la clara intención de tomar la Universidad y ponerla bajo su dirección, esta situación podrá ser ratificada más adelante cuando veamos el desarrollo de los acontecimientos por la independización de la Universidad huachana.

2.2.3.7. Creación de la primera Federación Universitaria

Es en este contexto nacional, tan rico en luchas sociales y conflictos ideológicos, que van madurando las condiciones para la creación de la Federación Universitaria de Huacho (FUH). En el año 1965, los estudiantes de la Facultad de Educación crean el Centro Federado de Educación (Entrevista Marcial Ramos, 2015). El Federado de Educación tendrá como primer presidente a Waldo Alor Ventocilla, elegido en asamblea por medio de voto directo.

Ahora, ya que las tres facultades de la Filial huachana tenían su Centro Federado, se logra crear la Federación Universitaria de Huacho (FUH) el mismo año, teniendo como primer presidente a Pedro Ventocilla Janampa (Zubieta, 2013, p. 398), estudiante de la Facultad de Acuicultura (Primo de Waldo Alor, presidente del Federado de Educación).

2.2.3.8. Inicia la lucha por la independización de la Filial

Para el año 1965, la Universidad huachana, o mejor dicho, la Filial huachana de la UNCP, era la única que aún no se independizaba de la Universidad huancaína, todas las demás filiales de la UNCP ya se habían separado de la central, formando cada una de ellas una universidad independiente. Así, la filial limeña de la UNCP se separa el año 1963, convirtiéndose en Universidad Nacional Federico Villareal; la filial de Huánuco se independiza en 1964,

creándose la Universidad Nacional Hermilio Valdizan; la filial de Cerro de Pasco se independizo en 1965, creándose la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Durante estos años, los apristas iban perdiendo terreno político en las universidades, las mismas que habían sido sus bastiones durante años, es por esto que estaban ideando formas para controlarlas, y una de esas formas fue el acto de independizar las filiales universitarias de la UNCP una vez que su dominio en la Filial esté garantizado. Aunque no siempre le resulto esta estrategia, otras veces si acertó, el ejemplo más claro de esta situación es la Universidad Villarreal, la cual quedo bajo control aprista incluso hasta el día de hoy. Esta pugna del APRA por apoderarse de las filiales marcara el proceso de independización de la sede huachana, en donde sectores apristas y de oposición luchan entre sí por el control de la futura Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, la misma que, dicho sea de paso, fue la última de las filiales de la UNCP en independizarse.

2.2.3.9.Toma del local del Ferrocarril

El primer acto de importancia registrado en esta Filial en pro de la lucha por la independencia se da gracias a los estudiantes de Educación, los cuales se organizaron y “A inicios de junio de 1965 tomaron las instalaciones de la oficina de administración del recién desmantelado Ferrocarril Nor-Oeste de propiedad del estado. Aquí, poco a poco se abrieron aulas de clase, posteriormente el comedor universitario, el centro pre-universitario y almacén central de la Universidad” (Zubieta, 2013, p. 402-403). El mismo

profesor Filomeno precisa en otro texto que esta toma se realiza el día 9 de junio a las 11:50 am (Amauta Faustiniiano, 2012, p. 6).

La noticia tuvo tal impacto que incluso fue portada en uno de los periódicos más importantes de la época. Según la nota periodística,

Mas de un centenar de alumnos de la Facultad de Letras y Educación de Huacho, a horas 11:50 de la mañana de hoy, sorpresivamente penetraron en la oficina de la Administración del extinguido Ferrocarril Nor-Oeste, tomando posesión de la misma y reteniendo como rehenes a los empleados Virginia De la Rosa Campos, Carlos Vilca, Luis Lostanau, David Minaya y al contador Carlos Ruiz después de haber cerrado todas las puertas en vía de precaución (La Verdad 09-06-1965).

En la misma nota precisan aún más, mencionando que:

Los universitarios han lanzado un volante, por el que tratan de explicar la ocupación de este local de propiedad del Estado, subrayando que por falta de un local *ad hoc* estudian en situaciones anti-pedagógicas, hiriendo la dignidad, honestidad y deseo de superación del estudiante; y en vista de haber agotado

toda clase de gestiones llevadas a cabo por conducto regular.

Piden el apoyo de las autoridades y el pueblo así como la colaboración de los poderes del estado.

Esta toma y los acuerdos que lograron gracias a ella rindieron buenos frutos, dado que al día siguiente, el Secretario General de Acción Popular, el Sr. Ernesto Barraza, junto a una comisión de alumnos, viajaron a Lima para realizar las gestiones necesarias para la adjudicación del local en cuestión. Los estudiantes amenazaron con realizar una “Marcha a Lima” si es que las gestiones fracasaban, marcha que tendría el siguiente petitorio:

- a) Cesión del local del Ferrocarril Nor-Oeste.
- b) Aumento de la Partida de la Filial, pues los 2, 700 000 que tiene ahora, resultan insuficientes para cubrir todos los gastos.
- c) Independencia de la Filial y su conversión en Universidad Autónoma (La Verdad, 10-06-1965).

Las gestiones fructificaron y ya no sería necesaria la medida, sin embargo, nótese que desde estos momentos ya se expresan intenciones de realizar una “Marcha de Sacrificio”, algo que se ejecutara recién el año siguiente, lo que nos indica que nuestro movimiento estudiantil estaba en pleno proceso de maduración y radicalización. El local del Ferrocarril paso a administración de las autoridades universitarias, así los alumnos lograron una primera victoria al inicio de esta heroica gesta por la independización de la Filial huachana.

2.2.3.10. Rumbo a la Universidad autónoma

Durante el año 1965, la UNCP libraba una dura lucha contra las autoridades apristas, lucha encabezada por la FEUNCP, siendo el FER la fuerza dominante en esa Federación estudiantil. En mayo del año 1964, el ing, Manuel Carranza Márquez, entonces rector de la UNCP y parte del bando aprista, renuncia al cargo en medio de escándalos de corrupción, por lo cual incluso tuvo que fugar de Huancayo. A continuación, el señor Nilo Arroba asumirá inmediatamente el rectorado el 8 de mayo de 1964, en calidad de encargado, condición no establecida en la Ley Universitaria (Cerrón, 2011, p. 120), y por tanto, se sobreentiende, ilegal. Nilo Arroba, el nuevo rector, también era del bando aprista, y por tanto, su gestión sería una continuación del rectorado anterior, esta es la razón por la cual los estudiantes de la sede central de la UNCP, y por extensión sus filiales, entraran en una lucha por la moralización de dicha Universidad.

La primera acción de relevancia del año 1966 sobre el proceso de independización se da el 17 de enero. En estos momentos, el vicerrector de la Filial huachana era el ingeniero Luis Felipe Ricci Bohórquez. Este ingeniero, que será el profesor que encabezara las luchas huachanas por la independización de nuestra sede, dirigió un comunicado al presidente de la república, arquitecto Fernando Belaunde Terry, informándole el acuerdo unánime del Consejo Universitario referente a la urgencia de elevar a la Filial huachana a una Universidad autónoma, marcando un hito en el proceso de esta lucha.

En este comunicado el ing. Felipe Ricci menciona:

Sr. Presidente: 1° no se trata de la creación de una universidad, sino de la regularización de esta que viene funcionando como tal; porque, desde 1961, goza de plena autonomía económica, docente y administrativa, bajo el amparo de la Ley Universitaria 13417 y su propio estatuto, y 2° la única solución que plantea este claustro universitario – exigido por los graves problemas que afronta como es el otorgamiento pendiente de los títulos profesionales a los egresados de 1954 y 1955⁷ – resulta semejante a la que se otorgó a las otras filiales que creo Huancayo y hoy transformadas, respectivamente en Universidad Nacional Federico Villareal de Lima, Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, y Universidad Nacional Daniel A. Carrión de Cerro de Pasco.

La nuestra que fue la primera, reclama hoy la jerarquía que siempre tuvo (La Verdad, 20-01-1966).

De esta forma se iniciaba una larga lucha política y legal que será impulsada por los esfuerzos estudiantiles. Para terminar de darle forma a esta exigencia, el ing. Felipe Ricci continúa en su comunicado diciendo: “El nombre de “Universidad Nacional del Litoral del Perú” que ha aprobado el claustro pleno es acorde con su ubicación geográfica y el contenido programático y académico de sus tres facultades” (La Verdad, 20-01-1966). Según un

documento de la FEP de esas épocas, para presentar este Proyecto de Ley que busca independizar nuestra Filial, se reunieron más de 30 mil adhesiones de la provincia de Chancay (Cerrón, 2011, p. 171), lo cual muestra el tremendo esfuerzo de nuestro pueblo para lograr un centro de estudios superiores propio.

El inicio de la escalada de conflictos en nuestra sede lo podemos encontrar en un comunicado del 1° de marzo, aparecido en el diario ‘El Imparcial’ (01-03-1966), firmado por la ‘UNCP-Filial Huacho’, en donde se posponen los exámenes de admisión y se desconoce cualquier otro examen, también anulan el concurso de cátedras y mencionan la Resolución Rectoral N° 011-06 en donde se desconoce a Felipe Ricci y se constituyen otras autoridades. Esta comunicación fue publicada por el sector alineado al rector de la UNCP, Nilo Arroba, por tanto, pertenecen al bando aprista. La Resolución Rectoral donde se desconoce a Ricci y se constituyen otras autoridades estaría siendo en respuesta al pedido de autonomía que dicho personaje realizó en enero del mismo año, como ya lo hemos visto. Este será el germen que llevara a la posterior existencia de los filiales paralelas en Huacho, una dominada por Ricci junto los estudiantes más progresistas, y otro por los apristas.

El día 14 de marzo tendrá una especial significación puesto que ese día se llevó a cabo una Sesión Extraordinaria del Consejo de Filial, sin embargo, esta no será convocada por el Ing. Ricci, que es la máxima autoridad, más bien la convocarán los sectores opuestos a él (El Imparcial, del viernes 18-03-1966).

En esta sesión acuden los decanos de la Facultad de Letras y Educación, y de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, pero no acude el decano de Ing. Pesquera, solo asiste un delegado de los catedráticos de dicha Facultad, al igual que delegados de los catedráticos de las otras dos facultades. Es claro que la Facultad de Pesquera era el bastión del Ing. Ricci, él era catedrático de dicha Facultad.

Otra curiosidad de esta sesión es que se hace mención de que los delegados estudiantiles no acuden a esta reunión a pesar de estar presentes en el claustro universitario, lo cual mostraría un desacuerdo de los dirigentes estudiantiles con dicha reunión. De igual manera se precisa que no se consideró al Ing. Ricci por estar inmerso en faltas y por tanto está inhabilitado (dichas faltas las veremos más adelante).

Luego, se menciona que el 8 de febrero se reunieron los consejos de la Facultad de Letras y Educación y también el de Ciencias Económicas y Comerciales, en dichas sesiones hacían suyo el memorial elaborado por una reunión de catedráticos de la Filial desarrollada ese mismo día (nótese la rapidez de las gestiones y la coordinación entre las mismas) mediante el cual desconocían al Ing. Luis Felipe Ricci Bohorquez como máxima autoridad de la sede.

Odilo Rodríguez, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, informa que la sesión de Consejo aprobó por mayoría la petición de desconocimiento, mientras que Justo Fernández Cuenca, decano de la Facultad de Educación, informo que su consejo aprobó por unanimidad la petición de desconocimiento, asimismo informo que el 22 de febrero se

en sesión de Consejo se aprobó el acta de la reunión anterior reiterando el desconocimiento a Ricci, conminándolo a petición del tercio estudiantil para que citara perentoriamente al Consejo de Filial para tratar su situación.

Hasta el momento, vemos claramente que las Facultades de Educación y Ciencias Comerciales, sobre todo sus autoridades y buena parte de sus docentes, están alineados con la central de la UNCP, o sea, con el rector Nilo Arroba y los apristas, mientras que por otro lado tenemos a la Facultad de Pesquería, en la cual Ricci tiene un apoyo mayoritario. Sin embargo, por el lado de los estudiantes, al menos durante estos primeros momentos, parecieran que estuvieran confundidos, tratando de descifrar aun cuál de los grupos tenía la razón, o no decidiéndose aún por qué postura tomar, ya que, como veremos más adelante, a pesar de que el tercio estudiantil no asistió a esta sesión que estamos tratando, si apoyaran algunas medidas o posiciones que el sector aprista adopte, hasta que pasado el mes de abril ya tendrán una postura definida hacia el sector de Ricci.

La Sesión Extraordinaria del Consejo de Filial continúa con los considerandos previos antes de tomar los acuerdos, los cuales se adoptaron luego de un acalorado debate. Los considerandos son los siguientes:

- 1°- Que, el Ing. Luis Felipe Ricci Bohorquez, ha violado el Art. 25° de la Ley 13417 y el 2° de la Ley 14787, al asumir funciones que le son incompatibles en su calidad de Empleado Público.

2°- Que, al manifestar que la Filial de Huacho funciona como Universidad Autónoma, viola el Art. 7° de la Ley 13827.

3°- Que está impedido de ser Decano por no cumplir los requisitos del Art. 67 inc. C, de los Estatutos y su cargo a vacado ya que está incurso en los incisos e, f, y h del Art. 69.

4°- Que, el Ing. Ricci no puede ser docente de la UNCP y menos Catedrático Principal, por no cumplir con los requisitos prescritos en los Artículos 137 y 142 incisos d, c y a, respectivamente.

5°- Que el Ing. Ricci está incurso en los causales de separación contenidos en el Art. 159 inc. a, b y c de los Estatutos de la UNCP.

6°- Que, el mencionado Ing. Ricci ha violado el Art. 18 y 19 de la Constitución del estado, al cobrar doble sueldo y usurpar funciones.

7°- Que está incurso en los Arts. 186, 187, 188, del Código Penal por haber calumniado, difamado e injuriado a un grupo de profesores.

8°- Que está incurso en lo contemplado en el Código de Ética Profesional del Colegio de Ingenieros del Perú (creado por Ley N° 14086) Arts. 1°, 2° y 3° (a, b, d, c, e) Art. 4° (c, d, g, i), y los Arts. 7° y 8°.

9°- Que además el Cuerpo Docente de la Filial en pleno, lo ha desconocido como miembro de nuestra Casa de Estudios.

10°- Que, es necesario moralizar y normalizar la vida Académica y Administrativa de nuestra Filial, en aras del prestigio de nuestra Universidad.

Lo que podemos concluir de estos considerandos es el hecho de que prácticamente toda la sesión se dedicó a discutir sobre el Ing. Ricci y la destitución de sus cargos, además de su apartamiento de la Filial huachana. Por otro lado, es comprensible que dada la cantidad de cargos que se levantaron en su contra, muchos estudiantes estuvieran confundidos y no supieran claramente a que bando integrarse. Por último, sobre los cargos que se le imputan a Ricci, es posible que algunos o varios de ellos sean ciertos, lo cual no niega el hecho de que el APRA estaba buscando apoderarse de la Filial con esos métodos y otros más, antes de que sea independizada, téngase en cuenta de que en esos momentos la UNCP era un caos, la lucha no solo era en la Filial sino en la misma Central, e incluso el mismo Nilo Arroba tenía el rectorado “encargado”, figura que no existía en la Ley Universitaria de entonces, la misma situación se da en nuestra Filial, donde el señor Odilo Rodriguez era Decano “encargado”

de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, por tanto, el desorden campeaba por todos lados, los apristas no tenían autoridad moral para llamar a la moralización cuando ellos mismos estaban incurriendo en los hechos que tanto denunciaban.

Los acuerdos a los que llego esta Sesión Extraordinaria del Consejo de Filial son un claro indicador de las reales intenciones que perseguía este grupo de docentes. Acordaron lo siguiente:

1°- SEPARAR al Ing. Luis Felipe Ricci Bohorquez de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Filial Huacho

2°- Reservarse el derecho de iniciar al Ing° L. F. Ricci B. la acción judicial correspondiente por los daños y perjuicios causados a nuestra Universidad y sus integrantes.

3°- Comunicar el presente Acuerdo a las Autoridades Universitarias del país, a los Poderes del Estado, Entidades y Organismos pertinentes y Público en general.

Además se tomaron los siguientes acuerdos:

1°- Declarar al Consejo de Filial en sesión permanente, la misma que será presidida por el Decano más antiguo conforme al Art. 32 de los Estatutos.

2°- Tomar los exámenes de ingreso a partir del día 21 de marzo, con un rol que se estructurara oportunamente.

3°- Convocar a Asamblea de Filial en el término de 30 días, para la elección de Presidente del Consejo de Filial que actuara como representante del Rector de la UNCP.

Culmina el informe con los siguientes firmantes:

(Fdo.) Justo Fernandez Cuenca

(Fdo.) Ing° Odilo Rodriguez Ospina

(Fdo.) Ing. José Romero Espinoza

(Fdo.) Dr. Hugo Espejo Pacheco

(Fdo.) Hilarión Tovar Narrea

(Fdo.) Dr. Guillermo Chuquipiondo F.

Con esto, es más fácil notar las intenciones del sector aprista y aliados en esta primera etapa de la pugna: 1. Lograr apartar a Ricci como máxima autoridad de la Filial, garantizando de esta manera el control de la misma, 2. Poner como responsable de la Filial al profesor Justo Fernández Cuenca, dado que él es el decano más antiguo, y 3. Apoderarse de la Filial y desde esta posición lograr la independencia de la misma, garantizando el control sobre la nueva Universidad.

Finalmente, un comunicado similar vuelve a salir el lunes 21 de marzo, informando a los postulantes que se postergan los exámenes de admisión hasta nuevo aviso, firma el Comité de Admisión (El Imparcial, 21-03-1966), al parecer, este comunicado era del sector aprista, dado que en la Sesión extraordinaria que hemos tratado, acordaron reunirse 4 días después, o sea el 18, y seguramente en esa nueva sesión trataron el acuerdo de tomar los exámenes de admisión el 21 de marzo, el cual, por motivos no precisados, habrían sido suspendidos, pero si se habrían llevado a cabo, como lo veremos más adelante.

2.2.3.11. Toma del local universitario por los apristas

Es en medio de esta pugna por el control de la Filial huachana que se desarrollara uno de los sucesos más recordados por los dirigentes de la época. El día 23 de marzo, un grupo de estudiantes del bando aprista (según varias versiones, no solo eran estudiantes, ya lo veremos más adelante), intento tomar el local central de la Filial huachana, desarrollándose uno de los episodios más violentos de esos años; antes de pasar a analizar el hecho y exponer los testimonios de algunos de los dirigentes de la época, transcribimos aquí el texto completo de uno de los informes periodísticos sobre los sucesos que tratamos:

La escisión lamentable producida en el seno de la Filial de Huacho de la Universidad Nacional del Centro del Perú, degeneró ayer en una actitud asumida por un grupo de postulantes y alumnos que a las 4 de la madrugada se posesionaron del local central sito en Bolívar 886, para impedir unos la continuación de

los exámenes de admisión y los otros apoyando la prosecución de los mismos, que se han venido llevado a cabo desde el lunes por el Jurado que preside el Ing. Luis Felipe Ricci, Presidente del Consejo de Filial.

Al producirse esta situación, hubieron conatos de incidentes que no llegaron a tomar proporciones debido a la intervención de la policía y de una dotación de la Guardia de Asalto que resguardaron el orden, que se mantuvo inalterable.

Dicha situación permaneció hasta las 5.45 de la tarde, en que el grupo que apoya a los catedráticos encabezados por el Dr. Justo Fernández Cuenca desalojaron pacíficamente el local, después de la intervención del Subprefecto de la Provincia Sr. Felipe R. Melgar Saavedra, que actuó en forma sagaz.

En consecuencia, la Universidad ha quedado bajo la dirección del Ing. Luis Felipe Ricci y los exámenes continuaran recibándose desde las 8 de la mañana de hoy en forma normal.

Es de esperar que imponiéndose la serenidad y la cordura, se logre superar la situación conflictiva de nuestra Universidad, evitándose la repetición de hechos como los ocurridos ayer (El Imparcial, 24-03-1966).

Ya hemos visto cómo es que durante el mes de marzo, el Ing. Ricci fue desconocido por el sector aprista como máxima autoridad de esta Filial, y ese mismo sector pospone el examen de admisión además de anular el concurso de cátedras que el sector de Ricci habría realizado, por último, el sector aprista, al no estar firme en el control de la sede, opta por postergar hasta nuevo aviso los exámenes de admisión que ellos habían programado para el 21 de marzo. Sin embargo, el sector de Ricci habría continuado desarrollando exámenes de admisión con normalidad, dado que también tenía la ventaja de mantenerse aun en posesión del local central de la Filial, ante lo cual el sector aprista vio necesario tomar dicho espacio para dejar sin piso a Ricci, logrando de paso la suspensión de los exámenes de admisión para ese año.

Luego de este intento de toma por parte de los apristas, estos decidieron conseguir un local propio y abrir una Filial paralela, la misma que va a funcionar hasta 1969. El local estaba ubicado en la Plaza de Armas de Huacho, al costado del que fuera el Cine Colon, en San Román N° 224.

2.2.3.12. Primera Comisión Reorganizadora

El viernes 1° de abril hay un comunicado de la Facultad de Letras y Educación publicada en el diario El Imparcial (El Imparcial, 01-04-1966), en donde se menciona que por acuerdo del Consejo del 30 de marzo, se nombró una Comisión Reorganizadora de la Facultad de Letras y Educación, integrada por tres catedráticos y dos alumnos presidido por Eduardo

Caballero Escudero, la cual se hará cargo del gobierno de la Facultad. No está claro el motivo por el cual se habría formado esta Comisión, pero es posible que, en base a la reunión que el sector aprista tuvo en marzo, la ya mencionada Sesión Extraordinaria, en donde acordaron que la dirección de la Filial estaría a cargo del Decano más antiguo, ósea el señor Justo Fernández Cuenca, el cual era en esos momentos el Decano de la Facultad de Educación, por tanto tendría que dejar dicho decanato, quedando dicha Facultad descabezada, y es en ese ínterin que se elige a la Comisión Reorganizadora de la Facultad que mencionamos al principio.

Ahora, otra razón posible es que dicha acción haya sido en respuesta a la Comisión Reorganizadora que la UNCP había nombrado para nuestra Filial por acuerdo del Consejo Universitario del 28 de marzo (El Imparcial 05-04-1966) y de la cual hablaremos más adelante.

La Comisión Reorganizadora de la sede central llegó en la tarde del día lunes 4 de abril, y a continuación día una conferencia de prensa en el Hotel Centenario en donde explica los motivos de su intervención, los cuales son los siguientes:

Primero.- Realizar la revisión de los expedientes de los señores Catedráticos de la Filial, a fin de establecer su condición y categoría de acuerdo a ley.

Segundo.- Instalar a la brevedad posible los organismos de Gobierno, que son los Consejos de Facultad y el Consejo de Filial, a fin de normalizar la marcha académica, administrativa y económica de esta Filial

Tercero.- la Comisión respetara los derechos adquiridos por los docentes de la Filial, así como también en lo relacionado con los alumnos de la misma.

Cuarto.- Para lograr estos propósitos la Comisión Reorganizadora, solicita la colaboración eficaz y desinteresada de los señores profesores y alumnos de esta Filial, a fin de lograr para ella, sus mejores destinos, dignos de las aspiraciones del pueblo y la juventud de Huacho.

Quinto.- Finalmente, la Comisión Reorganizadora, tiene también como misión crear el clima propicio para que la Filial pueda lograr su independencia total, mediante la intervención de los Poderes Públicos (El Imparcial 05-04-1966).

Sobre la Comisión Reorganizadora (en adelante C.R.) enviada por la sede central, son claras las intenciones que trae. Básicamente lo que busca es ordenar la Filial de tal forma que se garantice la hegemonía aprista, y una vez logrado este objetivo, impulsar la

independización de la misma, y esto es así porque recordemos que el aprismo, en alianza con la Unión Nacional Odriísta, tenían el control del Congreso, y la creación de cualquier universidad se hacía por Ley, la misma que era aprobada por dicho Congreso, por tanto, legalmente hablando, dependía del aprismo la independencia de nuestra Filial, más aun que Belaunde rara vez observaba las leyes del Congreso para evitar ganarse más pleitos con los apristas. Este será el inicio de toda una serie de comisiones interventoras que nuestra Universidad tendrá a lo largo de su historia, y que ya tendremos oportunidad de tratar.

La conformación de esta C.R. vino de la mano del primer receso de nuestra Filial por espacio de un mes:

Así, el 2 de abril de 1966, la Filial fue recesada por el espacio de un mes, mediante Resolución del Consejo Universitario de la UNCP, declarándola en estado de reorganización. Dicha Comisión estuvo integrada por el Dr. Joaquín Chivílches Chávez, Dr. Max Avencio Nuñez Palacios, Dr. Oswaldo Más Guzmán, Dr. José Bravo Gurt, y el Ing. Eugenio Tejada Rodríguez. En el mismo comunicado se expulsó al Ing. Ricci Bohórquez de la Filial de Huacho por usurpación de funciones. Quien decreto el receso y la reorganización, fue un Consejo Universitario manejado por Nilo Arroba, por consiguiente, la dirección máxima de la Comisión Reorganizadora tuvo la misma orientación política (aprista) (Cerrón, 2011, p. 171-172).

El 6 de abril, dos días después de la llegada de la C.R. a Huacho, el Ing. Ricci empieza en contraataque, publicando un comunicado oficial con el encabezado de Universidad Nacional del Centro del Perú Filial Huacho. En este, Ricci resalta su calidad de Presidente del Consejo Universitario y de la Facultad de Ingeniería Pesquera de la Filial Huacho. Continúa responsabilizando a Nilo Arroba (Rector de la UNCP), de los lamentables sucesos que vienen desarrollándose en la Filial huachana, dado que la C.R. habría sido enviada con la finalidad de generar caos, de forma que puedan dar una Ley en el Congreso por medio de la cual la Filial Huachana sea transferida a la Universidad Nacional Federico Villarreal (bastión aprista), impidiendo de esa manera su independencia por medio de la aprobación del Proyecto de Ley que eleva a la categoría de Universidad Nacional del Litoral del Perú, Proyecto respaldado por más de 15.000 firmas de nuestra provincia.

El 27 de abril sale un comunicado de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, en el cual informan que el Consejo de dicha Facultad ha acordado por unanimidad rechazar la convocatoria a concurso de cátedras aparecida en el diario La Prensa el 23 de ese mes, destinada a cubrir plazas de esa Facultad; de igual forma, rechazan la intromisión del Ing. Luis Felipe Ricci al violar la autonomía del Consejo. El comunicando termina con la ratificación de un acuerdo de dicho Consejo por el cual se convoca a concurso de cátedras para el 29 de dicho mes. Lo más raro es que en esta publicación mencionan que Pedro Ventocilla Janampa, el presidente de la FUH (Federación Universitaria de Huacho), es del mismo criterio, expresándose en el sentido de no admitir la interferencia de ninguna persona o autoridad extraña al Consejo (El Imparcial, 27-04-1966).

En esa misma línea de conflictos, el 3 de mayo se publica un comunicado de la Facultad de Letras y Educación, mencionando que la Comisión Reorganizadora de esa Facultad ha llevado a cabo un concurso de cátedras el día 29 de abril, eligiendo a los siguientes docente: Ing. Julio Cesara Maldonado Ore, catedra de Química; Dr. Edmundo Guillen Guillen, Catedra Principal de Historia; Ing. Oscar Salazar, Catedra Algebra Superior; Mario Márquez Zorrilla, Catedra Auxiliar de Botánica; Dra. Zoila Flor de Guillen Zavaleta, Catedra de Zoología. A continuación mencionan que cualquier otra designación que no haya sido realizada por la Comisión Reorganizadora, carece de valor y es ilegal. Firma el Dr. Eduardo Caballero Escudero, Presidente de la C. R. (El Imparcial, 03-05-1966).

Nuevamente es claro el conflicto de ambas filiales alrededor de la designación de docentes, más aun cuando el comunicado da a entender que el sector de Ricci también habría realizado ya una designación de docentes, la cual está siendo desconocida.

En medio de todos estos enfrentamientos legales y de nombramientos docentes, la hora de las definiciones había llegado. El viernes 7 de mayo es publicado un comunicado oficial de la "Filial Universitaria de Huacho", en donde se informa que el día 4 del mes se ha desarrollado una Asamblea Plenaria del cuerpo estable de Catedráticos Titulares de la Facultad de Letras y Educación, realizada conjuntamente con la delegación estudiantil al co-gobierno, Centro Federado y Federación Universitaria, en donde se toman los siguientes acuerdos:

1°- Se eligió por unanimidad al Doctor Jaime Serruto Flores, Catedrático Principal de la Facultad y Diputado Nacional, como DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y LETRAS.

2°- Se eligió al Doctor Jesús Fernando Romero Villanes como Delegado al Consejo Universitario en representación de la Facultad de Letras y educación.

3°- Por aclamación se acordó un voto de confianza y respaldo al ingeniero Luis Felipe Ricci Bohorquez, Vice-Rector de la Filial universitaria de Huacho, por su política de austeridad y moralización económica, administrativa y docente que ha implantado en el Claustro Universitario.

4°- Se aprobó el inicio del Año Académico 1966 con el dictado de clases (El Imparcial, 07-05-1966).

Las conclusiones a las que se puede llegar con este comunicado es que los estudiantes del Federado de la Facultad de Educación y los de la Federación Universitaria, terminaron de alinearse con el sector de Ricci, y optaron por enfrentarse a la Comisión Reorganizadora que el sector pro aprista había conformado en esa Facultad, encabezada por el Dr. Eduardo Escudero, y en la cual, al parecer, durante el mes de abril continuaron participando; esto es

ratificado por un comunicado que unos días después publicara dicha Comisión Reorganizadora en donde mencionan “Que esta Comisión, desde el primero momento ha contado con el apoyo de la Federación Universitaria, el Centro Federado de Letras y Educación y el alumnado en general.”

El 9 de mayo se publica otro comunicado, pero esta vez de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales, donde el Decano Encargado informa la inauguración del año académico, el cual se realizara el 13 del mismo mes en los locales de dicha Facultad (El Imparcial, 09-05-1966). Se sobreentiende que es el decano alineado al sector aprista, que eran los únicos que tenían ‘Decano Encargado’, figura no establecida en la Ley Universitaria.

El 10 de mayo se publica otro comunicado, esta vez del sector de Ricci, en donde se informa que el 16 del presente mes se cierran las matriculas para las tres facultades, las mismas que se llevaran a cabo en los altos de la Calle Bolívar N° 935 (El Imparcial, 10-05-1966).

El día 12 de mayo, se publica un comunicado de la Facultad de Letras y Educación del sector aprista, firmado por Eduardo Caballero Escudero (El Imparcial, 12-05-1966). En dicha publicación, extensa por cierto, se nota claramente que las pugnas fuertes en ese momento eran por la contratación de docentes; esto no es raro, recordemos que los docentes y su categoría es un asunto de principal importancia cuando se trata de garantizar el control de una universidad, dado que ellos tienen mayor representación que los estudiantes en los votos,

es por eso que el sector aprista luchaba por garantizar docentes afines antes de que se logre la independización de la Filial.

En el comunicado que tratamos, precisan que dicha Facultad había desconocido a Ricci en febrero, informan que a petición de la delegación estudiantil, el Consejo de Facultad nombro una Comisión Reorganizadora de la Facultad el 30 de marzo, teniendo como uno de sus objetivos el realizar un concurso de cátedras, precisan además que desde el primer momento contaron con el apoyo de los gremios estudiantiles, informan también que lograron realizar el Concurso de Cátedras que les fue encomendado, el cual no ha sido del agrado del Ing. Ricci, y afirman que este sustrajo los expedientes de los señores concursantes del local de la Facultad bajo la modalidad de escalamiento, y una vez los tuvo nomino a un grupo de catedráticos de su simpatía, contraviniendo la Ley Universitaria, y luego los reunió en una absurda Asamblea Plenaria (véase paginas atrás), sorprendiendo la buena fe de los concursantes que *creen haber ganado un concurso legal*. (La cursiva es nuestra)

La C. R. Pro aprista de la Facultad de Educación termina su comunicado con los siguientes acuerdos:

- 1) Alertar al estudiantado de la Universidad Nacional del Centro, Filial Huacho y al público en general, para que no siga siendo sorprendido por el “moralizador” que no ajusta su conducta a la moral que predica.

- 2) Hacer un llamado a los delegados estudiantiles y demás estudiantes de la Facultad para que, en forma conjunta con la Comisión Reorganizadora de la Facultad de Letras y Educación, se ponga coto a todas las irregularidades que están relajando el prestigio y la buena marcha de nuestra Facultad.

- 3) Declarar que los únicos ganadores legales del Concurso de Cátedras convocado por esta Comisión son aquellos que aparecen en la publicación hecha el día 3 de mayo de 1966, y que esta Comisión esta llana a convocar a un nuevo Concurso, en vista de que hay varias Cátedras vacantes, dando oportunidad a los señores catedráticos que han sido sorprendidos, para que regularicen su situación.

- 4) Desconocer públicamente al Dr. Jaime Serruto Flores, nombrado ilegalmente Decano de la Facultad de Letras y Educación, quien se ha prestado a esta farsa publica, lo cual desdice mucho de su calidad de parlamentario.

- 5) Declarar que oportunamente esta Comisión Reorganizadora llevara a cabo la instalación legal del Consejo de Facultad de Letras y Educación de la Universidad Nacional del Centro, Filial

Huacho y dará cuenta de las gestiones que le fueron encomendadas (El Imparcial, 12-05-1966).

Unos días después, el 21 de mayo, la C. R. de dicha Facultad aprueba otro comunicado que recién se publica dos días después (El Imparcial, 23-05-1966). En esta publicación la C.R. se ratifica como único organismo de gobierno de la Facultad, además señalan a las autoridades y catedráticos del sector de Ricci como usurpadores de funciones, pero lo más resaltante, es que mencionan que el día anterior al comunicado, o sea el 20 de mayo, fueron invitados por una asamblea de año de la Facultad de Letras y Educación para informar sobre sus gestiones, pero su participación fue bloqueada por “la actitud matonesca de un grupo de alumnos de Pesquería, adiestrados por el Ing. Ricci en este tipo de actividades delictuosas, con el fin de que algunos delegados interesados puedan tergiversar los hechos y engañar a aquellos alumnos que ignoran la realidad de los hechos.”

Al parecer, el 20 de mayo se habría convocado una asamblea de los estudiantes de la Facultad de Educación, y los estudiantes apristas habrían invitado a la Comisión Reorganizadora para que informe sobre sus gestiones, pero el sector estudiantil que trabajaba con Ricci, y por tanto contrario a esa C.R., habría intervenido en esa asamblea exponiendo su versión de los hechos, y seguramente durante esa intervención se habrían desarrollado hechos violentos, como los que menciona el comunicado. Lo que no queda claro es cual de los sectores convocó dicha Asamblea, pudo ser el sector de Ricci, ante lo cual los apristas quisieron aprovechar para tratar de convencer a los estudiantes de su versión de los sucesos, o pudo ser al revés, convocado por el sector aprista y aprovechado por el sector que trabajaba

con Ricci para dar su versión. El tema es que, al menos en lo que a la base estudiantil se refiere en la Facultad que tratamos, aun existían estudiantes que estaban buscando alinearse con uno u otro sector, para lo cual necesitaban escuchar a los sectores en pugna.

Una nueva etapa en los conflictos por la independización de nuestra Filial estaba cerca. Es así que el martes 24 de mayo se publica un comunicado del sector de Ricci en donde se informa que se realizaran una serie de conferencias en la Filial huachana de la Universidad del Centro durante toda esa semana, en donde diputados de diversos partidos políticos “ocuparan la tribuna de la Facultad de Letras y Educación”; todo esto se estaría haciendo en preparación del Gran Mitin Cívico que tendrá lugar el domingo 29 de mayo a las 11 a.m. en la Plaza de Armas, “con el fin de lograr de una vez por todas la creación de la Universidad Litoral del Perú”. Esa misma noche a las 7 p.m. ocupará la tribuna el diputado Mario Villarán Rivera, quien tratara sobre la Universidad en el desarrollo socio-económico del país (El Imparcial, 23-05-1966).

2.2.3.13. Inicia la guerra de mítines

Como ya hemos mencionado, el sector que trabaja con Ricci había programado realizar un mitin el domingo 29 de mayo, y para eso estaba realizando una serie de conferencias con diputados, preparando dicha concentración popular. En estos momentos, como veremos, la lucha no solo se reduce a Huacho, existía también una lucha a nivel del Congreso para aprobar la Ley que brinde autonomía a nuestra Filial. Es así que el viernes 26 de mayo, los

señores diputados Armando Villanueva del Campo, Fortunato Jara, Felix Loli, Luis Rodríguez V. y Vicente Segovia, a nombre de la Célula Parlamentaria Aprista, presentaron un proyecto de Ley en la cámara de diputados, con la cual se concede autonomía a la Filial Huachana de la UNCP. El nombre que se le daría a la nueva Universidad sería ‘‘Faustino Sánchez Carrión’’, veamos el contenido de dicho proyecto de Ley:

EL CONGRESO, etc.

Ha dado la ley siguiente

Artículo 1º- Reconocese como Universidad Nacional, sujeta al régimen de la Ley Universitaria N° 13417, a la Filial de Huacho de la Universidad Nacional de Centro del Perú, con el nombre de Universidad Nacional ‘‘Faustino Sánchez Carrión’’, con sede en la ciudad de Huacho.

Artículo 2º- Universidad Nacional ‘‘Faustino Sánchez Carrión’’, se regirá por la Ley Universitaria N° 13417, por sus estatutos y propios reglamentos.

Artículo 3º- la Universidad Nacional ‘‘Faustino Sánchez Carrión’’ funcionara inicialmente con la Facultad de Ingeniería Pesquera, Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales y Facultad de Letras y Educación.

Artículo 4º- el Consejo de la Filial que se conforme como consecuencia de la reorganización dispuesta por la Universidad

Nacional del Centro del Perú y ratificado por su Consejo Universitario, se constituirá como Consejo Universitario de la nueva Universidad Nacional "Faustino Sánchez Carrión".

Artículo 5°- son rentas permanentes de la Universidad Nacional "Faustino Sánchez Carrión":

a)- Las rentas asignadas a la mencionada Filial de Huacho en el Presupuesto Funcional de la República y las que en el futuro se creen directamente para la Universidad Nacional "Faustino Sánchez Carrión"

b)- Las donaciones nacionales o extranjeras que se reciba

Artículo 6°- Autorízase al Poder Ejecutivo para expropiar los locales y terrenos que sean necesarios para la construcción de la Ciudad Universitaria, Laboratorios, Plantas Pilotos, Bibliotecas y otras obras e instalaciones que requiera el funcionamiento de la Universidad Nacional "Faustino Sánchez Carrión"

Dada, etc.

Lima, 26 de Mayo de 1966 (El Imparcial, viernes 27-05-1966).

Con esta, ya serían dos proyectos de Ley en el parlamento para darle autonomía a nuestra Filial, uno enviado por Ricci cuya propuesta de nombre es Universidad Nacional de Litoral, y otro propuesto por el APRA, con el nombre de Universidad Nacional "Faustino Sánchez Carrión". El nivel de confrontación en las altas esferas de la política nacional es notorio dado que el mismo Armando Villanueva del Campo, uno de los principales dirigentes del APRA,

que posteriormente será postulante a la presidencia por ese partido en las elecciones de 1980, fue uno de los que presento dicho Proyecto de Ley junto a un grupo de parlamentarios de la estrella. Queda claro además que el nombre que finalmente tendrá nuestra Universidad fue una propuesta aprista, y no, como algunos aun hoy sostienen, una propuesta de Ricci.

Pero el artículo del Proyecto de Ley aprista que debe llamarnos la atención es el 4°, dado que es la clave del intento de control aprista para la nueva Universidad que se formaría en Huacho, ya que el órgano de gobierno de ese nuevo centro superior de estudios, sería el mismo Consejo de Filial que logre establecer la Comisión Reorganizadora mandada por la UNCP, o sea, por el rector aprista Nilo Arroba, dicho de otra forma, el APRA manda una C.R. de Huancayo para constituir un Consejo de Filial aprista en Huacho, y este Consejo aprista se convertiría en el Consejo Universitario de la nueva Universidad que se forme en nuestra ciudad, de esta manera, el APRA lograría su objetivo de tener bajo su control otra universidad más, y ya hemos visto que esa era una política nacional de dicho partido en esas épocas.

El viernes 27 de mayo, un día después de la presentación del Proyecto de Ley aprista, el Comité Provincial de Chancay del Partido Aprista Peruano, hábilmente, convoca a un mitin para ese mismo día, a realizarse en la Plaza de Armas, adelantándose al mitin que había convocado Ricci para el domingo 29. El Comité Provincial del PAP sabía que ese día aprobarían el Proyecto de Ley presentado en la Cámara de Diputados el día anterior, y fue

muy astuto el realizar un mitin justo ese día, sobre todo por la primicia que darían en el mismo.

Mitin convocado como muestra de satisfacción y reconocimiento por la presentación del Proyecto de Ley aprista para crear la Universidad Nacional ‘‘Faustino Sánchez Carrión’’, a mitad de este, siendo las 9:00 pm, se anunció que dicho proyecto acababa de ser aprobado en la Cámara de Diputados, ‘‘lo cual causo júbilo en la nutrida concurrencia, entre los que se encontraban estudiantes y catedráticos’’. De igual manera, ‘‘durante el mitin pronunciaron discursos representantes del alumnado universitario, de las facultades y del Comité Aprista, así como su coordinador en Lima Humberto Arenas Velásquez y el alcalde de Santa María Dr. Alcibíades Pacheco.’’ (El Imparcial, 28-05-1966).

Finalmente, el mitin programado por el sector de Ricci se llevó a cabo el domingo 29 por la mañana en la Plaza de Armas, tal como se había programado. El informe aclara que el mitin fue convocado por los alumnos de las diversas facultades de la Filial Huacho pidiendo que el Congreso apruebe con las ‘‘respectivas modificaciones’’ el Proyecto de Ley que independiza esta Filial, y que se le dé el nombre de ‘‘Universidad Litoral del Perú’’. Estuvieron presentes el Sr. Ernesto Ausejo Pintado; los diputados Armando Villanueva, Dr. Luis Rodríguez Vildosola, Alfredo García Llosa, Jaime Serruto y Roger Cáceres, quienes ocuparon un estrado que se había levantado al costado del Casino Huacho (El Imparcial, 31-05-1966).

En este mitin hubo una petición de parte de Ricci y el estudiantado para que el Proyecto de Ley se apruebe con las “respectivas modificaciones” (de esto trataremos más adelante), o sea mostraban su desacuerdo con el Proyecto presentado por la Célula Parlamentaria Aprista, y los diputados apristas no muestran acuerdo con las “sugerencias”, que eran más bien exigencias, sino más bien comunican diplomáticamente que las tendrán en cuenta; para ambientarnos mejor en la época y en el momento, debemos hacer un esfuerzo de empatía histórica e imaginarnos la tensión que debía reinar en el ambiente de dicho mitin.

De esta manera inicia la guerra de mítines que con el tiempo se volverá más violenta, como veremos más adelante.

2.2.3.14. Marcha de Sacrificio

En la escalada de conflictividad que ya se desarrollaba en la Filial, va a empezar un capítulo tan interesante como heroico, donde el papel del estudiantado se va convirtiendo en el principal, siendo los que realizaran los mayores sacrificios y arriesgadas acciones.

La medida de protesta que mayor huella ha dejado en el imaginario de la dirigencia de la época es la “Marcha de Sacrificio”. Esta medida consiste en que los estudiantes van a caminar desde la ciudad en donde funcione su centro de estudios hasta la Capital, de esta manera muestran los sacrificios y esfuerzos que son capaces de realizar con tal de lograr sus objetivos, además que esta medida brinda muchísima cobertura de prensa, dado que siendo

una medida inusual, los medios de comunicación de alcance nacional realizan publicaciones sobre esos acontecimientos, haciendo propaganda de las demandas de los estudiantes y de los problemas que su centro de estudios atraviesa, de esta manera logran poner en la agenda política su problemática, logrando una opinión pública nacional favorable a la solución de sus reclamos, presionando de esa forma a las autoridades del estado para darles solución.

El 3 de junio de 1966 es publicada una noticia con el encabezado ‘Reclamando dación de Ley de Autonomía Universitaria’, en el cual se informa que según el diario ‘La Crónica’, ‘alrededor de 70 universitarios de la Filial de Huacho iniciaron anoche una huelga de hambre indefinida en la Plaza Bolívar frente al Congreso, reclamando la dación de la ley que le conceda autonomía’, además menciona: ‘Los estudiantes ocuparon el centro de la Plaza, portando carteles, con leyendas como estas: ¡Exigimos la Independencia de la Universidad de Huacho!, ¡Queremos una Universidad Nacional Autónoma!’ (El Imparcial, 03-06-1966). La Plaza Bolívar es la que se ubica frente al Congreso, la misma que hoy está cercada con rejas, pero en los años que tratamos estaba abierta, es en ese lugar que se instalaron los estudiantes huachanos para exigir la solución de su principal demanda.

El problema está en que en esa misma noticia, se informa: ‘‘Otro grupo que viajo a pie de esta ciudad, se sumó a la huelga.’’ La noticia es del 3 de junio, y está informando hechos que sucedieron el día anterior, el 2 de junio, y además, con la precisión de que hubo otro grupo que viajo a pie para sumarse a esa huelga, la situación se complica aún más. Las marchas de sacrificio de Huacho a Lima duran entre 2 a 3 días, dependiendo de los descansos y el ritmo

de la marcha, por tanto, si hubo un grupo que llegó a la huelga del 2 de junio en la Plaza Bolívar, ese grupo debió partir de Huacho el 1 de junio o el 31 de mayo.

Ahora, como ya habíamos visto antes en el Anexo 01, en ese volante del movimiento estudiantil del momento, se lee que hacen mención a la “GLORIOSA MARCHA DE SACRIFICIO”, llevada a cabo los días 6, 7 y 8 de junio, o sea, aquí ya se está dando otra fecha de la marcha. Por si esta complicación fuera poca, el día 8 de junio se publica una noticia que menciona lo siguiente:

La Delegación estudiantil que efectúa recorrido a pie a Lima, para solicitar ante los Poderes Públicos la autonomía de la Universidad de Huacho, llegó al distrito de Chancay a las 2 de la madrugada de hoy, al mando del Presidente de la Federación Universitaria, Pedro Ventocilla Janampa, alojándose en el Hotel Madreperla y llegará a la capital mañana a las 6 de la tarde.

Otro grupo de universitarios huachanos partió también a pie a Lima ayer a las 9 a.m., llegando a Chancay a las 12 p.m., continuando a las 12:30 viaje directamente a la Universidad de Ingeniería (El Imparcial, 8-06-1966).

Estos datos nos van mostrando claramente que la Marcha de Sacrificio no fue realizada por “un solo grupo” de estudiantes, sino por varios grupos que habrían salido a distintos tiempos e incluso en distintos días, esto explicaría la complicación para definir el fecha exacta en que empezó la marcha, seguramente todas las fechas de inicio de las que tenemos conocimiento son ciertas, porque grupos distintos salieron en días distintos, pero lo concreto es que la Marcha de Sacrificio o las marchas de sacrificio de los estudiantes huachanos se realizaron entre el 1 y el 10 de junio, entre el inicio y el final de su recorrido.

Una vez en Lima, como ya hemos visto, los estudiantes realizaron protestas, marchas y plantones exigiendo que se le de autonomía a nuestra Filial y la eliminación del “artículo transitorio”, como podemos ver en las fotos de los Anexos 1 y 2, incluso hubo enfrentamientos con las fuerzas policiales, con técnicas tan creativas que como menciono Marcial Ramos, para enfrentar a la policía a caballo tuvieron que hacer uso de aceite y canicas, con la finalidad de impedir el avance de las fuerzas del estado (Entrevista Marcial Ramos, 2015). Además, varios de los entrevistados informan sobre el apoyo que todo el tiempo tuvieron de parte de los dirigentes y estudiantes de varias de las universidades de la Capital.

De esta manera transcurrió uno de los grandes hitos de la lucha por independización de nuestra Filial, momento en que el estudiantado tomo un papel protagónico, el mismo que mantendrá hasta lograr el objetivo de esta época: un Huacho con Universidad propia.

2.2.3.15. Continúa la lucha contra los apristas

En medio de estas luchas, y como una respuesta a la Marcha de Sacrificio de los estudiantes y las denuncias que estos hacían, el día domingo 12 de junio se realizó en Huacho un mitin del Partido Aprista, en donde el diputado Armando Villanueva informo que la demora en aprobar la autonomía de nuestra Filial se debía al hecho de que se está investigando el manejo de los fondos de este centro de estudios, pero que será aprobada en la siguiente legislatura (El Imparcial, 13-06-1966). Lo que esto significaba en realidad es que los apristas aun no tenían seguro el control de la Filial, por tanto, nada garantizaba que una vez dada la autonomía, esa Universidad fuese a responder a sus intereses, tal como en la Villareal, es por eso que se optó por patear la aprobación de dicha Ley hasta la próxima legislatura, o sea, hasta después de 28 de julio.

Todo ciudadano de la época medianamente informado de la realidad política, sabía que el APRA tenía control del Congreso, y por tanto, dependía de ellos la aprobación de la Ley que daba autonomía a nuestra Filial, esto hacia que mientras más tiempo pasara, más afectados políticamente resultaban los apristas, es por eso que estos necesitaban justificar a como dé lugar la tardanza de la aprobación. En esa línea, el día 16 de junio, un comunicado del Partido Aprista Peruano informa que tal como lo dijo Armando Villanueva, el Parlamento concedió la autonomía a la Universidad de Huacho con el nombre de “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”, además precisan que ese día quedaría aprobado el Artículo Transitorio en los siguientes términos:

La Comisión Organizadora la integraran:

- Un representante del Consejo Interuniversitario que la presidirá.
 - Un representante de la UNCP
 - Un representante de los catedráticos que ´reúnen los requisitos de ley´ y vienen laborando desde la iniciación de la Filial y hayan ejercido dirección legal en la Filial
 - Dos representantes estudiantiles elegidos en Asamblea General
- (El Imparcial, 16-06-1966).

Por último, el comunicado menciona que todo lo anterior es gracias a la gestión del Comando Universitario Aprista, recogiendo la voz de los estudiantes democráticos. Al parecer, dicho ´Artículo Transitorio´ se llegó a aprobar, aunque solo en la Cámara de Diputados (como veremos más adelante), y por tanto nunca se llegó a implementar, ya que debía aprobarse también en la Cámara de Senadores, cosa que no paso, seguramente por la presión que seguían ejerciendo los estudiantes que marcharon a Lima (los marchantes se quedaron varios días en Lima en protesta permanente), y también porque los apristas aun no tenían seguro el control de la Filial. Sin embargo, lo que sí es claro es que finalmente los apristas optaron por hacer mas caso al Proyecto de Ley que aprobaron en la Cámara de Diputados en mayo, el cual, según su artículo 4º menciona: ´El Consejo de la Filial que se conforme como consecuencia de la reorganización de la Universidad Nacional del Centro del Perú y ratificado por su Consejo Universitario, se constituirá como Consejo Universitario de la nueva Universidad Nacional ´Faustino Sánchez Carrión´.´ (El Imparcial, 27-05-1966).

Esto es ratificado por las gestiones que también se vienen realizando en la sede central. En un volante de la FEP de esa época que habla sobre la problemática de la Filial huachana, se lee lo siguiente:

...No conforme con todos estos escandalosos atropellos, los apristas pusieron en funciones todo un plan para capturar las Facultades de Huacho. Primero, empezaron a cobrar íntegramente las partidas que correspondían a Huacho, Futura Universidad José Faustino Sánchez Carrión, matriculando a todos los jalados de Lima y vagabundos de la ciudad... el pueblo de Huacho ha repudiado reiteradamente los manejos e intrigas de los apristas. La Federación Universitaria de Huacho y sus legítimas autoridades permanecen unidas con la firme adhesión de toda la ciudadanía y han pedido la independencia de su Universidad. En enero de 1966, con más de 30 mil adhesiones de la provincia de Chancay, presentaron un proyecto de ley en ese sentido... pero la reacción de los apristas no se ha hecho esperar. Primero, introdujeron un "artículo transitorio" que aseguraba sus intereses. Luego, retrocedieron, ante las manifestaciones populares y estudiantiles de protesta. Pero el 16 de junio de 1966, los usurpadores de la Universidad de Huancayo, "nombraron" catedráticos, "Consejos de Facultad" y hasta "Consejo

Universitario'' para la filial con elementos tachados en Huacho por incompetentes e indeseables. A la cabeza de ellos se hallaba el individuo Alejandro Medina Valderrama... Este exmilitar es uno de los responsables de la apropiación de más de un millón de soles de los estudiantes... esta maniobra es la que trata de consagrar el famoso ''artículo transitorio''... Sometida a todos estos ataques, la situación de la auténtica Universidad de Huacho es grave. Sus autoridades y catedráticos se encuentran impagos desde julio del año pasado; sus locales son objeto de juicio de desahucio por falta de pago. Pero sus 1200 estudiantes y sus 68 catedráticos están dispuestos a mantener sus legítimas posiciones y a defender los derechos de la Universidad atropellada. Para ello, cuentan con el respaldo de todo el estudiantado del país. La infamia y la prepotencia no pasaran (Cerrón, 2011, p. 171).

De esta manera, lo que buscaban en realidad era preparar el terreno para controlar finalmente la Filial, ya sea que se aprobase el ''Artículo Transitorio'' o tan solo atendiendo al Artículo 4° del Proyecto de Ley aprobado en diputados y que líneas atrás hemos mencionado. Los hechos narrados en el párrafo que acabamos de citar, y las nuevas autoridades impuestas por la Sede Central de la UNCP, favorables al aprismo, con Alejandro Medina Valderrama a la cabeza, será el punto de quiebre que culmine con el proceso de división de nuestra Filial, y el que le da existencia efectiva a ambas, ya que como veremos,

desde ese momento en adelante, será el señor Alejandro Medina Valderrama el encargado de la Filial aprista.

Luego de nombrar estas nuevas autoridades, como para evitarse reclamos y limpiarse las manos, la Sede Central de la UNCP, en la Asamblea Universitaria del 14 al 21 de junio de 1966, resolvió que:

“Por mandato de la Ley y sus estatutos, la UNCP, no tiene intervención alguna en la administración en lo que se refiere a los libramientos de la que fuera su filial, no participan en la administración económica ni académica. Tampoco interviene en el nombramiento de su personal docente y administrativo ni en sus exámenes de admisión. Por lo expuesto, el Consejo Universitario acuerda desligarse totalmente de la filial de Huacho”. Continúa: “Considerando que la ciudadanía de la provincia de Chancay requiere de un centro de Cultura Superior que se gobierne con completa autonomía, el Consejo Universitario de la UNCP, reitera su pedido al parlamento nacional a fin de que se apruebe en el más breve plazo posible la ley que permita un funcionamiento normal de la nueva Universidad Faustino Sánchez Carrión. Firmado Gustavo Sanz Túpac Yupanqui.- Secretario General de la UNCP” (Cerrón, 2011, p. 171-172.).

De esta manera la sede central intenta desligarse de la Filial, que ya le estaba causando muchos problemas, pero no lo hace sin antes poner a la cabeza de ella a autoridades afines a sus intereses, que son también los intereses del aprismo. Este momento será pues, el momento político y legal en el cual surge de manera efectiva la Filial aprista, con todo y autoridades.

Continuando con los hechos, y antes de ver la aparición efectiva en Huacho del señor Medina Valderrama, encargado de la Filial aprista, veamos el comunicado aparecido el viernes 24 de junio, con el encabezado "Filial Universitaria de Huacho", y tener en cuenta el nombre que aparece en el encabezado es importante, ya que notaremos que la Filial aprista se denominará de manera distinta. En dicho comunicado, que es del sector anti-aprista, se convoca a una Asamblea de Claustro Pleno, como ya se había realizado anteriormente. Esta convocatoria es ante el problema de la pendiente aprobación de la Ley que reconoce oficialmente a esta Filial Universitaria como "Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión"; fijémonos en que el sector encabezado por Ricci ahora ya desestimo la insistencia en que la Filial se llame "Universidad Nacional Litoral del Perú" como plantearon desde un principio, ahora ya han asumido la propuesta de nombre aprista, seguramente esto fue una concesión para no parecer intransigentes y no bloquear más todavía la pendiente aprobación del Proyecto de Ley, sobre todo teniendo en cuenta que el nombre no era el asunto principal por el cual se luchaba (El Imparcial, 24-06-1966).

La convocatoria era para el domingo 26 a las 10:00 am en el local central de la Filial, en la calle Bolívar, teniendo como agenda "La Universidad y su Autonomía", invitando a todas

las autoridades e instituciones de la Provincia para que sean partícipes de la misma. Entre los firmantes del comunicado, aparte de Ricci y los decanos, tenemos a Pedro Ventocilla, presidente de la Federación, Atilio López, secretario general del Federado de Económicas (futuro presidente de la Federación); Waldo Alor, secretario general del Federado de Educación; Federico Werner Wassir, secretario general del Federado de Ingeniería Pesquera.

Como una respuesta a este comunicado, el sábado 25 de junio, el señor Alejandro Medina Valderrama, designado como encargado de esta Filial por la sede central, como ya lo hemos tratado, hace su primera aparición en Huacho. Se informa en la prensa local que existe un comunicado que está circulando en Huacho con el epígrafe “Universidad Nacional del Centro del Perú-Filial Huacho”, comunicado firmado por el mencionado señor Alejandro Medina, además de Justo Fernández como secretario general.

El comunicado busca aclarar las siguientes informaciones: mencionan que en esta Filial no hay ningún “Presidente de Consejo Universitario”, ya que estaría violando la ley; también mencionan que la Ley de Autonomía ya ha sido aprobada en diputados y es falso que en senadores no lo hayan aprobado, más bien sucede que aún no tocan el tema por el cierre de la legislatura; por último precisan que en ningún momento se ha dicho que no se reconocerá a los estudiantes que ingresaron en 1966 (El Imparcial, 25-06-1966).

Lo primero que podemos notar es que Alejandro Medina estaría siendo sindicado como presidente de Consejo Universitario, y por tanto estaría incurriendo en una ilegalidad puesto

que ese cargo solo lo pueden tener universidades autónomas, y nuestra Filial aun no lo era, por tanto él aclara que ese cargo no existe, él es “encargado” de esta Filial, sin embargo ese cargo tampoco existía en la Ley, el único cargo máximo para una Filial era el de vice-rector, cargo con el que firmaba Ricci sus comunicados. La otra aclaración, de carácter más político, es la referente a la no aprobación del Proyecto de Ley en la Cámara de Senadores, explicando que la realidad es que ese tema aún no se toca, y esa es la razón de su no aprobación, de esta manera se trataba de justificar el hecho de que el aprismo este retrasando la aprobación de dicho Proyecto. Por último, el tema de los estudiantes era con el obvio interés de ganarse la confianza de ellos, ya que seguramente había especulaciones sobre el no reconocimiento por parte de los apristas de los estudiantes que han ingresado ese año, sobre todo porque fue un año tumultuoso y legalmente incierto.

Algo que debe llamarnos la atención es el tema de las denominaciones. La Filia del sector aprista se denomina “Universidad Nacional del Centro del Perú-Filial Huacho”, mientras que la Filial del sector anti-aprista se denomina “Filial Universitaria de Huacho”, una muestra su vinculación con la sede central, pues es esta la que eligió a sus autoridades, mientras que la otra Filial ya muestra un perfil más independiente. Ambas serán las sedes que competirán entre sí.

Finalmente, el día 26 de junio a las 12:30 pm se llevó a cabo la Asamblea de Claustro Pleno que había convocado el sector de Ricci. La mesa de la reunión estaba encabezada por el vice-rector Ing. Ricci, como secretario el Ing. Jaime Alva Orlandini, el Dr. Fausto

Calderón, decano de Económicas, el Dr. Jaime Serruto, decano de Letras y Educación, y Pedro Ventocilla Janampa, presidente de la FUH (El Imparcial, 30-06-1966).

A esta reunión asistieron 44 catedráticos, los decanos y los dirigentes de los centros federados. Ricci hizo uso de la palabra para realizar una “amplia exposición sobre la lucha que se venía sosteniendo contra los enemigos francos y encubiertos de la Autonomía e Independencia de la Universidad”. Algo interesante en esta Asamblea es que no solo habían dirigentes estudiantiles huachanos, por ejemplo, hicieron uso de la palabra personas como Luis Anderson, Presidente de la Federación Universitaria de la Universidad Agraria de la Molina; Carlos Burgos, delegado de la Federación Universitaria de la Universidad de Ingeniería; además, un estudiante de la Universidad Federico Villarreal y otra de la Universidad de Ica, todos a favor de la Autonomía de la Filial huachana. Por último, hizo uso de la palabra Pedro Ventocilla Janampa, Presidente de la FUH. Todo esto debe indicarnos la cantidad de contactos que los estudiantes lograron conseguir en Lima, que ya antes de la Marcha de Sacrificio los tenían, pero luego de esta los contactos debieron ampliarse y estrecharse más.

Varios catedráticos se pronunciaron en la reunión, y todos exigían realizar las gestiones necesarias para el logro de la independización de la Filial y la eliminación del famoso “Artículo Transitorio”.

Luego de este mes tan convulso, la conflictividad empezó a menguar, sin desaparecer, esto también se debía a que ya no se podía hacer mucho en el Congreso puesto que la legislatura ya había cerrado, y el debate sobre el Proyecto de Ley se postergaría hasta la próxima legislatura, o sea, prácticamente para agosto.

Mientras tanto, en ese ínterin de espera a la nueva legislatura, a mediados de ese año, aun sin saber bien si fue en junio o julio, “Una demanda de la Filial de Huacho [...] había motivado el embargo preventivo de 8 millones de soles destinados al primer centro de estudios universitarios de la ciudad de Huancayo. La referida Filial acusaba a la matriz de Huancayo de apropiarse ilícitamente de 15 millones de soles que fue destinado por el gobierno para ella y que fueron cobrados por la matriz de Huancayo” (Yarasca, 2012, p. 202). Esta era una razón más que abonaba la necesidad de autonomía para nuestra Filial, y su conversión en Universidad Nacional, puesto que no estaba administrando sus recursos de manera directa, sino indirectamente a través de la sede central, generándose la posibilidad de que esta utilice los fondos destinados a la Filial para otros fines.

Durante el mes de Julio de 1966, solo he encontrado un comunicado del sector aprista, en donde el señor Alejandro Medina Valderrama, el cual figura como “Presidente del Consejo Universitario” de la Filial, informa que la matrícula quedara cerrada definitivamente el sábado 9 del presente mes y que las clases iniciarían el lunes 11 del mismo. Con esto, el sector aprista ya estaba realizando con normalidad las matrículas para la Filial que ellos manejaban (El Imparcial, 08-07-1966).

En agosto hubo un hecho interesante. El sábado 6 de agosto se publica un aviso donde se menciona que en esa misma noche, la Filial de Huacho de la UNCP (sector aprista) ha convocado un mitin en la Plaza de Armas a las 7:00 pm, para protestar por la violación de la Autonomía Universitaria en la hermana República de Argentina (El Imparcial, 06-08-1966).

Los apristas organizaron un mitin en solidaridad con las universidades argentinas y en protesta por la vulneración de la Autonomía de esas universidades. Días antes también el partido aprista había publicado un pronunciamiento contra la dictadura Argentina. Dos cosas debemos notar de este mitin: primero, que el APRA estaba tratando de utilizar este acto como una forma de erigirse como los verdaderos defensores de la Autonomía Universitaria, cosa que tenía mucho que ver con las pugnas de nuestra Filial, de esta manera querían legitimar aún más su posición, teniendo en cuenta que Victor Raúl Haya de la Torre, el fundador del aprismo, fue uno de los impulsores de la Reforma de Córdoba en el Perú, y por tanto uno de los impulsores de la Autonomía Universitaria; por otro lado, el mitin nos muestra esa actitud políticamente ambivalente del APRA, como ya lo había notado Nelson Manrique (2009), fluctuando entre la izquierda y la derecha, según los tiempos históricos y según los momentos de mayor conveniencia para tal o cual postura, esa ambivalencia también es una de las razones por las cuales el APRA, de una u otra manera, todavía conservara presencia en varios sectores sociales y por muchos años más.

La última información que he obtenido de ese mes de agosto, es una charla que dio el Ing. Ricci en el Club de Leones, donde hablo de la Universidad y su Autonomía, planteando la necesidad de sacar la política de la Universidad, volviéndola un centro del saber, culmina la noticia informando que Ricci fue muy aplaudido (El Imparcial, 12-08-1966). Obviamente Ricci se refería al APRA cuando hablaba de sacar la política de la Universidad, dado que aunque no estuvieran los apristas, la politización de los estudiantes no podría ser erradicada, en este caso, o Ricci fue muy inocente al realizar ese planteamiento o simplemente fue un argumento instrumentalizado con tal de sumar más razones para combatir al APRA; me parece que este último planteamiento es más adecuado.

2.2.3.16. Toma de la Catedral de Lima

El martes 6 de setiembre, los estudiantes de la Filial aprista, que al parecer ya habían organizado sus propios centros federados, elaboran un comunicado que será publicado al día siguiente, en donde "exponen a la opinión pública, su profunda extrañeza, por la actitud de los alumnos que secundando a Ricci, y utilizando el nombre de la Universidad Filial Huacho, han ido a pretender declararse en huelga de hambre, en la Catedral de Lima, demostrando con esto el poco respeto por nuestros lugares sagrados." Agregan que "los alumnos de la auténtica Filial Huacho, nada han tenido que ver con estas innobles actitudes." Firman este comunicado los alumnos Hugo Arakaki, Armando La Rosa y Luis Valcárcel (El Imparcial, 07-09-1966).

¿Qué paso aquí?, pues resulta que un grupo de estudiantes huachanos había viajado a Lima a continuar con las acciones de protesta por la independización de la Filial, y en ese proceso, se les ocurrió realizar una huelga de hambre en la mismísima Catedral de Lima, con lo cual garantizaban que el impacto de la noticia pueda tener alcance nacional y sus demandas escuchadas.

El día de la toma había misa en La Catedral, según los recuerdos de Ciro Ayala, que converso con varios de los partícipes de dicha toma, los estudiantes entraron a escuchar la misa, pero ya habían coordinado previamente todo lo que iban a hacer. Una vez que culminó la misa y la gente salía, ninguno de los estudiantes salió, nadie se movió, y una vez que todos hubieron salido, los estudiantes cerraron la puerta de la Iglesia y con eso quedó efectuada la toma. A pesar de que la autoridad eclesiástica presente los conminaba a salir, ellos se declararon en Huelga de Hambre y se negaron a moverse (Entrevista 2020). Menciona además que en la toma hubieron estudiantes de Lima que los apoyaron, principalmente de la San Marcos y La Cantuta, con lo cual la solidaridad estudiantil con los estudiantes huachanos se expresaba una vez más.

Finalmente llegaron las fuerzas policiales y lograron sacarlos de La Catedral. Este acto debió ir templando aún más el espíritu de combate de los estudiantes huachanos, impulsando su radicalización, además que su contacto con los estudiantes limeños debió alimentar ese cauce político, formándolos más en temas ideológicos y preparando el terreno para las futuras discusiones estudiantiles que se desarrollaran en el futuro.

Lo último que se debe precisar sobre este hecho, muy recordado también por los dirigentes de la época, es lo referente al tiempo que duro la toma. Según el volante del MUE que podemos ver en el Anexo N° 1, se menciona: “En la huelga de hambre de la catedral de Lima (7 de setiembre)”, por tanto, la toma se habría realizado en esa fecha. Sin embargo, el comunicado que sacaron los estudiantes apristas denunciando esa toma y deslindando toda responsabilidad sobre ella, el mismo que acabamos de ver, tiene con fecha el 6 de setiembre, por tanto, la toma se habría dado en esa fecha. Por otro lado, Carlos Blas menciona que esa toma duro dos días, luego de lo cual fueron sacados por la policía y llevados a la prefectura (Entrevista 2016).

2.2.3.17. Lucha de las filiales

El mismo 7 de setiembre, día en que los estudiantes apristas se pronuncian contra la Toma de la Catedral, el partido Acción Popular publica un comunicado en el cual muestra su disconformidad por que el Ministerio de Educación asigno los fondos de la Filial huachana a la UNCP, “dilatando con esto el proceso de independencia” (El Imparcial, 07-09-1966). Recordemos que Acción Popular era gobierno en ese momento, pero estaba jaqueado por el Congreso aprista, tal como lo mencionara Cerrón: “Belaunde aceptaba firmar y no vetar leyes como la Ley Sánchez o la Ley Arroba, dadas en su gobierno en 1967, prefirió sacrificar a las universidades antes de meterse en problemas con el APRA” (Cerrón, 2011, p. 160). Es fácil notar las razones del accionar del Presidente Belaunde y sus ministros en el tema universitario, y por tanto, también es fácil notar la dura lucha que tuvieron que emprender

los estudiantes y catedráticos huachanos anti-apristas para poder conseguir fondos y hacer que siga funcionando la Filial.

Sobre este punto, Ciro Ayala nos comenta que Ricci hacia toda una serie de maniobras con tal de conseguir sustento económico para la Filial, ya que los catedráticos estaban sin cobrar varios meses y en cualquier momento podían abandonar las clases, lo cual si hubiera sido terrible para los objetivos que perseguían y hubiera generado seguramente un desbande de alumnos, con lo cual la Filial anti-aprista hubiera desaparecido. Ricci viajaba permanentemente a Lima, tenía contacto con congresistas, y buscaba el apoyo de ellos para hablar con el Ministro de Educación y conseguir fondos, para eso, le pedía a todos los catedráticos que elaboraran informes de sus actividades, tenían que tener pruebas de que la Filial funcionaba, y con esos informes de clases iba al Congreso y los parlamentarios hacían lo posible para conseguirle fondos con esas pruebas, es de esa manera que se pudo sostener la Filial, siempre al borde de la quiebra económica (Entrevista, 2020).

Si los fondos ahora eran enviados a la sede central y ya no directamente a la Filial, era con la finalidad de asfixiar a la Filial que no era aprista. La UNCP, controlada por el rector aprista Nilo Arroba, obviamente enviaría los fondos a las autoridades que ellos habían designado. Corroborando y a la vez dando una muestra de esta situación, el 8 de setiembre el presidente del Consejo de la UNCP-Filial Huacho (aprista), informa al público que esa Filial nada tiene que ver con las deudas contraídas por personas “ajenas a este Claustro” como el Ing. Ricci y el ex-tesorero Alfredo Villanueva Zavaleta (El Imparcial, 08-09-1966). Al

parecer, algunos proveedores estarían realizando a esa Filial aprista los cobros de las deudas que Ricci ya iba acumulando y no podía sustentar, o se le hacía difícil hacerlo. Por tanto, al parecer, la situación de la Filial que administraba Ricci estaba complicada en esos momentos. Debo agregar que en dicho comunicado, la Filial aprista ya publica la dirección de su Filial, ubicada en la Calle San Román N° 224, el inmueble estaba en la Plaza de Armas, al costado del ex Cine Colon.

El ambiente político de la provincia seguía tenso por la espera, todos estaban pendientes de la aprobación de la Ley que logre la autonomía de nuestra Filial, incluso la Asociación de Exalumnos Xammarinos también publicaron un comunicado solidarizándose con la situación, demandando la pronta aprobación de la Ley en la Cámara de Senadores y pidiendo a las fuerzas vivas de la Provincia a participar en esta noble lucha (El Imparcial, 15-09-1966).

Mientras tanto, la impaciencia era igual o mayor entre los estudiantes huachanos, que desarrollaban sus estudios con la inseguridad del caso, y para presionar por soluciones, convocan a un mitin que se llevara a cabo el 15 de setiembre, a las 6:00 pm en la Plaza de Armas, para protestar por el "el letargo producido en la Cámara de Senadores en la dación de la Ley que le de la independencia a la Filial de Huacho" (El Imparcial 15-09-1966). En este mitin participaría el Ejecutivo de la Federación de Estudiantes del Perú representado por: Cesar Manuel Aller, Presidente de la ACUNI (Ingeniería); José Carlos Vertiz, Presidente de la FUSM (San Marcos); Dante Peña Feijó, Presidente del Instituto Pedagógico Nacional; Alejandro Caballero, Presidente de la CANTUTA; Henry Pease Olivera, Presidente de la

CATOLICA; Luis Anderson, Presidente de la MOLINA (Agraria); Carlos Shimamura, Delegado al Consejo Universitario (Federico Villarreal).

Como vemos, la batuta de la lucha en estos momentos ya la tenían los estudiantes, eran los que más presionaban social y políticamente, con mítines regulares y con una amplitud de contactos que podemos notar en los invitados a este acto de concentración.

El mes siguiente, Ricci volvía a hacer gala de su influencia política ya que el lunes 10 de octubre a las 6:00 pm, en el local del Ex-Ferrocarril de esa ciudad (donde funcionaba la Facultad de Educación), se realizara una conferencia dictada por el Ing. Fernando Noriega Calmet, el mismo que era vice-presidente de la Cámara de Senadores de la Republica. Ese acto estaría presidido por el Ing. Ricci, presidente del Consejo Universitario, y asistirán los catedráticos de la Filial, la Federación, los Centros Federados y estudiantes en general. Se informa además que esa misma noche, luego del evento, se realizara un ‘‘BANQUETE’’ en el Hotel El Pacifico (La Verdad, 19-10-1966). La exposición del Ingeniero Calmet trato sobre Energía y Petróleo.

Lo que podemos notar aquí, aparte de la influencia y contactos de Ricci, además de su esfuerzo por hacer sentir bien a sus invitados con tal de mantener su favor, es el hecho de que el aviso que informa sobre este evento tiene como encabezado ‘‘Universidad Nacional de Huacho’’, ya no se asumían Filial, y es por eso mismo que el cargo de Ricci ya no aparece como Vice-Rector, cosa posible solo en caso de que siguiera siendo Filial, más bien, ahora

se denomina ‘‘Presidente del Consejo Universitario’’, que es prácticamente el Cargo de Rector, y ese puesto solo existe en una Universidad, no en una Filial. Con eso, es claro que la táctica de Ricci apuntaba a irse mostrando desde ese momento como la Universidad que al parecer, estaba a punto de ser creada. Es clara también la habilidad de Ricci para ir cambiando de nombre a la Filial según lo demande el momento de la lucha, esa flexibilidad es digna de admirar y muestra la experiencia de Ricci en estas labores.

A pesar de todos estos esfuerzos, a mediados de octubre la lucha tuvo que ser paralizada. El lunes 17 de octubre, nuestra provincia se vio sacudida por un fuerte sismo que dejó a Huacho, Hualmay y Huaura prácticamente en ruinas, con el saldo de 32 muertos y más de un millar de heridos (La Verdad, 19-10-1966). Tan fuerte fue el sismo, que hasta las aulas recién construidas en la GUE Luis Fabio Xammar se desplomaron.

Este doloroso hecho tuvo que frenar por unas semanas el impulso de las luchas por el logro de una Universidad para Huacho, y en noviembre, luego de más de un mes de baja tensión, el día 24 se realiza un mitin que tendrá un desenlace violento; transcribimos aquí *in extenso* la nota periodística para evaluar la magnitud del hecho:

Los bochornosos incidentes ocurridos anteanoche en la Plaza de Armas durante el mitin realizado por una facción de los universitarios, llegándose a excesos que motivaron la intervención policial, han dejado una penosa impresión en la

colectividad, ya que la vehemencia juvenil, por muy justas que sean las causas que la provoquen, no debe salirse de los límites de la corrección, el orden y la respetuosidad.

Es lamentable que la división existente en la Filial de Huacho de la Universidad Nacional del Centro se ahonde cada día, dando lugar a hechos que no solo ponen a sus autores en mal concepto ante la opinión pública sino que afectan la cultura de nuestra ciudad.

Nadie desconoce que es muy justa la aspiración de transformar dicha Filial en la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión, conforme al proyecto de ley aprobado en una de las Cámaras Legislativas, pero en las manifestaciones públicas para demandar su sanción definitiva debe guardarse la mayor compostura, sin ocurrir a ofensas o desmanes, que deforman y malogran la causa.

Es pues de esperar que se imponga la cordura y no vuelvan a repetirse actos tan criticables como los del jueves (El Imparcial, 26-11-1966).

Como vemos, el conflicto universitario ya era muy agudo en Huacho, los conflictos habían tomado un cariz crecientemente violento, sobre todo a nivel de la violencia física. Ya habíamos visto estas actitudes de parte del sector aprista en el intento de toma agresiva del local central en marzo de ese mismo año. Los dirigentes de la época recuerdan varios conflictos violentos entre ellos y los apristas, aunque se les dificulta ponerle fechas exactas a todos esos sucesos.

Para darnos una idea de esta situación, varios de los entrevistados comentan que tienen recuerdos sobre el intento aprista de destruir una manifestación pública del sector no aprista, el liderado por Ventocilla Janampa y Ricci. Posiblemente ese mitin es el que se relata en la nota periodística que acabamos de ver. Según los entrevistados, el incidente habría iniciado por la incursión de un grupo violento del APRA que querían romper dicha manifestación, incluso mencionan que ese grupo violentista estuvo encabezado por el “Búfalo Pacheco”, conocido matón aprista de esos años. Solo para dar una idea de esta pugna, explicaremos brevemente quien era el “Búfalo Pacheco”, cuál era su trabajo y de dónde le viene el apelativo.

La última noticia que tenemos de ese tumultuoso año de 1966, es una aparecida el 30 de noviembre, con el encabezado de UNCP-Filial Huacho (aprista), en donde se informa que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas están organizando un coctel en honor al catedrático Odilo Rodríguez Ospina, para mostrar simpatía y respaldo a su labor (El

Imparcial, 30-11-1966). Recordemos que Odilo era Decano de dicha Facultad cuando la Filial aún no se dividía, y Odilo se alineo con el sector contrario a Ricci.

Con ese dato finaliza todo registro que haya podido obtener sobre ese año, el más conflictivo y movido según las referencias de varios dirigentes de la época, y en el que sucedieron los eventos más recordados por ellos, como las tomas, los mítines, la Marcha de Sacrificio y las broncas callejeras. Es necesario tener en cuenta que sobre los años 1967 y 1968 hay mayor escasez de fuentes y también de memoria. Gran parte de este trabajo se ha articulado gracias a las fuentes periodísticas, las cuales nos han brindado fechas exactas y hechos a detalle, sobre esa base, los actores de la época con sus memorias nos han ayudado a dar forma y contenido a sucesos que en las notas periodísticas solo aparecen como resúmenes, además que nos brindaban datos que los periodistas no llegaron a saber u omitieron en sus informes por razones diversas, de esa manera ambas fuentes se complementan.

2.2.3.18. 1967-1968:

En 1967, la Filial aprista ya funcionaba con normalidad y realizaba sus matrículas y clases como si fuera una filial formal. El lunes 13 de marzo es publicado un anuncio con el encabezado UNCP-Filial Huacho “futura Universidad Nacional José Faustino Sánchez

Carrión'', donde se informa que la Comisión de Admisión de dicha Filial pone en conocimiento de los señores postulantes, que la presentación de los documentos exigidos se hará únicamente hasta el lunes 20 de marzo en la Calle San Román, y los exámenes iniciaran el 22 del mismo mes (El Imparcial, 13-03-1967).

Esta situación de funcionamiento regular de la Filial aprista seguirá con normalidad durante los dos años que estamos tratando, al igual que la Filial manejada por Ricci.

Interesa ver la trama de intenciones y acciones que realizaba el sector aprista, que políticamente tenía la sartén por el mango, y estaba tratando de crear todas las condiciones para que una vez dada la Ley de Autonomía, ellos sean los que se conviertan en la nueva Universidad. En esa línea de trabajo, el 16 de junio de 1967, el PAP (Partido Aprista Peruano) publica un comunicado donde menciona que dado el terremoto (del año anterior), el 8 de noviembre de 1966, la Célula Parlamentaria Aprista presento el Proyecto de Ley N° 3118, para expropiar terrenos en Huacho, Hualmay, Santa María, Carquín y Supe (El Imparcial, 16-06-1967).

Seguramente, este Proyecto de Ley tenía la finalidad de dotar de terrenos a la Filial huachana, claro está, a la aprista, incluso en ese mismo comunicado se habla de presionar a la población de Huaura para que apoye a la independencia de la Universidad, aunque por supuesto, este pedido es interesado debido a que buscaba que la población apoye a la Filial aprista y respalde que esta sea la que se convierta en la nueva Universidad.

Podemos afirmar que producto de esa búsqueda de terrenos es que finalmente la Filial aprista logro tener un espacio en San Lorenzo, donde lograron construir algunas aulas y donde pensaban construir su sede central, pero sus objetivos no llegaron a materializarse, ya veremos porque.

Aunque los apristas iban ganando algunos espacios y trataban de acorralar a Ricci y la Filial que dirigía, este nunca ceso los esfuerzos para el logro del objetivo principal. Incluso, nunca se despegó totalmente de la relación que legalmente la Filial aún mantenía con la sede central de la UNCP. En esa lógica, y quizá como un intento más, bastante avezado, de dar solución al problema de nuestro centro de estudios, aprovecho una coyuntura especial que se desarrollaba en la UNCP para ganar posiciones en su lucha. Cerrón nos narra lo siguiente:

“Cuando el rector Arroba Niño se encontraba muy cuestionado y con problemas legales que hacían inminente su renuncia al cargo, Ricci Bohorquez, en su afán de ser rector de la UNCP, publica el sustento de su pretensión en un diario capitalino: “En ejercicio del Rectorado, representante legal de la Universidad Nacional del Centro del Perú, acorde con lo dispuesto en el artículo treinta y dos de los Estatutos que textualmente ordena: “A falta de Rector y Vicerrector ejerce las funciones de Rector el Decano Titular, Catedrático Principal, con más años de docencia universitaria”

y cita para el 18 de julio de 1967 en el Hotel de Turistas a todos los decanos y demás estamentos para legitimarse. Evidentemente, el rectorado no fue reconocido por las autoridades de la sede principal, lo cual termino en el abandono de Huancayo por parte de Ricci'' (Cerrón, 2011, p. 172).

Sucedo que el 17 de junio de 1967, el señor Nilo Arroba, hasta entonces ''Rector Encargado'' de la UNCP, es elegido como rector por la Asamblea Universitaria, favorecido por una ley especial (N° 16578, del 6 de junio de 1967), que le permitía asumir ese cargo sin tener los requisitos que la Ley Universitaria exigía. Esta coyuntura fue aprovechada por Ricci el cual, según la cita antes mencionada, aducía tener los requisitos necesarios para asumir la rectoría de la Filial, y en consecuencia, mediante comunicaciones radiales en la localidad, continuaba afirmando que él ejercía el rectorado de la Universidad Nacional del Centro y que el contador Público Nilo Arroba, rector supuestamente elegido en la Asamblea Universitaria del 17 de junio estaba ''usurpando el cargo'' (Yarasca, 2012, p. 200-201).

En esos momentos la Federación Universitaria de la UNCP estaba bajo control aprista, sin embargo, un sector del estudiantado apoyo las pretensiones de Ricci, este incluso llego a realizar un mitin a su favor en Huancayo, pero aun con todo esto, no logro tener apoyo de las autoridades universitarias, al parecer tampoco tuvo apoyo del estamento docente, y del sector de estudiantes que le brindó apoyo, varios fueron expulsados por el rector Nilo Arroba. Con esto, Ricci debió retirarse de Huancayo.

Con esta cita, es fácil notar que Ricci incluso aspiró a la rectoría de la UNCP, aunque sabiendo que ese cargo sería coyuntural. Quizá fue una de las tácticas que pudo haber usado debido a la especial coyuntura de la sede central, ya que desde el rectorado podría ayudar con recursos e influencia a que la Filial huachana logre su Independencia sin que el APRA quede en su control. En conclusión, en 1967, a pesar del desánimo creciente en algunos sectores, Ricci seguía batallando por todos los medios para lograr una Filial huachana independiente y sin control aprista, aunque al parecer, la comunidad universitaria huancaína no le tenía la estima que si le tenían los estudiantes y docentes huachanos anti-apristas.

Otra noticia importante de ese año de 1967, es la visita de Víctor Raúl Haya de la Torre, el fundador del aprismo, a Huacho, junto a Luis Alberto Sánchez, aun rector de la UNMSM, y Enrique Chirinos Soto, candidato aprista en las elecciones complementarias para una diputación vacante por Lima (El Imparcial, 10-10-1967). El mismo informe menciona que dichos personajes visitantes hablarán sobre la Universidad de Huacho, seguramente, comprometiéndose con su Independización. Este tipo de visitas son esenciales para la Filial aprista, los fortalece y les da confianza, más aun, recordemos que el año 1967 es cuando el APRA rompe su coalición con la Unión Nacional Odríista, debido a que el primero apoyo a Belaunde en su negociación con la IPC (Internacional Petroleum Company), que es un problema de importancia nacional en esos momentos, y en torno al cual se encendían las más agudas polémicas y pasiones. De la misma manera, Belaunde, necesitado de apoyo, empieza a buscar el apoyo de la oligarquía y el APRA, con lo cual la Democracia Cristiana rompe la alianza que mantenía con el gobierno, por tanto, gobierno y aprismo tuvieron la oportunidad

de estrechar lazos, algo que se materializó en el gabinete Herculles en mayo de 1968, el famoso “gabinete conversado” entre el APRA y el gobierno.

Esta relación APRA-Gobierno, definitivamente fortalecía la posición de la Filial aprista, por lo cual, podemos decir que el APRA estuvo ganando posiciones durante estos dos años (1967-1968), y seguramente el desenlace final de nuestra Filial hubiera sido distinto sino fuera por la resistencia en la que se mantenían los estudiantes y docentes de la Filial contraria, además de la decisiva intervención de Velasco.

Una muestra de la situación cada vez más desesperante, y hasta casi en retirada, en la que se encontraba la Filial dirigida por Ricci, es el testimonio que Ciro Ayala nos comentó. Cuenta que en una ocasión, mientras estaban reunidos con unos 20 compañeros, empezaron a hablar de la situación de la Filial, y uno de ellos mencionó que su padre ya lo estaba presionando para que se salga de la Filial y que postule a la San Marcos, de la misma manera hablaron otros estudiantes, uno de los cuales dudaba sobre si en el futuro les llegarán a entregar el título universitario una vez que culminaran sus estudios. Finalmente, Ciro intervino, animando a los compañeros a no desmayar y a luchar con todas las fuerzas hasta lograr el objetivo trazado, con toda una serie de argumentos que convencieron a los presentes, siendo muy aplaudido por esa intervención (Entrevista, 2020).

Testimonios como este nos muestran el nivel de desesperación creciente que iba fermentando en los estudiantes de la Filial anti-aprista, sin embargo, la decidida abnegación

de muchos estudiantes y docentes pudo contener un desenlace de desbande generalizado, que hubiera significado la final victoria del aprismo en la Universidad huachana, un escenario muy posible, ya lo explicaremos.

Es en estas circunstancias que inicia el año de 1968. El 26 de marzo de ese año es publicada una nota de prensa donde se informa que el senador Noriega declaró que en el subpliego de transferencia de Ministerio de Hacienda se habría considerado una partida que pasa de los 8 millones de soles para la UNJFSC (El Imparcial, 26-03-1968). Aunque aún no se había aprobado la autonomía de nuestra Filial, ya se destinaban fuertes partidas económicas para ella, el tema era para que Filial llegaran esos recursos, y dadas las circunstancias políticas de ese momento, es posible que gran parte de esas partidas llegaran para la Filial aprista, tal como varios de los entrevistados lo han mencionado.

Quizá una muestra de esa preferencia en el envío de recursos, es un comunicado publicado el miércoles 22 de mayo, con el encabezado Universidad José Faustino Sánchez Carrión, donde se informa que se construirán 10 aulas para la Facultad de Educación, y se invita a los albañiles y constructores a dejar sus proformas (El Imparcial, 22-05-1968). Recordemos que en esa época la Filial aprista firmaba sus comunicados como UNJFSC, reivindicando de esta manera que ese nombre es una propuesta aprista y además asegurándose las condiciones, incluso simbólicas, para quedarse a cargo de la Universidad una vez que se le otorgue la autonomía que tanto se reclamaba.

Es posible que esas aulas que la Filial aprista buscaba construir sean las que finalmente tuvieron en San Lorenzo, aulas prefabricadas según el testimonio del señor Coca Romero (Entrevista, 2016). Esto demostraría la ventaja económica que dicha Filial tenía sobre su contraria.

1968 también es un año de cambios en la dirección del movimiento estudiantil huachano, siendo que habrá elecciones para el cambio de directiva de la FUH, las cuales habían demorado bastante, recordemos que Ventocilla Janampa había sido elegido en 1965. Ahora la posta pasara de la Facultad de Pesquera a la Facultad de Económicas, ya que el nuevo presidente será Atilio López, el que fuera por esos años presidente del Federado de dicha Facultad. Su vice-presidente será un estudiante de la Facultad de Educación, el señor Rubén Palacios, el cual tuvo la gentileza de brindarnos unas copias de la propaganda electoral y política de esas épocas (Ver Anexos N° 1,2 Y 3). Lamentablemente, sobre los detalles de este proceso electoral es poco lo que he podido conseguir, si acaso lo más importante es la propaganda electoral de la plancha encabezada por Atilio (Ver Anexo N° 3). Espero más adelante conseguir mayores informaciones las cuales podrían ser agregadas en posteriores ediciones.

Volviendo nuevamente al conflicto por la independencia de la Filial, veíamos que la manejada por Ricci ya tenía desventajas económicas y políticas. A pesar de todo esto, Ricci nunca abandono su pelea. Es bueno, para comprender mejor los acontecimientos que

conlleven a la final independización de nuestra Filial, que hagamos un pequeño repaso de la situación política que nuestro país atravesaba en esos momentos.

El año 1968 es complejo, un año crucial para el Perú, justamente, uno de los problemas de las últimas décadas que más encendía el sentimiento nacional será el que finalmente se convierta en la gota que rebalsa el vaso. Belaunde asumió la presidencia en 1963 prometiendo solucionar el problema con la IPC en 90 días. La IPC tenía años llevándose nuestro petróleo sin pagar lo que debería en materia tributaria, generando una gran deuda que se resistía a pagar. En 1967 se inició la ronda final de conversaciones para ponerle punto final a este asunto, Belaunde logro mejores relaciones con el APRA y aprovecho esa situación. Finalmente, la solución llego en agosto con la firma de una acuerdo llamado "Acta de Talara" según el cual el estado peruano tomaba posesión de los campos petroleros de la Brea y Pariñas mientras que la IPC conservaba la para ese entonces ya antigua refinería, aparte de eso, la IPC consiguió concesiones comerciales para la venta interna de petróleo en el país, entre otros. Ese momento fue de felicidad ya que después de muchos años se solucionó un conflicto que no tenía cuando acabarse pues ningún gobierno le daba una salida, sin embargo, la felicidad duraría poco, puesto que algunos medios de comunicación escritos empezaron a difundir informaciones según las cuales el acuerdo se habría llevado a cabo a cambio de concesiones a la IPC que eran lesivas para la nación, y los más grave llego cuando en setiembre, Loret de Mola renuncio a la presidencia de la EPF (Empresa Petrolero Fiscal), denunciando que se había perdido la "pagina 11" del acuerdo, pagina en donde se encontrarían las condiciones lesivas que se estaban denunciando y que se intentaban esconder. El resto ya es historia conocida, el Perú decepcionado una vez más, con un

descontento generalizado, lo cual finalmente decidió a los militares a intervenir a través de un golpe de estado.

La situación del Perú en esa época era crítica, Belaunde cumplió muy poco de lo que prometió, y muchas de las que cumplió lo hizo a medias. El campo era aún una bomba de tiempo, habiéndose dado solamente una Reforma Agraria parcial por los conflictos entre el ejecutivo y el legislativo y la falta de decisión de Belaunde, en 1965 ya se habían desarrollado guerrillas como las del MIR y las del ELN, la izquierdización de la juventud iba en aumento y el descontento en la población producto de la "Página 11" era generalizado, Perú corría el riesgo de convertirse en una segunda Cuba y desarrollar una revolución con barbudos andinos, la mayoría de organizaciones políticas denominadas "La Nueva Izquierda" por un lado, y las organizaciones maoístas por otro, hablaban todas de lucha armada, en sus diferentes versiones, por tanto, una revolución violenta parecía tan solo una cuestión de tiempo.

El ejército por su lado no miraba neutral esta situación del país, incluso era un ejército con una mentalidad bastante peculiar con respecto a las generaciones militares anteriores. En la década de los 50 se crea el CAEM (Centro de Altos Estudios Militares), en donde los militares del país estudiaban los más diversos temas, desde los que corresponden a la naturaleza de su actividad (la guerra) hasta temas políticos, económicos, sociales y de realidad nacional, teniendo profesores considerados progresistas, los que obviamente aprovecharon para dar determinada formación a los oficiales de la época. Producto de toda

esa educación, poco común en el sector castrense peruano, nuestro ejército desarrollo una doctrina de “Defensa Nacional” que no solo entendía la defensa del país como un tema militar, sino que entendía ese concepto de manera más integral, comprendiendo que un pueblo sin hambre, educado y con industrias está mejor preparado para protegerse, y por tanto urgía atender todos esos problemas, lo que implicaba empujar el desarrollo de la patria, con la finalidad de dejar en mejores condiciones al país para su defensa, la misma que debía desplegarse contra los enemigos externos y también los internos (las guerrillas), comprendiendo que un pueblo atrasado, con hambre y marginación es un campo listo para cualquier revolución.

Cuando los militares vieron que Belaunde no fue capaz de solucionar los problemas urgentes del país, a pesar de haber prometido toda una serie de reformas urgentes, y por otro lado, al ver que el APRA tampoco sería capaz de llevar a cabo aquellas reformas puesto que desde la década del 50 estaba virando hacia la derecha y se llevaba cada vez mejor con la oligarquía, es cuando deciden actuar, siendo la “pagina 11” el hecho detonante. De esta manera, ingresamos al tramo final del proceso de independización de nuestra Filial.

2.2.3.19. El logro de la autonomía

Según Ciro Ayala, el 3 de octubre de 1968, Ricci estaba en Lima con su carro amarillo y su secretaria, y cuando ingresaba a la Plaza San Martín, ven un montón de tanquetas desplazándose, entonces Ricci se baja a preguntar y le dicen que es un golpe de estado, ante

lo cual este se sorprende. Al día siguiente Velasco Alvarado da un comunicado del Gobierno Revolucionario al país, y ese mismo día, uno después del golpe, Ricci elabora un comunicado de apoyo al Gobierno Revolucionario de Velasco, que es transmitido por Radio Reloj en Lima, y se pasaba cada 15 minutos (Entrevista, 2020).

En efecto, el 3 de octubre de 1968 es el día en que Velasco, al mando del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, da un golpe de estado contra el Gobierno de Fernando Belaunde, el mismo que es deportado a Argentina. Para comprender mejor el primer impacto de esta noticia, debemos notar que todos los golpes militares de ese siglo en el Perú han sido de corte derechista y ultra-reaccionarios, anti-izquierdistas a rabiar y pro-oligárquicos, además, a nivel latinoamericano, las distintas dictaduras militares tampoco daban mucha esperanza como modelos de gobierno que respetaran los Derechos Humanos y desplieguen una política a favor de su población. Por tanto, el golpe dejó al país en vilo, con una enorme interrogante y con un futuro incierto, sin embargo Ricci tuvo una idea.

Cuando muchas instituciones del país, sobre todo las universidades (las más afectadas en dictaduras), se pronunciaban en contra del golpe de estado, nuestra Filial, representada por el Ingeniero Ricci, quizá fue la primera institución que se pronunció a favor del nuevo gobierno, y es por eso que redactó rápidamente un pronunciamiento de apoyo y lo hizo difundir por una de las radios más famosas del país en esos momentos, que era Radio Reloj, pasando dicho pronunciamiento una y otra vez. Me imagino que Ricci pensó que una medida de ese tipo ayudaría a conseguir la tan ansiada independencia de la Filial y sin el control

aprista, y esto es así puesto que el APRA nunca se llevó bien con los militares, justamente a partir del enfrentamiento entre ambos, casi Guerra Civil, del año 1932, que ya hemos mencionado anteriormente, por tanto, sería fácil deducir que el nuevo gobierno y el APRA se llevarían mal, entonces, pronunciarse a favor de Velasco era ganarse un poderoso aliado anti-aprista, y sus predicciones no fallaron.

Unos meses después, una vez que Velasco ya estaba estable en el poder, no se olvidó del gesto del Ing. Ricci, otorgando la tan ansiada Autonomía a nuestra Filial el último día de 1968, un regalo de año nuevo para Huacho, así:

Con el Decreto Ley N° 17358 se oficializa a la filial que funcionaba en la calle Bolívar N° 935, frente a la plazuela San Pedrito, con retroactividad al 1 de enero de 1967, dejándose en el aire a la paralela que funcionaba en la calle San Román bajo control aprista. Es más, por sentencia judicial, se reconoce al Ing. Luis Felipe Ricci Bohórquez como primer rector de la flamante Universidad (Zubieta, 2013, p. 403).

Finalmente Ricci logro oficialmente el cargo que tanto anhelaba, llegando a ser el primer rector de la nueva Universidad, y los estudiantes junto a la comunidad huachana, lograron el objetivo por el que tanto lucharon, la independencia de nuestra Filial gracias al Decreto Ley que transcribimos completamente en el Anexo 4.

Antes de finalizar esta parte, notemos que aquí hemos hecho un salto largo desde el golpe de Velasco hasta el fin de ese año, sin embargo, varias cosas sucedieron en esos meses.

En ese año, al igual que el año anterior, la dirección de la Federación de Estudiantes de la UNCP recayó en los sectores apristas, con Edgardo Dolorier a la cabeza, aunque este último triunfo fue muy cuestionado, dividiéndose finalmente la Federación en dos paralelas. Estos estudiantes apristas son los que encabezaron, el 9 de octubre de 1968, una protesta en Huancayo en contra del golpe de estado, estando presentes incluso estudiantes de la Federico Villarreal, y siendo detenido varios de ellos (Cerrón, 2011, p. 143).

Pero esto no es todo, ni lo más grave. La comunidad universitaria de Huancayo, sobre todo los estudiantes, también quisieron aprovechar el golpe de estado para presionar por una reorganización de su Universidad. Así, el 13 de noviembre de 1968, los estudiantes izquierdistas, aprovechando la coyuntura nacional, realizaron una huelga y toma de local exigiendo llevar a la práctica la reorganización integral de la UNCP. Los apristas respondieron organizando un mitin e intentaron desalojar a los estudiantes que habían tomado el local, y en medio de esa gresca caerá asesinado de una bala en el abdomen el profesor Castellares Dolorier (Cerrón, 2011, p. 143-144), con lo cual podemos darnos cuenta del nivel de violencia que se vivía en la sede central de la UNCP.

Las luchas en la sede central continuaran con la expulsión de 42 estudiantes el 15 de noviembre de 1968 y la autorización del ingreso de las fuerzas armadas al campus universitario por parte del rector Nilo Arroba Niño, contraviniendo la Ley Universitaria; más adelante habrá una retoma del local para exigir la reposición de los estudiantes detenidos y el 11 de diciembre se realizara una detención de estudiantes acusados del asesinato del profesor Castellares, siendo liberados posteriormente por falta de pruebas (Cerrón, 2011, p. 147).

Luego de renunciar conjuntamente el rector Nilo Arroba y el presidente de la Comisión Reorganizadora Joaquín Chivilches, el rectorado fue encargado interinamente al decano más antiguo, el Dr. José Bravo Gurt, el 22 de noviembre de 1968. El 14 de diciembre de 1968 es detenido Nilo Arroba, y el 23 de diciembre es internado en la cárcel pública de Junín, aunque posteriormente será liberado gracias a la gestión aprista (Cerrón, 2011, p. 188-189).

Finalmente, el año terminara, y a la vez la relación entre la Filial Huacho y la UNCP, con una declaración de Ricci:

Días antes de la independización de la Filial de Huacho, el 22 de diciembre de 1968, Ricci Bohorquez, su "rector", denunció a Alejandro Medina Valderrama como el operador político que había sido designado como presidente de un "seudo Consejo Universitario" que el gobierno aprista había instalado a base de

una documentación fraguada en Huancayo por obra del rector
Nilo Arroba Niño (Cerrón, 2011, p. 173).

Con esto podemos tener un panorama más completo del momento convulso por el que pasaba la comunidad universitaria de la UNCP y su Filial huachana antes de su independización, situación claro está, que no será exclusiva de estas universidades, y no serán los únicos que aprovecharan la coyuntura para limpiar la casa, siendo que en la UNMSM usaron la ventaja de la coyuntura para lograr sacarse de encima a Luis Alberto Sánchez, el aprista que logro ser tres veces rector de esa casa de estudios, además de que en su último periodo, fue senador y rector a la vez gracias a una norma especial que lo favorecía.

La tan postergada aspiración del pueblo huachano y sus estudiantes por fin fue realizada, años de lucha se necesitaron, siendo la primera Filial en crearse fue la última en independizarse, un APRA cada vez más débil en las universidades quería consolidarse a como dé lugar en nuestro centro de estudios pero sus esfuerzos finalmente fracasaron, aunque aún mantendría cierta presencia en la nueva Filial durante los años siguientes.

2.3. Definición de términos básicos:

APRA: Alianza Popular Revolucionaria Americana, partido fundado por Víctor Raúl Haya de la Torre en México en 1924 y luego como filial peruana se crea el PAP (partido aprista peruano) en 1930.

Centro Federado: organización gremial de todos los estudiantes universitarios de una facultad para defenderse entre ellos y luchar por mejoras universitarias. Estos son partes de las federaciones universitarias.

Federación Universitaria: Organización gremial de todos los estudiantes de un universidad para defenderse entre ellos y luchar por mejoras universitarias.

FEP: Federación de Estudiantes del Perú, organización creada en 1917 en la que se agrupan las federaciones estudiantiles de todo el Perú.

FUH: Federación Universitaria de Huacho, máximo gremio estudiantil de la futura Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, creada en 1965.

PCP: Partido Comunista Peruano, creado inicialmente como partido socialista del Perú por el amauta José Carlos Mariátegui, y convertido en partido comunista después de su muerte; este partido se divide en el año 1964 formando el PC Unidad y el PC Bandera Roja.

Frente Estudiantil: organización en la cual se nuclean los estudiantes en base a una plataforma de lucha, en los años que tratamos, estos frentes casi siempre son hegemonizados por un partido político a través de su base estudiantil.

Partido Político: organización cuyos elementos agrupados en su interior asumen los mismos planteamientos ideológicos y doctrinarios, canalizando de esta forma los deseos y aspiraciones de determinados sectores de la población, su finalidad principal es participar en la vida política del país e influir en ella.

Dirigente Estudiantil: este concepto alude al estudiante que tiene la capacidad y ejerce concretamente tareas de dirección y orientación del movimiento universitario, ya sea a través de los gremios estudiantiles, los frentes y los partidos con representación estudiantil o de forma independiente, es un elemento activo y protagónico en el devenir de los procesos que implican el desarrollo de luchas estudiantiles.

Marcha de sacrificio: medida de lucha adoptada primero por los estudiantes huancaínos y luego replicada por los estudiantes huachanos en su proceso de lucha por la independización de la filial huachana de la UNCP. Esta medida de fuerza consistía en una marcha a pie desde la ciudad en donde estaba la sede universitaria hasta la capital de la república, en el caso huachano, la marcha se realizaba desde huacho hasta lima, en un recorrido que duraba 3 días, con la finalidad de generar un mayor impacto mediático a sus reclamos ante el congreso y el ejecutivo exigiendo que se cumplan sus demandas.

Mitín estudiantil: demostración de fuerza que los estudiantes universitarios realizaban para mostrar el apoyo que sus demandas generaban en la población y medir fuerzas con los enemigos de sus demandas; otras veces, los mítines servían como inicio de una marcha o como fin de esta.

Movimiento estudiantil: se refiere a aquel sector perteneciente al movimiento social en general, cuya característica principal es que está integrado por los estudiantes universitarios, los cuales se organizan en instituciones estudiantiles con la finalidad principal de defender sus derechos y exigir que se cumplan sus demandas.

Toma de local: medida de fuerza que los estudiantes universitarios desarrollaban para exigir el cumplimiento de su pliego de reclamos; la medida consistía en la penetración por parte de un grupo de estudiantes en alguna instalación de la universidad y cerrarla totalmente, sacando al personal que se encuentra en su interior y cerrando el ingreso de cualquier persona ajena a los estudiantes que se encuentran en toma; esta medida podía durar días y solo se desistía cuando se lograba conseguir el cumplimiento de las demandas o simplemente porque ya no se podía mantener la toma por falta de fuerzas o recursos.

UCCP: Universidad Comunal Del Centro Del Perú, primigeniamente creada como universidad privada en 1960, posteriormente nacionalizada.

UNCP: Universidad Nacional Del Centro Del Perú, es la antigua UCCP, ahora nacionalizada.

FEUNCP: Federación De Estudiantes De La Universidad Del Centro Del Perú.

Pliego de reclamos: Conjunto de demandas que los estudiantes elaboran como justificación y razón de sus luchas.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

El movimiento estudiantil universitario, al estar debidamente organizado y participar activamente en la vida universitaria, influyó decisivamente en la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, según la mayoría de los dirigentes estudiantiles de la época, años 1960-1968

2.4.2. Hipótesis específicas

El movimiento estudiantil en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión se organizaba en gremios estudiantiles, frentes estudiantiles y a través de las juventudes de los partidos políticos con presencia en la universidad, según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968.

La independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión se desarrolló en medio de fuertes luchas entre dos grupos con proyectos de independización opuestos, según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968.

Existió una relación directa entre el movimiento estudiantil universitario y la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968.

2.5. Operacionalización de las variables

Variables	dimensiones	Indicadores	%	ítem	total
<u>Variable independiente:</u> Movimiento estudiantil universitario	Nivel de organización estudiantil	Existencia de gremios estudiantiles	28.57%	4	14
		Existencia de frentes estudiantiles			
		Contactos externos de los gremios			
		Publicación de pronunciamientos			
	Nivel de ideologización estudiantil	Discusiones ideológicas	28.57%	4	
		Elaboración de análisis políticos			
		Defensa de posturas filosófico políticas			
		Lectura de libros			
	Militancia estudiantil partidaria	Existencia de partidos en la universidad	21.43%	3	
		Defensa de posturas partidarias			

		Ayuda de los partidos			
	Luchas estudiantiles	Movilizaciones	21.43%	3	
		Tomas de local			
		Marchas de sacrificio			
<u>Variable dependiente:</u> Independización de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	labor académica-administrativa	Aprobación de planes académicos	44.44%	4	
		Contratación de docentes			
		Matricula estudiantil			
		Estatuto			
	Proceso histórico	Origen del proceso	0%	0	
		Desarrollo del movimiento de independización			
		Creación de filial alterna			
		Logro de la independización			
		Manejo de los fondos			
		Pagos laborales			
				9	

	gestión económico- financiera	Elaboración de presupuestos	33.33%	3	
		Disposición de caja chica			
	Independenci a de gobierno	Elección de autoridades	22.22%	2	
		Asamblea universitaria			
		Consejos de facultad			
		Rector propio			
		Autonomía frente al estado			

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.5. Diseño metodológico

3.5.1. Diseño: No experimental

3.5.2. Tipo: descriptivo - correlacional

3.5.3. Nivel: exploratorio-descriptivo

El tema que desarrollare busca llenar un vacío en la historia del movimiento estudiantil de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, puesto que es un tema poco investigado, por tanto, trataremos de aproximarnos al tema analizando algunos de sus aspectos, con lo cual buscamos sentar un precedente para futuras investigaciones sobre el tema, es por esto que nuestra investigación es de nivel exploratorio. Al mismo tiempo, producto del desarrollo del tema iremos trazando parte de la historia del movimiento estudiantil huachano y algunas de sus principales características en los años 60, por tanto, nuestra investigación también es de nivel descriptivo.

3.6. Población y muestra

3.6.1. Población: 10 dirigentes estudiantiles IDENTIFICADOS de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de la época 1960-1968.

3.6.2. Muestra: 10 dirigentes estudiantiles de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de la época 1960-1968.

3.7. Técnicas de recolección de datos:

3.7.1. Técnicas a emplear

Entrevista, encuesta, análisis de documentos.

3.7.2. Instrumentos a emplear

Guía de entrevista, cuestionario de encuesta, ficha de análisis de documento.

3.7.3. Descripción de los instrumentos

Guía de entrevista: esta guía estará compuesta por un encabezado en donde se escribirán los principales datos biográficos del entrevistado; a continuación se le plantean varias preguntas claves para nuestra investigación, teniendo en cuenta las variables. La entrevista nos servirá para obtener información sobre los procesos que estudiamos, los cuales no pueden ser extraídos por medio de la encuesta.

Cuestionario: la estructura de nuestro cuestionario inicia con un encabezado en donde escribiremos los datos biográficos del encuestado más relevantes para nuestra investigación. A continuación, les planteamos algunas preguntas con alternativas a escoger, lo cual nos permitiría tener información objetiva acerca de datos medibles que sean útiles para la presente tesis.

Ficha de análisis de documento: estas fichas contendrán información concreta sobre los datos y procesos más relevantes que colaboraran a abordar y esclarecer el tema de nuestra investigación, tales como cuadros estadísticos, legislaciones, sucesos importantes, etc. todos referentes al tema de análisis.

3.8. Técnicas para el procesamiento de la información

Codificación, conteo, tabulación, graficación, análisis e interpretación de datos.

Para la contrastación de hipótesis se utilizó el programa SPSS 25, usando el Rho de Spearman.

CAPITULO IV:

RESULTADOS

4.1.Análisis de los resultados

4.1.1. Variable Independiente: Movimiento estudiantil universitario

4.1.1.1.Dimensión: Nivel de organización estudiantil

Tabla 1 *Importancia de los gremios estudiantiles para el movimiento estudiantil de época*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	9	90,0	90,0	90,0
De acuerdo	1	10,0	10,0	100,0
Indeciso	0	0,0	0,0	100,0
En desacuerdo	0	0,0	0,0	100,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

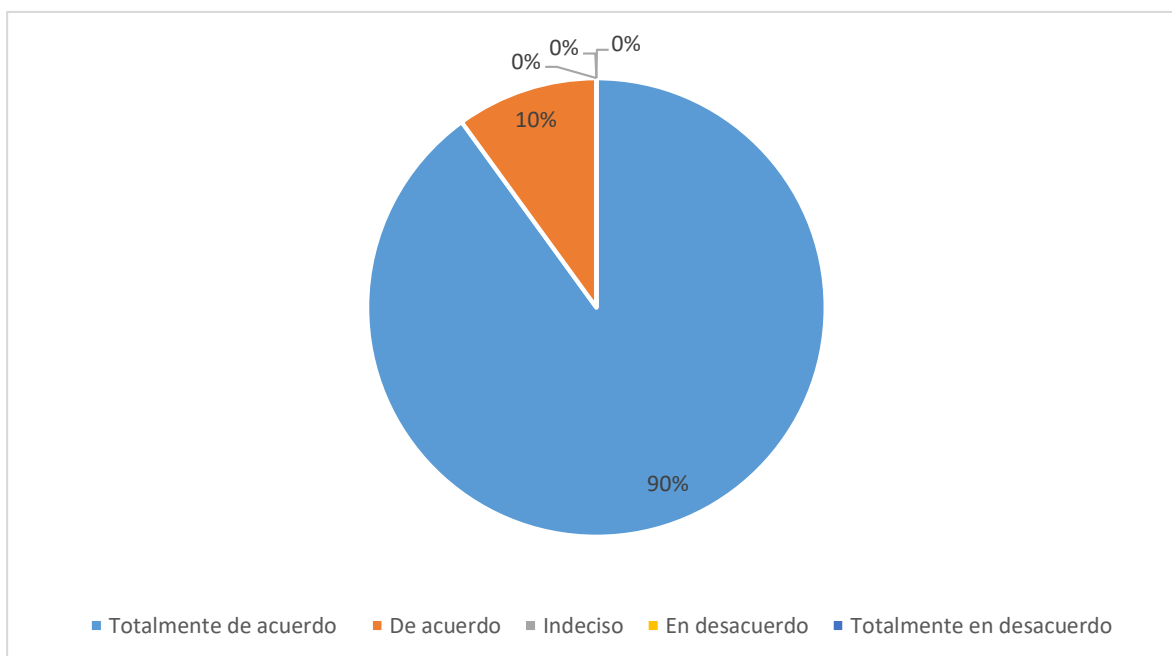


Figura 1 *Importancia de los gremios estudiantiles para el movimiento estudiantil de época*

Como se ve en la figura N° 01, el 90% de los encuestados está totalmente de acuerdo y un 10% de acuerdo con que la existencia de gremios estudiantiles fue importante para el movimiento estudiantil de la época, por tanto, la totalidad de los encuestados destaca la importancia de primer orden de los gremios estudiantiles en las luchas de época.

Tabla 2 *relevancia del rol que cumplieron los frentes políticos en la organización estudiantil*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	6	60,0	60,0	60,0
De acuerdo	3	30,0	30,0	90,0
Indeciso	1	10,0	10,0	100,0

En desacuerdo	0	0,0	0,0	100,0
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

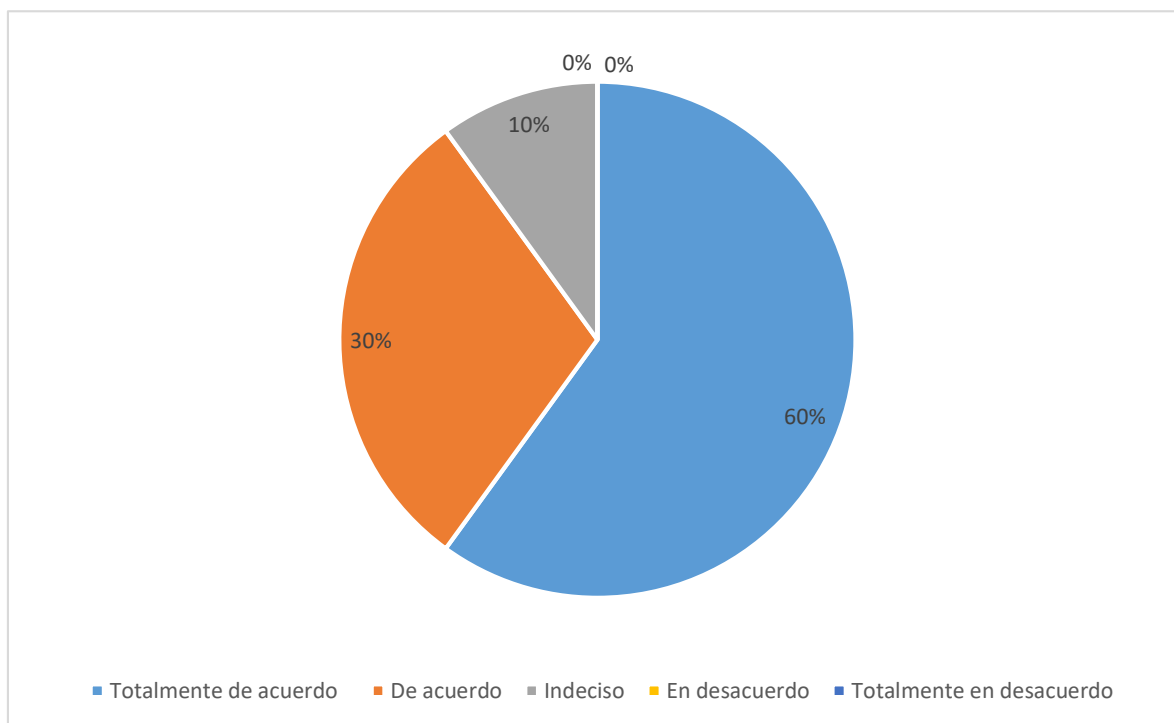


Figura 2 relevancia del rol que cumplieron los frentes políticos en la organización estudiantil

Como se nota en la figura N° 02, el 90% de los encuestados está “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo” con el rol relevante que cumplieron los frentes políticos en la organización de los estudiantes de la época.

Tabla 3 *Importancia de los contactos gremiales externos de los estudiantes en el nivel de su organización estudiantil*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy importante	3	30,0	30,0	30,0
Importante	6	60,0	60,0	90,0
Moderadamente importante	1	10,0	10,0	100,0
De poca importancia	0	0,0	0,0	100,0
Sin importancia	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

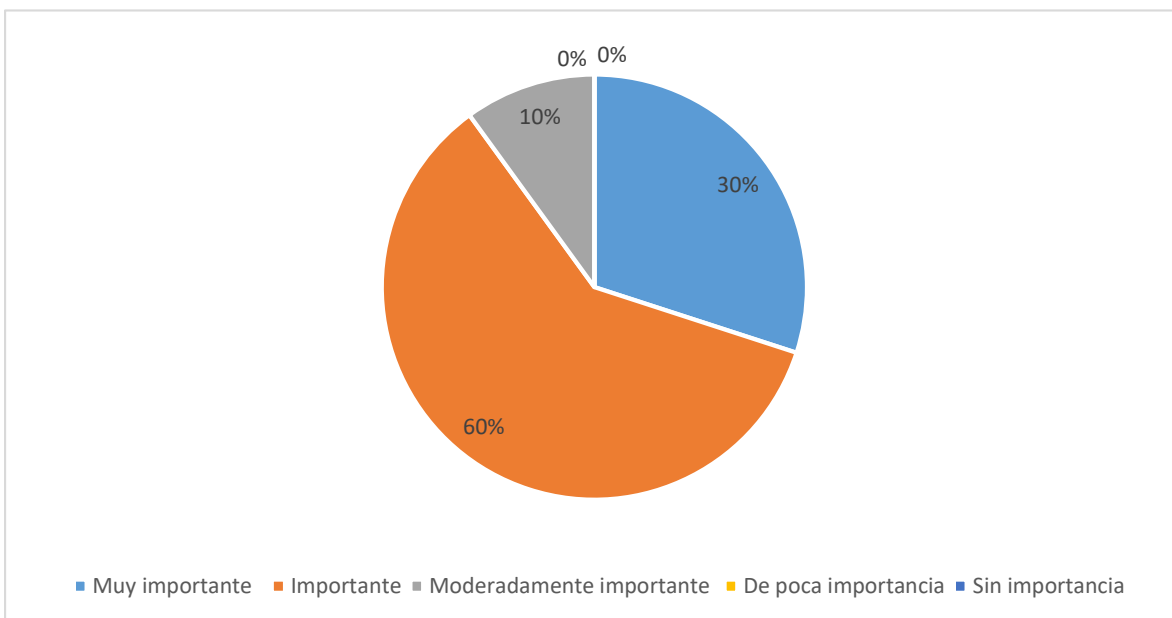


Figura 3 *Importancia de los contactos gremiales externos de los estudiantes en el nivel de su organización estudiantil*

Como se ve la figura N° 3, el 90% de los encuestados considera “muy importante” e “Importante” los contactos gremiales externos para el movimiento estudiantil de la época.

Tabla 4 Constancia de la publicación de pronunciamientos por parte de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	7	70,0	70,0	70,0
Frecuentemente	3	30,0	30,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

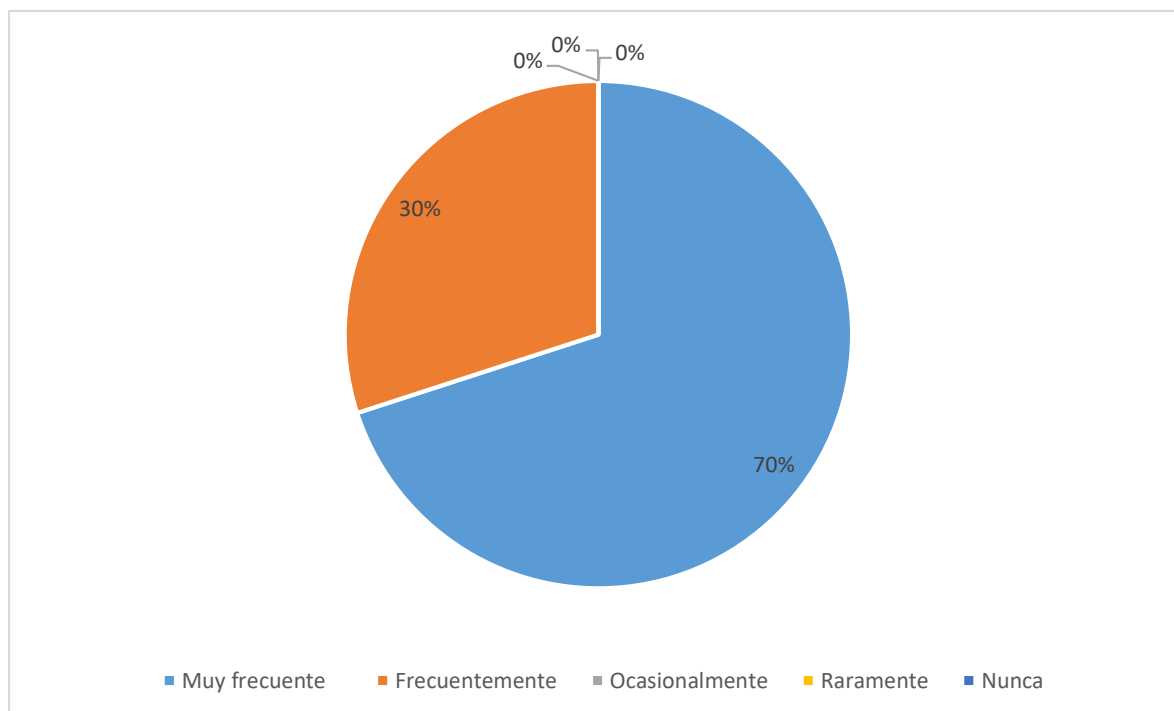


Figura 4 Constancia de la publicación de pronunciamientos por parte de los estudiantes

Como podemos observar en la figura N° 04, la totalidad de los encuestados considera que la publicación de pronunciamientos fue entre “Muy Frecuente” (70%) y “frecuente” (30 %), lo cual muestra el nivel de politización del movimiento estudiantil de la época.

4.1.1.2. Dimensión: Nivel de ideologización estudiantil:

Tabla 5 *Frecuencia de las discusiones ideológicas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	3	30,0	30,0	30,0
Frecuentemente	4	40,0	40,0	70,0
Ocasionalmente	3	30,0	30,0	30,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

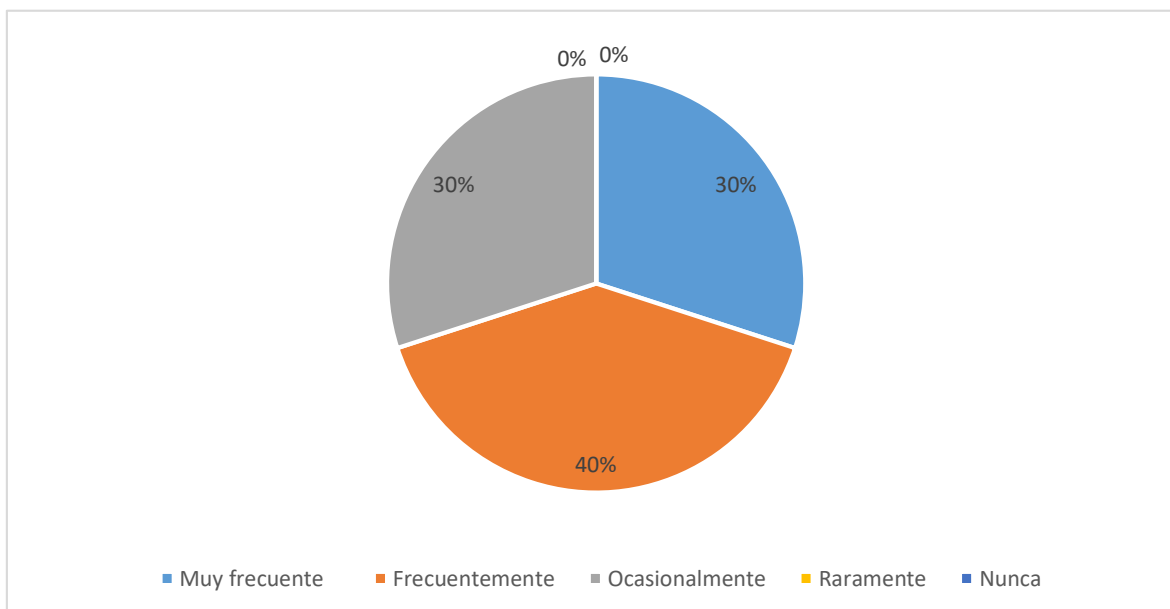


Figura 5 *Frecuencia de las discusiones ideológicas*

Como podemos notar en la figura N° 05, el 30% de los encuestados precisa que las discusiones ideológicas eran muy frecuentes en la época que investigamos, lo cual sumado a un 40% de encuestados que mencionan que eran frecuentes, nos muestra que la mayoría está de acuerdo con la presencia permanente y normal de las discusiones ideológicas de la época.

Tabla 6 *Análisis políticos de los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	4	40,0	40,0	40,0
Frecuentemente	4	40,0	40,0	80,0
Ocasionalmente	2	20,0	20,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

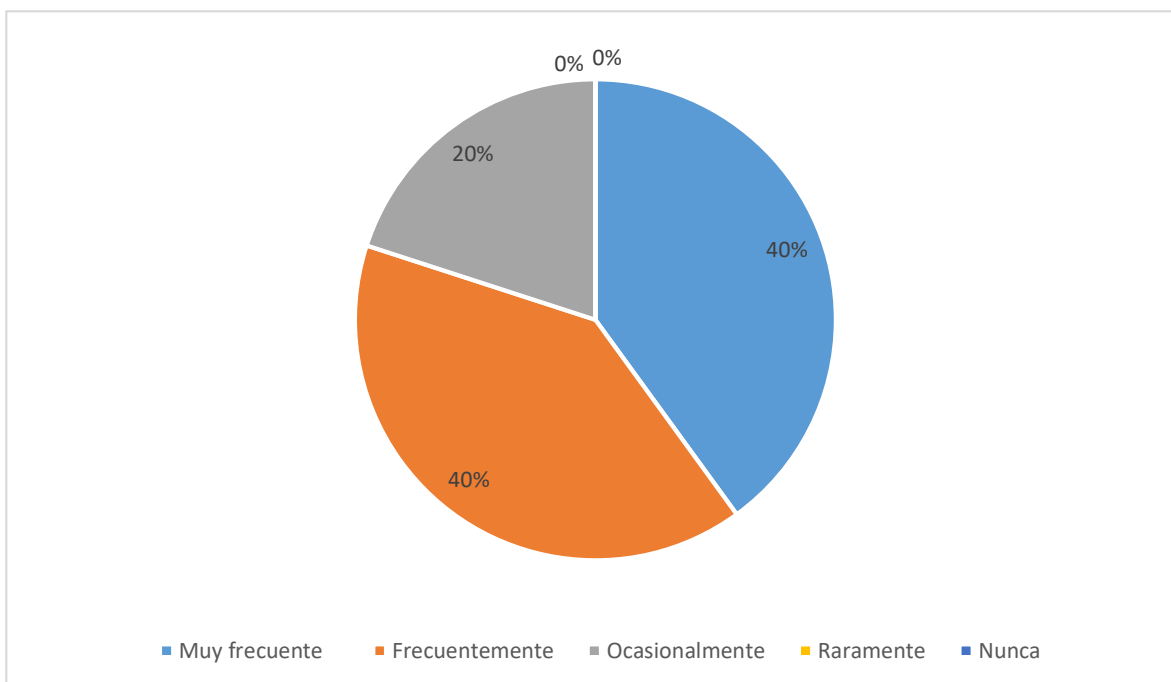


Figura 6 *Análisis políticos de los estudiantes*

Como se ve en la figura N° 06, el 80% de los encuestados coincide en que los análisis políticos entre los estudiantes se realizaban mayoritariamente de manera muy frecuente y frecuente, con lo cual podemos ir notando el alto nivel de politización de los estudiantes de la época.

Tabla 7 Defensa de posturas filosófico-políticas por parte de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	5	50,0	50,0	50,0
Frecuentemente	2	20,0	20,0	70,0
Ocasionalmente	3	30,0	30,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

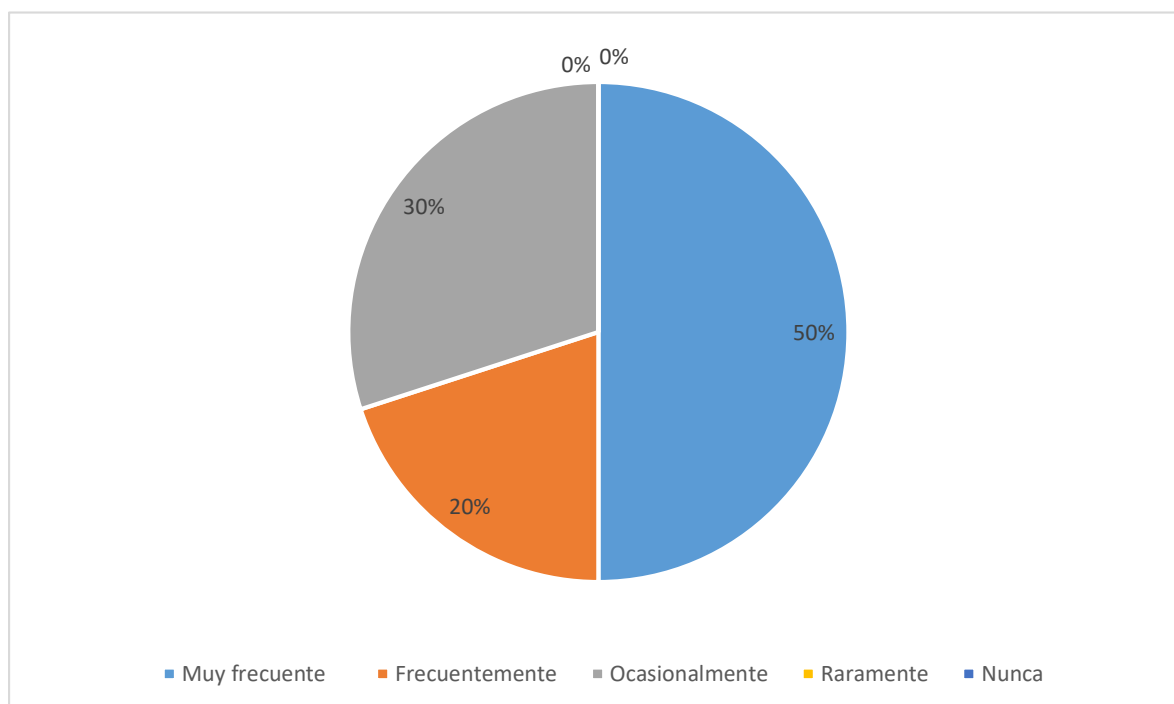


Figura 7 Defensa de posturas filosófico-políticas por parte de los estudiantes

Según la figura N° 07, el 50% de los encuestados sostiene que la defensa de posturas filosófico-políticas se realizaban de manera muy frecuente, y el 20% consideran que se realizaban de manera frecuente, con lo cual se ratifica el alto nivel de politización entre el estudiantado de la época.

Tabla 8 *Frecuencia de la lectura de libros filosófico-políticos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	0	0,0	0,0	0,0
Frecuentemente	9	90,0	90,0	90,0
Ocasionalmente	1	10,0	10,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

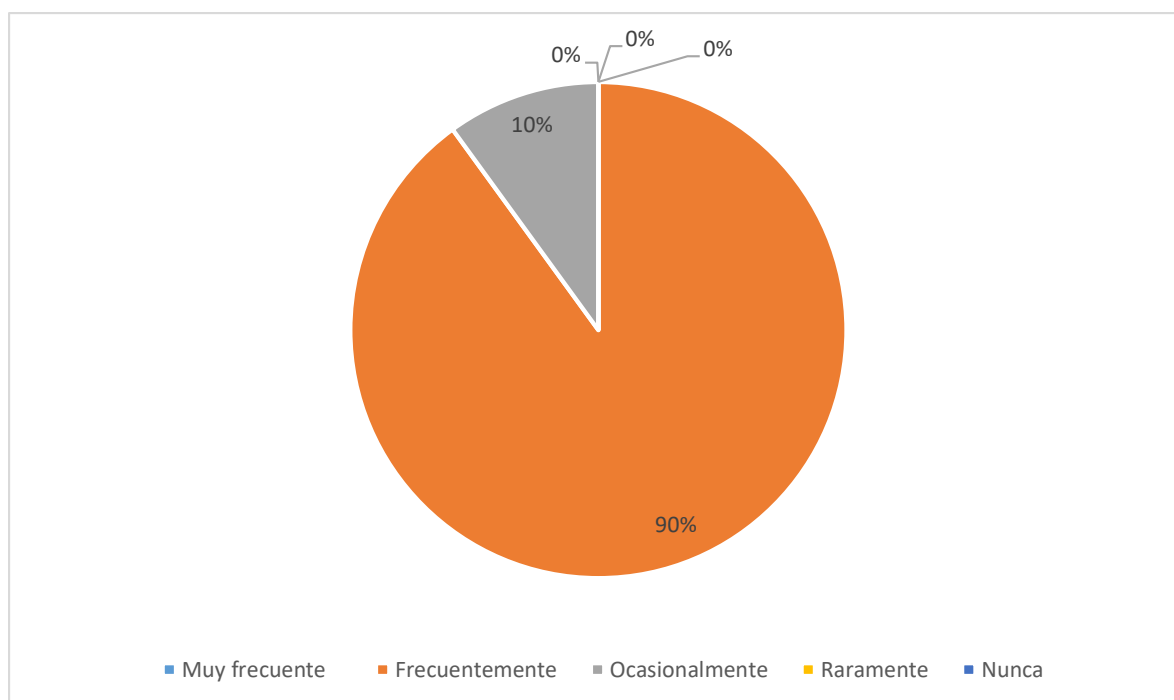


Figura 8 *Frecuencia de la lectura de libros filosófico-políticos*

Como notamos en la figura N° 08, el 90% de los encuestados coincide en que la lectura de libros Filosófico - políticos era muy frecuente, lo cual abona el terreno para un alto nivel de politización estudiantil.

4.1.1.3. Dimensión: Militancia estudiantil partidaria

Tabla 9 Importancia de los partidos políticos en el movimiento estudiantil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy importante	4	40,0	40,0	40,0
Importante	5	50,0	50,0	90,0
Moderadamente Importante	1	10,0	10,0	100,0
De poca importancia	0	0,0	0,0	0,0
Sin importancia	0	0,0	0,0	0,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

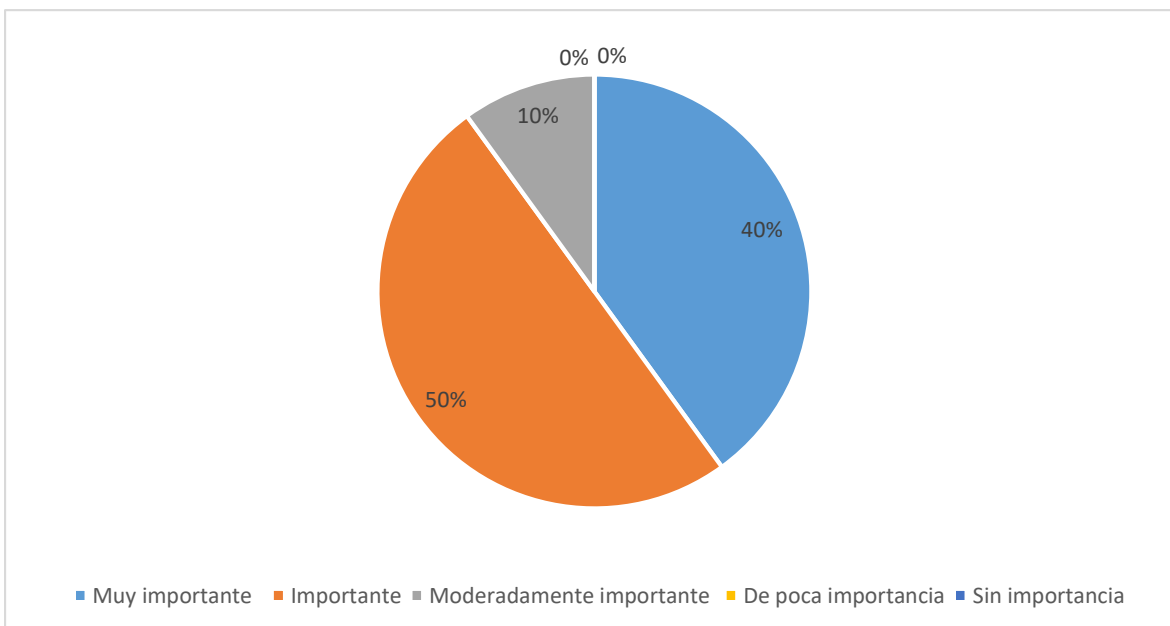


Figura 9 Importancia de los partidos políticos en el movimiento estudiantil

Según la figura N° 09, el 90% de los encuestados coincide en que los partidos políticos fueron “Importantes” y “Muy importantes” en el movimiento estudiantil de la época, lo cual también es una muestra del nivel de militancia partidaria de los dirigentes estudiantiles de la época.

Tabla 10 Defensa de posturas partidarias por parte de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	2	20,0	20,0	20,0
Frecuentemente	6	60,0	60,0	80,0
Ocasionalmente	2	20,0	20,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	0,0
Nunca	0	0,0	0,0	0,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

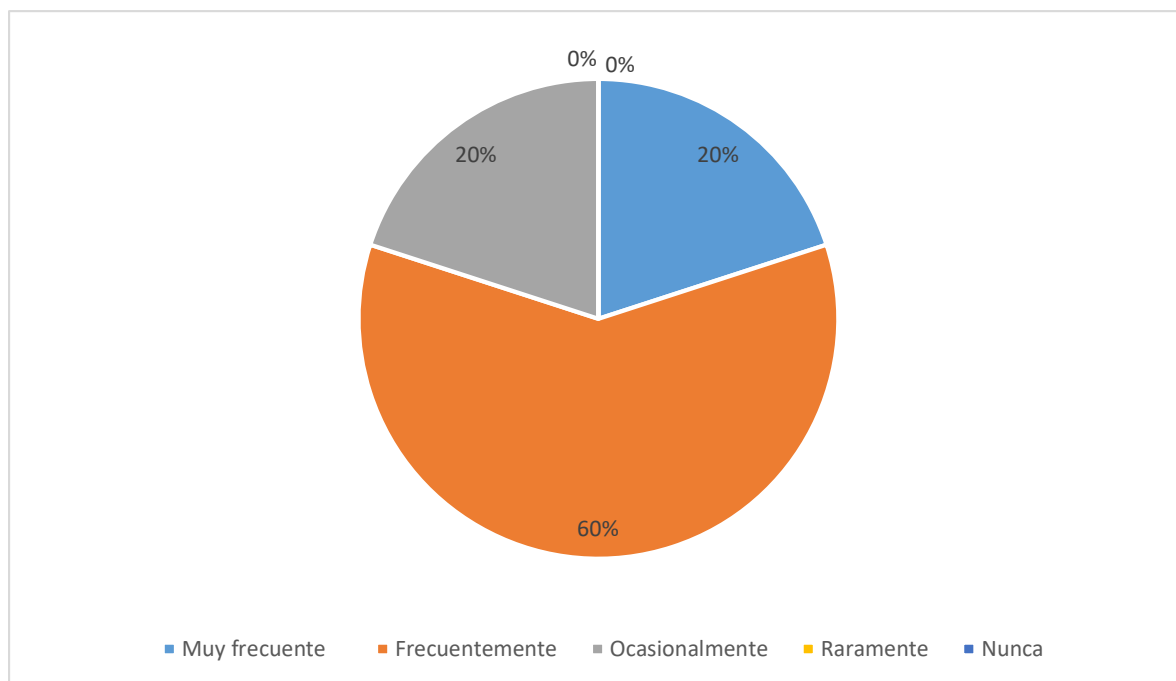


Figura 10 Defensa de posturas partidarias por parte de los estudiantes

Según la figura N° 10, el 60% de los encuestados sostienen que frecuentemente se defendían posturas partidarias en el movimiento estudiantil de la época, si a eso le sumamos el 20 % que sostienen que estas posturas se defendían de manera muy frecuente, entonces tenemos que la mayoría coincide con que la defensa de posturas partidarias era algo normal en el movimiento estudiantil de la época, lo que da muestra del nivel de partidización de los dirigentes de la época.

Tabla 11 *Ayuda de los partidos al movimiento estudiantil*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	4	40,0	40,0	40,0
Frecuentemente	4	40,0	40,0	80,0
Ocasionalmente	2	20,0	20,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

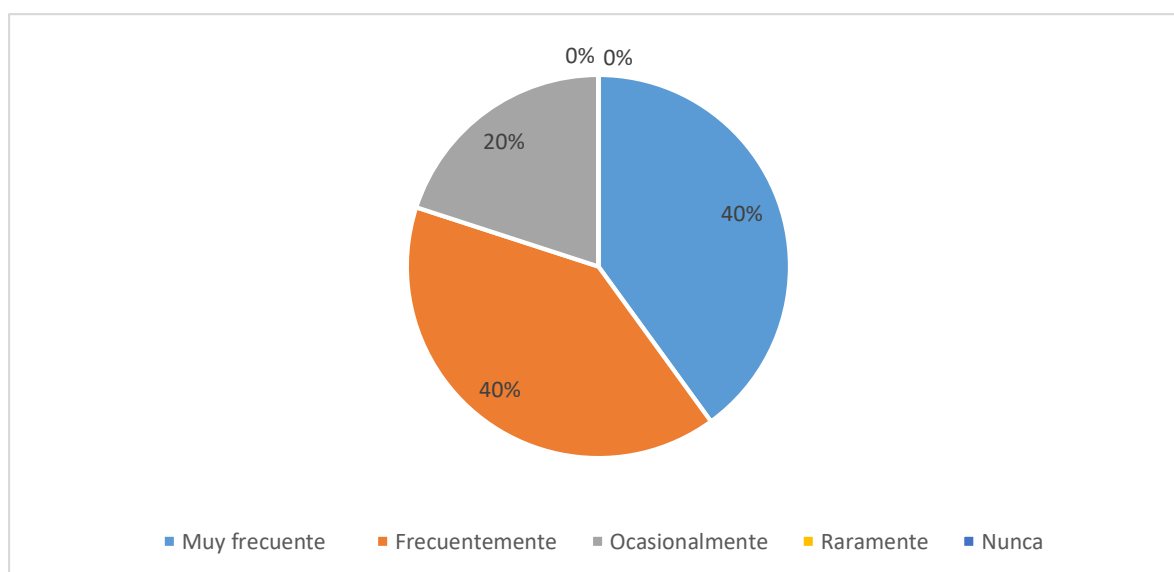


Figura 11 *Ayuda de los partidos al movimiento estudiantil*

Según la figura N° 11, el 80% de los encuestados coincide con que los partidos ayudaban al movimiento estudiantil de manera muy frecuente o frecuente, lo cual influye decisivamente en un mayor nivel de partidización del movimiento estudiantil de la época.

4.1.1.4. Dimensión: Luchas estudiantiles

Tabla 12 *Frecuencia las movilizaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	2	20,0	20,0	20,0
Frecuentemente	8	80,0	80,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

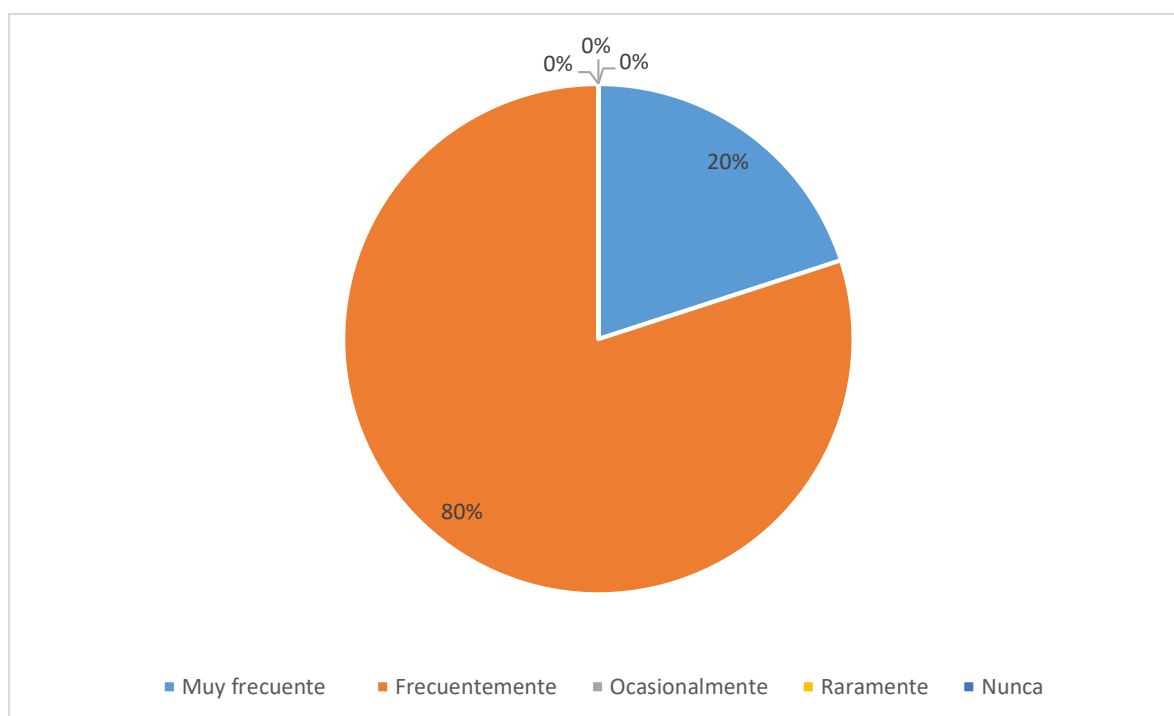


Figura 12 *Frecuencia las movilizaciones*

Según la figura N° 12, el 80% de los encuestados coincide en que las movilizaciones eran Frecuentes y el otro 20% menciona que eran muy frecuentes, con lo cual, el 100% de los encuestados coincide que las movilizaciones eran algo normal y permanente en el movimiento estudiantil de la época, mostrando la gran actividad de las luchas estudiantiles.

Tabla 13 *Frecuencia de las tomas de local*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	6	60,0	60,0	60,0
Frecuentemente	4	40,0	40,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	100,0

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

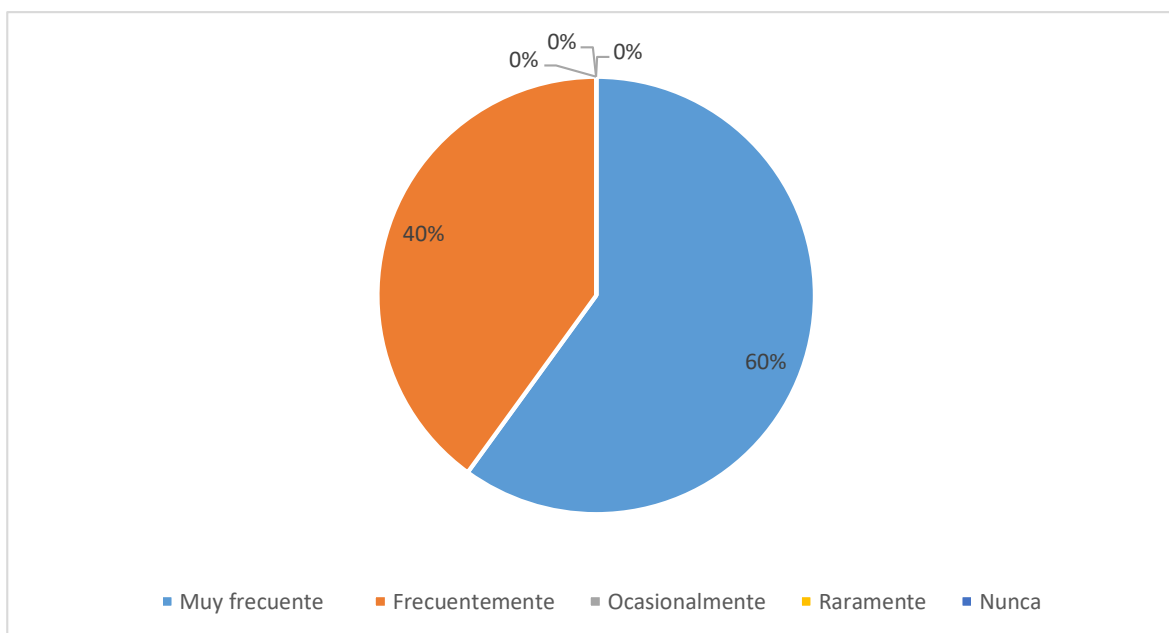


Figura 13 *Frecuencia de las tomas de local*

Según la figura N° 13, el 60% de los encuestados coinciden en que las tomas de local eran muy frecuentes, mientras que el otro 40% precisan que fueron frecuentes, lo cual muestra el nivel de actividad y lucha del movimiento estudiantil de la época.

Tabla 14 *Frecuencia de las marchas de sacrificio*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	0	0,0	0,0	0,0
Frecuentemente	1	10,0	10,0	10,0
Ocasionalmente	9	90,0	90,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

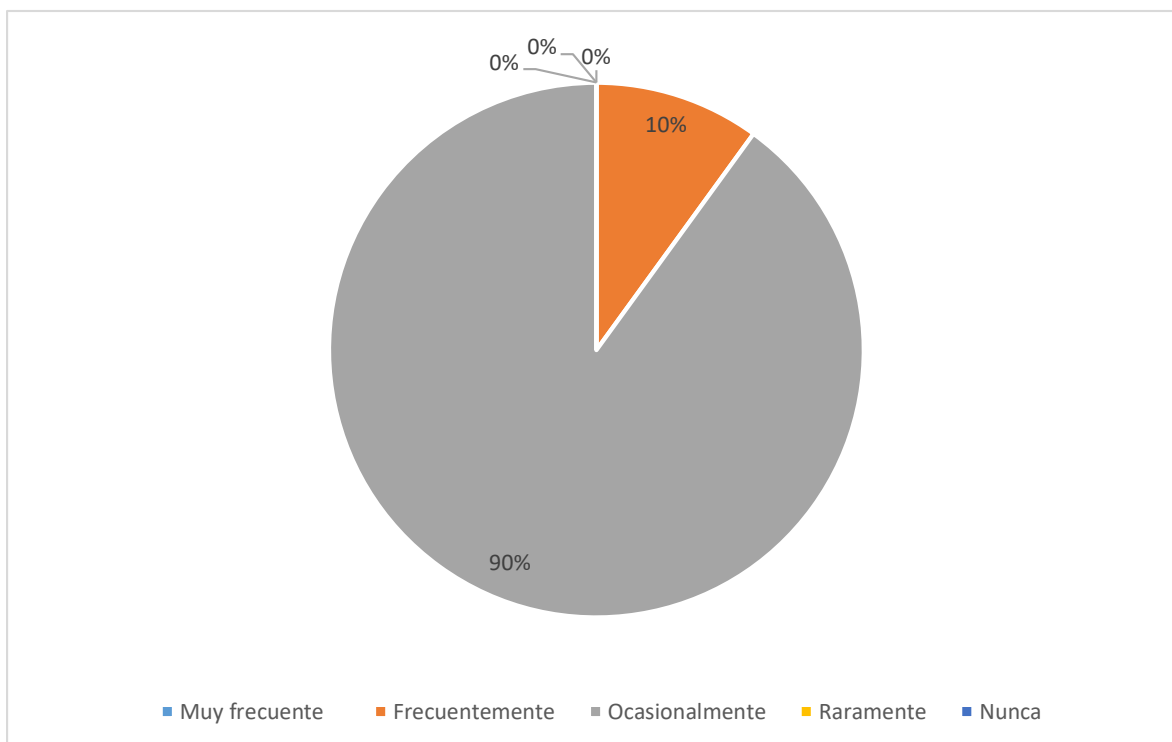


Figura 14 *Frecuencia de las marchas de sacrificio*

Según la figura N° 14, el 90% de los encuestados coinciden en que las marchas de sacrificio fueron ocasionales; teniendo en cuenta el nivel de organización que se requiere para desarrollar una marcha de sacrificio, el hecho de que estas se lleven a cabo de manera ocasional es una muestra más del nivel avanzado del movimiento estudiantil de la época.

4.1.1.5. Resultados de la entrevista: dimensión movimiento estudiantil

TABLA 15 *Respuestas de entrevista: dimensión movimiento estudiantil*

Categorías	subcategorías	f	%
Cantidad de gremios estudiantiles	- 3	10	100%
Frentes estudiantiles de la época	- MUH, FER, MUR - Juventud aprista - MUH	8 1 1	80% 10% 10%
Contactos gremiales externos	- Cantuta, San Marcos - San Marcos - Cantuta, San Marcos, Uni	7 2 1	70% 20% 10%
Temas de las discusiones político-ideológicas	- Imperialismo - Imperialismo, socialismo - Imperialismo, revolución - Socialismo, revolución - Marxismo, materialismo histórico	3 2 2 2 1	30% 20% 20% 20% 10%
Partidos políticos más influyentes	- APRA, AP, PC - APRA, AP	9 1	90% 10%
Gremios estudiantiles en las luchas por la independización	- Federado Acuicultura, Educación y Contabilidad	9	90%

	- Federado de Acuicultura	1	10%
Sector con mayor influencia en la independización	- Estudiantes	10	10%
Influencia del movimiento estudiantil en la independización	- Muy importante	9	90%
	- Importante	1	10%
Medidas de lucha utilizadas	- Marchas de sacrificio, movilizaciones	1	10%
	- Marchas de sacrificio, movilizaciones, mitines	7	70%
	- Marchas de sacrificio	1	10%
	- Mitines	1	10%

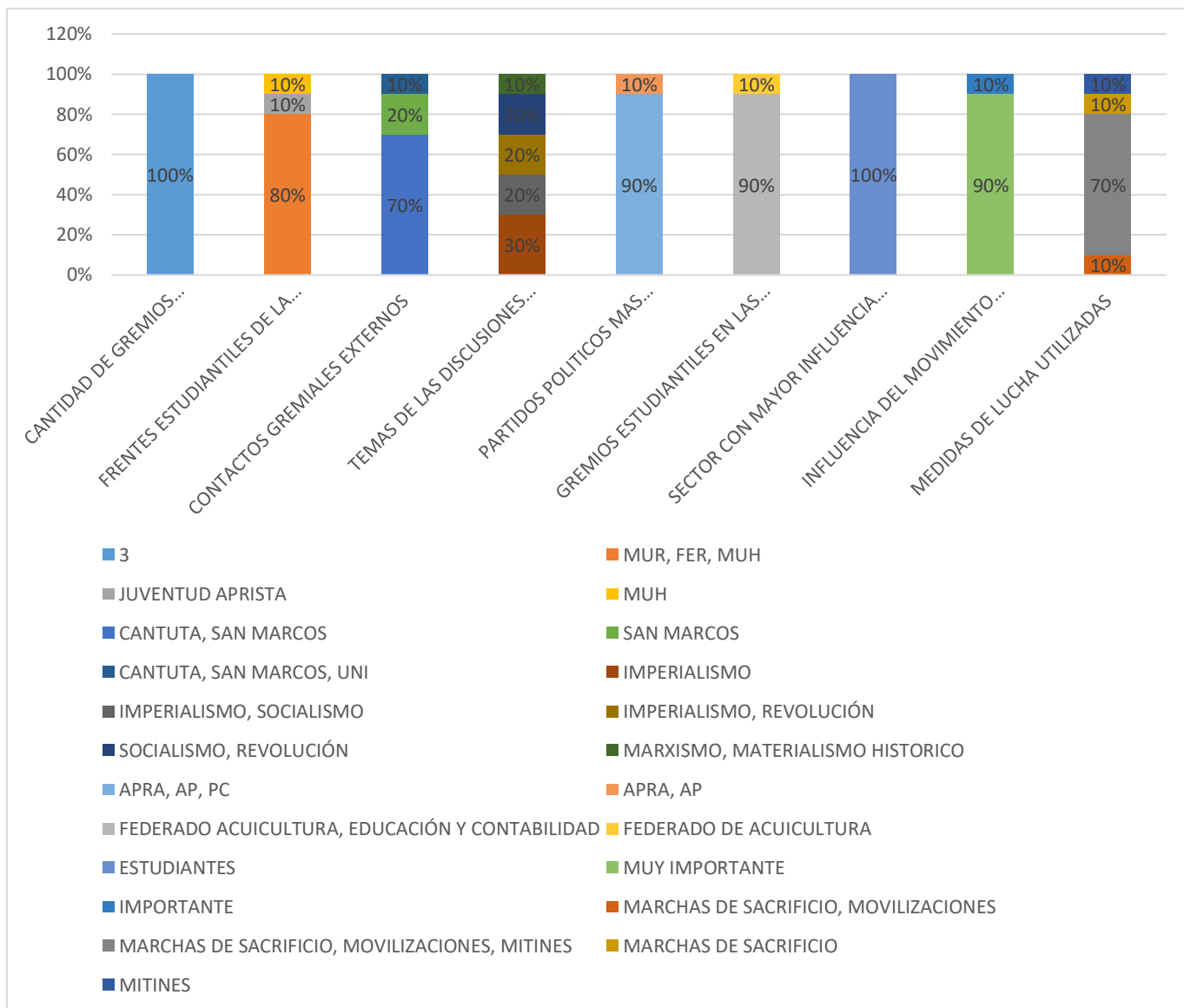


Figura 15 Respuestas de entrevista: dimensión movimiento estudiantil

De la tabulación de los resultados obtenidos en las entrevistas a los dirigentes estudiantiles de la época, podemos destacarlo siguiente:

- Todos los entrevistados coinciden en que el número de gremios existentes en la época eran 3
- Es clara la existencia de 3 frentes estudiantiles en la época que tratamos, el MUR, el FER y el MUH.

- La mayoría de los contactos gremiales que tenían los estudiantes de la época eran con la universidad San Marcos y la Cantuta y en menor medida con la UNI.
- Los temas de discusión político-filosóficos giraban en torno a ejes como imperialismo, revolución, socialismo, marxismo y materialismo histórico, temas centrales para desarrollar el pensamiento crítico de la época.
- Se coincide en que los partidos políticos más influyentes son el APRA, PCP y Acción Popular.
- Se coincide en que los gremios que participaron en la lucha por la independización de la filial fueron los de Acuicultura, Educación y Contabilidad.
- Todos los entrevistados coinciden en que el sector con mayor influencia en la independización es el sector estudiantil, considerando además la mayoría que su influencia fue muy importante.
- La mayoría de los entrevistados coincide en que las luchas por la independización se llevaron a cabo con medidas de lucha como movilizaciones, mítines y marchas de sacrificio.

4.1.2. Variable Dependiente: Independización de la Universidad Nacional José

Faustino Sánchez Carrión

4.1.2.1. Dimensión: labor académica-administrativa

Tabla 16 Participación la filial huachana en la elaboración de planes académicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	7	70,0	70,0	70,0
Frecuentemente	3	30,0	30,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

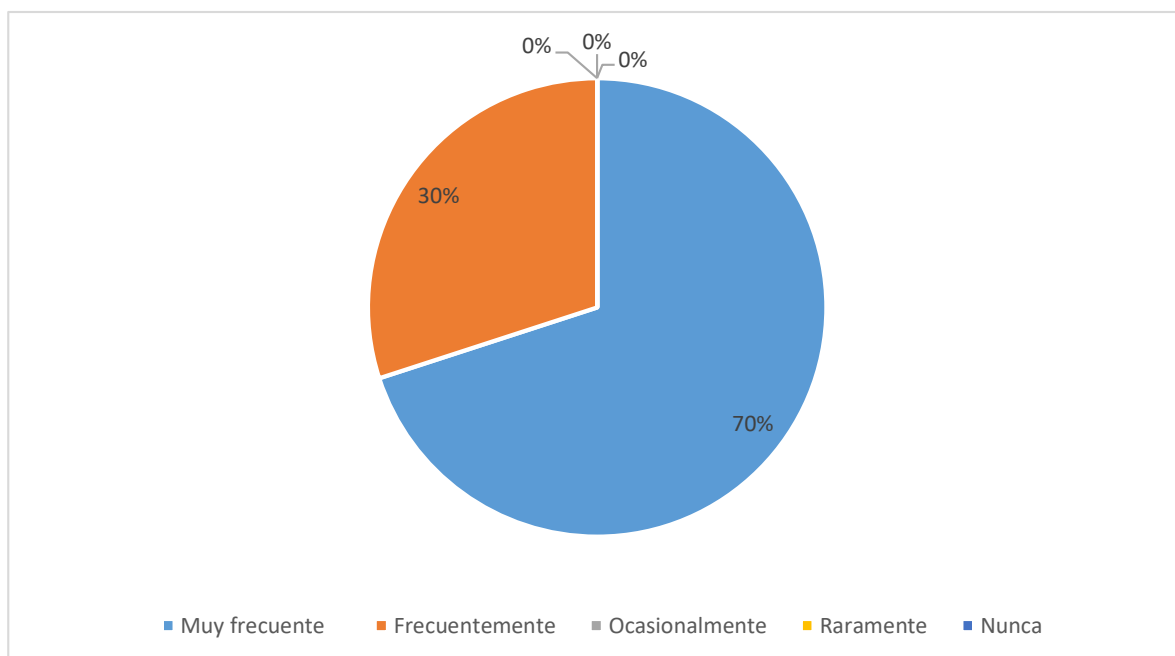


Figura 16 Participación la filial huachana en la elaboración de planes académicos

Según la figura N° 15, el 100% de los encuestados coincide en que de manera frecuente o muy frecuente, la filial huachana participaba en la elaboración de planes académicos, lo cual da cuenta del nivel de independencia que la filial tenía en materia académica.

Tabla 17 Participación de la filial huachana en los procesos de contratación de docentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	3	30,0	30,0	30,0
Frecuentemente	7	70,0	70,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

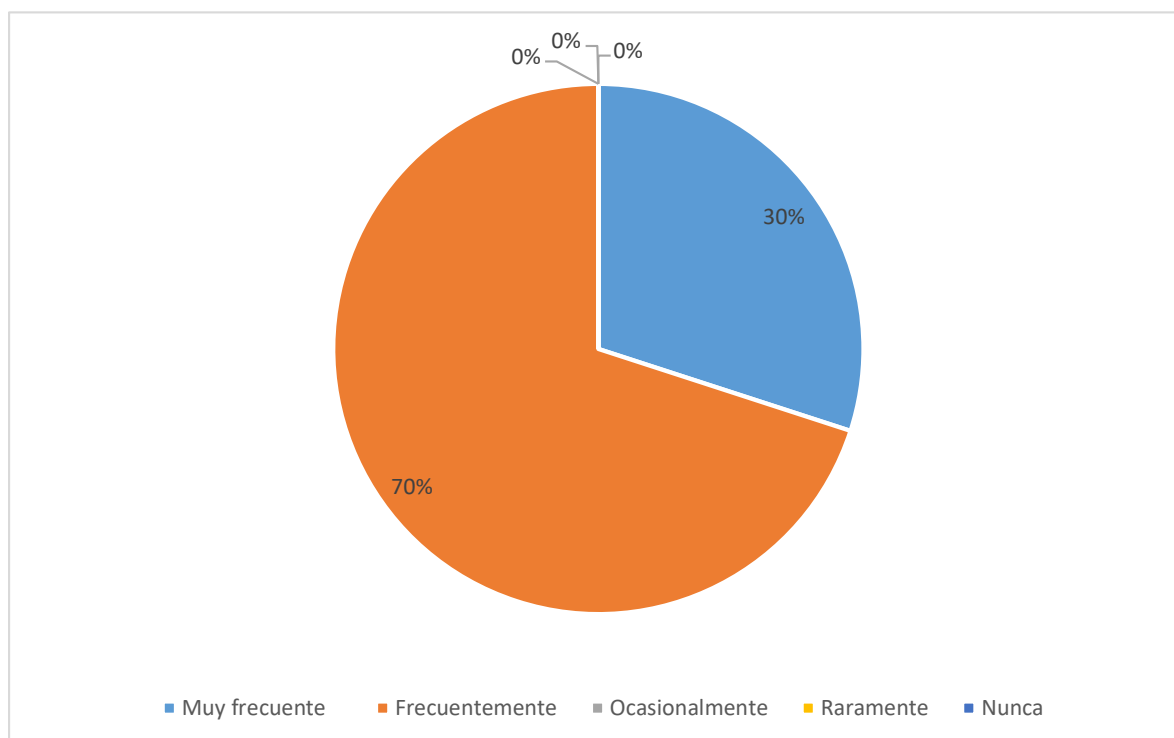


Figura 17 Participación de la filial huachana en los procesos de contratación de docentes

Según la figura N° 16, el 100 % de los encuestados coincide en que de manera muy frecuente o frecuentemente la filian huachana participaba en los procesos de contratación docente, lo cual nuevamente nos da cuenta del nivel de autonomía académica que nuestra filial mantenía.

Tabla 18 *Matricula estudiantil a cargo de la filial huachana*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	8	80,0	80,0	80,0
Frecuentemente	2	20,0	20,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

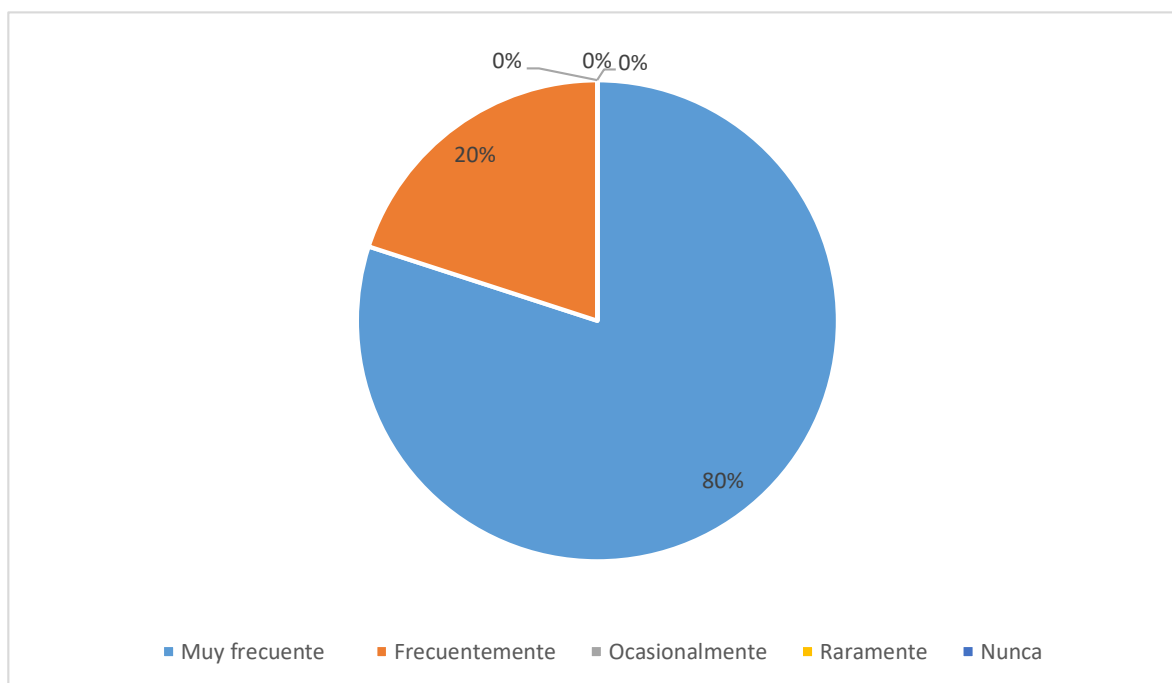


Figura 18 *Matricula estudiantil a cargo de la filial huachana*

Según la figura N° 17, el 100% de los encuestados coincide en que nuestra Filial se encargaba de manera frecuente o muy frecuente de la matricula estudiantil, lo cual nuevamente da cuenta del nivel de autonomía que nuestra filial tenía en materia académica.

Tabla 19 Participación de la filial huachana en la elaboración de estatutos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	0	0,0	0,0	0,0
Frecuentemente	0	0,0	0,0	0,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	0,0
Raramente	2	20,0	20,0	20,0
Nunca	8	80,0	80,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

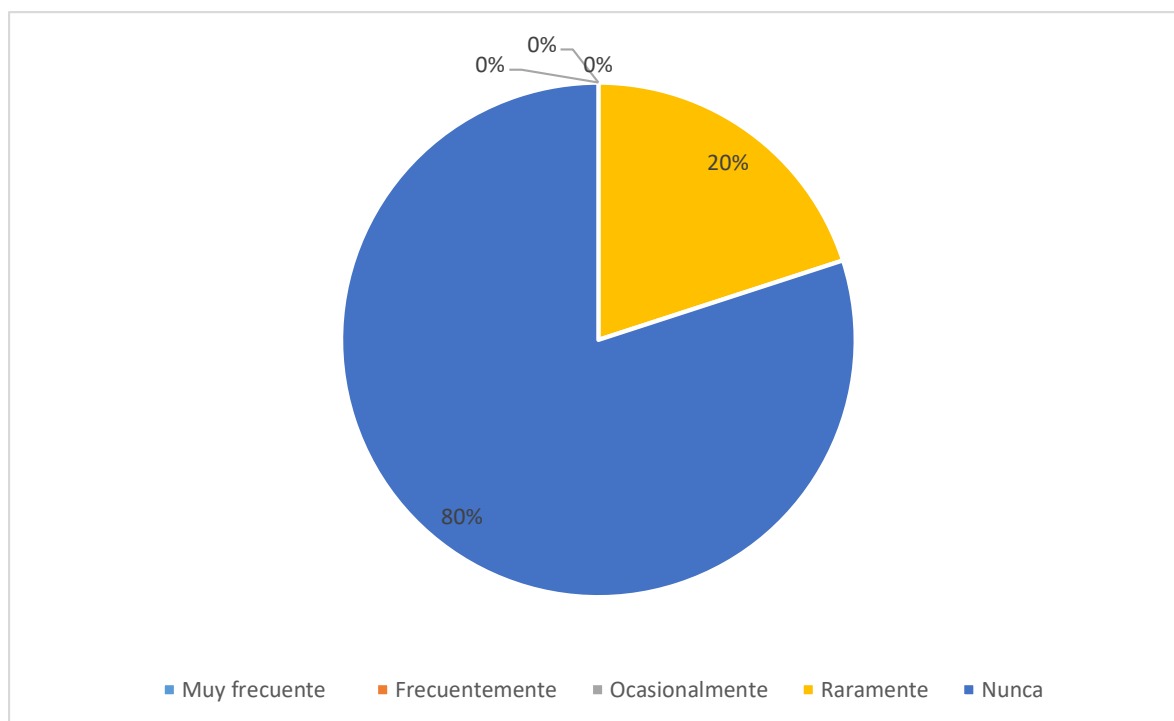


Figura 19 Participación de la filial huachana en la elaboración de estatutos

Según la figura N° 18, el 100 % de los encuestados coincide en que raramente o nunca nuestra filial participaba en la elaboración de los estatutos, lo cual da cuenta de la poca independencia que en materia administrativa tenía nuestra filial.

4.1.2.2. Dimensión: gestión económico-financiera

Tabla 20 Participación de la filial huachana en la administración de los fondos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	1	10,0	10,0	10,0
Frecuentemente	7	70,0	70,0	80,0
Ocasionalmente	2	20,0	20,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	0,0
Nunca	0	0,0	0,0	0,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

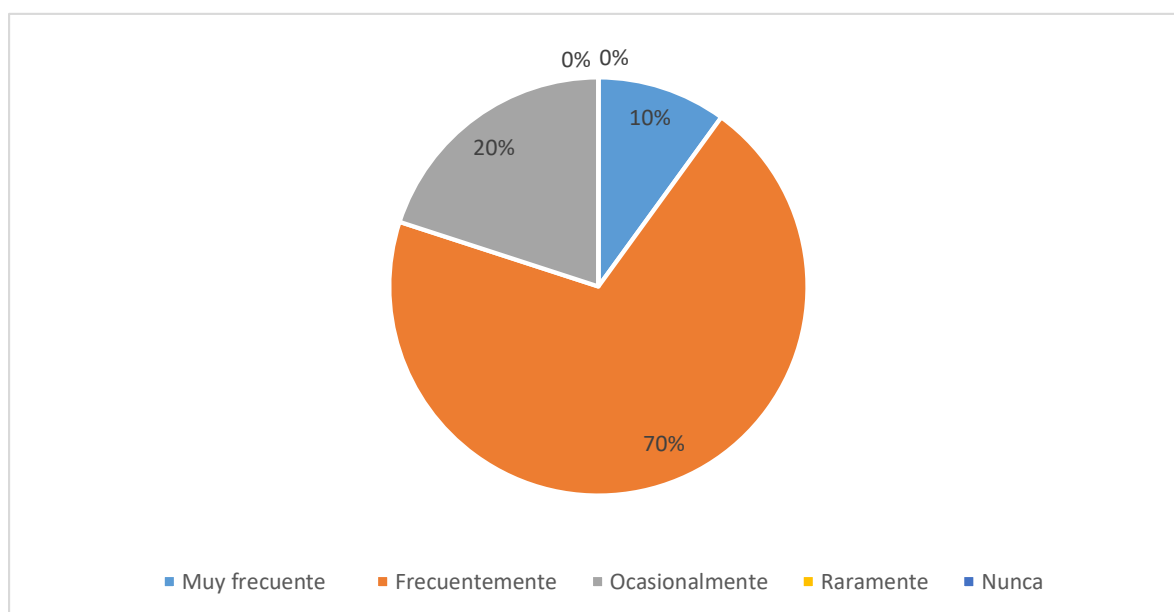


Figura 20 Participación de la filial huachana en la administración de los fondos

Según la figura N° 19, el 80% de los encuestados coincide en que de manera muy frecuente o frecuentemente, nuestra filial participaba en la administración de los fondos, lo cual indica el nivel de independencia económico-financiera que tenía nuestra filial.

Tabla 21 *Pago de los gastos laborales en la filial huachana*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	1	10,0	10,0	10,0
Frecuentemente	8	80,0	80,0	90,0
Ocasionalmente	1	10,0	10,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

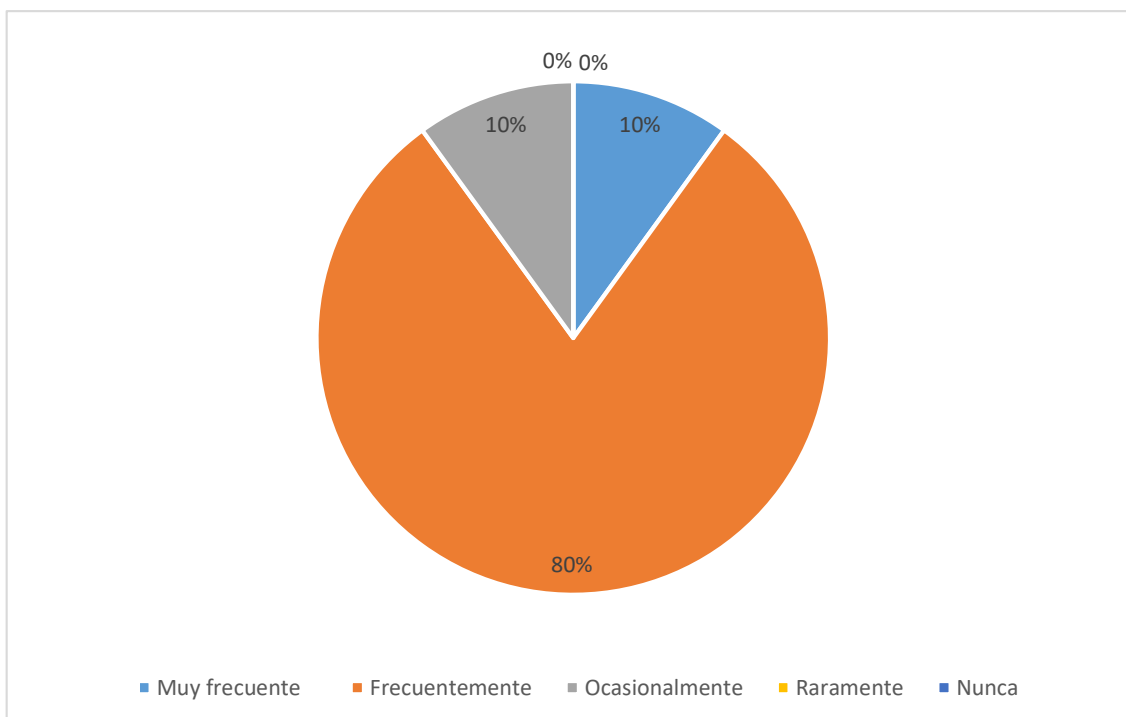


Figura 21 *Pago de los gastos laborales en la filial huachana*

Según la figura N° 20, el 90 % de los encuestados coincide en que de manera muy frecuente y frecuentemente, nuestra filial participaba en el pago de los gastos laborales, lo cual indica el nivel de autonomía económica-financiera de nuestra filial.

Tabla 22 Participación de la filial huachana en la elaboración de presupuestos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	3	30,0	30,0	30,0
Frecuentemente	7	70,0	70,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

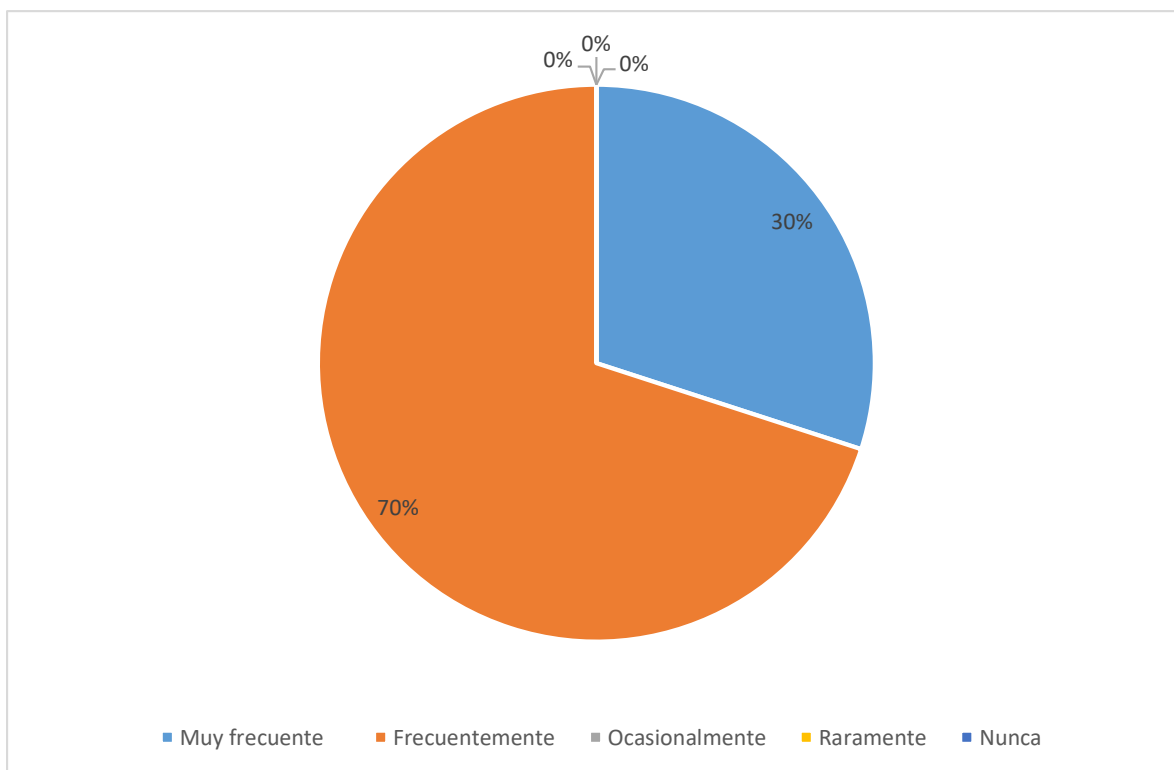


Figura 22 Participación de la filial huachana en la elaboración de presupuestos

Según la figura N° 21, el 100% de los encuestados coincide en que la filial huachana participaba de manera frecuente o muy frecuente en la elaboración de presupuestos, lo cual indica, una vez más, el nivel de autonomía al que se había llegado en materia económico-financiera en nuestra filial.

4.1.2.3. Dimensión: Independencia de gobierno

Tabla 23 *Participación de la filial huachana en la elección de la asamblea universitaria*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	0	0,0	0,0	0,0
Frecuentemente	0	0,0	0,0	0,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	0,0
Raramente	0	0,0	0,0	0,0
Nunca	10	100,0	100,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

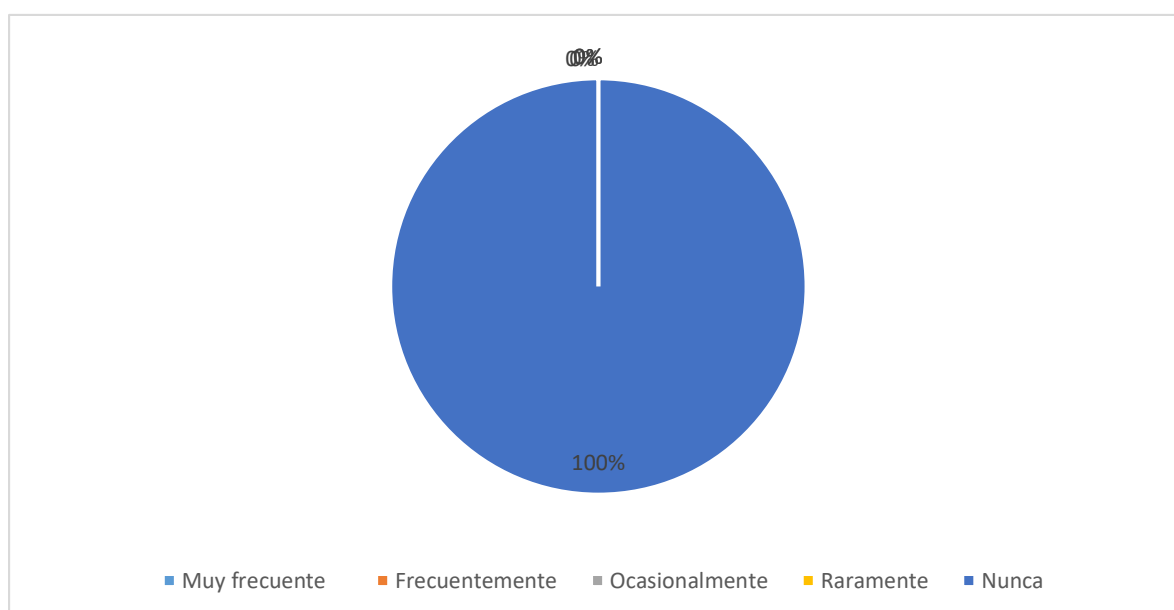


Figura 23 *Participación de la filial huachana en la elección de la asamblea universitaria*

Según la figura N° 22, el 100% de los encuestados coinciden en que la filial nunca participaba en la elección de los miembros de la asamblea universitaria, lo cual muestra la serias limitaciones a la autonomía de gobierno que la filial tenía.

Tabla 24 Elección de consejo de facultad por parte de la filial huachana

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Muy frecuente	10	100,0	100,0	100,0
Frecuentemente	0	0,0	0,0	100,0
Ocasionalmente	0	0,0	0,0	100,0
Raramente	0	0,0	0,0	100,0
Nunca	0	0,0	0,0	100,0
Total	10	100,0	100,0	

Fuente: encuesta aplicada a los dirigentes estudiantiles de la época

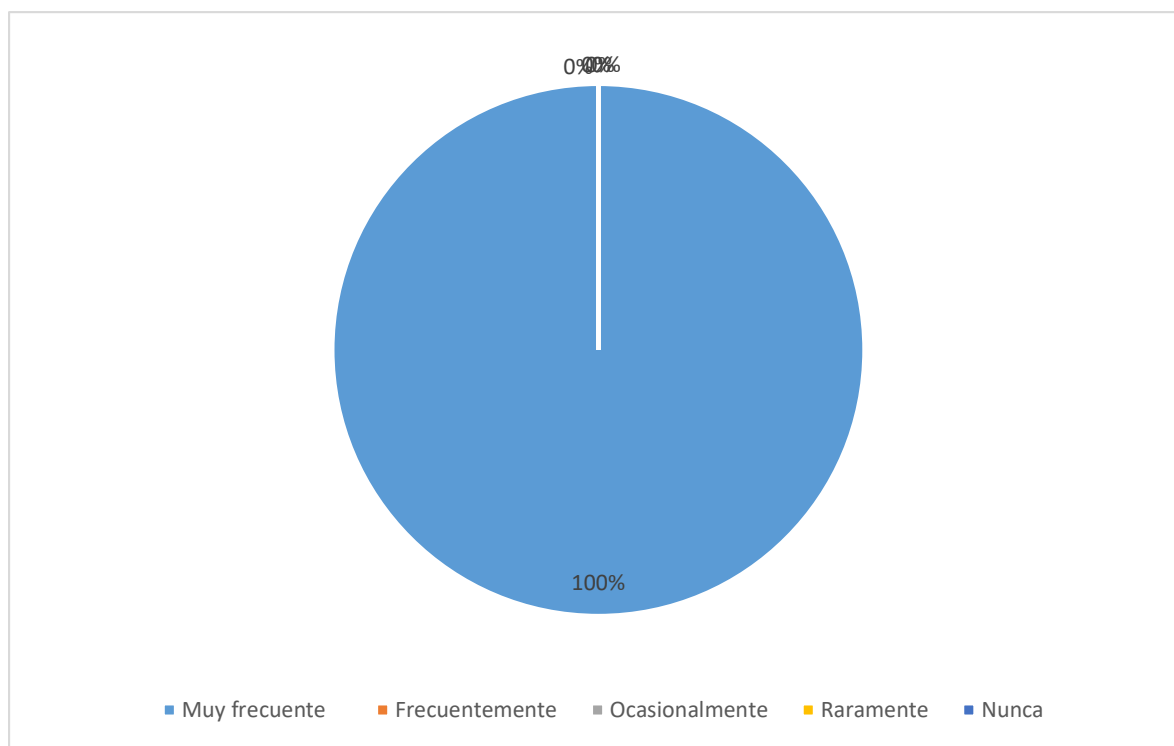


Figura 24 Elección de consejo de facultad por parte de la filial huachana

La figura N° 23 muestra que el 100% de los encuestados coinciden en que de manera muy frecuente nuestra filial elegía a sus consejos de facultad, lo cual muestra un nivel de autonomía a nivel del gobierno de las facultades.

4.1.2.4. Resultados de entrevista: dimensión independización de la universidad

Tabla 25 *Respuestas de entrevista: dimensión independización de la universidad*

categorías	subcategorías	f	%
Como se desarrolló el proceso de independización	- Con luchas políticas y sociales	8	80%
	- Con luchas políticas, sociales y legales	1	10%
	- Con luchas políticas y legales	1	10%
Conflictos políticos entre las fuerzas que pugnaban	- Control partidario	7	70%
	- Control de presupuestos	1	10%
	- Ambición de poder	2	20%
Intervención de la filial en el gobierno	- Nombrando profesores	4	40%
	- Administrando algunos presupuestos	3	30%
	- Controlando las matriculas	3	30%
Hitos importantes del proceso	- Defensa del local central	2	20%
	- Marcha de sacrificio	5	50%
	- Mítines populares	3	30%
Participación estudiantil como factor determinante	- Totalmente determinante	8	80%
	- Determinante	2	20%
Relación de la filial con el gobierno	- Conflictiva	7	70%
	- Negociación	2	20%
	- Negociación y lucha	1	10%

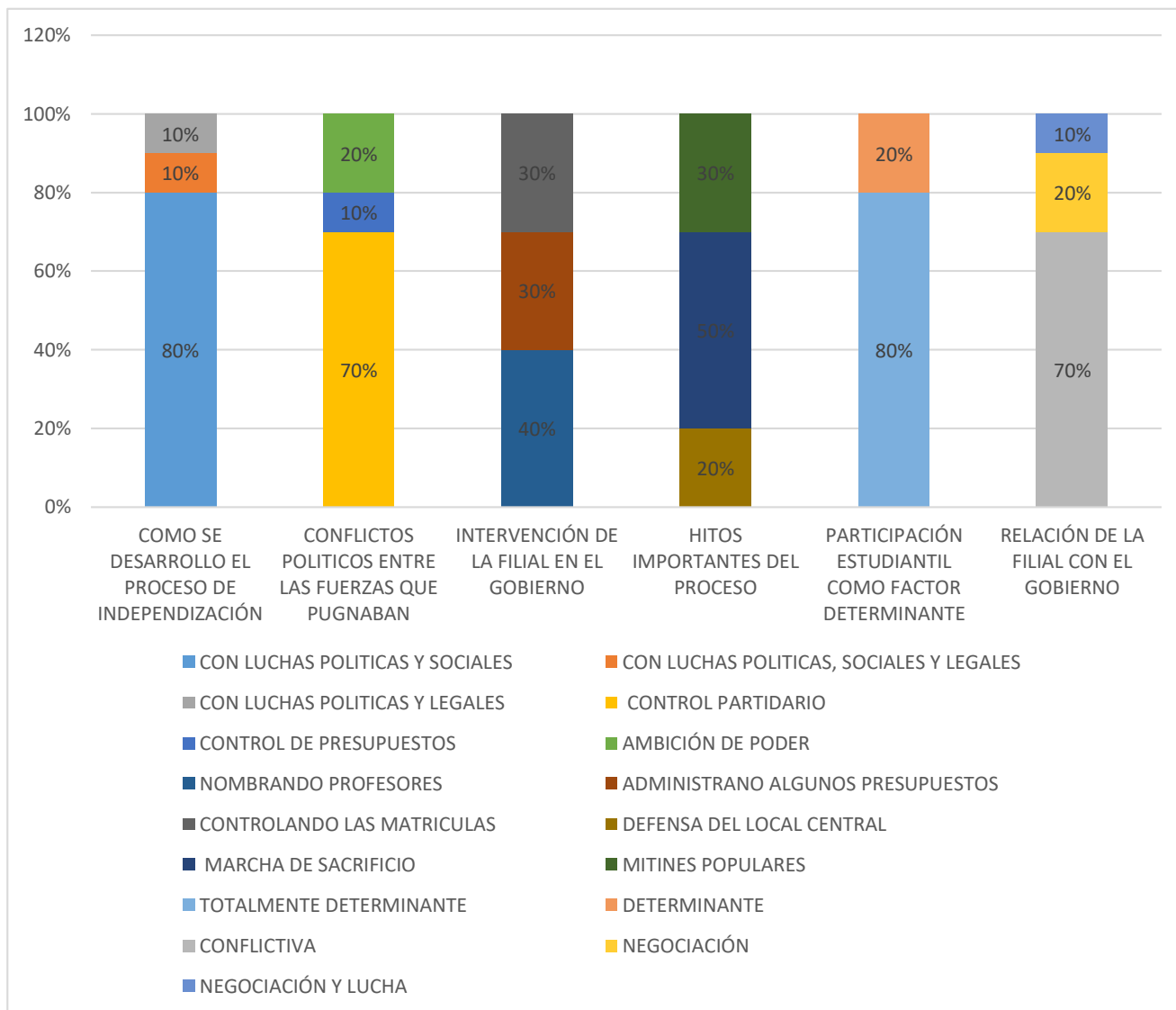


Figura 25 *Respuestas de entrevista: dimensión independencia de la universidad*

De la tabulación de los resultados de la entrevista en la dimensión “independización de la universidad”, podemos destacar lo siguiente:

- El 80% de los entrevistados menciona que el proceso de independización de la universidad se desarrolló en medio de luchas políticas y sociales y otro 10% agrega que también se desplegaron luchas legales.

- El 70% de los entrevistados afirma que los conflictos políticos entre las fuerzas que pugaban giraban en torno al control partidario de la filial, mientras que un 20% precisa que es la ambición de poder lo que motivaba los conflictos y un 10% sostiene que las luchas se debían al control de presupuestos.
- El 40% de los entrevistados afirma que la filial intervenía en el gobierno de la misma a través del nombramiento de profesores, el 30% menciona que se intervenía controlando algunos presupuestos mientras que otro 30% menciona que esta intervención se realizaba a través de las matrículas.
- Un 50% de los entrevistados asegura que el hito más importante de la lucha por la independización fue la marcha de sacrificio hacia Lima, mientras que un 30% menciona que el hito más importante fueron los mítines populares mientras que el 20% asegura que hito más importante fue la defensa del local central.
- El 80% de los entrevistados afirma que la participación estudiantil fue "totalmente determinante" para el logro de la independización, mientras que el 20% menciona que solamente fue "determinante".
- Por último, el 70% de los entrevistados menciona que la relación de la Filial con el gobierno de turno fue conflictiva, mientras que el 20% establece que fue una relación de negociación mientras que el 10% precisa que la relación fue de negociación y lucha.

4.2. Contrastación de hipótesis:

4.2.1. Hipótesis general:

Nuestra hipótesis general es: El movimiento estudiantil universitario, al estar debidamente organizado y participar activamente en la vida universitaria, influyó decisivamente en la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, según la mayoría de los dirigentes estudiantiles de la época, años 1960-1968

Tabla 26 *correlación entre variables movimiento estudiantil e independización de la universidad*

			Movimiento Estudiantil	independización de la universidad
Rho de Spearman	Movimiento Estudiantil	Coeficiente de correlación	1,000	,713*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	10	10
	independización de la universidad	Coeficiente de correlación	,713*	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se ve en la tabla 26, se consiguió un nivel de correlación de $r=0,713$, con una $\text{Sig.}<0.05$, con lo cual podemos determinar que existe una correlación positiva de magnitud media entre el movimiento estudiantil huachano y el logro de la independización de la universidad de Huacho, con lo cual se admite la hipótesis general.

Con los resultados obtenidos y la información recolectada gracias a la aplicación de encuestas y entrevistas a dirigentes estudiantiles de la época que se investiga, hemos podido comprobar que el movimiento estudiantil huachano estaba muy organizado y participaba activamente en las luchas por la independización de la filial, tal como se desprende del hecho de que exista un alto nivel de acuerdo entre los encuestados sobre la importancia decisiva de los gremios estudiantiles de la época, la frecuencia de sus pronunciamientos, movilizaciones, actos de lucha como tomas de local y marchas de sacrificio, entre otros, como también nos lo muestra el hecho del gran nivel de partidización y discusión filosófico-política entre los estudiantes de la época.

Todos estos elementos, tal como se ha podido comprobar con la búsqueda documental y las entrevistas, influyó decisivamente en el logro de la independización de nuestra filial y la fundación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por lo cual, la Hipótesis general de esta tesis queda validada.

4.2.2. Hipótesis específicas:

La primera hipótesis específica de la presente investigación es: El movimiento estudiantil en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión se organizaba en gremios estudiantiles,

frentes estudiantiles y a través de las juventudes de los partidos políticos con presencia en la universidad, según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968.

Tabla 27 correlación entre movimiento estudiantil y gremios, frentes y partidos

		Movimiento Estudiantil	gremios, frentes y partidos
Rho de Spearman	Movimiento Estudiantil	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	10
gremios, frentes y partidos		Coeficiente de correlación	,818**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	10

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se ve en la tabla 27, se consiguió un nivel de correlación de $r=0,819$, con una $\text{Sig.}<0.05$, con lo cual podemos determinar que existe una correlación positiva de magnitud considerable entre el movimiento estudiantil huachano y los gremios, frentes y partidos presentes en la universidad de Huacho de la época, con lo cual se admite la primera hipótesis específica.

Tal como se desprende de los resultados de las encuestas, entrevistas y búsquedas documentales, se ha podido establecer el alto grado de organización estudiantil que existía en nuestra filial, con presencia de gremios organizados, frentes políticos constituidos y partidos políticos apoyando y formando a sus militantes, por lo cual, la primera hipótesis específica queda validada.

La segunda hipótesis específica de la presente investigación es: La independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión se desarrolló en medio de fuertes luchas entre dos grupos con proyectos de independización opuestos, según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968.

Tabla 28 *correlación entre independización de la universidad y luchas de los grupos políticos*

		independización de la universidad	luchas de grupos políticos
Rho de Spearman	independización de la universidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,701*
		N	,024
luchas de grupos políticos			10
		Coefficiente de correlación	,701*
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,024
			10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se ve en la tabla 28, se consiguió un nivel de correlación de $r=0,701$, con una $Sig.<0.05$, con lo cual podemos determinar que existe una correlación positiva de magnitud media entre la independización de la universidad y las luchas entre los grupos políticos presentes en la universidad de Huacho de la época, con lo cual se admite la segunda hipótesis específica.

Como se ha podido constatar fruto de las entrevistas y búsqueda documental, la filial logra su independencia en medio de grandes y sacrificadas luchas que tuvieron al

estudiantado como principal protagonista, lo cual queda probado también con las respuestas de las encuestas referentes a las medidas de luchas emprendidas por los estudiantes de la época, luchas que se desplegaron entre sectores pro-apristas y sectores anti-apristas, por tanto, la segunda hipótesis específica queda validada.

La tercera hipótesis específica de la presente investigación es: Existió una relación directa entre el movimiento estudiantil universitario y la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, según los dirigentes estudiantiles de la época de 1960-1968.

Tabla 29 *correlación entre variables movimiento estudiantil e independización de la universidad*

			Movimiento Estudiantil	independización de la universidad
Rho de Spearman	Movimiento Estudiantil	Coeficiente de correlación	1,000	,713*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	10	10
	independización de la universidad	Coeficiente de correlación	,713*	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se ve en la tabla 29, se consiguió un nivel de correlación de $r=0,713$, con una $\text{Sig.}<0.05$, con lo cual podemos determinar que existe una correlación positiva de magnitud media entre el movimiento estudiantil huachano y el logro de la independización de la universidad de Huacho, con lo cual se admite la tercera hipótesis específica.

Tal como hemos visto, en función de los resultados de la aplicación de los distintos tipos de instrumentos de investigación, la estrecha relación entre movimiento estudiantil organizado y el logro de la independización de la filial queda plenamente demostrado, por lo cual, la tercera hipótesis específica queda validada.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

5.2. Discusión de resultados

El limitado conocimiento de los primeros años de desarrollo de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, cuando aún era una filial, ha hecho que muchas personas cuestionen el papel importantísimo y determinante que tuvo el movimiento estudiantil para lograr la independización de la filial y la fundación de la primera universidad huachana. El hijo de una de las principales impulsoras de la Filial y de la independización, el señor Nario Marzal (entrevista 2021), asegura que no fueron los estudiantes los que desempeñaron el papel principal en el logro de la independización, sino más bien fueron los docentes, con Ricci a la cabeza, los que hicieron posible tal proeza; cuestionamientos como estos eran necesarios probarlos debidamente, y como nosotros planteamos que es el movimiento estudiantil el que tuvo el papel determinante, pues es necesario empezar por analizar cuál era la situación de este en la filial.

Hemos visto ya el nivel de organización y politización que tenían los estudiantes de la época, aunque es necesario hacer algunas precisiones previas. En los primeros años de fundación de la filial, el nivel de politización, sobre todo la referida en términos ideológicos y de radicalización de medidas de lucha, era aún baja, y esto a pesar que desde el primer año de fundación ya se había formado el primer centro federado en la facultad de acuicultura y oceanografía (Zubieta, 2013). Será el año 1965 cuando se conforma la Federación Universitaria de Huacho (FUH), con Ventocilla Janampa a la cabeza. Será a partir de este año, y con la entrada en funcionamiento de la Facultad de Educación en 1964, que la filial empezara a politizarse de manera cada vez más rápida, más aun por que las materias que cursaban los estudiantes de educación los orientaban de manera natural hacia una mayor politización y cuestionamiento social.

No es casual que sea a partir del año 1965 que exista una mayor actividad del movimiento estudiantil de la filial, y esto, visto históricamente, explica mejor las opiniones algo diversas que sobre este punto hay entre los entrevistados, como por ejemplo, José Solari (Entrevista 2015) que muestra indecisión (Ver figura N° 2) cuando se le pregunta por el papel desempeñado por los partidos políticos, y también mencionan que las discusiones ideológicas y los análisis políticos se realizaban solo de manera ocasional (Ver figuras N° 5, 6, y7), y esto es así debido a que Solari pertenece a la primera promoción de la primera facultad de la filial, iniciando sus estudios en 1960 y terminando en 1964, por lo cual su visión acerca del movimiento estudiantil del periodo es por fuerza histórica, distinta. Sin embargo, todos los dirigentes que estudiaron y estuvieron activos durante los años clímax del proceso de independización de la filial (1965-1968), coinciden en la elevada importancia de la

organización gremial, la frecuencia de las discusiones políticas, filosóficas y partidarias, y la frecuencia de las medidas de lucha desplegadas.

Este alto nivel de politización se manifestara en la práctica con la formación de frentes estudiantiles, iniciando con la formación del MUH, Movimiento Universitario Huachano, en la Facultad de Educación, el mismo que se convertirá luego en MUR, Movimiento Universitario Revolucionario, que tenían en su seno solo a universitarios que se consideraban de izquierda, y del cual se desprenderá posteriormente en FER, entre 1966-67, teniendo en su seno solo a los estudiantes pro-maoístas y quedándose en el MUR todos los pro-moscovitas (Marcial Ramos, entrevista, 2016 y 2020). Estos frentes tendrán un papel de primer orden en las luchas por la independización de la filial.

Un asunto más que debe tratarse antes de mostrar la estrecha relación entre nivel de movimiento estudiantil e independización, es necesario abordar brevemente el tema de la autonomía que la filial tenía antes de independizarse.

Como muestran las encuestas, la filial tenía un elevado nivel de autonomía en temas académicos así como también en temas presupuestales (Véase figuras N° 15, 16, 17, 19, 20, 21), e incluso, tenía hasta cierta autonomía política debido a la posibilidad de elegir a los consejos de facultad (Véase figuras N° 23), lo cual es ratificado en las entrevistas y búsquedas documentales, sin embargo, es necesario precisar los límites de esta autonomía, que es a la vez expresión de la independencia de la filial.

Durante los inicios de la filial en Huacho, la dependencia con respecto a la sede central era casi total, recordemos que se cobraban mensualidades por ser universidad particular (Cerrón, 2011; Solari, entrevista 2015), sin embargo, con el transcurrir de los años, sobre todo a partir de la nacionalización de la UCCP que paso a llamarse UNCP, varias filiales empezaron a exigir y lograr su independencia, siendo la filial huachana la que quedo último. No obstante, nuestra filial empezó a exigir la creación de una universidad propia ya desde 1962-63, conquistando algunos niveles de autonomía, sobre todo en lo referente a lo académico y administrativo, aunque el vínculo legal y la dependencia estatutaria aun relacionaba de manera subordinada a la filial con respecto a la UNCP. Será a partir de 1965 que a raíz de las luchas más enconadas por la independización, el proceso de división de las filiales y las pugnas por presupuestos, la filial huachana, las dos filiales contrincantes, tendrán ya no solo una autonomía académico-administrativa, sino también una autonomía económica-financiera, aunque como ya se ha mencionada, esta no era total, por lo que era la sede central la que entregaba los presupuestos a las filiales, y como ya hemos visto, en 1967 hubo una denuncia por el robo de 8 millones de soles por parte de la sede central del presupuesto correspondiente a la filial (Yarasca, 2013). Además, la filial no tenía asamblea universitaria ni consejo universitario, por lo cual no podía contar con propio estatuto, regular normalmente su vida académico-administrativa, su organización interna, e incluso planificar su propio presupuesto para la construcción de infraestructura, compra de terrenos, implementación, etc., lo cual ponía fuertes límites para el normal desarrollo de un centro superior de estudios.

En ese sentido, será el movimiento estudiantil huachano el que tendrá un papel determinante para lograr una autonomía plena, lo que pasaba necesariamente por el logro de la independización de la filial, lo cual tenía que ser aprobado a nivel congresal, pero los intereses apristas por controlar la futura UNJFSC hicieron retrasar esa demanda.

Los resultados de la contratación de hipótesis son claros en este tópico, ya que como se ve en la tabla 26, se consiguió un nivel de correlación de $r=0,713$, con una $\text{Sig.}<0.05$, con lo cual podemos determinar que existe una correlación positiva de magnitud media entre el movimiento estudiantil huachano y el logro de la independización de la universidad de Huacho, con lo cual queda admitida nuestra hipótesis general.

Muestra de este papel determinante del estudiantado organizado, es el hecho de que, por ejemplo, el año 1966, en marzo, un grupo de apristas incursiono en el local central de la filial en la Calle Bolívar con la intención de capturarlo. Si tenemos en cuenta que en ese lugar funcionaba el rectorado, y tenía papeles importantes, documentación sobre matricular y estudiantes, profesores, administrativos, etc., es lógico darse cuenta que de haber sido capturado ese local por los apristas, a estos se les hubiera hecho mucho más fácil expulsar y acorralar al sector que trabajaba con el Ing. Felipe Ricci, el cual luchaba por una independencia sin control aprista, tal como paso con la Villarreal. Esto es probado incluso por la sola constatación de que la posesión por parte de Ricci de ese local del rectorado, le daba una posición de ventaja, y es eso también lo que permitió resistir varios años a la filial alterna de los apristas que contaban con mucho apoyo económico y político. En esta cuestión,

todos los entrevistados y la prensa de la época nos permiten comprender que fue la defensa heroica de los estudiantes anti-apristas lo que logro mantener ese local a buen recaudo.

En ese mismo sentido también podemos considerar la toma del local del ferrocarril por parte de los estudiantes de la facultad de educación, lo cual permitió conseguir mayor infraestructura para poder justificar la exigencia de la independencia. A esto debemos sumar las marchas de sacrificio, que lograron ganar el apoyo de la población para la causa de la creación de la UNJFSC en Huacho, y para brindar apoyo al sector que colaboraba con Ricci. En ese mismo sentido están los mítines convocados por los estudiantes, el apoyo decidido de la FEP, etc., todo lo cual permitió resistir la investida aprista durante los años 1966-68, siendo que el aprismo tenía una fuerte ventaja política y económica durante esos años, e incluso era cosa segura una victoria aprista en las elecciones de 1969, lo cual finalmente no sucede gracias al golpe de estado del general Velasco en Octubre de 1968, escenario que permitirá que se apruebe el decreto ley que otorgara a la filial huacho el estatus de Universidad Nacional (Ver Anexo 4).

Entonces, como vemos, a pesar de que el papel del Ing. Luis Felipe Ricci y del estamento docente fue muy importante para impulsar la independización de nuestra filial, será el movimiento estudiantil huachano el que se convertirá en la resistencia efectiva a toda acometida aprista de controlar la filial, actuando como fuerza de choque, movilizador, grupo de presión y difusor de argumentos; recordemos que el factor determinante en una situación de indeterminación político-legal como la que se encontraba la filial en esos momentos, es

en última instancia la fuerza, ya que como casi siempre pasa, el hecho antecede al derecho, y es por eso que ambas filiales luchaban para ganar las mejores posiciones políticas, administrativas, infraestructurales, académicas y financieras, para que una vez lograda la independencia sean una o la otra la reconocida oficialmente como la beneficiaria de esa ley, y si no fuera por la resistencia sacrificada y lucha decidida del estudiantado, muchas posiciones se hubieran perdido, dando ventaja al sector aprista para que estos se reclamaran como filial oficial, por tanto, esto demuestra movimiento estudiantil universitario influyó decisivamente en la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión.

CAPITULO VI:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.1.Conclusiones

- 1.1.1. Se concluye que el movimiento estudiantil universitario de los años 1960-1968 influyó decisivamente en el proceso de independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, por tanto, nuestra hipótesis general queda plenamente demostrada.
- 1.1.2. También se ha podido concluir que los estudiantes universitarios de la época estaban debidamente organizados en gremios y frentes estudiantiles, además de organizarse partidariamente a través de sus brazos de juventudes, participando activamente en la lucha por la independización de la filial.
- 1.1.3. También podemos concluir que la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión se desarrolló en medio de fuertes luchas entre los sectores apristas y anti apristas, con distintos proyectos de independización, imponiéndose finalmente el sector anti-aprista encabezado por el Ing. Luis Felipe Ricci y las dirigencias de la FUH.
- 1.1.4. Por último, se concluye con que existe una relación directa y estrecha entre el movimiento estudiantil universitario anti-aprista de la época y la independización de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, siendo que de haber ganado el sector

contrario, quizá la independencia hubiera demorado más años, no se hubiera logrado, o simplemente se hubiera desarrollado de una manera muy distinta y no precisamente mejor a como se desarrolló finalmente.

1.2.Recomendaciones:

- 1.2.1. Una primera recomendación es difundir de manera más amplia y constante la historia de la UNJFSC, sobre todo de los primeros años, para que los estudiantes de hoy logren tener una mayor identidad con respecto a su institución, y sepan apreciar los grandes sacrificios que se realizaron para lograr que hoy ellos tengan un centro superior de estudios en la ciudad de Huacho.
- 1.2.2. Una segunda recomendación es impulsar más trabajos de recolección de información y testimonios de dirigentes estudiantiles y de otros ámbitos en la localidad, para reconstruir nuestra historia política local, colaborando así desde la microhistoria para enriquecer la macro historia nacional y mundial.
- 1.2.3. Un tercera recomendación es hacer uso del currículo flexible y desde la DREL P impulsar un currículo regional que agregue en las áreas de historia regional, la historia de la UNJFSC, dado que es el primer centro superior de estudios de la región y ha formado muchos profesionales de dicho territorio, por tanto, conocer su historia es lograr una mayor identidad de los estudiantes hacia su localidad, colaborando en las competencias y capacidades que se forjan desde el área de Ciencias Sociales y del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y cívica.

1.2.4. Una cuarta recomendación es que los gremios estudiantiles se empapen de la historia política de la UNJFSC para que conozcan de qué manera es que los dirigentes de décadas anteriores han logrado organizarse adecuadamente para lograr conquistar sus más anheladas demandas, colaborando así con la mejora académica de su centro superior de estudios.

REFERENCIAS

Fuentes documentales

Chávez, Noelia (2014). *Los circuitos políticos: incentivos para la actividad política de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – Iquitos, 2002-2012*. Tesis para optar por el Título de Licenciada en Sociología. Pontificia Universidad Católica Del Perú. 234 pp.

Montoya, Luis (2016). *Juventudes, políticas y poder en el Perú*. Tesis para optar el grado de Magíster en Sociología. Lima. Universidad Nacional Mayor De San Marcos. 136 pp.

Yarasca, Ricardo (2012). *Crisis y desgobierno en la universidad peruana de los años 60 del siglo XX*. Tesis para obtener el grado de licenciado en historia. Universidad Nacional Federico Villarreal. 282 pp.

Yarasca, Ricardo (2013). *La ley orgánica de la universidad peruana y la crisis institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal (1968-1975)*. Tesis para obtener el grado de magister en educación. Universidad Cesar Vallejo. 267 pp.

Fuentes bibliográficas

Adrianzen, Alberto (editor) (2011). *Apogeo y crisis de la izquierda en el Perú, hablan sus protagonistas*. Perú. 611 pp.

Archila M. (2012). *El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica*. Buenos aires. CLACSO. Año XIII, N°31, Mayo. 26 pp.

Bernales, Enrique (1975). *Movimientos sociales y movimientos universitarios en el Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica.

Cerrón, Vladimir (2009). *Historia censurada de la UNCP, un intento para comprender sus luchas y sus logros*. Ed. Grafica Salvatierra. Perú.

Chávez, Jorge (1999). *¿Los jóvenes a la obra?: juventud y participación política*. Lima: Agenda. 209 pp.

Del Mazo Gabriel. (1957). *La reforma universitaria y la universidad latinoamericana, tres conferencias y un mensaje*. COEPLA. Buenos Aires. 108 pp.

Garreton A. y Martinez J. (1985). *El movimiento estudiantil: conceptos e historia*. Chile. Ediciones Sur. 106 pp.

Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F. McGRAW-HILL. 613 pp.

Klaren, Peter (1970). *La Formación de las Haciendas Azucareras y los Orígenes del APRA*. Lima-Perú: Francisco Moncloa Editores. 214 pp.

Letts Ricardo (1981). *La Izquierda Peruana. Organizaciones y tendencias*. Lima: Mosca Azul Editores. 198 pp.

Manrique, Nelson (2009). *¡Usted Fue Aprista! Bases para una historia crítica del APRA*. Lima-Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. 439 pp.

Ribeiro, Darcy. (1971). *La universidad latinoamericana*. Editorial universitaria. Santiago de Chile.

Sandoval, Pablo (2002). *Modernización, democracia y violencia política en las universidades peruanas (1950-1995)*. Informe final del concurso: Fragmentación social y crisis política e institucional en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO.

Sarmiento, Raúl (2008). *Historia de la Universidad Nacional de Cajamarca*. Cajamarca: UNC. 320 pp.

Toledo, Ernesto (2017). *Y llego Mao, síntesis histórica de la llegada del presidente Mao Tse Tung al Perú (1928-1964)*. Lima, Arte Idea. 300 pp.

Traverso, Constante (2013). *La izquierda en el Perú, entre el dogma y el sectarismo*. Editorial Proesa, Lima. 500 pp.

Tunnerman C. 2008. *Noventa años de la reforma universitaria de Córdoba (1918-2018)*. CLACSO. Buenos Aires. 119 pp.

Fuentes hemerográficas

Bustamante Abad, Ricardo (2009). Evolución Histórica de la Facultad de Educación. Revista Alborada N° 3. p. 4.

Diario El Imparcial. Años 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68. Archivo Regional De Lima Provincias.

Diario La Verdad. Años 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68. Archivo Regional De Lima Provincias.

Fuentes electrónicas

Cabrera Marco (2010). *“La autonomía en el sistema universitario”*. Revista jurídica Docencia et Investigatio. Vol. 12, n° 02. Recuperado de:
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/derecho/article/viewFile/10261/8998>

Comisión de la verdad y la reconciliación (2003). *Informe final: Las universidades*. pág. 603-650. Recuperado de:

<http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20III/CAPITULO%203%20%20Org%20Sociales%20frente%20al%20conflicto/3.6.%20LAS%20UNIVERSIDADES.pdf>

Comisión de la verdad y la reconciliación (2003). *Informe final: la universidad nacional del centro*. pág. 661-696. Recuperado de:

[http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20V/SECCION%20TERCERALos%20Escenarios%20de%20la%20violencia%20\(continuacion\)/2.%20HISTORIAS%20REPRESENTATIVAS%20DE%20LA%20VIOLENCIA/2.21%20LA%20UNCENTRO.pdf](http://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20V/SECCION%20TERCERALos%20Escenarios%20de%20la%20violencia%20(continuacion)/2.%20HISTORIAS%20REPRESENTATIVAS%20DE%20LA%20VIOLENCIA/2.21%20LA%20UNCENTRO.pdf)

Cristancho, Juan (2016). *Esbozo para una historia del movimiento estudiantil universitario colombiano: 21 años de lucha, organización y resistencia ante la consolidación del neoliberalismo*. Trabajo de grado para optar a título de Historiador. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana. 142 pp. Recuperado de:

<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/19167>

Giraldo, Luis (2013). *La autonomía universitaria en américa latina: los casos de Colombia y Venezuela*. Tesis presentada para optar por el título de Magister en Estudios Políticos. Medellín. Universidad Pontificia Bolivariana. 78 pp. Recuperado de:

<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2265/Tesis%20Luis%20Fenando%20PARA%20ENTREGA%201.pdf?sequence=1>

Historia de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Trabajo Monográfico. (2013)
Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/146773890/HISTORIA-DE-LA-UNIVERSIDAD-NACIONAL-DEL-CENTRO-DEL-PERU-1>

Inostroza, Camila (2018). *Estructura social y movimiento estudiantil en el Chile post-dictadura (1990-2014)*. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias Sociales. Santiago de Chile. Universidad de Chile. 93 pp. Recuperado de:
http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/232920/Tesis%20MCS_Camila%20Ortiz%20Inostroza.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López Sánchez R. (2005). *Fundamentos teóricos para el estudio de los movimientos estudiantiles en Venezuela*. Espacio abierto vol. 14. pág. 589-607. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/html/122/12214405/>

Marín, Verónica (2012). *Autonomía universitaria y políticas de fortalecimiento institucional en dos universidades públicas estatales (2001-2008)*. Tesis para obtener el grado de maestra en pedagogía. México D.F. Universidad Nacional Autónoma de México. 186 pp. Recuperado de:
https://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/aalcantara/Marin2012_Tesis.pdf

MINEDU (2014). *Ley universitaria n° 30220*. Recuperado de:
http://www.minedu.gob.pe/reformauniversitaria/pdf/ley_universitaria.pdf

Pazos, Rina (2015). *Alcances de la autonomía universitaria responsable en el actual marco jurídico ecuatoriano*. Tesis de grado para optar el título de maestra en Derecho. Quito. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. 108 pp. Recuperado de:
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/4749>

Solari Aldo (1967). *Los Movimientos Estudiantiles Universitarios En América Latina. Comunicación al VIII congreso latinoamericano de sociología. San Salvador*. Pág. 72-87. Recuperado de:
<http://repositorio.uca.edu.ni/2549/1/Los%20movimientos%20estudiantiles%20universitarios%20en%20AL.pdf>

Tasso, Dennis (2018). *Movimiento Estudiantil de la Universidad de Cundinamarca Girardot 1997-2017, memoria militante y Subjetividades Políticas*. Trabajo de investigación presentado como requisito para optar por el título de Magíster en Desarrollo Educativo y Social. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. 163 pp. Recuperado de:
<https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/2370>

Torres Carlos (1998). *Estudiar y luchar por la liberación nacional, juventud y movimientos universitarios en la pucp de los sesenta*. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/download/6980/7136>

Touraine Alain (1973). *La sociedad post industrial*. Barcelona, Ariel. 41 pág. Recuperado de:

https://www.academia.edu/6175699/Lectura_1_Teor%C3%ADa_Sociol%C3%B3gica_II

[Alain_Touraine_La_sociedad_postindustrial_Contenido](#)

Fuentes orales:

Entrevista personal a Carlos Blas, 2016

Entrevista personal a Coca Romero, 2016

Entrevista personal a José Solari, año 2015.

Entrevista personal a Marcial Ramos, año 2015.

Entrevista personal a Rubén Palacios, 2016

Entrevista telefónica a Ciro Ayala, diciembre 2020.

Entrevista telefónica a Marcial Ramos, diciembre 2020.

Entrevista telefónica a Nario Marzal, enero 2020.

Entrevista telefónica a Ricardo Yarasca, enero 2021

Entrevista telefónica a Rubén Palacios, enero 2020.

Entrevista telefónica a Waldo Alor, diciembre 2020.

ANEXOS

1. Volante del Movimiento de Unidad Estudiantil

MOVIMIENTO DE UNIDAD ESTUDIANTIL


MUR FUCE MUPE

- EN DEFENSA DEL LOCAL CENTRAL, CONTRA EL COBARDE ASALTO DE LA BUFALERIA APRISTA (23 MARZO 1966).
- EN LA GRANDIOSA MANIFESTACION CIVICA DEL 29 DE MAYO DE 1966. *(Plaza Huaccho)*
- EN LA HUELGA DE HAMBRE DE LA PLAZA BOLIVAR DE LIMA. *(Cecilio de Acuña)*
- EN LA GLORIOSA MARCHA DE SACRIFICIO (6-7-8 DE JUNIO DE 1966).
- EN LA HUELGA DE HAMBRE DE LA CATEDRAL DE LIMA (7 DE SEPTIEMBRE). *(1966 + 1968)*
- EN EL GRAN MITIN DE LA PLAZA 2 DE MAYO DE LIMA.
- Y EN TODAS LAS ACCIONES DE MASAS LLEVADAS A CABO.

EL MOVIMIENTO DE UNIDAD ESTUDIANTIL HA ESTADO, ESTA Y ESTARA A LA CABEZA DE LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA DE NUESTRA UNIVERSIDAD.

¡ ABAJO EL CHANTAJE !
¡ ABAJO EL ENRIQUISMO !

¡mas fuertes que nunca!



2. Volante del MUE para la Federación Universitaria

MUOVIMIENTO DE UNIDAD ESTUDIANTIL
MUR - FUCE - MUPE

III Es Lucha y
No Traición III



ATILO LOPEZ ROSALES
presidente

OTTO LESCANO ALVA
vice presidente

RUIBEN PALACIOS SOLANO
sec general de educacion

Para Centro Social DANIEL CABREL SEJURO
sec general de economicas

ALEJANDRO AGUIARRE C

3. Propaganda electoral para la segunda directiva de la Federación Universitaria de Huacho

F U H

ATILIO LOPEZ
PRESIDENTE

RUBEN PALACIOS
VICE PRESIDENTE

1989

4. Decreto Ley N° 17358

Decreto Ley N° 17358 de creación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (31-XII-1968)

CONSIDERANDO:

Que de acuerdo a la Ley N° 13827, la Universidad Comunal del Centro del Perú, entidad de carácter particular, se transformó en Universidad Nacional del Centro del Perú manteniendo filiales en Lima, Huánuco, Cerro de Pasco y Huacho;

Que por Leyes N° 14692 y 15527, las indicadas filiales fueron respectivamente como Universidades Nacionales "Federico Villarreal", "Hermilio Valdizan" y "Daniel A. Carrión";

Que desde 1962 hasta la fecha, no ha existido entre la Universidad del Centro del Perú y su Filial Huacho, la requerida relación de dependencia; produciéndose por el contrario, una absoluta desconexión;

Que los presupuestos funcionales de la Republica para 1967 y 1968, Leyes N° 16361 y 16960, respectivamente, le reconocen autonomía económica a la citada exfilial de Huacho;

Que se hace necesaria la regularización de la situación del centro de estudios superiores en referencia con sede en la ciudad de Huacho;

De conformidad con el Art. 71° de la Constitución y el Art. 1° de la Ley N° 15664;

En uso de las facultades en que esta investido; y

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros

Ha dado el Decreto Ley siguiente:

Art. 1°.- Conviértase a partir del primero de enero de 1967, en Universidad Nacional que se denominara "José Faustino Sánchez Carrión" la exfilial de Huacho de la Universidad Nacional del Centro del Perú, sujeta al régimen de la Ley N° 13417.

Art. 2°.- Es renta propia de la Universidad "José Faustino Sánchez Carrión" de Huacho, además de las señaladas por el Art. 72 de la Ley N° 13417, el monto de la partida específica N° 171, Pliego de Transferencia del Pliego de Hacienda y Comercio, del Presupuesto Funcional de la Republica para 1968.

Art. 3°.- La Contraloría General de la Republica, procederá a efectuar la auditoria de los Fondos que le han sido entregados a la citada Universidad Nacional "José Faustino Sánchez Carrión".

Art. 4°.- Quedan derogadas todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto Ley.

POR TANTO:

Mando se publique y se cumpla.

Lima, 31 de diciembre de 1968.

General de Div. EP Juan Velasco Alvarado

General de Div. EP Ernesto Montagne Sánchez

Contralmirante AP Alfonso Navarro Romero

Teniente General FAP Rolando Gilardi Rodríguez

General de Brigada EP Alfredo Arrisueño Cornejo

Fuente: Zubieta, 2013, p. 536

5. Ficha de encuesta:

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
FACULTAD DE EDUCACION**

**ENCUESTA A LOS DIRIGENTES ESTUDIANTILES DE LA ÉPOCA 1960-1968 SOBRE EL
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LA INDEPENDIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

OBJETIVO: conocer la opinión de los dirigentes estudiantiles de la época 1960-1968 sobre el movimiento estudiantil y la independización de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión

INSTRUCCIÓN. SEÑOR (a):

El suscrito está realizando una investigación sobre el movimiento estudiantil y su influencia en la independización de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Para el efecto, te solicito tu pleno apoyo, respondiendo a las preguntas que siguen. Cada pregunta tiene varias posibles respuestas, escoge la que consideres correcta y márcala. Es importante tu sinceridad y veracidad.

I. DATOS GENERALES:

1. Nombres y apellidos: _____
2. Edad: _____
3. Facultad y especialidad en la que estudio: _____
4. En que años estudio: _____
5. En que gremio participo: _____
6. En qué organización política milito: _____
7. Que cargos asumió: _____

II. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

1. ¿Cree usted que la existencia de gremios estudiantiles fue importante para el movimiento estudiantil de la época?
Totalmente de acuerdo
De acuerdo
Indeciso
En desacuerdo
Totalmente en desacuerdo
2. ¿Cree usted que los frentes políticos cumplieron un rol relevante en la organización de los estudiantes?
Totalmente de acuerdo
De acuerdo
Indeciso
En desacuerdo
Totalmente en desacuerdo
3. ¿Qué tan importante cree que fueron los contactos gremiales externos de los estudiantes en el nivel de su organización estudiantil?
Muy importante
Importante
Moderadamente importante
De poca importancia
Sin importancia

4. Que tan constante fue la publicación de pronunciamientos por parte de los estudiantes
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca
5. Que tan frecuentes fueron las discusiones ideológicas
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca
6. Los estudiantes realizaban análisis políticos
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca
7. Los estudiantes defendían posturas filosófico-políticas
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca
8. Cuál cree que haya sido la frecuencia de la lectura de libros
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca
9. Cual fue la importancia de los partidos políticos en el movimiento estudiantil
Muy importante
Importante
Moderadamente importante
De poca importancia
Sin importancia
10. Los estudiantes defendían posturas partidarias
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

11. Los partidos ayudaban al movimiento estudiantil

Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

12. Eran frecuentes las movilizaciones

Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

13. Eran frecuentes las tomas de local

Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

14. Eran frecuentes las marchas de sacrificio

Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

III. INDEPENDIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

1. ¿La filial huachana participaba en la elaboración de planes académicos?

Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

2. ¿La filial huachana participaba en los procesos de contratación de docentes?

Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

3. ¿La filial huachana se encargaba de la matrícula estudiantil?

Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

4. ¿La filial huachana participaba en la elaboración de estatutos?
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

5. ¿La filial huachana participaba en la administración de los fondos?
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

6. ¿La filial huachana pagaba los gastos laborales?
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

7. ¿La filial huachana participaba en la elaboración de presupuestos?
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

8. ¿La filial huachana participaba en la elección de la asamblea universitaria?
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

9. ¿La filial huachana elegía a su consejo de facultad?
Muy frecuente
Frecuentemente
Ocasionalmente
Raramente
Nunca

6. Ficha de entrevista:

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
FACULTAD DE EDUCACION**

**ENTREVISTA A LOS DIRIGENTES ESTUDIANTILES DE LA ÉPOCA 1960-1968 SOBRE EL
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LA INDEPENDIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

OBJETIVO: conocer la opinión de los dirigentes estudiantiles de la época 1960-1968 sobre el movimiento estudiantil y la independización de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

IV. DATOS GENERALES:

1. **Nombres y apellidos:** _____
2. **Edad:** _____
3. **Facultad y especialidad en la que estudio:** _____
4. **En que años estudio:** _____
5. **En que gremio participo:** _____
6. **En qué organización política milito:** _____
7. **Que cargos asumió:** _____

V. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

1. ¿Cuántos gremios estudiantiles existían en la época en que estudiaba?
2. ¿Qué frentes estudiantiles existían mientras usted estudiaba?
3. ¿Cuáles eran los contactos gremiales y/o políticos externos que tenía el movimiento estudiantil huachano?
4. Sobre qué temas giraban las discusiones ideológico - políticas de la época?
5. ¿Qué partidos políticos tenían influencia en el movimiento estudiantil de la época?
6. ¿Qué sectores universitarios participaron en las luchas por la independización de la universidad y de qué forma participo cada uno?
7. ¿Qué sector cree que tuvo la mayor influencia en el logro de la independización de la universidad?
8. ¿Cuál fue el nivel de influencia que tuvo el movimiento estudiantil en el logro de la independización de la universidad?
9. ¿Cuáles fueron las medidas de lucha que desarrollo el movimiento estudiantil para el logro de la independización de la universidad?

VI. INDEPENDIZACIÓN DE LA UNIVERSIDAD

1. ¿Cómo se desarrolló el proceso de independización de la universidad?
2. ¿Cuáles fueron los conflictos políticos que existían entre las fuerzas que pugnaban por el control de la filial huachana en el proceso de la independización?
3. ¿de qué modos intervenía la filial huachana en el gobierno de la universidad?
4. ¿Cuáles fueron los hitos más importantes en el proceso de independización de la universidad?
5. ¿Cree que la participación estudiantil fue un factor determinante para el logro de la independización de la universidad?
6. ¿Cuál fue la relación de la filial con el gobierno de turno?