



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

**Escuela Profesional de Educación Secundaria en Lengua, Comunicación e Idioma
Inglés**

**Morfología y sintaxis en educandos del segundo grado de secundaria de la
Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarney**

Tesis

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria
Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

Autoras


**Ethel Rocío Huanuco Vilca
Mayrol Medalit Sanchez Trujillo**

Asesor

Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz

Huacho - Perú

2022


Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz
Cpps N° 017552

Morfología y sintaxis en educandos del segundo grado de secundaria

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet

10%

2

repositorio.filo.uba.ar

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

app.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

6

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion

Trabajo del estudiante

<1%

8

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

**Morfología y sintaxis en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución
Educativa José Carlos Mariátegui de Huarney.**

ASESOR : Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz

MIEMBROS DEL HONORABLE JURADO

PRESIDENTE : Dr. Juan Ernesto Ramos Manrique

SECRETARIO : Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

VOCAL : Mo. Miguel Víctor Barba Herrera

Dedicatoria

Con el amor de siempre, dedicamos este trabajo investigativo nuestros amados padres de familia que siempre nos apoyaron desinteresadamente.

A nuestros colegas que nos incentivaron a realizar este trabajo de tesis

A la muestra de nuestro trabajo investigativo, los educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey.

Agradecimiento

Nos place expresar nuestro más sincero agradecimiento a nuestro asesor, Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz, por orientarnos acertadamente en el trabajo investigativo.

Al Mo. Henry Freddy Lindo Oyola por materializar el procesamiento de datos de nuestra tesis.

A la comunidad educativa de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey.

ÍNDICE

	Pág.
Páginas preliminares	
Carátula	I
Título	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Índice	V
Resumen	VI
Abstract	IX
Introducción	XI
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problemática	01
1.2. Formulación del problema	03
1.2.1. Problema general	03
1.2.2. Problemas específicos	03
1.3. Objetivos de la investigación	04
1.3.1. Objetivo general	04
1.3.2. Objetivos específicos	04
1.4. Justificación de la investigación	04
1.5. Delimitaciones del estudio	07
1.6. Viabilidad del estudio	09
CAPÍTULO II	

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.2. Investigaciones internacionales	16
2.3. Investigaciones nacionales	30
2.3.1. Bases teóricas	32
2.3.2. Bases filosóficas	32
2.3.3. Definición de términos básicos	32
2.3.4. Hipótesis de investigación	32
2.4. Hipótesis general	32
2.5. Hipótesis específicas	32
2.6. Operacionalización de las variables	32

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico	33
3.2. Población y muestra	34
3.2.1. Población	33
3.2.2. Muestra	33
3.3. Técnicas de recolección de datos	35
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	36

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados	33
4.2. Contrastación de hipótesis	33

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión y resultados	66
-----------------------------	----

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones	67
-------------------	----

6.2. Recomendaciones	69
----------------------	----

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS

6.1. Fuentes Documentales	70
---------------------------	----

6.2. Fuentes Bibliográficas	72
-----------------------------	----

6.3. Fuentes Hemerográficas	73
-----------------------------	----

6.4. Fuentes Electrónicas	73
---------------------------	----

ANEXOS	76
---------------	-----------

Evidencias del trabajo estadístico desarrollado (sábanas, matrices, hojas de cálculo, etc.) así como documentos, mapas, fotografías y cuadros pertinentes.

RESUMEN

La tesis que presentamos, titulada: “**Morfología y sintaxis en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarney**” obedece a la necesidad de seguir tratando aspectos necesarios para la formación de nuestros educandos, dado que aún mantenemos serias deficiencias en cuanto a situaciones evaluativas del área de Comunicación.

En la indagación de datos, nuestro objetivo fue: Precisar en qué medida la morfología se relaciona con la sintaxis en estudiantes de segundo de secundaria de la I. E. José Carlos Mariátegui de Huarney 2020. En cuanto a la muestra, estuvo representada por 86 educandos. El tipo de investigación muestra un esquema no experimental, con diseño transaccional descriptivo. El nivel de investigación se familiariza con un proyecto explicativo dado que es no causal y su análisis es transversal, procurando la correlación las variables, por tanto, el proyecto tiene carácter no experimental en relación a la tipificación investigativa. El enfoque es cualitativo, pues trata un problema educativo, propio de las ciencias sociales. En la adquisición de información, recurrimos en el análisis científico a la exploración, entrevistas e intercambio de pareceres, lo que se refleja de manera concreta en el instrumento denominado lista de cotejo y encuesta. Dentro de una de sus conclusiones encontramos que la morfología se relaciona oportunamente con la intención comunicativa en educandos secundarios de Huarney 2020 dado que Pearson muestra una valoración de 0.960, demostrando con ello la correlación significativa en un 0,01 (es en ambos sentidos).

Palabras clave: Morfología. Sintaxis. Educandos. Secundaria.

LAS AUTORAS.

INTRODUCCIÓN

No se puede soslayar que para entender un texto y llegarlo a comprender, se hace necesario conocer y reconocer a los elementos constitutivos de la lengua, para la lengua española. Y esto es muy necesario, debido a que tenemos una lengua que muy persistente está presente en nuestro medio; pero sin descartar las otras lenguas autóctonas u aborígenes. El problema que trasciende es porque las evaluaciones del Minedu aun ser realizan en español, esto hace que los instrumentos de evaluación y los contenidos curriculares del área de comunicación, desde el órgano rector, sean expresado en esta lengua dominante.

El estudio que se desarrolla obedece a la necesidad imperiosa de estar familiarizado con la realidad lingüística de los educandos y la comunidad; sin dejar de lado a las lenguas autóctonas, como el quechua, que forma parte de la realidad estudiada, en la perspectiva que un pueblo con diversidad de culturas tiene una esencia basada en el hecho de ser plurilingüe, lo que da lugar a conocer de manera pertinente los sustentos estructurales de la misma, para el caso, la morfología y la sintaxis. Estos dos aspectos tan necesarios en el espectro lingüístico nos orientará cuándo se habla coherentemente y se plasma en la producción escrita, esto porque se hace indispensable el manejo instrumental de la lengua para adquirir un dominio significativo en el desarrollo personal y en el perfil de egreso del educando, el mismo que se adaptará a diversas situaciones comunicativas de su entorno social y cultural, lo que determina la validez de este estudio.

Rocío y Medalit.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la situación actual en que la crisis de salubridad es la más gravitante en nuestras vidas, fue necesario realizar un estudio exhaustivo de como se ha ido adecuando los requerimientos de nuestra educación en las instituciones educativas del mundo, de nuestro país, y, particularmente, en el distrito ancashino de Huarney, en la que, la manera de trabajar se ha ceñido a lo establecido por la estrategia Aprendo en casa del Minedu; pero que sin embargo, los docentes de la institución educativa que elegimos para hacer nuestro estudio, estrategia que en su extensión y desarrollo involucra a los estudiantes y familia, lo cual, hace que el docente a cargo del área de comunicación averigüe continuamente los avances y dificultades. Es así como se verificarán los logros obtenidos, los mismos que se conservan como productos que son una expresión de las actividades formativas de semana a semana, constituyéndose en evidencias de lo aprendido. De esta manera, además de consignar el propósito, es necesario hacer efectivo los criterios, las evidencias y el logro de competencia. Al evaluar esta situación, se requiere realimentar el proceso y en las actividades de extensión, los maestros de la entidad educativa elegida, en orientación de nuestra investigación, desarrollaron actividades en torno a la ejercitación de la morfosintaxis, las mismas que nos dieron resultados muy significativos.

Según el Ministerio antes de la pandemia, específicamente en 2016, la provincia de Huarney se encuentra en el quintil de acceso.

Para el MINEDU, en secundaria, el acceso a Internet se distancia de lo apreciado en primaria y muestra mejores resultados. Así, 6 de las 20 provincias se encuentran en el quinto quintil de acceso (el más alto): Sihuas, Carhuaz, Carlos Fermín Fitzcarrald, Huari, Santa y Mariscal Luzuriaga, con 92.9%, 87.1%, 84.2%, 83.3%, 82.3% y 81.8% respectivamente. Por su parte, las provincias de Huaraz, Casma, Huarmey, Antonio Raymondi y Huaylas se encuentran en el segundo quintil de acceso. En el ámbito distrital los resultados son similares (MINEDU, 2016).

En la retroalimentación, que en realidad es un proceso de realimentación, se aprovecha los contenidos esbozados y desarrollados en la estrategia Aprendo en casa para el segundo grado de secundaria para luego extraer de las sesiones el mundo de las palabras de nuestra lengua española, reconociendo que esta lengua es tan rica en el mundo y nos demuestra el enriquecimiento paulatino de la lengua, lo que determina una serie de aspectos que lingüísticamente lo va haciendo más complejo; pero que, no es tan complejo el uso correcto de la lengua hispana en nuestra realidad educativa, lo que permitirá el entendimiento apropiado de los que el educando lee, escucha, habla y escribe. Esto nos enerva cualitativamente, sin embargo, se traduce en un aspecto auxiliar, lo que debido a la pandemia que padece el mundo entero, nos hace reconocer innegablemente que favoreció enormemente el trabajo académico con la estrategia del aprendo en casa. Es entonces cuando nos adentramos en el mundo de la lingüística, y, con la apertura de directivos y docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, se nos brindó la oportunidad de

realizar un estudio objetivo en relación a la problemática que persiste en nuestra realidad educativa peruana: El problema de comprensión lectora, de manera que a partir de esto, el educando estará en condiciones de alcanzar las competencias previstas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuándo la morfología vincula la sintaxis con alumnos de segundo de secundaria en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cómo morfología y técnica constructiva particular permite adentrarse con segundo de secundaria del José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020?
- b) ¿Cuándo morfología se relaciona con la construcción de significados en alumnos de segundo grado de José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020?
- c) ¿Cómo morfología se relaciona con la intención comunicativa en alumnos de segundo de secundaria del José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020?

1.3. Formulación de los objetivos

1.3.1. Objetivo General

Precisar cómo morfología relaciona sintaxis con alumnos de segundo del José Carlos Mariátegui en Huarmey 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Verificar cuándo la morfología se relaciona con la construcción de significados en segundo de secundaria del José Carlos Mariátegui en Huarmey 2020.
- b) Resolver cuándo la morfología se relaciona con la construcción de significados en el segundo de secundaria del José Carlos Mariátegui en Huarmey 2020.
- c) Comprobar la morfología en relación con la intención comunicativa del segundo de secundaria del José Carlos Mariátegui en Huarmey 2020.

1.4. Justificación de la investigación

La tesis que se ha trabajado es un esfuerzo muy significativo dadas las circunstancias en que se desarrolla la crisis de salubridad mundial, y, de manera extensiva, educativa. Esto porque las condiciones materiales de existencia no estaban al alcance nuestro; sin embargo, tomando las previsiones del caso, y con las medidas efectivas de bioseguridad, pudimos movilizarnos a la realidad elegida con la finalidad de experimentar el hecho educativo y el desarrollo del área; pero, que gracias al apoyo constante de la plataforma virtual, fue logrado nuestro objetivo, ya que usamos las diversas

maneras de comunicación vía zoom y meet, otorgándonos el éxito en la recopilación acertada de los datos. Esto no fue pues ningún obstáculo dado que la vida continúa, y, con ella, la educación e instrucción de nuestros educandos, lo que nos llevó a tener una visión panorámica de la crisis educativa en materia de comprensión lectora, que quizá se supera paulatinamente; pero que se hace necesario indagar en la esencia de la misma, como es, familiarizarse con la lengua española, tratando en lo posible de conocer y ejercitarse con la morfología para a partir de ello tener constructos que respondan a la naturaleza de nuestra lengua española.

1.5. Delimitación del estudio

Para delimitar el estudio, recurrimos a varios aportes de prestancia que hicieron que nos ubiquemos en el enfoque de nuestro tema en estudio, presentados de la siguiente manera:

1.5.1. Delimitación espacial

La tesis tuvo el carácter no experimental, por lo que la tratativa en el recojo de información se centró principalmente en los educandos de segundo de secundaria del colegio Mariátegui, Huarmey.

1.5.2. Delimitación social

Los datos recopilados en este proyecto, además de los educandos, recibió aportes de PP.FF., directivo, docentes en Lengua y comunicación, enriqueciendo esta información con los pobladores que rodean físicamente esta entidad educativa.

1.5.3. Delimitación temporal

Para nuestro estudio, desde la observación exhaustiva de la realidad educativa se efectuó el año 2020 entre enero y diciembre, periodo que nos permitió planificar y construir nuestros instrumentos que recopilarían la data necesaria para efectuar una teoría válida.

1.5.4. Delimitación conceptual

En este aspecto relevante de nuestra investigación, delimitarla significa referirnos a cada una de las variables en estudio: morfología y sintaxis, las mismas que forman parte de la estructura lingüística de la lengua española.

La **morfología**, es el aspecto trascendental de la lengua española encargada de estudiar independientemente a las palabras, dándole una connotación de categoría gramatical a cada una de ellas.

La **sintaxis**, es la parte complementaria; pero necesaria en el dominio de una lengua, que, para el estudio, obedece a la lingüística española. Este aspecto se encarga de relacionar a las palabras con la finalidad de construir una palabra o sintagma, o, en mejor de los casos, de relacionarlas dentro de la oración.

1.6. Viabilidad del estudio

La investigación fue posible por la orientación, corrección y aportes de nuestro asesor; luego, la dirección adecuada de los profesores de Comunicación como también del Director en esta Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarmey. El espacio contextualizado, nos permitió más accesibilidad al trabajo de recopilación de datos que conllevará a la predisposición a someterse a la encuesta por parte de la muestra en

estudio. Esto enriquece nuestra formación profesional dado que los datos obtenidos son reales y adquieren una validez aceptable, lo que será demostrado en los resultados y las conclusiones a que se arriben.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Escobar, A. (2016), en su tesis: “Esquemas de aprendizaje de la gramática”. Managua, Nicaragua. Tiene como objetivo: Tratar gráficos de aprender de alumnos de gramática española I perteneciente a la profesión de lengua y literatura hispánica. Para su muestra trabajó con los alumnos observándose 15 clases de 90 minutos en el primer semestre del año 2015, con el fin de ver la formación y funcionamiento con sus errores en la aplicación de graficar el aprendizaje de la gramática. También se vio el accionar del docente que dictó la asignatura. En el tipo de investigación encontramos el modelo investigativo que muestra el análisis de los gráficos de aprendizaje de estos alumnos. El enfoque estuvo representado de acuerdo al modelo en tres aspectos: interactuar simbólicamente, el aspecto etnográfico y el aspecto de la fenomenología. Los métodos usados aplica análisis y síntesis. El diseño de trabajo es educacional y busca que interpretar los enfoques en estudio que son cualitativo y también cuantitativo en relación a los instrumentos. En las conclusiones podemos apreciar lo siguiente: Usando los esquemas de aprendizaje es sencillo la aprehensión de gramática. La expresión conceptual se va asimilando en el desarrollo de la enseñanza de gramática. Es demostrable la

asimilación cognoscitiva dado que los alumnos llegaron con un nivel básico de conocimiento de gramática española.

Escobar, Á. (2016), su tesis: “Los elementos sintácticos y la destreza de escritura del idioma inglés en los estudiantes de los novenos años de educación general básica de la Unidad Educativa Mayor Ambato”. Ambato, Ecuador. Tiene como objetivo: Precisar como la sintaxis posibilita un desarrollo en la escritura de inglés en alumnos de los estudiantes matriculados en "Unidad Educativa Mayor Ambato". La muestra es de 134 docentes de noveno y tres docentes. El modelo investigativo es exploratorio - descriptivo. Presenta enfoque, crítico – propositivo de carácter cuantitativo y cualitativo. La modalidad tiene el trabajo de campo y la bibliografía documental. En la compilación de información recurrió a entrevista como técnica usando el instrumento denominado formulario. En las conclusiones encontramos los siguientes: El no uso adecuado de la sintaxis del inglés genera confusión en la gramática para entender las estrategias que imparte el maestro en la escritura. Para la escritura los elementos sintácticos se deben definir los objetivos estructurados. Los estudiantes tienen una destreza media como consecuencia del desconocimiento del aspecto sintáctico en el inglés; esto por no ser aplicables a su realidad por no ser habitual, debiéndose ejecutar acciones concretas al respecto.

Tramallino, C. (2016), en su tesis presentada para optar por el grado académico de Doctor: “Análisis morfológico automático de la

interlengua de los aprendientes de español como L2". Santa Fe, Argentina. Tiene como objetivo: Ejecutar la aplicación de verbos irregulares para analizar textos aprendientes del español y coadyuvar con el análisis de interlengua en la asimilación del español como lengua segunda. La muestra es alumnos foráneos de español como L2, con menos de un año de aprendizaje, perteneciente centros educativos pertenecientes a la Universidad de Rosario. La muestra es estratificada con estudiantes asimilados de lengua nativa. El cuerpo están referidas a aprendices del español, las edades fluctúan entre 17 y 25 años. Los sujetos están en Argentina con deseos de estudiar en la universidad de Rosario en la sección doctoral e intercambiar experiencias con grupo alemán. Esto es posible al convenio existente. La muestra fue determinada por extranjeros que estudian en doctoral, destacando portugueses, produciéndose un continuo crecimiento, el mismo que llega a 197 participantes. El aporte estadístico se dio gracias a la prueba no paramétrica de Kruskal – Wallis que sirve para contrastar las hipótesis. El enfoque es mixto, en primer término cualitativo, y, luego, cuantitativo. La recopilación de datos en él está signada por trabajo de campo, la entrevista, la evaluación y la bibliografía documental. Las conclusiones arribadas expresan algunos aportes como: Se reunió cinco grupos según su lengua materna: alemán, francés, holandés, inglés y portugués. Los resultados fueron que el estudio fue valioso.

Nicolás, E. (2016), en su tesis: "La adquisición del sintagma determinante en español por niños de lengua materna árabe marroquí".

Madrid, España. Tiene como objetivo: Estudiar mecanismos de adquisición de español como lengua segunda. La muestra lo constituye 49 entrevistas entre 15 y 30 minutos. El estudio estuvo basado en teoría y práctica en cuanto a morfosintaxis realizado a dos niños. La metodología desarrolla el aporte de Chomsky en cuanto al minimismo. El enfoque es cuantitativo. En la recopilación de datos para la descripción del árabe marroquí encontramos preguntas de investigación instrumentalizadas en entrevistas, evaluaciones y cuestionarios que traduce la transcripción y tratativa de los datos. En las conclusiones encontramos: No se usa la forma neutra lo. Los artículos indefinidos son usados parcialmente y se afirman los presagios. Los integrantes de los grupos que se sometieron a la comparación no tienen la lengua en común solo su género.

D'Alessio, M. (2017), en su tesis: "El rol de la morfología en el desarrollo lector: implicancias para los procesos de alfabetización inicial y las dificultades de aprendizaje". Buenos Aires, Argentina. Tiene como objetivo: Indagar la conexión entre desempeño de lectura y morfología en tareas según la morfología derivativa, , (1) la apreciación morfológica implícita y (2) el discernimiento morfológico. La muestra: Dos grupos de los niños de 2° y 4° grado del Experimento 1 fueron reevaluados (T2) dos años después de la primera evaluación (T1), cuando se encontraban en 4° y 6° grado, respectivamente. Dieciséis niños de 4° grado (31% niñas, promedio de edad=10 años) y

14 niños de 6° grado (64 % niñas, promedio de edad=11,11 años) participaron en este segundo experimento. Tipo de investigación: En el estudio se presentó: Estudio de grupo y de caso único. Los estudios de grupo se realizaron con niños lectores iniciales (2° grado), de nivel intermedio (4° grado) y de nivel avanzado (6° grado) de la escuela primaria. Los estudios de casos se desarrollaron con niños con dificultades lectoras de 4° grado de la escuela primaria. En adquisición de información usó: Tarea con lectura veloz. Tarea de decisión léxica e implementación de batería de pruebas estandarizadas o diseñadas ad hoc. En las conclusiones encontramos: Aprender a leer es una de las tareas fundamentales que el niño debe completar durante su escolarización, ya que la lectura y la escritura son dos competencias que le permitirán acceder a ciertos ámbitos de la sociedad y de la cultura en el que está encuentra inmerso. La esencia de la adquisición de lectura ha sido visto desde el aspecto Psicolingüístico, que ha intentado investigar qué conocimientos subyacen al aprendizaje de la lectura, qué unidades lingüísticas se ven representadas por la escritura y, en consecuencia, qué representaciones ortográficas se almacenan en la mente-cerebro y cómo afectan al desempeño en el reconocimiento de palabras. Se deben usar herramientas para la enseñanza de la lectura que faciliten el reconocimiento de palabras escritas y la comprensión lectora a través de la conciencia morfológica.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Dávila, P. y Heredia, Y. (2017), en su tesis: “Desarrollo morfosintáctico en niños de 5 y 6 años de edad de dos instituciones educativas de los distritos de San Borja y Jesús María”. Lima, Perú. Tiene como objetivo: Confrontar la morfosintaxis de niños de 5 y 6 años de inicial de colegios paraestatales y privados de la metrópoli de Lima. La muestra fueron 151 niños y niñas entre 5 y 6 años de inicial de la metrópoli de Lima. En el tipo de investigación, el método que se utilizó fue descriptivo comparativo. El enfoque cuantitativo. Su diseño fue sustantiva. En la recopilación de datos se recurrió a un test de comprensión y un test de formulación de oraciones. En las conclusiones encontramos: La morfosintaxis en la expresión es progresiva en función a la edad para objetivizar el lenguaje. Los modelos lingüísticos permiten a padres y maestros generar interés. En la sintaxis se observa los nombres, adverbios y verbos como dominantes. El uso de oraciones se incrementa con la edad. No hay distinciones sobre desarrollo morfosintáctico según el género.

Maldonado, F. (2015), en su tesis: “Morfología léxica de la composición en el español de la prensa escrita local”. Lima, Perú. Tiene como objetivo: Manifiestar la composición moderna del español del Perú en la prensa escrita de Lima. La muestra: Fue descriptiva y explicativa de acuerdo a selección de diarios que tienen mayor demanda, así, estuvo constituido por los periódicos limeños. En la

investigación encontramos: Es descriptivo comparativo. El enfoque usado en la investigación fue cognitivo. El diseño fue analítico en relación al español usado en los medios locales. En la recopilación de datos se recurrió a: Medios escritos locales de mayor demanda. Análisis de procesos formativos de palabras. La recapitulación más importante es: La composición es de uso continuo. La cultura influye en el lenguaje desde el punto de vista morfosemántico. Gracias a la morfología fue posible reconocer las composiciones; no descuidar el contenido significativo. La formación en términos obedece a los aportes del estudio lingüístico. El estudio efectuado es válido, considerando a distintos estudios trabajados, tomando en cuenta la generativa transformacional. Es así que los morfemas se constituyen en la esencia de todo trabajo en formación de palabras.

Brito, A. (2019), en su tesis: “Gramática estructural y dominio sintáctico en educandos de cuarto grado en instituciones educativas públicas del distrito de Huacho 2017”. Huacho, Perú. Tiene como objetivo: Comprobar cuándo el estructuralismo gramatical tiene ligazón con el aprendizaje de la sintaxis en estudiantes de cuarto de secundaria de Huacho 2017 que asciende a 259. El diseño de investigación fue correlacional, ya que este estudio “implica la recolección de dos o más conjuntos de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la subsecuente relación entre estos conjuntos de datos”. El método es Ex Post Facto. En la recopilación de datos fueron tratados

con encuestas y entrevistas a la muestra en estudio. Dentro de las conclusiones encontramos: Si se quiere tener dominio de la lengua, es necesario conocer todos los aspectos que la comprenden. Para comprender un texto se debe recurrir a la cohesión y coherencia. Si queremos dominar la lengua española se hace necesario conocer y manejar la gramática estructural. Y, si conocemos de cohesión y coherencia entonces habrá un dominio de la sintaxis española, por tanto, será sencilla la comprensión e interpretación de textos.

Llamoca, M. (2017), en su tesis: "Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado "a" de la Institución Educativa N° 36009 Yananaco - Huancavelica". Huancavelica, Perú. Ejecuta como objetivo: Estipular la expresión oral de educandos de 3° "A". Para muestra presenta una expresión no probabilística expresada en 22 educandos. En el proceso investigativo se reconoce que es básico, con nivel descriptivo; por tanto su diseño es descriptivo simple. En la investigación los métodos utilizados fueron: Científico, descriptivo, estadístico y psicométrico. Para la recopilación de datos trabajó con la observación, que se convirtió en lista de cotejo. En la parte concluyente podemos encontrar: Los educandos presentan dificultad al expresar palabras. Existen falencias para entender con facilidad un texto. Los educandos son inseguros cuando hablan o leen, por lo tanto, son incapaces de desenvolverse. Las niñas tienen mayor capacidad de desenvolverse que los niños.

Vivanco, K. (2015), en su tesis: "Componentes del Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos del Tercer Grado de un Centro Educativo Parroquial del Distrito de San Isidro". Lima, Perú. El objetivo trabajado: Precisar el nexo entre los componentes de la oralidad del lenguaje con los procesos de comprensión de lectura en educandos de 3° grado en una entidad parroquial del distrito de San Isidro. Usó un a muestra probabilística. En la investigación, se dio a conocer que es correlacional. Para recopilar datos utilizó una batería de lenguaje criterial. En las conclusiones, tenemos que: Hay una relación objetiva entre morfología, semántica y pragmática para comprender la lectura. Se presenta un rendimiento alto en estudio práctico de categorías gramaticales. También dominio intermedio de la oración y significación oral. El estudio dice que hay buen dominio de lectura comprensiva. Inexistencia de conexión entre morfología y la oralidad del lenguaje como comprensión lectora en los educandos. Sin embargo hay una pequeña expresión entre ambas variables en estudio.

2.2. Bases teóricas

Morfología

La morfología del español es una disciplina muy usada en la comunicación de la lengua española, en la medida que se utiliza como uno de los aspectos medulares de la lingüística española, dado que es usada en el proceso comunicativo de la lengua española. Es en este sentido que hay una serie de informaciones de carácter académico y que tiene que ver con la lingüística que usamos.

Recurriendo a la historia, el crítico Menéndez Pidal da a conocer históricamente cuatro categorías como nombre, pronombre, verbo y partículas. Tanto el nombre y el verbo es estudiado a partir de los mecanismos de derivación y composición para formar nuevas unidades léxicas. Esto nos da una visión de para visualizar cómo nuestras palabras del español se fueron modificando y enriqueciendo, lo que da lugar a conocer acerca de los orígenes y evolución del español, lo que hasta nuestros días nos dará su valoración y las características que presentan cada una de ellas, lo que es plasmado en el manual del uso de la morfología del español, básicamente desde el punto de vista descriptivo y posteriormente explicativo. Es en esta acuciosa investigación que Menéndez nos explica ese hecho evolutivo considerando al mismo como la expresión neo gramática, la misma que permitió ir desapareciendo todo rasgo latino, la que más tarde será compleja cuando se profundice el estudio de la sintaxis. (Cano Aguilar, 2004)

Esto nos da una caracterización de la morfología española, la que demuestra que día a día se ha ido enriqueciendo y hoy sabemos que contamos con 9 categorías gramaticales en el uso comunicativo de nuestras comunidades lingüísticas y que se dividen en grupos variables e invariables, es decir, las que presentan accidentes gramaticales y las que permanecen inalterables al ser usadas en su constructo.

La morfología recubre dos grandes zonas: el estudio de unidades y el análisis que se da en este micro universo, que en este caso son los morfemas que varían y presentan distintos significados. Para ello hay que estudiar sus funciones y la valoración que adquieren en un contexto dado. En la segunda parte, como hemos enunciado se estudian a las categorías léxicas en la que la valoración significativa adquiere relevancia, diferenciándose por ello el verbo del sustantivo, del adjetivo, del pronombre o de la preposición por ejemplo. Pero lo que más nos interesa, es el conocimiento de la unidad estructural de la palabra. (Bosque, 2002)

Esta situación va haciendo más compleja el estudio de la morfología, en la medida que hay una gran difusión de esta lengua por todo el mundo, la misma que va adquiriendo un prestigio en cada circunstancia en la que se la utiliza, haciendo factible el estudio bastante serio de esta estructura lingüística.

Hay que entender que existe un manifiesto estructuralista que es la que obedeció al estudio de la corriente estructuralista, basado en los estudios de la lengua europea. Así, se afirma que la ciencia había cambiado de óptica y que es necesario aislar el objeto propio de la ciencia para tratar los cambios y adquirir conceptos generales en relación a la “lengua” en

lingüística, lo que dio lugar a su esencia de estudio: sincronía, lengua y estructura, y que, en los momentos de estudio pertinente de una lengua, para el caso de la española, se hace necesario tratarla con sumo cuidado, pues, se puede caer en falsas apreciaciones o puntos de vista. (Hjelmslev, 1972)

Esta situación va haciendo más compleja el estudio de la morfología, en la medida que hay una gran difusión de esta lengua por todo el mundo, la misma que va adquiriendo un prestigio en cada circunstancia en la que se la utiliza, haciendo factible el estudio bastante serio de esta estructura lingüística.

En la educación nuestra, por ejemplo, solemos usar los mecanismos necesarios que contribuyan con el logro de aprendizaje de esta sub disciplina o aspecto de la lingüística española.

La morfología estudia unidades portadoras de significación de la lengua, que reciben el nombre de morfemas. Pueden ser raíces (como la española *-duc*, que da lugar a *producir, introducir, reducir, deducir*), también las desinencias de género, número, conjugación, tiempo verbal, entre otras (como *-a, -o, -s, -er, -ré*), prefijos que se añaden a la raíz para crear palabras compuestas (como *pro-, intro-, con-, re-*) o los derivativos sufijos de los aumentativos (como *-ón, -azo*), diminutivos (como *-ito, -ico*), adjetivos (como *-tivo*), cuestiones adverbiales (como *-mente*) y también las alteraciones fonéticas presentes en los verbos irregulares (como *poder, puedo, pude*). Encontramos que para lenguas flexivas, como el español o el alemán, la morfología describe las

categorías gramaticales de las clases nominales y del verbo. (Brito D. Y otros, 2014)

Sintaxis

Cuando se escribe o redacta cualquier documento, se tiene siempre en cuenta la corrección de la misma, ya que de esta manera también se expresará la oralidad representativa del uso escrito o hablado del español. Esto está ligado inicialmente a los constructos gramaticales de la lengua española, lo que nos permite visualizar de manera objetiva el uso correcto del hecho comunicativo, en la que se obtiene un análisis idiomático de los elementos constitutivos de la lengua, lo que se muestra acertadamente en la parte más interesante de la expresión oracional o sintagmática. En este contexto, se diferencia el uso de la gramática en función a las necesidades, lo que ha dado lugar a diferenciar a la gramática tradicional de la gramática moderna o generativista.

En la gramática generativista se inicia con el análisis de la unidad mayor: la oración y se llega a la expresión más pequeña o mínima que es la palabra. En los análisis sintácticos, cuando se hace el conocimiento de las palabras enlazadas, se termina expresada en una palabra como estructura intermedia, dado que es un apéndice de la palabra. Por ejemplo, en el caso del sustantivo o nombre, que forma parte del sintagma nominal, nos indica que se representa solo un nombre, que acredita una función específica dentro del constructo oracional, constituyéndose en núcleo de la estructura y las demás palabras que acompañan al éste son los modificadores, que también pueden funcionar como objetos tratándose del sintagma verbal.

Indudablemente, esto repercute en la construcción, pues notaremos el criterio de su función, dado el contexto. Así, vemos como se generan nuevos aportes gramaticales que innovan el criterio sintáctico de análisis de los constructos, los mismos que determinan su carácter científico. (Frías Conde, 2002)

En la sintaxis del español hay que consignar la manera correcta que debe hacerse cuando se usa de manera independiente, es decir, la palabra o palabras previamente se preparan en la construcción de una frase u oración, lo que en análisis adecuado es parte de la estructura sintagmática.

Para el género en algunos masculinos y femeninos se usa en su diferenciación los artículos el o la, en su defecto, se suele usar el morfema “s” para pluralizarlos, lo que denota que podemos apreciar el género común de dos, que, facilita en el análisis el aporte significativo de aquellas expresiones que carecen de distinta estructura morfológica para diferenciar al masculino y al femenino. (Catalunya, 2016)

El uso de la sintaxis del español ha tenido siempre discusiones en cuanto al su correcta utilización, la misma que se origina desde que se fusionara el latín vulgar con el celta y diera origen al castellano, lo que, a partir del medioevo, la esencia misma de esta parte de la lingüística nos demuestra cómo se presenta su desarrollo.

La cultura lingüística desde fines del siglo VI se dio como consecuencia del hecho político de los visigodos. Hizo posible que la cultura literaria se orientó y consolidó con Isidoro de Sevilla, el más ilustre de la época, quien practicó su hecho literario, que finalmente, se irradiaría por Europa y el mundo. En los hispanohablantes visigóticos del siglo VI y

la primera mitad del siglo VII se seguía hablando el latín; pero muy diferente al latín literario. Es en ese sentido que se empieza a estudiarla con un aporte pedagógico-pastoral que la impulsó gracias a la formación cultural del clero, que era eminentemente literaria. Hay que entender que los aportes de Isidoro se fundamenta en que la gramática tiene un origen y letras liberales como base de toda formación cultural y literaria, lo que la realzó notablemente. (M.C., 1995)

En los momentos actuales, la enseñanza de la sintaxis se encuentra inmerso en el área de Comunicación, lo que significa que el docente debe estar preparado para absolver las inquietudes del educando, lo que ha motivado a un sector de la sociedad ligado a la comunicación global que se la tipifique como lengua democrática.

Se suele considerar al español actual como una lengua de vasta producción para toda América. Por ejemplo, se habla en Estados Unidos en la Florida, California, Miami y otros estados norteamericanos, luego se difunde por México, en la que adquiere un dominio preponderante. Por eso que se le ha dado la legalidad y la oficialidad para usarla en cada comunidad lingüística, donde, indudablemente se habla las diferentes aportes lingüísticos, haciéndola una lengua democrática y rica en su estructura. (García Montero, 2018).

2.3. Bases Filosóficas

Entender que la lengua es instrumentalizada por los signos convencionales de una realidad lingüística, nos ubica en el contexto del análisis evolutivo de la lengua, por tanto, en cada lengua en el mundo. Esto nos hace ver que los componentes necesarios para el proceso comunicativo deben guardar una relación intrínseca, de manera que, la morfología sería una base fundamental para que a partir de ello se realicen los constructos o sintagmas, tanto en la palabra, la frase o la oración gramatical que son tan necesarios para luego de entender comprender el mensaje.

La sintaxis es considerada como un cuerpo que requiere del verbo, lo que determina su diferenciación; pero sin dejar de lado esta valoración. Se nota pues la diferencia en la medida que en el primero se exige solo la acción, mientras que en el segundo se necesita especificar el objeto que lees. Notamos que el verbo nos da a conocer sus accidentes o variaciones estructurales. (Cárdenas, 2010)

Se hace necesario entonces entender cómo la lengua de una comunidad lingüística va cambiando paulatinamente en su desarrollo, de ahí que los estudios que demuestran que una lengua es cambiante en el tiempo refuerzan los estudios de Saussure, el mismo que muestra en su teoría del signo lingüístico su dicotomía. Entonces, la base de la aplicación y uso adecuado de una lengua, en el caso nuestro, el español, existirá una relación intrínseca entre morfología y sintaxis, lo que dará como resultado la demostración del análisis morfosintáctico, reconociendo además, que toda lengua tiende a dialectizarse, lo que significa, enriquecerse con el momento mismo del uso

de la lengua en la comunicación fluida que tiene su esencia en cohesión y coherencia del uso de la lengua para comunicarse con propiedad.

2.4. Definición de términos básicos

Comunidad: Se denomina así a los miembros de una extensión territorial que comparten territorio, valores, roles, religión o idioma. Es característico que estos miembros se agrupen de manera voluntaria. Fuente: <https://concepto.de>, 2019

Dicotomía: Para la RAE, existen varios conceptos.

1. f. Partición en 2 segmentos.
2. f. En filosofía es el estipendio que le corresponde al médico, trabajador o preparado, orientado por recomendación de un patrocinado.
3. f. Bot. Derivación de una rama.
4. f. Fil. Es la conceptualización en dos campos. Academia de la Lengua Española (2020).

Española: Se presentan dos acepciones:

1. Originario de España.
2. Adjetivo. Nombre de personaje histórico. Google, 2020

Lectura: En la RAE, encontramos hasta diez acepciones:

1. f. acto de lectura.
2. f. Vista de una obra. Por ejemplo: Conciencia nacional, de Ramiro Brito.
3. f. Conceptualización de un caso.
5. f. Exposición de un asunto específico.
6. f. Acto litúrgico.
7. f. Nivel cultural.

8. f. Der. Deliberación.

9. f. desus. Explicación de una clase.

10. f. desus. Tipo de grafía en el español. Academia de la Lengua Española (2020).

Lingüística: Es la ciencia del lenguaje. Conjunto de aspectos constitutivos de una lengua.

Morfología: Aspecto lingüístico que trata a las categorías gramaticales del español.

Significado: Es el aspecto material del signo y que puede ser reconocido por los sentidos. También se conoce como imagen mental, pues es la representación de la idea que tiene el emisor. Fuente: <https://concepto.de>, 2019

Significante: Es la representación oral o gráfica del signo. Es considerada la parte material de la lengua, que trata la imagen mental que es expresada por los sonidos y transmitidos por el aire. Fuente: <https://concepto.de>, 2019

Sintaxis: Encontramos dos acepciones en la búsqueda de información:

1. Es la parte de la lingüística encargada del estudio de los elementos de la oración. "las reglas de la sintaxis"
2. Relación entre palabras constitutivas de una lengua. "una sintaxis muy oficial"

Texto: Es la composición adecuada de signos usados por una comunidad lingüística, en la medida que nos permite recobrar un sentido entregado por el emisor. Fuente: <https://concepto.de>, 2019

2.5. Hipótesis de investigación

2.5.1. Hipótesis general

Morfología y sintaxis contribuyen con el segundo de secundaria del Mariátegui en Huarmey 2020.

2.5.2. Hipótesis específicas

- a) Morfología actúa significativamente en técnica constructiva particular con alumnos de segundo grado del José Carlos Mariátegui Huarmey 2020.
- b) Morfología se relaciona valorativamente con la construcción de significados en alumnos de segundo de secundaria del José Carlos Mariátegui, Huarmey 2020.
- c) Morfología se relaciona oportunamente con la intención comunicativa en alumnos de segundo de secundaria del José Carlos Mariátegui, Huarmey 2020.

2.6. Operacionalización de variables: “Morfología y sintaxis en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey”.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala
Var. 1. Morfología.	Está referida al estudio de la gramática española en clases de palabras o categorías y su proceso de formación.	Recopilación de información respecto al conocimiento y uso de categorías gramaticales del español.	La textualidad.	• Característica del texto.	1, 2, 3 y 4	Nominal
			El léxico.	• El vocabulario.	5, 6 y 7	Nominal
			La ortografía.	• Norma escritural.	8, 9 y 10	Nominal
Var. 2. Sintaxis.	Es la encargada de estudiar las reglas y principios que usan las palabras coordinadas o constituyentes sintácticos expresados en sintagmas y oraciones gramaticales.	Recojo de información respecto al conocimiento de estructuras sintagmáticas o partes de la oración.	Sintaxis de la oralidad.	• Técnica constructiva particular.	11, 12, 13 y 14	Nominal
			Sintaxis dialógica.	• Construcción de significados.	15, 16 y 17	Nominal
			Gramática cognitiva.	• Intención comunicativa	18, 19, y 20	Nominal

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo

La investigación ejecuta un esquema no experimental, con diseño transaccional descriptivo, dado que estos diseños recogen datos en un solo momento. Su finalidad describir las variables, analizando su influencia y la interrelación que se presente, expresando pues un modelo descriptivo y correlacional/causal. (Marroquín Peña, 2012)

3.1.2. Nivel de investigación

Referirnos al proceso investigativo implica reconocer que caracteriza un proyecto ilustrativo dado que son no causales y su análisis es transversal, procurando la correlación entre nuestras variables trabajadas y en un tiempo determinado. (Sampieri Hernández, 1997)

3.1.3. Diseño

Nuestra tesis es de carácter no experimental, ya que no se manipulan variables. Según Hernández, Fernández y Baptista no deberían variar ninguno de ellos, ya que se analizan los fenómenos presentes. Es transversal dado que los instrumentos se usarán en un solo momento en la búsqueda de establecer la correlación entre las variables y la circunstancia previstas. En tal sentido, el diseño es descriptivo y correlacional. Estos tratadistas nos señalan que las investigaciones correlacionales buscan la correspondencia entre las variables, lo que es

demostrable a partir de la propuesta hipotética. (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. , 2014)

3.1.4. Enfoque

Es cualitativo, pues orienta por áreas investigativas. En las preguntas del instrumento y las hipótesis se hacen posible la recolección objetiva de datos (similar a los estudios cuantitativos); sin embargo, los enfoques cualitativos pueden ampliar el horizonte de preguntas en relación a las hipótesis, antes, durante o después de la recopilación y análisis de los datos. (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. , 2014)

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Nuestro Universo está constituida por los alumnos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey que han sido evaluados durante el año 2020 y cuya totalidad llega a 86. Esto está publicado en el portal del Minedu en <http://escale.minedu.gob.pe/>.

3.2.2. Muestra

Considerando que es una necesidad trabajar en este tiempo con todos los educandos del segundo grado, decidimos aplicar nuestro instrumento a los 86 educandos, los mismos que se distribuyeron en las siguientes secciones:

Segundo Grado “A”	-	22 educandos
Segundo Grado “B”	-	22 educandos

Segundo Grado “C” - 21 educandos

Segundo Grado “D” - 21 educandos

3.3. Técnicas de recolección de datos

Para la recopilación de datos recurrimos a técnicas de investigación social basadas en la observación, entrevistas e intercambio de pareceres, lo que se refleja de manera concreta en el instrumento denominado lista de cotejo y encuesta, la última que se usó pertinentemente y que se estructuró en base a 20 preguntas, 10 preguntas por variable, lo que en los resultados demuestran un contraste de las hipótesis.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Luego que se recopilaron los datos, procedimos a ejecutar el análisis operacional, para lo cual, recibimos el aporte estadístico.

Esta información de datos fue extraídos de las encuestas primero en el sistema operativo Excel, los mismos que luego serán procesados en el sistema operativo SPSS.

Es en este sistema en que se expresan las figuras y gráficas propias del sistema operativo SPSS lo que nos aproxima a 3 milésimas de exactitud al planteamiento hipotético.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO POR VARIABLES

TABLA 1

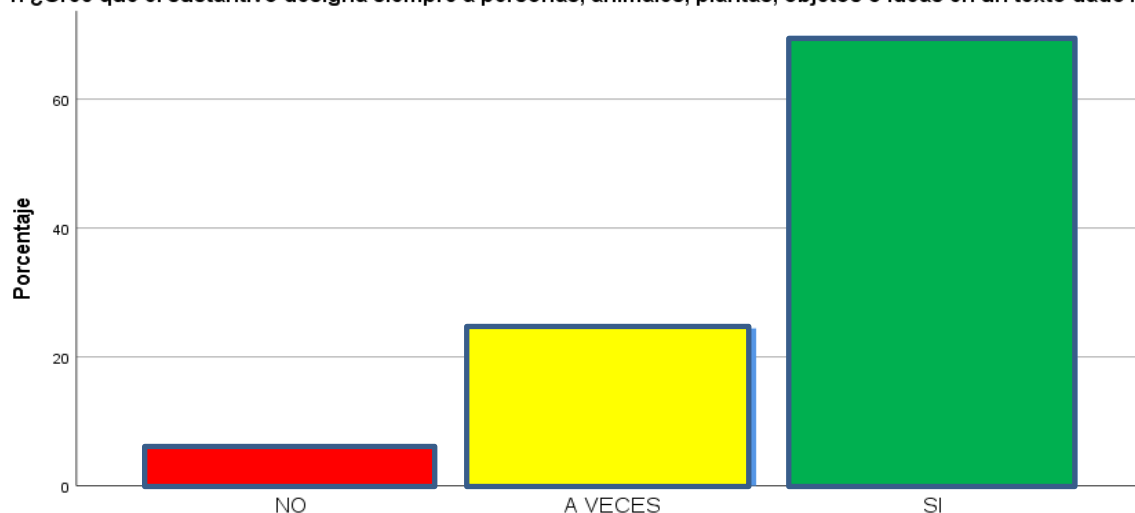
1. ¿Cree el sustantivo designa siempre a personas, animales, plantas, objetos o ideas en un texto dado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	5	5,8	5,8	5,8
	A VECES	21	24,4	24,4	30,2
	SI	60	69,8	69,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 1

1. ¿Cree que el sustantivo designa siempre a personas, animales, plantas, objetos o ideas en un texto dado?



1. ¿Cree que el sustantivo designa siempre a personas, animales, plantas, objetos o ideas en un texto dado?

Interpretación:

De la Figura 1, un 5,8 % de los educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que **no creen que el sustantivo designa siempre a personas, plantas, objetos o ideas en un texto dado**, 24,4% dijo que a veces, y un 69.8 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA 2

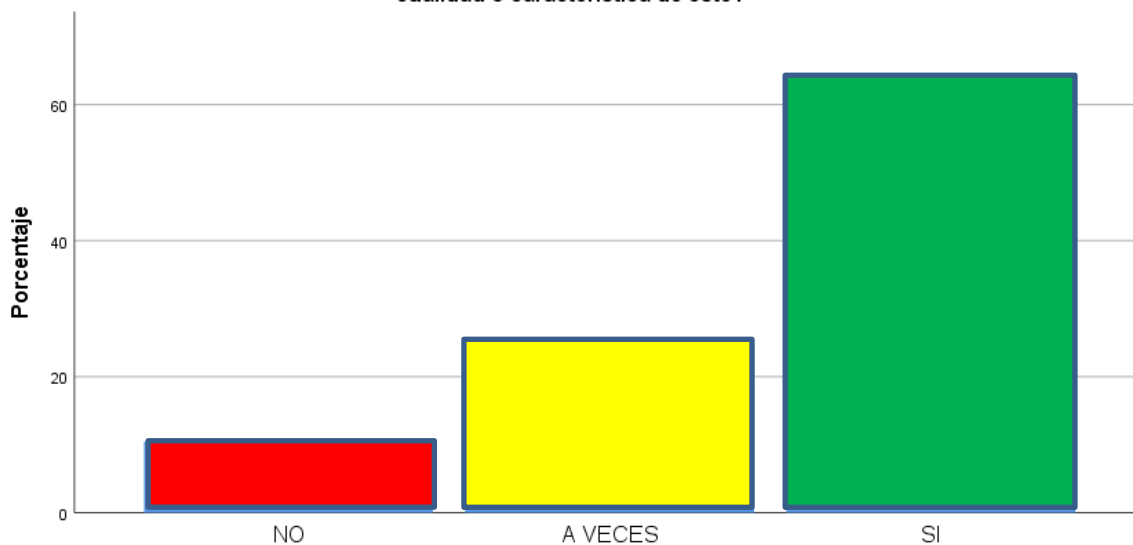
2. En el uso del adjetivo calificativo, ¿está convencido que se une al sustantivo o se refiere a él para expresar cualidad o característica de éste?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	9	10,5	10,5	10,5
	A VECES	22	25,6	25,6	36,0
	SI	55	64,0	64,0	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 2

2. En el uso del adjetivo calificativo, ¿está convencido que se une al sustantivo o se refiere a él para expresar cualidad o característica de éste?



2. En el uso del adjetivo calificativo, ¿está convencido que se une al sustantivo o se refiere a él para expresar cualidad o característica de éste?

Interpretación:

De la Figura 2, un 10,5 % de los educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **en el uso del adjetivo calificativo, no están convencidos que se une al sustantivo o se refiere a él para expresar cualidad o característica de éste**, 25,6% dijo que a veces, y un 64.0 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

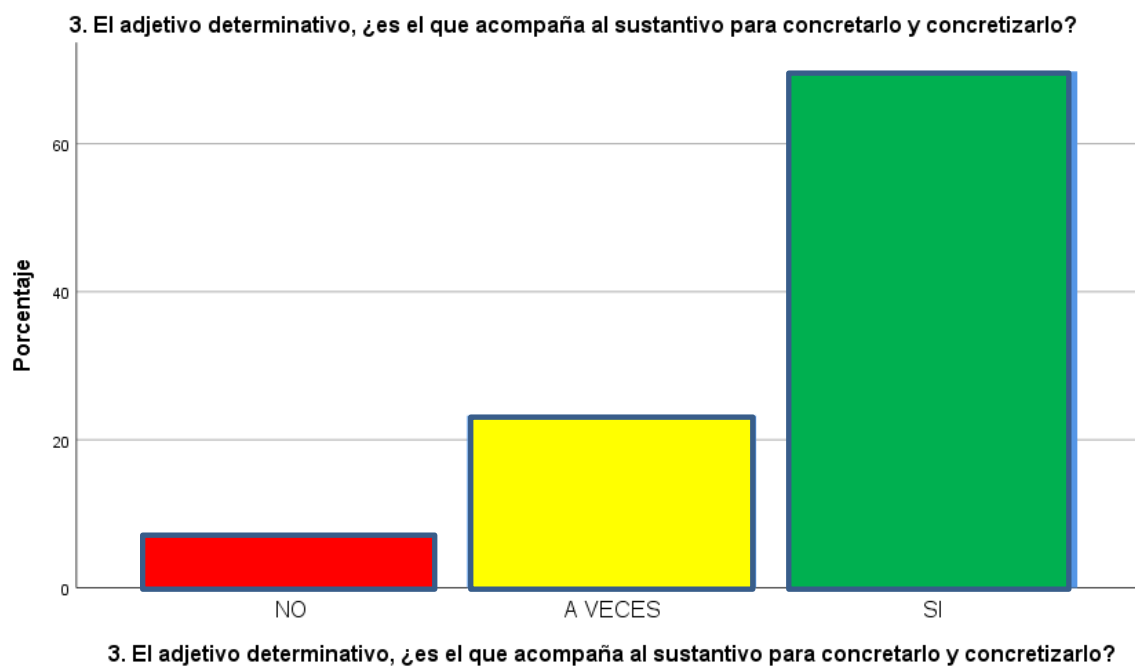
TABLA 3

3. El adjetivo determinativo, ¿es el que acompaña al sustantivo para concretarlo y concretizarlo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	6	7,0	7,0	7,0
	A VECES	20	23,3	23,3	30,2
	SI	60	69,8	69,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 3



Interpretación:

De la Figura 3, un 7,0 % de los educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **el adjetivo determinativo, no es el que acompaña al sustantivo para concretarlo y concretizarlo**, 23,3% dijo que a veces, y un 69.8 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

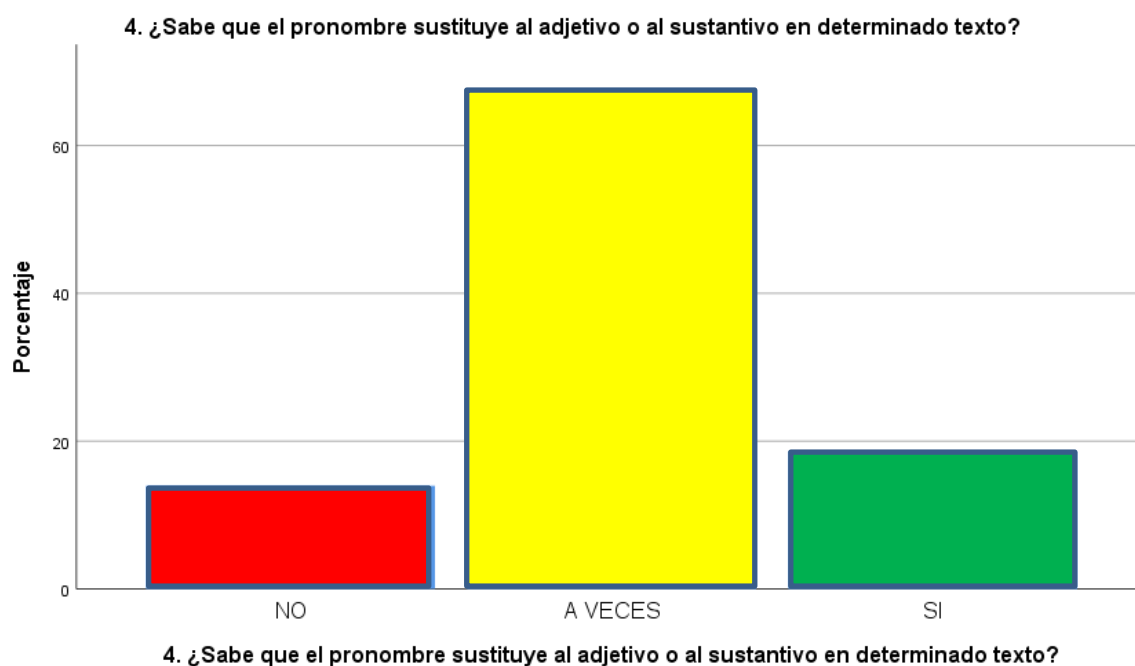
TABLA 4

4. ¿Sabe que el pronombre sustituye al adjetivo o al sustantivo en determinado texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	12	14,0	14,0	14,0
	A VECES	58	67,4	67,4	81,4
	SI	16	18,6	18,6	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 4



Interpretación:

De la Figura 4, un 14,0 % de los educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020 afirma que, **no saben que el pronombre sustituye al adjetivo o al sustantivo en determinado texto**, 67,4% dijo que a veces, y un 18,6 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA 5

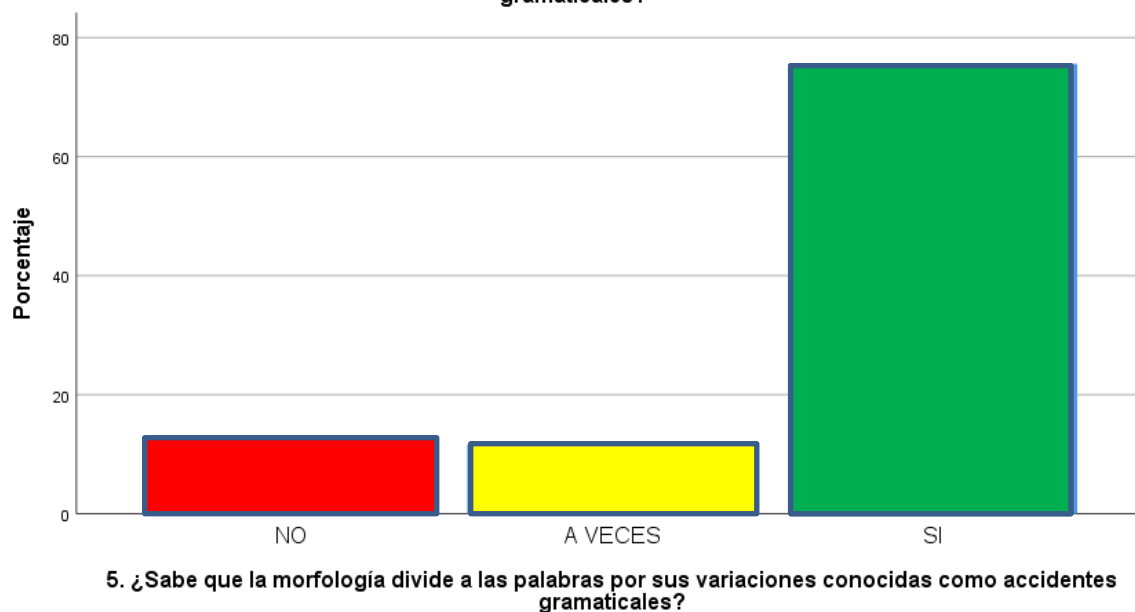
5. ¿Sabe que la morfología divide a las palabras por sus variaciones conocidas como accidentes gramaticales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	11	12,8	12,8	12,8
	A VECES	10	11,6	11,6	24,4
	SI	65	75,6	75,6	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 5

5. ¿Sabe que la morfología divide a las palabras por sus variaciones conocidas como accidentes gramaticales?



Interpretación:

De la Figura 5, un 12,8 % de los educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **sabe que la morfología no divide a las palabras por sus variaciones conocidas como accidentes gramaticales**, 11,6% dijo que a veces, y un 75.6 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

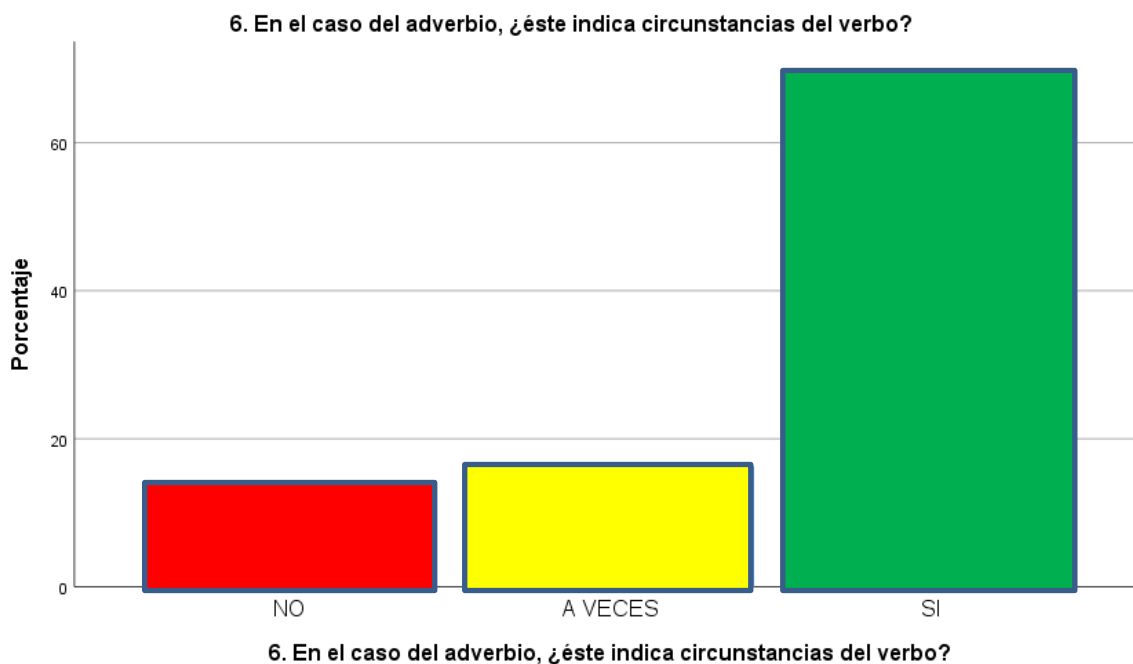
TABLA 6

6. En el caso del adverbio, ¿éste indica circunstancias del verbo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	12	14,0	14,0	14,0
	A VECES	14	16,3	16,3	30,2
	SI	60	69,8	69,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 6



Interpretación:

De la Figura 6, un 14,0 % de los educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **en el caso del adverbio, éste no indica circunstancias del verbo**, 16,3% dijo que a veces, y un 69.8 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

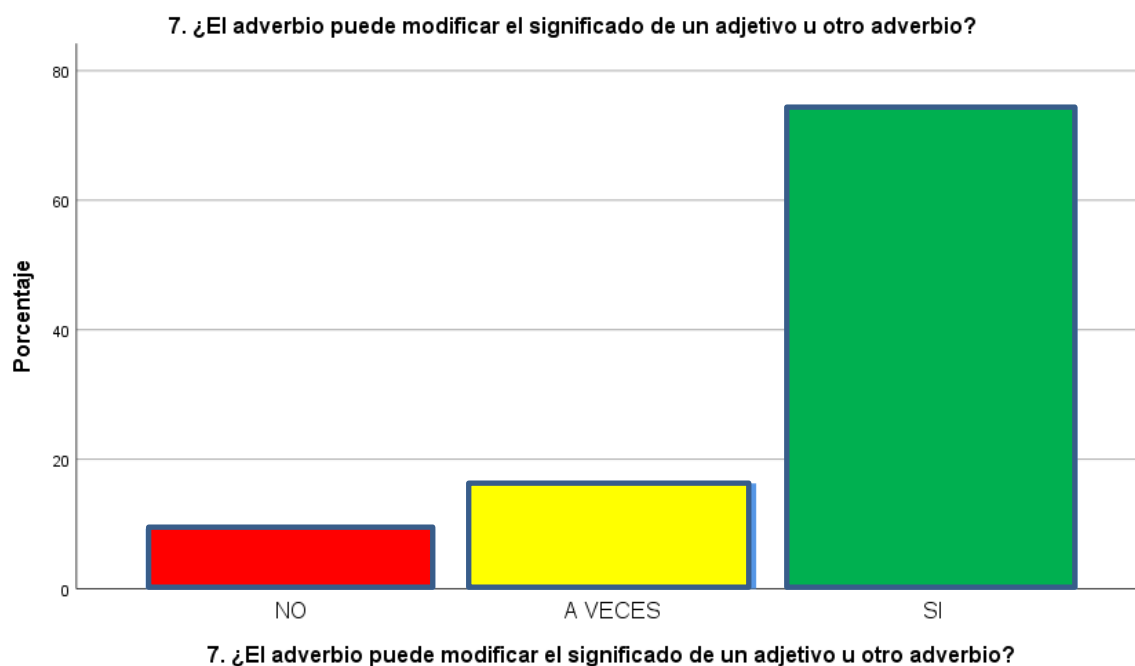
TABLA 7

7. ¿El adverbio puede modificar el significado de un adjetivo u otro adverbio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	8	9,3	9,3	9,3
	A VECES	14	16,3	16,3	25,6
	SI	64	74,4	74,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 7



Interpretación:

De la Figura 7, un 9,3 % de los educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **el adverbio no puede modificar el significado de un adjetivo u otro adverbio**, 16,3% dijo que a veces, y un 74.4 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

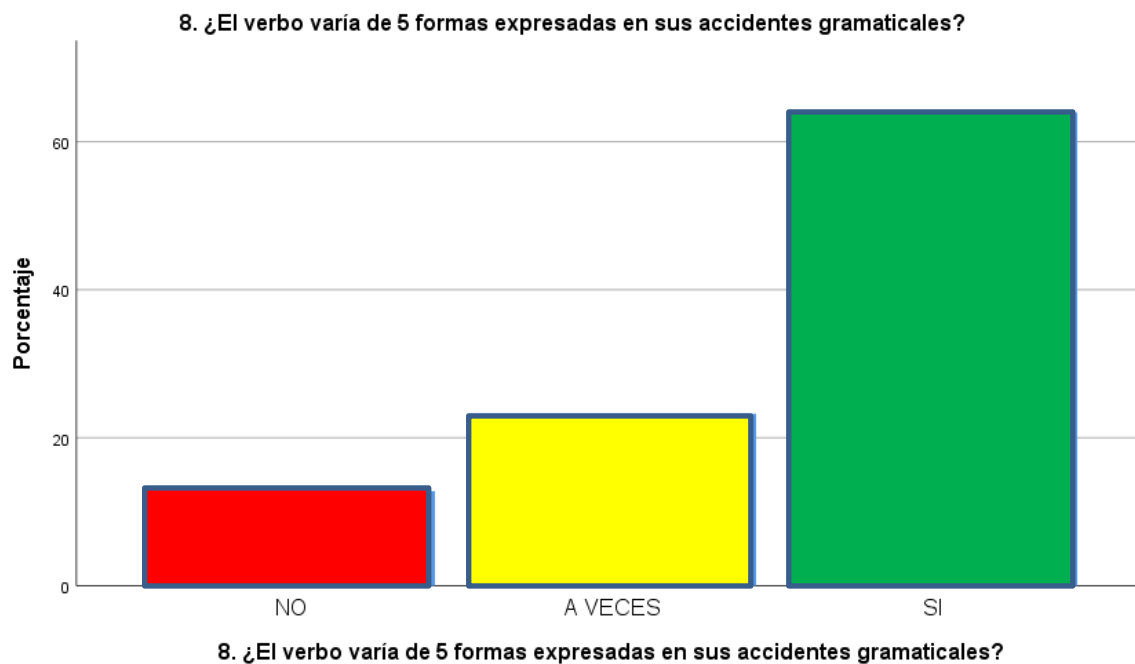
TABLA 8

8. ¿El verbo varía de 5 formas expresadas en sus accidentes gramaticales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	11	12,8	12,8	12,8
	A VECES	20	23,3	23,3	36,0
	SI	55	64,0	64,0	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 8



Interpretación:

De la Figura 8, un 12,8 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **el verbo no varía de 5 formas expresadas en sus accidentes gramaticales**, 23,3% dijo que a veces, y un 64.0 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

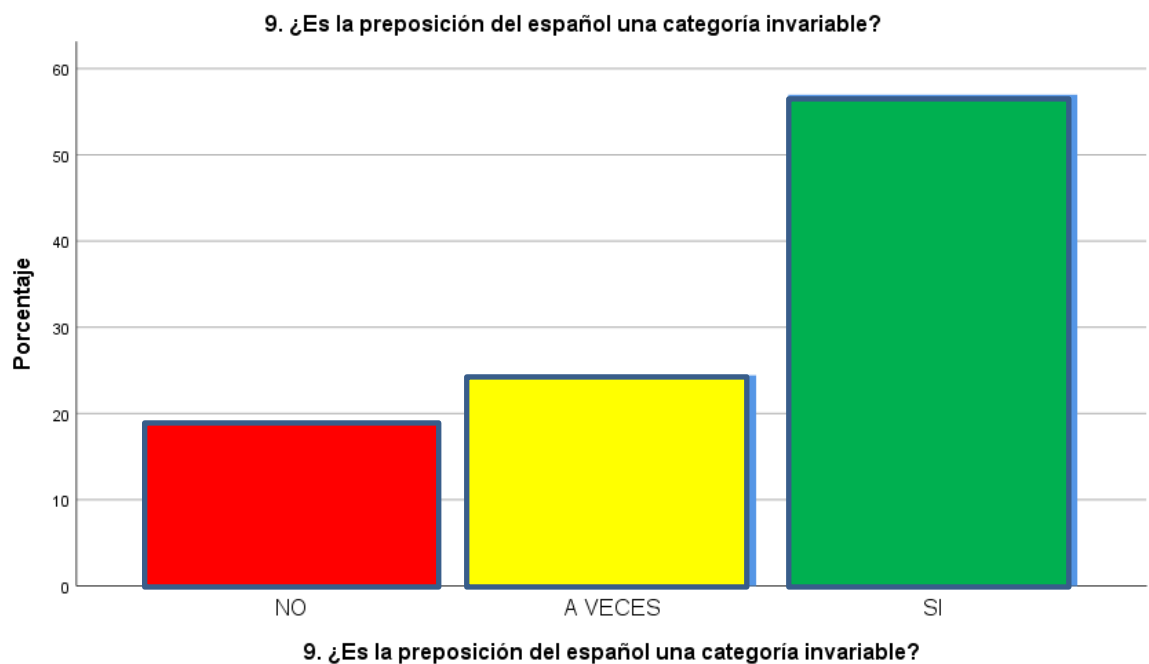
TABLA 9

9. ¿Es la preposición del español una categoría invariable?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	16	18,6	18,6	18,6
	A VECES	21	24,4	24,4	43,0
	SI	49	57,0	57,0	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 9



Interpretación:

De la Figura 9, un 18,6 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **no es la preposición del español una categoría invariable**, 24,4% dijo que a veces, y un 57.0 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA 10

10. ¿Es la conjunción invariable y se divide en coordinadas y subordinadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	6	7,0	7,0	7,0
	A VECES	65	75,6	75,6	82,6
	SI	15	17,4	17,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 10



Interpretación:

De la Figura 10, un 7,0 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer el 2020 afirma que, **no es la conjunción invariable y se divide en coordinadas y subordinadas**, 75,6% dijo que a veces, y un 17.4 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

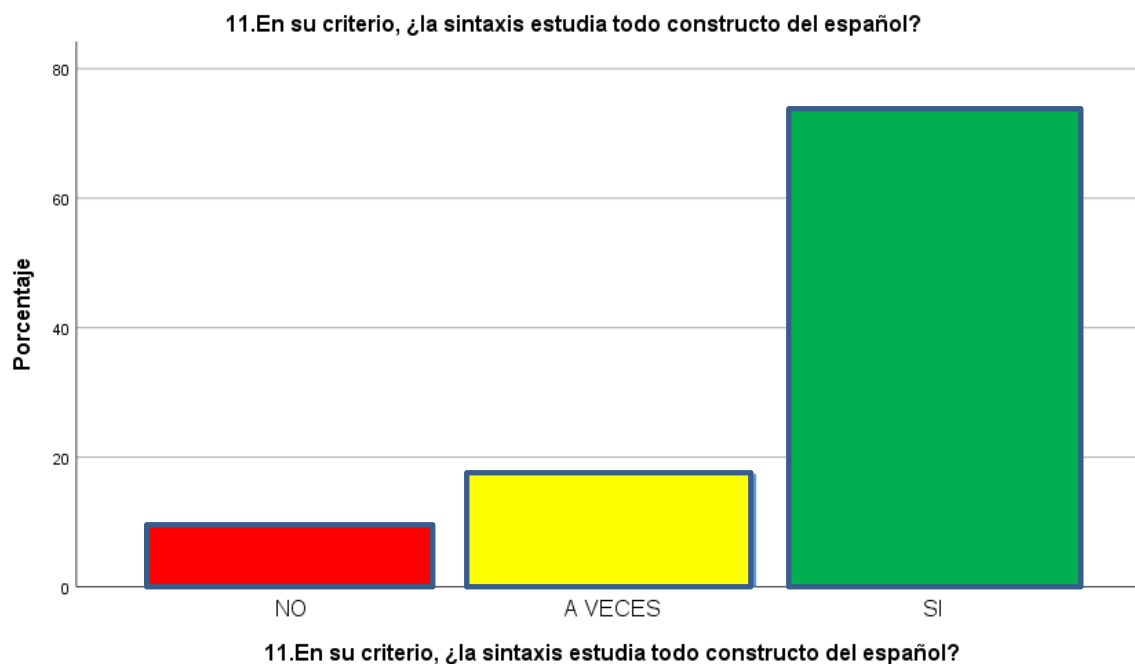
TABLA 11

11. En su criterio, ¿la sintaxis estudia todo constructo del español?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	8	9,3	9,3	9,3
	A VECES	15	17,4	17,4	26,7
	SI	63	73,3	73,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 11



Interpretación:

De la Figura 11, un 9,3 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **en su criterio, la sintaxis no estudia todo constructo del español**, 17,4% dijo que a veces, y un 73.3 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

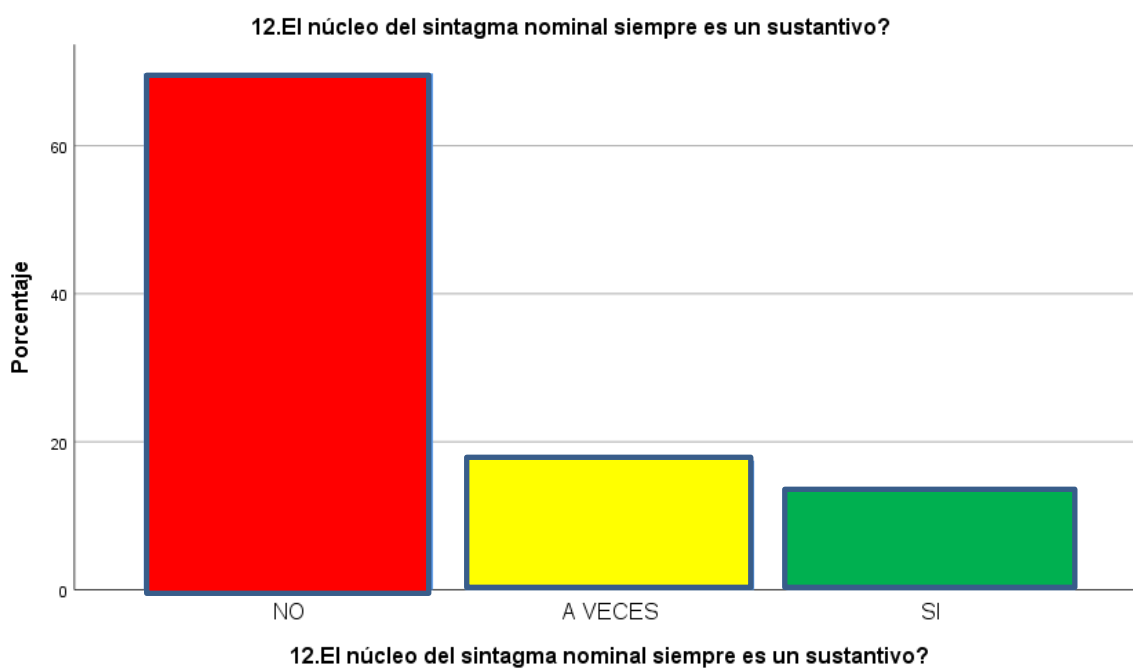
TABLA 12

12. El núcleo del sintagma nominal siempre es un sustantivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	60	69,8	69,8	69,8
	A VECES	15	17,4	17,4	87,2
	SI	11	12,8	12,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 12



Interpretación:

De la Figura 12, un 69,8 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **el núcleo del sintagma nominal no siempre es un sustantivo**. 17,4% dijo que a veces, y un 12,8 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

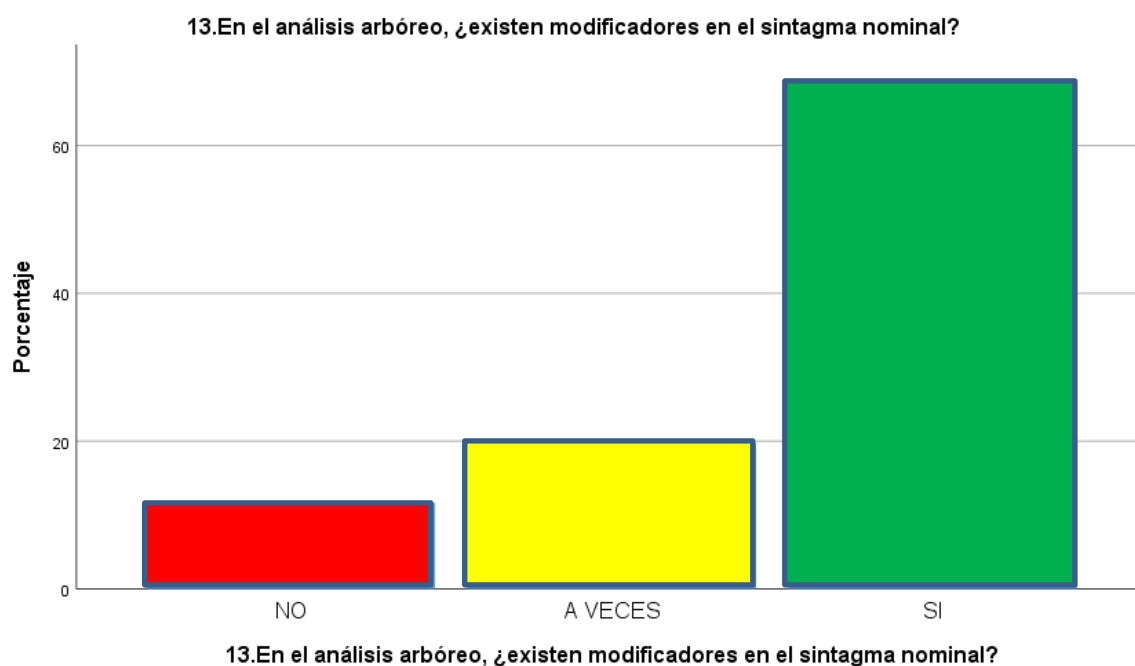
TABLA 13

13. En el análisis arbóreo, ¿existen modificadores en el sintagma nominal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	10	11,6	11,6	11,6
	A VECES	17	19,8	19,8	31,4
	SI	59	68,6	68,6	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 13



Interpretación:

De la Figura 13, un 11,6 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **en el análisis arbóreo, no existen modificadores en el sintagma nominal**, 19,8% dijo que a veces, y un 68.6 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

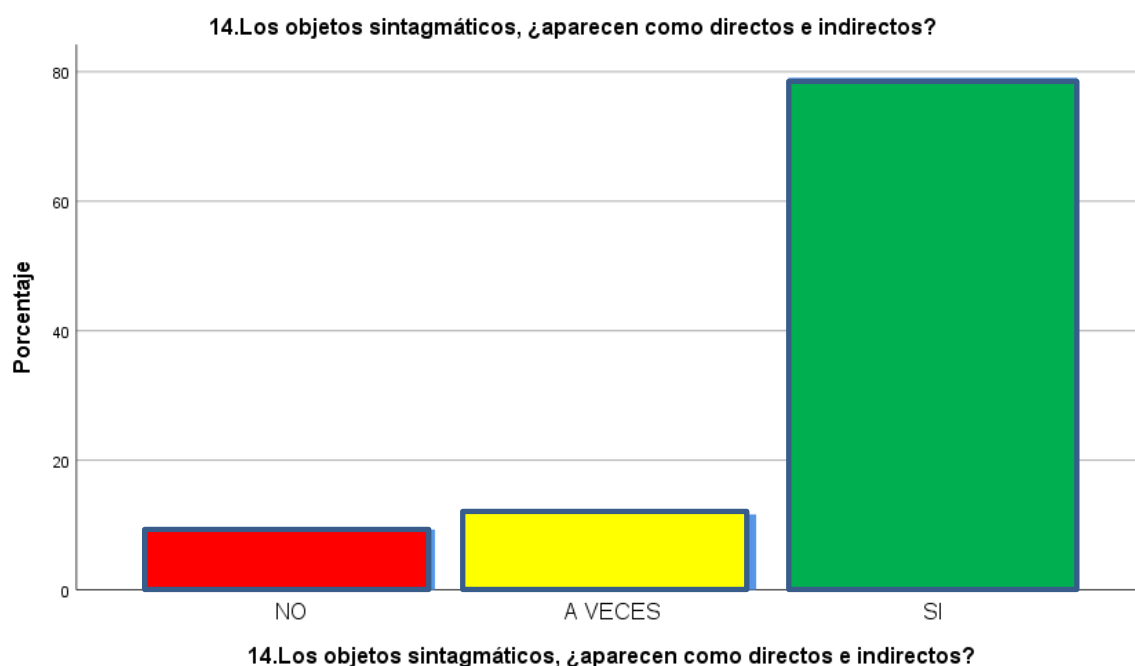
TABLA 14

14. Los objetos sintagmáticos, ¿aparecen como directos e indirectos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	8	9,3	9,3	9,3
	A VECES	10	11,6	11,6	20,9
	SI	68	79,1	79,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 14



Interpretación:

De la Figura 14, un 9,3 % de educandos del segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **los objetos sintagmáticos, no aparecen como directos e indirectos**, 11,6% dijo que a veces, y un 79.1 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA 15

15. Cree que es correcto que, al pronombre, ¿funcione como sustantivo o adjetivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	15	17,4	17,4	17,4
	A VECES	15	17,4	17,4	34,9
	SI	56	65,1	65,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 15



Interpretación:

De la Figura 15, un 17,4 % de educandos del segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020 afirma que, **no creen que es correcto que, al pronombre, funcione como sustantivo o adjetivo**, 17,4% dijo que a veces, y un 65.1 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

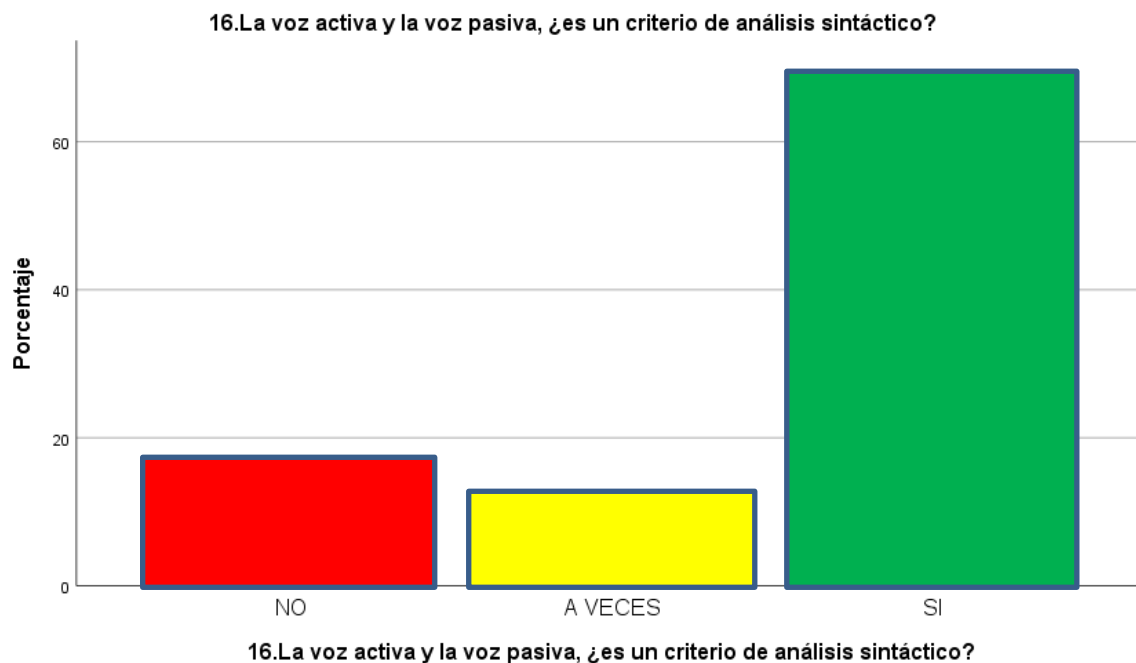
TABLA 16

16. La voz activa y la voz pasiva, ¿es un criterio de análisis sintáctico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	15	17,4	17,4	17,4
	A VECES	11	12,8	12,8	30,2
	SI	60	69,8	69,8	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 16



Interpretación:

De la Figura 16, un 17,4 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **la voz activa y la voz pasiva, no es un criterio de análisis sintáctico**, 12,8% dijo que a veces, y un 69.8 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

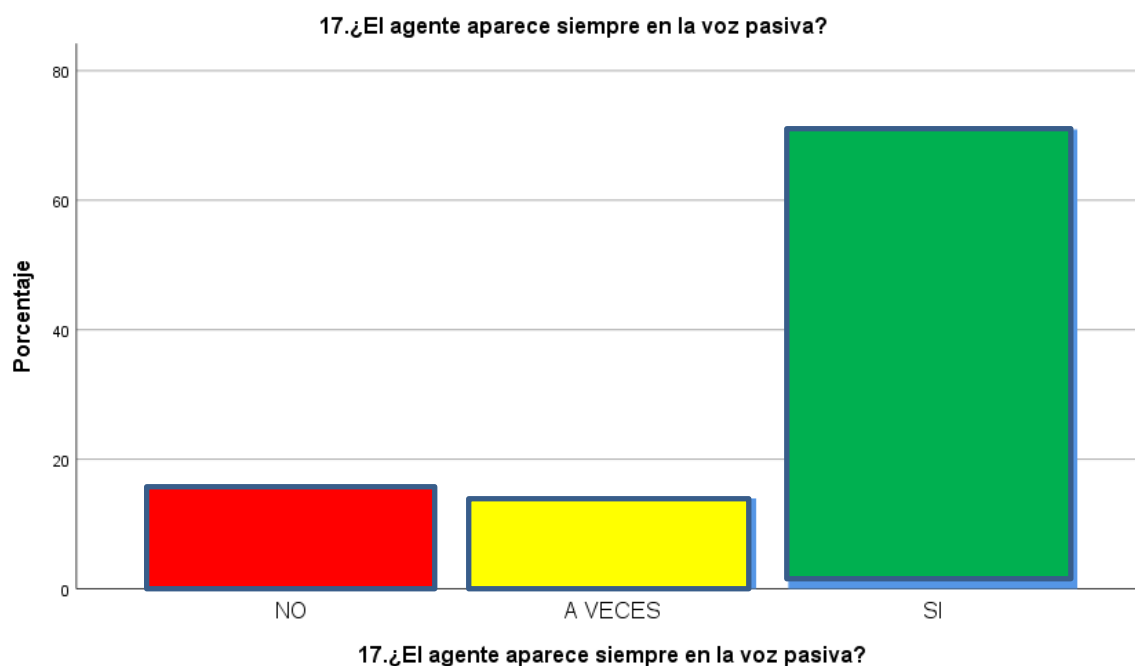
TABLA 17

17. ¿El agente aparece siempre en la voz pasiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	13	15,1	15,1	15,1
	A VECES	12	14,0	14,0	29,1
	SI	61	70,9	70,9	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 17



Interpretación:

De la Figura 17, un 15,1 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que **el agente no aparece siempre en la voz pasiva**, 14,0% sostuvo que a veces, y un 70.9 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

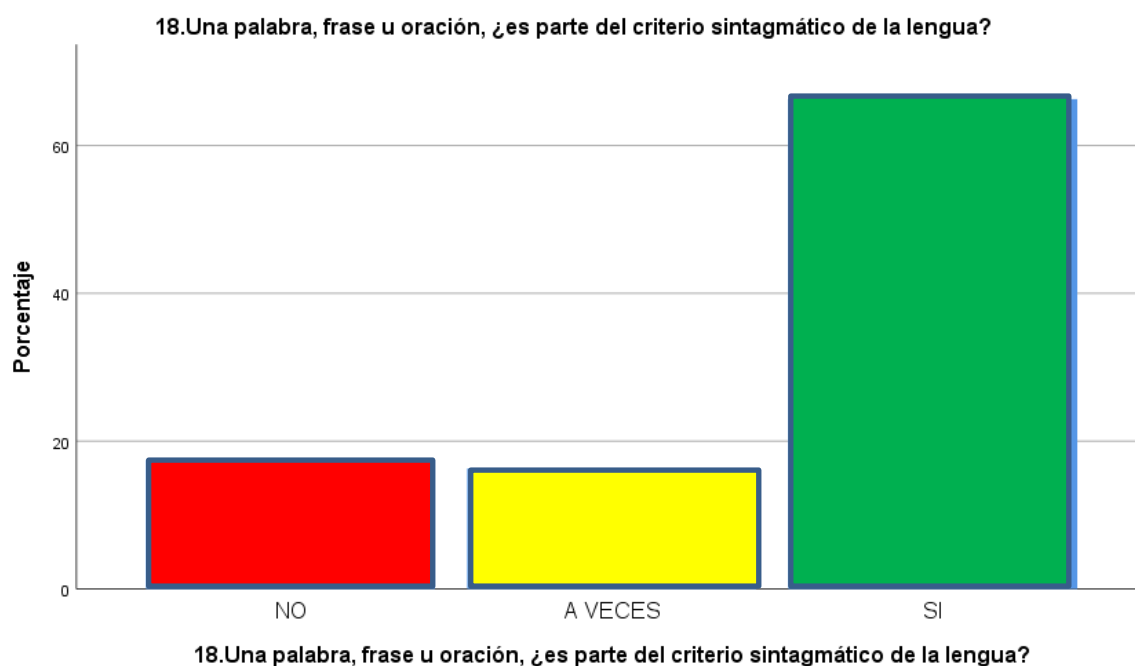
TABLA 18

18. Una palabra, frase u oración, ¿es parte del criterio sintagmático de la lengua?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	15	17,4	17,4	17,4
	A VECES	14	16,3	16,3	33,7
	SI	57	66,3	66,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 18



Interpretación:

De la Figura 18, un 17,4 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **una palabra, frase u oración, no es parte del criterio sintagmático de la lengua**, 16,3% expresó que a veces, y un 66.3 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

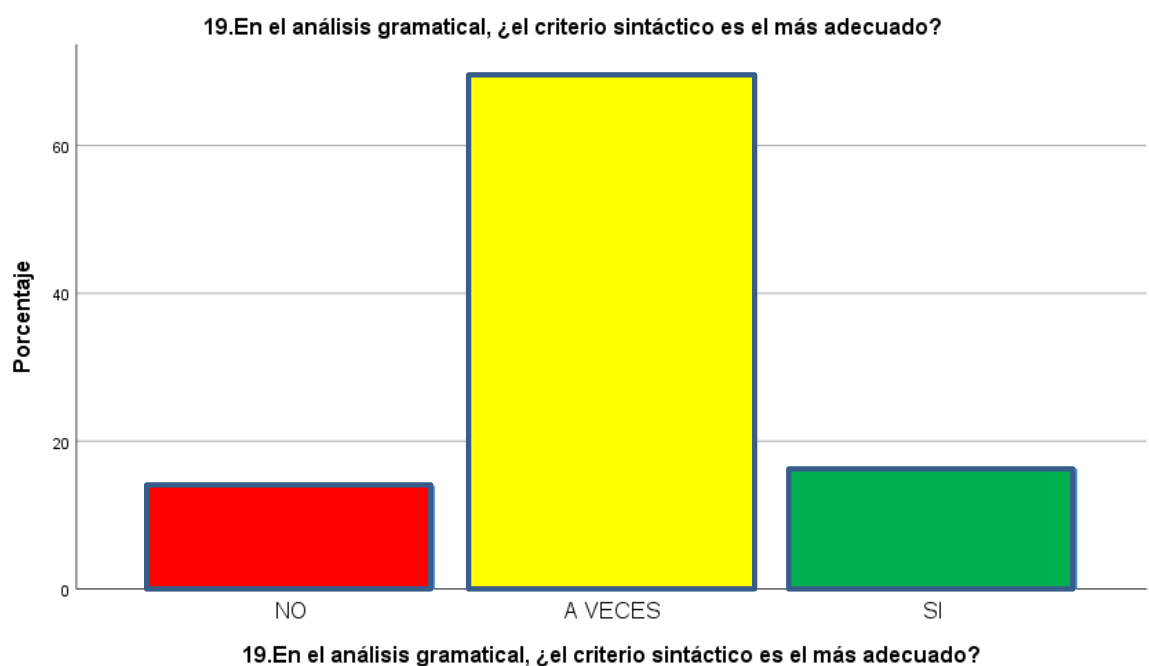
TABLA 19

19. En el análisis gramatical, ¿el criterio sintáctico es el más adecuado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	12	14,0	14,0	14,0
	A VECES	60	69,8	69,8	83,7
	SI	14	16,3	16,3	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 19



Interpretación:

De la Figura 19, un 14,0 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirma que, **en el análisis gramatical, el criterio sintáctico no es el más adecuado**, 69,8% dijo que a veces, y un 16.3 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis

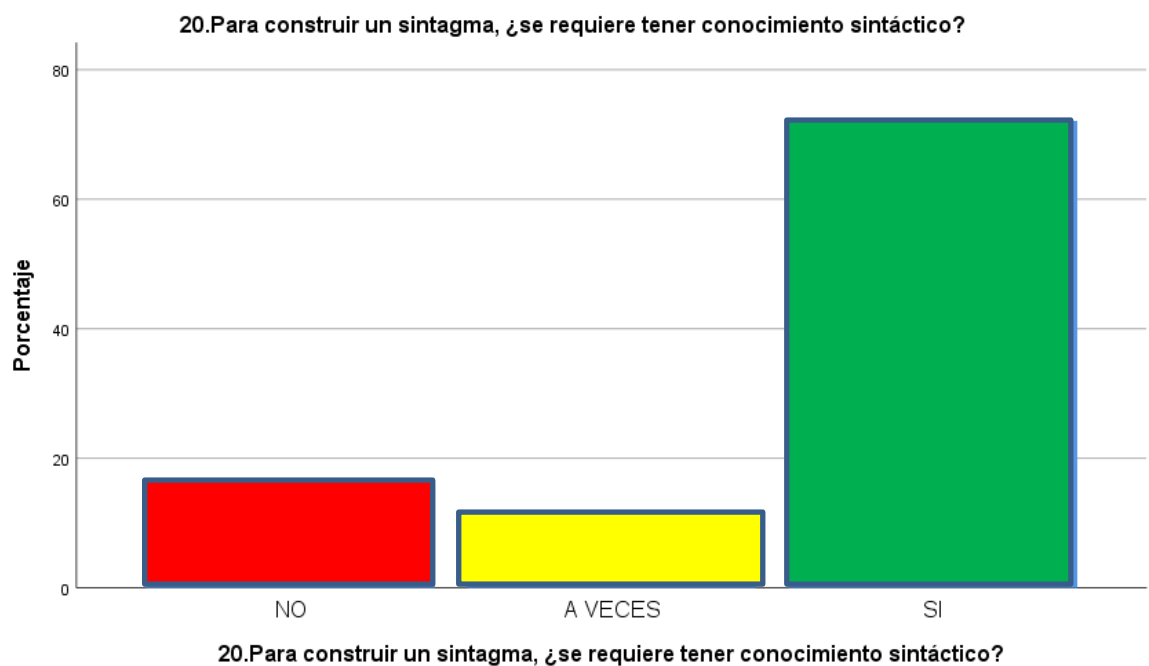
TABLA 20

20. Para construir un sintagma, ¿se requiere tener conocimiento sintáctico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	14	16,3	16,3	16,3
	A VECES	10	11,6	11,6	27,9
	SI	62	72,1	72,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

Fuente: Datos de alumnos de segundo de secundaria del Colegio José Carlos Mariátegui, Huarmer 2020.

FIGURA 20



Interpretación:

De la Figura 20, un 16,3 % de educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmer 2020 afirman que, **para construir un sintagma, no se requiere tener conocimiento sintáctico**, 11,6% dijo que a veces, y un 72.1 % sostiene que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

La morfología se relaciona poderosamente con la sintaxis en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020.

Correlaciones

		MORFOLOGÍA	SINTAXIS
MORFOLOGÍA	Correlación de Pearson	1	,989**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
SINTAXIS	Correlación de Pearson	,989**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla anterior se puede notar que: La variable la morfología y la variable la sintaxis se correlacionan con la R de Pearson en un valor de 0.989 de magnitud muy buena.

Resultados de cada variable con sus dimensiones

Hipótesis Específica 1

La morfología se relaciona significativamente con la técnica constructiva particular en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020.

Correlaciones

		I. La morfología se relaciona significativamente con	I.La técnica constructiva particular en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarmey el 2020.
I. La morfología se relaciona significativamente con	Correlación de Pearson	1	,923**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	86	86
I.La técnica constructiva particular en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarmey el 2020.	Correlación de Pearson	,923**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados demostraron que la morfología se relaciona significativamente con la técnica constructiva particular en educandos del segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020. Porque la correlación de Pearson dio un valor de 0.923 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

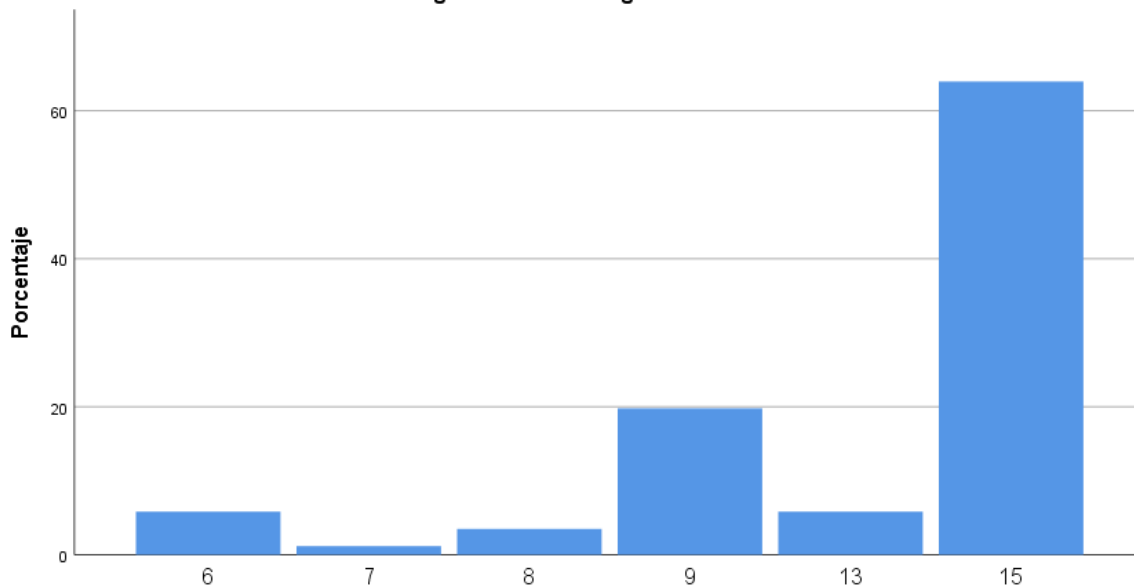
Descripción por dimensión:

I. La morfología se relaciona significativamente con

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	5,8	5,8	5,8
	7	1,2	1,2	7,0
	8	3,5	3,5	10,5
	9	17	19,8	30,2
	13	5,8	5,8	36,0

15	55	64,0	64,0	100,0
Total	86	100,0	100,0	

I. La morfología se relaciona significativamente con

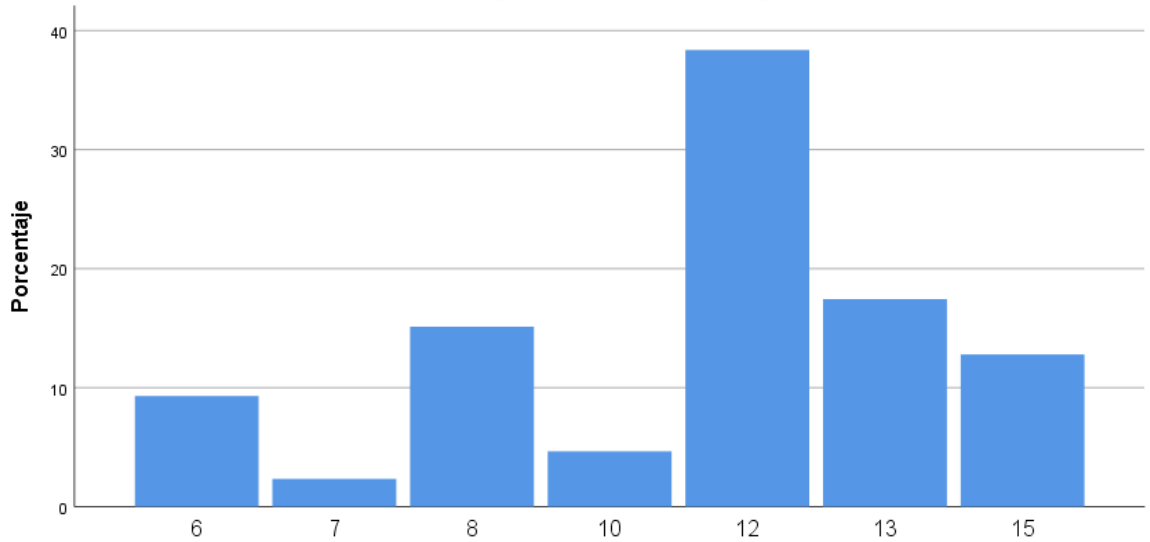


I. La morfología se relaciona significativamente con

I. La técnica constructiva particular en educandos del segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarney 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 6	8	9,3	9,3	9,3
7	2	2,3	2,3	11,6
8	13	15,1	15,1	26,7
10	4	4,7	4,7	31,4
12	33	38,4	38,4	69,8
13	15	17,4	17,4	87,2
15	11	12,8	12,8	100,0
Total	86	100,0	100,0	

I.La técnica constructiva particular en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.



I.La técnica constructiva particular en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.

Hipótesis Específica 2

La morfología se relaciona valorativamente con la construcción de significados en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarney 2020.

Correlaciones

		II.La morfología se relaciona valorativamente con		II.La construcción de significados en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.
II.La morfología se relaciona valorativamente con	Correlación de Pearson	1		,946**
	Sig. (bilateral)			,000
	N	86		86
II.La construcción de significados en educandos del	Correlación de Pearson	,946**		1
	Sig. (bilateral)	,000		

segundo grado de secundaria de N la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.	86	86
--	----	----

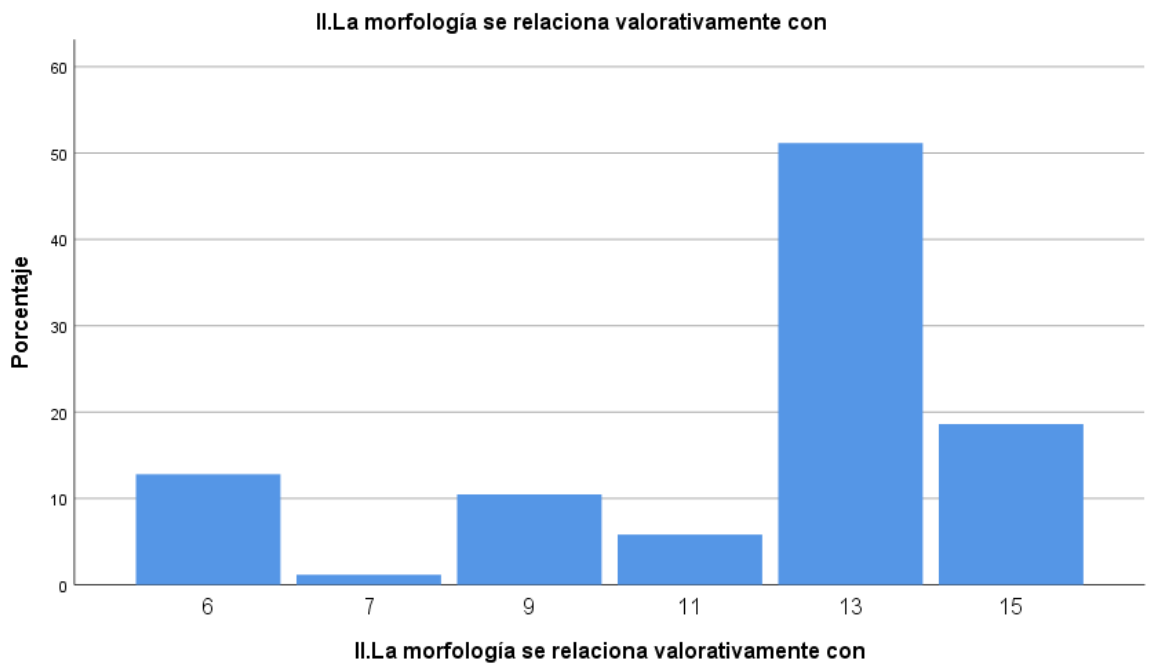
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados demuestran que la morfología se relaciona valorativamente con La construcción de significados en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarney 2020. Porque la correlación de Pearson mostró un valor de 0.946 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción por dimensión:

II.La morfología se relaciona valorativamente con

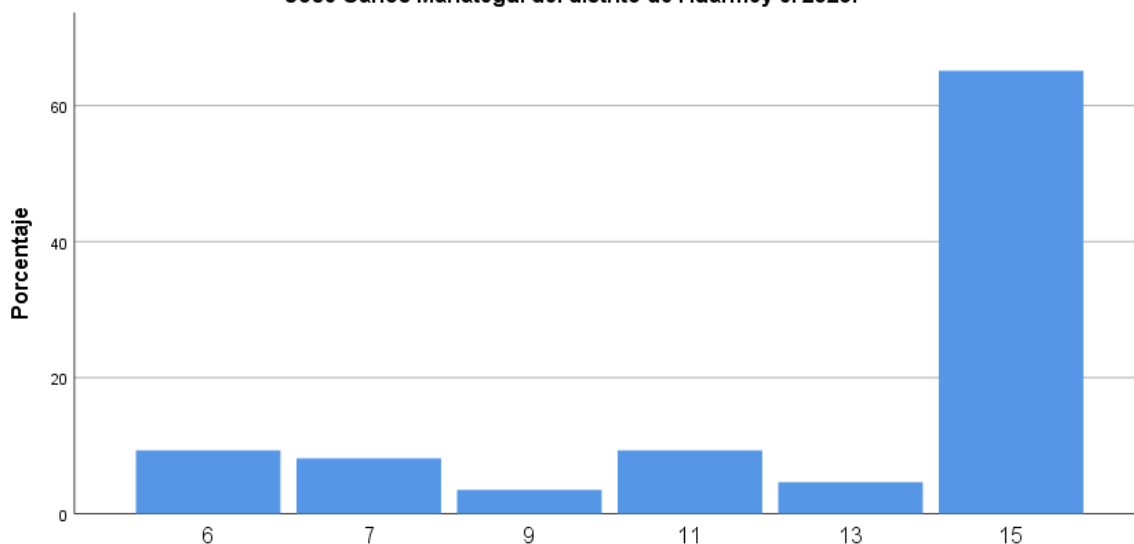
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	11	12,8	12,8	12,8
	7	1	1,2	1,2	14,0
	9	9	10,5	10,5	24,4
	11	5	5,8	5,8	30,2
	13	44	51,2	51,2	81,4
	15	16	18,6	18,6	100,0
	Total	86	100,0	100,0	



II. La construcción de significados en educandos del segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	8	9,3	9,3	9,3
	7	7	8,1	8,1	17,4
	9	3	3,5	3,5	20,9
	11	8	9,3	9,3	30,2
	13	4	4,7	4,7	34,9
	15	56	65,1	65,1	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

II.La construcción de significados en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.



II.La construcción de significados en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.

Hipótesis Específica 3

La morfología se relaciona oportunamente con la intención comunicativa en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarney 2020.

Correlaciones

		III.La morfología se relaciona oportunamente con		III.La intención comunicativa en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.
III.La morfología se relaciona oportunamente con	Correlación de Pearson	1		,960**
	Sig. (bilateral)			,000
	N	86		86
		Correlación de Pearson	,960**	1

III.La intención comunicativa en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarmey el 2020.	Sig. (bilateral)	,000	
	N	86	86

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados demuestran que La morfología se relaciona oportunamente con La intención comunicativa en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020. Porque la correlación de Pearson mostró un valor de 0.960 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción por dimensión:

III.La morfología se relaciona oportunamente con

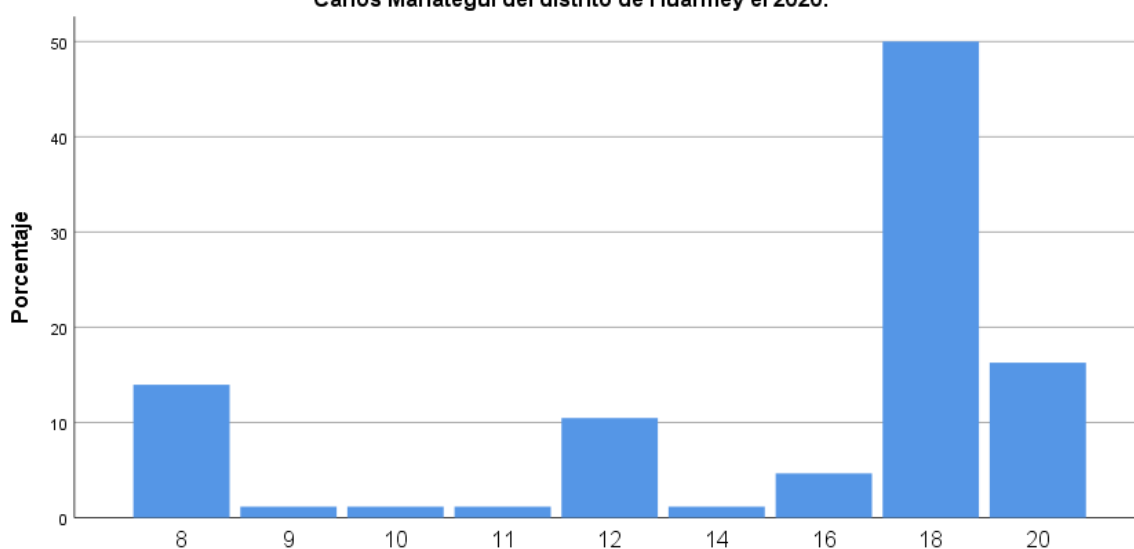
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8	6	7,0	7,0	7,0
	9	2	2,3	2,3	9,3
	10	3	3,5	3,5	12,8
	11	5	5,8	5,8	18,6
	12	6	7,0	7,0	25,6
	14	9	10,5	10,5	36,0
	16	6	7,0	7,0	43,0
	18	34	39,5	39,5	82,6
	20	15	17,4	17,4	100,0
	Total	86	100,0	100,0	

III. La intención comunicativa en educandos de segundo de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Huarmey 2020.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8	12	14,0	14,0	14,0
	9	1	1,2	1,2	15,1

10	1	1,2	1,2	16,3
11	1	1,2	1,2	17,4
12	9	10,5	10,5	27,9
14	1	1,2	1,2	29,1
16	4	4,7	4,7	33,7
18	43	50,0	50,0	83,7
20	14	16,3	16,3	100,0
Total	86	100,0	100,0	

III.La intención comunicativa en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.



III.La intención comunicativa en educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarney el 2020.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión

En la situación educativa que pasa el país actualmente, nos vemos en la imperiosa necesidad de tratar un problema que tiene que ver con la educación peruana, específicamente con aspectos ligados al uso de la lengua española, entendiéndose que en la emergencia educativa, los planes de estudio estaba orientados por la estrategia “Aprendo en casa” a nivel nacional; sin embargo, en esta parte del país, los maestros del área de comunicación contribuyeron con la extensión recomendada en cada sesión de clase, y, por ello, los docentes se vieron en la necesidad de materializar la necesidad de relacionar dos componentes de la lingüística español: Morfología y sintaxis.

Esto en la medida que los educandos del segundo grado de secundaria deben estar preparados para enfrentar la evaluación censal, en la que se demuestre su dominio lingüístico del español. Cuando discutimos al respecto con nuestro asesor, creímos por conveniente entresacar la práctica constante del uso comunicativo.

Para la evaluación censal, uno de los fundamentos de medir el conocimiento de nuestros educandos es tener una relación intrínseca con elementos sustanciales de la lengua española, dando objetividad al trabajo investigativo y procurar superar el desfase existente en relación a la comprensión lectora, pues, si no se conoce bien de morfología y sintaxis, entonces, el dominio comunicativo será nulo.

5.2. Conclusiones:

En el trabajo de esta teoría, luego de obedecer al trabajo serio y objetivo de nuestra tesis: **Morfología y sintaxis en educandos de segundo de secundaria del colegio Mariátegui en Huarmey**, hemos llegado a las siguientes conclusiones:

1. Mayoritariamente la población encuestada no cree que el sustantivo designa siempre a personas, plantas, objetos o ideas en un texto dado.
2. Los educandos en su mayoría afirma que en el uso del adjetivo calificativo, no están convencidos que se une al sustantivo o se refiere a él para expresar cualidad o característica de éste.
3. La población encuestada asume que el adjetivo determinativo, no es el que acompaña al sustantivo para concretarlo y concretizarlo.
4. También, en su gran mayoría, no saben que el pronombre sustituye al adjetivo o al sustantivo en determinado texto.
5. Casi todos afirman saber que la morfología no divide a las palabras por sus variaciones conocidas como accidentes gramaticales.
6. Nuestra muestra mayoritariamente nos dice en el caso del adverbio, éste no indica circunstancias del verbo.
7. Como lo muestran los resultados, la gran mayoría es consiente que, El adverbio no puede modificar el significado de un adjetivo u otro adverbio.
8. Casi todos están convencidos que, el verbo no varía de 5 formas expresadas en sus accidentes gramaticales.

9. La mayoría reconoce que es la preposición del español una categoría invariable.
10. Hay una inseguridad en cuanto a reconocer que, no es la conjunción invariable y se divide en coordinadas y subordinadas.
11. La gran mayoría creen que la sintaxis no estudia todo el constructo español y reconoce que, el núcleo del sintagma nominal no siempre es un sustantivo. También, están convencidos en su mayoría que en el análisis arbóreo, no existen modificadores en el sintagma nominal, del mismo modo, los objetos sintagmáticos no aparecen como directos e indirectos.
12. También se observa que mayoritariamente no creen que es correcto que, al pronombre funcione como sustantivo o adjetivo, como también la voz activa y la voz pasiva no es un criterio de análisis sintáctico. También, el agente no aparece siempre en la voz pasiva, como también que una palabra, frase u oración no es parte del criterio sintagmático de la lengua.
13. En la Figura N° 19, un 14,0 % de los educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del distrito de Huarmey el 2020 Afirma que en el análisis gramatical el criterio sintáctico no es el más adecuado, otro 69,8% afirma que a veces, y un 16.3 % sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.
14. Casi todos reconocen que para construir un sintagma no se requiere tener conocimiento sintáctico. Por tanto: la morfología y la sintaxis se relacionan significativamente en los educandos del segundo grado de secundaria.

5.3. Recomendaciones:

El trabajo investigativo que dio lugar a la construcción de una teoría basada en los contenidos de esta tesis, y, que, por necesidades propias, se hace necesario registrar algunas recomendaciones:

1. El trabajo educativo, sobre todo del área de comunicación, requiere de mucho cuidado por parte de sus docentes, por lo que se sugiere, ampliar los contenidos de lingüística en la parte complementaria de sus programaciones.
2. La necesidad de superar la emergencia educativa del país, requiere de la participación interactiva entre docentes y estudiantes, por lo que se requiere ejercitarse en los aspectos trascendentales de la lengua española.
3. Se hace necesario trabajar con los educandos en los lineamientos de la morfología para comprender tácitamente los constructos gramaticales, lo que conlleva a tener dominio en el aspecto sintáctico.
4. Si los educandos relacionan pertinentemente tanto la morfología como la sintaxis del español, estamos convencidas que tendrán una lucidez práctica en todo acto de comprensión lectora.
5. Recomendamos que exista una relación más continua entre docentes y padres de familia, en la medida que sus hijos son estudiantes de este grado y puedan cumplir toda acción educativa, para el logro de buenos resultados.

CAPÍTULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. Fuentes documentales

Cano Aguilar, Rafael (2004). La morfología histórica del español en los últimos cien años. Lexis XXVIII. 1-2: 71-104 (PP, 73,74. Universidad de Sevilla.

Millán, P. (2017). Lectura activa: ¿Pasas el rato o asimilas? Copyright © relatos en construcción.

Minedu (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica (2ª edición). Lima.

Rodríguez Ramalle, T. (2005): Manual de Sintaxis del español. Madrid, Castalia.

5.1. Fuentes bibliográficas

Brito Díaz, Ramiro. Barba Herrera, Miguel y Lindo Oyola, Henry (2014). Didáctica del área de Comunicación. Edición. Edit. Papiro Universitario. Huacho.

Bosque, Ignacio (2002). La morfología. Ediciones Universidad de Navarra. S.A.1053-1070.

Cano Aguilar, Rafael (2004). La morfología histórica del español en los últimos cien años. Universidad de Sevilla.71-104

Díaz y Díaz M.C. (1995). “El latín de la Península Ibérica: rasgos lingüísticos”. Enciclopedia lingüística hispánica, vol. 1, Madrid, 154-197

- Frías Conde, Xavier (2002). Introducción a la sintaxis del español. Revista Philologica Romania. 1 – 15
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hjelmslev, J. (1972). “La estructura morfológica”, “La noción de rección” y “Ensayo de una teoría de los morfemas”, los tres en sus Ensayos lingüísticos. Madrid. Grados. 1650 – 1917
- Marroquín Peña, Roberto (2012). Metodología de la investigación. Programa de titulación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Real Academia de la lengua española (2020). Significado de Dicotomía, Lectura. Real Academia Española. Felipe IV, 4 – 28014 Madrid.
- Sampieri Hernández, Roberto (1997). Metodología de la investigación. McGraw – Hill Interamericana de México, S.A. de C.V.

5.2. Fuentes hemerográficas

- García Montero, Luis (2018). El español, sintaxis democrática del futuro. Ediciones El País.
- Cárdenas, Viviana (2010). La relación entre semántica y sintaxis desde la perspectiva de la producción de lenguaje escrito. Tópicos del Seminario. Scielo. Versión On-line ISSN 2594-0619
versión impresa ISSN 1665-1200

Google (2020). Significado de española, sintaxis. El diccionario de español de Google es proporcionado por Oxford Languages.

Persona, Revista de Psicología de la Universidad de Lima, 9, 31 – 75.

Revista Iberoamericana de Educación 59 Mayo-Agosto / Maio-Agosto 2012.

Coordinador Felipe Zayas.

5.3. Fuentes electrónicas

Concepto (2018). Comunidad, Significado, Significante, Texto. Fuente:

<https://concepto.de/signo-linguistico/>

Minedu (2016). Áncash: ¿cómo vamos en educación?. Unidad de estadística del Ministerio de Educación. <http://escale.minedu.gob.pe/>

Minedu (2017). Informe de resultados para el docente – Comunicación.

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-para-el-Docente-CL-17-06-Web.pdf>, p, 3

ANEXOS



EVIDENCIAS DEL TRABAJO DESARROLLADO
INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DATOS
ENCUESTA A LOS EDUCANDOS DEL SEGUNDO GRADO DE
SECUNDARIA DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS
MARIÁTEGUI DE HUARMEY

INDICACIONES: Joven educando del segundo grado de secundaria, tenemos a bien presentarte este instrumento de recopilación de datos para que respondas con veracidad los ítems correspondientes. Agradecemos tu apoyo valioso. Muchas gracias.

MORFOLOGÍA

1. **¿Cree que el sustantivo designa siempre a personas, animales, plantas, objetos o ideas en un texto dado?**
 Sí No A veces
2. **En el uso del adjetivo calificativo, ¿está convencido que se une al sustantivo o se refiere a él para expresar cualidad o característica de éste?**
 Sí No A veces
3. **El adjetivo determinativo, ¿es el que acompaña al sustantivo para concretarlo y concretizarlo?**
 Sí No A veces
4. **¿Sabe que el pronombre sustituye al adjetivo o al sustantivo en determinado texto?**
 Sí No A veces
5. **¿Sabe que la morfología divide a las palabras por sus variaciones conocidas como accidentes gramaticales?**

Sí No A veces

6. En el caso del adverbio, ¿éste indica circunstancias del verbo?

Sí No A veces

7. ¿El adverbio puede modificar el significado de un adjetivo u otro adverbio?

Sí No A veces

8. ¿El verbo varía de 5 formas expresadas en sus accidentes gramaticales?

Sí No A veces

9. ¿Es la preposición del español una categoría invariable?

Sí No A veces

10. ¿Es la conjunción invariable y se divide en coordinadas y subordinadas?

Sí No A veces

SINTAXIS

11. En su criterio, ¿la sintaxis estudia todo constructo del español?

Sí No A veces

12. ¿El núcleo del sintagma nominal siempre es un sustantivo?

Sí No A veces

13. En el análisis arbóreo, ¿existen modificadores en el sintagma nominal?

Sí No A veces

14. Los objetos sintagmáticos, ¿aparecen como directos e indirectos?

Sí No A veces

15. Cree que es correcto que al pronombre, ¿funcione como sustantivo o adjetivo?

Sí No A veces

16. La voz activa y la voz pasiva, ¿es un criterio de análisis sintáctico?

Sí No A veces

17. ¿El agente aparece siempre en la voz pasiva?

Sí No A veces

18. Una palabra, frase u oración, ¿es parte del criterio sintagmático de la lengua?

Sí No A veces

19. En el análisis gramatical, ¿el criterio sintáctico es el más adecuado?

Sí No A veces

20. Para construir un sintagma, ¿se requiere tener conocimiento sintáctico?

Sí No A veces

VISTAS FOTOGRÁFICAS



En la foto la maestra Medalit Sánchez Trujillo el día de su graduación.

OTRAS VISTAS FOTOGRÁFICAS



Vista fotográfica de la entidad educativa.



Aniversario de la I. E. José Carlos Mariátegui.

ASESOR : Dr. Augusto Ramiro Brito Díaz

MIEMBROS DEL HONORABLE JURADO

PRESIDENTE : Dr. Juan Ernesto Ramos Manrique

SECRETARIO : Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

VOCAL : Mo. Miguel Víctor Barba Herrera

