

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**TESIS**

LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LOS NIVELES DE LA COMPRESIÓN LECTORA  
EN LOS ESTUDIANTES DEL 4to GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. N° 20786 VICTOR  
R. HAYA DE LA TORRE – VILCAHUARA -2019.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN Nivel  
SECUNDARIA Especialidad: LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS.

PRESENTADO POR:

BACHILLER: HERRERA AVENDAÑO AZUCENA

ASESOR: DANTE DE LA CRUZ PARDO

**HUACHO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

En el trascurso de la vida, una va aprendiendo de los aciertos y errores que como humanos cometemos. Y estas dificultades solo serán absueltas con las enseñanzas que revivimos de nuestros padres y se fortalecen con los conocimientos que no facilitan nuestra maestras y maestros en las distintas etapas de nuestro desarrollo, contribuyendo de igual forma las amistades y familiares. Por ello este propósito va dedicado con mucho cariño a todos ellos

**Azucena**

## **Agradecimiento**

Nosotros necesitamos de mucho amor y comprensión para ser fuertes y seguros de obtener victoria en nuestras vidas; es ineludible reconocer toda la paciencia, esfuerzo y sacrificio de nuestros padres quienes con sus palabras nos hacen sentir seguros para avanzar y ver que si es posible enrumbarnos hacia el horizonte lleno de policromía.

Por todo ello me siento muy agradecida por tener el privilegio de tener unos padres comprensivos y llenos de bondad. Estas expresiones salen de lo más profundo de mi ser y el cariño recibido me dan la seguridad que puedo lograr mucho más en el paso por mi vida.

**Azucena**

## INDICE GENERAL

RESUMEN	vii
ABSTRAC	viii
INTRODUCCION	ix
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1.- Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema General	2
1.2.2. Problemas Específicos	2
1.3.    Objetivos de la investigación	3
1.3.1. Objetivo General	3
1.3.2. Objetivos Específicos	3
1.4.    Justificación	3
1.5.- Limitaciones del estudio	5
1.6    Viabilidad del estudio	5
1.7- Delimitación de la investigación	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1.- Antecedentes de la investigación	6

2.2.- Bases teóricas _____	8
2.2.1. Estrategias cognitivas _____	8
2.2.2 LOS NIVELES DE LA COMPRESIÓN LECTORA _____	17
2.3.- DEFINICIONES CONCEPTUALES _____	23
2.4.- FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS _____	25
2.4.1.- Hipótesis general _____	25
2.4.2.- Hipótesis específicos _____	25
2.5 Operacionalizacion de variables _____	26
<b>CAPÍTULO III _____</b>	<b>27</b>
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN _____</b>	<b>27</b>
3.1.- Diseño Metodológico _____	27
3.1.1.-Tipo de la Investigación _____	27
3.1.2.- Enfoque _____	28
3.2.1.- población _____	28
3.2.2.- Muestra _____	28
3.4.- Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos _____	30
3.4.1 Técnicas a Emplear _____	30
3.4.2 Descripción de los Instrumentos _____	30
3.5.- Técnicas Para El Procesamiento de la Información _____	30
<b>CAPÍTULO IV _____</b>	<b>35</b>
<b>RESULTADOS _____</b>	<b>35</b>

CAPITULO V	49
DISCUSIÓN	49
CAPITULO VI	51
Conclusiones Y Recomendaciones	51
CAPITULO VII	53
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	53
7.1 Bibliografía	53
ANEXOS	56

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Selecciona la información más importante de las lecturas que leen .....	35
Tabla 2 Comparas la información nueva con la que ya tienes.....	36
Tabla 3 Comprende la nueva información, y lograr emitir comentarios sobre ella.....	37
Tabla 4 Realizas esquemas sobre el contenido del texto .....	38
Tabla 5 Empleas gráficos para organizar la informacion .....	39
Tabla 6 Identificas las ideas principales del texto .....	40
Tabla 7 Comprende con facilidad lo que lees.....	41
Tabla 8 Al leer un texto realizas tus propias conclusiones .....	42
Tabla 9 Tus opiniones son coherentes sobre el texto leído.....	43

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Selecciona la información más importante de las lecturas .....	35
Figura 2	Comparas la información nueva con la que ya tienes .....	36
Figura 3	Comprende la nueva información, y lograr emitir comentarios sobre ella. ....	37
Figura 4	Realizas esquemas sobre el contenido del texto.....	38
Figura 5	Empleas gráficos para organizar la informacion .....	39
Figura 6	Identificas las ideas principales del texto .....	40
Figura 7	Comprende con facilidad lo que lees.....	41
Figura 8	Al leer un texto realizas tus propias conclusiones.....	42
Figura 9	Tus opiniones son coherentes sobre el texto leído .....	43

## RESUMEN

**Objetivo:** Hallar los vínculos existentes entre las estrategias cognitivas y los niveles de la comprensión lectora en los educandos del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor Raúl Haya de la Torre, Vilca Huaura 2019. **Materiales y Métodos:** El diseño de estudio utilizado para este propósito es el correlacional-transversal, el tipo de estudio descriptiva, es un estudio que se sustenta en un enfoque cuantitativo. **Resultados:** Se observa que el 51%(53 encuestados) casi siempre selecciona la información más importante de las lecturas que leen, un 37%(38 interrogados) respondieron que solo a veces realiza esta estrategia en tanto un 12%(12 interrogados) manifiesta que casi nunca selecciona notas importantes de la lectura. También, Se observa que el 42%(43 encuestados) a veces si compara la información nueva con la que ya tiene, un 18%(19 encuestados) afirma que siempre realiza esta estrategia mientras un 21%(22 encuestados) manifiesta que casi nunca hace comparación con la información obtenida. **Conclusiones:** Se evidencia grandes vínculos entre las variables referentes hacia los educandos de la Entidad educativa N°: 20786 la cual se está analizando – Vilca Huaura -2019, toda vez que se ha logrado valores de 22.430, y una significancia de  $p=0.000<0.05$  presentándose significancia alta. En consecuencia, la correlación de Spearman obtuvo significancias de  $p=0.001<0.05$  por lo tanto su representación está considerada como muy aceptable.

Palabras claves: Estrategias cognitivas, comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial, nivel critico

## ABSTRAC

Objective: To determine the relationship between cognitive strategies and reading comprehension levels in 4th grade high school students at the I.E. N°: 20786 Víctor Raúl Haya de la Torre, Vilcahuaura 2019. Materials and Methods: The researcher used a correlational-transversal design, the type of descriptive research, it is an investigation that is based on a quantitative approach. Results: It is observed that 51% (53 respondents) almost always select the most important information from the readings they read, 37% (38 respondents) indicate that they only sometimes carry out this strategy while 12% (12 respondents) state that they almost never select important notes from the reading. Also, it is observed that 42% (43 respondents) sometimes compare the new information with what they already have, 18% (19 respondents) affirm that they always carry out this strategy while 21% (22 respondents) state that they almost never make comparison with the information obtained. Conclusions: There is some relationship between a cognitive strategy and reading comprehension levels in 4th grade high school students at the I.E. N°: 20786 because an ANOVA has been obtained as values of 22,430, with a significance of  $p=0.000<0.05$ , having a high significance. Likewise, the Spearman correlation coefficient achieves a significance of  $p=0.001<0.05$ , which has a very acceptable representativeness.

Keywords: Cognitive strategies, reading comprehension, literal level, inherent level, critical level

## **INTRODUCCION**

En los últimos años, los especialistas y docentes se han enfrentado a los retos de hallar, tácticas innovadoras de aprendizaje fundamentada en adecuados aprendizajes referente a las etapas que inmiscuyen a la comprensión lectora, debido a que actualmente, está considerada como uno de los problemas de las etapas de adquisición de conocimientos en los entornos académicos.

Por ello para este propósito será muy importante contar con las evidencias pertinentes para poder obtener resultados precisos

En referencia a todo lo sostenido en este proceso ha sido descrito en capítulos para poder comprender en forma más precisa y adecuada todas las etapas que integran el desarrollo de este estudio, considerando las normas determinadas.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1.- Descripción de la realidad problemática

En el proceso de enseñanza a nivel educativo escuela primaria, la realidad es preocupante, la gran parte de educandos no pueden comprender lo que leen y les resulta más difícil entender la lectura, incluso leyendo dos o tres veces el mismo texto, lo cual indica que el estudiante no está preparado para el nivel secundario.

Según Palancas & Brown (1997) estos investigadores, sostienen que la persona que lee adecuadamente, es aquella que tiene capacidades creativas, en la cual estas tácticas cognitivas son útiles como reforzamiento de para el análisis crítico y reflexivo, mientras se realiza la lectura y en el instante en la cual el educando efectua sus criterios de ejecuciones con más complejidad en cuanto a la comprensión lectora lo cual se va diferenciando su compilación; en ese sentido aparecen las probabilidades de interactuar de forma adecuada con otras formas de relatos.

En ese sentido, en la entidad referente la cual es materia de investigacion, los estudiantes presentan dificultades al comprender y analizar lo que lee para la cual los docentes tampoco son ajenos a estas debilidades ya que no aplican y enseñan las estrategias cognitivas a los alumnos. La realidad que pasan los estudiantes de la institución educativa son muy decadentes ya que en los exámenes de comprensión lectora no pueden codificar bien porque no saben los tipos de etapas de la comprensión lectora y asi mismo no ponen en práctica las

estrategias cognitivas y por eso se ponen nerviosos y muchas veces fallan, en estos casos los padres muchas veces comenten el error de echarle la culpa a los hijos cuando deberían darse cuenta que presentan obstáculos al comprender una lectura en estos caso deberían de apoyar y ayudar para tener buenos hallazgos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor R. Haya de la Torre - Vilcahuaura - 2019?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor R. Haya de la Torre- Vilcahuaura - 2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilcahuaura - 2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión crítico en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor R. Haya de la Torre - Vilcahuaura - 2019?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor Raúl Haya de la Torre, Vilcahuaura 2019.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor R. Haya de la Torre- Vilcahuaura -2019.

Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor R. Haya de la Torre - Vilcahuaura - 2019.

Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión crítico en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor R. Haya de la Torre- Vilcahuaura - 2019.

### **1.4. Justificación**

Los propósitos de este estudio es analizar a profundidad los aspectos inmersos en la realidad que tienen estas variables toda vez que los últimos años han sido ejecutadas ciertas formas de evaluaciones a los educandos con el objetivo de valorar las capacidades de comprensión.

En consecuencia, con los hallazgos, han podido evidenciar las insuficiencias presentes en la comprensión lectora referida.

Las falencias halladas en el empleo de estrategias cognitivas han mellado considerablemente la comprensión lectora en los educandos. En consecuencia, es justificable, de esta forma.

#### **1.4.1.- Justificación social.**

En este sentido se requiere tomar en cuenta las dificultades existentes debido a la precariedad de la comprensión lectora en los educandos; debido a que, en las últimas evaluaciones efectuadas a nivel mundial, nuestro país está considerado con altos grados de insuficiencia respecto a la comprensión lectora.

#### **1.4.2.- Justificación teórica.**

Existen estudios a nivel mundial considerando los asuntos inmersos en las estrategias cognitivas relacionadas a la comprensión lectora desde el punto de vista lingüístico y social.

#### **1.4.3.- Justificación metodológica.**

El estudio efectuado es descriptivo correlacional debido a los vínculos existentes entre las variables que se están analizando en este propósito.

### **1.5.- Limitaciones del estudio**

En la actualidad debido a que las clases son virtuales y semipresenciales, dificulta hacer un estudio exhaustivo para la medición de la investigación de las variables referentes en la entidad aludida.

### **1.6 Viabilidad del estudio**

Este estudio, si va ser posible desarrollar debido a que vamos a gestionar mediante fut para que nos conceden la autorización para acceder a la entidad referida en el distrito de Vilcahuaura para realizar una encuesta.

### **1.7- Delimitación de la investigación**

#### **1.7.1.- Delimitación espacial**

Este propósito tiene grandes posibilidades de desarrollo, toda vez que se cuenta con el apoyo contante por parte de los directivos de la entidad aludida que nos brindaran los datos necesarios.

#### **1.7.1.-Delimitación temporal**

La presente indagación se realiza en el año 2019.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1.- Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1.- Antecedentes internacionales

Zevallos, (2014) investigó “*El manejo de tácticas y mecanismos de comprensión lectora y aptitudes para adquirir conocimientos*”, en el cual tuvo como objetivo hacer el reconocimiento de las tácticas y mecanismos requeridos para este propósito, por lo cual tuvo como muestra a un director, 10 docentes y 142 estudiantes, se utilizó una investigación básica y descriptiva, con ello se llegó a una conclusión en donde afirma que los educadores no tienen conocimiento sobre la metodología para el aprestamiento de los educandos, tan solo reconocen el estilo tradicional que se encuentra obsoleto en ese caso es necesario que los educadores puedan requerir que efectúen el desarrollo de sus clases tomando en consideración tácticas innovadoras de tal manera que para los educandos sea algo novedoso y no resulten tediosas.

García, (2015) realizó el estudio titulado: “*Grados de comprensión lectora en Educandos de una entidad*”, Objetivo: determinar un estudio referente a las variables. Los hallazgos podrán admitir, a profesores de ese nivel, estar pendiente de las dificultades que tienen los educandos para entender la forma en que leen y establecer tácticas dirigidas a poder mejorar su aprestamiento. De acuerdo a lo evidenciado se emiten las conclusiones: se hallaron vínculos en referencia a los resultados. Es preciso sostener que se pudo constatar que la mayoría de profesores no están capacitados en materia de comprensión lectora lo cual determina aspectos

limitados en las etapas para poder lograr la adquisición de nuevos aprendizajes. Se puede evidenciar que las falencias existentes en cuanto a los grados de comprensión lectora, ocasiona daños al rendimiento académico de los profesores de ese nivel, se debe brindar la trascendencia del caso para estas capacidades en los sectores vinculados a la comunicación y las relacionadas a los aspectos personales, los cuales han sido considerados en este propósito.

### **2.1.2.- Antecedentes nacionales**

Vega, (2016), sustenta efectuó una indagación a la cual denominó: “*Grados de comprensión lectora en educandos de una entidad educativa- Callao*”. Su objetivo fue establecer los niveles de lectura existente en los educandos determinados en este propósito. En esta investigación de tipo descriptivo correlacional se tomó en cuenta una muestra no probabilística de 85 educandos. Se determinaron grados de calificación para poder medir las variables así como también sus dimensiones respectivas, a través de las ecuaciones estadísticas para tal fin. Los hallazgos determinaron que la dimensión literal presentó valores de 52,9%, en cuanto a la dimensión inferencial arrojó valores de 49,4%, así mismo las dimensiones criteriosales con valores de rango 35,3%. Esta investigación presenta la siguiente conclusión: es evidente poder determinar que mediante las ecuaciones estadísticas se hallaron valores que establecen los valores de las variables y sus dimensiones, por lo cual mediante los factores correlacionales se hizo posible evidenciar que los resultados fueron aceptables, es decir existen claras vinculaciones entre las variables propuestas para este propósito.

Aliaga, (2016) en su indagación: “*Comprensión lectora y rendimiento académico en los educandos de primaria en una entidad de educación*”, objetivo fue establecer cómo se encontraban los alumnos de acuerdo a los 3 Niveles de Comprensión Lectora. En esta investigación de tipo cuantitativa se usó como muestra 60 estudiantes cuya muestra han sido determinados por las formulas estadísticas en la entidad N°5121 Casuarinas del distrito de Ventanilla., con el propósito de medir las variables se emplearon ecuaciones estadísticas indicadas en el capítulo tres, en consecuencia, se utilizaron los resultados inmersos en los registros correspondientes, su prueba de hipótesis fue a través de los factores correlaciones. En la investigación se concluyó que se puede evidenciar, la existencia de grandes vínculos entre las variables correspondientes materia de esta indagación, como también de sus dimensiones, ello fue posible a través de los factores correlacionales que arrojaron valores aceptables, por lo cual es evidente las vinculaciones entre ellas.

## **2.2.- Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias cognitivas**

#### **Definición de estrategia**

Según Eloísa (1993), “está definida como planes de acción para obtener un propósito”

En merito a lo resuelto por Díaz (2002) sostiene que “son mecanismos que pueden tomar en consideración variadas tácticas o actividades determinadas y buscan un fin establecido”.

De igual forma Nimben y Chuck Smith (1990) estiman que “las estrategias hacen posible que las personas planifiquen y organicen sus actividades inherentes de aprendizaje”.

En cuanto a lo sostenido por Inga (2009) determinan ciertas acciones de gran trascendencia:

- Consideran entre sus propósitos todo lo referente a las etapas de aprendizaje.
- Estiman los comportamientos u acciones de la mente.
- Son acciones que los educandos efectúan cuando adquieren conocimientos.
- Hacen posible a los educandos poder procesar, intérpretes y sintetizar en el almacenamiento y recuperación de datos.
- Toman en consideración las operaciones o actividades de la mente que hacen posible la facilitación de variadas etapas para poder adquirir conocimientos.
- Hacen posible conocer lo que se debe realizar para poder adquirir conocimientos.

### **Importancia de las estrategias en la educación**

Según Beltrán y Bueno, (1995) afirma lo siguiente: “en el momento de la construcción de tácticas para el aprendizaje estas adquieren más realce, debido a que los profesores deben efectuar ciertas estrategias para cada sesión de aprendizaje de forma que los educandos se desenvuelven de manera activa y puedan hacer la construcción para la adquisición de conocimientos”.

En el campo educativo, estas estrategias tienden a la promoción de un aprendizaje autónomo; el educando puede acceder a controlar su aprendizaje; tienen la capacidad de hacer su planificación, regulación y evaluación de su mismo aprendizaje.

### **Concepto de Estrategias cognitivas**

Según Mendoza y Mamani (2012) afirma que las estrategias cognitivas “son procesos para realizar actividades mentales, que involucran técnicas, destrezas y habilidades que el sujeto debe dominar en forma consciente o inconscientemente para provocar su aprendizaje”.

Según Cortez y García (2015) manifiestan que “son una serie de elementos de la mente, vinculadas hacia alguna táctica que empleadas para efectos de decodificaciones, análisis y recuperaciones de informes. Las acciones determinadas se vinculan con las habilidades de la cognición o también las básicas empleadas para pensar: observaciones, clasificaciones, comparaciones, analizar, sintonizaciones, generalizaciones. (p.49)

Según lo sostenido por el investigador Beltrán (2002), hace referencia que son una manera de emplear mecanismos intencionales que hace posible que los seres humanos puedan adoptar determinaciones precisas y adecuadas para establecer actos que peculiarizan el sistema de la cognición.

Estos 2 mecanismo de la cognición más necesarias corresponden a la obtención y proceso de datos referentes.

Entre se encuentran inmersas la atención selectiva, la separación de datos más trascendentes que no precisamente lo son, la comprensión y el empleo del conocimiento adquirido previamente. Ellas necesitan del análisis, así como la inferencia, la síntesis y la conexión de los datos establecidos, en consecuencia, hacer la transformación de la materia prima (que son los datos) que es el alimento el conocimiento. De igual forma, se tiene en cuenta que tienen una gran consideración la cual la constituye estas formas de estrategias, las cuales tienen la función esencial es la de distinguir los datos más trascendentes con el propósito de brindar facilidades para su proceso correspondiente.

### **Características de las estrategias de aprendizaje**

Según lo manifestado por González (2004) indica alguna de ellas:

Hace posible que los educandos puedan aprender a efectuar la formulación hipótesis, determinar propósitos, plantear interrogantes, efectuar inferencias y vinculaciones.

- Conceden a los educandos posibilidades de planificar, explicación detallada en lo referente a las tácticas para poder adquirir conocimientos. Brindan facilidades para que reflexionen respecto a los factores que benefician o crean complicaciones para la adquisición de conocimientos.

- Conceden oportunidades para tener conocimiento de los mecanismos para la comprobación de los hallazgos logrados y de los empeños utilizados.
- Comprometen para el empleo de tácticas y mecanismos para la verificación de las labores así como también del aprendizaje efectuado; haciendo posible reformular los propósitos.

De acuerdo a lo manifestado por Soler y Alonso (1996) unas de las características más trascendentes son:

- Las habilidades, aptitudes o competencias mentales.
- El educando podría tener conciencia o no, de que tiene. Se encuentra guardada en un lugar especial de la memoria por un tiempo ilimitado.
- Tiene dinamismo, sujeta a cambios, tiene flexibilidad en referencia a un propósito. Conduce, clasifica, controla, supervisa, entre otras acciones, conjuntos de aptitudes determinadas que cada persona tiene.
- Las personas la tienen cuando tiene la capacidad de solucionar adecuadamente alguna dificultad que se repite siempre. Hacen posible estructurar e incorporar la información de forma eficaz para la obtención y empleo del conocimiento.

## Clasificación De Las Estrategias Cognitivas

Según lo sostenido por Garajillo y Ferreira efectua algunas clasificaciones las cuales son:

- **Estrategias de reforzamiento:** son determinantes para la etapa y brindan gran apoyo a sostener el esfuerzo requerido. Son las estrategias afectivas- de emociones y de automanejo (consideran motivaciones, actitudes eficaces, auto conceptos, relajaciones, acortamiento del estrés, entre otros) y las estrategias que controlan el contexto (estructuración de condiciones de ambiente optimas).
- **Estrategias de seguimiento, recogida y elección de datos:** Comprenden la ubicación, recogida y elección de los datos. Las personas requieren tener conocimientos de fuentes bibliográficas y accesos a ellas para lograr datos de mucha trascendencia.
- **Estrategias de los procesos y empleo de datos:** Abarca: las estrategias de la atención, las cuales se encuentran referidas al control de atención, las asi como también como la de codificación, estructuración y ordenamiento de los datos; asi mismo las de personalización y creatividad; como ademas la de repetición y almacenamiento; también las de recuperación de la información y las de comunicación y empleo de los datos obtenidos.

- **Estrategias meta cognitivas, de regulación o control:** Ellas se refieren al conocimiento, evaluaciones y controles de las múltiples estrategias y procesos cognitivos.

### **Principales procesos cognitivos**

Según Sánchez y Gallego (2013) efectúan la proposición de 4 escalas de forma dependientes entre sí, las cuales hacen la evolución del empleo que cotidianamente realizan los educandos: obtención, numeración, recuperación y apoyo, que está reconocido como ACRA.

En consecuencia, se detallará cada una de ellas.

- **Las estrategias cognitivas para obtener datos:** Son las etapas dedicadas a distinguir, modificar los datos obtenidos a partir del área de Registros Sensoriales y consecuentemente hacia la Memoria a Corto Plazo (MCP), en ella se hace la constatación de tácticas que benefician el control y dirección de la atención siendo las que adecuan eficazmente las etapas de repetición, no una repetición simple sino la etapa más completo y profundo.
- **Las estrategias cognitivas de codificación de información:** Son las etapas que tienen la responsabilidad de transmitir los datos inmersos en la Mente a Corto Plazo a la Mente a Largo Plazo (MLP). De igual manera, son los mecanismos empleados para enlazar los conocimientos adquiridos

previamente, integrándose en bases de grandes significados, que conforman la denominada estructura cognitiva o base de conocimientos en la cual se modifica y recompone los datos, otorgándole una base diferente con el propósito de poder entenderla y recordarla mejor.

- **Las estrategias cognitivas de recuperación de información:** Son etapas que tienen la responsabilidad de transmitir los datos desde las bases cognitivas a la memoria en un tiempo indeterminado. Así mismo ellos benefician en el hallazgo de datos en la memoria y obtención de respuestas, en ese sentido, son aquellos que son útiles para la manipulación (optimización) de las etapas de recuperación o recuerdo a través de sistemas de investigación o de generación de respuestas.

Las etapas de recuperación se encontrarán en estrecha dependencia de las etapas halladas en la estructuración de tal forma que, si empleamos las figuras, categorías, dibujos, esquemas, analogías, etc., se podrán facilitar las etapas de recuperación.

- **Las etapas de reforzamiento al proceso de la información:** son etapas meta cognitivas o no cognitivas que hacen eficaz o tal vez dificulten el desarrollo de las tácticas cognitivas de aprendizaje, en consecuencia, estarán presentes de forma permanente los elementos motivacionales que son tan esenciales como los cognitivos para conseguir hallazgos adecuados.

En ciertos momentos los educandos se sienten fracasados en su desempeño académico, no tanto por no tener tácticas cognitivas, como por una deficiencia de ellas respecto a las emociones que haga posible acrecentar y conservar un estado motivacional y área apropiada para el aprendizaje.

### **Estrategias cognitivas**

En merito a lo sostenido por el investigador John Flabelo (1996), determinó que la «Metacognicion» está referida al conocimiento que los individuos tienen respecto a las etapas y elementos de la cognición.

En ese sentido está referido a que la Metacognicion compromete el conocimiento de la misma actividad cognitiva y la observación respecto a esa actividad. En consecuencia, tener conocimiento y poder controlar.

En ese sentido, el empleo de estrategias cognitivas promoverá las vivencias Meta cognitivas. Es asi como, cuando se efectua el repaso respecto a algún tema, un educando puede tener sensaciones de haber captado o no algún tema tratado. En consecuencia, el conocimiento metacognitivo efectua desempeños esenciales en diferentes actividades cognitivas.

## 2.2.2 LOS NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

### Comprensión Lectora

En este propósito se consignan conceptos plateados por algunos investigadores que citaremos:

Según lo sostenido por Díaz y Hernández (2010) estiman que “la comprensión de los relatos son actividades constructivas con cierta complejidad que compromete los vínculos entre las peculiaridades del lector y del relato en un ambito establecido y vivencias culturales letradas”.

Según lo estimado por Rodríguez, R. (2009) manifiesta que la comprensión lectora interactúa en las etapas de la cognición, con percepción y empleando la lingüística.

Son acciones complejas donde estas etapas se tornan conscientes en el transcurso de la lectura, en consecuencia, se puede sostener que un buen lector tiene 2 formas de habilidades: cognitivas y Meta cognitivas; que aquellas que hacen posible al lector tener conciencia de la etapa de comprensión y poder controlarlo mediante acciones de planificación, supervisión y evaluación del texto.

Según Miljanovich (2000), afirma que son etapas interactivas evidenciándose la estructuración cognoscitiva de lo que significa el relato, en aquella etapa la persona interactúa con los contenidos del relato mediante sus bases cognitivas. Este elemento se conserva en la memoria que posteriormente se recordará al formularse interrogantes referentes a la materia leída, en esta circunstancia la

memoria a largo plazo determina un desempeño muy notable y establece el éxito que adquirirá el lector.

Según Solé (1996) afirma que “comprender un texto, involucra al relato, su manera y su contenido, así como también el lector, sus intereses y sus conocimientos adquiridos anticipadamente”. También, la misma autora sostiene que para comprender un texto es importante la existencia de un lector con mucha actividad que procese lo que está leyendo, la relación con lo que se conocía y modifique su conocimiento como resultado de este proceso.

### **Niveles de comprensión lectora**

Ellos están conceptualizados como las etapas del pensamiento establecidos en el desarrollo de la lectura, los cuales ocurren de forma progresiva, en cuanto el lector puede ubicar lo que significa el tema leído al vincular aquello que ya tiene conocimiento de acuerdo a los datos brindados en el relato. Según los especialistas que estudian los temas referidos, a pesar de ello no existe conformidad para determinar o establecer los niveles de la comprensión lectora. Por ello se detalla alguno de ellos:

#### **Nivel de comprensión Literal**

Según Murcian (2013) manifiesta que en la comprensión literal el lector estudia en los aspectos globales del relato. El lector trata de encontrar en esta información trascendente, aspectos referentes al asunto o tema que desarrolla por el autor.

A pesar de ser un nivel básico de comprensión lectora, es muy conveniente que los educandos cuenten con el manejo adecuado de esta forma de comprensión debido a que está condicionado para efectuar adecuadamente las operaciones mentales para los niveles siguientes: inferencial y crítico - valorativo.

Por otro lado, también Pinzas (1997) estima que es la capacidad del lector para poder evocar algunos aspectos tal cual se encuentran detallados en el relato. Se requiere que se repita las ideas trascendentales. Este nivel está centrado en las ideas e informaciones que están expuestas en los relatos que se detallan, Este reconocimiento podría ser: detalles, nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato, ideas principales explícitas, secuencia de acciones.

En referencia a lo manifestado por Tapia (2005), el nivel literal quiere decir poder comprender la información que, presentada detalladamente en el relato, consecuentemente, está relacionado a la comprensión del relato. Esta manera de poder comprender es el camino inicial para de la comprensión inferencial y evaluativa o crítica. De igual forma es denominada como comprensión centrada en el relato, está referido a comprender correctamente lo que realmente dice el relato así como poder recordar con eficacia y correctamente, en consecuencia, poder recordar de igual forma en que aparece expresado en el relato y es innato en las etapas iniciales de la educación del infante. Leer, de forma literal es efectuarlo de acuerdo al relato.

## **Nivel De Comprensión Inferencial**

Según Cassany (1998) es la habilidad del estudiante para comprender algún aspecto del texto, en este nivel la información no se formula claramente debe quedar en parte escondido, asimismo infiere el propósito, la opinión, el estado de ánimo y la visión del mundo.

Según Jumpa (2008) sostiene que la comprensión inferencial “está referida a la realización de inferencias, establecer conclusiones, determinar consecuencias, informes que no se encuentran detallados en el texto, por ejemplo, explicar detalles, hacer conjeturas de los acontecimientos, enunciar hipótesis, plantear nuevos títulos, etc.”

En referencia a lo manifestado por Pinzas (1997) son los grados más altos de comprensión exhorta a que el lector pueda reconstruir lo que significa la lectura vinculándolo con sus experiencias que ha vivido y los aprendizajes obtenidos con anterioridad con lo cual se refiere el relato propósito de la lectura en referencia a ello propone algunas hipótesis o inferencias.

## **Nivel De Comprensión Crítico**

Ella es la cual tiene la responsabilidad, de hacer reflexionar y hacer que el lector reaccione, así mismo se trata de emitir opiniones referentes al relato brindando testimonios que puedan demostrar su entendimiento.

Según Jumpa (2008), considera que es posible emitir juicios sobre lo que se lee, es aceptada o refutada con total fundamentación. Es más, examinativo, interviniendo en el reforzamiento para la adquisición de conocimientos, es decir, extraer mensajes, deducir conclusiones, predecir resultados y consecuencias, plantear opiniones, etc.

Según Piaget (1992) efectúa su manifestación en grados críticos de comprensión lectora, el lector efectúa la comprobación de los significados de los relatos vinculados con las vivencias propias, Luego de ello puede emitir juicios de forma crítica y valorativa, brinda aportes a través de sus opiniones propias que posee, luego de haber efectuado el relato.

En consecuencia, el lector puede emitir juicios respecto a los propósitos con los cuales cuenta el autor en el instante de la recepción del mensaje, lo cual atraviesa una etapa de la cognición del lector para afianzar toda forma de obtener información.

Según Carriazo, Andrade, & Martínez, (2011) con el propósito de poder entender los relatos en este grado, el educando que es el que efectúa la lectura debe considerar lo siguiente: sentido común, habilidades para determinar vínculos lógicos, adquisición de conocimientos anticipadamente referentes al relato, las vivencias experimentadas como lector, y los valores.

El educando emplea todos estos componentes para adoptar actitudes orientadas al autor y lo cual se escribió en los párrafos del relato. En consecuencia, el educando puede hacer proyecciones por lo cual se podría generar implicancias que pueden ocurrir posteriormente.

La lectura crítica tiene peculiaridades evaluativas, lo cual puede intervenir en el aprestamiento del lector, los criterios y aprendizajes de lo leído.

Estos aspectos emitidos toman en consideración algunas peculiaridades en cuanto a la precisión, aceptabilidad, posibilidades.

Se mencionan alguno de ellos:

- **De realidad o fantasía:** de acuerdo a las vivencias del lector con los elementos que giran a su alrededor o con los relatos o lecturas.
- **De adecuación y validez:** efectúa comparaciones lo cual se encuentra escrito con otras fuentes de información.
- **De apropiación:** necesita ciertas evaluaciones de forma relativa en las distintas partes para que pueda tener asimilación.
- **De rechazo o aceptación:** tiene la necesidad de contar con el código moral así como también de un mecanismo de valores del lector.

## **2.3.- DEFINICIONES CONCEPTUALES**

### **Estrategia.**

Según Gonzales (2004 p.35.) “son una serie de acciones que efectúan sobre todo las organizaciones con el propósito de lograr algo de forma eficaz”.

### **Estrategias Cognitivas**

Según Mendoza y Mamani (2012), afirma que son: “son procesos para realizar actividades mentales, que involucran técnicas, destrezas y habilidades que el sujeto debe dominar en forma consciente o inconscientemente para provocar su aprendizaje”.

**Estrategias de adquisición de información:** Según MacDowall, (2009, p. 121). Afirma que es el “Una serie de etapas que hacen posible la activación de la atención con el propósito de captar la información, modificarla y movilizarla para luego acceder a la recuperación”.

### **Estrategias de codificación de información**

Según MacDowall (2009, p. 121) afirma que es el “una serie de etapas que se encargan de brindar facilidades que servirán para la optimización de las actividades de modificación de la información para codificarlos adecuadamente; asimismo también puedan vincular la información con sinopsis y disposiciones internas que ya existen”.

### **Estrategias de recuperación de información**

Según MacDowall, (2009, p. 121) es el “Serie de etapas que benefician para el hallazgo de informaciones en la mente y la obtención de respuesta”.

### **Estrategias de apoyo de procesamiento**

Según MacDowall (2009, p. 121) afirma que es el “conjunto de etapas de forma meta cognitiva y socio afectiva que apoyan y refuerzan estas formas de estrategias”.

### **Comprensión Lectora**

Según Solé (1996) afirma que “comprender un texto, involucra al relato, su manera y sus contenidos, así como también el lector, sus intereses y los conocimientos adquiridos anticipadamente”.

### **Nivel de comprensión literal**

Según Tapia (2005), afirma que “esta conceptualizado como el entendimiento de la información que el relato tiene detalladamente, en consecuencia, está referido a comprender lo que expresa el relato”.

### **Nivel de comprensión Inferencial**

Según Jumpa (2008) afirma que “se refiere a la realización de inferencias, establecer conclusiones, determinar consecuencias, datos que no están detallados adecuadamente en el texto”.

## **Nivel de comprensión Crítico**

Según Jumpa (2008), afirma que “se refiere a poder emitir juicios sobre lo que se lee, es aceptada o es refutada con fundamentación”.

## **2.4.- FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**

### **2.4.1.- Hipótesis general**

Existe una relación entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

### **2.4.2.- Hipótesis específicos**

Existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor Raúl Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

Existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

Existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión crítico en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor Raúl H. de la Torre – Vilcahuaura -2019.

## 2.5 Operacionalización de variables

Las variables que se han considerado para la presente investigación son las siguientes:

**Variable dependiente:** Estrategias cognitivas

**Variable independiente:** Niveles de comprensión lectora

VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITMS
Estrategias cognitivas	Según Mendoza y Mamani (2012) afirma que las estrategias cognitivas “son procesos para realizar actividades mentales, que involucran técnicas, destrezas y habilidades que el sujeto debe dominar en forma consciente o inconscientemente para provocar su aprendizaje”.	Estrategias cognitivas de adquisición	- Selecciona la información importante. - Relaciona información nueva con la que ya posee.	1-2
		Estrategias cognitivas de codificación	-Integra los conocimientos nuevos con los previos. - Comprende la información nueva y realiza inferencias.	3-4
		Estrategias cognitivas de Recuperación	-Elabora esquemas -Organiza la información utilizando gráficos.	5-6
Niveles de comprensión lectora	Según Tapia, (2005) son procesos para una óptima comprensión lectora en el que se manifiesta el nivel literal que implica entender bien lo que el texto realmente dice y recordar con precisión y corrección. De la misma manera, el nivel inferencial en el que las ideas no está explícitas y están centradas en causa, consecuencia, semejanza, diferencias y finalmente, el nivel crítico en el que se llega a un grado de dominio del lector.	Nivel de comprensión literal	-Reconoce los datos de la lectura. -Identifica las ideas principales. -Reconoce la causa -efecto	7-8
		Nivel de comprensión Inferencial	-Comprende el contenido del texto. -Deduca el tema del texto. -Realiza conclusiones del texto.	9-10
		Nivel de comprensión Crítico	-Emite juicios críticos -Argumenta su posición	11-12

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1.- Diseño Metodológico**

Para este propósito se ha empleado el correlacional - transversal debido a que está referido a la descripción y determinación de los vínculos que existen entre las estrategias cognitivas y los niveles de la comprensión lectora, y la composición muestral.

En referencia a lo sostenido por Hernández Sampieri (2003), esta forma de investigación cuenta con fines de determinar el valor de la existencia de vínculos entre 2 o más definiciones o variables de gran expectativa en una muestra de individuos o el nivel de vínculos entre 2 o más fenómenos o sucesos observados. En consecuencia, se toma en consideración la forma transversal debido a que los valores de las variables se efectuarán solo en un tiempo establecido de la realidad materia del problema y correlacional debido a que se buscará la vinculación entre las 2 variables.

##### **3.1.1.-Tipo de la Investigación**

Se ha podido establecer en este propósito la forma descriptiva, que abarca el detalle, anotaciones, verificaciones e interpretaciones de la naturaleza presente y la estructura o etapas de las anomalías; el enfoque es efectuado respecto a las conclusiones controladas o referente a cómo los individuos, equipos, elementos, pueden funcionar actualmente.

### 3.1.2.- Enfoque

El siguiente estudio es una investigación que propuesta es enfoque cuantitativo, debido a la suposición de mecanismos estadísticos con el propósito de procesar los datos, con estadísticas descriptivas respecto al asunto, (Álvarez & Alva, 2001) sostiene que se efectuara la recolección de datos a fin de probar la hipótesis con la aplicación de las tácticas determinadas en este propósito

### 3.2.- Población Y Muestra

La entidad que estamos analizando establecida en Vilcahuaura. Cuenta con una población escolar de 620 estudiantes de nivel primaria matriculados en el año lectivo 2021.

#### 3.2.1. población

En la entidad se cuenta con 140 educandos. (64 hombres y 76 mujeres) en el sexto grado de primaria, para nuestro trabajo hemos considerado ese nivel.

Tabla: Población del 4to grado de secundaria.

<b>GRADO</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>	<b>TOTAL</b>
<b>SEXTO A</b>	18	30	48
<b>SEXTO B</b>	25	22	47
<b>SEXTO C</b>	21	24	45
<b>TOTAL</b>	64	76	140

#### 3.2.2. Muestra

Para llevar adelante la presente investigación se seleccionó un grupo de 103 educandos de ambos sexos, representado el 74% del total de la población.

Seleccionados mediante la siguiente fórmula:

$$M = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Descripción:

M = Tamaño de la muestra

N = Población

Z = Nivel de Confianza (95% = 1.96)

E = Margen de Error (5%)

P = probabilidad de ocurrencia (0.5)

Q = Probabilidad de no ocurrencia (0.5)

$$M = \frac{1,96^2 \times 140 \times 0,5 \times 0,5}{5\%^2(140 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5} = 102.6$$

Tabla: Población y muestra

	<b>Población y Muestra</b>	<b>Cont.</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Población</b>	Total estudiante del 4to grado de secundaria de la I.E.	140	100
<b>Muestra</b>	Segmento de estudiante del 4to grado de secundaria .	103	74

### **3.4.- Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos**

#### **3.4.1 Técnicas a Emplear**

Según Arias (2006), para el proceso de la recolección de datos en las diferentes maneras de conseguir los datos, el indica que los instrumentos son elementos empleados para recepcionar y almacenar datos. Según las peculiaridades de este estudio, en ese sentido se considera con mejor viabilidad la encuesta.

**Técnica de encuesta:** Servirán para conocer el comportamiento de los estudiantes respecto al tema tratado. Sobre el tema Carrasco (2006) sostiene que encuesta “ es un mecanismo de acción adecuado, planteando interrogantes a los sujetos en estudio” (p. 314) Las encuestas se aplicarán de manera virtual.

#### **3.4.2 Descripción de los Instrumentos**

**Las interrogantes:** Según Hernández Sampieri (1997), vendría a ser tal vez el que mejor se ha utilizado para recepcionar datos; este consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

### **3.5.- Técnicas Para El Procesamiento de la Información**

#### **3.5.1.- Procesamiento Manual**

Todo el detalle requerido se encuentra debidamente detallado en los anexos de este estudio.

#### **3.5.2.- Validez**

Según lo manifestado por Sánchez & Reyes, 2017 opinan que “Es lo que todo instrumento se ha propuesto medir” en este caso acerca de los vínculos existentes

entre las variables referidas en este propósito aplicado a los educandos del sexto grado de primaria. Esta validación, puede ser realizada tomándose en cuenta:

**Validez de Contenido:** Implica la observación de la teoría tomada en consideración en el propósito de este trabajo, por lo cual se recepcionarán los indicadores para la construcción de los ítems en cuestión.

**Juicio de Expertos:** Se realizó opiniones a cuatro docentes de educación para la apreciación correspondiente referente a los instrumentos aspectos empleados en este propósito, los cuales en base a su experiencia emitieron sus opiniones que fueron de mucha trascendencia.

**Prueba Piloto:** Se aplicó a un grupo minúsculo de estudiantes, cuyos resultados contribuyeron al diseño y estructuración de las herramientas.

### **3.5.3.- Procesamiento Electrónico**

La aplicación de los instrumentos a los estudiantes que integran la muestra, para establecer los vínculos que existente entre las variables, se plasmarán los datos a una hoja de cálculo, se clasificaron los ítems, y se tabularon los resultados utilizando gráficos de barra y círculos, lo que admitirá expresar los hallazgos porcentuales para poder interpretar los datos obtenidos.

#### **3.5.4.- Técnicas Estadísticas**

Se podrá obtener medidas de tendencia central debido a que es descriptiva, por cuanto nos podrá brindar un “promedio” referente a las observaciones propuestas.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

Tabla 1 Selecciona la información más importante de las lecturas que leen

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Nunca	0	0
b) Casi nunca	12	12
c) A veces	38	37
d) Casi siempre	53	51
e) Siempre	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

**Nota: Efectuado por la Investigadora**

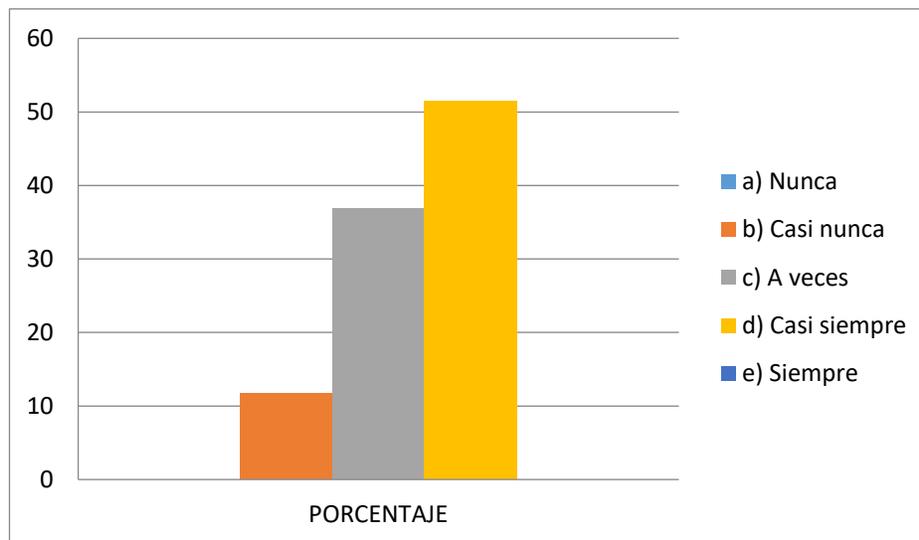


Figura 1 Selecciona la información más importante de las lecturas

Se observa que el 51% (53 encuestados) casi siempre selecciona la información más importante de las lecturas que leen, un 37% (38 interrogados) respondieron que solo a veces realiza esta estrategia en tanto un 12% (12 e interrogados) manifiesta que casi nunca selecciona notas importantes de la lectura.

Tabla 2 Comparas la información nueva con la que ya tienes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Nunca	0	0
b) Casi nunca	22	21
c) A veces	43	42
d) Casi siempre	19	18
e) Siempre	19	18
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

**Nota: Estructurado por la Investigadora**

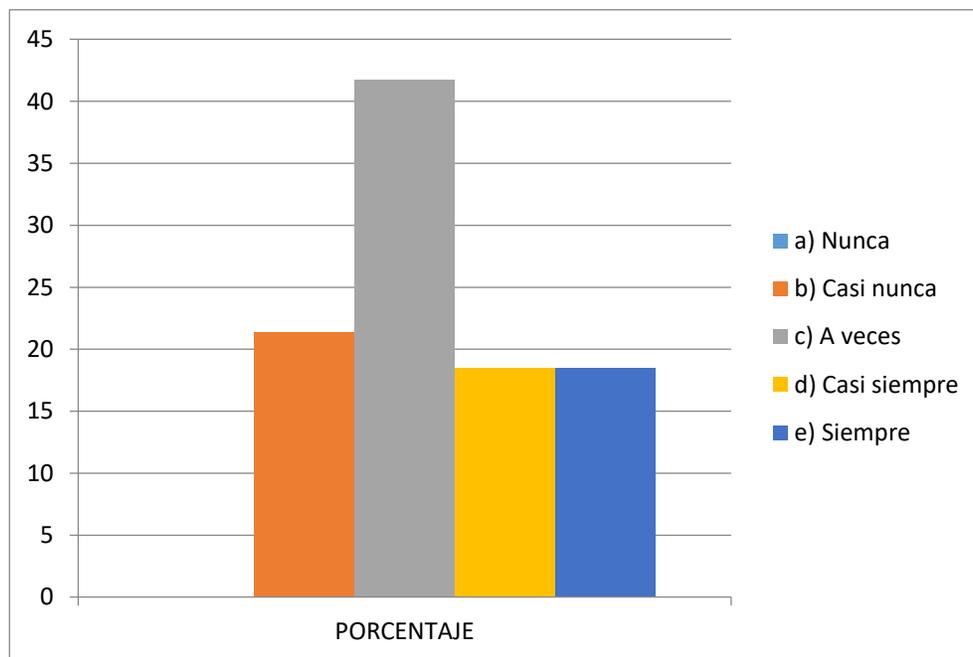


Figura 2 Comparas la información nueva con la que ya tienes

Se observa que el 42%(43 encuestados) a veces si compara la información nueva con la que ya tiene, un 18%(19 encuestados) afirma que siempre realiza esta estrategia mientras un 21%(22 encuestados) manifiesta que casi nunca hace comparación con la información obtenida.

Tabla 3 Comprende la nueva información, y lograr emitir comentarios sobre ella.

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>a) Nunca</b>	0	0
<b>b) Casi nunca</b>	12	12
<b>c) A veces</b>	0	0
<b>d) Casi siempre</b>	73	71
<b>e) Siempre</b>	18	17
<b>TOTAL</b>	103	100

**Nota: Efectuado por la misma Investigadora**

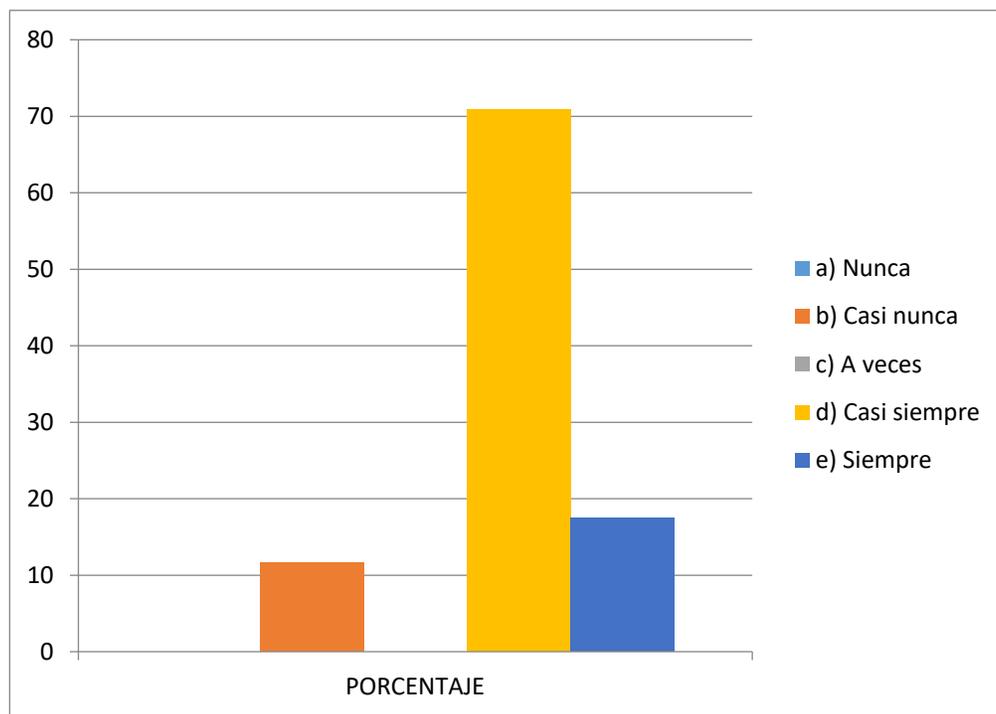


Figura 3 Comprende la nueva información, y lograr emitir comentarios sobre ella.

Se observa que el 71%(73 encuestados) casi siempre comprende la nueva información, y logra emitir comentarios, un 17%(18 encuestados) afirma que siempre realiza esta estrategia mientras un 12%(12 encuestados) manifiesta que casi nunca logra entender en un primer momento la nueva información brindada por parte del docente.

Tabla 4 Realizas esquemas sobre el contenido del texto

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Nunca	0	0
b) Casi nunca	17	17
c) A veces	75	73
d) Casi siempre	11	11
e) Siempre	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

Nota: Estructurad por la Investigadora

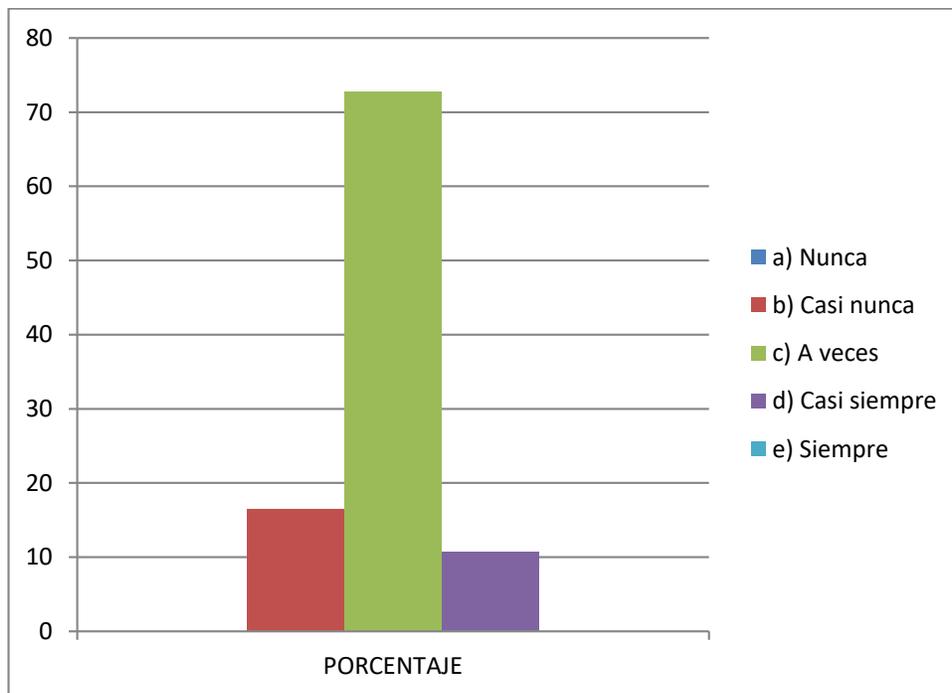


Figura 4 Realizas esquemas sobre el contenido del texto

Se observa que el 73% (75 encuestados) casi siempre realiza esquemas sobre el contenido del texto, un 11% (11 interrogados) manifiestan que casi siempre realiza esta estrategia en tanto un 17% (17 interrogados) respondieron que casi nunca realiza gráficos o esquemas sobre el nuevo contenido aprendido.

Tabla 5 Empleas gráficos para organizar la información

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>a) Nunca</b>	0	0
<b>b) Casi nunca</b>	21	20
<b>c) A veces</b>	55	53
<b>d) Casi siempre</b>	27	26
<b>e) Siempre</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	103	100

**Nota: Efectuado por la propia Investigadora**

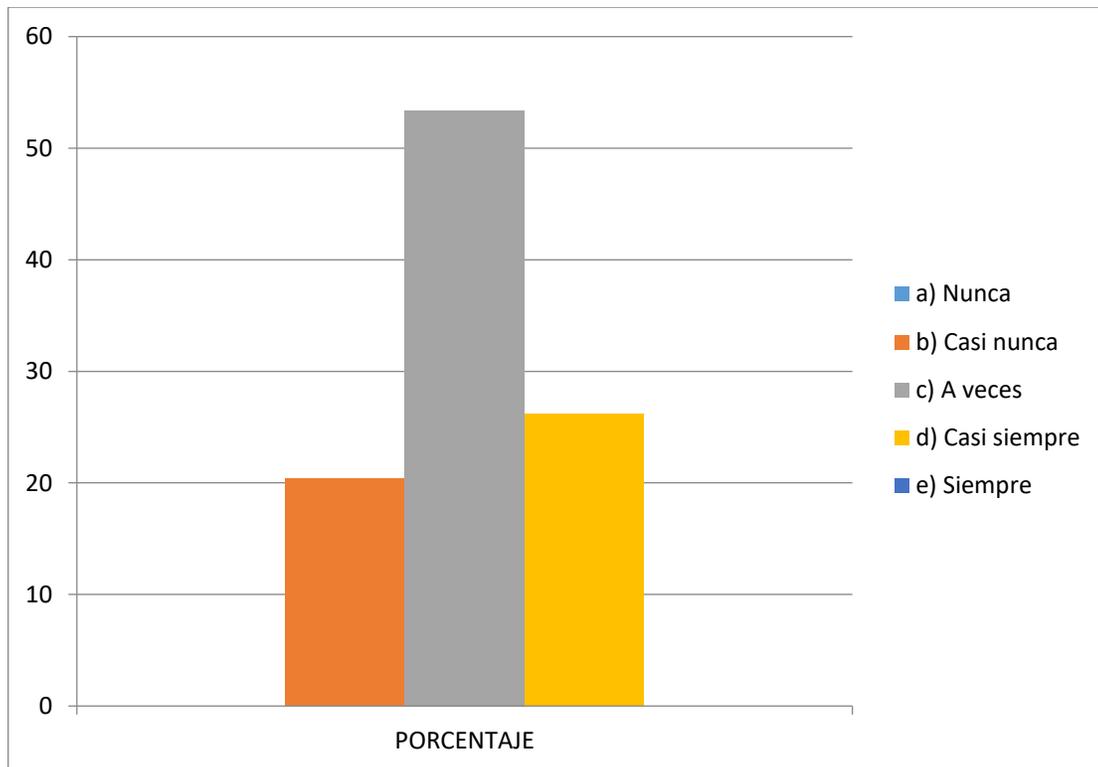


Figura 5 Empleas gráficos para organizar la información

Se observa que el 53%(55 encuestados) casi siempre emplean gráficos para organizar la información, un 26%(27 interrogados) respondieron que casi siempre realiza esta estrategia en tanto un 20%(21 interrogados) dijeron que solo a veces realiza gráficos o esquemas para una mejor organización y entendimiento.

Tabla 6 Identificas el propósito del relato

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Nunca	0	0
b) Casi nunca	20	19
c) A veces	68	66
d) Casi siempre	15	15
e) Siempre	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

Nota: Efectuado por la misma Investigadora

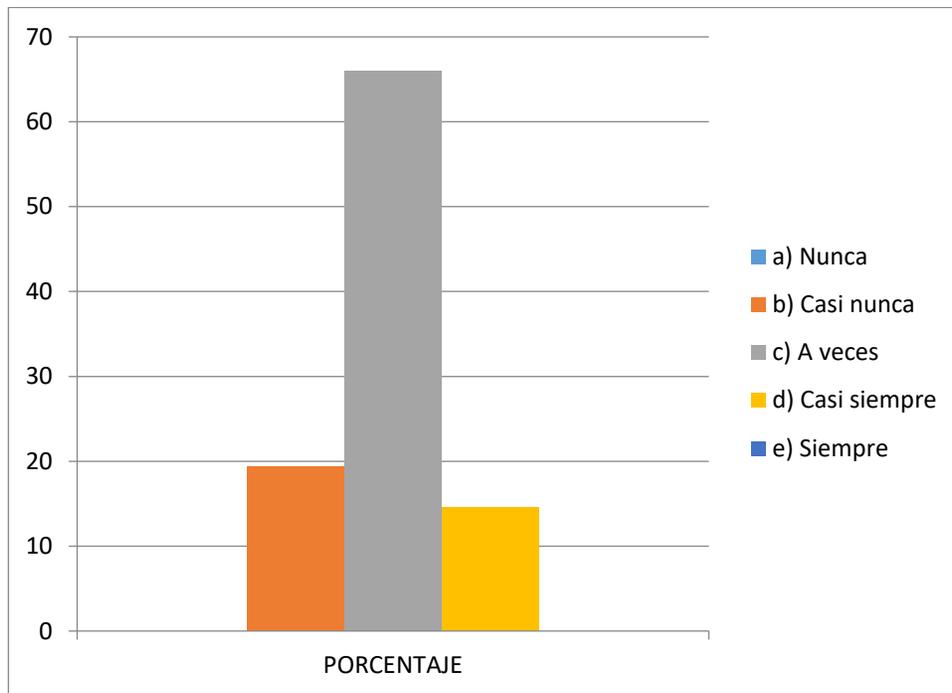


Figura 6 Identificas las ideas principales del texto

Se observa que el 66% (68 encuestados) a veces identifican los propósitos del relato, un 15% (15 interrogados) respondieron que casi siempre realiza esta estrategia en tanto un 19% (20 interrogados) sostuvieron que casi nunca logra identificar las ideas principales del texto.

Tabla 7 Comprende con facilidad lo que lees

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>a) Nunca</b>	0	0
<b>b) Casi nunca</b>	13	13
<b>c) A veces</b>	25	24
<b>d) Casi siempre</b>	44	43
<b>e) Siempre</b>	21	20
<b>TOTAL</b>	103	100

**Nota: Estructurado por la propia Investigadora**

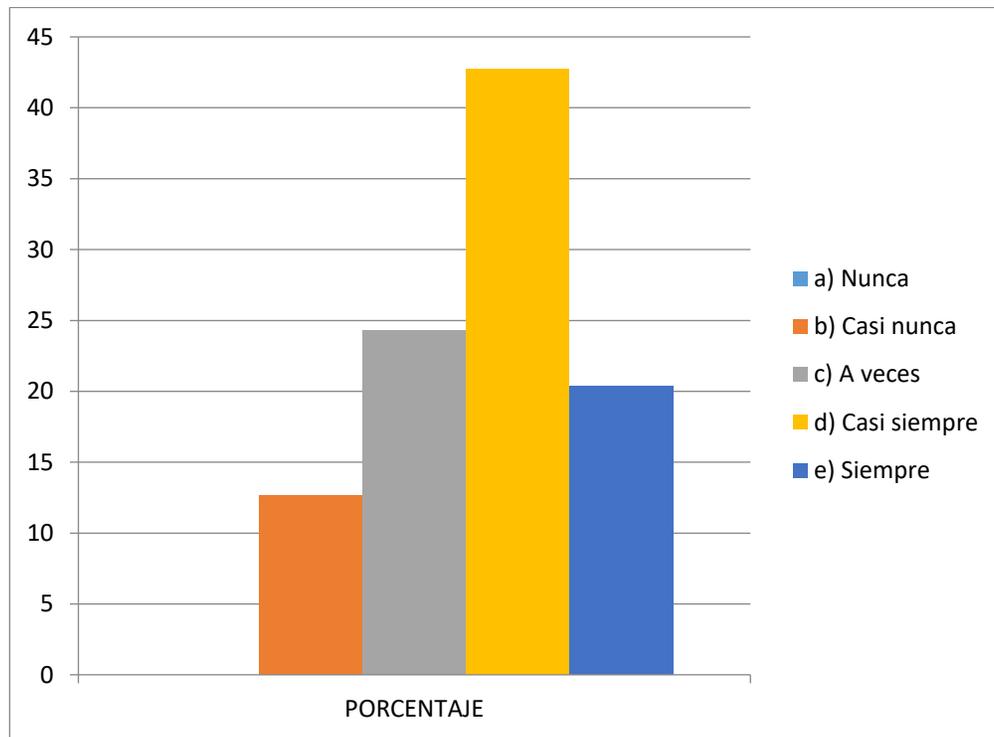


Figura 7 Comprende con facilidad lo que lees

Se observa que el 43%(44 encuestados) casi siempre comprenden con facilidad lo que leen, un 24%(25 interrogados) respondieron que casi siempre realiza esta estrategia en tanto un 13%(13 interrogados) respondieron que casi nunca comprenden muy rápido lo que leen.

Tabla 8 Al leer un texto realizas tus propias conclusiones

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Nunca		0
b) Casi nunca	13	13
c) A veces	62	60
d) Casi siempre	28	27
e) Siempre	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

Nota : Estructurado por la misma Investigadora

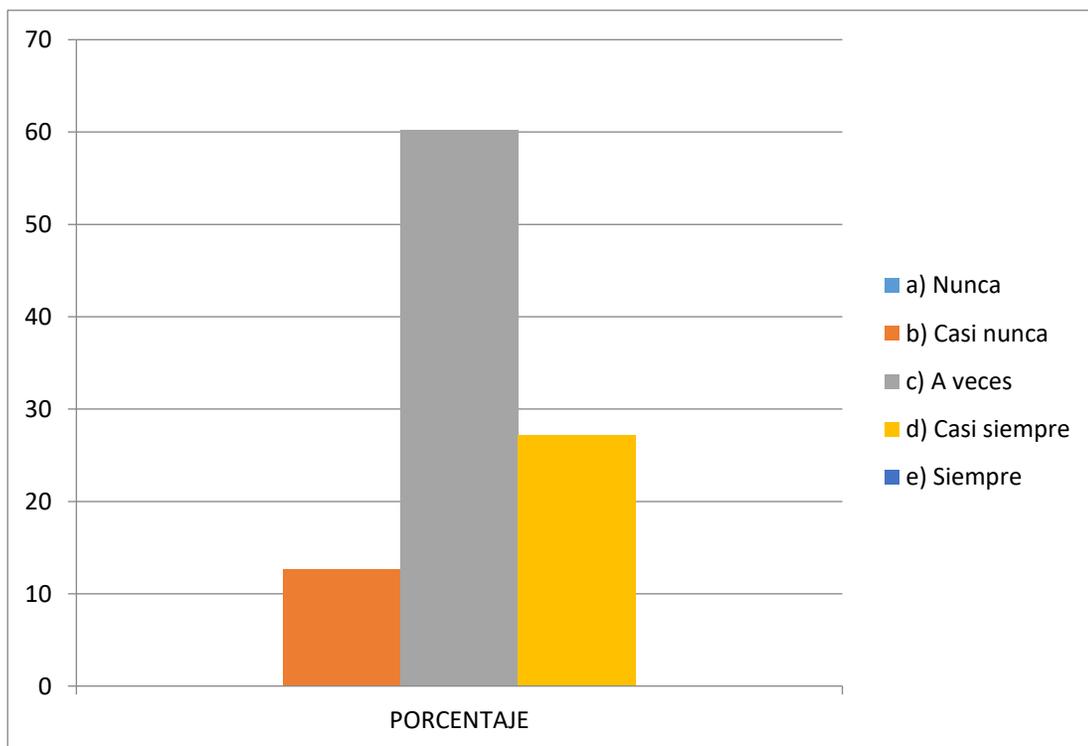


Figura 8 Al leer un texto realizas tus propias conclusiones

Se observa que el 60% (62 encuestados) a veces al leer un texto realizan sus propias conclusiones, un 27% (28 interrogados) sostienen que casi siempre realiza esta estrategia en tanto un 13% (13 interrogados) respondieron que casi nunca plasman conclusiones del texto o lectura leída.

Tabla 9 Tus opiniones son coherentes sobre el texto leído

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Nunca	0	0
b) Casi nunca	12	12
c) A veces	18	17
d) Casi siempre	37	36
e) Siempre	36	35
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

Nota: Estructurado por la Misma Investigadora

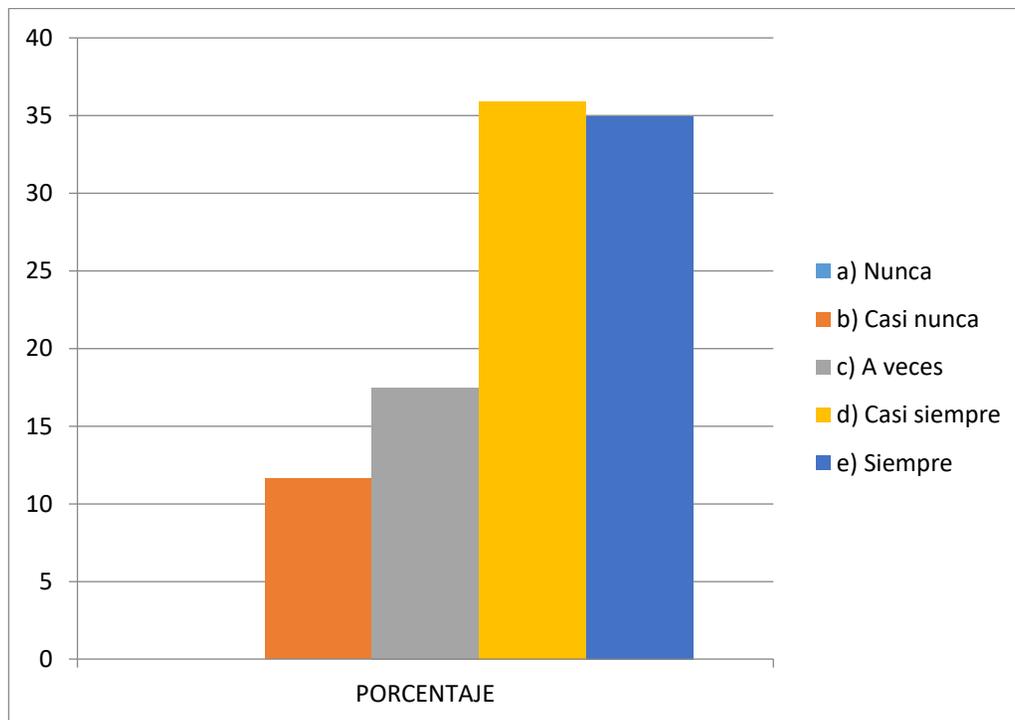


Figura 9 Tus opiniones son coherentes sobre el texto leído

Se observa que el 36%(37 encuestados) casi siempre sus opiniones son coherentes sobre el texto leído, un 17%(18 encuestados) afirma que a veces emite opiniones y un 12%(12 encuestados) manifiesta que casi nunca realizan opiniones acordes a lo leído en el texto, por falta de atención.

### Prueba de la Hipótesis General

**Ho:** No existe una relación entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

**Hi:** Existe una relación entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

#### Estadístico para contrastar la hipótesis.

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,430 <sup>a</sup>	1	,000
Correlación de Spearman	,982	1	,001
Asociación lineal por lineal	25,082		,001
N de casos válidos	103		

Se evidencia a través de la gráfica que las variables referidas presentan vinculaciones entre sí, y de acuerdo a los hallazgos producto de las operaciones estadísticas arrojaron valores de 22.430, y una significancia de  $p=0.000 < 0.05$  lo cual quiere decir que la significancia es alta. En

consecuencia, los factores correlacionales lograron valores de  $p=0.001<0.05$  lo que lo hace como una representación muy aceptable.

### Primera Hipótesis Específica

**Ho:** No existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor Raúl Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

**Hi:** Existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N°: 20786 Víctor Raúl Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

#### Estadístico para contrastar la hipótesis

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado Pearson	de 30,211 <sup>a</sup>	2	,000
Correlación Spearman	de 0,937	1	,000
Asociación lineal lineal	por 31,833	1	,001
N de casos válidos	103		

Se evidencio claramente en merito a lo evidenciado en la gráfica que las variables y dimensiones se vinculan entre sí, toda vez que se lograron valores de 30.211 y una significancia de  $p = 000 < 0.05$  contando con significancias altas. En consecuencia, el producto de los factores

correlacionales arrojó valores de 0.937, con una significancia de  $p=0.001 < 0.05$  lo que evidencia representaciones muy aceptables.

### Segunda Hipótesis Específica

**Ho:** No existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

**Hi:** Existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión inferencial en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilcahuaura -2019.

#### Estadístico para contrastar la hipótesis.

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	32,567 <sup>a</sup>	1	,001
Correlación de Spearman	0,642	1	,001
Asociación lineal por lineal	12,753	2	,001
N de casos válidos	103		

En las gráficas referentes se evidencian claramente que las variables determinadas conservan grandes vinculaciones entre ellas así como también de sus dimensiones y en mérito a la aplicación de los factores correlacionales arrojaron valores de, 32,567, y una significancia de

$p=0.001<0.05$  contando con significaciones altas. En consecuencia, los factores correlacionales tuvieron valores de 0.642, obtuvo significancias de  $p=0.001<0.05$  evidenciando en ese sentido representaciones muy aceptables.

### Tercera Hipótesis Específica

**Ho:** No existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión crítico en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor Raúl H. de la Torre – Vilcahuaura -2019.

**Hi:** Existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión crítico en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. N<sup>o</sup>: 20786 Víctor Raúl H. de la Torre – Vilcahuaura -2019.

### Estadístico para contrastar la hipótesis.

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,523 <sup>a</sup>	1	,002
correlación de Spearman	0.754	1	,002
Asociación lineal por lineal	24,866	0	,002
N de casos válidos	103		

Se evidenciaron grandes hallazgos en cuanto a las variables y dimensiones analizadas por cuanto existen claras evidencias entre ellas, por tal motivo se hallaron valores de 23,523, y una significancia de  $p=0.002<0.05$  contando con significaciones altas. En consecuencia, lo

evidenciado por los factores correlacionales efectuaron valores de 0.754 obtuvo una significancia de  $p=0.001 < 0.05$  toda vez que cuenta con representaciones muy aceptables.

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

Conforme a los hallazgos logrados en este propósito, se puede apreciar que las Hipótesis propuestas han sido admitidas evidenciando que las estrategias cognitivas se vinculan con las variables que han sido analizadas en la entidad referente, de acuerdo a las conclusiones de los siguientes autores que se mencionan

Zevallos, (2014) llegó a una conclusión en donde afirma que los educadores no tienen conocimiento sobre la metodología para el aprestamiento de los educandos que solamente pueden conocer la lectura que memorizan y a los profesores se les exige que en el momento de preparación de sus clases empleen tácticas y mecanismos adecuados para optimizar el aprendizaje de los educandos. También, Garcia, (2015) concluye que se evidencia claramente los vínculos entre los hallazgos logrados así como los de la prueba ENLACE, que señalan que la gran parte de educandos se ubican en grados bajos de comprensión lectora, en el cual un bajo porcentaje de ellos, lograron obtener grados altos. De acuerdo a lo precedente, se puede determinar que los profesores evidencian graves dificultades lo cual establece un componente muy limitado en las etapas de logro de los propósitos académicos. En el estudio evidenciamos que las falencias para el aprestamiento lo cual daña en gran medida el cumplimiento de los propósitos académicos de los profesores referentes, sobresaliendo la trascendencia de las aptitudes.

Asimismo, Vega, (2016), concluye que los hallazgos obtenidos en este propósito muestran claramente que si existen vinculaciones entre las variables y dimensiones analizadas en este propósito. Esta investigación presenta las siguientes conclusiones: se ha podido establecer a través de los factores correlacionales valores aceptables lo cual demuestran que las hipótesis han sido aceptadas significativamente, en consecuencia, se evidencia que Aliaga, (2016) concluyó que existe una vinculación aceptable entre las variables que previamente han sido analizadas, lo cual indica que han sido aceptadas, en ese sentido es evidente que de acuerdo a las propuestas de los autores citados conservan claras semejanzas con este estudio

## CAPITULO VI

### Conclusiones y Recomendaciones

#### 6.1 Conclusiones

Si existen claros vínculos entre las variables analizadas en la entidad referida, en ese sentido se evidencian valores de 22.430, y una significación de  $p=0.000<0.05$  contando con significación alta. En consecuencia, los factores correlacionales obtuvieron una significación de  $p=0.001<0.05$  lográndose una representación muy aceptable.

Si existe claros vínculos entre las variables y sus dimensiones en los educandos de la entidad aludida, toda vez que se ha evidenciado valores de 30.211 y significancias de  $p=0.000<0.05$  lográndose una significación alta. En consecuencia, los factores correlacionales tienen valor de 0.937, con significancias de  $p=0.001<0.05$  considerándolo como una representación muy aceptable.

Se puede evidenciar claramente la existencia de vínculos entre las variables analizadas como también de las dimensiones precisadas, en ese sentido ha sido posible obtener valores de 32,567, y significancia de  $p=0.001<0.05$  obteniendo unas significancias altas. En consecuencia, los factores correlacionales hicieron posible lograr valores de 0.642, obteniendo significancias de  $p=0.001<0.05$  lo que evidencia una representación muy aceptable.

## **6.2 Recomendaciones**

Se recomienda potenciar las estrategias para mejorar la comprensión lectora en los alumnos. Los docentes deben tener conocimiento de la manera en que se aplica las estrategias cognitivas, puesto que comprensión lectora se encuentra dentro del aprendizaje de los alumnos.

Todas instituciones Educativas deben promover la aplicación de las estrategias cognitivas sobre todo en las evaluaciones que se dan para los estudiantes y no limitarse en la respuesta única con alternativa múltiple.

El Ministerio de Educación debe llevar a cabo programas de comprensión lectora enfocándolo de forma trascendente a los aspectos inferenciales y criterios con el propósito estar preparados adecuadamente para enfrentarse a los retos académicos en los siguientes niveles de estudio. Es recomendable estimular hábitos de lectura, para acrecentar las prácticas constantes

## CAPITULO VII

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

#### 7.1 Bibliografía

Aliaga, R. (2016). *Entendimiento de la lectura y logro de los propositos academicos en comunicación de educandos de primaria en una entidad de educacion*. Lima.

Anderson, P. (1984). *Viones de forma Teoricas Elementales del Procesos de la Lectura*.  
New York: Longmante.

Beltrant, J. (2002). *Etapas, Tacticas y Mecanismos para adquirir conocimientos*. Madrid:  
Sisntesis.

Casany, D. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Grahó.

Catlá, G. (2007). *Analisis de la Comprension de la Lectura*. Barcelona: Grhaó.

Cortez, y. G. (2015). *Tacticas para efectuar una Lectura Adecuada y Produccion de Textos*.  
Lima: Editores Sant Marcos.

Díaz, F. (2002). *Tacticas Pedagogicas para el aprestamiento de grandes significancias*.  
Mexico: Editores.

Diaz, y. F. (2002). *Tacticas de Pedagogia para Adquirir conocimientos optimos*. Mexico:  
editores interamericana.

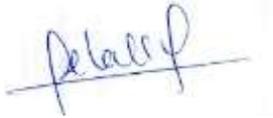
Elosúar, R. (1998). *Tacticas paraenseñar y Saber Aprender y a Pensar*. Madrid:  
Complutenses.

Flavella, J. (1996). *El Crecimiento de la Cognicion*. Madrid: PrenticerHall.

Garcia , A. (2015). *Aprestamiento de la Lectura en discentes de instituciones educativas primarias públicas de Umán*. Mexico .

- Gonzales, F. (2004). *Tacticas para adquirir aprestamientos de Lectura*. Madrid: Syntesis.
- Gutierrez, y. S. (2012). *Estrategias de comprension Lectora*. España: Amauta editores.
- Inga, M. (2009). *Desarrollo de habilidades Comunicativas*. Lima: UNMSM.
- Jumpa, R. (2008). *TEcto Escolar de Comprension Lectora*. Lima: Compiladores.
- Mack Dowallo, E. (2009). *Vinculos entre las Tacticas de aprendizaje para comprender eficazmente la Lectora*. Lima: UNMSM.
- Mendoza, y. M. (2012). *Estrategias de Enseñanza Aprendizaje*. Puno: Universidad Nacional del Antiplano.
- Milhánovich, M. (2000). *Vinculaciones entre las formas de Inteligencia y Logro de objetivos academicos*. Lima: UNMSM.
- Nisbet, y. S. (1990). *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Santillana.
- Palincsar, y. B. (1997). *El Aprestamiento de la Lectura regulada por cada persona*. Argentina: Aiqueje.
- Piaget, J. (1975). *Compendio sobre La Personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Pienzas, J. (1997). *Metacogniciony Lectura*. Lima: UPPC.
- Solñe, J. (1996). *Tacticas parala Adquisicion de Conocimientos Humanos*. Valencia: Promo libro.
- Tapia, F. (2005). *Mecanismos para laEnseñanza de la comprension Lectora*. Madrid: Universidad Autonoma.
- Vega, J. (2016). *Grados de Aprestamiento para la Lectura en educandos de una entidad de educacion establecida en Bellavista-Callao*. Liima.
- Zevallos, M. (2014). *El Empleo de Tacticas y técnicas para la comprensión lectora y las capacidades de aprender*. Chile.

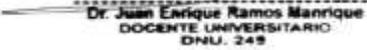
**JURADO EVALUADOR**


Mg. Dante De La Cruz Pardo

.....

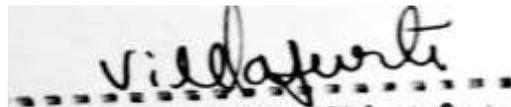
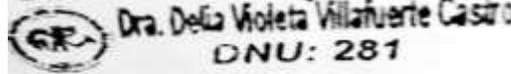
Mg. DANTE DE LA CRUZ PARDO

Dr. Juan Enrique Ramos Manrique  
DOCENTE UNIVERSITARIO  
DNU. 245

.....

Dr. JUAN E. RAMOS MANRIQUE

Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro  
DNU: 281

.....

Dra. DELIA V. VILLAFUERTE CASTRO


UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSE FAUSTINO SANJER CARRION  
Mtro. William Landauro Ventocilla  
DOCENTE

.....

Mg. LANDAURO VENTOCILLA WILLIAMS

## **ANEXOS**

## ANEXOS

### Anexo 1

#### UNIVERSIDAD NACIONAL "JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN"

Cuestionario: Estimados alumnos esperamos tu colaboración respondiendo con responsabilidad y honestidad, el presente cuestionario. Se agradece no dejar ninguna pregunta sin contestar. El objetivo es recopilar información, para Conocer la relación que existe entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E: N° 20786 Víctor R. H. la Torre – Vilca Huaura -2019.

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente las preguntas y marque con un aspa(x) la escala que crea conveniente.

NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

+

ESTRATEGIAS COGNITIVAS						
N°	Estrategias cognitivas de adquisición	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Selecciona la información más importante.					
2	Relaciona la nueva información con la que ya posee.					
	<b>Estrategias cognitivas de codificación</b>					
3	Integra los conocimientos nuevos con los conocimientos previos.					
4	Comprende la información nueva, la procesa y es capaz de realizar inferencias.					

Activar Windows  
Ver Continúa

	<b>Estrategias cognitivas de recuperación</b>					
5	Elabora esquemas sobre el contenido del texto					
6	Organiza la información utilizando gráficos					
<b>NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA</b>						
	<b>Nivel de Comprensión literal</b>					
7	Reconoce los datos al leer un texto.					
8	Reconoce las ideas principales del texto					
	<b>Nivel de Comprensión Inferencial</b>					
9	Comprende con facilidad el contenido del texto.					
10	Al leer un texto realiza conclusiones					
	<b>Nivel de Comprensión Crítico</b>					
11	Emite juicio de realidad o fantasía					
12	Realiza una opinión coherente sobre el texto.					

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Estrategias cognitivas y los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E.

Nº: 20786 Víctor R. Haya de la Torre – Vilca Huaura -2019.

+

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to grado de secundaria de la I.E. Nº:20786 Víctor Raúl Haya de la Torre, Vilca Huaura 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> - ¿Qué relación existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. Nº:20786 Víctor Raúl Haya de la Torre, Vilca Huaura 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y los niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la I.E. Nº: 20786 Víctor Raúl haya de la torre – Vilca Huaura - 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> - Determinar la relación que existe entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del 4to Grado de secundaria de la Institución Educativa Nº:20786 Víctor Raúl haya de la torre – Vilca Huaura -2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. Nº: 20786 Víctor Raúl haya de la torre – Vilca Huaura - 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b> - Existe una relación entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión literal en los estudiantes del sexto grado de primaria.</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Estrategias Cognitivas</b> -Estrategias cognitivas de adquisición. - Estrategias cognitivas de codificación. - Estrategias cognitivas de recuperación.</p>	<p><b>Investigación</b> Descriptiva <b>Diseño</b> correlacional-transversal</p>	<p><b>Método</b> No-experimental <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento</b> Cuestionario</p>	<p>Estudiantes <b>Población:</b> 140 <b>Muestra:</b> 103</p>

Acti