

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL  
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO.**

**PRESENTADO POR:**

**LEYDY OSCAR LUCAS FERNANDEZ**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GERENCIA DE LA  
EDUCACIÓN**

**ASESOR:**

**Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**HUACHO - 2022**

**LA CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE  
SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA LUIS FABIO XAMMAR JURADO.**

**LEYDY OSCAR LUCAS FERNANDEZ**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRO EN GERENCIA DE LA EDUCACIÓN  
HUACHO  
2022**

## **DEDICATORIA**

A los maestros y maestras que siempre nos enseñan sin pedir nada a cambio.

A los niños y adolescentes que están ávidos de conocimientos.

*Leydy Oscar Lucas Fernández.*

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado, y de la UNJFSC en pre grado y posgrado que me formaron como ciudadana de bien, con conocimientos sabiduría y valores.

A mi familia y en especial a mi retoño que me brinda la fe y la esperanza de ser mejor.

*Leydy Oscar Lucas Fernández*

# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>xi</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>2</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>2</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>4</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>5</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>5</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>5</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>8</b>
2.2.1. Calidad del desempeño docente	9
2.2.2. Aprendizaje significativo	15
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>19</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>20</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>21</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>21</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>22</b>

2.6 Operacionalización de las variables	22
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>24</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>24</b>
3.1 Diseño metodológico	24
3.2 Población y muestra	24
3.2.1 Población	25
3.2.2 Muestra	25
3.3 Técnicas de recolección de datos	26
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	26
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>29</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>29</b>
4.1 Análisis de resultados	29
4.1.1 Descripción de calidad del desempeño docente	29
4.1.2 Descripción del aprendizaje significativo	33
4.1.3. Prueba de Normalidad de Kolmogorov - Smirnov	36
4.3 Contrastación de hipótesis	36
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>41</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>41</b>
5.1 Discusión de resultados	41
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>44</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>44</b>
6.1 Conclusiones	44
6.2 Recomendaciones	44
<b>REFERENCIAS</b>	<b>46</b>
7.1 Fuentes documentales	46
7.2 Fuentes bibliográficas	47
7.3 Fuentes hemerográficas	48
7.4 Fuentes electrónicas	49
<b>ANEXOS</b>	<b>51</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable: calidad del desempeño docente .....	23
Tabla 2 Operacionalización de la variable: aprendizaje significativo .....	23
Tabla 3 Calidad del desempeño docente .....	29
Tabla 4 Planificación curricular .....	30
Tabla 5 Estrategias didácticas .....	30
Tabla 6 Medios y materiales .....	31
Tabla 7 Evaluación del aprendizaje .....	32
Tabla 8 Aprendizaje significativo .....	33
Tabla 9 Aprendizajes previos .....	33
Tabla 10 Aprendizajes nuevos .....	34
Tabla 11 Relación entre nuevos y antiguos conocimientos .....	35
Tabla 12 Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov .....	36
Tabla 13 Relación entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo .	36
Tabla 14 Relación entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo .....	37
Tabla 15 <i>Relación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo</i> .....	38
Tabla 16 <i>Relación entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo</i> .....	39
Tabla 17 <i>Relación entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo</i> .....	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de calidad del desempeño docente .....	29
Figura 2 Porcentaje de planificación curricular .....	30
Figura 3 Porcentaje de estrategias didácticas .....	31
Figura 4 Porcentaje de medios y materiales .....	31
Figura 5 Porcentaje de evaluación de aprendizaje .....	32
Figura 6 Aprendizaje significativo .....	33
Figura 7 Aprendizajes previos .....	34
Figura 8 Aprendizajes nuevos .....	34
Figura 9 Relación entre nuevos y antiguos conocimientos .....	35



## RESUMEN

En el mundo de competencias las instituciones deben de mostrar condiciones de calidad, más aún en las instituciones educativas el servicio de calidad no solo se refiere a la enseñanza en el aula, es mucho más amplio, tiene que ver con las condiciones físicas, el uso de recursos, la interrelación, la motivación y ello se debe traslucir en los aprendizajes de los estudiantes. Por ello el objetivo de la investigación es determinar la relación entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Para llevar a efecto se define la investigación como básica, de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva y de diseño correlacional; la población que sirvió para el estudio fueron los 394 estudiantes, pero para la aplicación de los instrumentos la muestra poblacional fue de 194 estudiantes del primer grado. Se aplicaron dos cuestionarios con escala Likert para cada una de las variables. Luego de procesar la información estadística, se contrastó las hipótesis que trajo consigo los resultados siguientes: se muestra una correlación de  $r=0,871$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena.

Palabras clave: Aprendizaje, calidad, desempeño, docente, significativo.

## **ABSTRACT**

In the world of competences, institutions must show quality conditions, even more so in educational institutions, quality service not only refers to teaching in the classroom, it is much broader, it has to do with physical conditions, use of resources, interrelation, motivation and this must be reflected in the learning of the students. Therefore, the objective of the research is to determine the relationship between the quality of teaching performance and meaningful learning in first grade students of the Luis Fabio Xammar Jurado Educational Institution. To carry out, the research is defined as basic, with a quantitative approach, descriptive type and correlational design; The population that served for the study were 394 students, but for the application of the instruments the population sample was 194 first grade students. Two Likert scale questionnaires were applied for each of the variables. After processing the statistical information, the hypotheses that brought the following results were tested: a correlation of  $r = 0.871$  is shown, with a  $p = 0.000$  ( $p < .05$ ) with which the alternative hypothesis is accepted and the null hypothesis. So it is shown that there is a significant relationship between the quality of teaching performance and significant learning in first grade students of the Luis Fabio Xammar Jurado Educational Institution, of very good magnitude.

**Keywords:** Learning, quality, performance, teaching, significant.

## INTRODUCCIÓN

La búsqueda de la excelencia en la educación es una tarea ineludible en el siglo XXI, sabiendo que la educación es el único soporte que podrá sacar del subdesarrollo a las poblaciones en la actualidad. Si los estudiantes no aprenden los conocimientos se le hará difícil enfrentar los problemas que encierran la sociedad. Esta situación se refleja en las instituciones de educación en nuestro país, por ello que la investigación propuesta busca relacionar las condiciones de enseñanza de los docentes y si éstas son las más adecuadas para que los estudiantes logren los aprendizajes, pero no aquellos superficiales, sino los que tienen mayor significancia en la actualidad.

Es cierto que la labor del docente es fundamental en el aprendizaje de los estudiantes, es por ello que su formación debe de atender todas las exigencias que se requiere para que asuman su rol con los mayores estándares en la planificación. La ejecución y la evaluación de los aprendizajes; si esta situación se logra con eficiencia, es lógico suponer que los estudiantes tendrán asegurado el éxito de sus aprendizajes. Pero de ser lo opuesto también se tendrá consecuencias negativas en los aprendizajes y por ende, cuando los estudiantes se conviertan en ciudadanos no tendrán las capacidades ni serán competentes en la sociedad que los cobijará.

El objetivo que se planteo es determinar la relación entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Que buscó solucionar el problema que se definió como ¿Cuál es la relación entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado? Para darle una respuesta se propuso la hipótesis que afirma la existencia de la relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

La población comprometida en la investigación correspondió a los 394 estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa, pero la muestra poblacional solo correspondió a 194 alumnos, seleccionados de manera aleatoria, a los que se les aplicó los cuestionarios respectivos.

Para la investigación se empleó la metodología que incluye el esquema cuantitativo, el tipo descriptivo y el diseño correlacional, lo que se buscaba es conocer los niveles de la relación que se manifiesta entre las variables.

La investigación fue estructurada utilizando el esquema sugerido por el Reglamento de Grados y Títulos de la UNJFSC, en lo que respecta a la Escuela de Posgrado.

Así en el capítulo uno, se hace una semblanza observada del problema a nivel internacional, nacional y local, para que se pueda entender la naturaleza de lo que se pretende investigar. Según esta descripción se formularon los problemas tanto general como específicos, y se plantean una probable solución con los objetivos, que son sustentados con la viabilidad, su delimitación y justificación en diversos ámbitos. En el capítulo dos, se fundamenta la investigación con los antecedentes internacionales y nacionales que se relacionan con la investigación propuesta; y para consolidar los fundamentos de cada una de las variables se buscó los aportes de diferentes autores y se detalló ordenadamente estos fundamentos teóricos. También forma parte de este capítulo la formulación de las hipótesis y sus respectivas Operacionalización de las variables. Para el capítulo tres, se hace al propuesta de la metodología que se utilizó, por un lado se describieron las características de la calidad del desempeño docente y del aprendizaje significativo, para ello se describieron la forma de utilizar los instrumentos de recolección de información, a la muestra poblacional definida por 235 estudiantes, así como el respectivo procesamiento estadístico tanto descriptivo como inferencial. El capítulo cuarto, refiere los resultados obtenidos después de la aplicación de software estadístico, definiéndose los resultados en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones, así también la contrastación de las hipótesis con la toma de decisiones respectivas. En el capítulo quinto, se hace una discusión de los resultados obtenidos con las investigaciones seleccionadas de los antecedentes que en algunos casos son coincidentes y en otros es discrepante. En el capítulo seis, se hace la síntesis correspondiente mediante las conclusiones y las sugerencias que manifiesta la tesista como resultado de la investigación. También forma parte de la investigación las referencias bibliográficas.

Por lo tanto esta investigación propone poner énfasis en la trascendencia de la actividad docente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

Desde la formación de los docentes en los centros superiores de enseñanza, tienen una data muy antigua; las civilizaciones desde el origen de la humanidad, han buscado ordenar sus civilizaciones desarrollando conciencia de preservar una sociedad que respondiera a los intereses de una clase dominante. Es así como surgen los maestros a los que se les endilgo diferentes nombres, pero con el único fin de educar a las poblaciones jóvenes y adoctrinarlos según los intereses del Estado.

Así fue evolucionando las condiciones de las personas que se van a dedicar en la enseñanza de las nuevas generaciones, pero con nuevas tecnologías conforme fue evolucionando la sociedad.

En la actualidad los docentes deben de asumir responsabilidades para la actuación profesional después de su formación en las instituciones pedagógicas o universitarias. La formación pasa por asumir la planificación, la implementación, ejecución y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Estas responsabilidades deben de ser asumidas con responsabilidad, ya que la esencia de la educación es la formación de las nuevas generaciones que deberán asumir más adelante las responsabilidades en todas las actividades humanas.

Desde la década del 50 del siglo pasado, los investigadores norteamericanos que lograron el despegue económico e industrial de Japón, empezaron a utilizar el término de calidad, de gestión de la calidad o de calidad total, así como Edward Deming y Karou Ishikawa, son considerados como los gurús de la calidad. Entendiéndose que calidad es sinónimo de satisfacción de los usuarios por el servicio brindado.

Cuando se junta calidad y la labor docente, se consigue el término de calidad del desempeño docente, que viene a ser la prestación del servicio de enseñanza de los docentes que satisface a los estudiantes en lo referido a sus aprendizajes.

También referenciando el término de aprendizaje, hoy bajo los modelos del enfoque constructivista debemos asumir una forma de aprendizaje que debe ser significativo; que, según lo establecido por David Ausubel, esta forma de aprendizaje es una creación del propio estudiante al lograr a través de sus experiencias logran los aprendizajes a los que se denomina saberes previos. Se pasa a un segundo nivel que son los nuevos aprendizajes que se logran con la participación de los docentes, determinándose con ello una forma más contundente del aprendizaje mucho más duradero que los otros tipos.

Según lo establecido, es posible considerar un problema que puede ser investigado, por lo que considero que sus resultados permitirán buscar las mejoras del aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas. De lo mencionado anteriormente la investigación se circunscribe a estudiar las variables calidad de desempeño docente y si tiene relación con el aprendizaje significativo. Este estudio lo desarrollaré en la Institución Educativa Pública Luis Fabio Xammar Jurado, del distrito de Santa María, correspondiente a la UGEL 09 de Huaura. La población que se involucra son los directivos, los docentes y estudiantes del primer grado de estudios.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado?

¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado?

¿Cuál es la relación entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado?

¿Cuál es la relación entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar la relación entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Describir la relación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Comprobar la relación entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Establecer la relación entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

### **1.4 Justificación de la investigación**

**Justificación teórica:** se tocan dos elementos sustanciales para la actual educación, y se pudo contar con las referencias bibliográficas e investigaciones nacionales e internacionales que se requerían para la fundamentación.

**Justificación científica:** los aportes establecidos en el uso de los métodos de investigación y logrados en los estudios de la Escuela de Posgrado han cumplido su rol significativo en el presente estudio, se aplicaron los conocimientos en el procesamiento de toda la investigación.

**Justificación pedagógica:** Los aportes que se han recopilado por parte de los docentes de la Universidad y de la Institución educativa han sido cruciales para la fundamentación de la investigación.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

**Delimitación Espacial:** El estudio se desarrolló teniendo como ámbito de análisis las aulas de la Institución Educativa Pública Luis Fabio Xammar Jurado, ubicado en el distrito de Santa María, en la provincia de Huaura, del departamento de Lima. Correspondiente a la UGEL 09 Huaura.

**Delimitación poblacional:** La población delimitada comprendió solo a los estudiantes del primer grado de secundaria.

**Delimitación Temporal:** El estudio realizado fue programado para cumplirse en un plazo de nueve meses, que por circunstancias administrativa no se logró cumplir.

**Delimitación temática:** En el estudio solo se realizó el análisis de las variables propuestas: calidad del desempeño docente y aprendizaje significativo.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

La viabilidad económica: el estudio fue financiado en todos sus extremos por la tesista, como fue señalado en el proyecto de tesis.

La viabilidad institucional: se contó con el pleno respaldo de las autoridades, docentes y alumnos de la institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

La viabilidad temporal: se planteó la realización de la investigación en un máximo de 12 meses, que fue factible cumplirla.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

Para Mérida (2018), en su tesis titulada “*Evaluación del desempeño docente en el sector público*”, para la Universidad Rafael Landívar. Su objetivo: “Determinar de qué manera se aplica la evaluación del desempeño a los docentes en los centros educativos del ciclo básico, sector oficial, del distrito 07-01-05, casco urbano del municipio de Sololá” (p. 29). La metodología: “Esta investigación es de tipo cuantitativo y su diseño es descriptivo” (p. 36). La conclusión: “De acuerdo a la investigación realizada se pudo identificar que el 100% de los directores de los centros educativos oficiales del ciclo básico, del distrito escolar 07-01-05, aplican la evaluación del desempeño a los docentes. Mientras que un 84% de docentes afirman que, si evalúan su desempeño, pero un 16% aseguraron que no. Esta diferencia entre la información proporcionada tanto por los directores y los docentes se debe a la falta de ejecución sistemática de la evaluación del desempeño, lo cual causa el desconocimiento de algunos docentes respecto a la aplicación de dicha herramienta” (p. 64).

Para Maivy (2015), en su tesis titulada “*Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente*”, para la Universidad de Carabobo. Propone el objetivo: “Proponer un plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente en la Unidad Educativa La Salle Baloche” (p. 9). La metodología: “tiene un enfoque cuantitativo, tipo no experimental” (p. 51). La conclusión: “En este sentido, la pertinencia que tiene esta variable puede ser concebida desde distintas aristas, principalmente como una herramienta básica al servicio de la educación, la cual al ser empleada de manera eficaz se convierte en un elemento retroalimentador del objetivo evaluado, y no sólo como un fin” (p. 84).

Para Gonzáles (2012), en su tesis titulada *“La preparación profesional del docente a partir de su grado de estudios y el impacto que tiene en el desempeño académico de los alumnos considerando resultados obtenidos en pruebas estandarizadas”*, para el Tecnológico de Monterrey. El objetivo: “Conocer el impacto que tiene la preparación profesional tanto de los docentes con licenciatura en educación como de los docentes con maestría en educación, en el desempeño académico de los alumnos considerando los resultados obtenidos en exámenes y pruebas estandarizadas, a fin de identificar semejanzas o diferencias” (p. 9). La metodología: “un estudio mixto, se contempló un diseño de triangulación concurrente, pues una vez aplicados los instrumentos y analizada la información obtenida, se confirmaron resultados cualitativos y cuantitativos, y posteriormente se compararon para efectuar una validación” (p. 74). La conclusión: “Las cuatro escuelas pese a sus instalaciones, pues tienen aulas que requieren remodelación a fin de que sean espacios agradables para los alumnos, cuentan con servicios básicos (agua, drenaje, energía eléctrica, teléfono, etc.), así como recursos y materiales educativos (internet, enciclopedia, biblioteca, sala de cómputo, etc.), que de ser utilizados bajo un objetivo educativo pueden apoyar de manera favorable la práctica docente, independientemente de la preparación profesional que tienen los docentes” (p. 133).

Para Loor (2015), en su tesis titulada *“Ambientes de aprendizaje y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de los niveles iniciales I y II de la unidad educativa “Ciudad de Santo Domingo”, de la parroquia San Jacinto del Búa, cantón Santo Domingo, provincia Santo Domingo de los Tsáchilas”*, en la Universidad Técnica de Ambato. Propone el objetivo: “Determinar la incidencia de los Ambientes de aprendizaje en el aprendizaje significativo de los Educandos de los Niveles de Educación Inicial I y II de la Unidad Educativa “Ciudad de Santo Domingo”, de la Parroquia San Jacinto del Búa, Cantón Santo Domingo, Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas” (p. 10). La metodología: “tuvo un enfoque cualitativo, modalidad de campo, bibliográfica y documental” (p. 46). La conclusión: Los Ambientes de Aprendizaje inciden en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de los Niveles Iniciales I y II de la Unidad Educativa “Ciudad de Santo Domingo”, de la Parroquia San Jacinto del Búa, Cantón Santo Domingo, Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas” (p. 86).

Para Bautista (2016), en su tesis titulada *“Análisis de la importancia de las TIC en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en los niños del primer año de educación básica de la unidad educativa San José Benito Cottolengo en el año 2016”*, para la Pontificia

Universidad Católica del Ecuador. El objetivo: “Analizar la importancia de las TIC en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en los niños del primer año de educación básica de la Unidad Educativa San José Benito Cottolengo a través de entrevistas y encuestas a los docentes, autoridades y padres de familia, para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula” (p. 31). La metodología: “El método aplicarse es analítico descriptivo, según los objetivos de la investigación es de tipo básica” (p. 33). La conclusión: “En base a la fundamentación teórica conceptual, este trabajo estableció que las TIC más llamadas tecnología de la información y la comunicación; son importantes para desarrollar aprendizaje significativo en determinados grupos de estudiantes; en este caso niños preescolares, respetando las diferencias individuales de cada individuo; explorando en ellos predisposición y motivación para que hagan uso de las diversas actividades, utilizando las TIC” (p. 48).

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Para Montoya y Romero (2018), en su tesis titulada “*Percepción de la calidad educativa y desempeño docente en la I. E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paiján*”, para la Universidad César Vallejo. Propone el objetivo: “Establecer la relación que existe entre la Calidad Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte” de Licapa, Paiján” (p. 53). La metodología: “El diseño de estudio que se aplicará en esta investigación es el descriptivo correlacional” (p. 53). La conclusión: “La calidad educativa en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, se ubica en el nivel Bueno en el 74,3% de los docentes encuestados, el 22,9% en el nivel muy bueno y el 2,9% en el nivel regular. En tanto que el desempeño de los docentes de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paiján, el 65.7%% de los docentes se ubica en el nivel muy bueno y el 34,3% se ubica en el nivel regular” (p. 87).

Para Arévalo (2011), en su tesis titulada “*Evaluación de la calidad del desempeño docente del nivel secundario en el aula en el CEPSM San de Martín Porres N° 60019 – IQUITOS*”, para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Propone el objetivo: “Evaluar el desempeño del docente de aula del nivel secundario del CEPSM N° 60019 San Martín de Porres” (p. 7). La metodología: “El presente estudio es una investigación de tipo descriptivo-correlacional” (p. 35). La conclusión: “El proceso de evaluación de la calidad del desempeño de un docente en el aula exige que exista una relación estrecha entre el evaluador y el propio

docente, acompañado con el instrumento apropiado, eso hace necesario la utilización de técnicas y procedimientos plenamente objetivos” (p. 58).

Para Chávez (2017), en su tesis titulada *“Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa - Satipo”*, para la Universidad Nacional del Centro del Perú. Propone el objetivo: “Establecer las diferencias significativas respecto al desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo” (p. IX). La metodología: “El nivel del presente trabajo es el descriptivo” (p. 51). La conclusión: “Respecto a desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo, no presentan diferencias significativas; ya sé según los datos obtenidos se ubican en el nivel regular” (p. 86).

Para Gómez (2013), en su tesis titulada *“El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos”*, para la Universidad San Martín de Porres. Propone el objetivo: “Determinar la relación entre el aprendizaje significativo y el desarrollo de las capacidades comunicativas de textos narrativos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013” (p. 4). La metodología: “es un diseño no experimental transversal con carácter observacional sincrónico y con un alcance descriptivo-correlacional.” (p. 54). La conclusión: “Existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades comunicativas de textos narrativos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013” (p. 75).

Para Castillo (2018), en su tesis titulada *“Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - La Cantuta - 2018”*, para la Universidad César Vallejo. Propone el objetivo: “Determinar la relación entre las Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA – 2018.” (p. 35). La metodología: “Se utilizó el método hipotético-deductivo; de diseño No experimental; de corte transversal, por el tipo de estudio es básico descriptivo correlacional” (p. 38). La conclusión: “Existe moderada relación positiva entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA – 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.319, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ ” (p. 64).

## **2.2 Bases teóricas**

## **2.2.1. Calidad del desempeño docente**

### **Calidad**

En el mundo moderno el término calidad se emplea de diversas formas y para diversos momentos. Se puede escuchar decir, el servicio que te brindo es de calidad, o el producto que buscas es de calidad; y el proceder empírico de la persona es determinar la validez de ¿qué es calidad? Para ello en la investigación se buscó la definición en el Diccionario de la Real Academia Española RAE (2019), que lo define como “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor” (párr. 1). Se entiende que se le puede otorgar un grado de valoración a los elementos físicos o la labor que desempeñan las personas en el cumplimiento de sus labores.

Para tener una idea más clara sobre calidad referenciamos a Ojeda y López (2000), que citan a Deming (1986), que afirma al respecto “Calidad es traducir las necesidades futuras de los usuarios en características medibles, solo así un producto puede ser diseñado y fabricado para dar satisfacción a un precio que el cliente pagará; la calidad puede estar definida solamente en términos del agente” (p. 4). Con ello se acerca a la tendencia que calidad está al servicio que recibirá el usuario en diversas circunstancias. En el caso de Tari (2000), al estudiar la calidad como ventaja señala “por lo que entendemos calidad como satisfacción de las necesidades y expectativas del cliente” (p. 24). También coincide con las anteriores referencias. También Ojeda y López (2000), citan a Ishikawa (1986), señala “Más específico, calidad es calidad del trabajo, calidad del servicio, calidad de la información, calidad de proceso, calidad de la gente, calidad del sistema, calidad de la compañía, calidad de objetivos, etc.” (p. 5). Aquí se indica que para Ishikawa la calidad está establecida en todas las tareas y actividades a realizarse que tiene como propósito entregar un producto o un servicio de calidad. Para Carro y González (2009), citando a la American Society for Quality Control, señala que la calidad es “la totalidad de los rasgos y características de un producto o servicio que se sustenta en su habilidad para satisfacer las necesidades establecidas o implícitas” (p. 1). Se coincide con otros autores al referirse en la satisfacción de los usuarios por el servicio brindado.

A manera de conclusión se puede indicar que la calidad está referida a la satisfacción de los usuarios por el servicio o producto que se les brinda.

### **Gestión de la calidad**

Para definir gestión de la calidad recurrí a al diccionario virtual Definición ABC (2019), donde se afirma que es el sistema de gestión de la calidad, que es la visión para administrar una organización o empresa.

Son aquel conjunto de normas correspondientes a una organización, vinculadas entre sí y a partir de las cuales es que la empresa u organización en cuestión podrá administrar de manera organizada la calidad de la misma. La misión siempre estará enfocada hacia la mejora continua de la calidad. (párr. 5).

Para Comisión, Cruz, y Gonzáles (2006), este termino lo sostienen al afirmar que se “concibe la Gestión de la Calidad como un conjunto de métodos útiles de forma aleatoria, puntual y coyuntural para diferentes aspectos del proceso administrativo” (p. 50). Según lo señalado se entiende que la gestión de calidad es un proceso sistemático de ordenamiento y funcionamiento de una organización o empresa; que sigue pasos desde planificar hasta evaluar los procesos de logro de metas propuestas.

### **Calidad de la educación**

Se definió como calidad a la satisfacción del usuario, se puede deducir que la calidad de la educación es brindar servicios para satisfacer a los escolares en su formación educativa. Así lo entiende la UNICEF (2019), al indicar que se debe de tener presente que los niños y adolescentes podrán ser educados convenientemente cuando el proceso sea de calidad, así entiende la calidad educativa.

Una educación de calidad, esencial para el aprendizaje verdadero y el desarrollo humano, se ve influida por factores que proceden del interior y el exterior del aula, como la existencia de unos suministros adecuados, o la naturaleza del entorno doméstico del niño o niña. (párr. 3).

La controversia en determinar las condiciones para brinda una calidad de educación, es determinar de qué forma se podrá satisfacer al conjunto de la población, a pesar de que el Estado propone políticas, y brinda los aportes económicos no se logra llegar a los estándares de calidad que los padres de familia requieren. Así lo señala Orozco, Olaya y Villate (2009), al señalar:

Desde la perspectiva de la educación de calidad se tiene, entonces, claridad respecto de que el asunto de la calidad no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos. (p. 172).

Al respecto también aporta Sovero (2007), que considera que hay calidad de la educación cuando se observa una articulación entre los elementos internos y externos de la institución educativa, y que tiene una serie de elementos comunes, entre los que se encuentran el diagnóstico social y cultural de los agentes, las necesidades institucionales, propósitos institucionales, así como las metas institucionales que garantizan el éxito de la gestión escolar. También Alvarado (1999), señala sobre calidad educativa que esta se debe manifestar en la parte pedagógica como tarea de los docentes, que deben de ayudar a los estudiantes a superar todas sus deficiencias para lograr los aprendizajes más adecuados para integrarse a la sociedad. Para Senlle y Gutierrez (2005), determinan sobre la calidad de la educación hace referencia a las condiciones del centro escolar, y de todos los procesos en la enseñanza y formación humanística que debe otorgarse a los estudiantes; y se debe lograr con las seis condiciones de calidad que propone. Para Edwards (1991), la calidad educativa es el resultado de todas las actividades educativas, que deben de ser evaluadas para ver sus logros y considerar la satisfacción de los escolares; en su estudio señala que la educación de calidad debe de cumplir con 38 exigencias dentro de los campos administrativos, de gestión académica e institucional. También en el trabajo de Marchesi y Martín (1998), señalan que una institución educativa es de calidad si el trabajo pedagógico desarrolla las actividades de enseñanza y aprendizaje de conocimientos y actitudes socio emocional y que contribuya a la satisfacción de las necesidades de la comunidad que los cobija.

En la educación peruana las condiciones de calidad educativa están registradas en la normativa del MINEDU (2003), en la Ley General de Educación N° 28044, que en su artículo 13° señala que es el Estado peruano que debe brindar las condiciones de calidad, que se entiende cómo lograr los niveles de formación educativa en el sistema escolarizado, que les permita desenvolverse en la sociedad como ciudadano de bien, y asumiendo las actividades laborales para los que fue formado en los claustros educativos en los diferentes niveles y modalidades de estudio.

### **Desempeño docente**

El desempeño según la RAE (2019), es definido como “Acción y efecto de desempeñar o desempeñarse” (párr. 1). Entendido como la realización de algo en base a su sabiduría. La definición de docente se refiere a la persona que se dedica a la actividad de enseñanza de los escolares. Se deduce de lo mencionado que es la actividad que desarrollan las personas dedicadas a la actividad de la enseñanza, en un sistema formal.

En las condiciones del trabajo de los docentes varios trabajos e investigaciones tratan el tema, es así que Consejo Nacional de Educación (2011), se propone que “el desempeño docente es definido como una práctica relacional; es decir, como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, de conocimiento del otro, así como del uso de diversos medios y modos para comunicarse con ese otro” (p. 31 – 32). Se entiende que la labor de los docentes debe de ser destacada por las competencias y saberes que deben de poseer los profesionales, utilizando los recursos y medios favorables para la educación, evaluando convenientemente los aprendizajes de los estudiantes. Para Díaz y Hernández (2000), el desempeño de los docentes se inicia con la motivación de los temas a enseñar, se centra en los aprendizajes con diversas tareas y actividades, que deba de ser interesante para los educandos, orientándoles como ciudadanos de bien. Para los autores la actividad docente se debe manifestar con la motivación o el interés de los estudiantes y después procesar los conocimientos de manera ordenada. También Román y Díez (1999), refiere que los docentes deben de ordenar sus trabajos cumpliendo un proceso sistematizado de planificar, organizar, ejecutar y evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Para Bruner (1987), el docente es el intermediario y facilitador de los aprendizajes, cumple el rol de aplicar las estrategias para una adecuada enseñanza de los escolares. Para Ausubel (1983), el docente es un orientador de los aprendizajes, pero que son los alumnos que hacen el esfuerzo para su adquisición en la interacción del ambiente físico y social que los rodea. Según Fernández (2008), el desempeño docente son las diversas tareas y funciones que cumple el maestro en forma diaria en su centro de labores, que es la institución educativa; desde la planificación de las sesiones de aprendizaje, el procesamiento de las actividades y las coordinaciones con sus pares, así como la relación para la buena marcha con los directivos.

Se entiende entonces que el desempeño docente es la responsabilidad que debe asumir el profesional de la educación, para lo que se recomienda el cumplimiento del proceso de enseñanza hasta determinar los aprendizajes logrados en los estudiantes que les toco como facilitador o guía.

### **Calidad del desempeño docente**

La labor que desempeñan los docentes puede ser de calidad cuando llegan a tener los estándares de calidad suficientes. Según esta situación la enseñanza de calidad debe de estar comprendido en la complacencia o satisfacción a los que llegan los estudiantes y padres de familia en la participación de los docentes. Lo que se debe descartar en estas condiciones de



calidad son los factores físicos, que es una condición que asume la institución educativa en la calidad educativa.

Para que los docentes puedan tener la calidad del desempeño docente deben de cumplir algunos requisitos como lo señala Osés, Duarte y Esquivel (2007), como los siguientes:

Tener el grado preferente para la enseñanza del nivel o especialidad. Tener un círculo de calidad propiciando nuevos modelos académicos. Estar preparado para asumir las funciones específicas acordes a su preparación. Ampliar los servicios educativos al apoyo tutorial y emocional para los estudiantes. Desempeñar sus actividades con responsabilidad y preponderancia en favor de los estudiantes. (p. 13).

El MINEDU (2012), en el Marco del Buen Desempeño Docente, establece que la labor del docente que marca una condición de calidad es “debe tener los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país” (p. 18). Se entiende que para considerar una calidad del desempeño docente engloba las actividades para los que ha sido formado en los claustros respectivos. Se orienta a la actividad pedagógica y didáctica, que en el mencionado documento se establecen las competencias, capacidades y desempeños que serán utilizados en sus actividades profesionales en el aula.

### **Dimensiones del desempeño docente**

Para la investigación se han considerado cuatro actividades esenciales del desempeño de los docentes: la planificación, el uso de las estrategias, los medios y materiales, y la evaluación de los aprendizajes.

### **Planificación curricular**

Para el MINEDU (2019), se precisan algunas condiciones que orientan el trabajo de los docentes antes del inicio del año académico respectivo, la definición de planificar que se referencia es la siguiente:

Es el acto de anticipar, organizar y decidir cursos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes en nuestros estudiantes, teniendo en cuenta sus aptitudes, sus contextos y sus diferencias, la naturaleza de los aprendizajes fundamentales y sus competencias y capacidades a lograr, así como

las múltiples exigencias y posibilidades que propone la pedagogía - estrategias didácticas y enfoques- en cada caso. (p. 9).

También en MINEDU (2017), en la Cartilla de Planificación curricular para Educación Primaria, se plantean los criterios de la planificación curricular, señalando que la definición de planificación “es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan” (p. 4); se orienta a los docentes a generar las condiciones para que los estudiantes puedan aprender los conocimientos de manera creativa en función de sus características.

La planificación curricular se establece en función de la temporalidad establecida mediante el cronograma del año académico. Así se puede señalar que para cumplir con el máximo tiempo de planificación se sugiere la programación anual, o la planificación a largo plazo. Es la visión de cumplimiento anual de las competencias, capacidades y contenidos, programados en unidades de aprendizaje. En segundo lugar, es la programación de mediano plazo, es la programación de las unidades, que según el cronograma establecido es de cuatro al año, y se va especificando las capacidades y desempeño que se deben de lograr en el tiempo programado. En tercer lugar tenemos la programación de corto alcance, a la que se denomina sesiones de aprendizaje y que forma parte de la enseñanza diaria según las horas establecidas.

La planificación curricular entonces es la manera ordenada del trabajo que estructura el docente, teniendo una mirada prospectiva para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

### **Estrategias didácticas**

Las estrategias didácticas son el conjunto de recursos que utilizan los docentes, que están conformados por los métodos, técnicas y procedimientos, que cuando son empleadas por los docentes se denominan estrategias de enseñanza, y por otro lado cuando son utilizadas por los alumnos se les denomina estrategias de aprendizaje.

La investigación trata sobre las estrategias de enseñanza, que según Díaz y Hernández (2000), pueden ser considerada como las estrategias preinstruccionales, que se utilizan en la preparación o planificación de las actividades docentes; en segundo lugar las estrategias coinstruccionales, que desempeñan los docentes para el desarrollo de las actividades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y por último la tercera estrategia son las posinstruccionales, que se utilizan en la etapa posterior al proceso del aula, es decir, se emplean para las actividades para consolidar los aprendizajes de los estudiantes.

## **Medios y materiales**

Los medios y materiales son los diversos recursos que utilizan los docentes en el desarrollo de sus actividades de enseñanza en el aula. Los medios son los instrumentos que ayudan a transmitir la información, pueden ser visual, auditivos y audiovisual. Los materiales son diversos instrumentos por el que se facilita la comunicación en el proceso didáctico.

De su forma de utilizar cada uno de ellos depende el éxito del aprendizaje de los estudiantes.

## **Evaluación del aprendizaje**

Los procesos de enseñanza aprendizaje son el complemento necesario que debe de emplear el docente para determinar el logro de aprendizajes adecuado. Entonces la evaluación es la etapa en la que se valora de manera cualitativa o cuantitativa el desempeño de los estudiantes.

La evaluación de los aprendizajes se cumple en diversas fases y tienen sus fines respectivos. Para una conveniente evaluación de los aprendizajes los estudiantes deben de cumplir con la evaluación diagnóstica para que el docente conozca el nivel que posee el estudiante antes de sus actividades, pero la más importante es la evaluación formativa, que permite a los docentes orientar a los estudiantes durante su etapa formativa, se caracteriza por ser literal y orientadora. Por último se emplea la evaluación sumativa que se presenta como un resultado cuantitativo.

### **2.2.2. Aprendizaje significativo**

#### **Aprendizaje**

El aprendizaje es un término que se utiliza en diferentes contextos, pero está dirigido siempre a las personas que no conocen y que están necesitados de integrar esos conocimientos a su vida personal. Para la RAE (2019), se define como aprendizaje a “Adquisición por la práctica de una conducta duradera” (párr. 3). Desde el punto de vista de la psicología el aprendizaje está relacionado al cambio de la forma de actuar de las personas, cuando se incorporan los aprendizajes.

Históricamente el aprendizaje se ha venido desarrollando, desde el nacimiento del ser vivo éste manifiesta necesidades o carencias de lo que existe a su alrededor, de hecho que los primeros aprendizajes se organizan en el seno del hogar, y de las personas que rodean al

infante, para luego pasar a otras etapas de una escolarización que permiten los aprendizajes formales en las instituciones educativas.

Algunos autores refieren al aprendizaje entre ellos Robert Cagné, que es citado por Campos y Palomino (2006), quienes señalan al respecto que es “un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento” (p. 5). Esta definición refiere a la potestad del estudiante para lograr el aprendizaje con el esfuerzo necesario. Otros autores también se refieren al aprendizaje, Domjan (2009), como una condición de metamorfosis en la forma de actuar, que se manifiesta por las experiencias adquiridas. Para Pérez (1988), el aprendizaje es una forma de adquirir los conocimientos y valores por una persona que no lo tiene. En el caso de Feldman (2005), el aprendizaje modifica de manera continua la forma de comportarse de los individuos que se logra por la actividad práctica. Según Facundo (1999), los aprendizajes cambian a la persona de manera cualitativa y cuantitativa, se manifiesta por la relación entre el entorno físico y social. El caso de Echaiz (2001), en el aprendizaje se manifiesta la estructura mental de las personas para construir los aprendizajes como resultado de su interacción con su medio.

Se concluye afirmando que el aprendizaje es una manifestación de las personas, que cuando adquiere los nuevos conocimientos cambian su forma de actuar en sus conocimientos y formas valorativas.

### **Tipos de aprendizaje**

Por las diferentes formas de manifestarse el aprendizaje se ha diversificado en varios tipos, según la psicología, la pedagogía y los recursos que se emplean para su consolidación se han clasificado según su significado y contenidos.

Así lo establece Rodríguez (2019), al señalar 13 tipos diferentes de aprendizaje, de los cuales nos referiremos cinco de ellos. Aprendizaje asociativo: es la forma de aprender cuando se representan asociaciones entre los estímulos externos. Aprendizaje significativo: es la forma de coincidir entre los conocimientos previos y los conocimientos nuevos que se adecuan formando nuevos saberes. Aprendizaje experiencial: se presenta cuando las personas a través de sus experiencias reflexionan de sus aprendizajes. Aprendizaje receptivo: es completamente dependiente de la actividad del docente. Aprendizaje colaborativo: es una forma de aprendizaje de experiencia social y no de manera aislada.

### **Aprendizaje significativo**

El aprendizaje visto desde un enfoque constructivista, que permita a los estudiantes desarrollar mejores conocimientos, que puede ser permanente en la memoria de largo alcance, y no en un aprendizaje superficial. Este aprendizaje fue denominado por varios autores como aprendizaje significativo.

El más importante autor sobre el aprendizaje significativo es Ausubel (1976), que refiere sobre este tipo de aprendizaje como una suma de acciones que se establecen previamente y la relación con los nuevos aprendizajes que se manifiestan en la persona que aprende. Para Pozo (1989), el aprendizaje significativo permite que se incorpore a sus conocimientos logrados, otros nuevos productos de la interacción con las nuevas informaciones, y por ello se entiende que es significativo porque parte de las mismas personas en la construcción de sus aprendizajes. Para Rodríguez (2019), este tipo de aprendizaje tiene como punto esencial al estudiante, se parte de las experiencias logradas previamente y que se van a interrelacionar con los nuevos conocimientos. Otro aporte de Ausubel (1983), es afirmar que para lograr el aprendizaje significativo los estudiantes deben de procesar situaciones subsumidores, denominadas de anclaje entre los saberes existentes y los nuevos conocimientos a lograr. También Moreira (2000), se suma a la decisión de Ausubel al señalar que este tipo de aprendizaje solo es factible de lograrse cuando se modifica la estructura mental de la persona al existir en ella conocimientos adquiridos previamente y al que se van a incorporar los nuevos conocimientos producto de la construcción del estudiante para que se manifieste como significativo. Para Echaiz (2001), señala que el aprendizaje es significativo cuando es una manifestación simbólica de las acciones que el estudiante logró plasmar a través de la práctica.

Como síntesis de lo mencionado se puede señalar que el aprendizaje significativo que es una propuesta de David Ausubel, es la interacción de los saberes previos y los nuevos saberes, que se logra por efectos de la construcción de sus aprendizajes.

### **Características del aprendizaje significativo**

Según Moreira (2000), el aprendizaje significativo presenta tres características, los saberes previos, los nuevos saberes y la relación que existe entre ambos conocimientos. En este caso los estudiantes buscan aprender de esta forma porque lo consideran importante. La experiencia de estas características se ponen en práctica en la actividad docente, que piden a los estudiantes las nuevas intenciones de aprender conocimientos nuevos a partir de los conocimientos que ya existen en su estructura cognitiva.

También para Díaz y Hernández (2000), el aprendizaje es significativo si se presentan condiciones favorables para que se manifiesten esos conocimientos y que se puedan lograr en la estructura mental de la persona. Otro aspecto del aprendizaje significativo son las condiciones para que se logre. Para ello Moreira (2000), señala que deben de existir materiales significativos que despierte el interés de los estudiantes, los materiales deben de ser congruentes entre el interés y lo que brinde el material. La segunda condición es el interés que tiene la persona para relacionar sus aprendizajes previos con los nuevos aprendizajes, sabiendo que para ese logro debe de esforzarse para lograr su incorporación y darle la condición significativa. También Díaz y Hernández (2000), señalan las condiciones para el aprendizaje significativo, para ello son los docentes que deben de preparar las condiciones para la interacción, debe conocer las capacidades de sus alumnos, en una tercera actividad los docentes deben de tener las experiencias que les permita ayudar a los alumnos para comprender sus aprendizajes. En el caso de Díaz y Hernández (2000), el aprendizaje significativo presenta tres fases: inicial, intermedia y final. En la fase inicial la persona logra integrar conocimientos a través de las experiencias que son individuales y en muchos casos son circunstanciales. En la fase intermedia, se incorporan los nuevos conocimientos con el asesoramiento de personas especializadas, que en varios casos son los docentes, cuando esto se manifiesta se produce un acomodo que relaciona el antiguo y los nuevos conocimientos. En la fase final los estudiantes ponen de manifiesto los conocimientos adquiridos y los aplican a la realidad, pueden buscar las soluciones prácticas a las diferentes problemáticas que surgen.

### **Dimensiones del aprendizaje significativo**

Para la investigación el aprendizaje significativo toma en cuenta tres aspectos centrales para dimensionarlos: los aprendizajes previos, los aprendizajes nuevos y la relación entre ambos aprendizajes.

#### **Aprendizajes previos**

Para entender este tipo de aprendizaje se debe analizar los saberes previos o denominados aprendizajes previos, para ello Matos (2019), se refiere a los conocimientos que han sido logrados por las personas mediante sus experiencias e interrelación con los medios físicos y sociales.

Los conocimientos previos son el conjunto de información que almacena un individuo durante toda su vida, gracias a sus experiencias pasadas. Este tema en

particular forma parte de uno de los pilares fundamentales de la pedagogía escolar, puesto que ayuda al proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Estos aprendizajes son adquiridos de manera informal pero son utilizados por las personas para buscar soluciones informales a la problemática que se les pueda presentar en su vida diaria. Son estudios psicológicos que fundamentan los procesos cognitivos.

### **Aprendizajes nuevos**

Para David Ausubel para que se logre el aprendizaje significativo, debe de tener la motivación necesaria, además de los saberes previos logrados con anticipación como se señaló anteriormente.

Los nuevos aprendizajes se incorporan a través de la planificación que plantean los docentes, y deben ser desarrollados como producto del trabajo en el aula. Se parte de la motivación o interés que debe tener el estudiante, y en el proceso de la actividad didáctica los estudiantes deben de construir sus propios aprendizajes. Solo es posible lograr los nuevos aprendizajes si se tiene los saberes previos. Cuando se consolidan los nuevos aprendizajes modifican la estructura cognitiva de los estudiantes.

### **Relación entre aprendizajes previos y los nuevos aprendizajes**

En esta tercera acción las personas que han asimilado los nuevos conocimientos y han generado un desorden en su estructura mental, para que ponga en actividad los nuevos aprendizajes necesitan procesar la metacognición, asumir la experiencia de los nuevos conocimientos y enfrentar la problemática que hubiera lugar en el contexto social o físico que le toque vivir al estudiante.

Solo se podrá hacer efectivo el aprendizaje significativo cuando se han manifestado los saberes mencionados y que la relación de ambos se haga práctico en la vida social de los alumnos.

## **2.3 Bases filosóficas**

### **El fundamento ontológico**

Es el estudio que enfoca la construcción teórica de los aspectos centrales de la calidad del desempeño docente, como elemento que se tiene para que las personas busquen ser cumplidas como condición especial y que gracias a su aplicación se puede llegar a obtener las condiciones de los aprendizajes significativos de los estudiantes.

### **El fundamento epistemológico**

Este fundamento se base en determinar una serie de condiciones del saber humano a partir de los principios y fundamentos sobre la calidad del desempeño docente y del aprendizaje significativo, que son formas de manifestación de la práctica del conocimiento humano.

### **El fundamento lógico**

Este fundamento filosófico se centra en la relación que se manifiesta entre las variables, es decir, si hay una adecuada calidad del desempeño docente, al cumplir con cada una de sus responsabilidades, es lógico que se podrá lograr los mejores aprendizajes en los estudiantes.

### **El fundamento metodológico – pedagógico.**

Este fundamento filosófico se centra en la trascendencia que se logró al afirmar las condiciones que presentan los docentes de la institución educativa y que gracias a ese aporte han ido mejorando los resultados del aprendizaje de los estudiantes del primer grado de estudios de la institución educativa.

## **2.4 Definición de términos básicos**

### **Aprendizaje**

El aprendizaje es un término que se utiliza en diferentes contextos, pero está dirigido siempre a las personas que no conocen y que están necesitados de integrar esos conocimientos a su vida personal.

### **Aprendizaje significativo**

Para Ausubel (1976), que refiere sobre este tipo de aprendizaje como una suma de acciones que se establecen previamente y la relación con los nuevos aprendizajes que se manifiestan en la persona que aprende.

### **Aprendizajes previos**

Para Matos (2019), se refiere a los conocimientos que han sido logrados por las personas mediante sus experiencias e interrelación con los medios físicos y sociales.

### **Aprendizajes nuevos**

Para David Ausubel para que se logre el aprendizaje significativo, debe de tener la motivación necesaria, además de los saberes previos logrados con anticipación.



## **Calidad**

Se entiende que se le puede otorgar un grado de valoración a los elementos físicos o la labor que desempeñan las personas en el cumplimiento de sus labores.

### **Calidad de la educación**

La calidad de la educación es brindar servicios para satisfacer a los escolares en su formación educativa.

### **Desempeño docente**

Se deduce de lo mencionado que es la actividad que desarrollan las personas dedicadas a la actividad de la enseñanza, en un sistema formal.

### **Evaluación del aprendizaje**

La evaluación es la etapa en la que se valora de manera cualitativa o cuantitativa el desempeño de los estudiantes.

### **Estrategias didácticas**

Las estrategias didácticas son el conjunto de recursos que utilizan los docentes, que están conformados por los métodos, técnicas y procedimientos, que cuando son empleadas por los docentes se denominan estrategias de enseñanza, y por otro lado cuando son utilizadas por los alumnos se les denomina estrategias de aprendizaje.

### **Medios y materiales**

Los medios y materiales son los diversos recursos que utilizan los docentes en el desarrollo de sus actividades de enseñanza en el aula.

### **Planificación curricular**

Para el MINEDU (2019), se precisan algunas condiciones que orientan el trabajo de los docentes antes del inicio del año académico respectivo.

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Existe relación significativa entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

## **2.6 Operacionalización de las variables**

**Variable 1:** Calidad del desempeño docente

**Definición conceptual:**

La labor que desempeñan los docentes puede ser de calidad cuando llegan a tener los estándares de calidad suficientes. Según esta situación la enseñanza de calidad debe de estar comprendido en la complacencia o satisfacción a los que llegan los estudiantes y padres de familia en la participación de los docentes.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable: calidad del desempeño docente*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Categorías</b>	<b>Intervalos</b>
Planificación curricular	Diagnóstico	5	Bajo	5 -9
	Análisis curricular		Medio	10 -14
	Diseños de programas		Alto	15 -20
Estrategias didácticas	Métodos	4	Bajo	4 -7
	Procedimientos		Medio	8 -11
	Técnicas		Alto	12 -16
	Actividades			
Medios y materiales	Materiales educativos	5	Bajo	5 -9
	Medios y materiales		Medio	10 -14
			Alto	15 -20
Evaluación del aprendizaje	Tipos	6	Bajo	6 -11
	Momentos		Medio	12 -17
	Planificación		Alto	18 -24
<b>Calidad del desempeño docente</b>		<b>20</b>	Bajo	20 -39
			Medio	40 -59
			Alto	60 -80

**Variable 2:** Aprendizaje significativo**Definición conceptual:**

Pozo (1989), el aprendizaje significativo permite que se incorpore a sus conocimientos logrados, otros nuevos productos de la interacción con las nuevas informaciones, y por ello se entiende que es significativo porque parte de las mismas personas en la construcción de sus aprendizajes.

Tabla 2

*Operacionalización de la variable: aprendizaje significativo*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>N ítems</b>	<b>Categorías</b>	<b>Intervalos</b>
Aprendizajes previos	Experiencias previas	4	Deficiente	4 -7
	Conocimientos previos		Regular	8 -11
			Eficiente	12 -16
Aprendizajes nuevos	Nuevas experiencias	4	Deficiente	4 -7
	Nuevos conocimientos		Regular	8 -11
			Eficiente	12 -16
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Relación Integración	4	Deficiente	4 -7
			Regular	8 -11
			Eficiente	12 -16
<b>Aprendizaje significativo</b>		<b>12</b>	Deficiente	12 -23
			Regular	24 -35
			Eficiente	36 -48

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

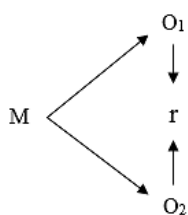
La investigación es de tipo básica, ya que emplea los conocimientos establecidos por otros investigadores.

Es de enfoque transversal, que las muestras fueron obtenidas en una sola fecha, programada en la institución educativa.

Es una investigación descriptiva porque se describen de manera cualitativas las características de cada variable y de manera cuantitativa en la descripción de los resultados.

Es de diseño correlacional, porque se buscó establecer la relación estadística entre las variables.

#### Esquema del diseño correlacional



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

### 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

La población de docente que se desempeñan en el primer grado de la institución educativa es 33 docentes, distribuidos en todas las áreas que conforman el plan de estudios, según el cuadro de horas.

La población de estudiantes del primer grado de la institución educativa es la siguiente:

Indicadores	Primer Grado											Total
Secciones	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	11
Estudiantes	38	37	35	37	35	38	33	33	37	35	36	394

Hace un total de 394 estudiantes distribuidos en 11 secciones.

### 3.2.2 Muestra

Para calcular el tamaño de la muestra de estudiantes se utilizó la fórmula:

$$n = \frac{N \sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

$\sigma$  = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

e = Límite aceptable de error muestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

$$n = \frac{N \sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

$$n = \frac{394 \cdot 0.5^2 \cdot 1.96^2}{(394 - 1) 0.05^2 + 0.5^2 \cdot 1.96^2}$$

$$n = \frac{394 \cdot 0.25 \cdot 3.8416}{(393) 0.0025 + 0.25 \cdot 3.8416}$$

$$n = \frac{378.3975}{1.9429}$$

$$n = 194$$

Para determinar las sub muestras por secciones se aplicó la fórmula:

$$n_a = \frac{N_A}{N \cdot n}$$

Donde:

$n_a$  = Las sub muestras

$N_A$  = Sub poblaciones

$N$  = Población total

$n$  = Total de muestra

La muestra de estudiantes del primer grado de la institución educativa es la siguiente:

Indicadores	Primer Grado											Total
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Secciones												11
Estudiantes	38	37	35	37	35	38	33	33	37	35	36	394
Muestra	19	18	17	18	17	19	16	16	18	17	19	194

Hace un total de 194 estudiantes distribuidos en 11 secciones.

La muestra de docentes que se desempeñan en el primer grado de la institución educativa también es de 33 docentes.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

Para la calidad de desempeño: Cuestionario para docentes.

Para aprendizaje significativo: Cuestionario sobre el aprendizaje significativo.

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

#### Procesamiento descriptivo

Después de recolectar la información, se pasó a procesarlos con el programa SPSS 24.0, de donde se fueron estableciendo las tablas y figuras, a lo que se denomina análisis descriptivo en tablas y figuras.

### **Procesamiento inferencial**

Es la etapa en la que con ayuda del análisis descriptivo se procesan las hipótesis, de la que se obtienen los resultados y se toman las decisiones favorables o desfavorables a lo planteado.

Para determinar la correlación entre las variables se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman,  $\rho$  (ro). La fórmula utilizada es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

### **Confiabilidad**

Para determinar la confiabilidad se establece dos criterios: por las varianzas y la correlación entre los ítems.

**De las varianzas:** se calcula con la fórmula siguiente.

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- $K$  es el número de preguntas o ítems.

**A partir de las correlaciones entre los ítems:** se calcula con la fórmula siguiente.

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

Donde

- $n$  es el número de ítems y

•  $p$  es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Los resultados son los siguientes:

**Midiendo los ítems de la variable Calidad del desempeño docente**

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,911	20

**Midiendo los ítems de la variable Aprendizaje significativo**

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,879	12



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Descripción de calidad del desempeño docente

Tabla 3

*Calidad del desempeño docente*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	107	55,2
Bajo	30	15,5
Medio	57	29,4
Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

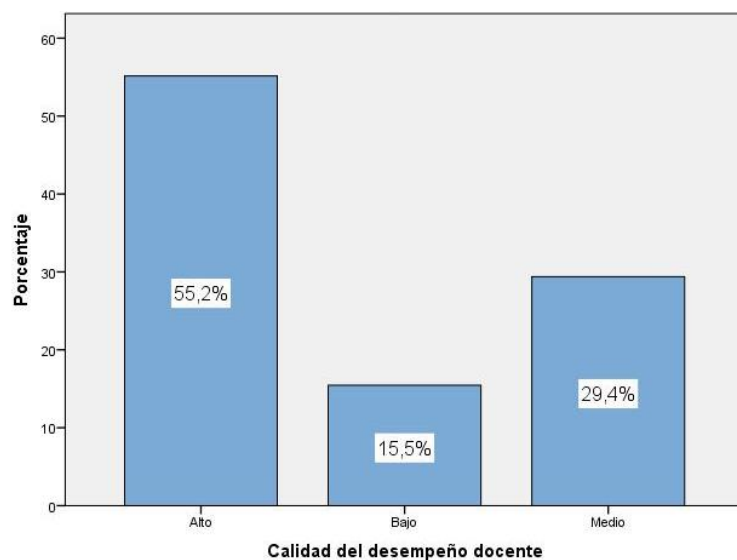


Figura 1 *Porcentaje de calidad del desempeño docente*

#### **Interpretación:**

De la tabla 3 y figura 1, un 55,2% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado sostienen que se alcanzó un nivel alto en la variable calidad del desempeño docente, un 29,4% opina que se obtuvo un nivel medio y un 15,5% obtuvo un nivel bajo.

Tabla 4  
*Planificación curricular*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	45	23,2
	Bajo	28	14,4
	Medio	121	62,4
	Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

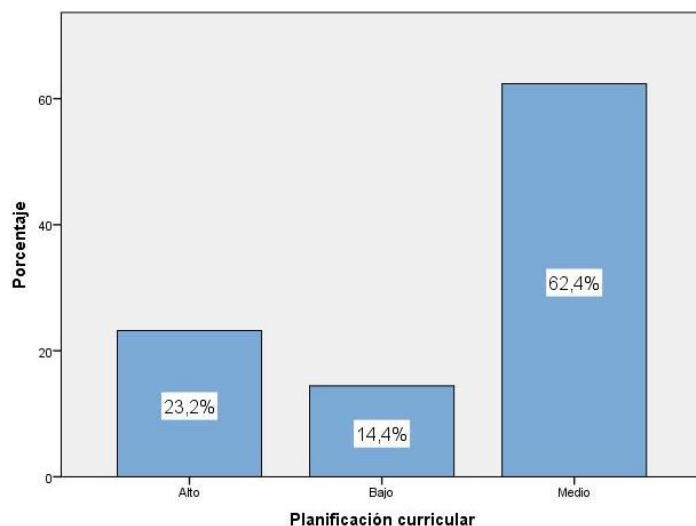


Figura 2 *Porcentaje de planificación curricular*

### **Interpretación:**

De la tabla 4 y figura 2, un 62,4% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado sostienen que se alcanzó un nivel medio en la dimensión planificación curricular, un 23,2% opina que se obtuvo un nivel alto y un 14,4% obtuvo un nivel bajo.

Tabla 5  
*Estrategias didácticas*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Alto	110	56,7
	Bajo	32	16,5
	Medio	52	26,8
	Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

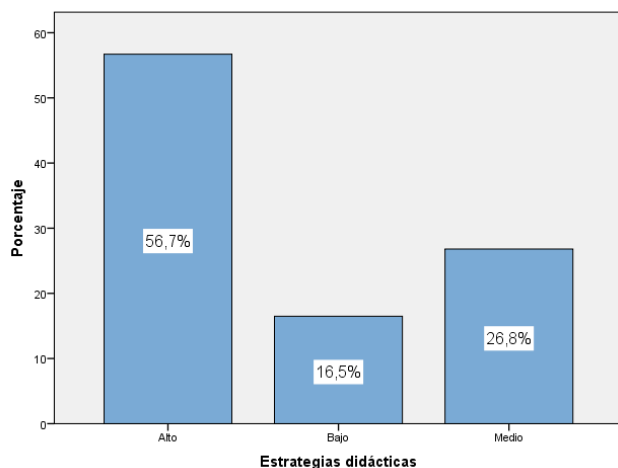


Figura 3 Porcentaje de estrategias didácticas

**Interpretación:**

De la tabla 5 y figura 3, un 56,7% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado sostienen que se alcanzó un nivel alto en la dimensión estrategias didácticas, un 26,8% opina que se obtuvo un nivel medio y un 16,5% obtuvo un nivel bajo.

Tabla 6  
Medios y materiales

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Alto	108	55,7
Válidos Bajo	35	18,0
Válidos Medio	51	26,3
Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

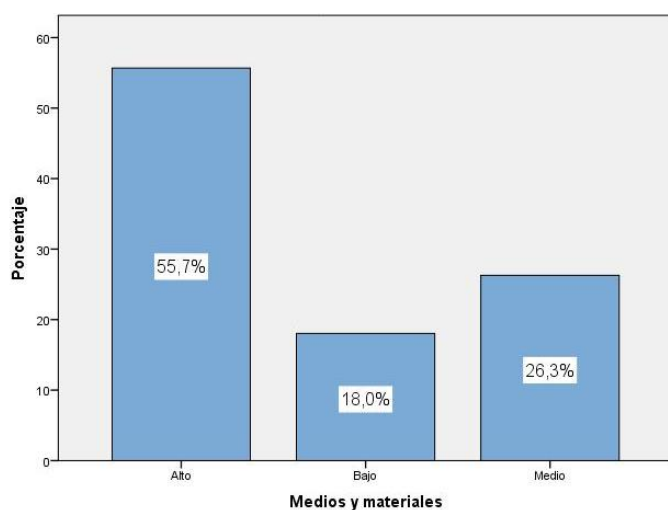


Figura 4 Porcentaje de medios y materiales

### Interpretación:

De la tabla 6 y figura 4, un 55,7% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado sostienen que se alcanzó un nivel alto en la dimensión medios y materiales, un 26,3% opina que se obtuvo un nivel medio y un 18,0% obtuvo un nivel bajo.

Tabla 7  
*Evaluación del aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Alto	110	56,7
Bajo	28	14,4
Medio	56	28,9
Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

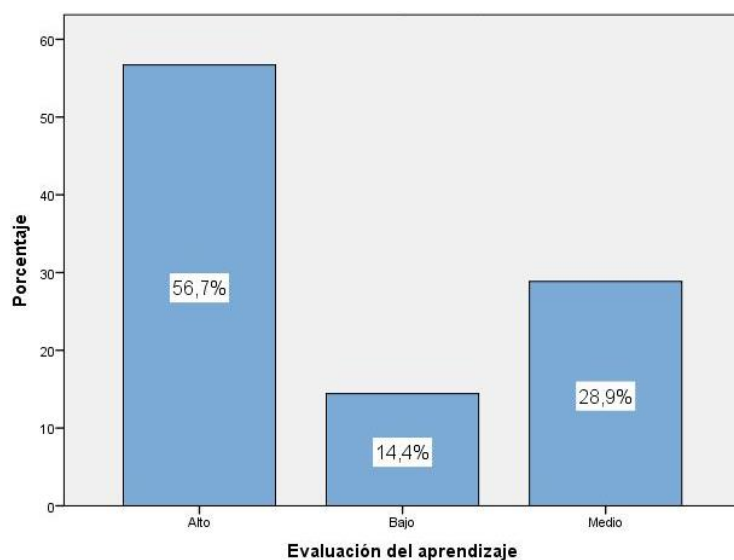


Figura 5 *Porcentaje de evaluación de aprendizaje*

### Interpretación:

De la tabla 7 y figura 5, un 56,7% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado sostienen que se alcanzó un nivel alto en la dimensión evaluación del aprendizaje, un 28,9% opina que se obtuvo un nivel medio y un 14,4% obtuvo un nivel bajo.

#### 4.1.2 Descripción del aprendizaje significativo

Tabla 8

*Aprendizaje significativo*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Deficiente	25	12,9
Eficiente	102	52,6
Regular	67	34,5
Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

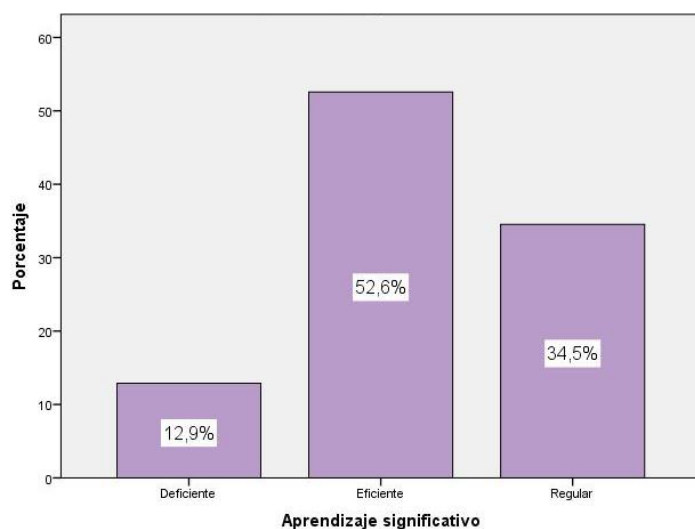


Figura 6 *Aprendizaje significativo*

#### **Interpretación:**

De la tabla 8 y figura 6, un 52,6% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado alcanzaron un nivel eficiente en el aprendizaje significativo, un 34,5% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente.

Tabla 9

*Aprendizajes previos*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Deficiente	25	12,9
Eficiente	114	58,8
Regular	55	28,4
Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

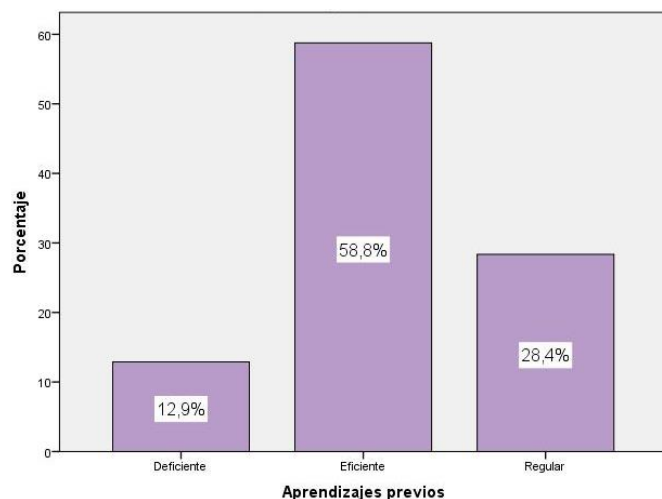


Figura 7 *Aprendizajes previos*

**Interpretación:**

De la tabla 9 y figura 7, un 58,8% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado alcanzaron un nivel eficiente en la dimensión aprendizajes previos, un 28,4% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente.

Tabla 10  
*Aprendizajes nuevos*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Deficiente	25	12,9
Válidos Eficiente	54	27,8
Válidos Regular	115	59,3
Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

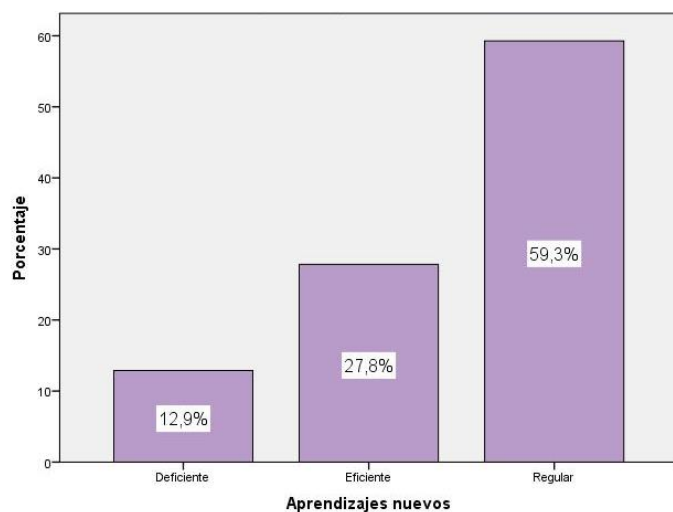


Figura 8 *Aprendizajes nuevos*

### Interpretación:

De la tabla 10 y figura 8, un 59,3% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado alcanzaron un nivel regular en la dimensión aprendizajes nuevos, un 27,8% obtuvieron un nivel eficiente y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente.

Tabla 11

*Relación entre nuevos y antiguos conocimientos*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Deficiente	25	12,9
Eficiente	98	50,5
Regular	71	36,6
Total	194	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado.

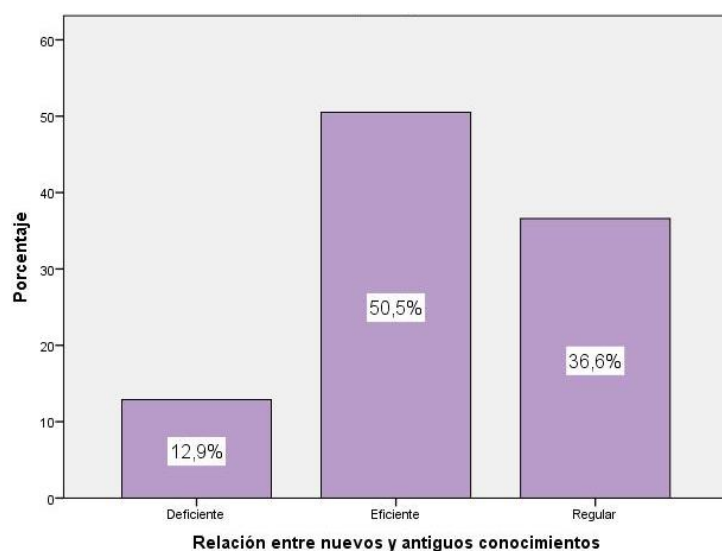


Figura 9 *Relación entre nuevos y antiguos conocimientos*

### Interpretación:

De la tabla 11 y figura 9, un 50,5% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado alcanzaron un nivel regular en la dimensión relación entre nuevos y antiguos conocimientos, un 36,6% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente.

### 4.1.3. Prueba de Normalidad de Kolmogorov - Smirnov

Tabla 12

*Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación curricular	,241	194	,000
Estrategias didácticas	,272	194	,000
Medios y materiales	,272	194	,000
Evaluación del aprendizaje	,270	194	,000
Calidad del desempeño docente	,162	194	,000
Aprendizajes previos	,222	194	,000
Aprendizajes nuevos	,255	194	,000
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	,157	194	,000
Aprendizaje significativo	,166	194	,000

De la tabla 12, la prueba de Kolmogorov - Smirnov (K-S), permite definir que se utilizará la prueba estadística de Correlación de Spearman.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: Existe relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis nula H0: No Existe relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Tabla 13

*Relación entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo*

		Calidad del desempeño docente	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Calidad del desempeño docente	Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,871**
		N	.
		N	194
Aprendizaje significativo		Coficiente de correlación	,871**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
		N	194

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



### Toma de decisión:

La tabla 13, muestra una correlación de  $r=0,871$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena.

### Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa Ha: Existe relación significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis nula H0: No Existe relación significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Tabla 14

*Relación entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo*

		Planificación curricular	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Planificación curricular		
	Coeficiente de correlación	1,000	,700**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	194	194
Aprendizaje significativo	Aprendizaje significativo		
	Coeficiente de correlación	,700**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	194	194

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Toma de decisión:

La tabla 14, muestra una correlación de  $r=0,700$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud buena.

## Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa Ha: Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis nula H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Tabla 15

*Relación entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo*

		Estrategias didácticas	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	1,000	,852**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	194	194
Aprendizaje significativo		Coefficiente de correlación	,852**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	194	194

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Toma de decisión:

La tabla 15, muestra una correlación de  $r=0,852$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena.

## Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa Ha: Existe relación significativa entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis nula H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado

Tabla 16

*Relación entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo*

		Medios y materiales	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Medios y materiales	Coefficiente de correlación	1,000	,835**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	194	194
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,835**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	194	194

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### **Toma de decisión:**

La tabla 16, muestra una correlación de  $r=0,835$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena.

#### **Hipótesis específica 4**

Hipótesis Alternativa Ha: Existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Hipótesis nula  $H_0$ : No Existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado.

Tabla 17

*Relación entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo*

		Evaluación del aprendizaje	Aprendizaje significativo	
Rho de Spearman	Evaluación del aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,861**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	194	194
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,861**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	194	194

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Toma de decisión:**

La tabla 17, muestra una correlación de  $r=0,861$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se demuestra que existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

Del objetivo general, se afirma que existe relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, los resultados de la estadística descriptiva muestra que un 55,2% de estudiantes sostienen que se alcanzó un nivel alto en la variable calidad del desempeño docente, un 29,4% opina que se obtuvo un nivel medio y un 15,5% obtuvo un nivel bajo, también un 52,6% de estudiantes del primer grado de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado alcanzaron un nivel eficiente en el aprendizaje significativo, un 34,5% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente. Estos resultados se contrastan con otras investigaciones, como es el caso de Mérida (2018), concluye que se pudo identificar que el 100% de los directores de los centros educativos oficiales del ciclo básico, del distrito escolar 07-01-05, aplican la evaluación del desempeño a los docentes. En el caso de Maivy (2015), concluye que la pertinencia que tiene esta variable puede ser concebida desde distintas aristas, principalmente como una herramienta básica al servicio de la educación, la cual al ser empleada de manera eficaz se convierte en un elemento retroalimentador del objetivo evaluado, y no sólo como un fin.

Del objetivo específico 1, se afirma la existencia de relación significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Los resultados de la estadística descriptiva muestran que un 62,4% de estudiantes sostienen que se alcanzó un nivel medio en la dimensión planificación curricular, un 23,2% opina que se obtuvo un nivel alto y un 14,4%

obtuvo un nivel bajo; otros resultados obtenidos, son que un 52,6% de estudiantes alcanzaron un nivel eficiente en el aprendizaje significativo, un 34,5% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente. Estos resultados se contrastan con otras investigaciones, como es el caso de Gonzáles (2012), que sostiene que las cuatro escuelas pese a sus instalaciones, pues tienen aulas que requieren remodelación a fin de que sean espacios agradables para los alumnos, cuentan con servicios básicos (agua, drenaje, energía eléctrica, teléfono, etc.), así como recursos y materiales educativos (internet, enciclopedia, biblioteca, sala de cómputo, etc.), que de ser utilizados bajo un objetivo educativo pueden apoyar de manera favorable la práctica docente, independientemente de la preparación profesional que tienen los docentes. Para Loo (2015), señala que los Ambientes de Aprendizaje inciden en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de los Niveles Iniciales I y II de la Unidad Educativa “Ciudad de Santo Domingo”, de la Parroquia San Jacinto del Búa, Cantón Santo Domingo, Provincia Santo Domingo de los Tsáchilas.

Del objetivo específico 2, se señala que se demuestra que existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Los resultados de la estadística descriptiva muestran que un 56,7% de estudiantes sostienen que se alcanzó un nivel alto en la dimensión estrategias didácticas, un 26,8% opina que se obtuvo un nivel medio y un 16,5% obtuvo un nivel bajo. Otros resultados obtenidos, son que un 52,6% de estudiantes alcanzaron un nivel eficiente en el aprendizaje significativo, un 34,5% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente. Estos resultados se contrastan con otras investigaciones, como es el caso de Bautista (2016), señala que en base a la fundamentación teórica conceptual, este trabajo estableció que las TIC más llamadas tecnología de la información y la comunicación; son importantes para desarrollar aprendizaje significativo en determinados grupos de estudiantes; en este caso niños preescolares, respetando las diferencias individuales de cada individuo; explorando en ellos predisposición y motivación para que hagan uso de las diversas actividades, utilizando las TIC. Para Montoya y Romero (2018), proponen que la calidad educativa en la Institución Educativa N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paján, se ubica en el nivel Bueno en el 74,3% de los docentes encuestados, el 22,9% en el nivel muy bueno y el 2,9% en el nivel regular. En tanto que el desempeño de los docentes de la I.E. N° 80878 “Alfonso Ugarte”, Licapa, Paján, el 65,7% de los docentes se ubica en el nivel muy bueno y el 34,3% se ubica en el nivel regular.

Del objetivo específico 3, se señala que se demuestra que existe relación significativa entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Los resultados de la estadística descriptiva muestran que un 55,7% de estudiantes sostienen que se alcanzó un nivel alto en la dimensión medios y materiales, un 26,3% opina que se obtuvo un nivel medio y un 18,0% obtuvo un nivel bajo. Otros resultados obtenidos, son que un 52,6% de estudiantes alcanzaron un nivel eficiente en el aprendizaje significativo, un 34,5% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente. Estos resultados se contrastan con otras investigaciones, como es el caso de Arévalo (2011), que concluye que el proceso de evaluación de la calidad del desempeño de un docente en el aula exige que exista una relación estrecha entre el evaluador y el propio docente, acompañado con el instrumento apropiado, eso hace necesario la utilización de técnicas y procedimientos plenamente objetivos. Para Chávez (2017), afirma que respecto a desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo, no presentan diferencias significativas; ya sé según los datos obtenidos se ubican en el nivel regular.

Del objetivo específico 4, se señala que se demuestra que existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado. Los resultados de la estadística descriptiva muestran que un 56,7% de estudiantes sostienen que se alcanzó un nivel alto en la dimensión evaluación del aprendizaje, un 28,9% opina que se obtuvo un nivel medio y un 14,4% obtuvo un nivel bajo. Otros resultados obtenidos, son que un 52,6% de estudiantes alcanzaron un nivel eficiente en el aprendizaje significativo, un 34,5% obtuvieron un nivel regular y un 12,9% consiguieron un nivel deficiente. Estos resultados se contrastan con otras investigaciones, como es el caso de Gómez (2013), afirma que existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades comunicativas de textos narrativos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013. Para Castillo (2018), concluye que existe moderada relación positiva entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA – 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.319, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ .

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

**Primero:** Existe relación significativa entre la calidad del desempeño docente y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena de 87,1%.

**Segundo:** Existe relación significativa entre la planificación curricular y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud buena de 70,0%.

**Tercero:** Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena de 85,2%.

**Cuarto:** Existe relación significativa entre los medios y materiales y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena de 83,5%.

**Quinto:** Existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, de magnitud muy buena de 86,1%.

#### 6.2 Recomendaciones

**Primero:** A las autoridades de la institución educativa Luis Fabio Xammar Jurado hacer efectivo los resultados positivos que relaciona la calidad del desempeño docente y los aprendizajes significativos que se logra en los estudiantes del primer grado de secundaria, que fue la muestra poblacional de la investigación.



**Segundo:** Generar entre los docentes de la institución educativa espacios para compartir las experiencias logradas como el buen desempeño docente a través de cada una de las actividades realizadas.

**Tercero:** Fomentar capacitaciones y especialización teóricas y prácticas en la aplicación de estrategias para lograr los aprendizajes significativos entre los docentes de toda la institución educativa.

**Cuarto:** Promover ferias de logro de aprendizaje que posibilite la demostración de los aprendizajes significativos por parte de los docentes en cada una de las áreas temáticas que forma parte del currículo nacional.

**Quinto:** Generar conciencia para el desarrollo de otras investigaciones que permitan afianzar los resultados obtenidos.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Arévalo, M. (2011). *Evaluación de la calidad del desempeño docente del nivel secundario en el aula en el CEPSM San de Martín Porres N° 60019 – Iquitos*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Lima.
- Bautista, C. (2016). *Análisis de la importancia de las TIC en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en los niños del primer año de educación básica de la unidad educativa San José Benito Cottolengo en el año 2016*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Dirección de Investigación y Posgrado, Esmeraldas.
- Castillo, S. (2018). *Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - La Cantuta - 2018*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Chávez, M. (2017). *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa - Satipo*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Huancayo.
- Echaiz, A. (2001). *Desarrollo del aprendizaje significativo en la facultad de educación de la universidad San Martín de Porres*. Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Instituto para la calidad de la Educación, Lima.
- Gómez, G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Instituto para la calidad de la Educación, Lima.
- González, S. (2012). *La preparación profesional del docente a partir de su grado de estudios y el impacto que tiene en el desempeño académico de los alumnos considerando resultados obtenidos en pruebas estandarizadas*. Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey, Escuela de Graduados en Educación, México.
- Loor, D. (2015). *Ambientes de aprendizaje y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de los niveles iniciales I y II de la unidad educativa “Ciudad de Santo Domingo”, de la parroquia San Jacinto del Búa, cantón Santo Domingo, provincia*

*santo domingo*. Tesis de Pregrado, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Ambato.

Maivy, D. (2015). *Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente*. Tesis de Maestría, Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Valencia.

Montoya, J., & Romero, S. (2018). *Percepción de la calidad educativa y desempeño docente en la I. E. 80878 Alfonso Ugarte – Licapa – Paijan*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.

## **7.2 Fuentes bibliográficas**

Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Lima, Perú: Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial.

Ausubel, D. (1976). *El aprendizaje significativo y funcional*. Mexico: Mc Graw Hill.

Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.

Bruner, J. (1987). *El proceso mental en el aprendizaje*. España: Editorial Narcea.

Comisión, C., Cruz, S., & Gonzáles, T. (2006). *Gestión de la Calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Campos, J., & Palomino, J. (2006). *Introducción a la Psicología del Aprendizaje*. Lima: San Marcos.

Carro, R., & Gonzáles, D. (2009). *Administración de la calidad total*. Mar del Plata: Universidad Nacional del Mar de Plata.

Consejo Nacional de Educación. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Lima: Fundación SM.

Deming, E. (1986). *Out of the crisis*. Massachusetts: Center for advanced Engineering Study.

Díaz, F., & Hernández, G. (2000). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Bogotá: Editorial Mc Graw Hill.

Domjan, M. (2009). *Principios de aprendizaje y conducta*. Madrid - España: Paraninfo S. A.

Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Lima: Editorial San Marcos.

- Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana (6° ed.)*. México: McGraw Hill.
- Ishikawa, K. (1986). *¿Qué es el control total de calidad?* Bogotá: Norma.
- Marchesi, A. y Martín, E. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempo de cambio*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- MINEDU. (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima, Perú: Minedu.
- MINEDU. (2008). *Diseño Curricular Nacional DCN*. Lima - Perú: Minedu.
- MINEDU. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Minedu.
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?* Lima: Minedu.
- Moreira, M. (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid: Editorial Visor.
- Pérez, Á. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga - España: Universidad de Málaga.
- Pozo, J. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid - España: Ediciones Morata S. L.
- Román, M., & Díez, E. (1999). *Currículo y programación. Diseños curriculares*. Madrid: Editorial EOS.
- Senlle, A.; Gutierrez, N. (2005). *Calidad en los Servicios Educativos*. Madrid, España: Díaz de Santos.
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: San Marcos.
- Tari, J. (2000). *Calidad total: fuente de ventaja competitiva*. Alicante: Publicaciones Universidad de Alicante.

### **7.3 Fuentes hemerográficas**

- Edwards, V. (1991). El Concepto de Calidad de la Educación. *UNESCO-OREALC*, 51 - 52.
- Fernández, J. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia. *Universitas Psychologica Vol. 7 N° 2*, 385-401.

- Ojeda, M., & López, L. (2000). Deming: la revolución de la calidad y las herramientas de la estadística. *Revista de Ciencia y Tecnología de la Universidad Veracruzana*. Vol. XII N° 1, 1 - 11.
- Orozco, J., Olaya, A., & Villate, V. (2009). ¿Calidad de la educación o educación de calidad? una preocupación más allá del mercado. *Revista Iberoamericana de Educación* N° 51, 161 - 181.
- Osés, R., Duarte, E., & Esquivel, L. (2007). Calidad del desempeño docente en una universidad pública. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, Año 8, N° 1, 11 - 22.

#### 7.4 Fuentes electrónicas

- Definición ABC. (14 de diciembre de 2019). *Definición ABC*. Obtenido de Definición de Gestión de la calidad: <https://www.definicionabc.com/economia/gestion-de-calidad.php>
- Matos, A. (13 de diciembre de 2019). *Lifeder.com*. Obtenido de Conocimientos previos (memoria): características, tipos: <https://www.lifeder.com/conocimientos-previos/>
- MINEDU. (21 de diciembre de 2019). *Orientaciones generales para la planificación curricular*. Obtenido de Aportes a la labor docente de diseñar y gestionar procesos de aprendizaje de calidad: [https://www.ugel05.gob.pe/documentos/3\\_17marz\\_Orientaciones\\_generales\\_para\\_la\\_planificaci%C3%B3n\\_curricular\\_primaria.pdf](https://www.ugel05.gob.pe/documentos/3_17marz_Orientaciones_generales_para_la_planificaci%C3%B3n_curricular_primaria.pdf)
- Morales, V. y Hernández, A. (21 de diciembre de 2018). *Calidad y satisfacción en los servicios: conceptualización*. Obtenido de Calidad y satisfacción en los servicios: conceptualización: <http://www.efdeportes.com/efd73/calidad.htm>
- Real Academia Española RAE. (15 de diciembre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de calidad: <https://dle.rae.es/calidad>
- Real Academia Española RAE. (14 de diciembre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de Desempeño: <https://dle.rae.es/desempe%C3%B1o>

Real Academia Española RAE. (21 de diciembre de 2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Definición de aprendizaje: <https://dle.rae.es/aprendizaje>

Rodríguez, L. (12 de diciembre de 2019). *Centro de Educación a Distancia*. Obtenido de La teoría del aprendizaje significativo: <http://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf>

UNICEF. (14 de diciembre de 2019). *Educación básica e igualdad entre los géneros*. Obtenido de Calidad Educativa: [https://www.unicef.org/spanish/education/index\\_quality.html](https://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html)

## ANEXOS

### CUESTIONARIO PARA DOCENTES

El cuestionario permitirá conocer la percepción de los estudiantes sobre la calidad del desempeño docente, es un documento anónimo.

Marca con una X la respuesta que consideres adecuada según la escala establecida.

VALORACIÓN	ESCALA
1	Nunca
2	Algunas veces
3	Casi siempre
4	Siempre

N°	ÍTEMS	Valores			
		1	2	3	4
<b>Planificación Curricular</b>					
1	¿El maestro realiza el diagnóstico al inicio del año?				
2	¿El maestro analiza el currículo nacional?				
3	¿El maestro conoce las características de los estudiantes?				
4	¿El maestro realiza la planificación anual?				
5	¿El maestro utiliza las sesiones de aprendizaje?				
<b>Estrategias Didácticas</b>					
6	¿Consideras que el maestro emplea métodos de enseñanza?				
7	¿Compartes las técnicas y procedimientos de enseñanza?				
8	¿Participas de las técnicas cooperativas en el aula?				
9	¿El maestro promueve la educación vivencial?				
<b>Medios y Materiales Didácticos</b>					
10	¿Consideras que el docente utiliza los medios y materiales adecuados?				
11	¿El maestro emplea los materiales según los canales de aprendizaje?				
12	¿El docente utiliza materiales reciclables?				
13	¿Son fáciles de manipular los medios y materiales del docente?				
14	¿El maestro emplea los medios y materiales del colegio?				
<b>Evaluación</b>					
15	¿El maestro utiliza las diversas formas de evaluación?				
16	¿El maestro cumple con las etapas de evaluación?				
17	¿El maestro planifica la evaluación de los aprendizajes?				
18	¿El maestro evalúa los aprendizajes logrados por los estudiantes?				
19	¿El maestro realiza la evaluación de las actividades en el aula?				
20	¿El maestro utiliza las diversas técnicas de evaluación?				

**Gracias**

## CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El presente cuestionario dirigido para los estudiantes permitirá saber el nivel del aprendizaje significativo en su desempeño.

Marca con una X la respuesta que consideres necesario según la escala siguiente:

VALORACIÓN	ESCALA
1	Nunca
2	Algunas veces
3	Medianamente
4	Casi siempre
5	Siempre

N°	ÍTEMS	Valores			
		1	2	3	4
<b>Conocimientos previos</b>					
1	¿Doy respuesta tomando en cuenta los saberes previos?				
2	¿Formo parte de las técnicas grupales contribuyen con los saberes previos?				
3	¿Brindo respuestas en base a los saberes previos?				
4	¿Los saberes previos los logré de mis experiencias?				
<b>Conocimientos nuevos</b>					
5	¿Con el apoyo de los docentes logro nuevos aprendizajes?				
6	¿La obtención de las nuevas experiencias se logra en equipo?				
7	¿Las estrategias de aprendizaje me permite adquiriré nuevas informaciones?				
8	¿Los nuevos aprendizajes se logran teniendo en cuenta mi edad?				
<b>Relación de nuevos y previos conocimientos</b>					
9	¿Puedo responder preguntas empleando los saberes previos y los nuevos saberes?				
10	¿Las preguntas que respondo me satisfacen?				
11	¿Participo de las reuniones de trabajo empleando los aprendizajes con mi experiencia previa y de los nuevos conocimientos?				
12	¿Los conocimientos que se van desarrollando en esta relación son de mucha utilidad para los alumnos?				

**Gracias**



## MATRIZ DE DATOS

Codigo	Calidad del desempeño docente																				ST1	V1	Aprendizaje significativo												ST2	V2							
	Planificación curricular					Estrategias didácticas					Medios y materiales					Evaluación del aprendizaje							Aprendizajes previos				Aprendizajes nuevos				Relación entre nuevos y antiguos conocimientos												
	1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	S2	10	11	12	13	14	S3	15	16	17			18	19	20	S4	1	2	3	4	S5	5	6	7			8	S6	9	10	11	12	S7
1	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	2	2	12	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	37	Eficiente	
2	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente	
3	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	3	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
4	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente	
5	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	2	2	12	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	37	Eficiente	
6	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	1	9	32	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
7	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	3	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
8	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	2	4	4	4	14	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	45	Eficiente	
9	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente	
10	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	3	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente	
12	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	2	2	12	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	37	Eficiente	
13	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	3	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
14	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
15	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	70	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente	
16	4	4	1	1	1	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	74	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente	
17	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
18	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
19	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	3	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
20	4	2	2	2	2	12	4	1	1	1	7	4	4	4	4	4	20	4	1	1	1	1	4	12	51	Medio	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	41	Eficiente
21	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
22	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
23	4	2	2	2	2	12	4	1	1	1	7	4	4	4	4	4	20	4	1	1	1	1	4	12	51	Medio	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	4	2	2	2	10	35	Regular
24	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	4	2	2	2	2	3	15	45	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
25	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	1	9	27	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
26	2	2	2	2	2	10	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	8	4	1	1	1	1	4	12	37	Bajo	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente
27	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	1	3	3	3	3	13	4	3	3	3	3	3	19	58	Medio	2	4	4	4	14	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	37	Eficiente
28	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	4	2	2	2	2	3	15	45	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
29	4	2	2	2	2	12	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	8	4	1	1	1	1	4	12	39	Bajo	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	34	Regular
30	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	1	1	9	27	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
31	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	1	3	3	3	3	13	4	3	3	3	3	3	19	58	Medio	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
32	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	1	2	2	2	2	9	4	2	2	2	2	3	15	45	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
33	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	8	4	4	4	4	4	24	58	Medio	4	4	4	4	16	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	38	Eficiente	
34	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	8	4	4	4	4	4	24	68	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente	
35	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	3	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
36	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	40	Eficiente	
37	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	3	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular





128	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	4	14	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	37	Eficiente
129	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
130	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	34	Regular
131	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
132	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
133	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
134	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	70	Alto	4	4	4	4	16	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	38	Eficiente
135	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
136	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
137	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	40	Eficiente
138	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
139	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
140	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
141	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
142	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	2	2	12	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	37	Eficiente
143	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	32	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
144	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
145	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	2	4	4	4	14	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	45	Eficiente
146	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente
147	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
148	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
149	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	2	2	12	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	37	Eficiente
150	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
151	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
152	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	70	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente
153	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
154	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
155	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
156	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
157	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	41	Eficiente
158	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
159	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
160	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	4	2	2	2	10	35	Regular
161	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
162	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13	Deficiente
163	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	70	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente
164	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	4	14	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	37	Eficiente
165	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
166	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	34	Regular
167	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	41	Eficiente
168	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
169	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	4	4	1	11	1	4	4	4	13	1	1	1	1	4	28	Regular
170	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	4	2	2	2	10	35	Regular
171	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
172	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	4	4	1	11	1	4	4	4	13	1	4	4	4	13	37	Eficiente

173	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	70	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente	
174	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	4	14	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	37	Eficiente
175	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
176	4	2	2	2	2	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	72	Alto	4	4	4	4	16	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	34	Regular
177	2	1	1	1	1	6	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	30	Bajo	2	4	4	1	11	1	4	4	4	13	1	4	4	4	13	37	Eficiente
178	2	1	3	3	4	13	4	3	3	3	13	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	19	61	Alto	2	4	4	3	13	3	3	3	2	11	4	2	4	2	12	36	Eficiente
179	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
180	2	2	2	2	2	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	70	Alto	4	4	4	4	16	2	3	3	3	11	2	3	3	3	11	38	Eficiente
181	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
182	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
183	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	40	Eficiente
184	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
185	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
186	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
187	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente
188	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	2	2	12	3	2	2	2	9	4	4	4	4	16	37	Eficiente
189	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	7	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	9	32	Bajo	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	4	4	4	13	22	Deficiente
190	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
191	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	2	4	4	4	14	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	45	Eficiente
192	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	4	4	4	4	16	44	Eficiente
193	4	1	2	2	2	11	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	4	2	2	2	2	15	48	Medio	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	25	Regular
194	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	24	80	Alto	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	2	4	4	4	14	44	Eficiente

---

**Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**  
**ASESOR**

---

**Dr. DANIEL LECCA ASCATE**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. NEL FERNANDO ENCARNACIÓN VALENTÍN**  
**SECRETARIO**

---

**M(o) ESPERANZA SANTOS PALOMINO**  
**VOCAL**