

**UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”**

FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS

**EFECTO DEL MÉTODO INTERACTIVO EN LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES
DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 20505
DE PATIVILCA.**

PRESENTADO POR: Bachiller: Mónica Mabel Vicuña Zavala

ASESOR : Mg. Regulo Conde Curiñaupa

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN NIVEL PRIMARIA ,ESPECIALIDAD EDUCACION
PRIMARIA Y PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

HUACHO – PERÚ2022

TITULO

EFEECTO DEL MÉTODO INTERACTIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 20505 DE PATIVILCA.

ASESOR: Mg. Regulo Conde Curiñaupa

MIEMBROS DEL JURADO:

Dr. Jorge Alberto Palomino Way

Presidente

Dr. Daniel Lecca Ascata

Secretario

M(a) Vilma Cabillas Oropeza

Vocal

DEDICATORIA

A la persona a quién ha estado en cada momento de mi vida ,apoyándome en todos los sentidos , dándome ese aliento para no rendirme y seguir adelante por los sueños; mi madre quién con amor a la carrera de Educación me demuestra lo importante que somos los docentes en la vida de un niño , eso me impulsa a querer seguir cumpliendo metas para lograr ser una excelente profesional, a mis hijos quienes son el motor y motivo de vida, para que sientan orgullosos de mí, finalmente a toda mi familia , demostrando que todo lo que se hace con mucho esfuerzo en bien recompensado por la vida.

Monica Mabel Vicuña Zavala

AGRADECIMIENTOS

A Dios, que me permite estar hoy aquí cumpliendo con mis metas, que me tiene con salud a mí y a mi familia,

A mi madre, una de las personas más importantes para mí, mis hijos que son mi motor para seguir y no rendirme a ser cada día mejor,

A mi familia, por el apoyo para poder seguir el camino de poder obtener mi título profesional, muchas gracias a todos, el esfuerzo y la dedicación en una carrera es un ejemplo y consecuencia de las personas que están detrás.

Monica Mabel Vicuña Zavala

INDICE GENERAL

RESUMEN	9
ABSTRAC	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción de la realidad Problemática	12
1.2. Formulación del Problema	12
1.2.1. Problema General	12
1.2.2. Problemas Específicos	12
1.3. Objetivos de la Investigación	13
1.3.1. Objetivo General	13
1.3.2. Objetivos Específicos	13
1.4. Justificación de Investigación	13
1.5. Delimitación de la investigación	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	15
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	15
2.1.1. Antecedentes Nacionales	15
2.1.2. Investigación internacional	16
2.2. BASES TEORICAS	16
2.2.1 Método Interactivo.....	16
2.2.2. Comprensión lectora.....	20
2.3. Definiciones Conceptuales.....	26
2.4. Formulación De La Hipótesis	26
2.4.1. Hipótesis General.....	26
2.4.1. Hipótesis específicas	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	28
3.1. Diseño Metodológico	28
3.1.2 Tipo de Estudio	28
3.1.3. Enfoque	28
3.2. Población y Muestra	28
3.3. Operacionalización de variables e indicadores.	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	29
3.4.1. Técnicas a emplear.	29
3.4.2. Descripción de los Instrumentos	30
3.5. Técnicas para el Procesamiento de la Información.....	30

3.5.1. Tratamiento Estadístico (Se Aplicará el Procesador Statistical Package Of Social Sciences - SPSS).....	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	31
1.1. Resultado de las evaluaciones del pretest y postest de las lecturas	31
1.2. Contrastación de hipótesis	47
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	51
5.1. Conclusiones.....	51
5.2. Recomendaciones	52
CAPÍTULO VI: FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA	52
6.1. Fuentes Bibliográfica.....	52
5.1. Fuentes Electrónicas	53
ANEXOS	55
Matriz de Consistencia.....	56
Anexo 1. Guía didáctica para aplicar el método interactivo	57

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control.....	31
Tabla 2 Resultado de la prueba postest del grupo experimental y grupo de control.	33
Tabla 3 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control.....	35
Tabla 4 Resultado de la prueba postest del grupo experimental y grupo de control.	37
Tabla 5 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control.	39
Tabla 6 Resultado de la prueba postest del grupo experimental y grupo de control.	41
Tabla 7 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control.	43
Tabla 8 Resultado de la prueba postest del grupo experimental y grupo de control.....	45
Tabla 9 La comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N° 20505 de Pativilca.....	47
Tabla 10 La comprensión literal de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N°20505 de Pativilca.....	48
Tabla 11 La comprensión inferencial de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N°20505 de Pativilca.....	49
Tabla 12 La comprensión crítica de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N° 20505 de Pativilca.....	50

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Prueba de pretest de la lectura El gigante egoísta	32
Ilustración 2 Prueba de postest de la lectura El gigante egoísta.....	34
Ilustración 3 Prueba de pretest de la lectura El caminante hambriento.....	36
Ilustración 4 Prueba de postest de la lectura El caminante hambriento	38
Ilustración 5 Prueba de pretest de la lectura La leyenda del río hablador	40
Ilustración 6 Prueba de postest de la lectura La leyenda del río hablador.....	42
Ilustración 7 Prueba de pretest de la lectura El niño que miraba por la ventana.....	44
Ilustración 8 Prueba de postest de la lectura El niño que miraba por la ventana.	46

RESUMEN

El objetivo general del presente trabajo de investigación es Conocer el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca. El tipo de investigación es cuasi experimental con dos grupos. El enfoque es cualitativa y cuantitativa. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes, las técnicas empleadas fueron hoja de evaluación. Los Instrumentos aplicados son la Encuesta y la observación. Se llegó a las siguientes conclusiones: El efecto del modo interactivo logra una valoración importante en la interpretación del texto leído, luego de aplicar la prueba Test U en el post test. El uso del modo interactivo logra efectos significativos en el discernimiento inferencial de los alumnos. El uso de la forma interactiva logra una consecuencia significativa en la interpretación de la lectura literal de los alumnos, a causa de la importancia de la prueba aplicada. El uso del procedimiento interactivo logra resultados importantes en la interpretación del texto en alumnos, correspondientemente a la importancia de la evaluación Tes U.

Palabras claves: método interactivo, comprensión lectora.

ABSTRAC

The general objective of the present research work is to know the effect of the application of the interactive method in the reading comprehension in the students of the 5th grade of primary school of the I.E. No. 20505 of Pativilca. The type of research is quasi-experimental with two groups. The approach is qualitative and quantitative. The sample consisted of 64 students, the techniques used were an evaluation sheet. The instruments applied are the survey and the observation. The following conclusions were reached: The effect of the interactive mode achieves an important assessment in the interpretation of the read text, after applying the Test U test in the post test. The use of the interactive mode achieves significant effects in the inferential discernment of the students. The use of the interactive form achieves a significant consequence in the interpretation of the literal reading of the students, because of the importance of the applied test. The use of the interactive procedure achieves important results in the interpretation of the text in students, corresponding to the importance of the Tes U evaluation.

Keywords: interactive method, reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

Un método interactivo en la lectura es la unión de métodos lógicos y congruentes que se utilizan para obtener los datos, adquirir indagación, encausar la inteligencia que nos da el texto. También manifiesta que el lector busca la idea principal del texto mediante las evidencias visuales que le brinda y esto activa un encadenamiento de instrumentos intelectuales que le permite dar un sentido. Tal como el lector lo usa su cognición del universo y el entendimiento de la lectura, luego entender el sentido de lo que está leyendo, esto le permite desarrollar su anterior cognición.

Definimos la comprensión lectora como una aptitud del lector para entender el tema, la posición lo cual manifiesta el lector frente al contenido del texto, de la misma manera el beneficio de lo que se lee y como se puede utilizar lo aprendido.

La facilidad y precisión que depende de tres factores: Los saberes previos del lector, debe ser conveniente del fondo de la lectura; el texto debe tener ser claro, congruente, a través de estructuras ordenadas y familiares; las aptitudes del conocimiento admiten a la persona que lee acentuar su interpretación para recuerde lo que ha leído.

El objetivo general es Conocer el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.

La presente investigación está organizada en cinco capítulos: (1) el primero consiste en el Planteamiento del problema, en el segundo se encuentra el Marco teórico, el tercer capítulo se encuentra la Metodología, el cuarto capítulo comprendido por los resultados y discusiones, el quinto capítulo consiste en las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad Problemática

En el desarrollo pedagógico, es fundamental la comprensión lectora y la formación del hábito, para propiciar el aprendizaje, así como la absorción del conocimiento y para poner en práctica de lo aprendido en otras áreas que se desarrollan en el colegio. Cuando el alumno no logra entender lo que lee, teniendo dificultad para obtener otros conocimientos en otros cursos.

La presente investigación inicia por la curiosidad de utilizar el método interactivo como plan para desarrollar el grado del entendimiento del texto en los alumnos, porque tienen un nivel bajo debido al desinterés por la lectura, falta de estrategias para una lectura adecuada y no tienen hábito de estudio, presentan dificultad para reconocer los antónimos y sinónimos de las palabras nuevas, el correcto uso de los signos de puntuación, no cuentan con una hora adecuada de estudio, también se aburren cuando leen textos y obras.

Ante esta situación alarmante, por el alto nivel de fracaso lector y cuyo tratamiento requiere de estrategias correctivas eficaces, la aplicación didáctica del método interactivo surge como alternativa pedagógica que exhorta la aplicación de una mezcla de lectura para reforzar los niveles de comprensión lectora, proposición que permite incrementar la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítica.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria?

¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria?

¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Conocer el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.

1.3.2. Objetivos Específicos

Constatar el efecto del método interactivo en comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Verificar el efecto del método interactivo en comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Reconocer el efecto del método interactivo en comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

1.4. Justificación de Investigación

Los alumnos tienen dificultad para comprender lo que leen, no pueden ubicar las ideas principales, solo los que llegan a leer bien pueden escribir correctamente y de esa manera se garantiza un rendimiento escolar apropiado a las necesidades de la actualidad. Es un material esencial que optimiza el conocimiento de los estudiantes del 5° grado, ya que es el centro de la cognición e integración social y cultural eficiente, también forma el camino para lograr valores fundamentales para ayudar a tener un buen rendimiento escolar.

El uso de los métodos interactivos en la comprensión lectora, permitirá progresar la capacidad de ubicar la parte fundamental y conseguir con el razonamiento inferencial, detalles importantes en la lectura para sustraer y entender su mensaje. Con este método se desea lograr que los alumnos lleguen a mostrar niveles altos de comprensión lectora, evidentemente se logrará consecuencias positivas, patrón y constructivo en la escuela.

1.5. Delimitación de la investigación

Esta investigación se desarrollará con los alumnos de quinto 5to grado, no contamos con bibliografías apropiadas del tema.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Rivera, S. (2015) *Programa de Lectura Interactiva en Voz Alta de Comprensión Lectora en Estudiantes de Tercer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de San Juan de Miraflores*. (tesis de grado) Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. En la investigación el objetivo es evaluar los efectos del Programa de Lectura Interactiva en Voz Alta en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Miraflores. Se tuvo como modelo 60 alumnos. Uso la evaluación de interpretación de la lectura, llegando a las siguientes conclusiones: Se halló las diferencias elocuentes en el grado de entendimiento de la lectura en los alumnos del conjunto empírico, anterior y posterior de la ejecución del programa, también hallaron disparidad de modo importante entre los dos grupos. Quedando demostrado así que con el uso del proyecto se consiguió elevar los entendimientos de la lectura de los alumnos.

Fernández, N. (2017) *Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa N.º 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016*. (Tesis de grado) Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Su método fue descriptivo simple, de tipo básico no empírico de corte colateral. Tuvo un modelo integrado por 35 alumnos de quinto grado. Llegando a determinar Este proceso demuestra que el 100% de los estudiantes se encuentran en el grado de proceso. Demostrando que usando las logísticas en el momento de la interpretación en los alumnos se encuentran en proceso.

Sánchez, A. (2019) *Efecto del método interactivo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to. Grado de educación primaria de la I.E. N°821635 comunidad los puentes distrito la ramada cutervo*. (tesis de grado) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Cutervo – Perú. Esta indagación se realizó con el esfuerzo que ayuda a ubicar las soluciones a los problemas más visibles en el alumno de quinto, se usó

método cuasi experimental, la población fue 60 estudiantes. Se concluye que el uso del método interactivo permitió el crecimiento de la comprensión lectora.

2.1.2. Investigación internacional

Sosa, R. (2016) *Estrategias para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de básico por madurez*. (Tesis de grado) Universidad del Istmo, Guatemala. El objetivo fue Mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo año Básico por Madurez. La muestra estuvo conformada por 18 estudiantes. Se concluyo que los estudiantes, emplean demasiado tiempo para interpretar palabras en castellano; por lo tanto

Se encuentran en nivel de decodificación, donde se observa bajo nivel de habito en la lectura y escaso conocimiento de la lengua española. Su entorno familiar no cuenta con textos, tampoco bibliotecas. La estimulación, es un instrumento poderoso que ayuda en la atención de los alumnos y el desarrollo de sus destrezas en la interpretación de la lectura. La utilización del lenguaje es un medio importante para el encuentro del alumno y su maestro y la confluencia del alumno con el desarrollo del aprendizaje.

2.2. BASES TEORICAS

2.2.1 Método Interactivo

Solé, I. (1996) citado en Urria, L. (2014, p.5) plantea que en el modelo participativo existe una conexión a través del desarrollo ascendente y descendente, carente de enfocarse individualmente por la lectura y menos en el lector, se comprende que la práctica de la lectura se realiza desde el lector al texto, puesto que el inicio tiene muchas expectativas, intensiones.

El método interactivo de lectura

Shanklin 2002 citado en Regalado, A., Ruttina, M. Zanabria, A. (2015, p.4)

Es:

El grupo de métodos racionales y congruentes que utilizan a fin de obtener la información, adquirir conocimientos, producir la información que da la lectura. En el encausamiento del conocimiento, el procedimiento comunicativo del entendimiento de la lectura, expresa lo que busca quien lee a través de indicios visuales que le provee y activando diferentes instrumentos mentales que le admite asignándole sentido. Tal cual, el lector usa a la vez su cognición del universo y del libro a fin de entender el sentido de lo leído, que le permite crecer sus conocimientos anteriores.

Cervantes 2007, citado en Regalado, A., Ruttina, M. Zanabria, A. (2015, p.4) El uso del procedimiento comunicativo, en el entendimiento de la lectura:

Comienza por la correlación entre lo que lee y lo que conoce de los temas. Llegando a confrontar imaginariamente dos imágenes del mismo lugar, la de la lectura y el que tiene en su intelecto, mediante las desigualdades que ubica construye otra imagen, exacta, minuciosa la cual va sustituir a lo que ya existe en la psiquis.

A. Características del método interactivo

Según Regalado, A., &Ruttina, M.&Zanabria,A.(2015,p.4)Las características son:

1. Está enfocado en el alumno.

Es decir, que el alumno es el núcleo en la cual se organizan las metas y acciones de la educación.

2. Respeta los beneficios del alumno.

El alumno halla el placer y motivación intrínseca sobre el sustento de la meta del texto presentado. Dicha atracción por la lectura es una forma de gozar y sentir placer respetando la autenticidad del alumno.

3. Es fundamental.

Se introduce en la vida escolar, familiar y de la comunidad.

4. Es sociable

Llega introduce al alumno a su mundo social porque a través de ella la lectura interviene dinámicamente en las acciones cognitivas para después evolucionar y crear su carácter social.

5. Conserva una comunicación horizontal.

El estudiante se integra dentro de su grupo debido a la lectura interactiva para implantar el área de comunicación, la ubicación del conocimiento en una posición de la comunicación esto requiere la transferencia de un mensaje del texto y solicita la acción de informar.

6. Actuación del docente

El rol no es de quien adiestra, es de quien favorece la costumbre por la interpretación de textos significativos y edificantes.

Etapas del método interactivo.

Para Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.5) Las etapas son:

1. Movilización de los saberes previos.

Cuando el maestro lee fuerte, los alumnos acompañan leyendo solo con la vista para vincular los contenidos del texto con los saberes previos, llegando a interpretar los vocablos desconocidos para ellos. En seguida el estudiante lee con voz alta cada uno de los párrafos localizando la idea importante.

2. Fijación en la memoria.

Los estudiantes en esta fase asimilan el conocimiento. En la memoria de corto plazo (MCP) la cual cumple el rol fundamental en la interpretación de texto, así como se observó antes. En el momento de la lectura las palabras ya mencionadas van desapareciendo y solo se vinculan con las que siguen y luego entenderlas, si es capaz de retenerlos por un momento. Ciertas actividades permiten a los estudiantes a fomentar esta forma de cognición.

2. Elaboración de inferencias.

Es la destreza de entender aspectos importantes de la lectura comenzando por el significado del resto. Se fundamenta en vencer los vacíos que por diversas causas surgen en el transcurso para la construcción de la comprensión. Porque el alumno no conoce los vocablos, donde el texto escrito revela errores tipográficos, cuando de pierde una parte del texto, u otro motivo, continuamente se dan lagunas de

significado. Cassany (2005:243) citado por Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.6)

3. Integración y construcción del significado global del texto.

Los procedimientos interactivos no se enfocan solo en la lectura, tampoco en el lector exclusivamente más bien le confiere inmensa consideración cuando utiliza los conocimientos previos para comprender el texto.

C. Fundamento pedagógico del método interactivo

Para Ausubel (1999:39). citado por Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.9) Aprender algo:

Es igual que formar un patrón particular, de aquel que se muestra como propósito de aprendizaje, involucra también poner el significado al contenido del asunto, en el progreso que lleva a una edificación individual, de lo ya existe.

E. Las hojas de lectura

Según Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.13) La lectura:

Se lleva académicamente utilizando las estrategias interactivas por medio de las páginas de la lectura. Al aplicarse las páginas de la lectura, se obtienen un resultado de la comunicación activa, la cual es beneficiosa en el aprendizaje del alumno. Cuando no puede leer adecuadamente se llega al vicio de la memorización quitando la capacidad crítica. Por ello es fundamental elaborar las hojas de lectura ya que, relacionándolos entre sí, se logra adiestrar la parte cognitiva del alumno lector.

F. El método interactivo para mejorar la comprensión lectora de textos

Según Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.14) Es una técnica psicoactiva que llega arreglar el entendimiento de los estudiantes. Las metas que permiten mejorar la comprensión:

1) Componer funciones cognitivas deficientes.

Las hojas de lectura como un recurso de metodología de conocimientos correctivos que presionan al alumno a utilizar diferentes empleos como la mente, la consecuencia, la restructuración y la fundación.

2) Apoyar a adquirir conceptos básicos

En ejecución los trabajos, la locución necesitan usar los vocablos y definiciones con mayor precisión, tal cual, conforme la utilización de los cálculos mentales, es decir lograr las actividades de las operaciones mentales, de manera minuciosa para lograr la comprensión del texto.

3) Elaborar motivación intrínseca.

La ejecución de una metodología cognitiva se da como una posición artificial, se procura trabajar capacidades que avivan algunas conductas, el producto de la creación de las necesidades existentes hasta ahora. Las lecturas fijas motivan el interés, la ejecución a continuación de la recompensa por un efecto bueno con la ayuda del docente. La toma de conciencia del alumno referente a su dedicación en las tareas por que permite a entender que el interés hacia la lectura depende de ellos mismos.

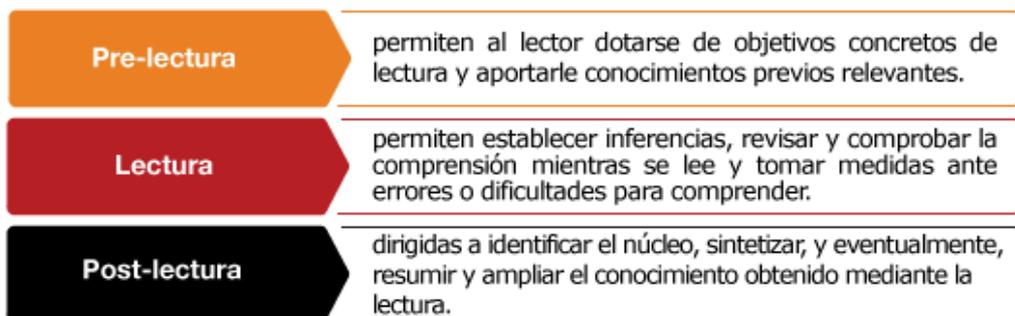
4) Aumentar los niveles lógicos en la comprensión lectora.

El logro de los conocimientos y la imprecisión forman la parte considerable de la cognición de la lengua. Es fundamental, así como en la realización y la ejecución.

2.2.2. Comprensión lectora

Según Goodman, K. (s.f) en el campo de la lectura, una estrategia es un amplio esquema para obtener, evaluar y utilizar información. Las estrategias significan autodirección y autocontrol por lo que le cabe al lector un protagonismo activo que demanda el progreso de la meta cognición, es el conocimiento acerca de los Desarrollos de pensamientos en el empleo se estima como lee y rectifica su interpretación.

Según Solé (1997), existen tres formas de destrezas. Estos retribuyen a las tres fases del desarrollo del lector:

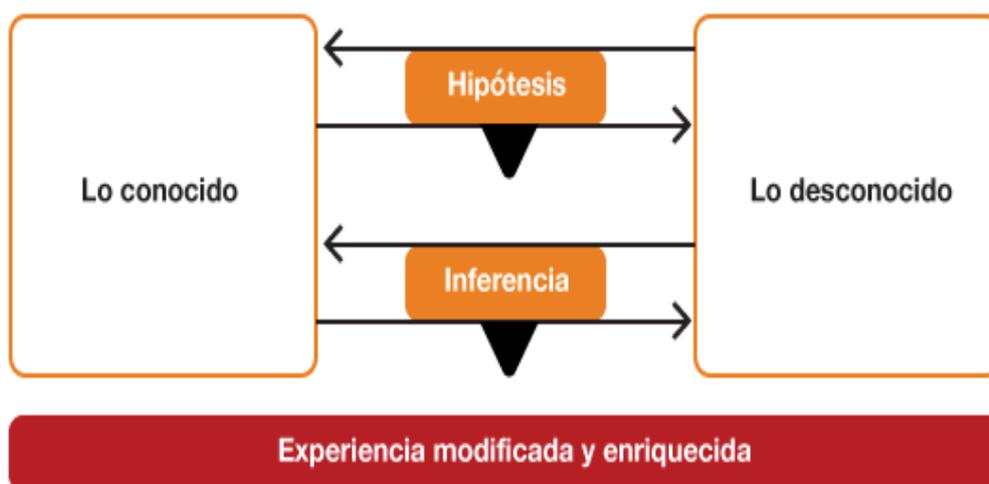


Luna y Sanz manifiestan por cuanto que deducir “es la habilidad de comprender cierto aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en vencer lagunas que por causas diversas aparecen en el desarrollo de construcción de la comprensión.”

Luna y Sanz en Cassany, (1994: 218). El progreso de la inferencia se extiende cuando el leyente:

Ignora la connotación de un vocablo, el creador de ninguna forma lo muestra expresamente, carece de algún aviso, etc. Un buen leedor utiliza su entendimiento, sus saberes anticipados, los rescata y los emplea. En eso, si ignora el sentido de un vocablo, lo deduce.

Por otra parte, Van Dijk (en Cubo de Severino, 2008: 43) determina la deducción como conexiones absortas en la cual el leedor tiene que restablecer. Como lo simboliza el grafico:



Según Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.16) La comprensión lectora:

Es la sucesión a través del cual el lector establece vínculos interactivos con el argumento del texto, reúne las ideas con otras previas, las contrasta, las analiza y luego llega a un cierre personal. Estas conclusiones de conocimiento significativo, al ser comprendidas y guardadas por el lector, engrandecen su conocimiento.

Según Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.16) Lo define “como proceso se inicia inmediatamente luego de recibida la información. Implica un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su impresión hasta que se organiza y construye el significado.”

Progresos cognitivos que intervienen en la interpretación del texto.

Según Regalado, A., & Ruttina, M.& Zanabria, A. (2015, p.17) formar participativamente el sentido de un texto involucra el desplazamiento de diferentes progresos cognitivos y meta cognitivos:

a) Determinación de propósitos para la lectura

Aunque el lector es responsable de conocer para que lee, se dispone mentalmente, efusivamente para realizar el trabajo, y así beneficiar su comprensión. Por lo tanto, el proceso de la definición del propósito es expresar una meta. La claridad y precisión como el lector distingue las demandas que involucran el trabajo del lector que le permite extender las acciones mentales imprescindibles para entender y clasificar las metodologías necesarias para conseguir su meta, estar listos para descubrir el conocimiento correcto y compararlo con la meta que conduce su acción.

b) Activación de los conocimientos previos

Al momento de colocar en marcha todos los saberes anticipados consiste en acordarse del conocimiento y más periodos, vinculados en la lectura, que conocen y deben estar utilizables para usarlos en la lectura. Siendo sensato con sus conocimientos porque les consiente engancharse con los saberes del nuevo conocimiento.

c) Planteamiento de hipótesis y predicciones

El desarrollo trata de anticiparse mediante evidencias como títulos, imágenes notables, etc.

d) Deducción de inferencias

“Se afirma que la capacidad para inferir evoluciona con la edad, pero no siempre se evidencia por la falta de estimulación, por lo que es fundamental que los maestros trabajen sistemáticamente esta habilidad”, (Anderson, 2006, citado por Regalado, A., & Ruttina, M. & Zanabria, A., 2015, p.20).

La Lectura

Cassany, (2001), citado por Gamboa, M. (2017, pag.14) manifiesta que:

La lectura es uno de los aprendizajes fundamentales, indiscutidos e indiscutibles, que suministra la escolarización. La alfabetización es la puerta de entrada a la cultura escrita y a todo lo que ella comporta: una cierta e importante socialización, conocimientos e información de todo tipo. También, implica en el sujeto capacidades cognitivas superiores. Quien aprende a leer eficientemente desarrolla su conocimiento.

Solé, I. (1992) citado por Gamboa, M. (2017, pag.15) menciona que:

Leer es un desarrollo dialéctico entre un texto y un lector, transcurso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, su propósito, su experiencia, su conocimiento del mundo y del tema; es esa aportación en interacción con las características y propiedades del texto género, estructura, densidad informativa, coherencia, cohesión y que permite comprender y construir un significado sobre este texto a ese lector.

Sastrías, (1997) citado por Gamboa, M. (2017, pag.15) sostiene que “leer es un acto por lo tanto se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos, mediante el cual también se devela un mensaje cifrado, sea éste un mapa, un gráfico, un texto”.

Etapas de la lectura

Solé (2001) citado por Gamboa, M. (2017, pag.11) manifiesta que instruir en la lectura no es sencillo. La interpretación es una sucesión complicada. Que necesita de un antes, durante y después y debe tener la conexión entre leer, entender y conocer.

Antes: Asentamiento de lo se quiere leer, donde se elige la lectura y lo que esperamos ubicar en ella.

Durante: Componentes que actúan al realizar la lectura activando nuestros conocimientos previos conectando lo que autor quiere comunicar.

Después: Ocurre al finalizar la lectura con la selección del texto llegando a releer y recapitular.

Momentos de la lectura según Isabel Solé

En la cual utilizo la metodología de los instantes de lectura sugeridas por la autora citado por Gamboa, M. (2017, pag.17)

- **El Momento Antes:** El propósito es de reconocer los saberes previos del alumno, despertando su interés en la lectura, para predecir sobre la lectura.
- **El Momento Durante:** la meta es interpretar, hacer conjeturas para ir revelando el significado de los léxicos según el contexto.
- **El Momento Después:** El propósito de realizar el conocimiento de la lectura, que se pueden realizar de forma literal, inferencial y criterial realizando esquemas, gráficos, conclusiones, etc.

Grado de la comprensión lectora

Los grados de la comprensión lectora son:

- Nivel Literal:** radica en juntar el significado de muchas palabras. En la comprensión literal se toma en cuenta los datos que se encuentran en la lectura.
- Nivel Inferencial:** Facilitar un entendimiento más complejo es decir prepara una conceptualización mental esquemática e integrada, partiendo del conocimiento que se encuentra en el texto y sus saberes previos para que logren una nueva información.
- El nivel crítico:** El alumno tiene la capacidad de juzgar y sea capaz de enjuiciar y evaluar la lectura leída, puede ser de apariencias formales o sus contenidos. Los niños llegan a comprender críticamente al hacer apreciaciones personales argumentando el contenido del texto.
- Nivel interpretativo:** Trata de reorganizar el nuevo encausamiento de los contenidos de la lectura.
- Nivel valorativo:** Sostiene que el planteamiento de la razón se apoya de las vivencias y virtudes

- f) **Nivel creativo:** Se expresa con sus ideas propias. Complementando dichas ideas del texto con emplazamientos parecidas a la realidad.

Tipo de textos

1. **Descriptivo:** Tiene la función de describir un fruto de manera precisa para que ello le traslade al dirigir la importancia.
2. **Expositivo:** Es cuando se pone al frente algo ante otros.
3. **Científico:** Es cuando se utiliza los datos verídicos y se cita a autores.
4. **Argumentativo:** Un tipo de texto muy importante cuando deseamos persuadir. Cuando argumentamos un texto debe indicar la demostración de algo.
5. **Narrativo:** Son narraciones que tienen un inicio, conflicto y final donde un personaje derrota las dificultades fijadas en puntos de reconocimiento por lo cual llegan a sentir como si estuvieran narrando su propia historia.
6. **Literario:** Se crea libros artísticos e imaginarios. Porque la ficción y el arte se encuentran unidos a la diversión como las poesías, cuentos y fabulas.
7. **Texto publicitario:** Tienen como meta convencer e inducir sobre un determinado producto. Por lo cual usan mucha creatividad en los textos.
8. **Instructivo:** Son textos que enseñan algo mediante instrucciones, deben ser fáciles de comprender y cumplen una función pedagógica.
9. **Texto histórico:** Relatan acontecimientos del relato de una historia y de personas importantes.
10. **Jurídico:** Se utilizan para explicar procesos jurídicos. El lenguaje de estos textos deben ser técnicos y complejos, porque su leída es imparcial.
11. **Texto digital:** Son de fácil distribución, existen diversidades de estos tipos de textos porque junta todas las posibilidades reúne todas las posibilidades de la era informático.
12. **Periodístico:** Se elaboran con indagaciones periodísticas, que tienen una particularidad individual y con la aptitud de originar actividades intensas y de corta duración.

Textos según la estructura formal:

Según Regalado, A.; Ruttine ...Las clasifica:

Textos continuos: Son los textos con oraciones y párrafos pueden ser descriptivos, explicativos, argumentativo e instructivos.

Textos discontinuos: Se presentan de diferentes maneras.

2.3. Definiciones Conceptuales

Aprendizaje: Se da mediante el proceso de las experiencias vividas llegando a cambiar su conducta.

Comprensión lectora: Es la comprensión del mensaje del texto leído, llegando a extraer la idea principal que el autor quiere transmitir.

Enseñanza-aprendizaje: Es el proceso mediante la cual las actividades didácticas del maestro y las vivencias que el estudiante logra en su conducta de forma estable.

Fichas de comprensión de lectura: Son materiales cuya finalidad sirven para cuantificar los niveles de aprendizaje de la lectura de un lector.

Hábito de lectura: Es la práctica sensata para realizar una lectura para conseguir buenos resultados en su aprendizaje y formación.

Lectura: Es cuando se llega a decodificar un texto escrito donde se saca el mensaje para lograr el entendimiento.

Método interactivo: Es una interacción organizada de actividades personales del maestro hacia sus estudiantes teniendo en cuenta los conocimientos anticipados de los vocablos que no conocen y el uso de las palabras conectoras.

2.4. Formulación De La Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

La aplicación del método interactivo tiene efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.

2.4.1. Hipótesis específicas

- La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.
- La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

- La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

El diseño de la investigación es el siguiente:

Pretest Tratamiento Posttest

Grupo experimental a ----- o ----- a'

Conjunto de control B ----- B

En donde:

a y b = Pretest

o = Conjunto de actividades

a' y b' = Posttest

Luego aplicar las actividades se espera que:

a' es mayor que b'

b' es menor que a'

Solo al grupo experimental se aplicará las 6 sesiones de las lecturas usando el método interactivo y evaluando al finalizar la sesión. Luego se aplicará la prueba de pos test.

3.1.2 Tipo de Estudio

Es cuasi experimental con un grupo experimental y otro de control.

3.1.3. Enfoque

El enfoque es cualitativa y cuantitativa

3.2. Población y Muestra

Para determinar la población del presente proyecto se tendrá en cuenta el número de estudiantes de la I.E.N° 20505 del distrito de Pativilca.

Muestra.

Niveles	Cantidad de ciudadanos	%
Población: alumnos de la I.E.N° 20505 de Pativilca.	345	100%
Muestra: estudiantes del 5° B y C.	64	100%

3.3. Operacionalización de variables e indicadores.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable I Método Interactivo	Fundamento pedagógico Frecuencia de aplicación Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Principios pedagógicos. • Procedimientos didácticos. • Recursos. • Programación. • Cifras de entregas. • Cifras del tiempo. • Cuantitativa. • Cualitativa. 	Cuestionario
Variable II Comprensión lectora	Comprensión Literal. Comprensión Inferencial Comprensión Crítica	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer el significado de los vocablos. • Reconocimiento de datos. • Determinación de contexto y hora. • Sucesión de hechos. • Señales gramaticales • Palabras, y consonantes • Proposiciones • Integración de datos que no están en la lectura. • Hipótesis de hechos que van a pasar o ya pasaron. • Planteamiento de suposiciones de los personajes. • Inferencia de aprendizajes. • Ofrecimiento de títulos diferentes para la lectura. • Sentido léxico • Obtención de ideas sobre entendidas. • Procesos o valores de la lectura • Desvinculación de las expresiones. • Discernimiento positivo o negativo de la lectura. • Opinión sobre de las acciones de las figuras. • Instrucción estética. • Discernimiento de valor • Juicio. 	Cuestionario

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1. Las técnicas a emplear.

Materiales empleados serán:

- a. Evaluación pre test y post test
- b. Las lecturas de 6 clases.
- c. Guía de orientación para utilizar el método interactivo.

3.4.2. Descripción de los Instrumentos

- Indagación
- Observación

3.5. Técnicas para el Procesamiento de la Información

3.5.1. Tratamiento Estadístico (Se Aplicará el Procesador Statistical Package Of Social Sciencies - SPSS)

- Encausamiento de información.
- Estudio e interpretación de la información.
- Evaluación de hipótesis
- Chi cuadrada

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1.Resultado de las evaluaciones del pretest y postest de las lecturas

Prueba pretest de la lectura N° 1: El gigante Egoísta

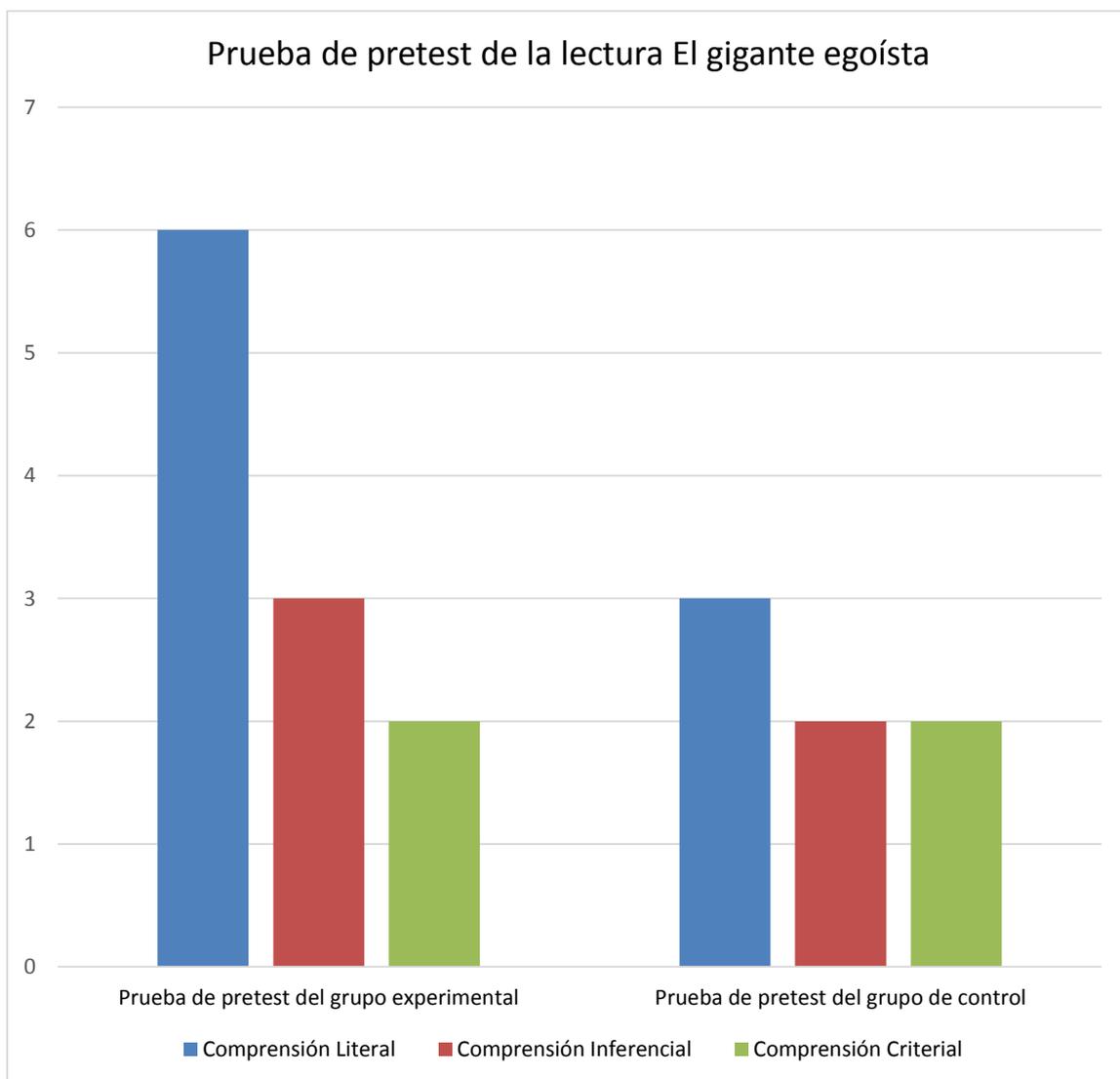
Tabla 1 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control

N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	5	3	2	2	2	3
2	8	2	1	2	4	2
3	3	1	3	3	3	4
4	4	2	3	1	2	2
5	8	3	4	1	1	1
6	7	4	2	5	4	3
7	5	2	2	4	3	3
8	8	3	3	6	2	2
9	9	1	3	3	1	2
10	6	2	1	4	2	1
11	8	3	1	4	2	1
12	5	3	2	3	3	1
13	4	1	2	3	3	3
14	6	1	3	3	2	4
15	7	1	3	2	1	3
16	3	3	2	2	1	4
17	4	4	2	1	2	3
18	8	5	1	1	2	2
19	3	3	3	2	3	2
20	7	2	3	3	3	1
21	5	3	2	3	2	1
22	6	2	2	4	2	3
23	8	2	1	2	2	2
24	3	1	1	3	3	3
25	4	1	3	1	2	4
26	7	2	3	4	2	3
27	2	2	4	2	3	2
28	3	2	2	3	4	1
29	3	3	2	2	3	4
30	8	3	1	2	3	3
31	6	2	1	3	2	2
32	5	1	3	1	2	1
Puntaje	178	103	72	88	76	76
Promedio por nivel	6	3	2	3	2	2
Promedio total	11			7		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: La evaluación de la lectura “El gigante egoísta” fue con una prueba pretest, las calificaciones no son tan buenas tanto del grupo de investigación 11 y del grupo de control 7 debido a que tienen poco interés por la lectura, en casa no cuentan con libros de lecturas no observan modelos lectores en el hogar que los incentiven.

Ilustración 1 Prueba de pretest de la lectura El gigante egoísta



Prueba postest de la lectura N° 1: El gigante Egoísta

Tabla 2 Resultado de la prueba postest del grupo experimental y grupo de control.

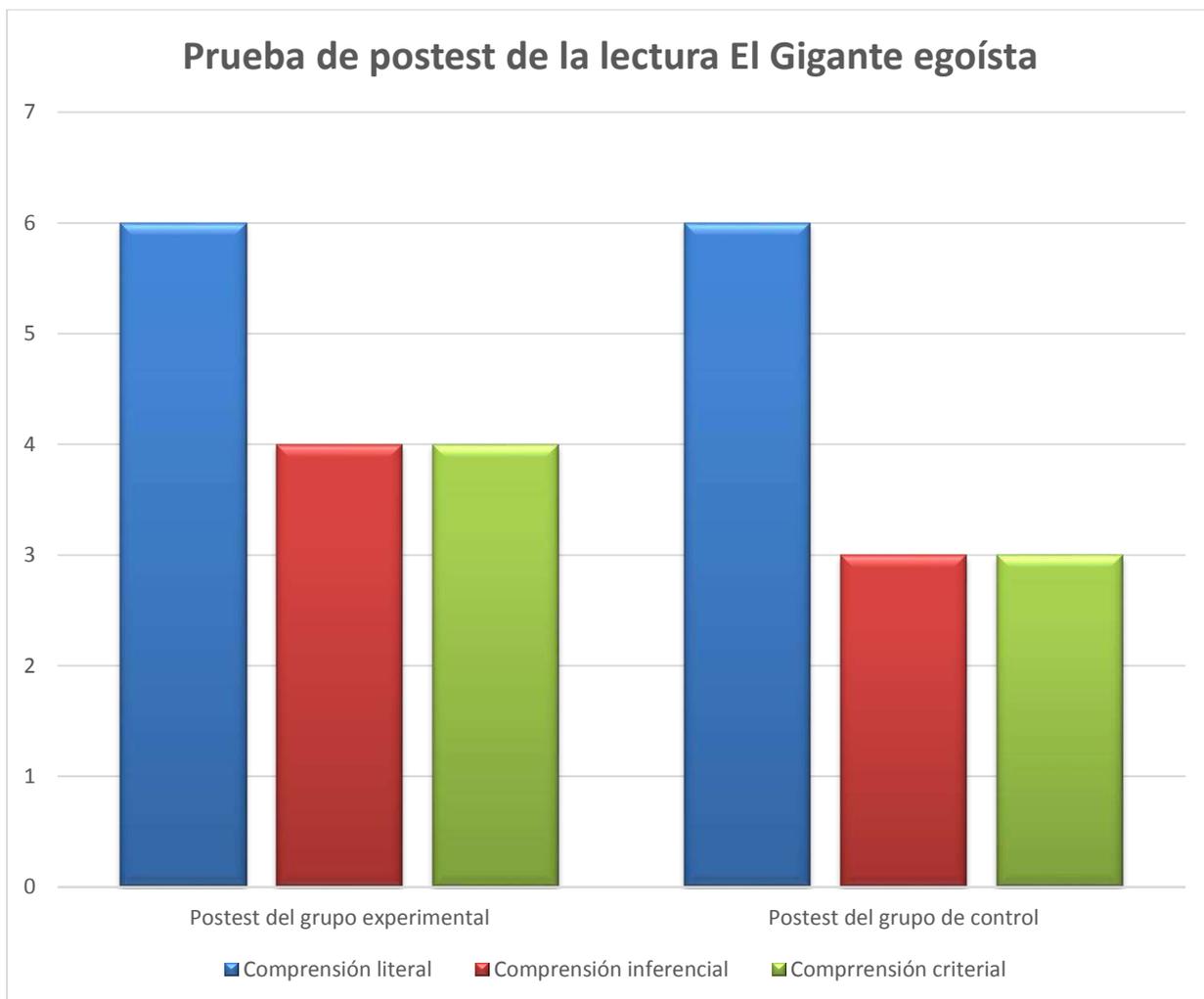
N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	3	5	4	6	3	2
2	4	3	3	7	2	3
3	6	4	4	8	4	4
4	7	5	5	6	2	2
5	8	5	4	7	3	3
6	4	4	3	5	1	4
7	2	4	3	8	2	1
8	6	3	4	4	3	2
9	7	5	4	6	4	3
10	8	4	5	6	4	4
11	5	3	3	7	3	5
12	4	3	3	4	2	2
13	6	4	4	6	4	3
14	7	5	5	3	3	1
15	8	5	5	1	2	4
16	9	4	4	7	5	5
17	10	3	3	6	2	2
18	5	3	3	7	3	3
19	4	4	3	6	4	4
20	6	5	4	5	3	1
21	7	3	5	4	3	2
22	8	4	3	7	2	3
23	9	3	4	6	4	4
24	8	5	4	7	5	2
25	7	4	3	8	2	3
26	6	4	3	5	1	3
27	7	3	4	3	3	2
28	8	4	3	7	4	3
29	9	3	3	4	2	3
30	4	5	4	6	1	2
31	5	4	3	7	3	3

32	7	5	4	4	2	3
Puntaje	204	137	119	183	92	92
Promedio por nivel	6	4	4	6	3	3
Promedio total	14			12		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: El resultado de la evaluación posttest en la lectura “El gigante egoísta” se logró calificar en el grupo empírico con 14 y el grupo de control con 12 se observó un ligero incrementos en la calificación del grupo experimental esto se debe a la motivación de los docentes, al usar los métodos interactivos con mayor frecuencia en los grupos experimentales.

Ilustración 2 Prueba de posttest de la lectura El gigante egoísta



Prueba pretest de la lectura N° 2: El caminante hambriento.

Tabla 3 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control

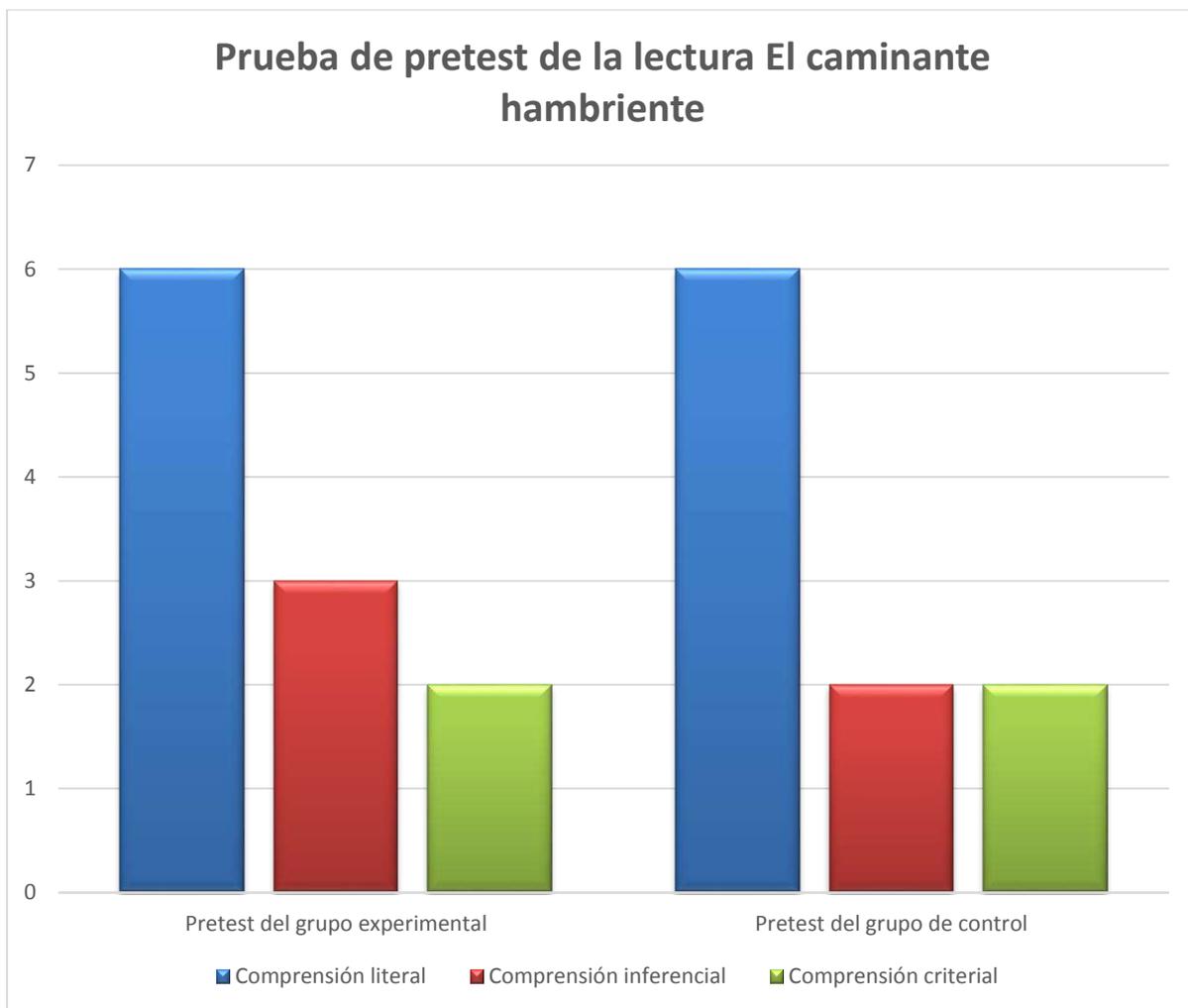
N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	5	3	3	6	3	2
2	6	3	4	6	4	3
3	4	4	2	8	2	4
4	5	3	1	7	3	2

5	3	4	3	8	1	3
6	4	3	2	6	2	4
7	5	3	2	4	3	2
8	7	4	3	5	4	3
9	8	3	3	4	1	2
10	6	3	4	6	2	2
11	7	3	1	6	2	3
12	5	4	2	5	3	3
13	4	2	3	7	3	4
14	9	3	2	4	3	2
15	5	3	3	6	2	2
16	6	4	3	8	2	3
17	8	3	4	3	1	2
18	5	3	1	4	1	1
19	4	2	2	7	2	2
20	8	4	3	5	3	2
21	6	3	1	5	1	3
22	5	3	2	6	4	2
23	6	3	2	7	3	2
24	7	4	3	3	2	1
25	8	3	4	5	2	2
26	8	4	1	4	3	1
27	5	3	2	5	2	3
28	7	4	2	6	2	3
29	5	3	3	4	2	2
30	7	4	3	7	3	1
31	6	4	2	6	4	1
32	6	3	2	8	3	2
Puntaje	190	105	75	181	76	74
Promedio por nivel	6	3	2	6	2	2
Promedio total	11			10		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: La evaluación en la lectura “El caminante hambriento” que fue una prueba pretest, las calificaciones son bajas del conjunto empírico 11, como del equipo de control 10 debido a las dificultades en la lectura, en casa no cuentan con libros de lecturas, tampoco observan modelos lectores en la familia que los incentiven.

Ilustración 3 Prueba de pretest de la lectura El caminante hambriento



Prueba postest de la lectura N° 2: El caminante hambriente.

Tabla 4 Resultado de la prueba postest del grupo experimental y grupo de control.

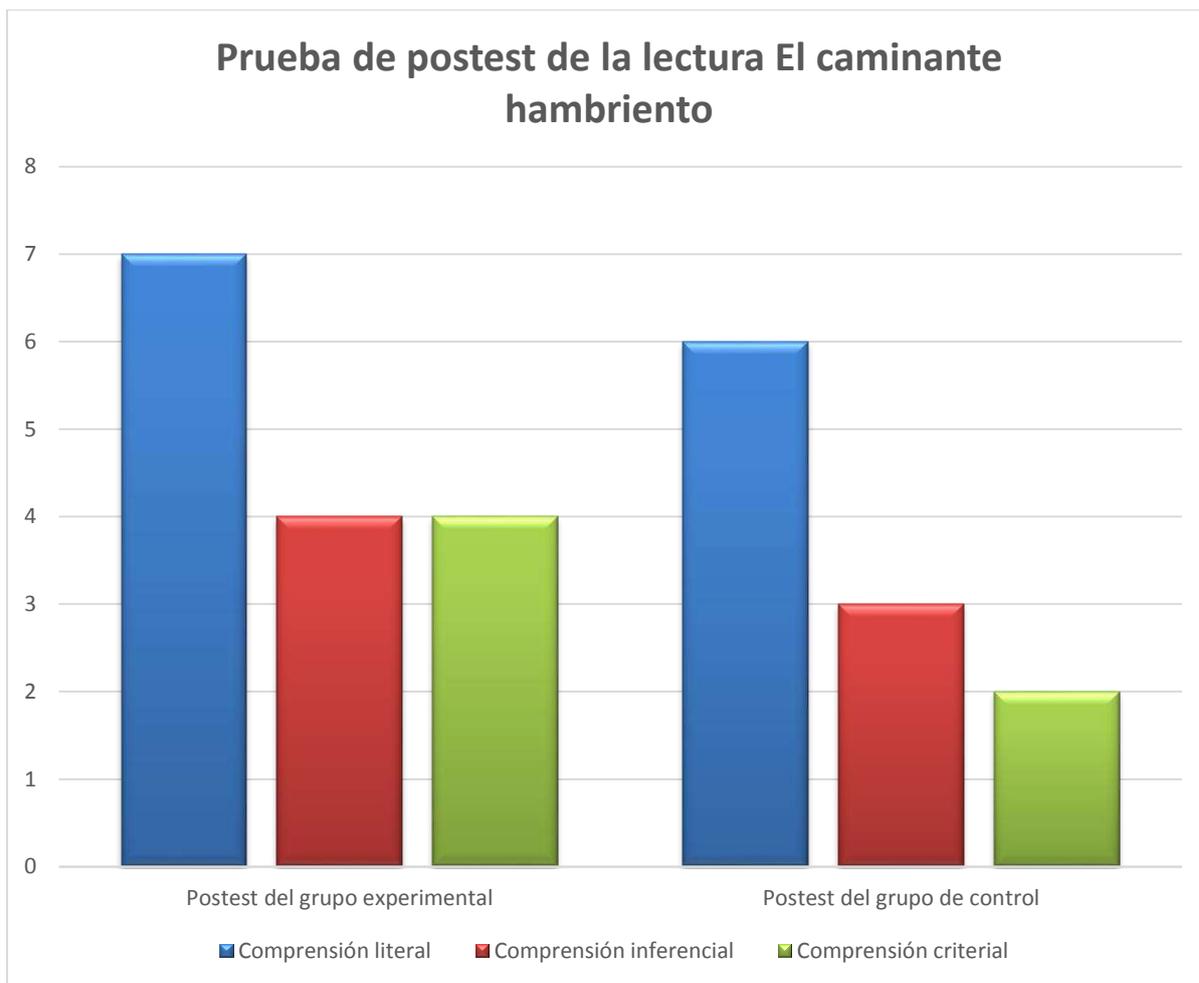
N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	7	4	3	6	2	3
2	8	2	3	9	3	3
3	6	4	4	5	4	3

4	5	4	4	7	5	4
5	5	3	5	6	2	2
6	6	5	4	7	3	2
7	7	4	4	6	4	2
8	7	4	4	5	2	1
9	5	3	5	7	3	2
10	8	3	4	8	3	3
11	7	4	4	6	3	4
12	6	4	5	7	4	1
13	9	3	4	6	4	2
14	7	3	5	7	5	3
15	5	4	5	6	2	3
16	6	3	4	7	3	2
17	7	4	4	6	3	3
18	6	3	5	8	2	3
19	8	3	4	6	2	3
20	6	4	5	8	2	3
21	5	4	4	7	3	2
22	8	3	4	6	3	2
23	6	3	4	5	1	2
24	7	4	5	4	3	1
25	8	4	5	5	3	2
26	6	5	4	7	3	3
27	5	3	5	6	3	2
28	7	3	3	6	3	3
29	6	3	4	4	2	2
30	8	4	5	5	2	2
31	9	4	4	6	2	2
32	7	1	5	7	3	3
Puntaje	213	112	137	201	86	78
Promedio por nivel	7	4	4	6	3	2
Promedio total	15			11		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: El resultado de la prueba postest en la lectura “El caminante hambriento” el grupo empírico logro una calificación de 15 y el grupo de control obtuvo 11 se observó un ligero incrementos en la calificación del grupo experimental esto se debe a la estimulación frecuente de los docentes.

Ilustración 4 Prueba de postest de la lectura El caminante hambriento



Prueba pretest de la lectura N° 3: La leyenda del río hablador

Tabla 5 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control.

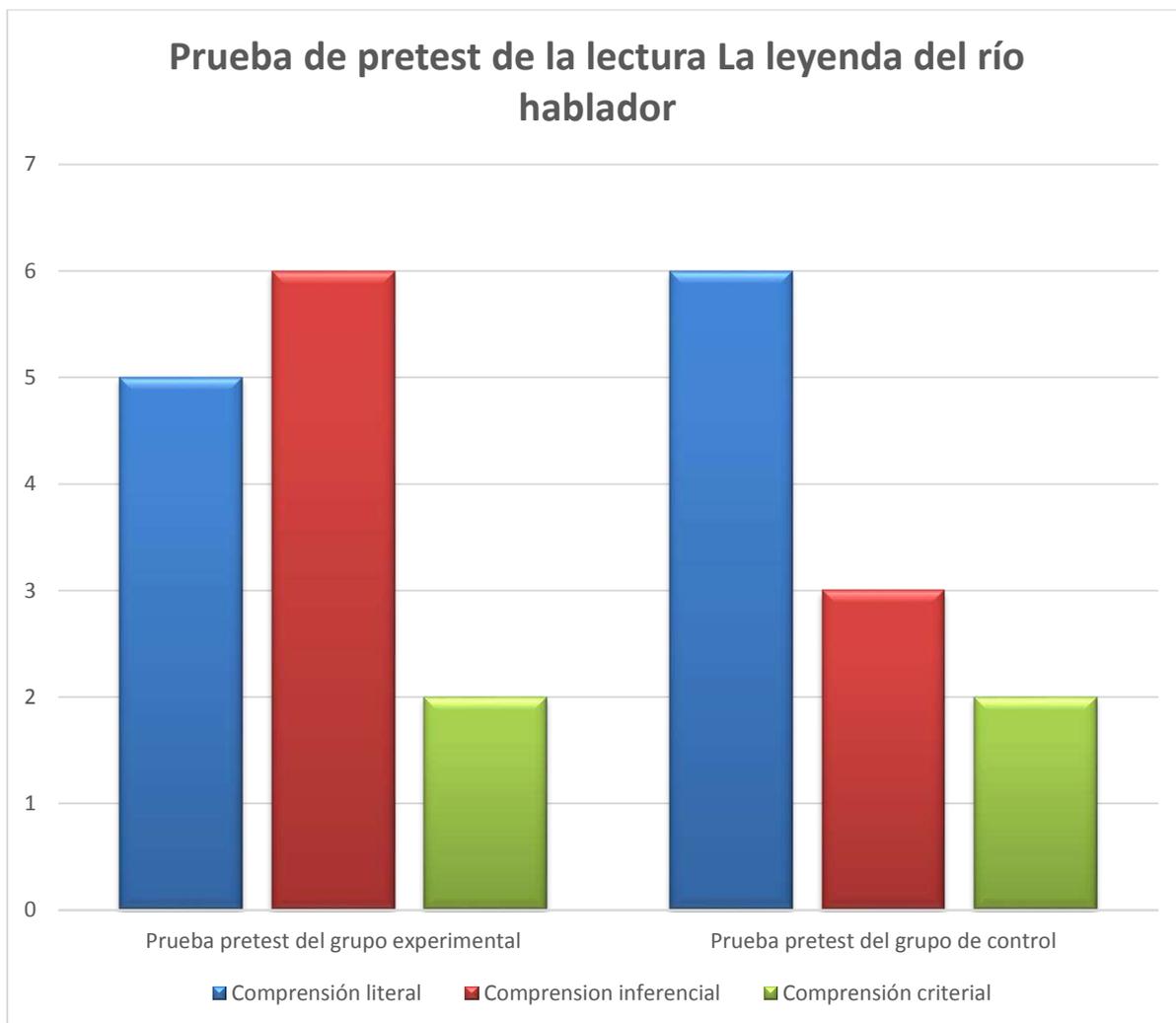
N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	6	4	2	5	3	2
2	8	3	3	6	3	2
3	6	4	4	7	4	2
4	5	4	2	8	3	3

5	6	5	1	5	3	3
6	7	3	3	6	3	4
7	3	3	2	7	3	2
8	4	3	1	5	3	1
9	6	3	4	4	4	3
10	8	4	2	5	3	4
11	3	5	3	6	3	2
12	3	3	3	7	3	3
13	4	3	2	5	4	1
14	4	3	2	7	3	4
15	4	4	2	5	4	2
16	5	4	1	6	3	3
17	8	3	2	7	3	1
18	5	4	3	8	4	2
19	6	4	1	6	3	2
20	4	3	2	5	3	3
21	5	3	3	6	3	3
22	3	3	4	8	4	2
23	6	4	2	5	3	2
24	7	4	3	6	3	2
25	4	3	2	7	3	3
26	5	3	3	6	4	1
27	7	4	1	5	3	4
28	8	4	2	6	3	2
29	4	3	2	7	4	2
30	5	3	3	7	3	3
31	7	3	2	8	4	2
32	9	3	1	6	3	3
Puntaje	175	112	73	197	105	78
Promedio por nivel	5	6	2	6	3	2
Promedio total	13			11		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: La evaluación en la lectura “La leyenda del río hablador” que fue una prueba pretest, las calificaciones son bajas en el grupo empírico con 13, y del equipo de control con 11 debido a las dificultades para comprender la lectura, en casa no cuentan con libros de lecturas, tampoco observan modelos lectores en la familia que los motiven.

Ilustración 5 Prueba de pretest de la lectura La leyenda del río hablador



Prueba postest de la lectura N° 3: La leyenda del río hablador

Tabla 6 Resultado de la prueba postest del grupo experimental y grupo de control.

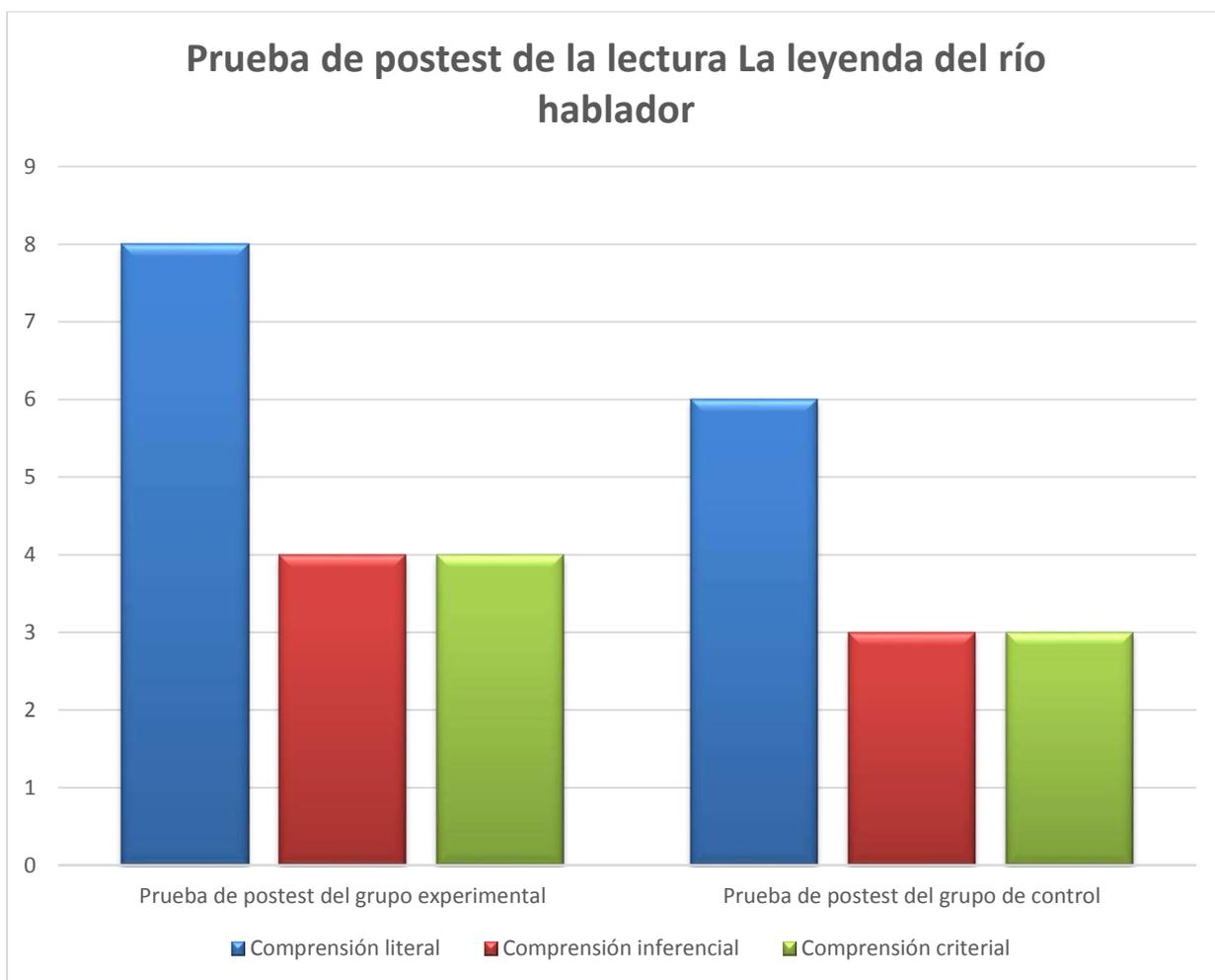
N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	8	3	4	6	3	2
2	7	4	5	7	4	3

3	8	5	4	6	5	4
4	9	3	4	5	2	5
5	7	4	5	8	3	2
6	8	4	4	3	2	2
7	9	3	5	6	2	2
8	7	3	4	4	2	3
9	8	3	5	7	3	3
10	8	4	5	6	3	3
11	9	3	5	5	3	4
12	7	3	4	8	3	2
13	9	4	4	7	2	3
14	9	5	4	5	2	2
15	7	5	4	7	2	2
16	8	5	4	6	4	3
17	9	3	5	7	1	2
18	10	4	5	6	1	3
19	7	4	4	7	3	4
20	8	4	4	6	3	3
21	9	5	4	7	3	2
22	9	4	4	4	2	3
23	8	4	4	7	1	4
24	7	3	5	4	3	5
25	9	3	5	6	4	3
26	10	3	4	4	2	4
27	10	4	5	6	3	4
28	9	5	5	5	4	3
29	8	3	4	7	2	3
30	7	3	4	6	3	3
31	8	3	4	7	2	2
32	10	4	5	6	2	2
Puntaje	266	120	141	191	84	95
Promedio por nivel	8	4	4	6	3	3
Promedio total	16			12		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: En la prueba postest de lectura “La leyenda del río hablador” el grupo empírico logro una calificación de 16 y el grupo de control obtuvo 12 se observó un ligero incrementos en la calificación del grupo experimental esto se debe a la estimulación frecuente de los docentes.

Ilustración 6 Prueba de postest de la lectura La leyenda del río hablador



Prueba pretest de la lectura N° 4: El niño que miraba por la ventana.

Tabla 7 Resultado de la prueba pretest del grupo experimental y grupo de control.

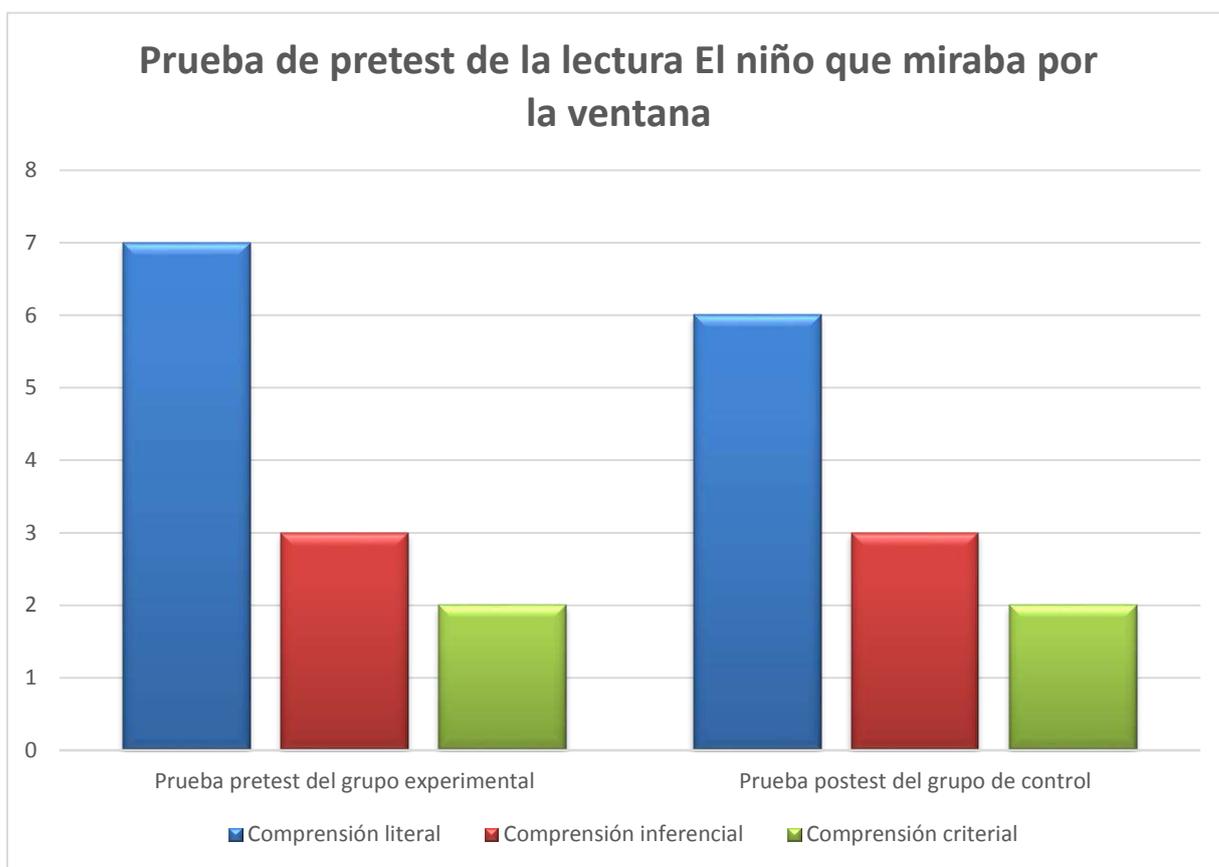
N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	6	3	3	6	3	2
2	8	2	2	6	4	2

3	7	4	2	7	2	3
4	6	4	4	8	2	3
5	7	3	3	4	3	4
6	8	2	3	6	2	1
7	6	5	2	7	1	2
8	8	3	2	4	2	3
9	5	3	1	6	2	3
10	7	3	3	5	2	2
11	6	2	4	6	3	2
12	6	4	2	7	3	4
13	7	5	3	6	3	2
14	9	2	3	8	1	2
15	8	2	2	7	1	1
16	6	3	2	6	2	2
17	7	3	2	5	3	2
18	6	4	3	7	1	3
19	8	2	4	6	2	3
20	7	3	4	7	3	4
21	9	5	3	8	4	2
22	8	2	2	5	3	2
23	5	3	2	6	2	2
24	8	3	2	7	1	3
25	6	3	2	7	2	3
26	7	2	1	6	1	1
27	6	2	3	5	3	2
28	6	4	2	7	3	3
29	7	5	2	6	2	4
30	9	4	3	7	2	2
31	7	2	2	7	2	3
32	8	2	2	8	3	2
Puntaje	224	101	77	203	100	79
Promedio por nivel	7	3	2	6	3	2
Promedio total	12			11		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: La evaluación en la lectura “El niño que miraba por la ventana” que fue una prueba pretest, las calificaciones son bajas del grupo experimental 12, y del grupo de control 11 por que tienen dificultades para comprender la lectura, tampoco observan modelos lectores en la familia que los motiven.

Ilustración 7 Prueba de pretest de la lectura El niño que miraba por la ventana



Prueba posttest de la lectura N° 4: El niño que miraba por la ventana

Tabla 8 Resultado de la prueba posttest del grupo experimental y grupo de control.

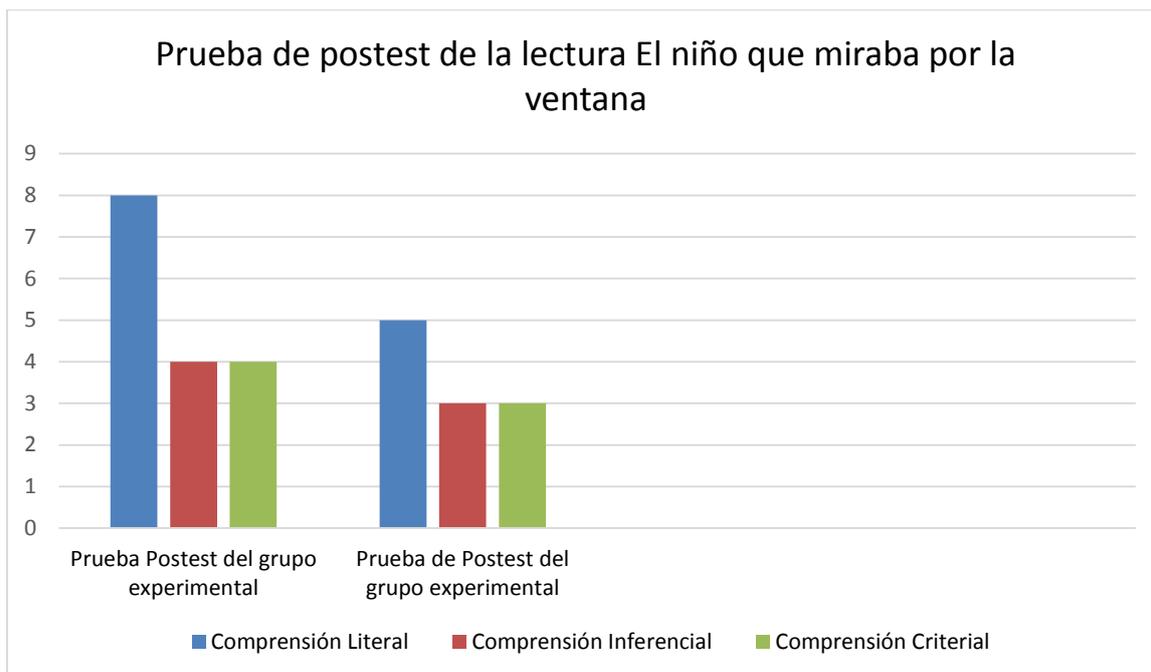
N°	GRUPO EXPERIMENTAL			GRUPO DE CONTROL		
	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)	Comp. Literal (10p)	Comp. Inferencial (5p)	Comp. Criterial (5p)
1	7	3	3	6	3	2
2	9	4	4	5	4	3

3	6	5	5	4	3	4
4	7	5	4	6	4	2
5	10	4	4	8	3	3
6	8	3	5	4	3	1
7	9	5	4	5	4	3
8	10	4	3	7	3	2
9	9	4	5	4	2	4
10	8	4	4	5	4	2
11	7	4	4	6	4	3
12	6	5	3	8	3	4
13	5	4	5	3	2	2
14	8	5	4	4	3	3
15	9	4	5	5	3	1
16	7	5	4	6	4	3
17	9	4	5	4	3	3
18	8	5	5	5	2	2
19	7	4	5	6	3	4
20	6	5	5	3	4	2
21	9	4	4	4	4	2
22	10	5	5	8	3	3
23	6	5	4	4	4	3
24	7	5	4	5	4	2
25	8	4	5	6	2	4
26	9	5	4	3	3	2
27	8	5	5	4	4	3
28	7	4	4	5	3	1
29	10	4	5	9	2	2
30	8	5	4	8	3	3
31	9	5	5	4	3	4
32	8	4	4	5	3	2
Puntaje	254	141	139	169	102	87
Promedio por nivel	8	4	4	5	3	3
Promedio total	16			11		

Fuente: Base de datos del autor.

Interpretación: En la prueba postest de la lectura “El niño que miraba por la ventana” el grupo experimental logro una calificación de 16 y el grupo de control obtuvo 11 se observó un ligero incrementos en la calificación del grupo experimental esto se debe a la estimulación frecuente de los docentes.

Ilustración 8 Prueba de postest de la lectura El niño que miraba por la ventana.



4.2. Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis general

Ho: La aplicación del método interactivo no tiene efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.

Ha: La aplicación del método interactivo tiene efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.

Tabla 9 La comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N° 20505 de Pativilca.

Estadístico	Grupo		Test U de Mann - Whitney
	Control (n=32)	Experimental (n=32)	
		Pre test	
Media	31.75	30.18	U= 418.000
Desv.tip.	3.80	4.30	Z= 0.508
			P= 0.621
		Post test	
Media	37.56	56.26	U= 178. 500
Desv. Tip.	3.42	4.34	Z= 4.084
			P= 0.000

Fuente: Base de datos del autor.

La prueba aplicada de pre test en la interpretación de la lectura de los alumnos del 5° grado con el 95% de credibilidad y teniendo un nivel de sentido de 5% de acuerdo a la evaluación no paramétrica, así como del grupo de control y empírico, demostrando las condiciones parecidas (U-Mann-Whitney $p = 0.621$), la cual está sobre el de significancia.

En la prueba de post test de igual manera, la interpretación de la lectura muestra condiciones distintas conforme en la evaluación no paramétrica U de Mann Whitney, ($p=0.000$) tanto del grupo de control y empírico tanto, en alumnos del grupo empírico lograron buenas calificaciones (Promedio = 56.26) luego del uso del procedimiento participativos, y en los alumnos del equipo de control el (Promedio = 37.56).

En la cual se concluye que el uso del procedimiento interactivo logra resultados importantes en la interpretación del texto en alumnos del 5° grado de la I.E. N° 20505 de Pativilca, correspondientemente a la importancia de la evaluación Tes U.

Contratación de la hipótesis específica 1

Ho: La aplicación del método interactivo no tiene efecto muy significativo en la comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Ha: La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Tabla 10 La comprensión literal de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N°20505 de Pativilca.

Estadístico	Grupo		Test U de Mann - Whitney
	Control (n=32)	Experimental (n=32)	
	Pre test		
Media	30.74	30.17	U= 417.500
Desv.tip.	3.86	4.31	Z= 0.508
			P= 0.616
	Post test		
Media	37.58	56.24	U= 7.503
Desv. Tip.	3.32	4.35	Z= 6.560
			P= 0.000

Fuente: bases de datos del autor

De la prueba de pre test la interpretación en la lectura literal los alumnos logran el 95% de credibilidad con el grado de trascendencia del 5% conforme la evaluación no paramétrica U de Mann-Whitney para los modelos autónomos, como del grupo de control y del grupo empírico, que muestran indoles iniciales semejantes (U-Mann-Whitney $p=0.616$), encontrándose sobre el valor de trascendencia

La prueba de post test de igual manera, su interpretación literal muestra indoles diversos conforme en la evaluación no paramétrica U de Mann Whitney, ($p=0.000$) así como en el grupo de control y el grupo empírico, en los alumnos del equipo empírico lograron buenos calificaciones (Promedio = 56.24) luego de utilizar la forma interactiva, de lo contrario los alumnos del grupo de control solo obtuvieron el (Promedio = 37.58).

Llegando a la conclusión que el uso de la forma interactiva logra una consecuencia significativa en la interpretación de la lectura literal de los alumnos del 5° grado de la I.E. N° 20505 de Pativilca.

Contrastación de hipótesis específica 2

Ho: La aplicación del método interactivo no tiene efecto muy significativo en la comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Ha: La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Tabla 11 La comprensión inferencial de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N°20505 de Pativilca.

Estadístico	Grupo		Test U de Mann - Whitney
	Control (n=32)	Experimental (n=32=	
	Pre test		
Media	16.18	15.50	U= 413.500
Desv.tip.	2.19	2.09	Z= 02.533 P= 0.596
	Post test		
Media	12.34	17.44	U= 152. 500
Desv. Tip.	2.13	2.39	Z= 4.465 P= 0.000

Fuente: base de datos del autor.

La prueba de pre test del entendimiento de lecturas inferenciales en alumnos de 5° de la I.E. N° 20505 de Pativilca con un 95% de credibilidad y el grado de importancia del 5% conforme la evaluación no paramétrica U de Mann-Whitney para los modelos autónomos, del equipo de control y el grupo empírico, señalando características de principios parecidas (U-Mann-Whitney $p=0.596$), se encuentra sobre el valor de significancia.

En la prueba de post test, la comprensión de lectura inferencial presenta situaciones diferentes conforme la calificación no paramétrica U de Mann Whitney, ($p=0.000$) así como del grupo de control y el grupo empírico, donde, alumnos del equipo empírico lograron buenas calificaciones (Promedio = 17.44) luego del uso de la forma interactiva, pero los alumnos del grupo de control obtuvieron un (Promedio = 12.34).

Llegando a una conclusión que el uso del modo interactivo logra efectos significativos en el discernimiento inferencial de los alumnos del 5° grado de la I.E. N° 20505 de Pativilca.

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: La aplicación del método interactivo no tiene efecto muy significativo en la comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Ha: La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.

Tabla 12 La comprensión crítica de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E.N° 20505 de Pativilca.

Estadístico	Grupo		Test U de Mann - Whitney
	Control (n=32)	Experimental (n=32=	
	Pre test		
Media	8.200	7.43	U= 393.500
Desv.tip.	2.17	1.88	Z= 0.879
			P= 0.384
	Post test		
Media	11.34	16.92	U= 179. 504
Desv. Tip.	2.03	2.14	Z= 4.034
			P= 0.000

Fuente: base de datos del autor.

La ejecución de la prueba pre test en la interpretación crítica de alumnos con el 95% de credibilidad con el grado de trascendencia del 5% conforme la evaluación paramétrica U de

Mann-Whitney para los modelos autónomos, del equipo de control y el grupo empírico, quienes presentan las características preliminares parecidas (U-Mann-Whitney $p=0.384$), se encuentra sobre en el grado de trascendencia.

La prueba de post test de igual manera en la interpretación crítica muestra situaciones diversas conforme la evaluación no paramétrica U de Mann Whitney, ($p=0.000$) así como para el equipo de control y el grupo empírico, donde el grupo experimental lograron buenas calificaciones (Promedio = 16.92) luego del uso del procedimiento participativo, en cambio en alumnos del equipo de control solo obtuvieron el (Promedio = 11.34).

Llegando a la conclusión que el modo interactivo logro un producto importante en la interpretación crítica de los alumnos, luego de aplicar la prueba Test U en el post test.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. El efecto del modo interactivo logra una valoración importante en la interpretación del texto leído, luego de aplicar la prueba Test U en el post test.
2. El uso del modo interactivo logra efectos significativos en el discernimiento inferencial de los alumnos.
3. El uso de la forma interactiva logra una consecuencia significativa en la interpretación de la lectura literal de los alumnos, a causa de la importancia de la prueba aplicada
4. El uso del procedimiento interactivo logra resultados importantes en la interpretación del texto en alumnos, correspondientemente a la importancia de la evaluación Tes U.

5.2. Recomendaciones

- Utilizar el método interactivo en otros grados de la Institución para mejorar el grado del entendimiento de lo que leen los alumnos.
- Promover la lectura en familia para formar el hábito de lectura y de esta forma los alumnos disfruten de lo que leen.
- Realizar concursos de comprensión lectora para estimular a los alumnos a leer.
- Promover en los padres de familia a implementar una biblioteca en casa.

CAPÍTULO VI: FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

6.1. Fuentes Bibliográfica

Anderson, P. (2006). Medidas de la comprensión lectora. Nueva York: Mc Graw - Hill.

Ausubel, D. (1999). Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo. Mexico: Trillas.

Bofarull, M. (2004). Comprensión lectora. Venezuela: GRAÓ.

Cassany, D. (2005). Enfoques didacticos interactivos para la enseñanza de la comprensión escrita. Madrid: Huanitas.

Cervantes, R. (2007). Didactica interactiva para mejorar la comprensión lectora. Lima, Perú: Chong Long.

Cooper, D. (2002). Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid, España: Visor.

J., A. &. (1999). Entrenamiento en el proceso de supervisión de la comprensión lectora. Madrid: Oceano.

Distrito de San Juan de Miraflores.(tesis de grado). Recuperado el 28 de Octubre de 2020, de Universidad Ricardo Palma, Lima.Perú.:

http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/740/rivera_sp.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Sánchez, A. (2019). *Efecto del método interactivo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E.N°821635 comunidad los puentes distrito la Ramada Cutervo. (tesis de grado)*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2020, de Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Cutervo. Perú.:

<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/5547/BC4139%20SANCHEZ%20CIEZA%20ANA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Solé, I. (1996). *Comprensión Lectora del modelo Interactivo*. Recuperado el 12 de Diciembre de 2020, de

http://www.academia.edu/8324128/COMPRESI%C3%93N_LECTORA_DEL_MODEL_DELO_INTERACTIVO_A_LA_METACOGNICI%3%93N

Sosa, R. (2016). *Estrategias para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de básico por madurez.(tesis de grado)*. Recuperado el 11 de Diciembre de 2020, de Universidad del Ismo, Guatemala.:

<http://glifos.unis.edu.gt/digital/tesis/2016/51878.pdf>

ANEXOS

Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VAIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Efecto del método interactivo en la comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.</p>	<p>Problema General ¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria? ¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria? ¿Cómo es el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria?</p>	<p>Objetivo General Conocer el efecto de la aplicación del método interactivo en la comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.</p> <p>Objetivos Específicos Constar el efecto del método interactivo en comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria. verificar el efecto del método interactivo en comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria. Reconocer el efecto del método interactivo en comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria.</p>	<p>Hipótesis General La aplicación del método interactivo tiene efecto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 20505 de Pativilca.</p> <p>Hipótesis Específica La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión literal en los estudiantes del 5° grado de educación primaria. La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión inferencial en los estudiantes del 5° grado de educación primaria. La aplicación del método interactivo tiene efecto muy significativo en la comprensión crítica en los estudiantes del 5° grado de educación primaria</p>	<p>Variable I Método Interactivo</p> <p>Variable II Comprensión lectora</p>	<p>Fundamento pedagógico</p> <p>Frecuencia de aplicación</p> <p>Evaluación</p> <p>Nivel de Comprensión Literal.</p> <p>Nivel de Comprensión Inferencial</p> <p>Nivel de Comprensión Crítica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Principios pedagógicos. • Procedimientos didácticos. • Recursos. • Programación. • Cifras de entregas. • Cifras del tiempo. • Cuantitativa. • Cualitativa. • Reconocer el significado de los vocablos. • Reconocimiento de datos. • Determinación de contexto y hora. • Sucesión de hechos. • Señales gramaticales • Palabras, y consonantes • Proposiciones • Integración de datos que no están en la lectura. • Hipótesis de hechos que van a pasar o ya pasaron. • Planteamiento de suposiciones de los personajes. • Inferencia de aprendizajes. • Ofrecimiento de títulos diferentes para la lectura. • Sentido léxico • Obtención de ideas sobre entendidas. • Procesos o valores de la lectura • Desvinculación de las expresiones. • Discernimiento positivo o negativo de la lectura. • Opinión sobre de las acciones de las figuras. • Instrucción estética. • Discernimiento de valor • Juicio.

Anexo 1. Guía didáctica para aplicar el método interactivo

EL fragmento, la unión de hechos teóricos, prácticos y reflexivos donde crece organizadamente en el marco pedagógico procura evolucionar la capacidad de la interpretación de la lectura.

A. Soporte pedagógico

Es el valor para superar los grados literal, inferencial y crítico de la interpretación de la lectura está relacionado a la preocupación para aumentar el grado de conocimiento en los niños de primaria para poner al país en una mejor posición en la prueba Pisa la cual mide los niveles de los países.

B. Sustento educativo-social

La instrucción para leer es básica en la vida colectiva como costumbre, se inicia en el hogar y se refuerza en la escuela. La cual involucra la necesidad de ejecutar un proyecto educativo específico, a partir del colegio incentiven, explique e insistan en la fomentación de la costumbre para leer y también la comprensión en los estudiantes y obtengan un progreso individual y en el hogar.

1) Metodología

Para validar el programa, daran a los estudiantes las lecturas para incentivas la comprensión.

- a) **Motivación:** cuyo fin es sensibilizar a los alumnos con la finalidad de generar un ambiente de seguridad; se estimulan los sentidos y se presentan las lecturas. Estos procesos deben ser considerados en la sesión.
- b) **Reflexión:** este ayuda saber, cuanto saben los alumnos del tema, del texto que permite recolectar los conocimientos previos de los niños para analizar y comparar los nuevos conocimientos.
- c) **Demostración:** analiza el mensaje de la lectura de manera individual. Partiendo de la observación de los estudiantes donde encuentran las características literales, para inferir y luego emitir un juicio de valor individual. Llegando a intercambiar emociones, ideas, opiniones y conocimientos entre docentes y alumnos.
- d) **Evaluación:** ayuda a comprobar, reafirmar y retroalimentar lo adquirido, la cual se podría realizar a través de técnicas de calificación como la lista de cotejo, graficos, etc.

2) Los contenidos de las hojas de lectura

Clase N° 1: El gigante Egoísta

Clase N° 2: El caminante hambriento

Clase N° 3: La leyenda del río hablador

Clase N° 4: El niño que miraba por la ventana

3) Material didáctico a emplear

- Copias de las hojas del texto.

4) Evaluación de la aplicación del método interactivo

La ejecución de lecturas con el método participativo será vigilado, calificado constantemente por los aplicadores y los maestros al finalizar las lecturas se elaborará y presentará el informe al director del colegio indicando los logros obtenidos.

Anexo 2. Prueba Pretest y Postest

Anexo 4. Esquemas de sesiones de aprendizaje de las cinco lecturas

SESIÓN DE APRENDIZAJE LEEMOS EL CAMINANTE HAMBRIENTO

DATOS INFORMATIVOS

- UGEL : 16 Barranca
- Institución Educativa : 20505
- Grado y sección : 5°
- Docente :
- Fecha :

I. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área/AF	Competencia/ Capacidad	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
C	2.Lee diferentes tipos de textos escritos en su lengua materna. Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto.	Infiere las características tácitas de las figuras y lugares del texto.	Elabora conclusiones en organizadores y mapas mentales.

Enfoques transversales	Actitudes o acciones observables
ENFOQUE INCLUSIVO O DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	Los maestros planifican y educan teniendo en consideración los tiempos, espacios y diversas acciones teniendo las características y las peticiones de los alumnos, articulando actividades relacionadas a su contexto.

MOMENTOS DE LA SESIÓN

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
Inicio	<p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plantea un tema a los alumnos, que les provoque expresar sentimientos y emociones, con un lenguaje armónico y bello. • Dialogo con los niños y niñas sobre el título de la lectura. • Pego la lectura en la pizarra y pregunto: observan las imágenes ¿Qué observan en el texto? ¿Qué información nos da el texto?, ¿Dónde se podría encontrar este tipo de texto? ¿Para qué servirán estos textos? ¿Qué tipo de texto será? • Anoto todas sus ideas en la pizarra. • Se comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos El Caminante Hambriento para reconocer el propósito del texto. • Recuerda las normas de convivencia que necesitan para la sesión de hoy. 	Cuaderno, hojas bond, plumones, lapiceros, regla y cinta adhesiva. Copias de los anexos. Diccionario.	10

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observan el texto en la pizarra y luego responden las interrogante: ¿Qué propósito tiene el autor?, ¿Qué características tiene este tipo de texto?, ¿Para qué sirven las imágenes en los textos?, ¿A quiénes pueden estar dirigidas estos textos? ¿Quién es la figura principal? Nombra otros personajes del texto leído. <p>Durante la lectura</p> <p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indico que van a leer el texto. Comienzo a leer en voz alta, mientras los alumnos con la mirada en el texto me siguen. Lo hago con claridad, buena entonación y marcando el ritmo que tiene. • El alumno parafrasea el texto. • Al finalizar el párrafo pregunta lo siguiente: ¿Cuál es el propósito de del texto? ¿Qué tenía haber hecho el caminante?, ¿Cómo sucedieron los hechos?, ¿Dónde y cuándo sucedió? • Luego de terminar la lectura, les doy unos minutos para que lo vuelvan a leer ellos, en silencio. • Al leer subrayarán las ideas principales. • Subraya las palabras que no conocen, infiriendo el significado su situación o buscando en el diccionario. • Representamos caminando por el desierto sin alimentos ni agua. • Hago participar a todos los estudiantes y les oriento en las respuestas de aquellos que presenten dificultad en responder. <p>Después de la lectura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Converso con los niños y niñas de lo que se imaginaban del texto, vuelvo a los apuntes que hice en la pizarra y que luego haga la comparación de lo que escucharon y leyeron. Les pregunto si tienen las mismas ideas de antes de leer y cuanto se aproximaron a al contenido del texto. • Después, vuelvo a recordarles de que trata el texto y solicito a cada uno que lea el afiche que más le gustó y que argumenten por qué les gustó tanto ese texto. <p>En parejas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden los tres niveles de interrogantes. ¿Dónde pasaron los hechos?, ¿Qué cargaba el caminante?, ¿Quién es el personaje de la lectura?, ¿Por qué tenía que guardar alimentos y agua?, ¿Cómo termina la lectura?, ¿Cuál es tu opinión respecto al texto?, ¿Procedió de forma correcta el caminante?, ¿Si tú fueras el caminante como hubieras actuado? • Acompaño a cada estudiante en este proceso. 		70

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
	<ul style="list-style-type: none"> • Aliento su esfuerzo, preguntándoles por qué dicen eso, dónde dice eso, qué te hace pensar así. • Finalmente, pregunte que tipo de texto leyeron y corrijo con ellos el texto. • Luego, pido que elaboren un organizador del texto leído. 		
Cierre	<p>En grupo clase:</p> <p>Comento con los estudiantes si las actividades realizadas nos ayudaron a entender la lectura: ¿conseguimos identificar el propósito del texto?, ¿Qué realizamos para ubicar el propósito?</p> <p>Ayudo a los alumnos escribir una lista de acciones referente al hecho para identificar el propósito del texto.</p> <p>Al final ubicamos el propósito de la lectura.</p> <p>Interrogo: ¿Qué aprendieron hoy?</p> <p>Felicito por el trabajo realizado y resalta sus aciertos.</p>		10
Reflexión	<p>¿Lograron los estudiantes identificar las ideas principales?</p> <p>¿Qué dificultades se observaron durante la aplicación de la ficha de aplicación?</p>		

SESIÓN DE APRENDIZAJE

LEEMOS LA LEYENDA DEL RIO HABLADOR

DATOS INFORMATIVOS

- UGEL : N° 16 - Barranca
- Institución Educativa: N° 20505 - Pativilca
- Sección y grado : 5°
- Docente :
- Fecha :

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área/AF	Competencia/ Capacidad	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
C	2.Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto.	Infiere las características según el contexto, y de expresiones de la lectura.	Elabora conclusiones en organizadores y mapas mentales.

Enfoques transversales	Actitudes o acciones observables
ENFOQUE INCLUSIVO O DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	Los maestros planifican y educan teniendo en consideración los tiempos, espacios y diversas acciones teniendo las características y las peticiones de los alumnos, articulando actividades relacionadas a su contexto.

MOMENTOS DE LA SESIÓN

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
Inicio	<p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recuerdo con los niños lo que hicimos en la sesión anterior, lo que han ido aprendiendo sobre los recursos naturales y lo que podemos hacer para preservarlos. • Comento que, buscando información sobre el agua, encontré una leyenda que quiero compartir con ustedes. • Pregunto a los niños: ¿alguna vez han escuchado alguna leyenda?, ¿recuerdan de qué se trataba?, ¿qué les gustó más de esa leyenda?, ¿quién les contó o dónde la leyeron? • Registra lo que dicen en la pizarra o en un papelote. • Se comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos una leyenda, conoceremos la estructura, los hechos reales y hechos fantásticos. • Recuerda las normas de convivencia que necesitan para la sesión de hoy. 	Cuaderno, hojas bond, plumones, lapiceros, regla y cinta adhesiva. Copias de los anexos. Diccionario.	10

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pido a los estudiantes que ordenen sus sillas de forma circular. • Les recuerdo porque van a leer el texto. • Muestro en tiras el título de la lectura: “La leyenda del río hablador”. Pido que expliquen porque el nombre del río hablador y por qué piensan que lleva ese nombre. • Pregunto: ¿qué se imaginan sobre esta leyenda?, ¿Qué personajes tendrá?, ¿cómo será el final? • Registro la opinión de los niños para comparar después de la lectura. • Entrego a cada uno de los alumnos la copia de la lectura. <p>Durante la lectura</p> <p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al finalizar el párrafo pregunto lo siguiente: ¿Dónde y cuando ocurren los hechos?, ¿Por qué sería necesario hacer un sacrificio para obtener agua?, ¿Qué costumbre de los pobladores de la costa podemos conocer a través de la leyenda leída?, ¿Cómo creen que la leyenda propuesta ha llegado hasta nuestros días?, ¿Qué valor le atribuyen a “La leyenda del río hablador”? ¿Por qué el dios Inti no podía librar a los hombres de ese problema? ¿qué ordenaban las leyes celestiales en esos casos? • Hago participar a todos los estudiantes y les oriento en las respuestas de aquellos que presenten dificultad en responder. <p>Después de la lectura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego de leer la totalidad del texto, les doy un momento para que releen ellos, en silencio. • ¿Qué piensas de la actitud de los dioses? ¿les parece que los dioses sentían aprecio por los hombres? ¿por qué? • ¿Están de acuerdo con la decisión de Rímac y Chaclla? • ¿Consideran que las leyendas celestiales eran muy severas en la leyenda? ¿Por qué lo creen así? • ¿Les gusto el final de la leyenda? • Converso con los niños y niñas referente al pensamiento que tienen al inicio sobre la lectura, vuelve a los apuntes que hicieron en la pizarra y los comparan con los que han leído. • Les interrogo que si su opinión es la misma que manifestaron ante de leer. En que se aproximaron. <p>En parejas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solicito que conversen con sus pares la historia que han leído. • Abro la conversación con la pregunta que formule antes de iniciar la lectura: ¿De qué crees hablara la leyenda?, ¿Qué trata de explicar?, ¿Qué problema había en la tierra? 		70

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
	<ul style="list-style-type: none"> • Escucho sus contestaciones, porqué es la comprensión que tuvo de la lectura. Sigo interrogando ¿cómo creen que serán las figuras de la leyenda? • Vuelvo a leer con los alumnos párrafos de la lectura en la cual están las respuestas. • Les pido que subrayen con cualquier color. • Elaboran un cuadro y luego copian de la lectura los hechos reales y hechos fantásticos que hayan sido presentado en el texto. • Vuelvo al texto y pregunto: ¿Cómo eran Chacly y Rimac? • Entrego hojas de papel bond para que anoten algunas características de las figuras Cuando finalizan, pido que peguen sus hojas en la pizarra. • Pregunto si la lectura leída tiene las características de una leyenda. • Escucho sus respuestas y sintetizo las ideas: Que la leyenda explica el nacimiento del río Rímac, quien cruza la capital. 		
Cierre	<p>En grupo clase: Comento con los alumnos si las actividades nos permitieron entender mejor la lectura: ¿logramos identificar el propósito de la lectura?, ¿Qué hicimos para ubicarlos?, ¿Qué aprendieron hoy? Felicitó por su trabajo y aplaudo sus aciertos.</p>		10
Reflexión	<p>¿Lograron los estudiantes identificar las ideas principales? ¿Qué dificultades se observaron durante la aplicación de la ficha de aplicación?</p>		

SESIÓN DE APRENDIZAJE

LEEMOS EL NIÑO QUE MIRABA POR LA VENTANA

DATOS INFORMATIVOS

- UGEL : N° 16 - Barranca
- Institución Educativa: N° 20505 - Pativilca
- Sección y grado : 5°
- Docente :
- Fecha :

III. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Área/AF	Competencia/ Capacidad	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
C	2.Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto.	Infiere las características de los personajes que se encuentran en el texto.	Elabora conclusiones en organizadores y mapas mentales.

Enfoques transversales	Actitudes o acciones observables
ENFOQUE INCLUSIVO O DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	Los maestros planifican y educan teniendo en consideración los tiempos, espacios y diversas acciones teniendo las características y las peticiones de los alumnos, articulando actividades relacionadas a su contexto.

MOMENTOS DE LA SESIÓN

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
Inicio	<p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuento a los estudiantes algunas situaciones de alegría que hayas vivido y las emociones que despertaron en ti. Utilizo el lenguaje corporal para mostrar mayor énfasis al transmitir tus emociones. • A partir de esta acción, recuerdo con ellos que en la sesión anterior pudieron identificar sus emociones y pregunta: ¿cómo se sintieron realizando esa actividad? Destacó la importancia de haber identificado sus emociones y saber expresarlas adecuadamente ante cualquier situación. • Mediante las siguientes interrogantes, propicio un diálogo sobre la amistad: ¿cómo están trabajando en estos días?, ¿con quiénes se hicieron más amigos?, ¿por qué los consideran sus amigos?, ¿con quién es todavía necesitan conocerse más? • Pregunto: ¿Qué debemos hacer para conocer más nuestras emociones y rasgos físicos?, ¿Qué haremos para conocernos y realizar algo bien? Escucho sus opiniones y escribo en la pizarra. 	Cuaderno, hojas bond, plumones, lapiceros, regla y cinta adhesiva. Copias de los anexos. Diccionario.	10

Momentos	Estrategias	Materiales y recursos	Tiempo
	<ul style="list-style-type: none"> • Comunico el propósito de la sesión: hoy día vamos a leer un texto y ubicaremos las informaciones más importantes. • Acuerdo con los estudiantes las normas de la clase. 		
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muestro a los alumnos el cuento y les digo que deseo compartirlo con todos. Solicito la ayuden a sacar las tiras con el título del cuento. • Anoto todas las opiniones en el papelote. • Entrego a cada uno de los alumnos una fotocopia del texto. • Solicito que observen y digan cuántos párrafos hay, qué sucederá en el texto. Registro sus opiniones en la pizarra. <p>Durante la lectura</p> <p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indico que lean el texto. Inicio a leer fuerte, mientras todos siguen con la mirada. Lo realizo con entonación adecuada. Me detengo y hago preguntas: ¿qué le sucede al niño?, ¿Qué siente?, ¿por qué? • Continúo leyendo el siguiente párrafo y formulo otras interrogantes que colaboran en identificar y deducir la información relevante: ¿por qué ya no está triste el niño?, ¿Quién alegraba al niño? • Luego de leer toda la lectura, les doy un tiempito para que conversen entre pares sobre el texto leído. <p>Después de la lectura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dialogo con alumnos sobre las ideas que tienen antes de la lectura Observamos todos juntos las ideas apuntadas en la pizarra y los pido que hagan la comparación con lo que escucharon de la lectura. Pregunto acertaron con la información del texto continúan pensando igual a antes de leer o algo cambio. • Comento, que observen sus cualidades individuales. Plantea preguntas: ¿Qué me encanta hacer? • Formulo las preguntas e indico que anoten en su cuaderno, después les pido dibujar las cosas que hacen bien y por qué. 		70
Cierre	<p>En grupo clase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promuevo la reflexión mediante preguntas: ¿Cómo ubicaron las informaciones relevantes?, ¿ubicar las ideas principales nos ayudó a entender mejor la lectura? • Entrego la ficha de autoevaluación y les solicito que marquen con una X las respuestas. 		10
Reflexión	<p>¿Lograron los estudiantes identificar las ideas principales?</p> <p>¿Qué dificultades se observaron durante la aplicación de la ficha de aplicación?</p>		