

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN



FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

**LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RAZONAMIENTO
INFERENCIAL EN LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE
LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA
FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-I**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A)
EN EDUCACIÓN Nivel SECUNDARIA Especialidad LENGUA,
COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS**

PRESENTADO POR:

Bach. MARÍA LORENZA PEREZ CORDOVA

ASESOR:

Dr. REYNALDO FRANCISCO CHERREPANO MANRIQUE

HUACHO – 2021



Mg. Cherrepano Manrique Reynaldo
DOCENTE
OOD. ONU 421
DNI. 15642834

DEDICATORIA

A mis padres, por impulsarme día a día y por brindarme todo su apoyo de manera incondicional. A mis hermanos, por siempre demostrarme su cariño y aprecio. A mi prometido, por siempre acompañarme y motivarme a seguir adelante.

María Lorenza Perez Cordova

AGRADECIMIENTO

A Dios, por bendecir el camino que debo recorrer y por hacer posible lograr mis propósitos. A mi familia, por ser el soporte y estímulo. De igual manera también expreso mi agradecimiento a mi asesor por la guía y apoyo recibido.

María Lorenza Perez Cordova

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.2.1. Problema general	12
1.2.2. Problemas específicos	13
1.3. Objetivos de la investigación	13
1.3.1. Objetivo general	13
1.3.2. Objetivos específicos	13
1.4. Justificación de la investigación	14
1.5. Delimitación de la investigación	14
1.6. Viabilidad del estudio	15
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. Investigaciones internacionales	16
2.1.2. Investigaciones nacionales	18
2.2. Bases teóricas	21
2.3. Definición de términos básicos	38
2.4. Hipótesis de la investigación	40
2.4.1. Hipótesis general	40
2.4.2. Hipótesis específicas	40

2.5. Operacionalización de las variables	41
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	42
3.1. Diseño metodológico	42
3.2. Población y muestra	44
3.2.1. Población	44
3.2.2. Muestra	44
3.3. Técnicas de recolección de datos	44
3.4. Técnicas para el procedimiento de la información	44
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	46
4.1. Análisis de resultados	46
4.2. Contrastación de hipótesis	61
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	72
5.1. Discusión de resultados	72
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	75
6.1. Conclusiones	75
6.2. Recomendaciones	77
REFERENCIAS	78
7.1. Fuentes documentales	78
7.2. Fuentes bibliográficas	81
ANEXOS	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comprensión lectora	46
Tabla 2. Planificación	47
Tabla 3. Supervisión	48
Tabla 4. Evaluación	49
Tabla 5. Razonamiento inferencial	50
Tabla 6. Extratextualidad	51
Tabla 7. Supertranstextualidad	52
Tabla 8. Transtextualidad	53
Tabla 9. Tabla cruzada de Comprensión lectora y Razonamiento inferencial	54
Tabla 10. Tabla cruzada de Planificación y Razonamiento inferencial	55
Tabla 11. Tabla cruzada de Supervisión y Razonamiento inferencial	57
Tabla 12. Tabla cruzada de Evaluación y Razonamiento inferencial	58
Tabla 13. Resultados de la Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	61
Tabla 14. Correlación entre Comprensión lectora y Razonamiento inferencial	62
Tabla 15. Correlación entre Comprensión lectora y Extratextualidad	65
Tabla 16. Correlación entre Comprensión lectora y Supertranstextualidad	67
Tabla 17. Correlación entre Comprensión lectora y Transtextualidad	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comprensión lectora	46
Figura 2. Planificación	47
Figura 3. Supervisión	48
Figura 4. Evaluación	49
Figura 5. Razonamiento inferencial	50
Figura 6. Extratextualidad	51
Figura 7. Supertranstextualidad	52
Figura 8. Transtextualidad	53
Figura 9. Comprensión lectora y Razonamiento inferencial	54
Figura 10. Planificación y Razonamiento inferencial	56
Figura 11. Supervisión y Razonamiento inferencial	57
Figura 12. Evaluación y Razonamiento inferencial	59
Figura 13. Correlación entre Comprensión lectora y Razonamiento inferencial	63
Figura 14. Correlación entre Comprensión lectora y Extratextualidad	66
Figura 15. Correlación entre Comprensión lectora y Supertranstextualidad	68
Figura 16. Correlación entre Comprensión lectora y Transtextualidad	71

RESUMEN

El presente estudio cuenta en su objetivo, establecer la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial de los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Fue necesario contar con el apoyo de mi alma mater (UNJFSC), con el fin de que los propósitos sugeridos puedan efectuarse acertadamente y poder cumplir en ese sentido con los resultados que se espera lograr. Para este propósito se estableció que la muestra sería de 51 educandos de la UNJFSC, mencionados líneas arriba a quienes se aplicará las ecuaciones establecidas, del ciclo 2021-I, empleando como instrumento para la recolección de datos, las interrogantes de la encuesta con escala Likert, 12 ítems para las variables Comprensión lectora, y Razonamiento inferencial respectivamente. Siendo este tema de enfocado cuantitativamente, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Al emplearse el estadístico de Correlación Rho de Spearman se obtiene una significancia asintótica (0,000) menor que el 5% (0,05), lo que permite refutar la hipótesis nula y ser aceptada la hipótesis alterna (hipótesis general): Se evidencia una interrelación entre las variables establecidas, así como también de sus dimensiones e indicadores aplicado a los educandos aludidos anteriormente. Además, los resultados de las correlaciones emitieron valores de 0.685, y concordante a la escala de Bizquera la misma que arroja valores positivos y moderados. Es decir, los estudiantes de la UNJFSC logran de forma moderada contar con una adecuada programación, verificación y análisis en el marco de desarrollo de la comprensión lectora; y por ello, estos estudiantes logran moderadamente un razonamiento inferencial extra textual, razonamiento inferencial súper-trans -textual, y razonamiento inferencial trans -textual.

Palabras clave: Comprensión lectora, planificación, supervisión, evaluación, razonamiento inferencial, extra-textualidad, supertrans - textualidad, trans - textualidad.

ABSTRACT

The objectives of this study is to determine the interrelation of reading comprehension and inferential reasoning in students of the Languages, Communications and English's Languages specialty of the Faculties of Education of the UNJFSC, 2021-I. It was necessary to have the support of the José Faustino Sánchez Carrión National University (UNJFSC) of the city of Huacho, so that these objectives are carried out successfully and the expected results are thereby achieved. For this research, the sample consisted of 51 students from the UNJFSC, from the faculties of Education, from the Languages, Communications and English's Languages Specialties, from the 2021-I cycle, using as data collection instruments, surveys with a Likert scale of 12 items for the Reading Comprehension variables, and 12 items for the Inferential Reasoning variables. Being this study of quantitative approach, correlational level and non-experimental cross-sectional design. The asymptotic significance (0.000) is less than 5% (0.05); the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted (general hypothesis): There is an interrelation between reading comprehension and inferential reasoning in students of the specialties of Languages, Communications and English's Languages of the faculties of Education of the UNJFSC, 2021 -I. Furthermore, Spearman's Rho correlation is 0.685, and according to the Bisquerra's scales, said correlation is positive and moderate. In other words, UNJFSC students are unable to have adequate planning, supervision and evaluation within the framework of developing reading comprehension; and for this reason, these students do not have good extra textual inferential reasoning, good super textual inferential reasoning, and good trans textual inferential reasoning.

Keywords: Reading comprehension, planning, supervision, evaluation, inferential reasoning, extra-textuality, supertrans-textuality, trans-textuality.

INTRODUCCIÓN

Este estudio: “La comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I”, presenta en su objetivo establecer la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos aludidos líneas arriba.

Para este propósito se hace necesario establecer que la variable Comprensión lectora y así como también de sus dimensiones, como son: planificación, supervisión, y evaluación.

De igual forma, se detalla la segunda variable Razonamiento inferencial, y sus dimensiones, entre ellas: extratextualidad, supertranstextualidad, y transtextualidad.

Consecuentemente, las propuestas planteadas sostienen que este tema, será de gran aporte a los estudiantes de la UNJFSC, para optimizar el grado de la comprensión lectora y de razonamiento inferencial, considerándose los hallazgos logrados en esta propuesta.

Con este propósito se ha hecho la clasificación correspondiente en varios capítulos donde se explicará pormenorizadamente todos los aspectos esenciales cumpliendo la determinación del formato establecido en el Reglamento así como también se considerará la aplicación de las normas Appa.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Uno de los problemas esenciales de la educación peruana es el leer, el peruano no lee es un analfabeto funcional, lee, pero no entiende y como sabemos la base primordial para el proceso de conocimiento es la lectura. Leer es comprender, el acto de leer es la etapa interactiva por el cual la persona que lo crea, emite un mensaje y quien efectúa la lectura; es interacción viva, dinámica y dialéctica. Para que el acto de leer sea provechoso se requiere atención, concentración, silencio activo y actitud dialógica, se requiere que quien lea se involucre antes, durante toda la etapa a través de sus habilidades y destrezas.

Podemos sostener que de igual forma es la etapa cognitiva que interrelaciona el proceso del conocimiento en sus dos formas sensorial y científico. Sensorial a través de la sensación, percepción e imagen, y científico a través del concepto, comparación y conclusión.

Siendo un proceso cognitivo la lectura se tiene que desarrollar en los tres niveles de razonamiento: inductivo, deductivo y abductivo, y a la vez en los 3 grados comprensivos: crítico, literal- inferencial- valorativo. Existen diversos métodos y técnicas de comprensión y razonamiento que en vez de aclarar el panorama lo distorsionan generando confusión y distanciamiento por comprender el proceso de la lectura.

Dentro de este entorno planteamos las dos variables de nuestra tesis interrelacionando las fases de la lectura y los tres niveles de razonamiento

inferencial necesarios para no solo obtener el significado sino el sentido de lo que leemos.

Los procesos cognitivos y Meta cognitivos de la comprensión lectora interrelacionan ciertas tácticas que desempeñará el lector para entender algún tema así mismo al manejo que posee respecto a ellas con el propósito de que su entendimiento sea exitoso.

Estos procesos son de autorregulación y uso consciente de técnicas perceptivas y lingüísticas. Tenemos en claro que los procesos de autorregulación o metacognitivo de la lectura se desarrollan en tres etapas: planificación, supervisión y evaluación.

Y es la Psiconeurolingüística del enfoque cognitivo quien la desarrolla de manera teórica y práctica.

En el propósito de este estudio se ha tomado en consideración la esencialidad de poder entender esta etapa de la sintaxis toda vez que de esta manera será posible obtener un análisis de adhesión y congruencia de todo texto.

En referencia a las teorías elegidas que será fundamental en los aspectos teóricos a de este tema de estudio son: habituales, generativista y funcional discursiva.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extratextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?
- ¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial supertranstextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?
- ¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extratextual en los alumnos de la

especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

- Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial supertranstextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.
- Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

1.4. Justificación de la investigación

Una de las motivaciones de mayor trascendencia para el propósito de este estudio fue brindar facilidades respecto a una perspectiva didáctica respecto a las variables aludidas, en ese caso se interrelacionó todos los aspectos vinculantes respecto a las dimensiones correspondientes las variables materia de este estudio

En consecuencia, toda la información referida en este estudio hará posible permitir la concreción de mis propósitos profesionales.

1.5. Delimitación del estudio

En este propósito se ha tomado en consideración temas esenciales de hechos acontecidos durante el semestre académico 2020-1 en la entidad educativa materia de este estudio, quien brindara todas las facilidades correspondientes para dar cumplimiento a las metas propuestas.

1.6. Viabilidad del estudio

La viabilidad de concreción de nuestro trabajo cuenta con grandes posibilidades al cien por ciento ya que se contó con toda la información proporcionada por la entidad aludida, así como también se pudo hallar bibliografías detalladas referentes al tema, asimismo en cuanto a los aspectos financieros, serán cubiertos en su totalidad por la investigadora, todo ello garantizó la concertación de los propósitos plasmados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Perales (2014) Describió en su estudio: “Enseñanza de estrategias de comprensión inferencial en inglés y su impacto en español”: Acarreamientos teóricos y pedagógicos para la lectura en las diversas especialidades. Concluyendo: La ejecución de inferencias persuasivos en textos educativos no ha contado con mucho interés en las investigaciones, de forma semejante a las probabilidades de transferir mecanismos de comprensión inferencial de una segunda lengua a la materna.

En el estudio se determinará un experimento que está basado en organizar y distribuir un modelo instruccional, enfocado hacia la optimización de las habilidades. Se realizaron exámenes y estudios estadísticos para establecer los efectos de las variables de estudio analizando los vínculos existentes entre sus dimensiones en relación a sus indicadores. Los resultados efectuados a través de los factores correlacionales aplicando las formulas estadísticas, evidenciaron una buena aceptación de las propuestas determinadas.

Cisneros (2019) realizo el tema: Enriquecimiento de la suficiencia inferencial en educandos universitarios, concluyendo: el estudio referido "Mejoramiento de la capacidad inferencial en estudiantes universitarios" se determinó estructurar tácticas didácticas para acrecentar el

entendimiento de la comprensión lectora en los textos educativos entre educandos. Se elaboró inmersa en la modalidad de estudio factible, con participación de pilotajes en la etapa de crecimiento. El hallazgo elemental es la proposición estructurada, de forma gradual y de adaptación desarrollado con la aplicación de los factores correlacionales, empleando las ecuaciones estadísticas correspondientes.

Camargo (2012) realizó la siguiente tesis: “*El Entendimiento de la Lectura Inferencial en un Conjunto de Educandos de un Centro Superior de Estudios de la Programación de cursos para el aprendizaje de otros idiomas*”. La aspiración propuesta para este tema ha sido determinar los vínculos presentes entre la personalidad del lector de idiomas (expertos y principiantes) de un conjunto de educandos y su idoneidad para efectuar inferencias de forma de puentes y elaborativas¹. Los exámenes de efectuaron con educandos descritos en líneas arribas. La repercusión de este tema fue exploratorio. Se efectuaron dos exámenes: una en forma total, que abasteció el perfil las personas que participaron y una determinada que hizo posible evidenciar a través de las ecuaciones estadísticas. En cuanto al diseño de este estudio de tomo en cuenta el tipo no experimental ¹ transeccional, debido a que no se encontró manipulación en las variables de forma deliberada y se tomó en consideración su desarrollo en el entendimiento de la lectura inferencial en inglés solamente en un momento. Los hallazgos evidenciados producto de los factores correlacionales, hicieron posible hacer la conclusión que los educandos,

que son más independientes respecto a su perfil, tenían presente un óptimo desempeño en el proceso inferencial conectivo.

Olave (2018) Desarrollo un estudio denominado: “El Camino hacia la optimización educativa desde la etapa de la lectura y de la escritura”. Este estudio tuvo el propósito de hallar el diagnóstico de las tácticas de lectura empleadas por los educandos que logran ingresar a una universidad, la cual está determinada en parte en la gran preocupación que tienen los profesores e investigadores en referencia de los problemas presentados en los educandos en referencia a la lectura y escritura. La indagación pronosticada y efectuada en un Centro de Estudios Superiores, evidenció que únicamente el 17% de los educandos emplea el razonamiento inferencial como táctica de entendimiento de la lectura ante la presencia de un texto. Se ha tomado en consideración que se encuentre bajo nivel inferencial obstaculiza en la optimización educativa, así mismo que presenta dificultades ante la posibilidad de que los educandos aludidos puedan aprender haciendo lecturas e ingrese de forma competitiva a ser integrante de la comunidad académica especializada

2.1.2. Investigaciones nacionales

Chaccha (2019) Desarrollo una indagación a la cual ha denominado: “*Entendimiento de la Lectura y Logro académico en comunicación de educandos del 6to en la entidad de educación 139*” El objetivo de esta indagación fue establecer los vínculos entre las dos variables de estudio efectuado en la entidad de educación “Gran Amauta

Mariátegui”. Se consideró como estudio aplicado y de forma descriptiva, como también correlacional. El enfoque establecido es el cuantitativo. El diseño establecido en esta indagación es no experimental, corte transversal. La muestra determinada fue de 59 educandos siendo determinado a través de las formulas estadística correspondientes; de igual forma se emplearon una serie de informaciones que se determinaron por las interrogantes cuyas respuestas lo efectuaron los encuestados muestrales, así mismo se tomó en consideración de los programas estadísticos comunes como el SPSS. Posteriormente se procedió a utilizar los elementos estadísticos determinados por los factores correlacionales, con el propósito de determinar las propuestas efectuadas en el estudio, las cuales evidenciaron valores de 0,832. Todo ello nos hace obtener los hallazgos correspondientes indicando que existen vinculaciones de gran significancia entre las variables determinadas en el estudio

Aliagar (2012), presento un estudio al cual denominó: “Pautas para el entendimiento de la Lectura y el Logro de los Objetivos comunicación de los educandos de una entidad educativa pública”, objetivo: Establecer la existencia de los vínculos respecto las variables propuestas para su aplicación en los educandos de 2do de una entidad pública. El tema desarrollado es descriptivo, así como su diseño es correlacional, se efectuó a través de la formula estadística una muestra de 60 educandos, de igual forma se empleó como instrumentos el examen escrito ACL2 , y así como para la determinación de los hallazgos se empleó el programa Excel y el estadístico SPSS. Conclusiones: Se evidencia la existencia de vínculos de

gran significancia entre las variables que han sido sometidas al análisis estadístico correspondiente debido a que existe una apreciable comprensión de la lectura, los hallazgos educativos son óptimos, de igual forma, caso contrario si se carece de ello serían los hallazgos educativos distintos. Examinando los hallazgos se halló la existencia de un grado óptimo de comprensión literal hacia los educandos y grados bajos con la comprensión inferencial y criterial1.

Casas (2018) Efectuó la publicación: “*La Inferencia en la Comprensión Lectora Escritura y Pensamiento*”. Esta indagación manifiesta algunas percepciones referentes a la inferencia como ejecución esencial de la lectura.

Primeramente, presentamos un marco conceptual que esclarece los conceptos capitales inmersos en el estudio. Seguidamente, detallamos una serie de sucesos respecto a los diferentes desempeños que efectúa la inferencia en la comprensión lectora.

Posteriormente, se efectúa el planteamiento de la hipótesis central respecto al desempeño de la inferencia en la lectura, se evidencia las consideraciones que fueron útiles para el marco teórico y como consecuencia de un grupo detallado en líneas precedentes.

De forma breve, efectuamos la defensa de la inferencia la cual resulta verdadera elemental en toda forma de lectura, hasta de la lectura establecida como "ingenua".

2.2. Bases teóricas

Comprension

Para Riesco y Zuliana (2016) “La carencia de la comprensión ocasionará que no exista lectura, así como también se podrá emitir un conjunto de fonemas vinculados con los grafemas respectivos”.

En ese sentido la acción de efectuar la correspondencia fonológica con la figura no es suficiente para sostener que se hace lectura, debido a que ello se debe así mismo entender.

De igual forma, Harley, P. y Richard, D. (2015) efectuó grandes aportes plasmados en su texto “*Aprendizaje y cognición*”, mencionan con respecto al alcance que es un elemento de estimulación, al contrario, aparece en forma de respuesta de los vínculos respecto a la estimulación y la mente en actividad, así como también la memoria de los individuos, en consecuencia, que los datos, que se puede presentar de forma fonética, léxica, sintáctica y pragmática es estructurada paralelamente en el tramo de la etapa de entendimiento de conformidad a la estructura del significado” (p.213)

Ante ello el investigador Moreno (2018) sostiene que “La comprensión es la esencialidad trascendente de la cercanía o alejamiento de la persona en referencia de sus conocimientos.

Lo que las personas no pueden entender o captar no es de la simpatía de ninguna persona y ocasiona muchos sentimientos negativos”. (p.10)

Consecuentemente, la interrogante contenida en un libro debería ser comprendida textualmente, en ese sentido un individuo que se ubica con el anhelo de aprender podrá tener como gran dificultad el tener en cuenta con escasos conocimientos.

Lectura

Para Paladín & Muñoz (2016) el proceso de la lectura es encontrarle sentido a lo leído

En consecuencia, en el aprendizaje de la lectura es evidente emplear aspectos naturales para la percepción del aprendizaje orientados desde las palabras, recepcionados y comprobado de forma global, a la sílaba, elemento de las descomposiciones de las palabras a través de la identificación de las semejanzas, para poder llegar a los sonidos que han sido revelados de igual forma ordenada

Formas y etapas de la lectura

La lectura podría explicarse a través de 2 elementos:

El acceso léxico, la etapa de reconocimiento de una palabra. Esta etapa se inicia a través de la sensación visual. Posteriormente luego del proceso de percepción de los atributos gráficos (letras o palabras) podría establecerse un ingreso de la lengua de forma directa, en el momento en que nos hallamos frente a una palabra familiar que apreciamos apenas lo visualizamos; o bien un ingreso léxico indirecto, en caso nos ubicamos en términos que no se conocen o difíciles de poder leerlos.

La comprensión; el aspecto de mayor trascendencia es el entendimiento o la asimilación de lo que existe como propuestas en el relato. Aquellas propuestas se consideran “unidades de significado”, toda vez que son afirmaciones de forma abstractas referentes a cualquier individuo o cosa.

La comprensión de las propuestas se efectúa desde el conjunto de componentes de forma textual (información brindada por mismo relato), de los componentes subjetivos (adquisición de aprendizajes anticipados).

“Tomar en consideración la posibilidad de un modelo para una lectura eficaz” es una manifestación sensata la cual pretende ceñirse por lo cual algunos relatos se encargan de dificultades de entendimiento de los relatos, tácticas de estudio orientados a caracterizarlo como mecanismo de lectura.

Verdaderamente existen lectores y lecturas con tácticas más o menos eficientes en cuanto estos aspectos no sean adecuados a cada uno por cada uno.

Estas propuestas podrían reducirse en dos aspectos:

Es evidente en ese aspecto, un mecanismo total de la lectura.

Se evidencia la existencia de métodos adaptativos a cada lector y sus eventualidades. En consecuencia, basándose únicamente en un método realizado por el mismo lector es óptimo.

En cuanto a lo establecido por Solé, (2019): el autor sugiere que en el instante en la cual empieza a efectuar una lectura se habitúa en contestar algunas preguntas en cada proceso determinado.

a. Momentos previos a la lectura

b. En el proceso de la lectura

c. Al culminar la lectura.

Respecto a lo sostenido por Canales (2015) manifiesta la existencia de grandes deficiencias que continúan efectuando a través del método de enseñanza en los infantes, debido a que no existe nada de incentivos de quienes están a cargo de la educación de los infantes dirigido hacia la lectura

Estas acciones en la mayoría de los casos, también se ha podido evidenciar en las mismas entidades de educación, a partir de ello, se debe empezar a laborar así como a motivar e incentivar en los infantes las aptitudes y etapas de comprensión lectora (p. 26).

LA COMPRENSIÓN LECTORA

Lectura

Según lo especificado por Spencer, “las investigaciones científicas respecto a la lectura empezaron en 1879. A partir de esa fecha se han efectuado muchísimos estudios

En ese sentido mencionamos a Laguna que ha sido citado por De Navega, Carrearas, & Quiut estiman que el proceso para leer “es una serie de acciones de la mente, efectuados de forma simultánea”, así mismo opinan que “para procesar la lectura se podría aprender a partir de otras exigencias, así como puede ser, partiendo desde la psicología cognitiva, la neuropsicología, la psicología instruccional, lingüística, la inteligencia artificial”.

En ese sentido el autor, García (2006) sostiene que los mecanismos cognitivos de las personas presentan aptitudes generales que hacen posible entender el tema o relato que lee y que “estas aptitudes tienen semejanzas siendo empleadas para la percepción o resolver alguna dificultad, para edificar o establecer representaciones isomórficas del área”

En cuanto a lo referido por Solé (2004), sostiene que las tácticas para poder entender los relatos son elementales, debido a que, para obtener un aprendizaje significativo se requiere emplear tácticas que puedan apoyar en esta etapa, que es comprender el relato y no únicamente por un momento, si no, que se inmiscuya y que sea útil en el transcurso de su vida.

En cuanto a los autores Díaz, y Hernández (2018), determinan en el concepto de que el educando emplee tácticas para la lectura y de esta forma poder determinar aprendizajes significativos así como también permanentes y que le sea útil siempre, posteriormente a su utilización en otros ámbitos o retos que deba conservar el lector.

La concepción de la táctica de comprensión lectora, es sumamente trascendente en esta etapa inicial, posteriormente nos enfocaremos a explicar los argumentos de esta táctica propuesta por el investigador Goodman (1986).

Expansión de la Comprensión Lectora

En concordancia a lo sostenido por García sostiene que “la comprensión lectora es la etapa continua del camino hacia la activación e integración de conocimientos guardados en la memoria a largo plazo e información textual”

El investigador vincula la comprensión lectora a la estructuración del significado del relato, lo cual compromete la integración de lo afirmado en él y los conocimientos del lector y esto implica a la estructuración de una forma situacional.

En ese sentido el autor sostiene que es posible reconocer dos etapas: una enmarcada en la obtención y manejo de habilidades elementales de identificación y decodificación de palabras y la otra inmersa en la obtención de distintas aptitudes de hallazgos y estructuración de significado y que necesita de un correcto control metacognitivo

Luego que los lectores tengan la posibilidad de encontrar la automatización de los grados más trascendentes de la etapa de lectura tales como la identificación de palabras, surgen otras etapas de más complejidad:

- a) **La construcción de la macroestructura**, aparece a través de la aplicación de un grupo de grandes normas o grandes tácticas (prescindir-elección, generalización y estructuración) a las propuestas de las pequeñas estructuras, referente al dominio de un bosquejo representado por la sabiduría que tiene el lector y sus propósitos.
- b) **La naturaleza estratégica para la comprensión**, está referido a la estructuración de distintos grados de funcionabilidad, que compromete diferentes ejecuciones de la cognición y acciones que argumentan las funciones que iniciadas a partir de las acciones locales integradas y desambiguación¹ (las aptitudes del lector con autonomía para movilizarse para adelantarse y para atrasarse en el relato y hallar el concepto a la cual se encuentra referida) hacia aspectos enfocados en la oración, como también acciones de adherencia que necesiten de ser activadas y empleadas respecto a los conocimientos previstos.
- c) **La marcha de las etapas de estructuración semántica**, en este sentido este crecimiento está concebido como una etapa para la obtención o estructuración de tácticas que impone al lector a emplear sus conocimientos declarados y procedimentales para poder lograr una comprensión correcta del relato y así brindar facilidades para el aprendizaje; estas etapas tienden a incluir el crecimiento de las grandes tácticas, de las etapas de inferencia y la activación de los conocimientos anticipados.

d) El manejo metacognitivo de la comprensión lectora, las etapas de autorregulación; lo cual está determinado por la aptitud de cada persona para determinar si ha podido entender o no adecuadamente. También podemos determinar que, el manejo de la etapa de entendimiento y el empleo de aptitudes que hagan posible rectificar las dificultades evidenciadas, para cumplir con los propósitos y logros establecidos respecto a la lectura (García 2006)

Niveles de comprensión lectora

En concordancia a lo establecido por Rosales & Cordero (2016) son:

Nivel literal para estos autores está definido como la ubicación del ambiente, personajes, fechas o establecer los motivos explícitos de alguna anomalía presentada, no necesita precisar demasiado empeño, debido a que la información está establecida a nuestras condiciones y únicamente requiere verificar las interrogantes referentes al relato para determinación de los hallazgos.

De igual forma estos investigadores hacen referencia que, entre los indicadores para examinar los aspectos literales son:

- 1) Determinación de los protagonistas,
- 2) Reconocimiento de los ambientes,
- 3) Validad las prácticas,
- 4) Segrega los motivos explícitos de alguna anomalía,
- 5) Vincula el todo con los aspectos que lo constituyen

Nivel inferencial estos investigadores conceptualizan este elemento como una comprensión con más profundidad en cuanto al relato se establecen hipótesis respecto al contenido del relato iniciándose desde las señales, estas se van determinando en tanto se va efectuando la lectura

De igual forma, estos investigadores, hacen referencia que los aspectos indicadores respecto al tema son:

- 1) Margina los datos de gran relevancia,
- 2) Estructura los datos en mapas conceptuales,
- 3) Deduce los objetivos para poder comunicarse con el autor,
- 4) Determina conclusiones,
- 5) Crea vínculos entre dos o más relatos,
- 6) Establece repercusiones que no se encuentran claras,
- 7) Conjetura las partes concluyentes de los relatos.

Nivel crítico valorativo los autores determinados es un grado con más profundidad y compromete efectuar determinaciones de valor (injusto, verdadero, bueno, justo, malo, falso, entre otros.)

ALGUNOS CONCEPTOS DE INFERENCIA

Esta conceptualizado como las acciones de poder entender algún relato de igual forma es la etapa de la cognición que quien lee puede adquirir datos innovadores fundamentados en la interpretación del relato o tema leído considerándolo como un todo, considerándose el contexto.

Así mismo esta conceptualizado como un examen efectuado por la mente entre definiciones que, al interactuarse, evidencian sus peculiaridades de manera reservada, requiriendo el empleo de la conceptualización para poder comprender las unidades que constituyen la dificultad, estableciendo un punto axiomático o circunstancial, que hará posible efectuar un trazo de forma de una línea lógica de causa-efecto, entre los distintos puntos deducidos para solucionar las dificultades.

Luego de haber solucionado la dificultad, se forma en lo que se conoce como postulado. Empleada habitualmente en los motores de inferencia de los Mecanismos de Expertos.

La denominación de "inferencia" es empleada en una variedad de sentidos, y ámbitos; lo opuesto a su naturaleza y su denominación controversial se tornan en las principales dificultades para quien trata de acercarse a su estudio por primera vez.

Por ello lo sostenido en la apreciación determinada por, Gonzáles (2009; p.20) sostiene que "la ejecución de informes semánticos innovadores iniciados desde otra forma de informes semánticos establecida, en un determinado ámbito"

Importancia de las inferencias

Está definido por las peculiaridades de las etapas deducidas por las personas, toda vez que se habitúa sostener grandes progresiones de deducciones, así como "lógicas", "ilógicas", "extra lógicas", "no-lógicas", ello puede orientar hacia la confusión hacia aquel que recién está iniciándose en la lectura.

El empleo específico hace posición de aspectos o mecanismos de forma lógica a uno ilógico. Debería ser considerado, por consiguiente, que esta concepción se emplea en cuanto es "adecuado" o "apropiado", en tanto que un mecanismo ilógico sería el cual es "no-adecuado".

Caimer, (2006, p.23) Toma en consideración "para lo cual establece que, lógica es equivalente a "razonable"; en ese sentido, una actitud o comportamiento ilógica podría ser "no razonable".

El primer equipo de principios formales corresponde a la denominada "lógica silogística o formal", que efectúa estudios referentes al establecimiento, la organización y utilización de normas netamente sintácticas de inferencia.

En consecuencia, su propósito elemental es establecer un mecanismo de medición arbitrario enmarcado en normas o axiomas inferenciales.

Tipos de inferencias

En el mundo hay bastantes etapas de las inferencias, a partir del estudio de las indagaciones en un sector, tenemos 3 tipos que son más comunes:

- a) **Las referenciales o correferenciales:** abarca los detalles de las teorías que existen respecto a las etapas de la lectura, los constructos determinados dentro de estos propósitos y la forma en que todo aquello expresado en patrones para la enseñanza de la lectura.
- b) **Las integradoras:** hace posible optimizar la comprensión de los relatos del alumno brindándole apoyo a la cavilación en la etapa anterior y posterior de la lectura.
- c) **Las elaboradoras:** Incrementa la presentación del relato incorporando los datos vinculados con el mismo su ejecución no puede impedir que se conceda la comprensión del relato

EL RAZONAMIENTO INFERENCIAL

Es un elemento metacognitivo debido a su parencia desde los 4 años, lo cual permite efectuar la afirmación que los cimientos del razonamiento científico se encuentran presentes desde mucho antes de su ingreso a la entidad educativa.

Entendemos por ello tal como lo explican algunos psicólogos han planteado que la aparición del razonamiento inferencial en infantes podría considerarse como una fundamentación referente a la etapa inicial del pensamiento científico en los primeros años de vida (Goopnik& Meltzof, 2002).

Inducción

Esta referido al desplazamiento del pensamiento que inicia desde las acciones particulares a afirmaciones de forma total.

Ello tiene implicancias desde el momento de pasar de los hallazgos logrados de contemplaciones o experimentos (que están referidos en todo momento a una cantidad limitada de casos) al plantearse la hipótesis, normas y aspectos teóricos que engloba no únicamente los casos en los cuales se inició, sino a partir de otros de la misma forma; consecuentemente engloba los hallazgos (pero está en globalización no es mecánica, toda vez que se ayuda en las representaciones de las teorías que existen en la ciencia correspondiente) y al efectuar esto hay un gran crecimiento, un avance en el conocimiento por cuanto no quedaremos en las acciones particulares sino que hallaremos su comprensión con más profundidad en resúmenes racionales (hipótesis, normas, teorías).

Deducción

Es un mecanismo que hace posible ingresar de una alegación de carácter total a acciones particulares. Es proveniente de deductivo que quiere decir descender.

Este mecanismo fue de gran necesidad emplearlo por Aristóteles en la silogística en el cual a partir de algunas proposiciones devienen en conclusiones: tal como, todos los seres humanos son mortales, Sócrates es un ser humano, luego entonces, Sócrates es mortal.

Es así que Aristóteles aplicaba gran trascendencia a la inducción en la etapa del conocimiento de los comienzos en que se inició la ciencia. Concluyendo, se puede evidenciar en forma precisa que se puede llegar a la identificación de las primeras propuestas mediante la cual la inducción; debido a que el método por el que, hasta la percepción sensible implantara lo universal, es inductivo."

También se evidencian métodos afines a partir del punto de vista lógico:

El hipotético-deductivo. La desigualdad con referencia al axiomático está basada en que las hipótesis por las cuales se derivan proposiciones de forma particular se efectúan con base en el material empírico recolectado mediante diferentes mecanismos como la observación y el experimento.

En esta etapa debe tomarse en consideración la manera como se conceptúan las ideas (los artículos y vinculaciones que lo constituye) y se efectúa en distintas fases de intermediación que hace posible pasar de afirmaciones generales a otras de forma más particular hasta aproximarse a la realidad específica mediante indicadores o referentes empíricos.

El rol de la deducción en los estudios científicos es doble:

a) Primero está enfocado en hallar principios desconocidos, iniciándose como modelo de otros conocidos. Una norma o ley puede simplificarse a otra más general que pueda incluirlo.

Si un cuerpo cae, deducimos que pesa debido a que es un caso particular de los efectos de la gravitación.

b) Así mismo la deducción es útil científicamente para la descripción de desenlaces desconocidas, de normas conocidas.

Si tenemos conocimiento que la fórmula de la velocidad es $V = d/t$, en ese sentido se puede efectuar el cálculo con mejores facilidades la velocidad que desempeña un avión. La matemática es la ciencia deductiva por excelencia; se inicia de axiomas y conceptos.

Inferencias inmediatas y medianas.

En el razonamiento deductivo están reconocidos dos formas de inferencias (como sinónimo de conclusión, a pesar de que algunos investigadores guardan el nombre de conducción para las inferencias complejas).

La inferencia rápida de un juicio extrae otro desde una sola premisa. En la inferencia mediata la conducción se logra desde 2 o más premisas.

Algunos modelos de inferencia inmediata:

"Los libros son cultura."

"En consecuencia, algunas manifestaciones culturales son libros."

Algunas formas de inferencia mediata:

"Los ingleses son puntuales."

"Por tanto, William es puntual."

A partir de Rene Descartes, la Filosofía sigue dos corrientes principales, claramente opuestas:

El racionalismo (centralizado en la razón) y

El empirismo (basado específicamente por las vivencias). En consecuencia, se observa que los alemanes y franceses tienden a cultivar de manera preferida el racionalismo, los investigadores ingleses son los clásicos empiristas, quienes, ya desde Rogerio Bacon, en la Edad Media (1210-1292), evidencian una determinada inclinación enfocada hacia esa forma de pensamiento.

En la época del Renacimiento, Francisco Bacones (1561-1626) es quien promovió el empirismo inglés posteriormente lo continúa con Johnny Locker y Georgette Berkeleyer, hasta a su culminación, con David Hume, en el siglo XVIII.

Extrapolación

Es un mecanismo científico lógico que considera la suposición de que las evoluciones de los hechos podrán proseguir en el futuro, pudiéndolo convertir en las normas que se emplearán para llegar a conclusiones nuevas.

El fundamento para una extrapolación será el conocimiento respecto al reciente crecimiento de la anomalía. Es preciso por lo menos realizar 2 observaciones secuenciales efectuadas en puntos que se conocen en el tiempo.

De acuerdo a lo observado que cotidianamente se hallan registradas como variables cuantitativas, efectuando la medición con alguna forma de escala.

Estrategias de predicción e inferencia;

Son mecanismos efectuados de forma ordenada en el cual el lector emplea la creatividad de sus ideas.

En esta táctica se emplea la intuición, así como también la hipótesis y se podrá emplear los conocimientos previstos con el propósito de poder corroborar sus predicciones.

Las tácticas de muestreo, inferencia y predicción son planteadas por el investigador Goodman (1986), en ese sentido manifiesta: “actividades organizadas que se realizan sobre una determinada información con la finalidad de discriminar (evaluar) la información relevante que necesitamos obtener, bien para utilizarla de inmediato o bien para que nos sirva de fundamento en la adquisición de nueva información” (p.134)

En ese sentido el investigador Colle (1997) que ha sido citado por Solé (2004), las tácticas son “Un procedimiento llamado también a menudo regla, técnica, método, destreza o habilidad – es un conjunto de acciones” Solé (2004), sostiene que las tácticas de comprensión lectora son trascendentes, debido a que, para obtener un aprendizaje significativo se requiere emplear tácticas que pueden apoyar en esta etapa, que se comprende en el relato y no únicamente en un momento, debido a que no se pueda interiorizar y que le sea de utilidad para siempre, esto quiere decir, que se determine un aprendizaje significativo.

Los destacados investigadores Díaz, y Hernández (1999), sostienen esta concepción, que el educando emplee tácticas de lectura y de esa forma establecer aprendizajes significativos así como también permanentes y que sea de utilidad

en toda su existencia, posteriormente después de ser empleadas en otros ámbitos o retos que pueda poseer el lector.

Según lo sostenido por el investigador referenciado Goodman (1986),” menciona que las inferencias son totalizar la información omitida que se mencionaron en el relato, en consecuencia, estas conceden gran apoyo para enmendar informaciones erradas para totalizar el sentido de los relatos” (p. 56)

En ese sentido según lo referenciado por el investigador Pinzón (1999), lo conceptúa como como aptitudes de la mente que establecen nuevas definiciones desde lo sostenido de forma precisa en el relato, de esa forma se va determinando adquisición de conocimientos innovadores y posibilitando hallazgos óptimos también como lo es la comprensión de las lecturas.

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje:

“es la adquisición de conocimientos los cuales han sido posible recibirlos por parte de alguna vivencia o explicación efectuada. Los educandos, para poder entender o captar, emplean bases de forma lógicas.

Comprensión lectora

Es la etapa del intelecto que se encarga de que la persona que lea pueda lograr comprender el tema al cual está interesado en leer, así mismo vincular hechos escritos y efectuar proyecciones respecto a las ideas comprendidas en el tema tratado.

Enseñanza:

Es el aprestamiento efectuado por un profesional que ha obtenido el título de docente, quien tiene la capacidad de brindar conocimientos a los educandos sobre temas referenciados en la currícula de estudios, de acuerdo al nivel en el cual se encuentran los educandos en diversas entidades debidamente acreditadas para impartir enseñanzas precisas y exactas de todas las materias normadas.

Inferencias

Esta conceptuada como una serie de etapas de la mente que –que se inician desde la información textual especificada y la respectiva representación de la mente con coherencia estructurada por la persona que efectúa la lectura alguna persona que efectúa para poder lograr la adquisición de conocimientos innovadores no detallados adecuadamente, debido todo ello a la confrontación de la comprensión referente a un relato especificado

La lectura

Es uno de los mecanismos para la adquisición de conocimientos que es de mucha trascendencia, que se practica en toda entidad de educación es el elemento más adecuado para que el alumno pueda efectúa los aprendizajes de leer y escribir

Lecto -escritura.

Es la etapa aplicada mediante estrategias. Es por ello que esto nos acerca hacia el entendimiento de algún tipo de relato. Es un elemento muy trascendente para poder optimizar los conocimientos, orientamos los vínculos intrínsecos de la lectura y la escritura, y la empleamos esencialmente como un mecanismo para la comunicación y metacognición unido.

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

Existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extratextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.
- Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial supertranstextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.
- Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2.5. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE I LA COMPRENSIÓN LECTORA	PLANIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CONOCIMIENTOS PREVIOS ▪ OBJETIVOS DE LA LECTURA ▪ PLAN DE ACCIÓN ▪ APROXIMACIÓN A LA META
	SUPERVISIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ APROXIMACION O ALEJAMIENTO DE LA META. ▪ DETECCIÓN DE ASPECTOS IMPORTANTES. ▪ DETECCIÓN DE DIFICULTADES EN LA COMPRENSIÓN. ▪ CONOCIMIENTO DE LAS CAUSAS DE LAS DIFICULTADES.
	EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS LOGRADOS. ▪ EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE LAS ESTRATEGÍAS USADAS.
VARIABLE II EL RAZONAMIENTO INFERENCIAL	EXTRATEXTUALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ▪ INDUCCIÓN ▪ DEDUCCIÓN ▪ ABDUCCIÓN
	SUPERTRANSTEXTUALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ABSTRACCIÓN ▪ GENERALIZACIÓN ▪ EXTRAPOLACIÓN
	TRANSTEXTUALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CRITICIDAD ▪ VALORACIÓN

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Enfoque de investigación

Para este propósito se ha considerado los aspectos determinados por los autores citados los cuales establecen que el enfoque cuantitativo es: Secuencial y probatorio.

Cada periodo antecede a la siguiente y no se puede evadir o simplificar pasos. La secuencia es estricta, a pesar de que, se puede redefinir alguna etapa. Se inicia mediante una idea que va delimitándose derivándose para ello objetivos e interrogantes de estudio, se verifica los aportes bibliográficos y se estructura los aspectos teóricos. Respecto a las interrogantes se determinarán las hipótesis así como también las variables; se plantea un propósito para acreditarlas (diseño); se calculan las variables en un ámbito establecido; se estudian los valores logrados empleando tácticas de forma estadísticas, y se emiten un grupo de conclusiones referente a las hipótesis. (p.4)

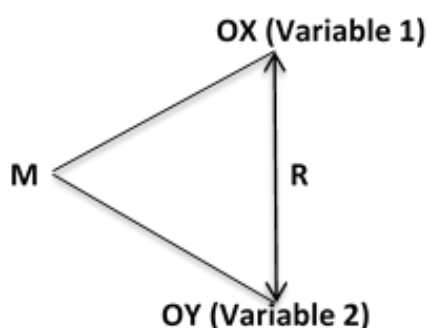
En ese sentido este estudio está determinado como enfoque cuantitativo, consecuentemente, es secuencial, deductivo, probatorio, emplea la estadística descriptiva e inferencial, por ultimo hace posible totalizar mis hallazgos.

3.1.2. Diseño de estudio

En concordancia a lo sostenido por Parella, Santa, Martens Pestana, Filiberto (2010), determinan:

Se determinó el elemento no experimental transversal lo cual se efectúa sin manipulación de manera deliberada ninguna variable. El investigador no reemplaza con intención las variables independientes. Evidenciamos que los hechos tal y como se observan en su ámbito real y en un momento establecido o no, para luego investigarlo. En ese sentido para este diseño no se estructura una situación determinada si no que se evidencia las existentes

Se observan que las variables cuentan con vinculaciones por ello se especifica a continuación:



M = Muestra

OX= Observación de la variable X, en una sola oportunidad.

OY= Observación de la variable Y, en una sola oportunidad.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Nuestra población la conformaron los alumnos determinados a través de las formulas estadísticas de la entidad aludida, siendo un total de 294 alumnos en el ciclo 2021-I.

3.2.2. Muestra

Nuestra muestra estuvo conformada por los alumnos de la entidad indicada en el desarrollo del estudio, totalizándose a 51; divididos 18 del décimo y 33 del noveno ciclo.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Para este propósito se ha empleado la encuesta y el instrumento de investigación que se aplicó fue el cuestionario. El formato que se utilizó es del tipo escala de Likert.

3.4. Técnicas para el procedimiento de la información

Las técnicas estadísticas empleadas para el procesamiento de la información fueron:

- Coeficiente phi.
- Coeficiente de Pearson
- Rango de Spearman

Así mismo se utilizaron las aplicaciones Excel y SPSS para resumir la información recepcionado en el instrumento de estudio.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO
MATRIZ DE ANALISIS DE JUICIO DE EXPERTOS

CRITERIOS	JUECES			Total
	J1	J2	J3	
Claridad	3	5	4	12
Objetividad	4	5	4	13
Actualidad	5	5	5	15
Organización	5	4	5	14
Suficiencia	5	4	4	13
Pertinencia	3	4	5	12
Consistencia	5	5	4	14
Coherencia	4	3	3	10
Metodología	5	3	3	11
Aplicación	5	4	5	14
TOTAL DE OPINION	44	45	44	128

Nota - Estructurado por la investigadora

Activar Windc

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1 Resultados de la primera variable y sus dimensiones

Tabla 1
Comprensión lectora

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	9	18%
BAJO	24	47%
MODERADO	18	35%
TOTAL	51	100%

Nota: Estructurado por la propia investigadora

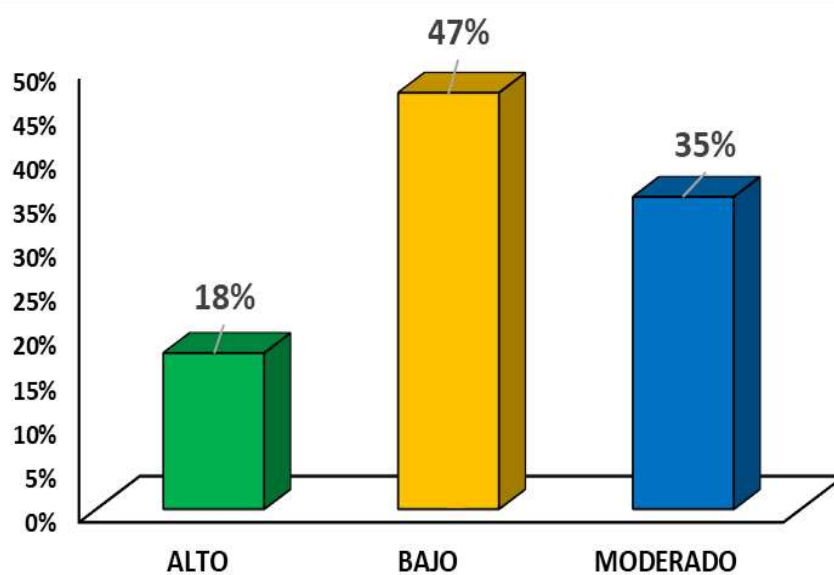


Figura 1. Comprensión lectora

Se aplicó un test a educandos pertenecientes a UNJFSC, del ciclo 2021-I. Del 47% de encuestados su nivel de comprensión lectora en dicha institución es bajo, es decir, los estudiantes de la UNJFSC no logran contar con una adecuada planificación, supervisión y evaluación, en torno del crecimiento de la comprensión lectora. Consecuentemente, del 35% de los

interrogados su nivel de comprensión lectora en dicha institución es moderado. Por último, del 18% de interrogados su nivel de comprensión lectora en esta institución es alto.

Tabla 2
Planificación

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	8	16%
BAJO	29	57%
MODERADO	14	27%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

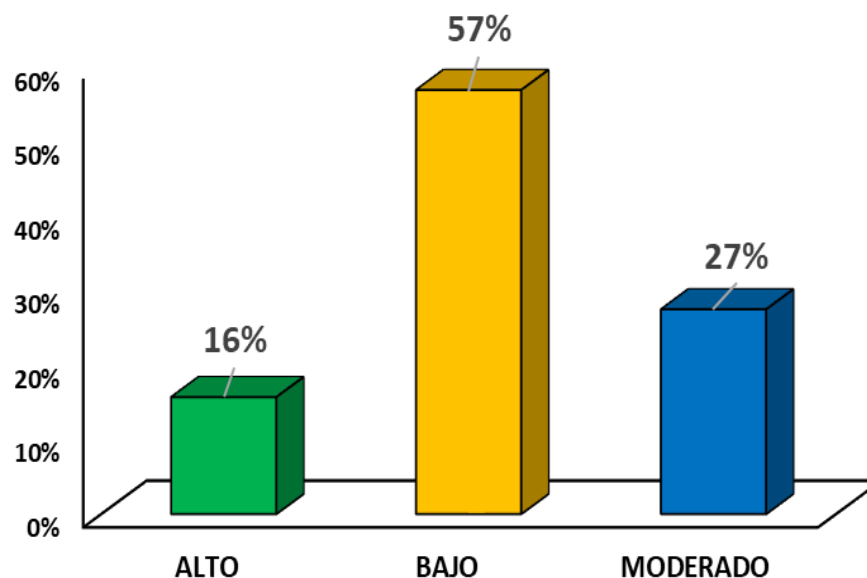


Figura 2. Planificación

Se aplicó un test a educandos pertenecientes a la UNJFSC, del ciclo 2021-I. Del 57% de encuestados su grado de planificación en dicha entidad es bajo, en consecuencia, los educandos pertenecientes a la UNJFSC no logran contar con aprestamientos previstos, propósitos de lectura, planes de acciones, y aproximaciones a los logros, en el marco de desarrollo de la comprensión lectora. Sin embargo, del 27% de los interrogados el grado

de planificación en dicha entidad es moderado. Por último, del 16% de encuestados indica su grado de planificación en esta institución es alto.

Tabla 3

Supervisión

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	11	22%
BAJO	24	47%
MODERADO	16	31%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

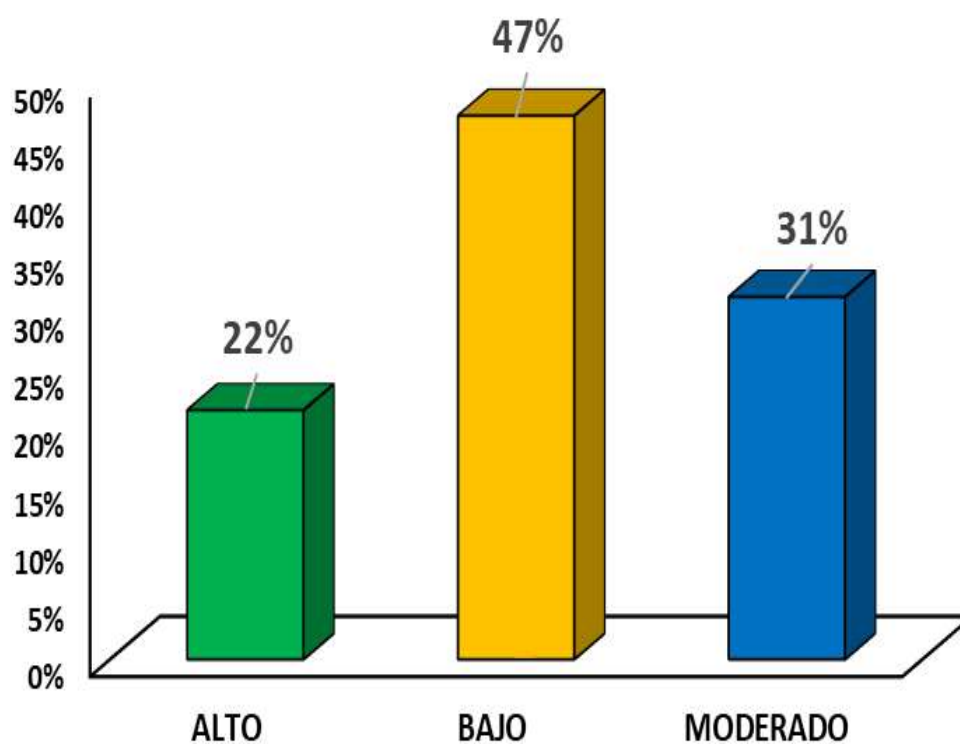


Figura 3. Supervisión

Se aplicó un test a educandos de la UNJFSC, del ciclo 2021-I. El 47% de encuestados afirman que la supervisión en dicha institución es bajo, es decir, los estudiantes de la UNJFSC no logran contar con aproximaciones

a la meta, no llegan a detectar aspectos importantes y aquellas dificultades de la comprensión lectora, asimismo, éstos no logran contar con los conocimientos necesarios de las posibles causas de las diversas dificultades presentadas. En consecuencia, el 31% de los interrogados afirman que la supervisión en la entidad es moderada. Por último, el 22% de interrogados afirman que el nivel de supervisión en esta entidad es alto.

Tabla 4
Evaluación

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	9	18%
BAJO	24	47%
MODERADO	18	35%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

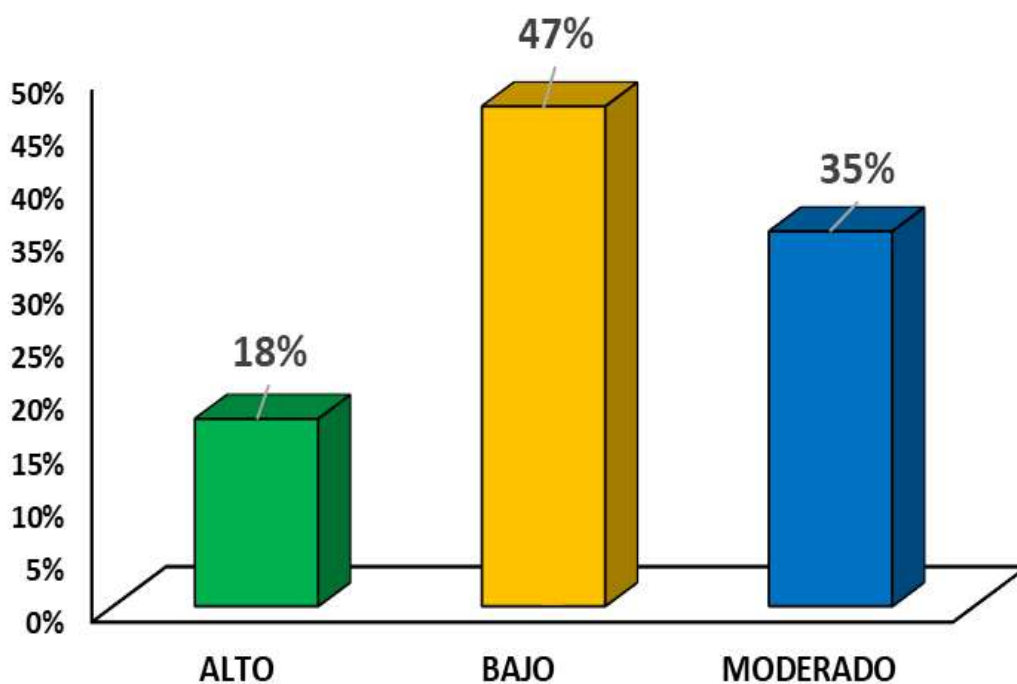


Figura 4. Evaluación

Se aplicó un test a educandos de la UNJFSC, del ciclo 2021-I. El 47% de encuestados afirman que su grado de evaluación en dicha entidad es bajo, es decir, los educandos de la UNJFSC no pueden considerar una evaluación adecuada, tanto de los hallazgos logrados, como de la efectividad de aquellas estrategias empleadas en torno al crecimiento de la comprensión lectora. Consecuentemente, el 35% de los interrogados afirman que su grado de evaluación en la entidad es moderado. Por último, el 18% de interrogados afirman que el nivel de evaluación en esta entidad es alto.

4.1.2 Resultados de la segunda variable y sus dimensiones

Tabla 5

Razonamiento inferencial

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	14	28%
BAJO	21	41%
MODERADO	16	31%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

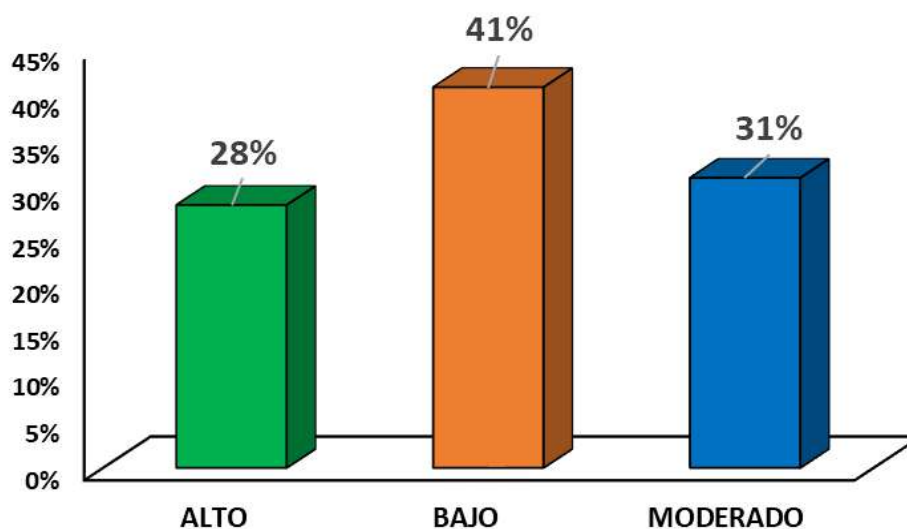


Figura 5. Razonamiento inferencial

Se aplicó un test a educandos de la UNJFSC, del ciclo 2021-I. El 41% de interrogados afirman que su grado de razonamiento inferencial en dicha entidad es bajo, consecuentemente, los estudiantes de la UNJFSC no llegan a contar con un efectivo razonamiento inferencial extratextual, un efectivo razonamiento inferencial supertranstextual, y un efectivo razonamiento inferencial transtextual. En ese sentido, el 31% de los interrogados afirman que su grado de razonamiento inferencial en esa institución es moderado. Por último, el 28% de interrogados afirman que su nivel de razonamiento inferencial en esta institución es alto.

Tabla 6
Extratextualidad

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	8	16%
BAJO	26	51%
MODERADO	17	33%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

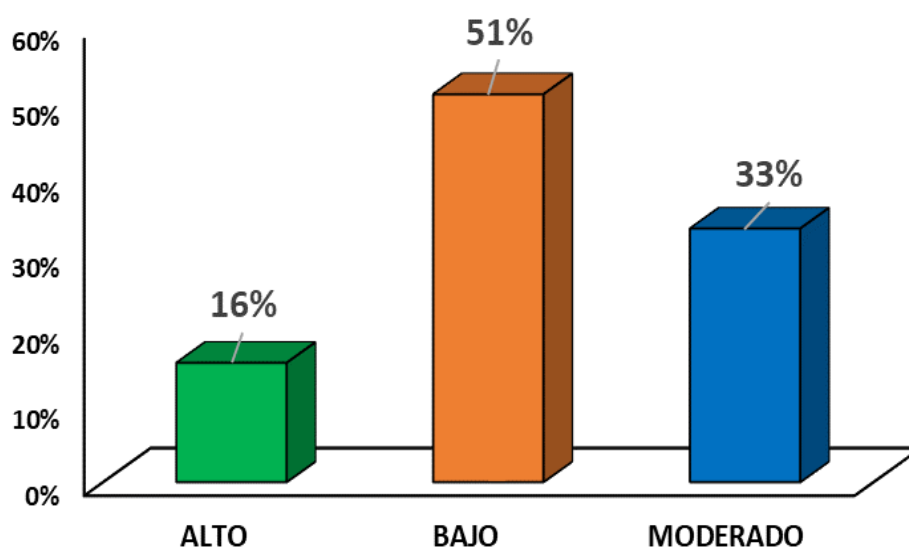


Figura 6. Extratextualidad

Se aplicó un test a educandos de la UNJFSC, del ciclo 2021-I. El 51% de encuestados afirman que su grado de extratextualidad en dicha entidad es bajo, consecuentemente, los educandos de la UNJFSC no logran inducir, deducir, y abducir de manera efectiva en el marco de desarrollo del razonamiento inferencial. En ese sentido, el 33% de los interrogados afirman que su nivel de extratextualidad en la entidad es moderado. Por último, el 16% de interrogados afirman que su nivel de extratextualidad en la entidad es alto.

Tabla 7
Supertranstextualidad

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	9	18%
BAJO	23	45%
MODERADO	19	37%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021- I.

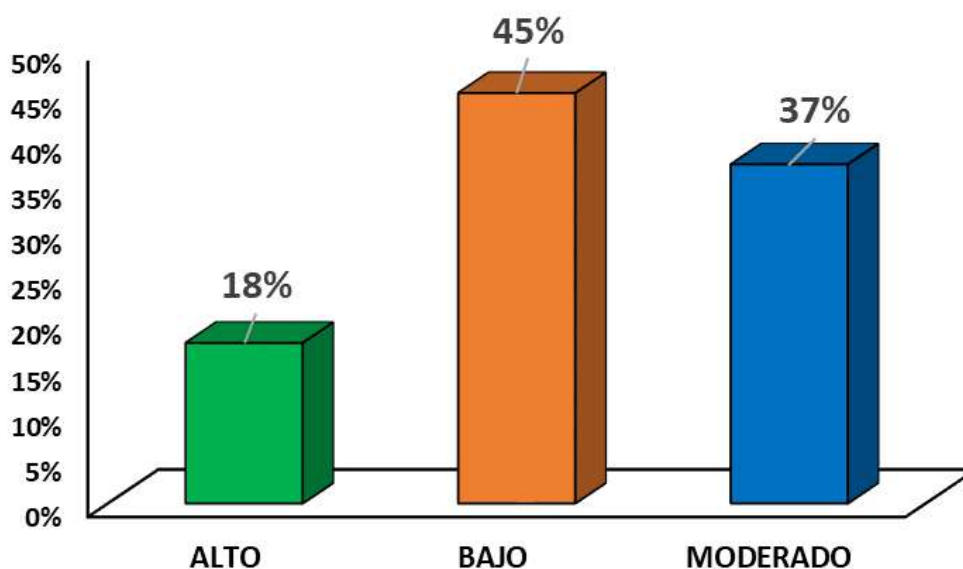


Figura 7. Supertranstextualidad

Se aplicó un test a educandos de la UNJFSC, del ciclo 2021-I. El 45% de encuestados afirman que su grado de supertranstextualidad en dicha entidad es bajo, consecuentemente, los educandos de la UNJFSC no logran abstraer, generalizar, y extrapolar de manera efectiva en el marco de desarrollo del razonamiento inferencial. En consecuencia, el 37% de los interrogados afirman que su nivel de supertranstextualidad en esa entidad es moderado. Finalmente, el 18% afirman que su nivel de supertranstextualidad en la entidad es alto.

Tabla 8
Transtextualidad

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	14	27%
BAJO	25	49%
MODERADO	12	24%
TOTAL	51	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

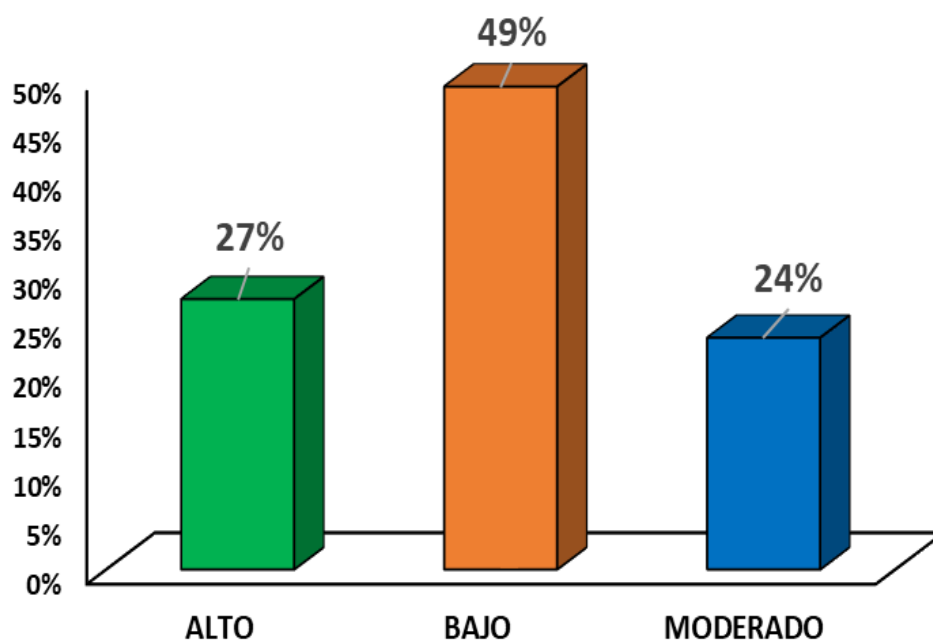


Figura 8. Transtextualidad

Se aplicó un test a educandos de la UNJFSC, del ciclo 2021-I. El 49% de encuestados afirman que su grado de transtextualidad en dicha entidad es bajo, consecuentemente, los educandos de la UNJFSC no logran plantear críticas y valoraciones efectivas en el marco de desarrollo del razonamiento inferencial. Consecuentemente, el 27% de los interrogados afirman que su nivel de transtextualidad en la entidad es alto. Por último, el 24% de interrogados afirman que su nivel de transtextualidad en esta entidad es moderado.

4.1.3 Tablas de contingencia y figuras

Tabla 9

Tabla cruzada de Comprensión lectora y Razonamiento inferencial

		V2			Total
		Alto	Bajo	Moderado	
V1	Alto	12%	0%	6%	18%
	Bajo	4%	37%	6%	47%
	Moderado	12%	4%	19%	35%
Total		28%	41%	31%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

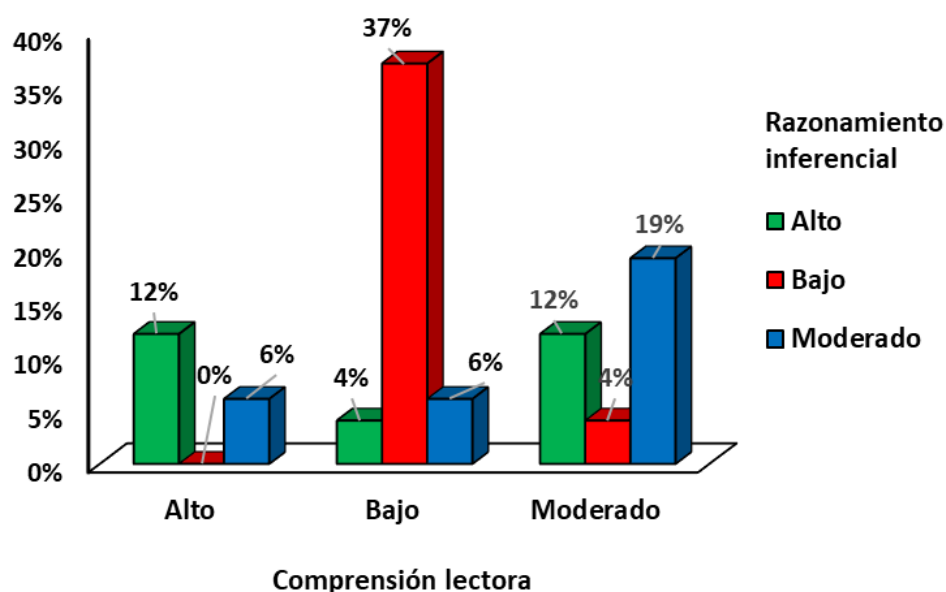


Figura 9. Comprensión lectora y Razonamiento inferencial

Tal como se evidencia líneas arriba según los factores correlacionales emitieron valores de 37% señala que la UNJFSC tiene un grado bajo de comprensión lectora, y un grado bajo de razonamiento inferencial. El 19% señala que esta entidad cuenta con un grado moderado de comprensión lectora, y un grado moderado de razonamiento inferencial. Un 12% señala que la entidad tiene un grado alto de comprensión lectora, y un grado alto de razonamiento inferencial. Y un 12% señala que la entidad cuenta con un grado moderado de comprensión lectora, y un grado alto de razonamiento inferencial. El 6% señala que esta entidad tiene un grado alto de comprensión lectora, y un grado moderado de razonamiento inferencial. El 6% señala que dicha entidad tiene un grado bajo de comprensión lectora, y un grado moderado de razonamiento inferencial.

Tabla 10

Tabla cruzada de Planificación y Razonamiento inferencial

		V2			Total
		Alto	Bajo	Moderado	
D1 de la V1	Alto	12%	2%	2%	16%
	Bajo	4%	37%	16%	57%
	Moderado	12%	2%	13%	27%
Total		28%	41%	31%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

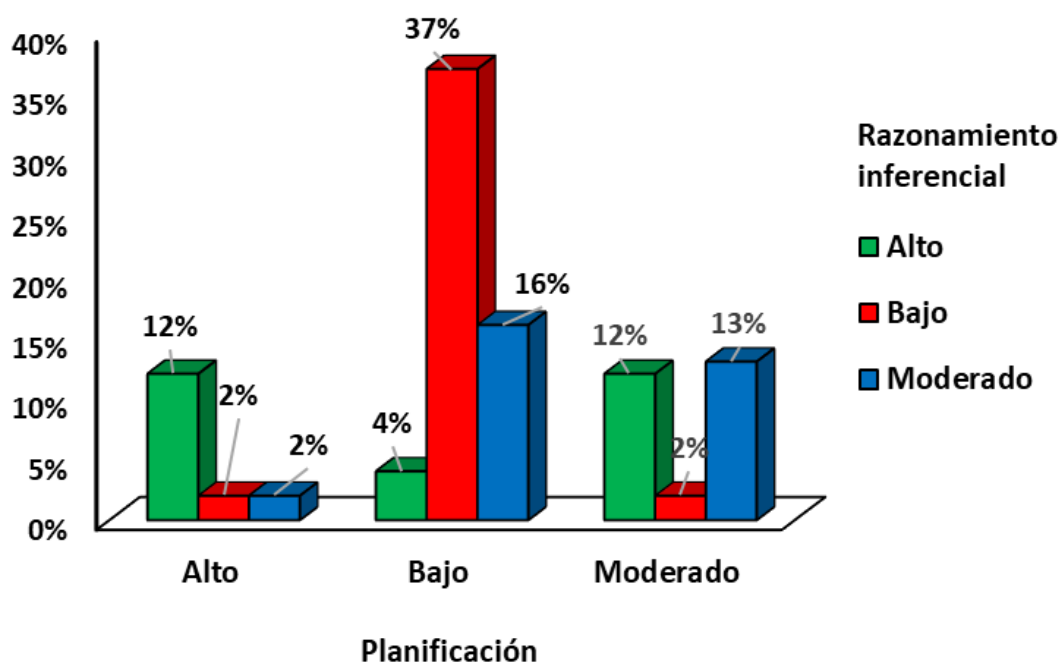


Figura 10. Planificación y Razonamiento inferencial

Según lo evidenciado podemos percibir que el 37% señala que la UNJFSC tiene un grado bajo de planificación, y un grado bajo de razonamiento inferencial. El 16% señala que esta institución tiene un grado bajo de planificación, y un grado moderado de razonamiento inferencial. El 13% señala que la institución tiene un grado moderado de planificación, y un grado moderado de razonamiento inferencial. El 12% responde que dicha institución tiene un grado alto de planificación, y un grado alto de razonamiento inferencial. El 12% señala que esta institución tiene un grado moderado de planificación, y un grado alto de razonamiento inferencial. El 4% señala que la institución tiene un grado bajo de planificación, y un grado alto de razonamiento inferencial. Un 2% señala que la entidad tiene in grado alto de planificación, y un grado bajo de razonamiento inferencial.

Tabla 11

Tabla cruzada de Supervisión y Razonamiento inferencial

		V2			Total
		Alto	Bajo	Moderado	
D2 de la V1	Alto	12%	0%	10%	22%
	Bajo	4%	35%	8%	47%
	Moderado	12%	6%	13%	31%
Total		28%	41%	31%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

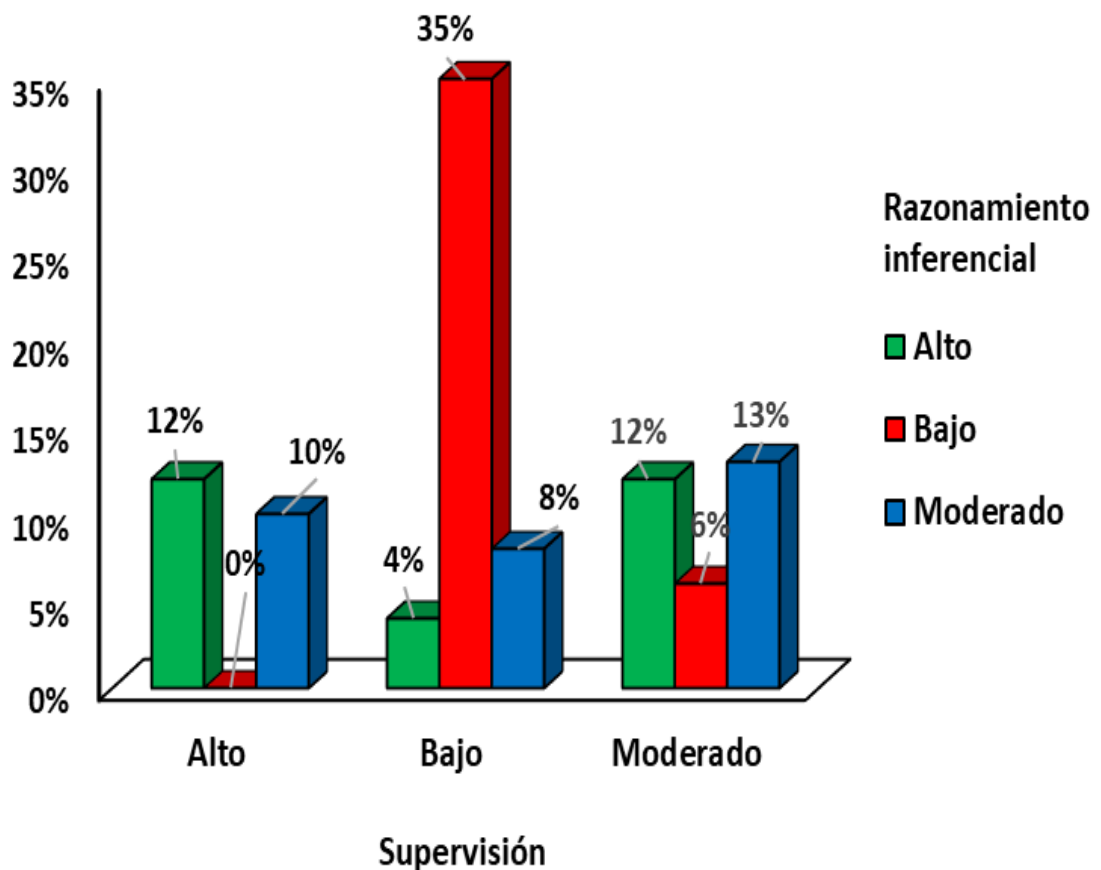


Figura 11. Supervisión y Razonamiento inferencial

Según lo evidenciado podemos observar que el 35% señala que la UNJFSC tiene un grado bajo de supervisión, y un grado bajo de razonamiento inferencial. El 13% señala que esta entidad tiene con un grado moderado de supervisión, y un grado moderado de razonamiento inferencial.

Un 12% señala que la entidad tiene un grado alto de supervisión, y un grado alto de razonamiento inferencial. El 12% señala que dicha entidad tiene un grado moderado de supervisión, y un grado alto de razonamiento inferencial. El 10% señala que esta entidad tiene un grado alto de supervisión, y un grado moderado de razonamiento inferencial.

El 8% señala que la entidad tiene un grado bajo de supervisión, y un grado moderado de razonamiento inferencial. El 5% señala que dicha entidad tiene un grado moderado de supervisión, y un grado bajo de razonamiento inferencial.

Tabla 12

Tabla cruzada de Evaluación y Razonamiento inferencial

		V2			Total
		Alto	Bajo	Moderado	
D3 de la V1	Alto	8%	2%	8%	18%
	Bajo	4%	35%	8%	47%
	Moderado	16%	4%	15%	35%
Total		28%	41%	31%	100%

Nota: Test aplicado a estudiantes de la UNJFSC, del ciclo 2021-I.

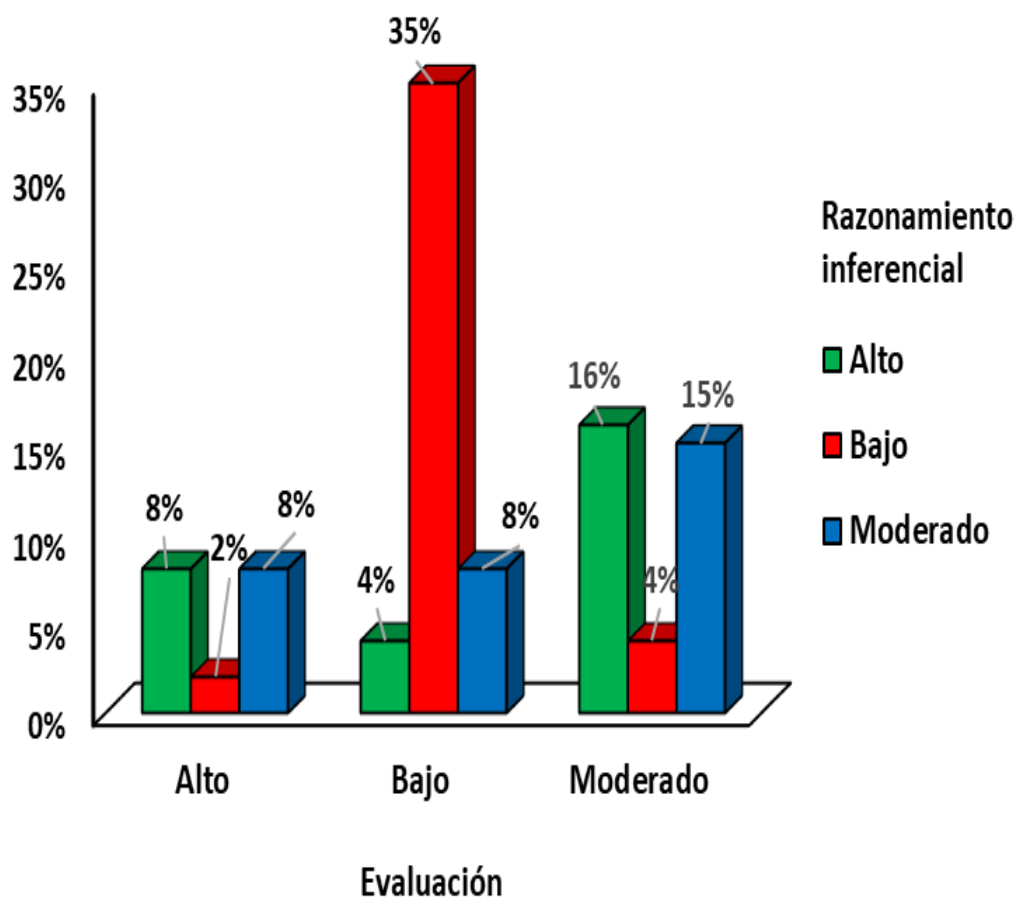


Figura 12. Evaluación y Razonamiento inferencial

Se evidencia que el 35% señala que la UNJFSC tiene un grado bajo de evaluación, y un grado bajo de razonamiento inferencial. El 16% señala que esta entidad tiene un grado moderado de evaluación, y un grado alto de razonamiento inferencial.

El 15% señala que la entidad tiene un grado moderado de evaluación, y un grado moderado de razonamiento inferencial. Un 8% señala que la entidad tiene grados altos de evaluación, y un grado alto de razonamiento inferencial. El 8% señala que esta entidad tiene un grado alto de evaluación, y un grado moderado de razonamiento inferencial. El 8%

señala que la entidad tiene un grado bajo de evaluación, y un grado moderado de razonamiento inferencial.

Un 4% señala que la entidad tiene un grado bajo de evaluación, y un grado alto de razonamiento inferencial.

4.1.4 Supuesto de Normalidad de variables y dimensiones

1. Representación de hipótesis para determinar la normalidad de información

H₀: La información efectúa el supuesto de normalidad

H_a: La información efectúa el supuesto de normalidad

2. Nivel de significancia: $p = 0.05 = 5\%$

3. Criterios de decisión

Si el grado significativo (p) $> 5\%$, no se refuta la hipótesis nula.

Si el grado significativo (p) $< 5\%$ (0.05), se refuta la hipótesis nula.

4. Ecuación estadística para evidenciar el supuesto de normalidad

En este propósito se ha determinado que la muestra es de 51 educandos de la entidad con la cual estamos trabajando, obteniendo un valor superior a 50, consecuentemente, se empleó la prueba estadística de Kolmogoroy Smirnovs (K-S).

Resultados de la Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones

Variable y Dimensiones	Kolmogorov Smirnovs		
	Estadístico	Gl	Sig.
Comprensión lectora	0.159	51	0.003
Razonamiento inferencial	0.151	51	0.005
Planificación	0.230	51	0.000
Supervisión	0.189	51	0.000
Evaluación	0.164	51	0.002
Extratextualidad	0.152	51	0.005
Supertrantextualidad	0.161	51	0.002
Transtextualidad	0.186	51	0.000

Nota. Estructurado por la investigadora

Activar Winc
No se puede

5. Decisión

Evidenciamos en la tabla que las variables y dimensiones se encuentran distantes a una distribución normal del 5% ($p < 0.05$). En consecuencia, la prueba estadística es no paramétrica, vale decir que la prueba de correlación Rho de Spearman.

4.2. Contratación de hipótesis

4.2.1 Mecanismos para efectuar la contratación de la hipótesis general

1. Formulación de la hipótesis:

H₀: No existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Ha: Existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Nivel de significancia: $p=0.05=5\%$

3. Elección del estadístico:

Las variables están determinadas como cualitativas ordinales y el propósito es establecer vínculos entre las dos variables aplicada a los educandos aludidos

4. Medición del coeficiente de correlación y grados de significancia

Tabla 14
Correlación entre Comprensión lectora y Razonamiento inferencial

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.685
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	51	51
	V2	Coeficiente de correlación	0.685	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	51	51

Nota. Estructurado por la investigadora

5. Criterio de decisión

Si p valor determinado es mayor que 0.05, no se refuta la hipótesis nula.

Si p valor determinado es menor que 0.05, se refuta la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

Se puede evidenciar en la tabla valores de $p=0.000$ inferior a 0.05, se refuta la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna (hipótesis general), consecuentemente, existe grandes vinculaciones entre las variables aludidas empleadas los educandos determinados por la muestra. Así mismo, los hallazgos determinados por los factores correlacionales tienen valores de 0.685, y en referencia a la escala de Bizquera, la correlación es positiva y moderada.

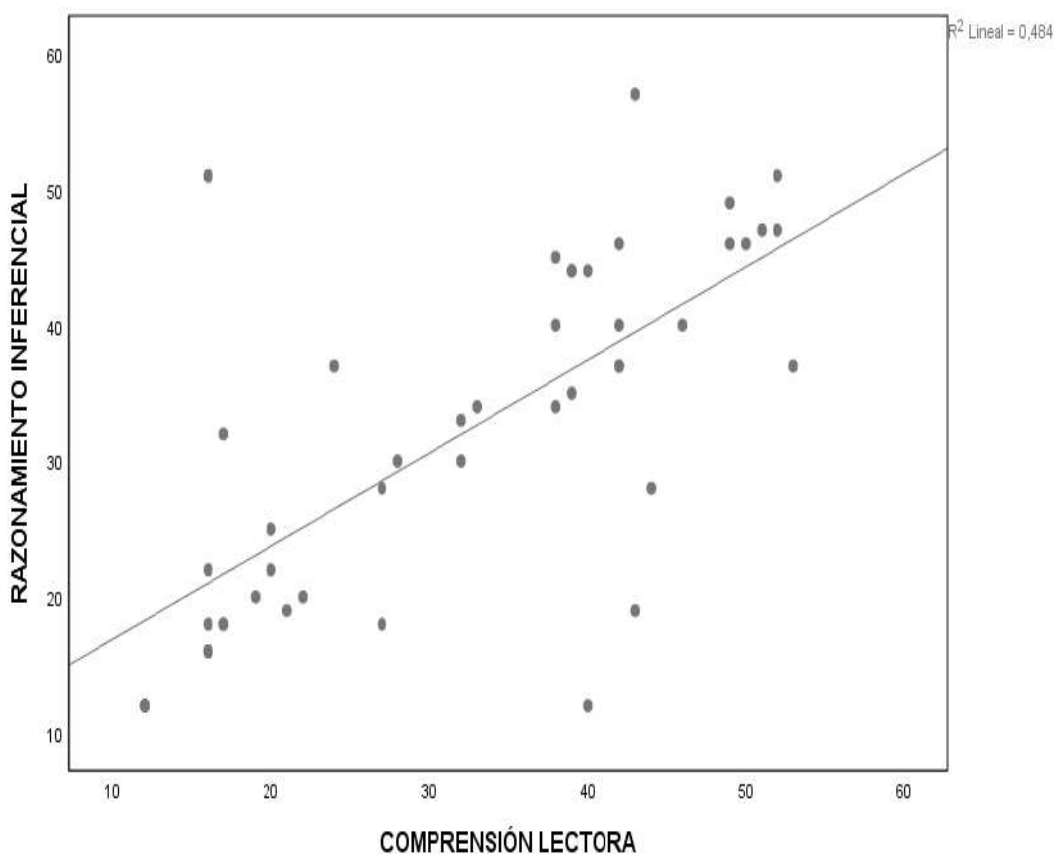


Figura 13. Correlación entre Comprensión lectora y Razonamiento inferencial

Se evidencia en la figura referenciada líneas arriba que los puntos casi no se acercan a la recta, en ese sentido se aprecia que la correlación entre las variables aludidas es positiva y moderada.

4.2.2 Mecanismos para los contrastes de la hipótesis específica 1

1. Formulación de la hipótesis:

Ho: No existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extratextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Ha: Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extratextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Grado de significancia: $p=0.05=5\%$

3. Determinación de los factores estadísticos:

Se evidencian que las variables y dimensiones son cualitativas ordinales y el objetivo específico 1 es establecer los vínculos de las variables aplicadas a los educandos producto de este estudio debidamente determinados por la fórmula estadística.

4. Medición del coeficiente de correlación y grados de significancia

Tabla 15
Correlación entre Comprensión lectora y Extratextualidad

			V1	D1
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1.000	0.625
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	51	51
	D1	Coeficiente de correlación	0.625	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	51	51

Nota. Estructurado por la propia investigadora

5. Criterio de decisión

Si p valor valorado es mayor que 0.05, no se refuta la hipótesis nula.

Si p valor valorado es menor que 0.05, se refuta la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

Se puede evidenciar que el $p=0.000$ inferior a 0.05, se refuta la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna (hipótesis específica 1), consecuentemente, se evidencia la existencia de una vinculación entre las variables y sus respectivas dimensiones. Así mismo, los hallazgos de los factores correlacionales emiten valores de 0.625, y en referencia a la escala de Bizquera, dicha correlación es positiva y moderada.

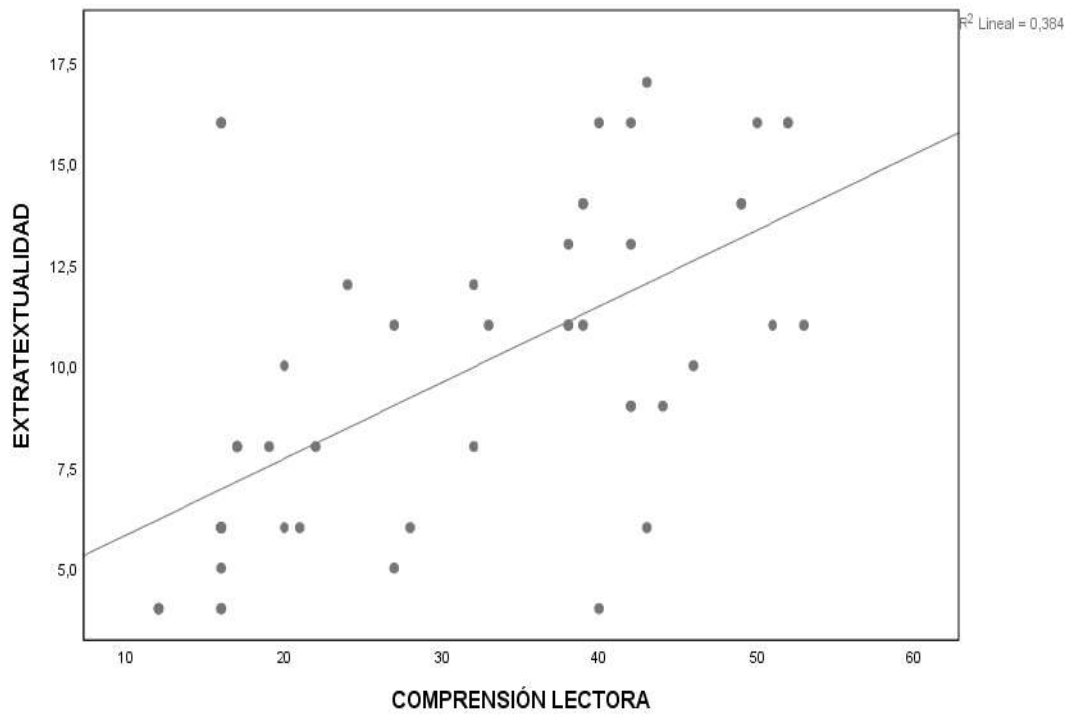


Figura 14. Correlación entre Comprensión lectora y Extratextualidad

Se puede evidenciar que la figura indica que los puntos se acercan muy poco a la recta, en consecuencia, la correlación entre las variables y dimensiones es positiva y moderada.

4.2.3 Mecanismos para el contraste de la hipótesis específica 2

1. Formulación de la hipótesis:

H₀: No existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial supertranstextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

H_a: Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial supertranstextual en los alumnos de la

especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Nivel de significancia: $p=0.05=5\%$

3. Elección del estadístico:

Las variables y dimensiones son cualitativas ordinales y el objetivo específico 2 es determinar los vínculos entre las variables con sus respectivas dimensiones determinado a través de los factores correlacionales, aplicado a los educandos aludidos

4. Valores del coeficiente de correlación y grados de significancia

Tabla 16
Correlación entre Comprensión lectora y Supertranstextualidad

		V1	D2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
	D2	N	51
		Coefficiente de correlación	0.603
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	51

Nota. Estructurado por la investigadora

5. Criterio de decisión

Si p valor determinado es mayor que 0.05, no se refuta la hipótesis nula.

Si p valor determinado es menor que 0.05, se refuta la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

Se puede evidenciar que el $p=0.000$ inferior a 0.05, se refuta la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna (hipótesis específica 2), consecuentemente, se aprecia la existencia de vínculos entre la entre las variables, así como de sus dimensiones e indicadores en la entidad aludida. De igual forma, en merito a los factores correlaciones arrojan valores de 0.603, y en referencia a la escala de Bizquera, dicha correlación es positiva y moderada.

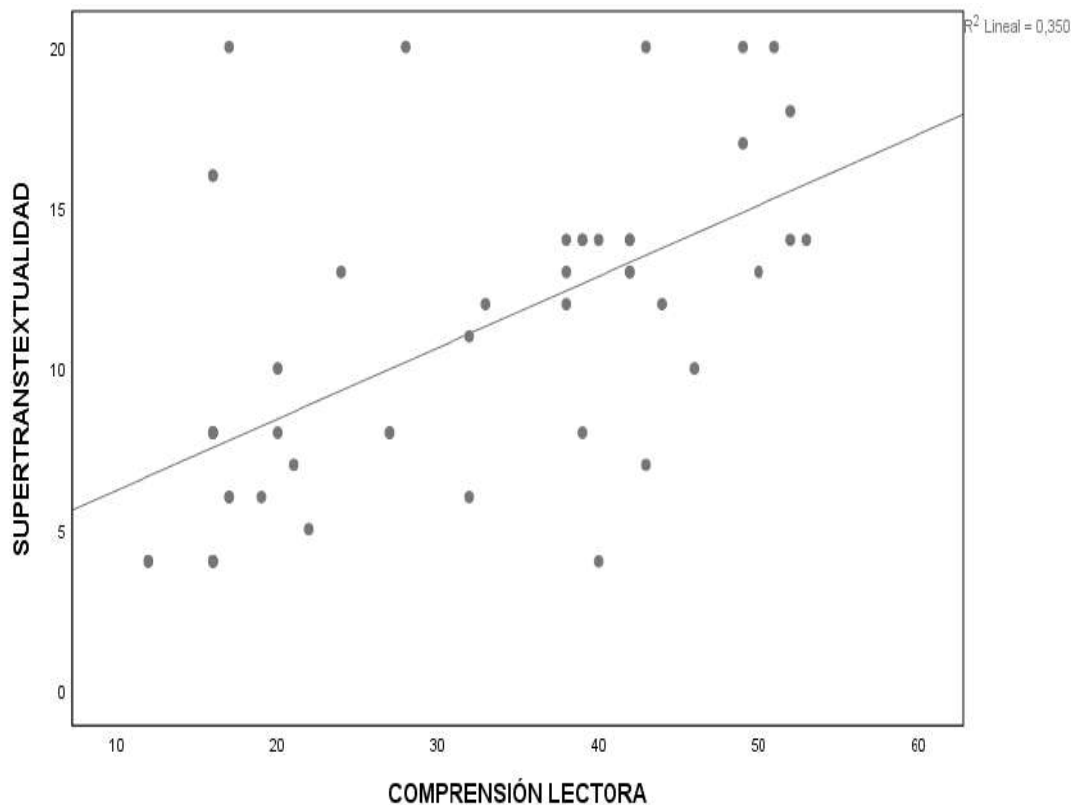


Figura 15. Correlación entre Comprensión lectora y Supertranstextualidad

Se evidencia en la figura que los puntos se acercan de forma lejana a la recta, en consecuencia, la correlación determinada entre las variables aludidas es positiva y moderada.

4.2.4 Mecanismos para el contraste de la hipótesis específica 3

1. Formulación de la hipótesis:

Ho: No existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextualidad en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

Ha: Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextualidad en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.

2. Nivel de significancia: $p=0.05=5\%$

3. Elección del estadístico:

Las variables y dimensiones son cualitativas ordinales y el objetivo específico 3 es establecer los vínculos entre las variables así como de sus dimensiones e indicadores lo cual se ha aplicado a los educandos aludidos. Estadístico: Rho de Spearman.

4. Medición del coeficiente de correlación y el nivel de significancia

Tabla 17
Correlación entre Comprensión lectora y Transtextualidad

		V1	D3
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
	D3	N	51
		Coefficiente de correlación	0.623
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	51

Nota. Estructurado por la propia investigadora

5. Criterio de decisión

Si p valor determinado es mayor que 0.05, no se refuta la hipótesis nula.

Si p valor determinado es menor que 0.05, se refuta la hipótesis nula.

6. Decisión y conclusión

Se puede evidenciar que el $p=0.000$ inferior a 0.05, se refuta la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna (hipótesis específica 3), consecuentemente, se denota la existencia de vinculaciones entre las variables, así como de sus dimensiones e indicadores aplicado a los educandos aludidos.

De igual forma, a través de los factores correlacionales se evidencio valores de 0.623, y en referencia a la escala de Bizquera, dicha correlación es positiva y moderada.

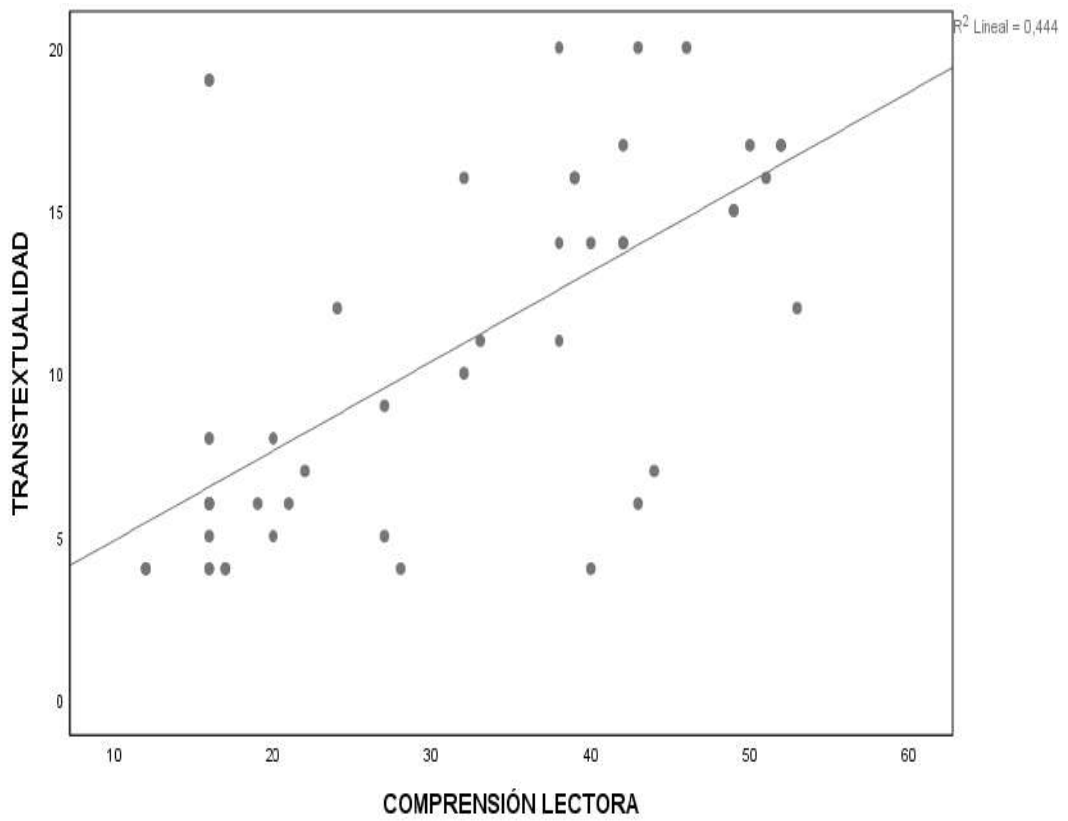


Figura 16. Correlación entre Comprensión lectora y Transtextualidad

Según lo evidenciado en la figura sostienen que los puntos se acercan poco a la recta, ello señala que los vínculos entre las dos variables son positiva y moderada.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

- En merito a los hallazgos logrados en esta indagación, hacen posible lograr evidenciar la determinación de una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en educandos determinados por la muestra. De la ejecución de los factores correlacionales a través de las ecuaciones estadísticas se evidencio que arrojaron valores de 0.685, y en referencia a lo establecido por la escala de Bizquera la correlación es positiva y moderada. Estos hallazgos presentan semejanzas con lo sostenido por Chaccha (2019) quien efectuó el tema “Entendimiento de la Lectura y Logro Educativo en comunicación de educandos del 6to grado de la entidad de educación N° 139”, donde demostró que, existe vínculos de gran significancia entre las variables analizadas, con una significancia menor a 0.05, siendo una relación significativa.
- De igual forma se evidencia que del trabajo efectuado por Aliaga (2012) existen claras semejanzas: “Entendimiento de la Lectura y Logros Académicos en comunicación de educandos del 2do grado de una Entidad Educativa de Ventanilla”, donde determinó que, la existencia de vínculos de gran significancia entre las variables analizadas debido a la existencia de una buena comprensión lectora, siendo que los resultados académicos son óptimos, de igual forma, si no está presente una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes. Estos hallazgos conservan semejanzas con los hallazgos logrados en este estudio, en el cual, si existe vinculaciones entre la comprensión lectora y el

razonamiento inferencial extratextual en los alumnos determinados por la muestra de igual forma, las evidencias de los factores correlacionales arrojan valores de 0.625, y de acuerdo a la escala de Bizquera dicha correlación es positiva y moderada.

- Mediante los hallazgos determinados se evidencio la existencia de vinculaciones entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial supertranstextual en los alumnos determinados por la muestra.

Con evidencias correlaciones con valores de 0.603, y en referencia a la escala de Bizquera dicha correlación es positiva y moderada. Estos hallazgos conservan semejanzas con lo sostenido por Arones (2018) que efectuó la indagación denominada: “Estrategias de Predicción e Inferencia en la Comprensión de Textos Narrativos en los Estudiantes del 2° Grado de la I. E. N° 30826 de Patay – Tarma”, demostrando que, existe una vinculación que favorece el empleo de las tácticas de predicción e inferencia en los grados de comprensión de textos narrativos en los educandos aludidos en el estudio.

- Finalmente, se guarda similitud con los aportes de Camargo (2011), con su tesis denominada “La comprensión lectora inferencial en un grupo de estudiantes universitarios de un programa de inglés como lengua extranjera”, donde determinó que, los educandos, que presentan ser más independientes en referencia a su perfil, ostentaban desempeños óptimos en el procesamiento de inferencias conectivas. Así mismo los educandos, sin considerar su perfil, manifestaron tener

un buen control metacognitivo en lo que respecta a aquellas inferencias vinculadas con la estructura retórica del texto.

Estos hallazgos cuentan con semejanzas a lo evidenciado en este estudio. Es decir, está presente los vínculos entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual.

Siendo que los factores correlacionales evidenciaron valores de 0.623, y de acuerdo a la escala de Bizquera dicha correlación es positiva y moderada.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Después de realizar las contrataciones de las hipótesis, formulo las siguientes conclusiones:

- Al efectuar las operaciones estadísticas a través de los factores correlacionales se evidenciaron valores de (0,000) menores que el 5% (0,05); lo que permite rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alterna (hipótesis general): se denota la existencia de interrelación con la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos determinados por la muestra. Además, la correlación Rho de Spearman es 0.685, y de acuerdo a la escala de Bizquera dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, los estudiantes de la UNJFSC logran pocas veces contar con una adecuada planificación, supervisión y evaluación en el marco de desarrollo de la comprensión lectora; y por ello, éstos estudiantes cuentan pocas veces con un buen razonamiento inferencial extratextual, un buen razonamiento inferencial supertranstextual, y un buen razonamiento inferencial transtextual.
- Al emplear los estadísticos correspondientes a través de los factores correlacionales se obtiene la significancia asintótica (0,000) menor que el 5% (0,05); lo que permite rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alterna (hipótesis general): Si existe una interrelación entre la

comprensión lectora y el razonamiento inferencial extratextual en los alumnos determinados por la muestra. Además, la correlación Rho de Spearman es 0.625, y de acuerdo a la escala de Bizquera dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, los estudiantes de la UNJFSC logran moderadamente inducir, deducir, y abducir de manera efectiva en el marco de desarrollo del razonamiento inferencial.

- Al efectuar las operaciones estadísticas a través de los factores correlacionales establecidos se obtiene la significancia asintótica (0,000) menor que el 5% (0,05); lo que permite rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alterna (hipótesis general): Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial supertranstextual en los alumnos determinantes de la muestra. Además, la correlación Rho de Spearman es 0.603, y de acuerdo a la escala de Bizquera dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, los estudiantes de la UNJFSC logran moderadamente abstraer, generalizar, y extrapolar de manera efectiva en el marco de desarrollo del razonamiento inferencial.
- Al aplicar el estadístico de correlación Rho de Spearman se obtiene la significancia asintótica (0,000) menor que el 5% (0,05); lo que permite rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alterna (hipótesis general): se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 3): Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual en los alumnos de la

especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I. Además, la correlación Rho de Spearman es 0.623, y de acuerdo a la escala de Bizquera dicha correlación es positiva y moderada. Es decir, los estudiantes de la UNJFSC logran moderadamente plantear críticas y valoraciones efectivas en el marco de desarrollo del razonamiento inferencial.

6.2. Recomendaciones

- Recomiendo a las autoridades de la entidad talleres especializados sobre cómo contar con una adecuada planificación, supervisión, y evaluación en el marco de desarrollo de la comprensión lectora, con el fin que los estudiantes puedan contar con un efectivo razonamiento inferencial extratextual, un efectivo razonamiento inferencial supertranstextual, y un efectivo razonamiento inferencial transtextual.
- Recomiendo a las autoridades de la entidad, brindar conocimientos a sus estudiantes sobre cómo inducir, deducir, y abducir de manera efectiva en el desarrollo del razonamiento inferencial.
- Recomiendo a las autoridades de la entidad, brindar también, conocimientos a sus estudiantes sobre cómo abstraer, generalizar, y extrapolar de manera efectiva en el desarrollo del razonamiento inferencial.
- Recomiendo a las autoridades de la entidad, brindar conocimientos a sus estudiantes sobre cómo plantear críticas y valoraciones efectivas en el desarrollo del razonamiento inferencial.

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales

- Aliaga. (2012). *Tacticas determinnates para el aprestamiento de la Lectura y logro educativo en comunicación de educandos de una entidad de educacion publica*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Aquino, E. (2016). Mecanismos de Instrucción para para Adquisición de Conocimientos de la Semántica en español en Educandos Universitarios. Lima: UIGV
- Arones, M. (2018). *Tacticas Predictivas e Inferencia en el entendimiento de Relatos en los Educandos del 2° Grado en la Entidad de Educacion publica de Tarma*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Caimer. (2006). *Aprestamiento de la Comprensión Lectora*. Madrid : Editorials Fransua.
- Camargo, M. (2012). *Tacticas de Enseñanza para el aprestamiento de un grupo de educandos matriculados en asignaturas relacionadas al idioma ingles*. Bogotá: Pontificia Universidad Javerianas.
- Canales. (2015). *Etapas de la Cognicion y Tacticas psicolinguisticas que tienen su intervención hacia la lectura: Estructuracion de un programa experimental en Infantes con Dificultades para Aprender* . Lima: UNMSM

- Casas, M. (2018). *LA INFERENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA ESCRITURA Y PENSAMIENTO*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Casas, R. (2018). LA INFERENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA . *Escritura y Pensamiento*, 15.
- Cassany, L. y. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Grau.
- Chacchas, A. (2019). *Aprendizaje de la Lectura y Logro educativo en materia de comunicación de educandos del 6to en una entidad de educacion publica – 2017*. Lima: UCV
- Cisneros, O. y. (2019). *Cómo mejorar la capacidad inferencial en estudiantes* . Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Collt, S. (1995). *El Constructivismo en el salon de clases* España: Editt. Graw.
- Cuetos, F. (2014). *Aspectos Psicologicos para la Lectura Dictamen y tratamiento de deficiencias para la lectura*. Madrid: Imágenes culturales
- De, V. (1990). *Proceso de Lectura enfocado a la adquisicion de la Comprensión Una aspecto Cognitivo*. Madrid: Alianza Edittorial S.A.
- Dewey. (1933). *Proceso de Resolucion de Problemas*. Madrid: Instituto Especializado de Cultura y Deportes.
- Díaz, F. &. (2018). *Tacticas Pedagogicas para Adquirir Conocimientos. Una interpretación constructivista*. México: McGraw – Hill.

- García, J. (2006). *Las Determinaciones de la Lectura y Adquisición de Conocimientos*. Barcelona: Paidós.
- García, J. (2015). *Técnicas para Comprender los Relatos y Mecanismos de información para efectos de consultas*. Barcelona: Barcelona: Paidós.
- González, A. (2009). *Tácticas para poder entender los relatos leídos*. Madrid: Síntaxis.
- Goodman, K. (1996). *Lectura de Relatos, la escritura y los libros de forma escrita: una expectativa transaccional socio-psicolingüística*. En: *Libros en contexto 2: Las etapas de lectura y de escritura*. Buenos Aires
- Gopnik, A. &. (2002). *What children will teach scientists*. In J. Brockmans (Ed.) *They next five years: Sciences in the first half of the twenty-first century*. New York: Vintage.
- Hardy, T. y. (2015). *Aprendizaje y cognición*. Madrid: Prentice Hall.
- Inga, M. R. (2018). *Tácticas Didácticas respecto a las inferencias determinantes en el crecimiento de la comprensión de la lectura*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Moreno, V. (2018). *Leer para comprender*. Barcelona. España: Blitz serie amarilla.
- Olave, G. (2018). *Las determinantes inferenciales y su beneficio en la comprensión de la lectura en educandos universitarios*. Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira.

- Palacios, & M. (2016). *Como poder Entender mejor los relatos leidos*. Madrid.: Editorial San Marcos.
- Perales, M. y. (2014). *Aprestamiento a traves de tacticas de comprensión inferencial en inglésL2 y la conmocion en español* . *Revista Mexicana de Indagaciones Educativa*61.
- Pinzas, J. (1999). *Leer aadecuadamente para optimizar la enseñanza*. Lima: Peru.
- Rioseco, R. y. (2016). *Pensamos y aprendemos*. Chile: Editorial Andrés Bello.
- Rosales, J. &. (2016). *Tacticas para Aprender a Leer correctamente*. Lima, Perú: Talleres innovadores groups EIRLS.
- Salas, P. (2019). *Pautas Para Optimizar la Comprension de Relatos en Educandos de una Entidad de Educacion Superior* . Mexico: Universidad Autonomia de Nuevo Leon.
- Singer, H. (2013). *Centuryes osf landwmarks int readings researchs. Journals osf Readings*. Mexico: Alamo.
- Solé, I. (2019). *Tacticas para Leer Eficazmente*. Barcelona: Edittorial Grawó.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: LA COMPRESIÓN LECTORA Y EL RAZONAMIENTO INFERENCIAL EN LOS ALUMNOS DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLÉS DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNJFSC, 2021-I

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMAS GENERAL ¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extra textual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p> <p>¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial super transtextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p> <p>¿Cómo se interrelaciona la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extra textual en los alumnos de la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial super transtextual en los alumnos de la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Determinar la interrelación de la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual en los alumnos de la especialidad Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial en los educandos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial extra textual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial super transtextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p> <p>Si existe una interrelación entre la comprensión lectora y el razonamiento inferencial transtextual en los alumnos de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2021-I.</p>	<p>VARIABLE I LA COMPRESIÓN LECTORA</p> <p>VARIABLE II EL RAZONAMIENTO INFERENCIAL</p>	<p>PLANIFICACIÓN</p> <p>SUPERVISION</p> <p>EVALUACIÓN</p> <p>EXTRA TEXTUALIDAD</p> <p>SUPER TRANSTEXTUALIDAD</p> <p>TRANS TEXTUALIDAD</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CONOCIMIENTOS PREVIOS ▪ OBJETIVOS DE LA LECTURA ▪ PLAN DE ACCION ▪ APROXIMACION A LA META ▪ APROXIMACIÓN O ALEJAMIENTO DE LA META ▪ DETECCIÓN DE ASPECTOS IMPORTANTES ▪ DETECCIÓN DE DIFICULTADES EN LA COMPRESIÓN ▪ CONOCIMIENTO DE LAS CAUSAS DE LAS DIFICULTADES ▪ EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS LOGRADOS ▪ EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE LAS ESTRATEGIAS USADAS ▪ INDUCCION ▪ DEDUCCION ▪ ABDUCCION ▪ ABSTRACCION ▪ GENERALIZACION ▪ EXTRAPOLACION ▪ CRITICIDAD ▪ VALORACION 	<ul style="list-style-type: none"> • ENFOQUE CUALITATIVO-CUANTITATIVO • DISEÑO NO EXPERIMENTAL TRANSVERSAL CORRELACIONAL • TÉCNICA ENCUESTA • INSTRUMENTO CUESTIONARIO • POBLACIÓN 294 ALUMNOS • MUESTRA 51 ALUMNOS INTENCIONAL, JUICIOS DE EXPERTOS, NO PROBABILÍSTICA • TÉCNICAS CORRELACIONALES • COEFICIENTE DE PEARSON • RANGO DE SPERMAN • COEFICIENTE PHI • T STUDENT

Activar Wind
Ve a Configuración

Anexo 2: Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN FACULTAD DE EDUCACIÓN

CUESTIONARIO

VARIABLE I: LA COMPRENSIÓN LECTORA

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	PLANIFICACIÓN	1	2	3	4	5
	CONOCIMIENTOS PREVIOS					
1	Te preguntas que sabes sobre el tema de lectura antes de leer.					
	OBJETIVOS DE LA LECTURA					
2	Tienes claro los objetivos que te propusiste antes de la lectura.					
	PLAN DE ACCIÓN					
3	Usas técnicas de comprensión lectora al leer.					
4	Utilizas algún plan de acción para realizar la lectura.					
	SUPERVISIÓN	1	2	3	4	5
	APROXIMACION O ALEJAMIENTO DE LA META					
5	Te retroalimentas para determinar si estabas logrando los objetivos de la lectura.					
	DETECCIÓN DE ASPECTOS IMPORTANTES					
6	Identificas los aspectos importantes de la temática de la lectura					
	DETECCION DE DIFICULTADES EN LA COMPRESIÓN.					
7	Identificas las partes del texto más difíciles de comprender					
	CONOCIMIENTOS DE LAS CAUSAS DE LA DIFICULTADES					
8	Distingues las causas que dificultaron la comprensión del texto seleccionado.					
	EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
	EVALUACION DE LOS RESULTADOS LOGRADOS					
9	Utilizas el diccionario para especificar el léxico de palabras desconocidas.					
10	Aplicas instrumentos de evaluación en los tres niveles de comprensión lectora.					
	EVALUACION DE LA EFECTIVIDAD DE LAS ESTRATEGIAS USADAS					
11	Identificas los pasos desarrollados durante la lectura.					
12	Reconoces las técnicas que te facilitaron la comprensión textual.					

VARIABLE II: EL RAZONAMIENTO INFERENCIAL

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	EXTRATEXTUALIDAD	1	2	3	4	5
	INDUCCIÓN					
1	Descubres aspectos implícitos en el texto.					
2	Formulas hipótesis de las motivaciones de los personajes.					
	DEDUCCIÓN					
3	Deduces enseñanzas del texto leído.					
	ABDUCCIÓN					
4	Propones títulos para el texto.					
	SUPERTRANSTEXTUALIDAD	1	2	3	4	5
	ABSTRACCIÓN					
5	Extraes mensaje conceptual del texto.					
6	Predices resultados y consecuencias del texto leído.					
	GENERALIZACIÓN					
7	Formulas opiniones genéricas sobre el texto leído					
	EXTRAPOLACIÓN					
8	Relaboras el texto escrito en una síntesis propia.					
	TRANSTEXTUALIDAD	1	2	3	4	5
	CRITICIDAD					
9	Formulas juicios basándote en la experiencia.					
10	Juzgas la verosimilitud o valor del texto.					
	VALORACIÓN					
11	Captas sentidos implícitos.					
12	Formulas juicios basándote en los valores.					

Anexo 3

Baremmación de la variable: COMPRENSION LECTORA

Baremmación de la Primera Variable: Comprensión lectora

- Máximo: $12(5) = 60$
- Mínimo: $12(1) = 12$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 60 - 12 = 48$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 48/3 = 16$

A. Baremmación de la Primera Dimensión de la V1: Planificación

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333 = 5$

B. Baremmación de la Segunda Dimensión de la V1: Supervisión

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333 = 5$

C. Baremmación de la Tercera Dimensión de la V1: Evaluación

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333 = 5$

Baremmación de la variable: RAZONAMIENTO INFERENCIAL

Baremmación de la Segunda Variable: Razonamiento inferencial

- Máximo: $12(5) = 60$
- Mínimo: $12(1) = 12$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 60 - 12 = 48$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 48/3 = 16$

A. Baremmación de la Primera Dimensión de la V2: Extratextualidad

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333 = 5$

B. Baremmación de la Segunda Dimensión de V2: Supertranstextualidad

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333 = 5$

C. Baremmación de la Tercera Dimensión de V2: Transtextualidad

- Máximo: $4(5) = 20$
- Mínimo: $4(1) = 4$
- Rango: Máximo – Mínimo $\rightarrow R = 20 - 4 = 16$
- Numero de intervalos: 3
- Amplitud del intervalo: $A = R/3 \rightarrow 16/3 = 5.333 = 5$

Anexo 4: Base de datos

V1	V2	V1			V2		
		D1	D2	D3	D4	D5	D6
16	51	8	4	4	16	16	19
51	47	12	20	19	11	20	16
17	32	7	4	6	8	20	4
46	40	8	20	18	10	10	20
43	19	20	10	13	6	7	6
53	37	14	20	19	11	14	12
28	30	4	20	4	6	20	4
43	57	10	14	19	17	20	20
44	28	20	17	7	9	12	7
32	30	8	5	19	8	6	16
24	37	4	8	12	12	13	12
52	51	20	19	13	16	18	17
27	18	4	5	18	5	8	5
38	34	8	12	18	11	12	11
50	46	16	20	14	16	13	17
40	12	14	12	14	4	4	4
49	49	16	17	16	14	20	15
38	40	14	13	11	13	13	14
42	37	14	15	13	9	14	14
12	12	4	4	4	4	4	4
16	22	5	5	6	6	8	8
16	16	4	4	8	4	8	4
16	16	8	4	4	6	4	6
16	16	8	4	4	6	4	6
39	44	12	12	15	14	14	16
17	18	7	4	6	8	6	4
20	25	8	6	6	10	10	5
21	19	4	10	7	6	7	6
38	45	14	12	12	11	14	20
12	12	4	4	4	4	4	4
27	28	10	8	9	11	8	9
22	20	8	7	7	8	5	7
19	20	8	5	6	8	6	6
32	33	8	12	12	12	11	10
52	47	20	19	13	16	14	17
16	18	4	5	7	5	8	5
33	34	8	12	13	11	12	11
42	46	16	12	14	16	13	17

40	44	14	12	14	16	14	14
49	46	16	17	16	14	17	15
42	40	14	17	11	13	13	14
42	37	14	15	13	9	14	14
12	12	4	4	4	4	4	4
20	22	8	6	6	6	8	8
16	16	4	4	8	4	8	4
16	16	8	4	4	6	4	6
16	16	8	4	4	6	4	6
39	44	12	12	15	14	14	16
16	51	8	4	4	16	16	19
39	35	12	12	15	11	8	16
17	18	7	4	6	8	6	4