

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y LOCUS DE CONTROL EN
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO, 2021**

PRESENTADO POR:

Mo. CARLOS AUGUSTO ZERGA MORANTE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR

EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

ASESOR:

DR. ERNESTO ANDRES MAGUIÑA ARNAO

HUACHO – 2022

TÍTULO

**APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y LOCUS DE CONTROL EN
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS
POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO, 2021**

Mo. CARLOS AUGUSTO ZERGA MORANTE

TESIS DE DOCTORADO

ASESOR: DR. ERNESTO ANDRES MAGUIÑA ARNAO

UNIVERSIDAD NACIONAL

JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

HUACHO

2022

DEDICATORIA

Mis progenitores confiaron, creyeron, apoyaron mis inicios, hoy a la distancia siguen siendo la inspiración cotidiana que alimenta mi espíritu.

A Gaby, Carlos, Sebastián y Ana, fuente del apoyo con el que logre aventurarme en esta travesía que era lejana y ardua, pero que sin embargo gracias a ellos se tornó en un gran paseo indescriptible, ameno y enriquecedor.

A mis compañeros del doctorado por su compañía, constancia, consejos y comprensión.

Carlos Augusto Zerga Morante

AGRADECIMIENTO

A la Universidad que me brindo el apoyo para iniciarme en esta investigación.

A la Facultad por abrirme las puertas de sus aulas.

A la Escuela de Posgrado por su sapiencia en escoger a los docentes idóneos para mi formación.

Y de sobre manera al Dr. Wilmer Jiménez “Chicho” quien tuvo a bien orientarme en las aulas, líneas pedagógicas, administrativas, académicas y metodológicas del camino a seguir en este apasionante mundo de la docencia e investigación del saber.

Carlos Augusto Zerga Morante

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
CAPÍTULO I. Planteamiento del problema.	14
1.1 Descripción de la realidad problemática.	14
1.1 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.2 Objetivos de la investigación	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	17
1.3 Justificación de la investigación	17
1.5 Delimitación del estudio.	18
1.6 Viabilidad del estudio.	18
II. Marco Teórico	19
2.1 Antecedentes de la investigación	19
2.1.1 Investigaciones internacionales	19
2.1.2 Investigaciones nacionales	20
2.2 Bases teóricas.	21
2.2.1. Aprendizaje Autónomo.	21
2.2.2 LOCUS DE CONTROL	25
2.4 Definición de términos básicos	27
2.5. Hipótesis de investigación.	28
2.1.2 Hipótesis general	28
2.1.3 Hipótesis específicas	28
2.6. Operacionalización de variables.	29
	30
III METODOLOGÍA.	32
3.2.1. Población.	33
3.2.2. Muestra.	33
La muestra es probabilística aleatoria estratificada	33
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	35

3.3.1 Técnicas.	35
3.3.2. Instrumentos.	35
CAPÍTULO IV RESULTADOS	38
4.1 Análisis de resultados	38
4.2 Contrastación de hipótesis	53
4.2.1. Prueba de hipótesis general	53
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	61
I Anexos.	78
6.2.1. CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LOCUS DE CONTROL.	83

INDICE DE TABLA

Tabla 1: Operacionalización Aprendizaje Autónomo.....	31
Tabla 2: Operacionalización LOC.....	32
Tabla 3: Estudiantes de la facultad.....	33
Tabla 4: Unidad de observación.....	34
Tabla 5: Validación de Experto Aprendizaje Autónomo.....	35
Tabla 6: Fiabilidad.....	36
Tabla 7: Validación de Expertos Locus De Control.....	36
Tabla 8:Fiabilidad Del Instrumento.....	36
Tabla 9 Descripción Variable Aprendizaje Autónomo.....	43
Tabla 10: Estrategia De Ampliación.....	44
Tabla 11:Estrategias De Colaboración.....	45
Tabla 12:Estrategias De Conceptualización.....	46
Tabla 13:Estrategias De Colaboración.....	47
Tabla 14:Estrategias De Preparación De Exámenes.....	48
Tabla 15:Estrategias De Planificación.....	49
Tabla 16:Variable Locus De Control.....	50
Tabla 17:Locus De Control Interno.....	51
Tabla 18:Locus De Control Externo.....	52
Tabla 19: Estadísticos De Tendencia Central Variable Uno.....	
Tabla 20: Estadísticos De Tendencia Central Locus De Control Externo.....	38
Tabla 21: Hipotesis General.....	53
Tabla 22: Hipótesis Específica 1.....	54
Tabla 23:Hipótesis Específica 2.....	55
Tabla 24:Hipótesis Específica 3.....	56
Tabla 25: Hipótesis Específica 4.....	57
Tabla 26: Hipótesis Específica 5.....	58
Tabla 27: Hipótesis Específica 6.....	59
Tabla 28: Correlación.....	63
Tabla 29: Correlación.....	64

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Variable Aprendizaje Autónomo	43
Figura 2: Estrategia De Ampliación.....	44
Figura 3:Estrategias De Colaboración.....	45
Figura 4:Estrategias De Conceptualización	46
Figura 5:Estrategias De Colaboración.....	47
Figura 6: Estrategias De Preparación De Exámenes	48
Figura 7: Estrategias De Planificación.....	49
Figura 8: Variable Locus De Control	50
Figura 9: LOC Interno.....	51
Figura 10: LOC Externo	52

RESUMEN

Se determinó la asociación entre aprendizaje autónomo y locus de control en discentes de Derecho y Ciencias Políticas. Investigación Básica correlacional, métodos Hipotético– Deductivo, Analítico, Estadístico; no experimental Transversal; están matriculados 566 estudiantes, se contó con 229 participantes en la muestra, muestreo simple. Técnica: Análisis de revisión documental, Observación, Entrevista y Encuesta. Instrumento: Fichas técnicas, Notas de campo, Guía de entrevista, Cuestionario. Validación: interna coeficiente de Cronbach y externo Juicio de expertos.

El primer instrumento fue una adaptación del Cuestionario “CETA” para educación superior de López-Aguado (2010), el cual consta de seis dimensiones y seis ítems cada una, totalizando 36 ítems. Con un alfa de ,898. En la validación el resultado fue “valido y aplicable”. En la adaptación y prueba piloto arrojó un alfa = ,864. En la aplicación a la muestra obtuvo un alfa =0,932.

El segundo instrumento LOC consta de 22 ítems y dos dimensiones, con una validez de “valido, aplicable”, en la prueba piloto obtuvo un alfa =0,827. En la aplicación a la muestra obtuvo un alfa= 0,845.

Resultados: la variable aprendizaje autónomo en el nivel y rango presenta “en proceso 55 %, “logrado” 45.5 % y “no logrado” 0.5%. La variable LOC en el nivel y rango se obtuvo: “alto” 74.7 % y “medio” 25.3 %. Se obtuvo un $r=0,155$ y $p = ,019$; si existiendo asociación significativa entre las variables estudiadas. Conclusiones: Existe una relación directa y leve entre AA y locus de control.

Palabras clave: aprendizaje autónomo, locus de control, neurociencia, prueba piloto, correlacional.

ABSTRACT

The association between autonomous learning and locus of control in Law and Political Science students was determined. Correlational Basic Research, Hypothetical-Deductive, Analytical, Statistical methods; non-experimental Cross-sectional; 566 students are enrolled, there were 229 participants in the sample, simple stratified sampling. Technique: Analysis of documentary review, Observation, Interview and Survey. Instrument: Technical sheets, Field notes, Interview guide, Questionnaire. Validation: internal Cronbach's coefficient and external Expert judgment.

The first instrument was an adaptation of the "CETA" Questionnaire for higher education by López-Aguado (2010), which consists of six dimensions and six items each, totaling 36 items. With a alpha of .898. In the validation the result was "valid and applicable". In the adaptation and pilot test, I found an alpha = .864. In the application to the sample, an alpha = 0.932 was obtained.

The second LOC instrument consists of 22 items and two dimensions, with a validity of "valid, applicable", in the pilot test it obtained an alpha = 0.827. In the application to the sample, an alpha= 0.845 was obtained.

Results: the variable autonomous learning in the level and range presents "in process 55%, "achieved" 45.5% and "not achieved" 0.5%. The LOC variable in the level and range was obtained: "high" 74.7% and "medium" 25.3%. An $r=0.155$ and $p=.019$ were obtained; if there is a significant association between the variables studied. Conclusions: There is a direct and slight relationship between AA and locus of control.

Keywords: autonomous learning, locus of control, neuroscience, pilot test, correlational.

RESUMO

Foi determinada a associação entre aprendizagem autônoma e locus de controle em estudantes de Direito e Ciência Política. Pesquisa Básica Correlacional, Métodos Hipotético-Dedutivos, Analíticos, Estatísticos; não experimental transversal; Estão matriculados 566 alunos, houve 229 participantes na amostra, amostragem estratificada simples. Técnica: Análise de revisão documental, Observação, Entrevista e Levantamento. Instrumento: fichas técnicas, notas de campo, roteiro de entrevista, questionário. Validação: coeficiente de Cronbach interno e julgamento de especialista externo.

O primeiro instrumento foi uma adaptação do Questionário "CETA" para o ensino superior de López-Aguado (2010), que é composto por seis dimensões e seis itens cada, totalizando 36 itens. Com um alfa de 0,898. Na validação o resultado foi "válido e aplicável". No teste de adaptação e piloto, encontrei um alfa = 0,864. Na aplicação à amostra, obteve-se um alfa = 0,932.

O segundo instrumento LOC é composto por 22 itens e duas dimensões, com validade de "válido, aplicável", no teste piloto obteve alfa = 0,827. Na aplicação à amostra obteve-se um alfa= 0,845.

Resultados: a variável aprendizagem autônoma no nível e faixa apresenta "em processo 55%, "conseguido" 45,5% e "não alcançado" 0,5%. A variável LOC no nível e intervalo foi obtida: "alto" 74,7% e "médio" 25,3%. Obteve-se um $r=0,155$ e $p=0,019$; se há associação significativa entre as variáveis estudadas. Conclusões: Existe uma relação direta e discreta entre AA e locus de controle.

Palavras-chave: aprendizagem autônoma, locus de controle, neurociência, teste piloto, correlacional.

INTRODUCCIÓN

Los adolescentes conforman una sexta parte en la población mundial (OMS, 2021). La afectación del COVID-19 origino la falta de continuidad en las actividades académicas programadas, en alrededor de 220 millones de estudiantes universitarios a nivel mundial; de otro modo, en un informe de UNESCO (2021), esta coyuntura permitirá generar “(...) las opciones estratégicas para la respuesta específica de cada país (...) mejorar la infraestructura y la disponibilidad de dispositivos digitales para el aprendizaje en línea o a distancia (...)”. Sin embargo, en la III CRES (2018) se plasmaba los lineamientos estratégicos para mejorar los ámbitos, las interconexiones y proyectos de cooperación e integración regional ya existente, dando cabida a la asociación entre diversas instituciones de la región.

Previo al inicio del tercer milenio, la Neurodidáctica se hace presente, ello favorece el proceso enseñanza aprendizaje, centrando la importancia de tener al estudiante como centro y eje del desarrollo de sus competencias, sabiendo que todos debemos seguir aprendiendo tanto el discente como el docente.

En esta década se viene implementando estándares internacionales mínimos en la calidad universitaria, por consiguiente la Institución no es ajena a estos cambios, conllevando a reafirmar su misión y visión hacia la comunidad estudiantil y su responsabilidad social universitaria, este camino sin embargo se realiza con cierta demora disminuyendo ese efecto multiplicador de la aplicación del currículo por competencia, lo cual produciría un mayor redito en los aprendizajes autónomos de los estudiantes.

El propósito se centró en determinar la interrelación entre AA y LOC; de igual manera, entre sus dimensiones. En los siguiente seis capítulos se desarrolló la investigación:

Primer capítulo: se plasma la problemática a estudiar, descripción, realidad, importancia de la investigación, justificación y las limitaciones propias del trabajo.

Segundo Capítulo: centrado en profundización de las variables de estudio, luego se destina un amplio rubro para las bases teóricas de cada constructo, se esgrimen las dimensiones con sus definiciones e indicadores de cada uno de ellas. También se sustentan en bases filosóficas, propuestas según los autores basados en nuestra investigación.

Tercer Capítulo: centrado en la orientación del proceso metodológico ceñido a la investigación científica, como el diseño. Asimismo, la técnica empleada de recojo de

datos y los instrumentos para el procesamiento de los datos, previo a la validación interna y externa de los mismos.

Cuarto Capítulo: Centrado en la presentación de los resultados descriptivos como también resultados relacionales, ambos son productos de la aplicación de los instrumentos elaborados para la investigación.

Quinto Capítulo: Centrado en el análisis crítico de los resultados con investigaciones predecesoras.

Sexto Capítulo: abarcamos las conclusiones finales como corolario del proceso de investigación científica.

CAPÍTULO I.

Planteamiento del problema.

1.1 Descripción de la realidad problemática.

Los adolescentes conforman una sexta parte en la población mundial (OMS, 2021). La afectación del COVID-19 origino la falta de continuidad en las actividades académicas programadas, en alrededor de 220 millones de estudiantes universitarios a nivel mundial; de otro modo, en un informe de UNESCO (2021), esta coyuntura permitirá generar “(...) las opciones estratégicas para la respuesta específica de cada país (...) mejorar la infraestructura y la disponibilidad de dispositivos digitales para el aprendizaje en línea o a distancia (...)”. Sin embargo, en la III CRES (2018) se plasmaba los lineamientos estratégicos para mejorar los ámbitos, las interconexiones y proyectos de cooperación e integración regional ya existentes en América Central y del Sur, dando cabida a la asociación entre diferentes instituciones de la región.

Debido a la pandemia la Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior (2020) citado en RPP Noticias (2020), “estima la deserción universitaria llegara a 300,000 estudiantes”. Es así, como el Aprendizaje Autónomo evidencian temor al desarrollo profesional, tener poco interés en las habilidades de investigación, un débil compromiso con su aprendizaje, por lo que se registra cierto ausentismo junto a la conectividad durante las videoconferencias en los tiempos sincrónicos; una de las razones para ello es que no hay tutoría planificada por parte de la plana docente; por tal motivo las practicas pre profesionales no son transversales, evidenciando una desorganizada gestión de sus aprendizajes, desmotivando a los estudiantes a participar en equipo, optando por otras actividades motivaciones como el uso de la web de manera no regulada, descuidando la actividad cultural y deportiva.

Además de las limitaciones económicas se ven amenazados porque la infraestructura es inadecuada, adicionalmente a esto se observa que la ejecución de las obras de infraestructura es a destiempo, asimismo, las condiciones ambientales y sanitarias (iluminación, estructura física, etc.) no son propicias en el aula, las mismas que

están implementadas con mobiliario no ergonómico, así como también las bibliotecas están desactualizadas y los docentes no actualizados afectan el proceso de aprendizaje; los conflictos familiares y malos hábitos alimenticios contribuyen a la poca concentración del estudiante en aula, así mismo la familia monoparental es más manifiesta; en el entorno entre pares se observa bullying, en los alrededores de la ciudad universitaria se detecta delincuencia y vandalismo.

Las oportunidades de mejorar las estrategias se manifiestan en el desarrollo de su autogestión; posibilidad de utilizar el tiempo libre en actividades de voluntariado, inscribirse en conferencias del ámbito académico, así como participar de debates, presentarse a ferias científicas, asistir a seminarios –taller y a mesas de diálogos, como también a foro inter facultades; inscribirse a capacitaciones de cursos MOOC y participar de becas de estudios de INABIF. Algunos se identifican con su idioma nativo el quechua y estudian un idioma extranjero el inglés preferentemente;

Con respecto al Locus de Control, el confinamiento por cuarentena obliga a permanecer en los hogares, teniendo que ausentarse de actividades sociales, generando ello un aislamiento y distanciamiento social provocando fatiga emocional, desencadenando actitudes de insatisfacción; asimismo, dejan a la suerte su futuro, estas creencias direccionan el destino a experiencias negativas, generando ansiedad por las condiciones en que se desenvuelven que limitan con la pobreza, de otro lado el medio ambiente sanitario hostil sin herramientas alguna para mejorar va afectando el núcleo familiar, vienen de lugares remotos de Huacho. En el desarrollo de sus actividades académicas están amenazados por el juicio de otras personas; la política nacional genera conflictos sociales. De otro modo los cambios económicos y medidas sanitarias producen problemas familiares. Debemos considerar el identificar las fake news y la publicidad direccionada que se encuentra en nuestro alrededor. No hay ningún mecanismo de previsibilidad de las ocurrencias de inestabilidad en la emergencia sanitaria, local, regional y nacional, conduciendo a la pérdida del desarrollo psicomotor en los estudiantes por mecanismos de falta de practica asertiva y de recompensa, hasta la fecha no hay sistema de monitoreo en la salud mental de las unidades de estudio. De otro modo, permite trazar un plan de vida dentro del desarrollo personal de los estudiantes, quienes son responsables de su comportamiento, implementando estrategias de superación, así como la autodirección de sus interrelaciones sociales y la autoaceptación.

Es importante seguir investigando cada instancia del proceso de competencias, para contextualizar a la realidad del entorno de la facultad y sus estudiantes, así como también los perfiles de ingreso a la universidad deberían ser reestructurados.

En esta década se viene implementando estándares internacionales mínimos en la calidad universitaria, por consiguiente la Institución no es ajena a estos cambios, conllevando a reafirmar su misión y visión hacia la comunidad estudiantil y su responsabilidad social universitaria, este camino sin embargo se realiza con cierta demora disminuyendo ese efecto multiplicador de la aplicación del currículo por competencia, lo cual produciría un mayor rédito en los aprendizajes autónomos de los discentes.

1.1 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relacionan las estrategias de ampliación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

¿Cómo se relacionan las estrategias de colaboración y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

¿Cómo se relacionan las estrategias de conceptualización y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

¿Cómo se relacionan las estrategias de preparación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

¿Cómo se relacionan las estrategias de participación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

¿Cómo se relacionan las estrategias de planificación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

1.2 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el Aprendizaje Autónomo y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar la relación entre las estrategias de ampliación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

Apreciar la relación entre las estrategias de colaboración y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

Distinguir la relación entre las estrategias de conceptualización y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

Evaluar la relación entre las estrategias de preparación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

Valorar la relación entre las estrategias de participación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

Establecer la relación entre las estrategias de planificación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

1.3 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica.

Se genera un debate académico afín de reflexionar sobre bases teóricas existentes y relacionar los aprendizajes autónomos y locus de control en las unidades de investigación involucrados, asimismo potenciar las estrategias menos empleadas.

1.4.2. Justificación práctica.

La población estudiada podrá implementar estrategias de aprendizaje de acuerdo a su ritmo de aprendizaje. Mejorar los índices de investigación en la facultad.

1.4.3. Justificación metodológica.

Se siguió un proceso consistente en las técnicas de observación, análisis documentario y encuesta; asimismo, se entregan dos instrumentos validados en el entorno universitario de fácil aplicación para un contexto virtual o presencial.

1.5 Delimitación del estudio.

Las actividades se realizaron en una universidad nacional de Huacho. En los discentes inscritos en el semestre académico 2021 – I, estudiantes de derecho.

Con la investigación se tendrá aportes a la teoría vigente acerca del aprendizaje autónomo y como este interactúa con el locus de control, ya que ambos son variables que contienen varios indicadores de las habilidades de los estudiantes universitarios en investigación.

1.6 Viabilidad del estudio.

Se cuenta con el tiempo y recursos para acceder a la información teórica y fundamentar la investigación.

Se conoce el conjunto de procedimientos metodológicos a seguir de principio a fin, conllevando al cumplimiento escrupuloso de las pautas de investigación científica.

II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Kususanto, Jamil y Nizam (2012), menciona como se determinó la esperanza que tienen los profesores, al ser percibida por los estudiantes afecta su autoestima. Método: tipo básico, nivel relacional, no experimental, transversal, se dio en ochocientos participantes entre 15 y 17 años. Conclusión: cuando la creencia en los sucesos se debe a su propio esfuerzo, el PTE no afectará a su autoestima.

Apodaca y Lobato (2015), en su estudio realizó una recopilación de investigaciones en el ámbito latinoamericano frente a contextos nacionales e internacionales. Conclusiones: derivada de esta investigación el proceso del aprendizaje autónomo integra el reto de una formación por competencias.

Vicente Cortés (2016) , en su estudio: “autoestima, auto-eficacia y LOC, en los estudiantes del Instituto Business School, en Madrid 2015”. Conclusión: los niveles de autoestima, autoeficacia y locus de control, presentan significativamente altos, con seguridad en sí mismos.

Pérez y Cabrera (2016) en su propuesta proponer la autonomía del estudiante con la guía de un tutor. Conclusión: se ha contribuido con 5 competencias básicas para los grados primarios en programas universitarios.

Guerrero (2015) define el identificar estrategias en ambientes activos. Metodología: una población entre 19 y 25 años en Corporación Universitaria Reformada. Estudio tipo Básico, relacional, no experimental y de corte longitudinal, 50 minutos semanales en un semestre. Conclusiones: el aprendizaje de la técnica, o la conducta muscular se desarrolló en los estudiantes, y utilizarla en la práctica cotidiana, dando énfasis a la auto-observación.

Bravo, Loor y Saldarriaga (2017), llegan a la conclusión en su estudio como el incremento de la autonomía personal mejora el pensamiento crítico y reflexivo.

Meza, Morales y Flores (2016), objetivo: revisar estudios sobre aprendizaje autorregulado y Entorno Personal de Aprendizaje. Metodología: análisis documentario, de tipo básico. Conclusiones: los propios aprendices seleccionan sus estrategias, planteando sus metas.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Ruiz y Quintana (2016), investigaron la asociación del logro y el rendimiento académico en una asignatura. Investigación básica, nivel relacional, no experimental transversal, muestra constituida por 993 estudiantes de nivel escolar. Conclusión: el rendimiento se relaciona con el interés por la asignatura.

Maldonado-Sánchez y otros (2019), en el estudio tuvo a bien determinar la estrategia más relevante que se relaciona con la autonomía de los estudiantes. Metodología: tipo básico, nivel relacional, no experimental y transversal. Participaron 171 estudiantes, se utilizaron dos cuestionarios. Resultados: como la codificación realizada repercute más en la autonomía en los discentes. Ella se considera una estrategia de riesgo en presentar siempre en los discentes niveles inferiores de aprendizaje.

Fisfalen (2016), determinó qué factores internos manifiestan los discentes. Metodología: nivel exploratorio, es no experimental, muestreo no probabilístico. Integrada por 200 discentes. Los resultados mostraron en los hábitos de estudio, motivación al logro índices significativos, además se asocian individualmente con el rendimiento.

Príncipe (2018), su estudio busco determinar la asociación entre el AA y razonamiento cuantitativo. Metodología: enfoque cuantitativo, nivel relacional, de tipo básico, transversal. Las unidades de observación estuvieron compuestas por 3000 discentes, prueba piloto en 20 estudiantes y muestra total de 300 estudiantes del centro pre universitario. Concluyo: existe buena relación entre las variables de estudio.

Carranza (2017), en su estudio determinó la asociación que existe entre los tipos de LOC y el nivel de logro de los aprendizajes. Para el presente estudio se tomó una muestra de 110 estudiantes. Conclusión: el LOC externo es significativamente más relevante que el LOC interno.

Leyva (2018), determinó la asociación que existe entre la motivación y el aprendizaje autónomo. Es un estudio tipo básico, relacional, no experimental; asimismo, la muestra fue probabilística de 86 estudiantes. Conclusión: se encontró en las variables relación significativa.

Alvarado (2017), determinó la relación entre motivación y AA. La muestra de 40 discentes, tipo básico, relacional, no experimental y transversal, por intención. Concluye asociación entre motivación y AA.

Sihuay (2018), menciona la asociación del LOC en discentes de educación superior, metodología: enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel relacional, diseño transversal. La

población fue de 168 discentes, edades entre 17 y 25 años, inscritos en el semestre 2015 – II. Prueba piloto en 10 estudiantes con un coeficiente de alfa de 0,93. Concluye encontrar relación entre inteligencia emocional y nivel de aprendizaje. Resultado: predomina la dimensión locus de control interno.

Janampa (2019), en su estudio para determinar la asociación entre el locus LOC y la inteligencia emocional. Sobre su metodología es de tipo básico, relacional, analítico. Los sujetos de estudios fueron 18 docentes. conclusión: existe relación las variables de estudios.

2.2 Bases teóricas.

2.2.1. Aprendizaje Autónomo.

En la Ley Universitaria 30220 (2014) y la Ley de Educación 28044 (2008), se ha implementado el currículo por competencia, haciendo énfasis en el desarrollo de los estudiantes para poder estimular su autonomía, la cual es importante a lo largo de la vida poder desarrollar habilidades que desenvuelvan el aprendizaje autónomo.

Apodaca y Lobato (2015), manifiestan:

(...) es una competencia básica y fundamental, solicitada en la actualidad para la persona y todo profesional. (...) el estudiante como sujeto activo y constructor de su aprendizaje, es capaz de plantearse objetivos y en función de estos regular su cognición, motivación y conducta, asumiendo las dificultades y oportunidades del contexto, planificando, desarrollando, supervisando y controlando las estrategias y acciones de manera sistemática y reflexiva para el logro de sus metas. (p.1).

Cuando se trata de estrategias de preparación de exámenes y de conceptualización existe desarrollo autónomo, ante esta evidencia se debe de revisar todo procedimiento que implique didáctica y aprendizaje (González, Vargas-Garduño, Gómez y Méndez; 2017). Asimismo, están consideradas como secuencias flexibles, las cuales cambian hábitos y se encaminan a impartir aprendizaje, por ende, está encaminada a solucionar problemas dentro del campo académico, profesional y laboral; evidenciando la interrelación entre el trabajo y el campo práctico (León, Risco y Alarcón, 2014)

2.2.1.1 Estrategias de ampliación

La internet es una fuente asequible, pero a la vez muy complicada, por ello se le describe como de acceso abierto, muy amplio, pero también desordenado, por lo que se

expresa en mostrar recursos e informaciones abrumadoras (Jones y Golff, 2011). Por ello la localización de la información es importante, nos referimos a las fases: antes, durante y después (Hernández, 2009; Hernández y Fuentes, 2011; citados en Hernández (2013))

Encontramos una estructura muy propicia en el devenir de las actitudes del estudiante, en ella debe “ejercerse un control consciente de la actividad, ésta debe ser intencional y estar orientada a una meta; como lo es la búsqueda y selección de información (Hernández, 2013).

Los estudiantes en el proceso de búsqueda de información, incorporan habilidades con las cuales redundan en seleccionar información pertinente (Moncada-Hernandez, 2014, p. 106).

Existen diversas fuentes con las que cuenta el estudiante, permitiendo apreciar discrepancias en la apreciación de la tarea y los recursos útiles para su desarrollo (Cabanach, Valle, Rodríguez y Piñeiro; 2002).

2.2.1.2 Estrategias de colaboración

Al respecto, la estrategia incide en una serie de dominios de mucha relevancia para desarrollarse en la vida cotidiana, es beneficioso al poder desarrollar competencias emocionales y sociales, pero a la vez permite el desarrollo de la autonomía, incide en la responsabilidad y manifiesta el camino del propio autocontrol en el aprendizaje (Rojas, 2016, p. 3). Es por ello, que los estudiantes pasaron de ser “consumidores pasivos de información y recursos a ser también creadores de contenidos y materiales en variedad de formatos” (Marín, Negre y Pérez, 2013). Es así, como los estudiantes deben tener en cuenta a los eventos motivacionales y emotivos, los cuales juegan un rol importante en el momento mismo de cómo se es receptivo a la información y esto también puede conllevar a ser un signo del fracaso de no implementar condiciones para su sostenimiento en el tiempo.

Es parte de la reorganización constructiva aquello que linda con la temática, inculcando lo aprendido, es así, como pueden caracterizar la información con el propósito de llegar a la representación adecuada de esta, lo que conlleva a explorar las relaciones posibles entre los datos interiorizadas por el estudiante (Monereo, 1990; Pozo, 1989).

2.2.1.3 Estrategias de conceptualización

Las estrategias abordan un acontecimiento con eficacia de carácter social, específica y con diversos procedimientos (Lobato-Fraile, 2006, p. 196).

El método de la araña es el observado en las primeras etapas de aprendizaje en los estudiantes ya que este se desarrolla en la primera infancia como modelo de los padres

hacia sus hijos, valoración, reconocimiento y autoafirmación, de ahí al hecho de comparar empieza a esgrimir estas estrategias (Monarca, 2013)

Los organizadores visuales, se representan de forma armoniosa y sucinta, esbozando el contenido de un tema, subtemas que finalmente ellos deben de relacionarse, en forma de expresión visual. Es así, como se utiliza para contrastar, similitudes y divergencias, ya sea de un tema o varios. Tiene forma de diagrama, tabla; cómo también incluir los temas utilizando palabras guías y síntesis de conceptos (Ontoria, 2006).

Ellas permiten una integración o vía hacia el componente de querer asociar los nuevos contenidos obtenidos o recibidos, a los saberes previos del estudiante; ya sean estas de índole simple o complejo; asimismo, “elaboración visual de imágenes simples y complejas con verbales semánticas, por ejemplo, la estrategia de parafraseo o elaboración inferencial, o temática” (León, Risco y Alarcón, 2014; Díaz-Barriga y Hernández, 2007).

En ella se organiza a voluntad la información que uno obtiene, configurando una estructura para sacarle el mayor provecho.

La codificación de información afianza el vínculo entre los saberes previos y el nuevo conocimiento. Así también, es considerada una estrategia de riesgo, determina niveles bajos de aprendizaje autónomo. (Maldonado-Sánchez y otros; 2015; p. 416).

En la cadena de transmisión de información debe de integrarse lo ya conocido y aquella enseñanza que ingresa como nuevo código a nuestro conocimiento, de lo contrario no se podrá aprovechar la nueva información. Al memorizar se establecen con mayor facilidad las relaciones de conceptos evocando a los recuerdos que se encuentran almacenados en nuestra memoria semántica (León, Ospina & Ruiz, 2012, p.49). Asimismo, ello promueve atención del mentee, y la estimulación de retención en dicha memoria semántica (Sánchez, 2017, p. 30).

2.2.1.4 Estrategias de preparación de exámenes

Desde la perspectiva de esfuerzo cognitivo es el estudiante quien al leer un paper dispone de las herramientas metacognitivas, elabora una síntesis, luego realiza un análisis, finalmente hará inferencias para consolidar el conocimiento, valiéndose de registros escritos, digitales, cualquier medio que le sea propicio, asimismo, esas actividades le redundaran en agilizar los procesos de retentivos de información. (Jaramillo y Simbaña, 2014, p. 302).

Un primer paso es el de leer y hacer un análisis de la información que llega a uno, el siguiente es valerse de otras acciones para poder reforzar y recordar.

Estas acciones identifican la meta, propósito del estudiante en su aprendizaje, produciendo una predicción de acontecimientos, conllevando a prepararse para un escenario real. Es así, cuando se quiere repasar las sesiones de clases anteriores, para conocer los nuevos temas y preparar los recursos necesarios para interiorizar los contenidos temáticos y de este modo establecer el tiempo requerido para garantizar el beneficio del aprendizaje sea beneficioso. (Díaz-Barriga y Hernández, 2007, p.134).

Es sabido de la capacidad del ser humano en tomar decisiones, estructurar alternativas y reflexionar, con ello adquiere nuevos saberes que fortalecen sus labores estratégicas; es ahí, que se debe de desaprender para aprender (Jaramillo y Simbaña, 2014, p.301).

2.2.1.5 Estrategias de participación.

El aprendizaje se centra en los procesos cognitivos de autorregulación, es sabido que ello descuida otras áreas importantes como lo es las emocionales y motivacionales. Es así que: los estudiantes con motivación intrínseca participan en función de su interés y esfuerzo, ello nos demuestra una implicancia en favor del rendimiento y su satisfacción. (Suárez y Fernández, 2011, p.239).

Es notorio la estrategia al momento de inicio de una asignatura, es por ello la importancia de prestar atención de los docentes en esta estrategia que es fundamental que encamina al beneficio del aprendizaje significativo, con ello el modelo por competencias se hace presente. (León, Risco y Alarcón, 2014, p. 1369).

Las estrategias adaptativas o de gestión utilizan medios para mantener el estado emocional estable y minimizar el riesgo de desequilibrio del bienestar personal. Covington (1992), compara el fracaso con la baja valía personal. Existen tres técnicas el pesimismo defensivo, el self-handicapping y la autoafirmación, ellas propician la autoprotección de la valía. (Rodríguez y otros, 2004; citado Navea, 2015, p. 241). Del mismo modo, las consecuencias cognitivas, motivacionales y afectivas, se pueden ver afectadas de modo positivo, negativo o neutral (García y Pintrich, 1994; Vermunt y Verloop, 1999). Por el contrario, a la estrategia cognitiva estas pueden acarrear a mejorar o evitar los resultados inviables. (Suárez y Fernández, 2004, p.183).

El estudiante reconoce sus condiciones y limitaciones por ello busca cumplir con tareas asignadas ya sean estas de resultados positivos, negativos o neutros para el aprendizaje, confía en evitar el fracaso.

2.2.1.6 Estrategias de planificación

Al ser el estudiante el principal actor de sus aprendizajes, las universidades han implementado en las asignaturas competencias transversales, lo que conlleva a dotar al estudiante de un sentido de la planificación (León, Risco y Alarcón, 2014, p. 125).

Al revisar una sesión de clase el estudiante debe centrarse en argumentar mediante un ensayo lo leído y/o analizado en ella (Rodríguez, 2007, p. 7,8).

De otro modo, Pi-Osoria y Cobián (2009) expresan una postura frente a la protección de la salud integral de la familia, como un buen indicador o criterio de una función afectiva familiar.

Contamos con un tipo de estrategia denominada no intelectuales, que se centran en su ponderación al momento de influir sobre el discente; en el momento de afrontar una determinada tarea, cuándo se va adaptando al ambiente y a los parámetros exigentes de cada tarea. Al caracterizar ella, contamos con la organización de tiempo, el manejo de los ambientes y el entorno para propiciar el estado de ánimo. (Lobato-Fraile, 2006, p.191).

Son estrategias circunscritas a la organización del tiempo y el esfuerzo de estado de ánimo, espacio de los lugares de estudio.

2.2.2 LOCUS DE CONTROL

Desde 1963 el constructo Locus de control ha ido adaptándose a los diferentes campos de las Ciencias Sociales, siendo inclusive a lo largo de casi 50 años evolución en sus dimensiones, dando camino en un principio a la bidimensionalidad como fue estructurado por Rotter (1967) a la multidimensionalidad como lo menciona Oros (2005).

Nurdan-Çolakoğlu y İzlem-Gözükarab (2016), expresan de su estudio:

Los comportamientos y actitudes hacia el espíritu empresarial pueden explicarse a través de los rasgos de personalidad, que se han discutido con frecuencia en los últimos años. Los rasgos de personalidad son las construcciones que describen los patrones de comportamiento en la vida de las personas. Varios investigadores han investigado las diferencias de personalidad al incluir emprendedores y no emprendedores, y se ha demostrado que los rasgos de personalidad particulares son características previas para el emprendimiento (Utsch y Rauch, 2000). Koh (1996) definió tales requisitos previos como LOC interno, fuerte compromiso del logro, nivel moderado de toma de riesgos, innovación, confianza y tolerancia a la ambigüedad. Existe una amplia gama de rasgos analizados en estudios previos. Por ejemplo, la descripción de Timmons et al. (1977) de

los rasgos personales hacia los comportamientos emprendedores incluye más de veinte características. Por lo tanto, el presente estudio incluyó una cierta cantidad de rasgos de personalidad, que son el locus de control, la innovación, el estado de alerta empresarial y la necesidad de logro, ya que se sabe que estos rasgos de personalidad tienen fuertes efectos en las intenciones empresariales de los individuos (Krueger y Carsrud, 1993; Thomas y Mueller, 2000). Desde este punto de vista, el objetivo comparar los rasgos de personalidad basados en las actitudes empresariales de los discentes. (p. 133).

El LOC como un factor predictivo de competencias fue considerado unidimensional, sin embargo, ya se conocen seis dimensiones medibles (Oros, 2005, p. 89).

La interacción simbólica refiere como el individuo se ve según lo que otra persona piensa que uno es, es así que el individuo se siente (Kususanto, Nizam y Jamil, 2012, p.714).

Siendo una variable compuesta bidimensional en su construcción inicial sigue siendo hasta ahora estudiada y adaptada a un sinnúmero de entornos de investigación sin perder su esencia primigenia, sin embargo en el campo de la educación no hay estudios concluyentes en cuanto su estructura, es por ello este estudio relacionara la variable con el aprendizaje autónomo.

2.2.2.1 locus de control interno

Mohammadi, Kaykha, Sadeghi, Kazemi y Raeisoon. (2016), mencionan una asociación entre el LOC interno aprendizaje metacognitivo, hubo correlación entre los logros académicos de los estudiantes en función del género. Sin embargo, según la edad y la facultad, no fue significativo. (p. 323).

Salamanca, de Grip, Fouarge y Montizaan.(2016), expresan:

La participación individual en el mercado de valores ahora es común. (...) La participación generalizada de los inversores familiares en el mercado de valores exige que comprendamos mejor los determinantes de su comportamiento de inversión. (...) En particular, LOC interno, propone como un individuo cree que los resultados en la vida de uno se deben a los esfuerzos personales de uno mismo, en oposición al resultado de la suerte, el cambio, el destino o la intervención. e influencia de otros (Rotter, 1966): se ha encontrado que es importante en una amplia gama de situaciones económicas. El locus de control interno impacta los resultados del mercado laboral (por ejemplo, Bowles et al., 2001a, b; Coleman y DeLeire, 2003; Heineck y Anger, 2010; Caliendo et al., 2015), el mercado crediticio (Tokunaga, 1993), como así como el espíritu empresarial (Evans y

Leighton, 1989) y el ahorro (Cobb-Clark et al., 2013). Sin embargo, su papel en las decisiones de inversión financiera ha sido ampliamente ignorado. (p. 1).

El LOC interno se relaciona con el aprovechamiento académico e interés por la asignatura, así como al propio esfuerzo, exámenes y la capacidad del profesor. (Ruiz y Quintana, 2016, p. 234).

Se involucra las atribuciones y esfuerzos a los resultados de ellas, como recompensa al desempeño personal, dando inicio a la independencia del individuo en la toma de decisiones.

2.2.2.2 Locus de control externo

Las individuos con LOC externo se basan en una expectativa en que todo depende de su alrededor. (Torres, 2014, p.27)

Mai Ngoc Khuong y Nguyen Huu An (2016), manifiestan:

El ambiente externo y la factibilidad percibida fueron las tres variables independientes que afectaron significativamente la percepción positiva hacia el emprendimiento y, en consecuencia, tuvieron un efecto indirecto positivo sobre la intención del emprendimiento. Por otro lado, la viabilidad percibida y el rasgo personal afectaron significativamente la percepción negativa hacia el emprendimiento y proporcionaron un efecto indirecto negativo sobre la intención del emprendimiento. (p.104)

Se afirma al locus de control interno con personas que presentan menos sintomatología, en cambio el LCE relaciona con sintomatología depresiva, son mas sensibles interpersonalmente y desordenes obsesivos compulsivos. (Torres, 2014, p.28) Cuando el LOC interno se pone de manifiesto todos los indicadores del constructo se tornan hacia una dependencia de la recompensa antes que el esfuerzo.

2.4 Definición de términos básicos

- ❖ Copia contenidos: reproducción parcial de un texto
- ❖ Subraya contenidos: resaltar lo más importante
- ❖ Sintetiza contenido: resumen de forma breve un contenido
- ❖ Relaciona contenidos: relaciona las palabras de un tema
- ❖ Toma nota en clase: anota contenido
- ❖ Realiza y responde preguntas:
- ❖ Organiza mapas conceptuales, mapas mentales: representación visual de ideas

- ❖ Organiza cuadros sinópticos: resumen y organiza ideas
- ❖ Propone metas de estudio: objetivos que se plantea
- ❖ Repasa temas previos a los nuevos: lee previamente contenidos
- ❖ Presupuesta un horario: delimita su horario
- ❖ Busca recursos: identifica recursos de interés
- ❖ Cuestiona el tema: analiza el tema
- ❖ Horario de estudio: habitúa estudios en el día
- ❖ Selecciona libros: escoge material de apoyo
- ❖ Acepta normas familiares: comparte tareas con la familia
- ❖ Convivencia en el aula: interactúa con compañeros
- ❖ Regula el uso internet: distribuye su tiempo
- ❖ Revisa el orden de los temas a estudiar: examina los temas
- ❖ Alcanza el objetivo de estudio: logra la meta
- ❖ Decide cuando terminar el estudio: limita su tiempo
- ❖ Toma descansos cuando estudia: estructura su descanso
- ❖ Muestra y mantiene la motivación: consigue estar motivado
- ❖ Está atento: disposición a la clase
- ❖ Se concentra: esta predispuesto a la clase
- ❖ Se angustia: se inquieta en clase.
- ❖ Se esfuerza: proponerse metas
- ❖ Autocritica constructiva: se autoevalúa positiva
- ❖ Autocritica destructiva: tiende a criticarse de forma negativa
- ❖ Conformista: no se esfuerza en conseguir cosas
- ❖ Creer en la suerte, azar: espera a la suerte.

2.5. Hipótesis de investigación.

2.1.2 Hipótesis general

Existe relación entre Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021.

2.1.3 Hipótesis específicas

Existe relación entre las estrategias de Ampliación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021

Existe relación significativa entre las estrategias de colaboración y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021

Existe relación entre las estrategias de conceptualización y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021

Existe relación entre las estrategias de preparación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021

Existe relación entre las estrategias de preparación de exámenes y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021

Existe relación entre las estrategias de planificación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho,2021

2.6. Operacionalización de variables.

2.6.1. Operacionalización de la variable Aprendizaje Autónomo

Tabla 1: Operacionalización de la variable Aprendizaje Autónomo

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valores	Niveles rangos	
<p>Aprendizaje autónomo "es un aprendizaje estratégico en el que la persona toma decisiones claves sobre su propio aprendizaje: autodirigiéndolo en función de unas necesidades, metas o propósitos, auto regulándolo (seleccionando alternativas, acciones, tiempos) y autoevaluándolo, de acuerdo con los recursos y escenarios de que dispone y de las exigencias y condiciones del contexto. Con el aprendizaje autónomo la persona aprende a aprender gracias al entrenamiento y desarrollo de competencias o habilidades cognitivas, afectivas e interactivas, pero también, y de manera esencial, gracias al desarrollo de habilidades metacognitivas". (CONACED, 2008, p. 5)</p>	Estrategias de Ampliación	1.1. Busca información en internet.	1, 2	Nunca (1)	Bajo (36 – 83)	
		1.2. Realiza lecturas complementarias	3			
		1.3. Consulta bibliografía recomendada.	4, 5			
		1.4. Elabora material complementario.	6			
		2.1. Comparte	7			
		2.2. Resume	8, 9, 10			
	Estrategias de Colaboración	2.3. Intercambia	11	Casi nunca (2)		
		2.4. Consulta	12			
		3.1. Esquematiza temas	13, 14, 15		A veces (3)	Regular (84 – 131)
		3.2. Sintetiza lecturas	16, 17, 18			
	Estrategias de Preparación de exámenes	4.1. Selecciona material	19	Casi siempre (4)		
		4.2. Debate	20			
		4.3. Repasa	21, 22, 23			
	Estrategias de Participación	5.1. toma apuntes	24	Siempre (5)	Alto (132 – 180)	
		5.2. Hace preguntas	25, 26			
		5.3. Contesta preguntas	27			
		5.4. Corrige actividades	28			
		5.5. participa en clase	29			
Estrategias de Planificación	6.1. Implementa horarios	30				
	6.2. Establece tiempos	31, 36				
	6.3. Evalúa el proceso final	32, 34, 35				
			33			

2.6.2. Operacionalización de la variable Locus de control

Tabla 2: Operacionalización de la variable Locus de Control

Variable	Dimensiones	Indicadores	Sub -Indicadores	Ítems	Escala valores	Niveles rangos
Locus de control “es, de una parte, una expectativa generalizada respecto de la conexión entre las características personales y/o las acciones y, de otra, de los resultados esperados [...]. Una expectativa generalizada de control externo es una creencia difusa de que los resultados son independientes de los esfuerzos personales. Una expectativa generalizada de control interno es la creencia de que los resultados son contingentes con las acciones” (Lefcourt,1980, p. 247)	1. Locus de control Interno	1.1. Académico	1.1.1. Esfuerzo	1, 2, 3	Nunca (1)	Bajo (22 – 51)
			1.1.2. Estudios	4		
			1.1.3. Constancia	5		
	2. Locus de control externo	1.2. Social	1.2.1. Forma de ser	6, 7, 8, 9, 10	A veces (3)	Regular 52 – 81)
			2.1.1. Tener suerte	11, 12, 13		
		2.1. Académico	2.1.2. Ayuda del docente	14, 15	Casi siempre (4)	
			2.1.3. Ayuda de los compañeros	16	Siempre (5)	Alto (82 – 110)
	2.2. Social	2.2.1. Espera la decisión de los compañeros.	17, 18, 19, 20, 21, 22			

III METODOLOGÍA.

3.1. Diseño metodológico.

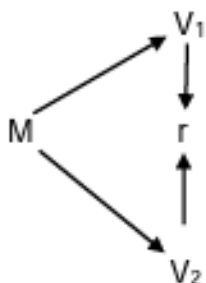
Las variables no se manipulan, no experimental, es decir solo se las estudia tal como ocurren en la realidad. Tampoco las unidades de investigación no se agrupan en grupos de control ni experimental.

Es transversal porque se realiza en un momento determinado del tiempo es decir la investigación tiene contacto con las unidades de investigación en un solo momento para el recojo de datos

Se optó por un nivel de correlación porque solo se verá la asociación de aprendizaje Autónomo y Locus de Control.

3.2. Población y muestra.

El tipo y diseño de investigación es descriptiva, correlacional y de corte transversal, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.212) y Sánchez (2006, p.104). Cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

V₁ = Variable Gestión Institucional

V₂ = Variable Calidad del Servicio Educativo

r = Relación entre variables

3.2.1. Población.

Los discentes inscritos en el semestre académico 2021-I, constituida por 543 estudiantes, distribuidos por género: 245 femenino y 298 masculino.

Tabla 1: población

CICLO	GÉNERO DE ESTUDIANTES		SUB TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
I	36	52	88
II	25	38	63
III	13	18	31
IV	16	20	36
V	16	23	39
VI	12	23	35
VII	17	20	37
VIII	13	14	27
IX	18	28	46
X	10	20	30
XI	27	46	73
XII	25	36	61
TOTALES	228	338	566

3.2.2. Muestra.

La muestra es no probabilística.

Para calcular la muestra de estudio se ha empleado el procedimiento estadístico siguiente:

a) **Fórmula para calcular la muestra inicial:**

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot q}{E^2}$$

Donde:

Parámetros estadísticos empleados:

n = Muestra inicial.

Z = Nivel de confianza

Z = 0.95

p = Probabilidad de éxito.

p = 0.50

q = Probabilidad de fracaso.

q = 0,50

E = El error o nivel de precisión.

E = 0.05

c) **Fórmula para calcular la muestra ajustada:**

Dónde:

n_0 = Muestra ajustada.

n = Muestra inicial.

N = Población.

$$N_0 = \frac{n}{1 + \frac{637 - 1}{N}}$$

d) **Fórmula para calcular las submuestras, es decir las muestras de ciclo de estudio.**

$$S_n = \frac{SN}{N}(nt)$$

Donde:

S_n = Submuestra.

SN = Subpoblación.

N = Población

nt = Muestra total.

Tabla 2 muestra

CICLO	GÉNERO DE ESTUDIANTES		SUB TOTAL
	HOMBRES	MUJERES	
I	15	21	36
II	10	15	25
III	5	7	12
IV	7	8	15
V	7	9	16
VI	5	9	14
VII	7	8	15
VIII	5	6	11
IX	7	12	19
X	4	8	12
XI	10	19	29
XII	10	15	25
TOTALES	92	137	229

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.3.1 Técnicas.

En la **técnica de revisión documental** se recolecto información de base de datos de acceso libre, así como de repositorios institucionales y temáticos. Al momento de la **técnica observacional** se profundiza en el conocimiento de exploración. En la **Técnica de entrevista** hay un diálogo entre el entrevistado y el entrevistador. **La técnica encuesta** es un procedimiento científico en la emergencia sanitaria se optó por encuesta online.

3.3.2. Instrumentos.

3.3.2.1. Fichaje.

Se elaboraron 51 citas textuales en fuentes de formato digital, utilizando el gestor bibliográfico del procesador de texto como aplicación del software de Microsoft Word. Asimismo, se utilizó 16 fichas de resumen, del mismo formato anterior.

3.3.2.2. Guía de observación.

Mediante una observación no estructurada se observa el fenómeno.

3.3.2.3. Cuestionario.

Validación:

Tabla 3: Validación Juicio de experto instrumento Aprendizaje Autónomo

Nº	Experto	DNI	Grado	Centro de labores	Juicio cuantitativo	Juicio cualitativo
1.	Rómulo Dolores Nolasco	15699924	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar
2	Julio Macedo Figueroa	15591634	Doctor	UNJFSC	20	Excelente valido aplicar
3	Melchor Escudero Escudero	15624326	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar
4	Mario Sifuentes	15846985	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar
5	Edgar Tito Susanibar	15647568	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4: Validación Juicio de experto instrumento Locus de control

Nº	Experto	DNI	Grado	Centro de labores	Juicio cuantitativo	Juicio cualitativo
1.	Rómulo Dolores Nolasco	15699924	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar
2	Julio Macedo Figueroa	15591634	Doctor	UNJFSC	20	Excelente valido aplicar
3	Melchor Escudero Escudero	15624326	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar
4	Mario Sifuentes	15846985	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar
5	Edgar Tito Susanibar	15647568	Doctor	UNJFSC	20	Excelente: valido aplicar

Fuente: elaboración propia.

Confiabilidad:

Tabla 5: confiabilidad interna del instrumento Aprendizaje Autónomo

Alfa de Cronbach	N de elementos	sujetos
,864	36	30

Fuente: elaboración propia.

Sabiendo que mi prueba piloto ha sido aplicada a una población muestral no probabilística de 30 estudiantes universitarios y arroja un Alfa de Cronbach de 0.864 el cual se interpreta como muy alta confiabilidad, se deduce que las preguntas han sido comprendidas por la población de estudio piloto y son fiables para su aplicación a la totalidad de la muestra.

Tabla 6: confiabilidad interna del instrumento Locus de control

Alfa de Cronbach	N de elementos	sujetos
,827	22	30

Fuente: elaboración propia.

Sabiendo que mi prueba piloto ha sido aplicada a una población muestral no probabilística de 30 estudiantes universitarios y arroja un Alfa de Cronbach de 0.827 el cual se interpreta como muy alta confiabilidad, se deduce que las preguntas han sido comprendidas por la población de estudio piloto y son fiables para su aplicación a la totalidad de la muestra.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

3.4.1 Estadísticos descriptivos

a. Estadísticos de tendencia central

Media

Mediana

Moda

b. Estadísticos de dispersión.

Desviación estándar

Varianza.

c. Tabla de frecuencias.

3.4.2 estadísticos inferencial

Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente Rho de Spearman

Valor	Criterio
$R = 1,00$	Correlación grande, perfecta y positiva
$0,90 \leq r < 1,00$	Correlación muy alta
$0,70 \leq r < 0,90$	Correlación alta
$0,40 \leq r < 0,70$	Correlación moderada
$0,20 \leq r < 0,40$	Correlación muy baja
$r = 0,00$	Correlación nula
$r = -1,00$	Correlación grande, perfecta y negativa

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Estadística descriptiva

Seguidamente, partiendo del conjunto de información obtenidos de las unidades de observación, procederemos a realizar el análisis desde la estadística descriptiva empleando una serie de técnicas y métodos para ordenar, resumir y analizar resultados proporcionados, sin pretender ir más allá del propio conjunto de datos. (Epidat 4: Ayuda de Análisis descriptivo. Octubre 2014.) Una caracterización a grandes rasgos. Patrón de comportamiento

Tabla 7 Estadísticos descriptivos de Aprendizaje autonomo

	SAA	D1	D2	D3	D4	D5	D6
	(Agrupada)	(Agrupada)	(Agrupada)	(Agrupada)	(Agrupada)	(Agrupada)	(Agrupada)
N	Válido	229	229	229	229	229	229
Media		2,44	2,15	1,77	2,02	2,18	2,04
Mediana		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Moda		2	2	2	2	2	2
Desv. Desviación		,506	,413	,555	,444	,395	,473
Varianza		,256	,171	,308	,197	,156	,224
Asimetría		,137	,996	-,039	,104	1,469	,014
Curtosis		-1,736	1,479	-,270	2,151	,863	1,550

Tabla 8: estadísticos de tendencia central Locus de control externo

	SLOCUS	SLOCINTERNO	SLOCEXTERNO	
	(Agrupada)	(Agrupada)	(Agrupada)	
N	Válido	229	229	229
Media		2,75	2,93	2,52
Mediana		3,00	3,00	3,00
Moda		3	3	3
Desv. Desviación		,436	,255	,625
Varianza		,190	,065	,391
Asimetría		-1,142	-3,397	-,961
Curtosis		-,702	9,623	-,119

Tabla 9 Estadística descriptiva ítems Aprendizaje autónomo

	N	Media	Dev. Desviación	Varianza	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Dev. Error	Estadístico	Dev. Error
ITEM1	229	4,23	,732	,536	-,518	,161	-,511	,320
ITEM2	229	4,48	,711	,505	-,988	,161	-,369	,320
ITEM3	229	3,65	,796	,633	,196	,161	-,651	,320
ITEM4	229	3,94	,881	,777	-,462	,161	-,529	,320
ITEM5	229	3,38	1,009	1,018	,100	,161	-,663	,320
ITEM6	229	3,35	,992	,984	-,187	,161	,008	,320
ITEM7	229	3,18	1,093	1,194	-,004	,161	-,509	,320
ITEM8	229	2,96	,945	,893	-,101	,161	,249	,320
ITEM9	229	3,00	1,106	1,224	,011	,161	-,577	,320
ITEM10	229	2,94	1,117	1,247	-,021	,161	-,601	,320
ITEM11	229	3,43	1,056	1,114	-,158	,161	-,482	,320
ITEM12	229	3,46	1,015	1,030	-,153	,161	-,312	,320
ITEM13	229	3,37	,926	,857	-,236	,161	-,001	,320
ITEM14	229	3,17	,998	,996	-,063	,161	-,105	,320
ITEM15	229	3,49	,872	,760	-,421	,161	,444	,320
ITEM16	229	3,83	,917	,841	-,594	,161	,409	,320
ITEM17	229	3,81	,931	,866	-,694	,161	,443	,320
ITEM18	229	4,07	,848	,719	-,691	,161	,351	,320
ITEM19	229	3,75	,804	,646	-,327	,161	,515	,320
ITEM20	229	3,64	,938	,880	-,289	,161	-,489	,320
ITEM21	229	3,84	,844	,712	-,623	,161	,856	,320
ITEM22	229	4,13	,778	,606	-,402	,161	-,754	,320
ITEM23	229	4,18	,706	,499	-,344	,161	-,675	,320
ITEM24	229	4,14	,748	,559	-,297	,161	-,958	,320
ITEM25	229	3,66	,916	,838	-,285	,161	-,080	,320
ITEM26	229	3,52	1,011	1,022	-,297	,161	-,437	,320
ITEM27	229	3,28	,982	,963	,042	,161	-,449	,320
ITEM28	229	3,74	,795	,633	,242	,161	-,922	,320
ITEM29	229	3,61	,938	,879	-,085	,161	-,595	,320
ITEM30	229	3,66	,857	,734	,043	,161	-,746	,320
ITEM31	229	3,24	1,131	1,280	-,209	,161	-,552	,320
ITEM32	229	3,32	1,004	1,008	-,280	,161	-,005	,320
ITEM33	229	3,72	,947	,897	-,404	,161	-,027	,320
ITEM34	229	3,75	,887	,786	-,584	,161	,242	,320
ITEM35	229	3,81	,896	,802	-,581	,161	,549	,320
ITEM36	229	3,62	,932	,868	-,486	,161	,209	,320

Tabla 10 Estadística descriptiva ítems de locus de Control

	N Estadísti co	Media Estadísti co	Desv.	Varianza Estadísti co	Asimetría		Curtosis	
			Desviación Estadístico		Estadísti co	Desv. Error	Estadísti co	Desv. Error
P1	229	4,29	,836	,699	-,868	,161	-,261	,320
P2	229	4,35	,714	,510	-,638	,161	-,818	,320
P3	229	4,55	,630	,397	-1,109	,161	,139	,320
P4	229	4,56	,676	,458	-1,433	,161	1,373	,320
P5	229	4,44	,756	,572	-,933	,161	-,632	,320
P6	229	4,24	,798	,637	-,764	,161	,150	,320
P7	229	4,40	,915	,838	-1,645	,161	2,445	,320
P8	229	3,97	,968	,938	-,736	,161	,243	,320
P9	229	4,04	,862	,744	-,788	,161	,933	,320
P10	229	4,06	,871	,759	-,480	,161	-,731	,320
P11	229	3,34	1,177	1,385	-,226	,161	-,671	,320
P12	229	3,57	1,417	2,009	-,628	,161	-,878	,320
P13	229	4,10	1,096	1,201	-1,180	,161	,779	,320
P14	229	3,88	,995	,990	-,731	,161	,216	,320
P15	229	4,26	1,077	1,159	-1,538	,161	1,749	,320
P16	229	3,07	1,199	1,437	,072	,161	-,743	,320
P17	229	3,93	1,275	1,627	-1,007	,161	-,097	,320
P18	229	3,92	1,202	1,445	-,802	,161	-,329	,320
P19	229	4,52	,876	,768	-2,105	,161	4,314	,320
P20	229	3,45	1,094	1,196	,008	,161	-,777	,320
P21	229	3,56	1,268	1,607	-,411	,161	-,841	,320
P22	229	3,43	1,315	1,729	-,371	,161	-,972	,320

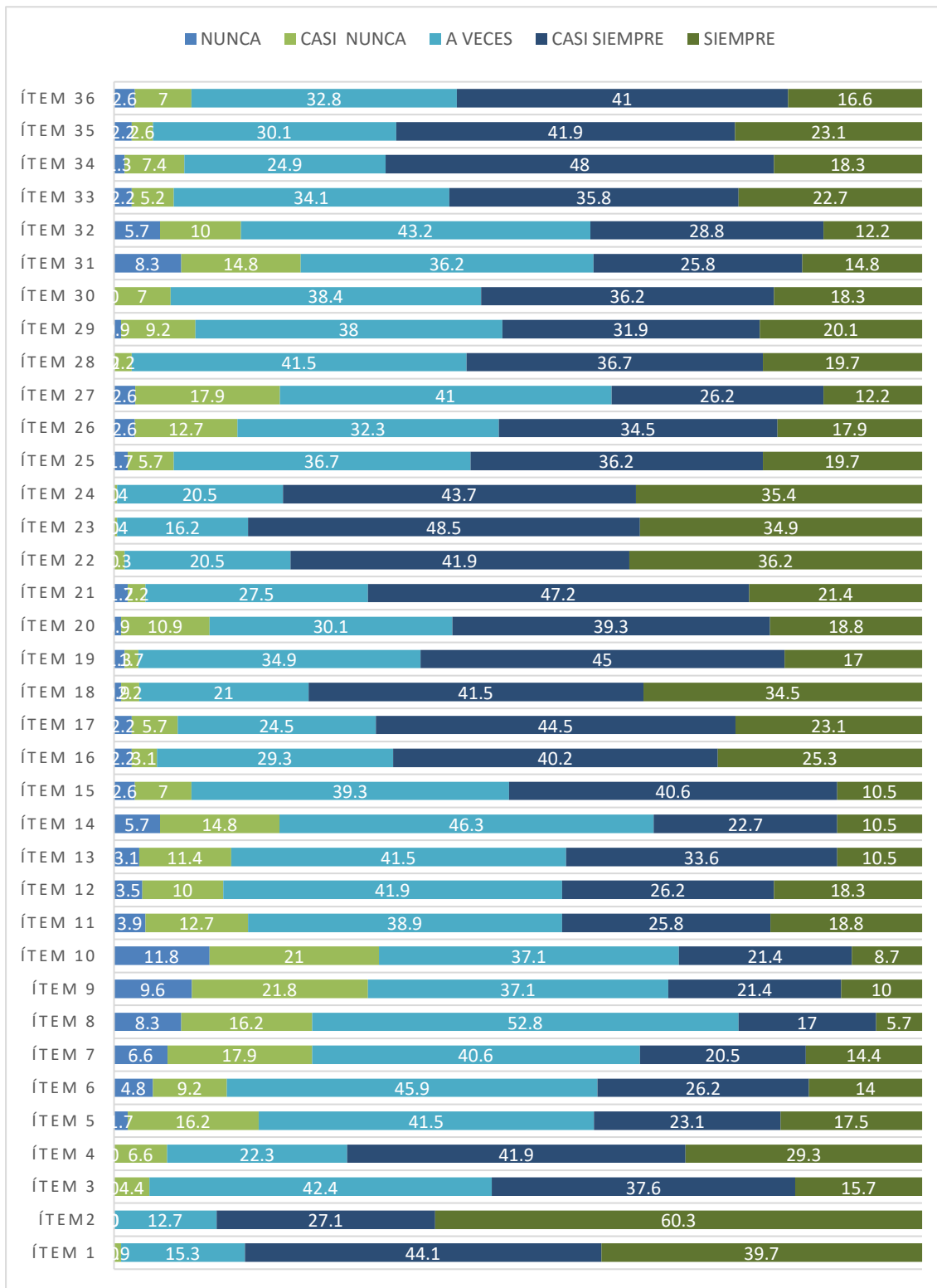


Figura 1 Frecuencia de los ítems del Aprendizaje Autónomo

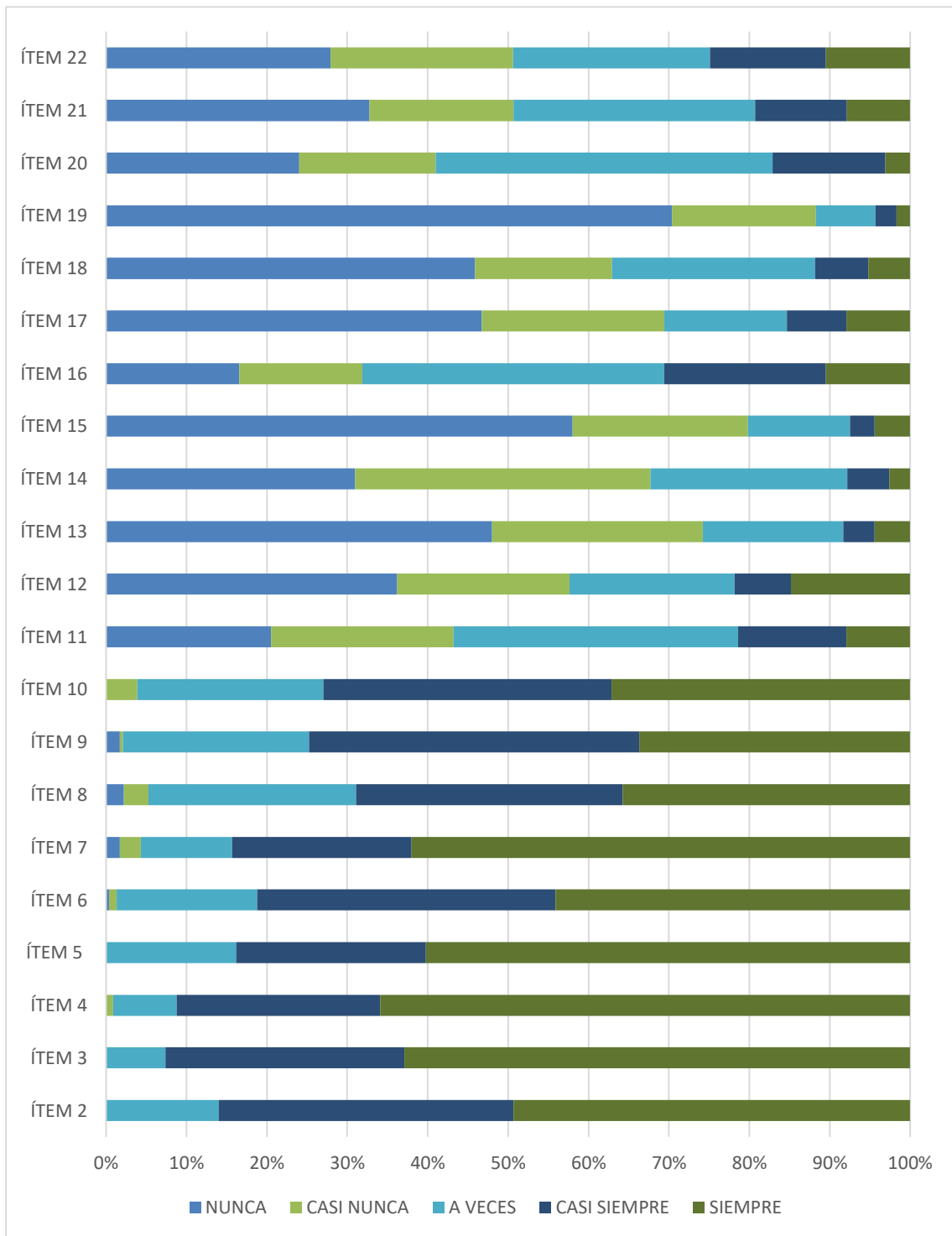


Figura 2 Frecuencia de los ítems de Locus de control

4.1.1.1 Descripción Aprendizaje Autónomo

Tabla 11 Descripción variable Aprendizaje Autónomo

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	1	0,5
En proceso	126	55,0
Logrado	102	45,5
Total	229	100.00

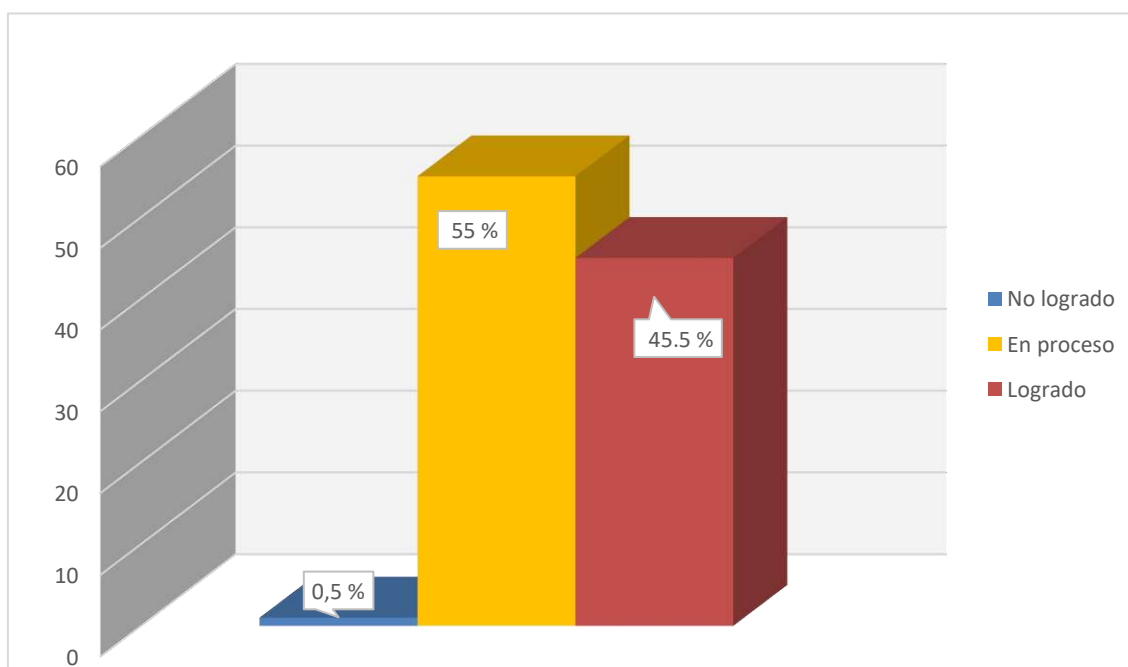


Figura 3: Variable Aprendizaje Autónomo

De la tabla 9 y figura 3

Tabla 12: Estrategia de ampliación

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	5	2.2
En proceso	185	80.8
Logrado	39	17.0
Total	229	100.00

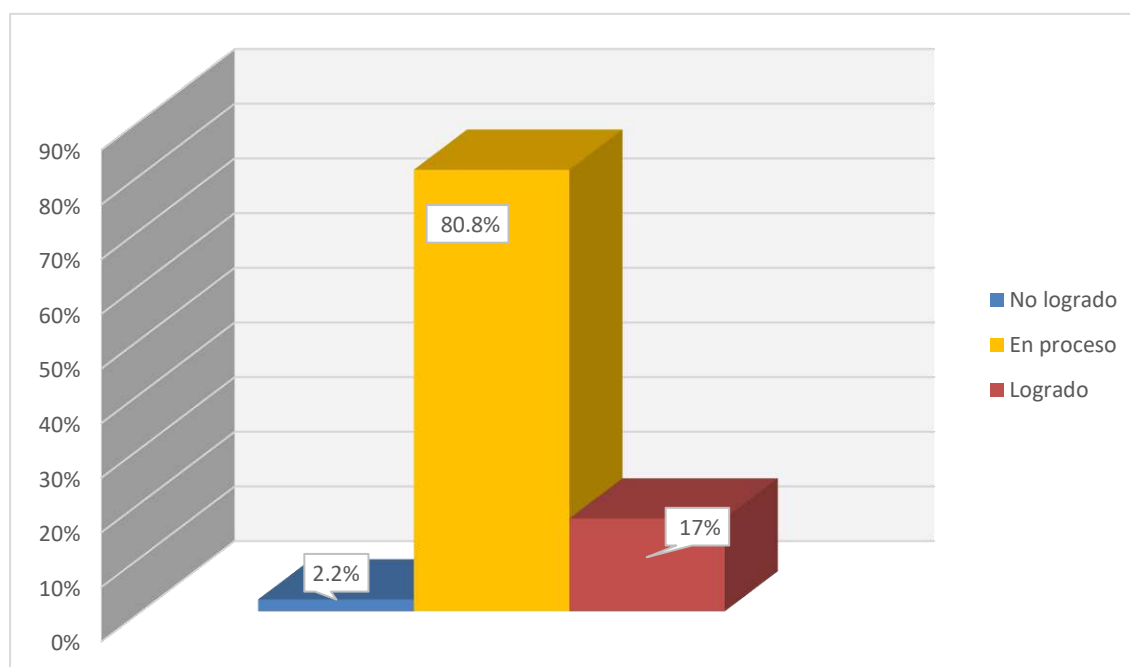


Figura 4: Estrategia de ampliación

De la tabla 10 y figura 4

Tabla 13: Estrategias de colaboración

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	67	29.2
En proceso	147	64.2
Logrado	15	6.6
Total	229	100.00

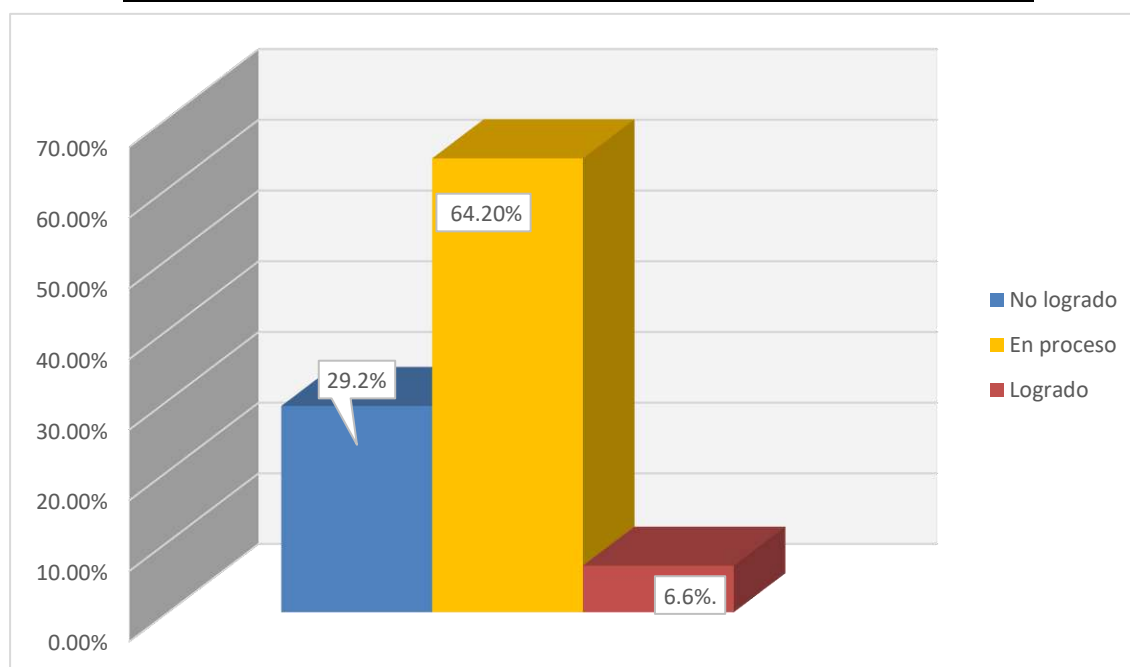


Figura 5: Estrategias de colaboración

De la tabla 11 y figura 5

Tabla 14: Estrategias de Conceptualización

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	20	8.7
En proceso	184	80.3
Logrado	25	11.0
Total	229	100.00

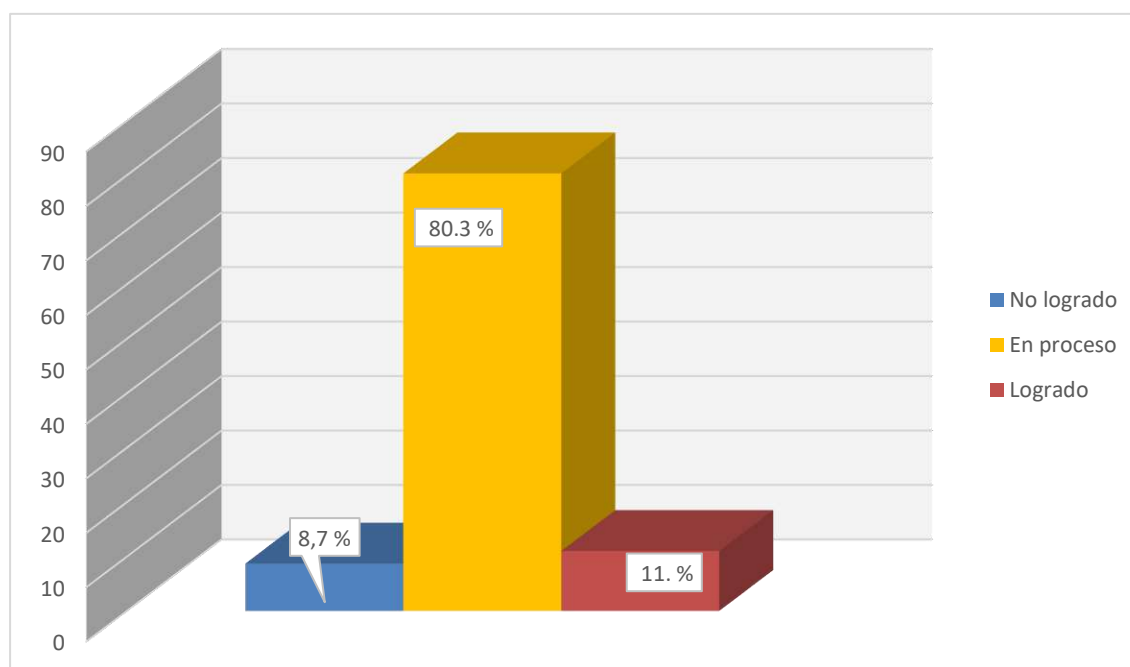


Figura 6: Estrategias de Conceptualización

De la tabla 12 y figura 6

Tabla 15: Estrategias de Preparación de exámenes

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	1	0.5
En proceso	186	81.2
Logrado	42	18.3
Total	229	100.00

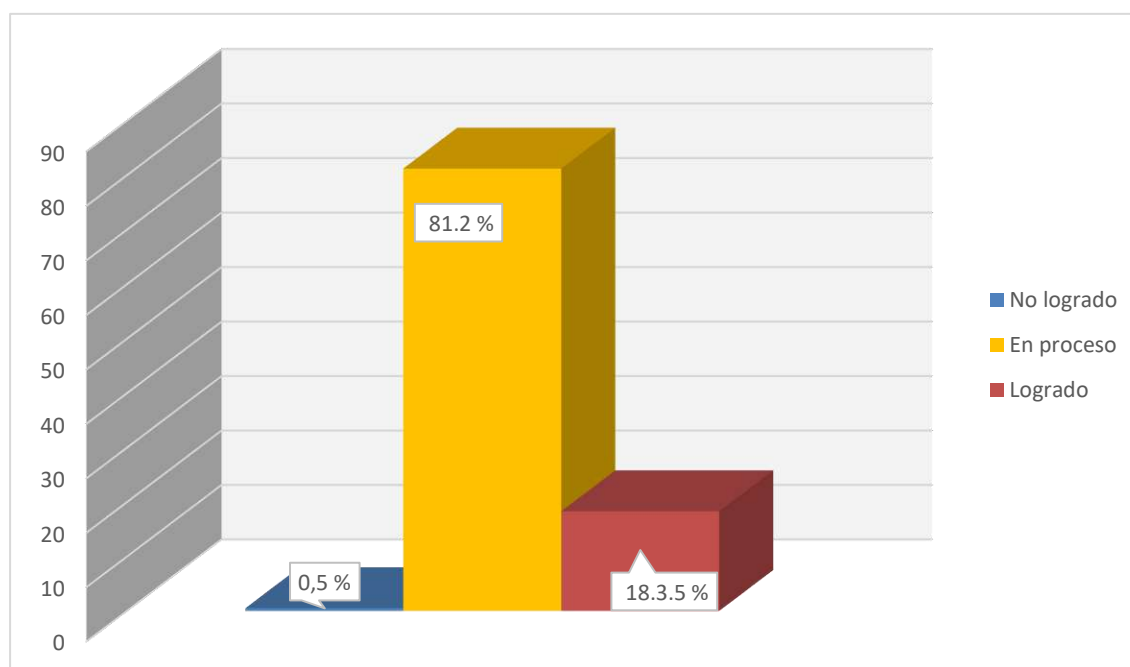


Figura 7: Estrategias de Colaboración

De la tabla 13 y figura 7

Tabla 16: Estrategias de preparación de exámenes

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	25	10.9
En proceso	178	77.7
Logrado	26	11.4
Total	229	100.00

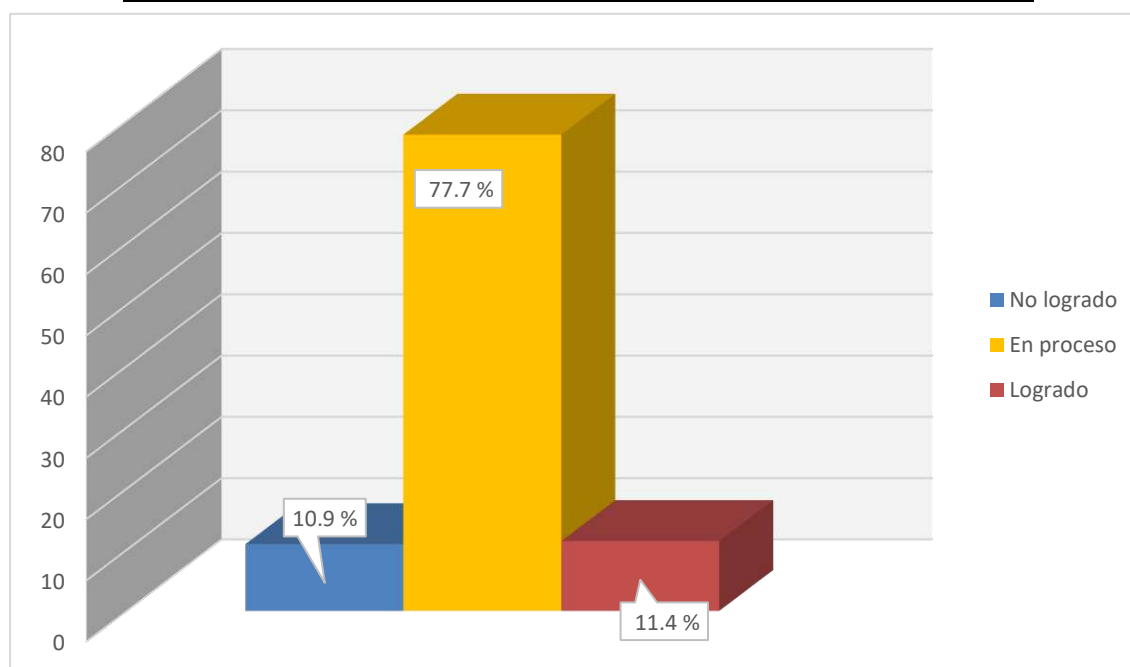


Figura 8: Estrategias de preparación de exámenes

De la tabla 14 y figura 8

Tabla 17: Estrategias de planificación

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	24	10.5
En proceso	171	74.7
Logrado	34	14.8
Total	229	100.00

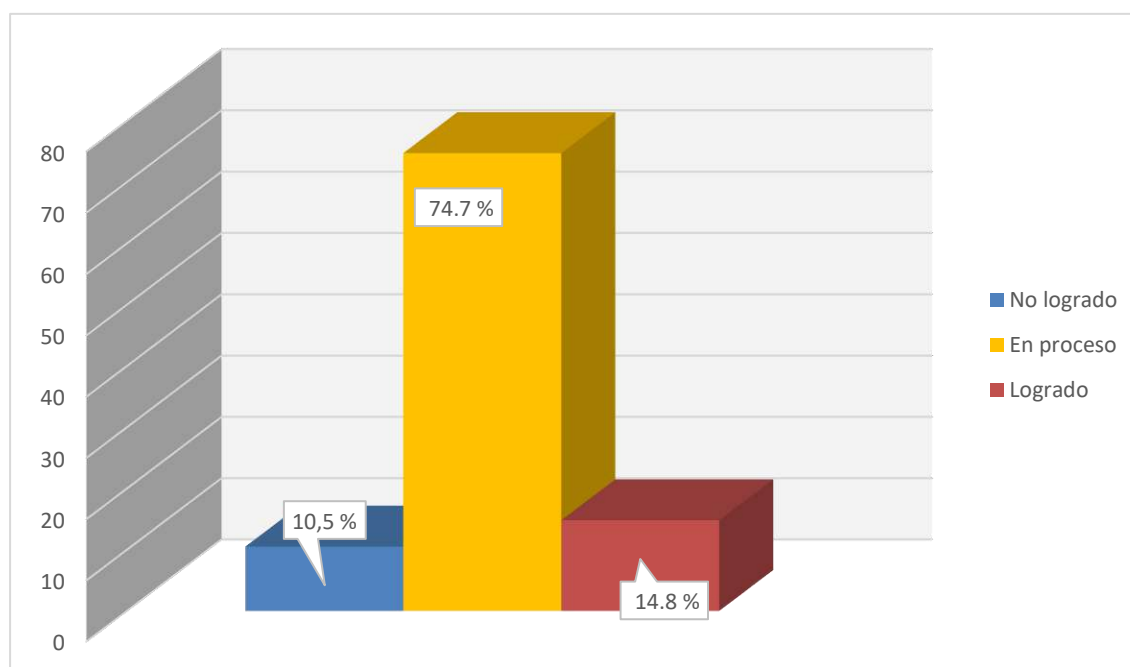


Figura 9: Estrategias de planificación

De la tabla 15 y figura 9

4.1.2 Descripción Locus de control

Tabla 18: Variable Locus de Control

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0
Medio	158	25.3
Alto	171	74.7
Total	229	100.00

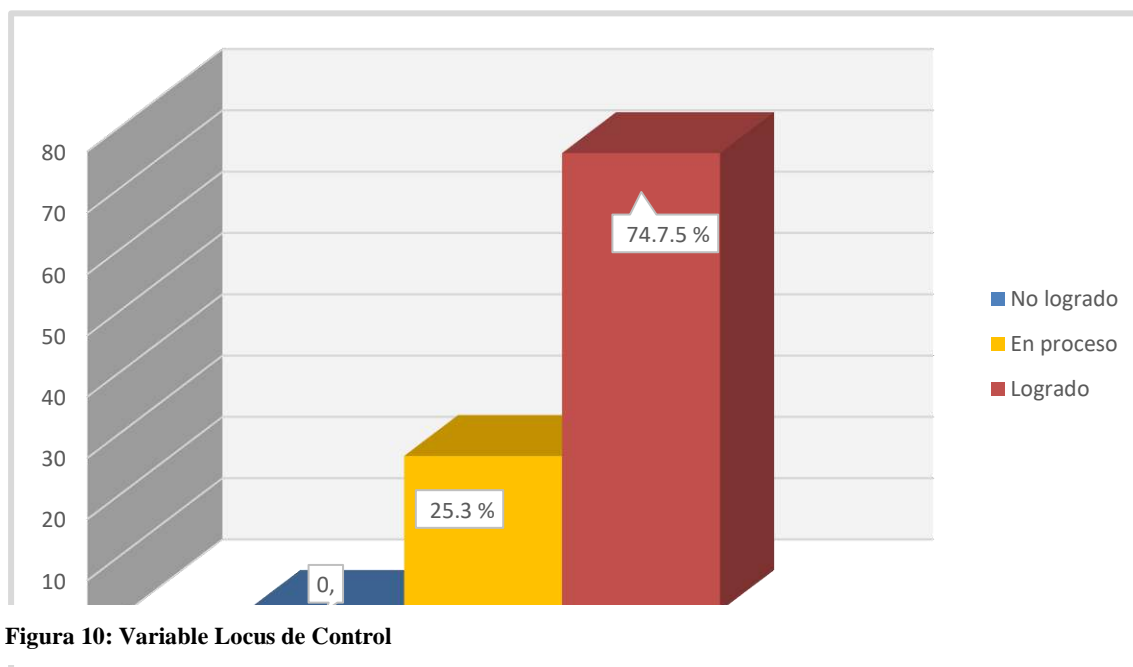


Figura 10: Variable Locus de Control

De la tabla 16 y figura 10

Tabla 19: Locus de control Interno

	Frecuencia	Porcentaje
No logrado	0	0.0
En proceso	16	7.0
Logrado	213	93.0
Total	229	100.00

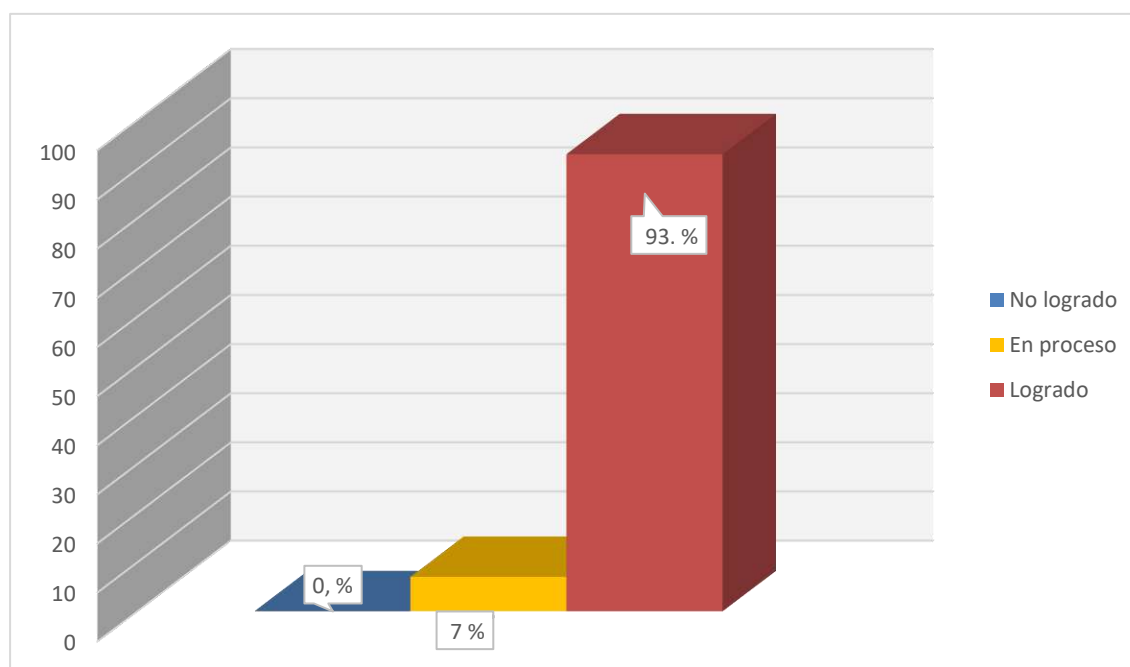


Figura 11: Locus de control interno

De la tabla 17 y figura 11

Tabla 20: Locus de control externo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	136	59.4
Medio	77	33.6
Alto	106	7.0
Total	229	100.00

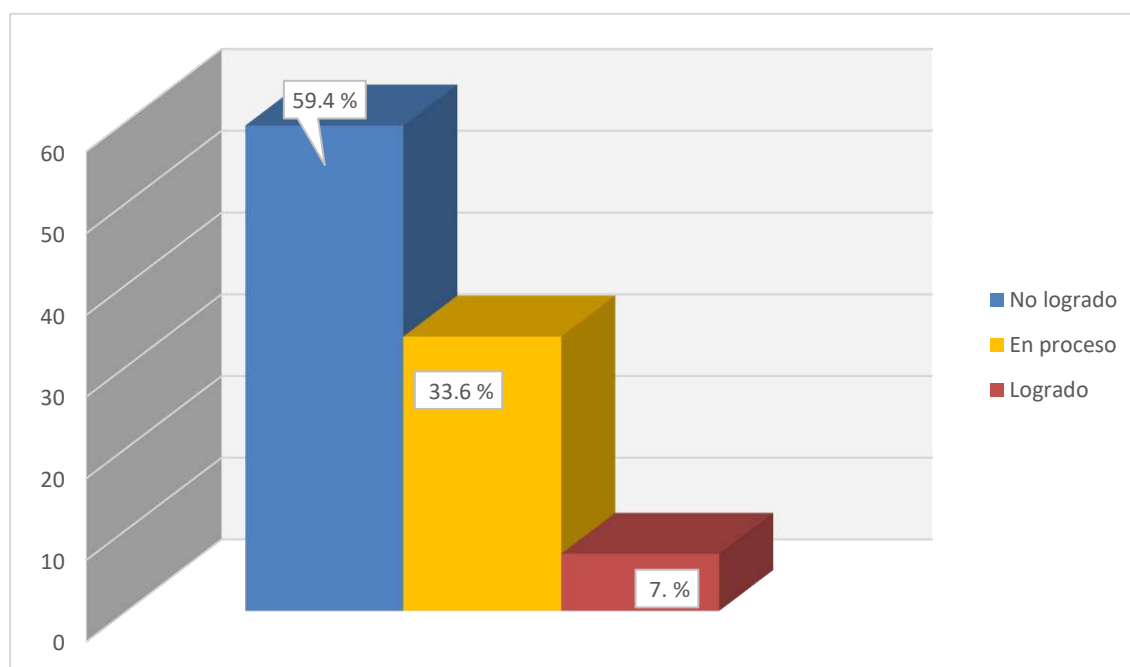


Figura 12: Locus de control externo

De la tabla 18 y figura 12

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general.

a). Formulación de la hipótesis.

H_0 : No existe relación entre Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de Derecho

H_1 : Existe relación entre Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de Derecho.

b) Nivel de significancia.

Se establece un nivel de confianza al 95 % y un error al 5 %.

c) Lectura de p-valor. Significancia.

Si $p \text{ valor} < \alpha (0,05)$, se acepta H_1

Si $p \text{ valor} \geq \alpha (0,05)$, se acepta H_0

d). Estadístico de prueba.

Se ha seleccionado el coeficiente rho.

Tabla 21: hipótesis general

Correlación Rho de Spearman		Locus de Control
Aprendizaje Autónomo	Coefficiente de correlación	,155*
	Sig. (bilateral)	,019
	N	229

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05(bilateral).

e). Decisión

Rechazo H_0

f). Interpretación

Como $r = 0,155$, existe correlación positiva leve. Además, $p < 0,05$, esto indica que si existe relación significativa entre Aprendizaje Autónomo y Locus de control.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica.

4.2.2.1. Prueba de hipótesis específica uno.

a). Formulación de la hipótesis.

H_0 : No existe relación entre la dimensión estrategias de ampliación y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

H_1 : Existe relación entre la dimensión estrategias de ampliación y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

b) Nivel de significancia.

Se establece un nivel de confianza al 95 % y un error al 5 %.

c) Lectura de p-valor. Significancia (bilateral)

Si $p \text{ valor} < \alpha (0,05)$, aceptar H_1

Si $p \text{ valor} \geq \alpha (0,05)$, se acepta H_0

d). Estadístico de prueba.

Se ha seleccionado el coeficiente rho.

Tabla 22: Hipótesis específica 1

Correlación Rho de Spearman		Locus de Control
Estrategias de Ampliación	Coefficiente de correlación	,217*
	Sig. (bilateral)	,001
	N	229

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).

e). Decisión

Rechazo H_0

f). Interpretación

Como $r = 0,217$, existe correlación positiva leve. Además, $p < 0,05$, esto indica que si existe relación significativa entre dimensión estrategias de ampliación y Locus de control.

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica dos.

a). **Formulación de la hipótesis.**

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión estrategias de colaboración y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

H_1 : Existe relación significativa entre la dimensión estrategias de colaboración y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

b) **Nivel de significancia.**

Se establece un nivel de confianza al 95 % y un error al 5 %.

c) **Lectura de p-valor. Significancia (bilateral)**

Si $p \text{ valor} < \alpha (0,05)$, aceptar H_1

Si $p \text{ valor} \geq \alpha (0,05)$, se acepta H_0

d). **Estadístico de prueba.**

Se ha seleccionado el coeficiente de correlación de Spearman, p-rho.

Tabla 23:Hipótesis específica 2

Correlación Rho de Spearman		Locus de Control
Estrategias de a	Coefficiente de correlación	,069
	Sig. (bilateral)	,301
	N	229

e). **Decisión**

Rechazo H_0

f). **Interpretación**

Como $r = 0,069$, existe correlación positiva leve. Además, $p > 0,05$, esto indica que no existe relación significativa entre dimensión estrategias de colaboración y Locus de control.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica tres.

a). **Formulación de la hipótesis.**

H₀: No existe relación entre la dimensión estrategias de conceptualización y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

H₁: Existe relación entre la dimensión estrategias de conceptualización y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

b) **Nivel de significancia.**

Se establece un nivel de confianza al 95 % y un error al 5 %.

c) **Lectura de p-valor. Significancia (bilateral)**

Si p valor < α (0,05), aceptar H₁

Si p valor $\geq \alpha$ (0,05), se acepta H₀

d). **Estadístico de prueba.**

Se ha seleccionado el coeficiente de correlación de Spearman, p-rho.

Tabla 24: Hipótesis específica 3

Correlación Rho de Spearman		Locus de Control
Estrategias de a	Coefficiente de correlación	,127
	Sig. (bilateral)	,056
	N	229

e). **Decisión**

Rechazo H₁

f). **Interpretación**

Como $r = 0,127$, existe correlación positiva leve. Además, $p > 0,05$, esto indica que no existe relación significativa entre dimensión estrategias de conceptualización y Locus de control.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica cuatro

a). **Formulación de la hipótesis.**

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión estrategias de preparación de exámenes y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión estrategias de preparación de exámenes y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

b) **Nivel de significancia.**

Se establece un nivel de confianza al 95 % y un error al 5 %.

c) **Lectura de p-valor. Significancia (bilateral)**

Si $p \text{ valor} < \alpha (0,05)$, aceptar H₁ Si $p \text{ valor} \geq \alpha (0,05)$, se acepta H₀

d). **Estadístico de prueba.**

Se ha seleccionado el coeficiente de correlación de Spearman, p-rho.

Tabla 25: Hipótesis específica 4

Correlación Rho de Spearman		Locus de Control
Estrategias de preparación de exámenes	Coefficiente de correlación	,204**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	229

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01(2 colas).

e). **Decisión**

Rechazo H₀

f). **Interpretación**

Como $r = 0,204$, existe correlación positiva leve. Además, $p > 0,05$, esto indica que existe relación significativa entre dimensión estrategias de preparación de exámenes y Locus de control.

4.2.2.5. Prueba de hipótesis específica cinco

a). **Formulación de la hipótesis.**

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión estrategias de participación y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

H_1 : Existe relación significativa entre la dimensión estrategias de participación y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

b) **Nivel de significancia.**

Se establece un nivel de confianza al 95 % y un error al 5 %.

c) **Lectura de p-valor. Significancia (bilateral)**

Si $p \text{ valor} < \alpha (0,05)$, aceptar H_1

Si $p \text{ valor} \geq \alpha (0,05)$, se acepta H_0

d). **Estadístico de prueba.**

Se ha seleccionado el coeficiente de correlación de Spearman, p-rho.

Tabla 26: Hipótesis específica 5

Correlación Rho de Spearman		Locus de Control
Estrategias de a	Coefficiente de correlación	,108
	Sig. (bilateral)	,103
	N	224

e). **Decisión**

Rechazo H_0

f). **Interpretación**

Como $r = 0,108$, existe correlación positiva leve. Además, $p > 0,05$, esto indica que no existe relación significativa entre dimensión estrategias de participación y Locus de control.

4.2.2.6. Prueba de hipótesis específica seis.

a). **Formulación de la hipótesis.**

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión estrategias de planificación y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

H_1 : Existe relación significativa entre la dimensión estrategias de planificación y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

b) **Nivel de significancia.**

Se establece un nivel de confianza al 95 % y un error al 5 %.

c) **Lectura de p-valor. Significancia (bilateral)**

Si $p \text{ valor} < \alpha (0,05)$, aceptar H_1

Si $p \text{ valor} \geq \alpha (0,05)$, se acepta H_0

d). **Estadístico de prueba.**

Tabla 27: Hipótesis específica 6

Se ha seleccionado el coeficiente de correlación de Spearman, p-rho.

Correlación Rho de Spearman		Locus de Control
Estrategias de a	Coeficiente de correlación	-,059
	Sig. (bilateral)	,377
	N	229

e). **Decisión**

Rechazo H_1

f). **Interpretación**

Como $r = -0,059$, existe correlación negativa. Además, $p > 0,05$, esto indica que no existe relación significativa entre dimensión estrategias de planificación y Locus de control.

4.3 Otros Hallazgos:

Correlación Rho de Spearman		Locus de control Interno
Estrategias de Ampliación	Coefficiente de correlación	,239*
	Sig. (bilateral)	,000
Estrategias de colaboración	Coefficiente de correlación	,289*
	Sig. (bilateral)	,000
Estrategias de Conceptualización	Coefficiente de correlación	,194*
	Sig. (bilateral)	,003
Estrategias de Preparación de exámenes	Coefficiente de correlación	,474*
	Sig. (bilateral)	,000
Estrategias de participación	Coefficiente de correlación	,348*
	Sig. (bilateral)	,000
Estrategias de Planificación	Coefficiente de correlación	,255*
	Sig. (bilateral)	,000

- La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral)

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

Respecto a la hipótesis general, existe asociación entre aprendizaje autónomo y locus de control en las unidades de observación. Esto guardaría relación con lo planteado por Bravo-Cedeño, Loor-Rivadeneira y Saldarriaga-Zambrano (2017), donde indican que el incremento de la autonomía personal se ve beneficiado por el pensamiento crítico y reflexivo. Asimismo, Meza, Morales y Flores (2015), refieren que los propios aprendices seleccionan sus estrategias, planteando sus metas. Del mismo modo, Apodaca y Lobato (2015) afirman que el aprendizaje autónomo integra el reto de una formación por competencia del ámbito latinoamericana frente a contextos internacionales.

Sin embargo, Cortés (2016) muestra conclusiones muy significativamente altas entre autoestima, autoeficacia y el LOC de posgrado con seguridad en sí mismo. Asimismo, Fisfalen (2016) entre hábitos de estudios, motivación al logro mostro índices significativos, además se relacionan individualmente con el rendimiento académico.

De otro lado Leyva (2018) encontró asociación significativa entre motivación y AA.

La teoría de la atribución cobra interés de los investigadores al asociarla con el ámbito académico (Álvarez y otros, 2015; Fernández y otros, 2015; Gordeeva y otros, 2019; MKumbo y Amani, 2012), de ese modo se le asocia.

Esto responde a la pregunta de investigación. Debido al grado de significancia se puede generalizar a la población de estudio.

Las fases conceptuales estuvieron apoyadas en teorías para cada constructo, asimismo, la metodología siguió los pasos para adoptar y validar los instrumentos. El instrumento para aprendizaje autónomo constituido por seis dimensiones, seis ítems por cada dimensión, con un total de 36 ítems, obtuvo una validez interna de alfa de Cronbach = ,932. Mientras el segundo instrumento locus de control, con 22 ítems obtuvo una validación interna de alfa=0,845.

La muestra comprendió a estudiantes entre 17 y 30 años principalmente. Se estructuró una muestra aleatoria estratificada.

En la Hipótesis específica uno, existe asociación, entre estrategias de ampliación y locus de control, según el coeficiente Rho se Spearman $r = ,0217$ y un $p = ,001$, en los 229 participantes. Los autores Moncada_Hernandez (2014) quienes encontraron a la adquisición de habilidades que permiten obtener información relevante y pertinente. Como Hernández (2013) afirma el ejercer un control consciente de la actividad, esta debe ser intencional y estar orientada a una meta, como lo es la búsqueda y selección de información, también hace referencia que la localización de la información es importante haciendo énfasis a sus tres etapas, estas son: antes

durante y después. De otro lado Jones y Golf (2011) considera muy amplio, pero sobre todo desordenado, por lo que se expresa en mostrar recursos e informaciones abrumadoras. Asimismo, Cabanach y otros (2012) permitieron apreciar discrepancias en la observación de la tarea y los recursos útiles para su desarrollo.

En la segunda hipótesis específica se acepta la hipótesis nula, $r = ,069$ y $p \geq ,05$ no se encontró asociación entre la dimensión estrategias de colaboración y locus de control. Este resultado es divergente con lo encontrado por los autores Martín, Negrete y Pérez (2013), quienes manifiestan a los estudiantes como consumidores pasivos de información y recursos a ser constructores temáticos en diversos formatos. A pesar de lo afirmado por Rojas (2016) que propone la incidencia en la responsabilidad y sobre todo manifiesta el camino del propio autocontrol en el aprendizaje. Los resultados de la dimensión estrategias de colaboración no se ven reflejados en la muestra. Monereo (1990) y Pozo (1989) caracterizan la información con el propósito de llegar a la representación adecuada de esta.

En la tercera hipótesis específica, se acepta la hipótesis nula, $r = ,127$ y un $p \geq ,056$. No existiendo relación significativa entre estrategias de conceptualización y el LOC. Estos resultados difieren de lo expuesto por Ontoria (2006) quien contrasta similitudes y divergencias, ya sea de un tema o varios. En los resultados se deja de lado, lo expuesto por Maldonado_Sánchez y otros (2015) quienes sostiene a la codificación de información con el afianzamiento del vínculo entre saberes previos y el nuevo conocimiento. Pero de otro lado señala que es un predictor de niveles bajos de aprendizaje autónomo. En ese sentido, es corroborado por León, Ospina y Ruiz (2012), quienes plantean que al memorizar se establecen con mayor facilidad las relaciones de conceptos evocados. Asimismo, Sánchez (2017) refiere la estimulación de retención en dicha memoria semántica. Lobato_Fraile (2006) establece una secuencia conscientes, pero abordan una acción con eficacia; de igual modo León, Risco y Alarcon (2014), Diaz_Barriga y Hernandez (2007) mencionan a los procesos que tienen imágenes sencillas o bien elaboradas conllevan a elaborar procesos verbales semánticos.

En la cuarta hipótesis específica, se acepta la alterna, $r = ,204$ y una significancia bilateral con un $p \leq ,002$. Existiendo correlación significativa entre estrategias de preparación de exámenes y el locus de control. Estos resultados guardarían relación con lo planteado por Diaz_Barriga y Hernandez (2007) preparación para la predicción de eventos. Jaramillo y Simbaña (2014) realiza procesos que redundaran en la retención de información tomar decisiones, como también refiere el desaprender para aprender.

En la quinta hipótesis específica, se acepta la hipótesis nula, con un $r = ,108$ y un $p \geq ,103$. No encontrándose asociación de las estrategias de participación y el LOC. Este resultado se

contrapone con Suarez y Fernández (2011) quienes mencionan a la motivación intrínseca como participantes en función de sus intereses y esfuerzo. León, Risco y Alarcón (2014) expresan el valor del aprendizaje significativo y hace hincapié en el modelo por competencia. Asimismo, Covington (1992) lo compara con la baja valía personal.

En la sexta hipótesis específica planteada se acepta la hipótesis nula, con un $r = -,059$ y un $p \geq ,377$. No encontrándose relación entre estrategias de planificación y locus de control. Se contradice con lo expuesto por Suárez y Fernández (2004) quienes expresan a las estrategias acarrear mejora o evitan resultados inviables, de otro lado, Rodríguez (2007) menciona que el estudiante debe argumentar a partir de un ensayo lo leído y analizado.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

6.1 Conclusiones.

La investigación determino asociación entre el Aprendizaje Autónomo y el LOC, con un $r = .155$ y un $p = .019$. Es así, como la variable Aprendizaje Autónomo, según la media = 2.44, mediana = 2 y moda = 2. Donde desde el nivel y rango se observa “en proceso” es del 55 %, “logrado” 45.5 %. De otro lado, la variable Locus de Control, según los estadísticos de tendencia central: media = 2.75, mediana = 3 y moda = 3; donde el nivel “alto” es de 74.7 % y “medio” es 25.3 %.

Se encontró una asociación entre estrategias de ampliación y LOC. Con un $r = .217$ y $p < .001$. La dimensión presento: media = 2.15, mediana = 2 y moda = 2; situándose según los niveles y rangos asignados en el nivel “en proceso”. Teniendo en los indicadores: búsqueda de información y realización de lecturas complementarias, como los más significativos.

En la dimensión estrategias de colaboración no se encontró relación con Locus de control. Con un $r = .069$ y $p > .301$. La dimensión presento: media = 1.77, mediana = 2 y moda = 2; sin embargo, se situó en el nivel y rango “en proceso”. Teniendo en los indicadores: intercambio y consulta, como los más significativos.

En la dimensión estrategias de conceptualización y Locus de control. Con un $r = .127$ y $p > .056$. La dimensión presento: media = 2.02, mediana = 2 y moda = 2; sin embargo, se situó en el nivel y rango “en proceso”. Teniendo en el indicador: sintetiza lectura, como los más relevante.

Se encontró una relación significativa entre estrategias de preparación de exámenes y Locus de control. Con un $r = .204$ y $p < .002$. La dimensión presento: media = 2.18, mediana = 2 y moda = 2; situándose en el nivel y rango “en proceso”. Teniendo en el indicador: repasa, como el más representativo.

En la dimensión estrategias de participación no se encontró relación entre Locus de control. Con un $r = .108$ y $p > .103$. La dimensión presento: media = 2, mediana = 2 y moda = 2; sin embargo, se situó en el nivel y rango “en proceso”. Teniendo en los indicadores: toma apuntes y contesta preguntas, como los más representativos.

En la dimensión estrategias de planificación no se encontró relación significativa con Locus de control. Con un $r = -.059$ y $p > .377$. La dimensión presento los estadísticos: media =

2.04, mediana = 2 y moda = 2; sin embargo, se situó en el nivel y rango “en proceso”. Teniendo en el indicador: establece tiempos, como el más representativo.

6.2 Recomendaciones.

- ❖ Realizar una investigación explicativa para continuar con los estudios entre el aprendizaje autónomo y el locus de control.
- ❖ Implementar seminarios y que estos sean transversales en cada semestre académico con énfasis en búsqueda sistematizada en repositorios institucionales y temáticos.
- ❖ Se recomienda actividades centradas en promover el área de la memoria.
- ❖ El departamento de tutoría debiera apoyar las estrategias de colaboración haciendo un seguimiento a sus tutorados.
- ❖ Se debiera diseñar las sesiones de clase de las asignaturas en lectura de artículos científicos.
- ❖ Apoyar la implementación del repositorio institucional con alcance en revistas de alto impacto
- ❖ Se utilice las estrategias de elaboración dando énfasis en integrar y relacionar las nuevas informaciones.
- ❖ Se emplee la estrategia de organización de forma esquematizada.
- ❖ Desarrollar foros, conferencias, exposiciones de los docentes, estudiantes de los niveles de pregrado, posgrado y especialidad
- ❖ Calendarizar las actividades científicas y académicas antes de las fechas de exámenes.

Referencia Documentaria

- Aldana, K., Pérez de Roberti, R., & Rodríguez Miranda, A. (2010). *VISIÓN DEL DESEMPEÑO ACADEMICO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD CENTRO OCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO*. Barquisimeto.
- Alvarado Silva, H. L. (2017). *Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa "San Martín de Porres", Matacoto, Yungay – 2016*. Lima: Universidad César Vallejo Escuela de Posgrado.
- Álvaro Page, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CIDE.
- Andrade, M., Miranda, C. J., & Freixas, I. s. (1998). *Rendimiento Académico y Variables modificables en alumnos de 2do media de liceos municipales de la comuna de Santiago*. Comuna de Santiago.
- Apodaca Urquijo, P., & Lobato Fraile, C. (2015). *Algunas consideraciones partir de investigacione sobre la enseñanza y aprendizaje del aprendizaje utónimo en universidades latinoamericanas*. Lejona-España: Universidad del País Vasco.
- Bobadilla Vásquez, L. (2018). *Portafolio digital, herramienta para el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios de la asignatura de filosofía. 2017 - I*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Escuela de Posgrado.
- Bravo Valdivieso, L. (2002). *Psicología de las Dificultades del Aprendizaje Escolar*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, S.A. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=sSmxANViITQC&oi=fnd&pg=PA13&dq=PSICOLOGIA+DE+LAS+DIFICULTADES+DEL+APRENDIZAJE+ESCOLAR+BRAVO+1990&ots=ujTi9mhi5c&sig=avb57LJuwRdyYTt8DQqWoKNKTrQ#v=onepage&q=PSICOLOGIA%20DE%20LAS%20DIFICULTADES%20DEL%20APRENDI>
- Brenlla, M. E., & Vázquez, N. (2010). *Análisis Psicométrico de la adaptación argentina de la escala de Locus de Control de Rotter*. Buenos Aires: Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica de Argentina.
- Caldas Cabrera, E. (2016). *LOCUS DE CONTROL Y METAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO CESCA SEDE SAN JUAN DE MIRAFLORES*. LIMA.

- Carranza Chuan, E. A. (2017). *Relación Entre Los Tipos De Locus De Control Y El Nivel Delogro De Los Aprendizajes Del Are De Historia, Geografía Y Economía, En Los Estudiantes Del Quinto Grado De Educación Secundaria De La I.E. San Pedro, De Chimbote 2014*. Chimbote.
- Carrillo Torres, V. F. (2008). *Eatilos de aprensizaje y rendimiento academico de los estudiantes de la especialidad de educaion inicial arte de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Huacho.
- Conesa Davila, P. J. (1990). *Locus de Control y Causas de satisfacción e insatisfacción en estudiantes universitarios*. Madrid.
- DCI-ALA/2010/94, P. A. (2013). *Marco Conceptual sobre el abandono*. Antioquia: Union Europea.
- Furnham, A. (1992). *Personality at work, the role of individual differences in the workplace*. London: Routledge.
- García García, M. (15 de octubre de 2018). *Inteligencias Múltiples*. Obtenido de www.edelvives.com: [http://educacionreligiosa.sehacesaber.org/sehacesaber-admin/userfiles/file/Intelig_Multiples\(1\).pdf](http://educacionreligiosa.sehacesaber.org/sehacesaber-admin/userfiles/file/Intelig_Multiples(1).pdf)
- García Moreno, M., & Medina Flores, M. (2011). *Factore que influyeron en el procesode integración a la Universidad Católica y en el rendimiento académico de los alumnos que ingresaron en el 2004 - I procedentes de los diferentes departamentos del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gisbert Ferrándiz, A. (2015). *Variables personales predictoras del rendimiento académico*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Guzman Brito, M. P. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México*. Madrid.
- Hernández , r., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Howatt, W. (2012). *Roles of Internal Locus of Control and Self-Efficacy on Managing Job Stressors and Riff ' Six scales of Psychological Well-being*. Minneapolis: Walden University.
- Kovaleva, A. (2012). *El IE-4: Construcción y validación de una escala corta para la evaluación del locus de control*. Colonia: GESIS - Instituto Leibniz para las Ciencias Sociales.

- León Urquijo, A. P., Risco del Valle, E., & Alarcon Salvo, C. (2014). Estrategias de aprendizaje en educación superior en un modelo curricular por competencias. *Revista de Educación Superior*, 123 - 144. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F604%2F60432737006.pdf&cIen=298425
- Levenson, H. (1981). *Differentiating among internality, powerful others, and chance*. (Vol. 1). New York: In H. Lefcourt edición.
- LLauradó, O. (12 de diciembre de 2014). *Netquest*. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/la-escala-de-likert-que-es-y-como-utilizarla>
- Martos Montes, R. (sin fecha). *Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrolable: indefensión aprendida: Universidad de JAen*. Obtenido de <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PDF>
- Montes Gutierrez, I. c., & Lerner Matiz, J. (2011). *Rendimiento academico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de EAFIT, perspectiv cuantitativa*. Medellin: Fondo Editorial de la Universidad EAFIT.
- Piñeros Jimenez, L. J., & Rodriguez Pinzón, A. (1998). *Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes: un estudio en Colombia*. Bogotá: Secretaria Técnica del Ministerio de Educación Nacional.
- Sánchez López, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Tamaulipas: Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- SINEACE. (2016). *Modelo de acreditacion para instituciones de Educación Básica*. LIMA: ELABORADO POR SINEACE.
- Solano Luengo, L. O. (2015). *Rendimiento cademico de estudiantes secundaria obligatoria y su relacion con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el mundo*. Madrid.
- Vásquez, C. M., Carvallo, M. A., Aparicio, S. N., Muñoz, B. L., Robson, C. M., Ruiz, L. I., . . . Escobar, M. E. (2012). *Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudianteS*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- Velasco López, G. S. (2016). *El rendimiento academico en la etapa de educacion secundaria en Chiapas (Mexico): una aproximacion comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianeidad escolar*. Bellaterra.

Vicente Cortés, D. d. (2016). *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio*. Madrid.

Zerga Morante, C. A. (2019). *Locus de control y desempeño académico en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Referencia bibliográfica

Aiken, L. (2003). *Test psicológico y evaluación* (11 edición ed.). México: Pearson.

Álvaro Page, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CIDE.

Brenlla, M. E., & Vázquez, N. (2010). *Análisis Psicométrico de la adaptación argentina de la escala de Locus de Control de Rotter*. Buenos Aires: Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica de Argentina.

Briones, G. (1966). *Metodología de la investigación cuantitativa en ciencias sociales*. Bogota: Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ,ICFES.

Carranza Díaz, S. (2017). *Metodología de la Investigación Científica*. (2 ed. 13 reimpr. ed.). Lima: Editorial Sam Marcos E.I.R.L.

Conesa Davila, P. J. (1990). *Locus de Control y Causas de satisfacción e insatisfacción en estudiantes universitarios*. Madrid.

DCI-ALA/2010/94, P. A. (2013). *Marco Conceptual sobre el abandono*. Antioquia: Union Europea.

Furnham, A. (1992). *Personality at work, the role of individual differences in the workplace*. London: Routledge.

García García, M. (15 de octubre de 2018). *Inteligencias Múltiples*. Obtenido de www.edelvives.com: [http://educacionreligiosa.sehacesaber.org/sehacesaber-admin/userfiles/file/Intelig_Multiples\(1\).pdf](http://educacionreligiosa.sehacesaber.org/sehacesaber-admin/userfiles/file/Intelig_Multiples(1).pdf)

Gisbert Ferrándiz, A. (2015). *Variables personales predictoras del rendimiento académico*. Alicante: Universidad de Alicante.

Góleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.

Goleman, D. (1999). *La práctica de la Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.

- Guzman Brito, M. P. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México*. Madrid.
- Hernández, r., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernandez-Sampieri, R. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. En R. Hernández-Sampieri, R. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, *Metodología Investigación* (págs. 88-101). México D.F.: Edamsa Impresiones, S.A.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, c., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología Investigación*. Madrid: Edamsa Impresiones, S.A.
- Howatt, W. (2012). *Roles of Internal Locus of Control and Self-Efficacy on Managing Job Stressors and Riff ' Six scales of Psychological Well-being*. Minneapolis: Walden University.
- IDH BOGOTA. (2008). *Bogotá, una apuesta por Colombia*. Bogotá, Colombia: EDITORIAL EL TIEMPO.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4 ed. ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Lefcourt, H. (1982). *Current trends in theory and research*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Levenson, H. (1981). *Differentiating among internality, powerful others, and chance*. (Vol. 1). New York: In H. Lefcourt edición.
- LLauradó, O. (12 de diciembre de 2014). *Netquest*. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/la-escala-de-likert-que-es-y-como-utilizarla>
- Martos Montes, R. (sin fecha). *Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrolable: indefensión aprendida: Universidad de JAen*. Obtenido de <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PDF>
- Maslow, A. H. (1954 -1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Ediciones Diaz de Santos.
- Maslow, A. H. (1971). *The farther reaches of huamna nature*. New York: The Viking Press.
- Ministerio de Educacion. (2006). *Guía de Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Gobierno del Perú.

- Ministerio de Educacion del Perú. (1989). *Cultura de Paz*. Lima: Comisión Nacional Permanente de Educación para la Paz.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Curriculo Nacional de la Educacion Basica*. Lima: Dirección de Imprenta.
- Montes Gutierrez, I. c., & Lerner Matiz, J. (2011). *Rendimiento academico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de EAFIT, perspectiv cuantitativa*. Medellin: Fondo Editorial de la Universidad EAFIT.
- Organización Mundial de la Salud. (20 de noviembre de 2021). *Tema de salud: Salud del Adolescente*. Obtenido de Organización Mundial de la salud: https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_2
- Page, Á. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento academico*. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educacion y Ciencia, CIDE.
- Piñeros Jimenez, L. J., & Rodriguez Pinzón, A. (1998). *Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes: un estudio en Colombia*. Bogotá: Secretaria Técnica del Ministerio de Educación Nacional.
- (2018). *Plan de Acción 20198 - 2028*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- PNUD. (2003). *El conflicto, callejon con salida*. Bogota: Editorial El Malpensante.
- Ramirez Yáñez, C. (15 de julio de 2013). *Como hacer Cerebro, Neurociencia*. Obtenido de <http://comohacercerebro.blogspot.com/2013/07/neuropedagogia.html>
- Sanchez Cabezudo Sancho, J. (1986). *Predicciones del rendimiento académico*. Madrid: Universidad Autonoma de Madrid.
- Sánchez López, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Tamaulipas: Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- SINEACE. (2016). *Modelo de acreditacion para instituciones de Educación Básica*. LIMA: ELABORADO POR SINEACE.
- Solano Luengo, L. O. (2015). *Rendimiento cademico de estudiantes secundaria obligatoria y su relacion con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el mundo*. Madrid.
- Squire, L. R. (20 de junio de 1996). *Society for Neuroscience*. Obtenido de <https://www.sfn.org/About/History-of-Neuroscience/Autobiographical-Chapters>
- SUNEDU. (2015). *El modelo de licenciamiento y implementacion en el sistema universitario peruano*. Lima: ELABORADO POR SUNEDU.

Tellez, M., González, H., & Smeja, M. (2001). *Apoyo Académico al desempeño estudiantil*.
Obtenido de www.mes.gob.ve/mes/documentos/.

Tilano, L. M., Henao, G. C., & Restrepo, J. A. (2009). Prácticas educativas familiares y desempeño en adolescentes escolarizados en el grado noveno de instituciones educativas oficiales del municipio de Envigado. *EL ÁGORA USB*, 35 - 51.

Velasco López, G. S. (2016). *El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianidad escolar*. Bellaterra.

Vicente Cortés, D. d. (2016). *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio*. Madrid.

Referencia hemerográfica

Aliaga T., J., Ponce D., C., Bulnes B., M., Elizalde B., R., Montgomery U, W., Gutiérrez O, V., . . . Torchiani G., R. (2012). Las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemáticas en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(2), 163 - 202.

Arens, A., Craven, R., Yeung, A., & Hasselhorn, M. (2011). The twofold multidimensionality of academic self-concept: Domain specificity and separation between competence and affect components. *Journal of Educational Psychology*, 103(4), 970 - 981.

Arocha, M. J., & Lezama, L. E. (2007). Construcción, validación y confiabilidad de un inventario de locus de control académico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 151 - 175.

Bourmrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56 - 95.

Bravo-Cedeño, G. d., Loor-Rivadeneira, M. R., & Saldarriaga-Zambrano, P. J. (2017). Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 32 - 45.

Casique Guerrero, A., & Lopez Chanez, F. (2007). El locus de control. *Revista Panorama Administrativo*, 1(2), 193 - 201.

Celorrío, R. (1999). Factores de influencia en el rendimiento educativo. *Revista de Ciencias de la Educación*(177), 1 - 33.

- Cuesta Miñoso, L., Justiz Guerra, M., & Argilagos Moreira, Z. (2018). Concepciones teóricas acerca de la formación de la formación de la identidad cultural desde el proceso enseñanza aprendizaje de la cultura cívica. *Didasc@lia; Didáctica y Educación*, IX(1), 151 - 170.
- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE*, 1(2), 1 - 16.
- Fisfalen Huerta, M. H. (2016). Relación entre Motivación, Locus de Control, Hábitos de Estudio y Rendimiento en Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería. *Revista TECNIA*, 26(1), 45 - 56.
- Fornés Vives, J. (2011). Bases Teóricas. En J. Fornés Vives, *Enfermería de Salud Mental y Psiquiátrica. Valoración y cuidados* (págs. 1 -7). Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 43 - 63.
- Guerrero, E. M. (2015). El aprendizaje activo del canto: método de aproximación consciente. *Revista de investigación en Técnica vocal*, 21 - 32.
- Hernández Serrano, M. J. (2013). La búsqueda y selección de la información online: análisis de las acciones estratégicas de los estudiantes universitarios. *Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(2), 85 - 106.
- Hernández Uralde, J., Márquez Jiménez, A., & Palomar Lever, J. (2006). Factores asociados con el desempeño académico en el EXANI-I. Zona Metropolitana de la Ciudad de México 1996-2000. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11(29), 547 - 581.
- Hernandez-Sampieri, R. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. En R. Hernández-Sampieri, R. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, *Metodología Investigación* (págs. 88-101). México D.F.: Edamsa Impresiones, S.A.
- Kukulu, K., Buldukoglu, K., Kulakaq, O., & Deniz Koksall, C. (2006). The Effects of Locus of Control, Communication Skills and Social Support on Assertiveness in Female Nursing Students. *Social behavior and personality*, 34(1), 27 - 40.

- Kususanto, P., Jamil, H., & Nizam Ismail, H. (2012). Efecto mediador del locus de Control en la relacion causal entre percepcion de los alumnos de la expectacion docente y su autoestima. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 713 - 736.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Própositos y Representaciones*, 3(1), 313 - 386.
- León Pérez, M. M., & Quintero M, A. S. (2021). Motivaciones sociales y locus de control en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la Universidad Rafael Urdaneta: Sistemas Humanos*, 1(1), 34 - 46.
- León Urquijo, A. P., Ospina Marulanda, L. P., & Ruiz Lozano, R. (2012). Tipos de aprendizaje promovidos por los profesores de matemática y ciencias naturales del sector oficial del departamento del Quindío, Colombia. *REvista Científica Guillermo de Ockham*, 10(2), 49 - 63.
- Levenson, H. (1973). Multidimensional locus of control in psychiatric patients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*(41), 397 - 404.
- Marchesi, Á. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista Iberoamericana de Educacion*, 23(2), 1 - 22.
- Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 370 - 396.
- Mayora Pernia, C. A., & Fernandez de Morgado, N. (2018). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revision bibliografica. *Revista Electronica Educare*, 19(3), 1 - 23.
- Meza Cano, J. M., Morales Ruiz, M. E., & Flores Macías, R. D. (2016). Variables individuales relacionadas con la instrucción en el uso de entornos personales de aprendizaje. *Educación*, 24(48), 87 - 106. doi:http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201601.005
- Muñoz Cuartas, A. M., Pelaez Toro, E., Dancire Maya Ospina, Y., Aristizabal, W., & Insuasty Rodriguez, A. (2009). Caracterización Psicosocial de las familias del Barrio 20 de Julio Municipio de Urrao Antioquia. *El Ágora USB*, 9(1), 85 - 110.
- Narvárez Rivero, M., & Prada Mendoza, A. (2005). Aprendizaje autodirigido y desempeño academico. *Tiempo de educar*, 6(11), 115-146.
- Orellana, V., Caviedes, S., Bellei, C., & Contreras, M. (2018). La elección de escuela como fenómeno sociológico. *Revista Brasileira de Educacion*, 1 - 19.

- Oros, L. B. (2005). Locus de control: evolucion de su concepto y operacionalizacion. *Revista de Psicologia de la Universidad de Chile*, XIV(1), 89 - 98.
- Paniagua, M. N. (2013). Neurodidactica: una nueva forma de hacer. *Fides et ratio*, 72 - 77.
- Parra Delgado, M., Montañés Rodríguez, J., Montañés Sánchez, M., & Bartolomé Gutiérrez, R. (2012). Conociendo Mindfulness. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 20 - 46.
- Romero Cerezo, C. (2008). La dimensión personal de los sujetos participantes en su formación como futuros maestros en educación física a traves del practicum. *Revista Fuentes*, 125 - 142.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80(2), whole 609.
- Ruiz Sanchez, G., & Quintana Peña, A. (2016). Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en matematica. *PsiqueMag*, 4(1), 81 - 98.
- Schiefelbein, E., & Simmons, J. (1982). Los determinantes del rendimiento escolar. *Investigaciones Educativas Venezolanas*, 2(2), 71 - 74.
- Serrano Encinas, D. M., Bojórquez Diaz, C. I., & Vera Noriega, J. A. (2013). Rendimiento académico y locus de control en estudiantes presenciales y no presenciales. *X congreso nacional de investigacion educativa* (págs. 1- 9). MEXICO: COMIE.
- Shavelson, R., Hubner, J., & Stanton, G. (1976). Self- concept: validation of construct interpretations. *Educational Research*, 46(3), 407 - 441.
- Tilano, L. M., Henao, G. C., & Restrepo, J. A. (2009). Practicas educativas familiares y desempeño en adolescentes escolarizados en el grado noveno de instituciones educativas oficiales del municipio de Envigado. *EL ÁGORA USB*, 35 - 51.

Referencia Electrónica

- Aiken, L. (2003). *Test psicológico y evaluación* (11 edicion ed.). México: Pearson.
- Aldana, K., Pérez de Roberti, R., & Rodríguez Miranda, A. (2010). *VISIÓN DEL DESEMPEÑO ACADEMICO ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD CENTRO OCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO*. Barquisimeto.

- Bravo Valdivieso, L. (2002). *Psicología de las Dificultades del Aprendizaje Escolar*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, S.A. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=sSmxANViITQC&oi=fnd&pg=PA13&dq=PSICOLOGIA+DE+LAS+DIFICULTADES+DEL+APRENDIZAJE+ESCOLAR+BRAVO+1990&ots=ujTi9mhi5c&sig=avb57LJuwRdyYTt8DQqWoKNKTrQ#v=onepage&q=PSICOLOGIA%20DE%20LAS%20DIFICULTADES%20DEL%20APRENDI>
- García García, M. (15 de octubre de 2018). *Inteligencias Múltiples*. Obtenido de www.edelvives.com: [http://educacionreligiosa.sehacesaber.org/sehacesaber-admin/userfiles/file/Intelig_Multiples\(1\).pdf](http://educacionreligiosa.sehacesaber.org/sehacesaber-admin/userfiles/file/Intelig_Multiples(1).pdf)
- León Urquijo, A. P., Risco del Valle, E., & Alarcon Salvo, C. (2014). Estrategias de aprendizaje en educación superior en un modelo curricular por competencias. *Revista de Educación Superior*, 123 - 144. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.redalyc.org%2Fpdf%2F604%2F60432737006.pdf&cIen=298425>
- LLauradó, O. (12 de diciembre de 2014). *Netquest*. Obtenido de <https://www.netquest.com/blog/es/la-escala-de-likert-que-es-y-como-utilizarla>
- Martos Montes, R. (sin fecha). *Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrolable: indefensión aprendida: Universidad de JAen*. Obtenido de <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PDF>
- Moena Merino, J. I. (2012). *Construcción y Validación de una Escala de Locus de Control Dirigida a Escolares de enseñanza media*. Obtenido de <http://repopib.ubiobio.cl>: <http://repopib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/328>
- Organización Mundial de la Salud. (20 de noviembre de 2021). *Tema de salud: Salud del Adolescente*. Obtenido de Organización Mundial de la salud: https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_2
- Ramirez Yáñez, C. (15 de julio de 2013). *Como hacer Cerebro, Neurociencia*. Obtenido de <http://comohacercerebro.blogspot.com/2013/07/neuropedagogia.html>
- RPP Noticias. (03 de agosto de 2020). *El 15% de estudiantes abandonó la universidad durante el estado de emergencia, según gremio de instituciones privadas*. Obtenido de Radio Programas del Perú Noticias: <https://rpp.pe/peru/actualidad/covid-19-el-15-de-estudiantes-abandono-la-universidad-durante-el-estado-de-emergencia-segun-gremio-de-instituciones-privadas-noticia-1283361>

- Ruiz, H. (11 de octubre de 2018). *Instituto Superior de Estudios Psicológicos*. Obtenido de <https://www.isep.es/actualidad-neurociencias/que-es-la-neuroeducacion/>
- Squire, L. R. (20 de junio de 1996). *Society for Neuroscience*. Obtenido de <https://www.sfn.org/About/History-of-Neuroscience/Autobiographical-Chapters>
- Tellez, M., González, H., & Smeja, M. (2001). *Apoyo Académico al desempeño estudiantil*. Obtenido de www.mes.gob.ve/mes/documentos/.
- UNESCO. (25 de Enero de 2021). *Año académico*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.: <https://es.unesco.org/news/unesco-revela-perdida-aproximada-dos-tercios-ano-academico-todo-mundo-debido-cierres-covid-19>
- Valdés Veloz, H. (2008). *Curso de capacitación Docente en Neurociencias*. Obtenido de <https://asociacioneducar.com/monografias-docente-neurociencias/h.veloz.pdf>

I Anexos.

6.1. Matriz de consistencia

TITULO: Aprendizaje autónomo y locus de control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión De Huacho, 2021

Autor: Maestro Carlos Augusto Zerga Morante

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	
<p>PROBLEMA PRINCIPAL</p> <p>¿Qué relación existe entre Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre las estrategias de ampliación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre las estrategias de colaboración y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre las</p>	<p>OBJETIVOS GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Identificar la relación entre las estrategias de ampliación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>2. Establecer la relación entre las estrategias de colaboración y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre Aprendizaje Autónomo y Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>HIPÓTESIS SECUNDARIOS</p> <p>1. Existe relación significativa entre las estrategias de ampliación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>2. Existe relación significativa entre las estrategias de colaboración y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>3. Existe relación significativa entre las estrategias de conceptualización y el Locus</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Aprendizaje Autónomo</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>1.1. estrategias de ampliación</p> <p>1.2. estrategias de colaboración</p> <p>1.3. estrategias de conceptualización</p> <p>1.4. estrategias de preparación</p> <p>1.5. estrategias de participación</p> <p>1.6. estrategias de planificación</p> <p>INDICADORES:</p> <p>1.1.1. Busca información en internet.</p> <p>1.1.2. Realiza lecturas complementarias</p> <p>1.1.3. Consulta bibliografía recomendada.</p> <p>1.1.4. Elabora material complementario.</p> <p>1.2.1. Comparte.</p> <p>1.2.2. Resume.</p> <p>1.2.3. Intercambia.</p> <p>1.2.4. Consulta.</p> <p>1.3.1. Esquematiza temas.</p> <p>1.3.2. Sintetiza lecturas.</p> <p>1.4.1. Selecciona material.</p> <p>1.4.2. Debate.</p> <p>1.4.3. Repasa.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Investigación Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Relacional</p> <p>MÉTODO</p> <p>Hipotético– Deductivo</p> <p>Análítico</p> <p>Estadístico</p> <p>DISEÑO</p> <p>No experimental</p> <p>Transversal</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>566 estudiantes</p> <p>228 varones</p> <p>338 mujeres</p> <p>MUESTRA</p> <p>229 estudiantes</p>

<p>3. ¿Qué relación existe entre las estrategias de conceptualización y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre las estrategias de preparación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre las estrategias de participación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?</p> <p>6. ¿Qué relación existe entre las estrategias de planificación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?</p>	<p>3. Precisar la relación entre las estrategias de conceptualización y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>4. Medir la relación entre las estrategias de preparación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>5. Analizar la relación entre las estrategias de participación de exámenes y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>6. Valorar la relación entre las estrategias de planificación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p>	<p>3. Existe relación significativa entre las estrategias de conceptualización y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>4. Existe relación significativa entre las estrategias de preparación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>5. Existe relación significativa entre las estrategias de participación de exámenes y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p> <p>6. Existe relación significativa entre las estrategias de planificación y el Locus de Control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.</p>	<p>1.4.3. Repasa.</p> <p>1.5.1. Toma apuntes.</p> <p>1.5.2. Hace preguntas.</p> <p>1.5.3. Contesta preguntas.</p> <p>1.5.4. Corrige actividades.</p> <p>1.5.5. Participa en clase.</p> <p>1.6.1. Implementa horarios</p> <p>1.6.2. Establece tiempos.</p> <p>1.6.3. Evalúa el proceso final</p> <p>VARIABLE 2: Locus de control</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>2.1. Locus de control interno.</p> <p>2.1.1 Académico.</p> <p style="padding-left: 40px;">Esfuerzo.</p> <p style="padding-left: 40px;">Estudio.</p> <p style="padding-left: 40px;">Constancia.</p> <p>2.1.2 Social.</p> <p style="padding-left: 40px;">Forma de ser.</p> <p>2.2. Locus de control externo.</p> <p>2.2.1. Académico.</p> <p style="padding-left: 40px;">Tener suerte</p> <p style="padding-left: 40px;">Ayuda del docente</p> <p style="padding-left: 40px;">Ayuda de los compañeros</p> <p>2.2.2. Social.</p> <p style="padding-left: 40px;">Esperar la decisión de los compañeros</p>	<p>MUESTRA</p> <p>229 estudiantes</p> <p>TÉCNICA MUESTRAL</p> <p>Probabilístico</p> <p>muestreo simple estratificada</p> <p>TÉCNICA</p> <p>Análisis documental</p> <p>Observación</p> <p>Entrevista</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>Fichas técnicas</p> <p>Notas de campo</p> <p>Guía de entrevista</p> <p>Cuestionario</p> <p>VALIDACIÓN:</p> <p>INTERNA</p> <p>Método alfa de Cronbach</p> <p>EXTERNO</p> <p>Juicio de expertos</p>
---	---	---	---	--

6.2. Cuestionarios.

6.2.1. CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

A.- Presentación:

Estimado estudiante, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información y medir el "Aprendizaje Autónomo en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión." Cuyas opiniones personales son de gran importancia para la investigación.

B.- Datos generales:

1.- Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas Ciclo:.....

2.- Género: Femenino Masculino

3.- Edad:años

C.- Indicaciones:

- ✓ Este cuestionario es anónimo. Por favor responde con sinceridad.
- ✓ Lee detenidamente cada ítem (preguntas). Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- ✓ Contesta a las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro que, según tu opinión, mejor refleje o describa el aprendizaje autónomo en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- ✓ La escala, código y valoración de calificación es la siguiente:

Escalas	Códigos	Valores
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
Algunas veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

CUESTIONARIO UNO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO

7	Cuando descubro, aportes nuevos en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, los comparto con los compañeros.					
8	En la elaboración de resúmenes incorporo aportes brindados por otros compañeros en clase.					
9	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.					
10	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros.					
11	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de Webs, útiles para el desarrollo de las actividades.					
12	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.					
ESTRATEGIA DE CONCEPTUALIZACIÓN						
13	Estudio con esquemas y cuadros sinópticos los contenidos de cada tema.					
14	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado.					
15	Leo y esquematizo los contenidos.					
16	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.					
17	Construyo una síntesis personal de los contenidos.					
18	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio.					
ESTRATEGIA DE PREPARACIÓN DE EXAMENES						
19	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos.					
20	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía.					
21	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante.					
22	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.					
23	Previo a la evaluación, me baso principalmente en los aspectos que el profesor ha incidido en su relevancia.					
24	Repaso las indicaciones que el docente nos ha dado a lo largo del curso.					
ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN						
25	Tomo nota de las respuestas del docente a las dudas propias o de los compañeros					
26	Añado mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura.					
27	Aclaro las dudas con el docente en clase o en tutoría.					
28	Respondo las preguntas planteadas en clase.					
29	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.					
30	Sigo, aprovecho y participo en las clases.					
ESTRATEGIA DE PLANIFICACIÓN						
31	Al empezar la unidad didáctica, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes					
32	Para el tema nuevo, me programo un horario de estudio					
33	Planifico los tiempos y estrategias de estudio.					
34	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema					
35	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico					
36	Evalúo el proceso de aprendizaje final.					

6.2.1. CUESTIONARIO PARA MEDIR EL LOCUS DE CONTROL.

A.- Presentación:

Estimado estudiante, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información y medir el "locus de control en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión". Cuyas opiniones personales son de gran importancia para la investigación.

B.- Datos generales:

1.- Escuela profesional:Ciclo:

1.- Género: Femenino Masculino

2.- Edad: años

C.- Indicaciones:

- ✓ Este cuestionario es anónimo. Por favor responde con sinceridad.
- ✓ Lee detenidamente cada ítem (preguntas). Cada uno tiene cinco posibles respuestas.
- ✓ Contesta a las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro que, según tu opinión, mejor refleje o describa el Locus de Control en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- ✓ La escala, código y valoración de calificación es la siguiente:

Escalas	Códigos	Valores
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
Algunas veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

CUESTIONARIO 2: PARA MEDIR EL LOCUS DE CONTROL

LOCUS DE CONTROL A PRESENTAR		VALORACIÓN				
LOCUS DE CONTROL INTERNO		1	2	3	4	5
1	Solo si te esfuerzas en estudiar, podrás obtener buenas notas.					
2	Si te esfuerzas en estudiar para una prueba, sabes que obtendrás una buena nota.					
3	Si obtienes buenas notas en la institución superior, es debido a tu esfuerzo.					
4	Piensas que una baja nota puedes superarla estudiando más.					
5	Tu éxito en el colegio depende en gran medida de tu esfuerzo y constancia.					
6	Lograr una buena relación con tus compañeros, depende en gran parte de ti.					
7	Te sientes capaz de elegir tus amistades.					
8	Caerles bien a tus compañeros, depende principalmente de tu forma de ser hacia ellos.					
9	La relación que puedas tener con tus compañeros, depende de cuan sociable seas con ellos.					5
10	Tener buenos amigos depende principalmente de tu forma de ser.	1	2	3	4	5
LOCUS DE CONTROL EXTERNO						
11	Cada vez que obtienes baja nota en una prueba, piensas que si la suerte hubiera estado de tu lado te habría ido mejor.	5	4	3	2	1
12	Para que te vaya bien en la institución superior, necesitas más que nada tener buena suerte.					
13	Aunque te esfuerces en estudiar, crees que aprobar tus áreas de estudios depende solo de tu suerte.					
14	Las buenas notas que has obtenido, han sido solo porque el docente realiza pruebas fáciles.					
15	Obtener buenas notas en un área de estudios, depende solamente de como tú le calgas al docente.					
16	Obtener buena nota en una prueba, depende principalmente con qué personas te juntas a estudiar.					
17	Si tienes amigos es solo porque has tenido suerte.					
18	Es cuestión de suerte caerles bien a tus compañeros.					
19	Si tienes problemas con tus compañeros es culpa de la mala suerte.					
20	No importa cuán simpático o amable puedas ser, ya que para llevarte bien con tus docentes depende solamente de la disposición de ellos.					
21	Para ser aceptado socialmente, debes juntarte con personas queridas y respetadas por todos.					
22	Para ser respetado en la institución, influye en gran medida, con que personas te juntas, más que tú forma de ser.					

6.3. CARTA DE VALIDACION: JUICIO DE EXPERTOS

6.3.1. FICHA 1 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: _____
- 1.2 Grado académico _____
- 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente/ Universidad José F. Sánchez Carrión
- 1.4 Nombre del instrumento _____: Cuestionario para medir el Aprendizaje Autónomo
- 1.5 Título de la investigación _____
- 1.6 Autor del instrumento _____: Maestro Carlos Augusto Zerga Morante
- 1.7 Licenciatura/Maestría/Doctorado: Doctorado
- 1.8 Criterios de aplicabilidad _____
- a) De 00 a 20% Improcedente (No válido, reformular)
- b) De 21 a 80% Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- c) De 81 a 100% Aceptable-viable (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICI ENTE	REGUL AR	BUENO (41-	MUY BUENO	EXCEL ENTE
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					
5. SUFICIENCIA	Comprende y valora los aspectos en cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					
7. CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio					
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores e ítems.					
9. METODOLOGÍA	Cumple con los propósitos y lineamientos metodológicos.					
10. CONVENIENCIA	Genera nuevos puntos en la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL (PROMEDIO)						
TOTAL						

III. CALIFICACIÓN CUANTITATIVA/CUALITATIVA:

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.20) :

VALORACIÓN CUALITATIVA _____

OPINION DE APLICABILIDAD _____

LUGAR Y FECHA _____

Firma y post firma del experto (sello)

6.3.2. FICHA 2 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTO

IV. DATOS GENERALES

- 4.1 Apellidos y nombres del experto: _____
- 4.2 Grado académico _____
- 4.3 Cargo e institución donde labora: Docente
- 4.4 Nombre del instrumento _____: Cuestionario para medir el Locus de Control
- 4.5 Título de la investigación: _____
- 4.6 Autor del instrumento _____: Maestro Carlos Augusto Zerga Morante
- 4.7 Licenciatura/Maestría/Doctorado: Doctorado
- 4.8 Criterios de aplicabilidad _____
- d) De 00 a 20% Improcedente (No válido, reformular)
- e) De 21 a 80% Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
- f) De 81 a 100% Aceptable-viable (Válido, aplicar)

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	NIVEL DE CALIFICACIÓN				
		DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENO (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					
5. SUFICIENCIA	Comprende y valora los aspectos en cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					
7. CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio.					
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores e ítems.					
9. METODOLOGÍA	Cumple con los propósitos y lineamientos metodológicos.					
10. CONVENIENCIA	Genera nuevos puntos en la investigación y construcción de teorías.					
SUB TOTAL						
TOTAL (PROMEDIO)						

VI. CALIFICACIÓN CUANTITATIVA/CUALITATIVA:

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.20):

VALORACIÓN CUALITATIVA _____:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD _____:

LUGAR Y FECHA _____:

Firma y post firma del experto (sello)

DNI: _____



VI.- FICHA 2 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

IV. DATOS GENERALES

- 4.1 Apellidos y nombres del experto: Erudero Erudero Melchor
- 4.2 Grado académico: Doctor
- 4.3 Cargo e institución donde labora: Docente
- 4.4 Nombre del instrumento: Cuestionario para medir el **Locus de Control**
- 4.5 Título de la investigación: Aprendizaje autónomo y locus de control en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2019.
- 4.6 Autor del instrumento: Maestro Carlos Augusto Zerga Morante
- 4.7 Licenciatura/Maestría/Doctorado: Doctorado
- 4.8 Criterios de aplicabilidad:
- d) De 00 a 20% Improcedente (No válido, reformular)
 - e) De 21 a 80% Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
 - f) De 81 a 100% Aceptable-viable (Válido, aplicar)

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENO (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende y valora los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio					X
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	Cumple con los propósitos y lineamientos metodológicos.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						100
TOTAL (PROMEDIO)						

VI. CALIFICACIÓN CUANTITATIVA/CUALITATIVA:

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.20) : $100 \times 0.20 = 20$

VALORACIÓN CUALITATIVA : Válido Aceptable

OPINION DE APLICABILIDAD :

LUGAR Y FECHA :

Erudero
Firma y post firma del experto (sello)

DNI: 15624326

Teléfono: 985247312

VI.- FICHA I DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- JUICIO DE EXPERTO**
- I. DATOS GENERALES**
- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Escudero Escudero Melchor
 - 1.2 Grado académico: Doctor
 - 1.3 Cargo e institución donde labora: Docente/ Universidad José F. Sánchez Carrión
 - 1.4 Nombre del instrumento: Cuestionario para medir el Aprendizaje Autónomo
 - 1.5 Título de la investigación: Aprendizaje autónomo y locus de control en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2019.
 - 1.6 Autor del instrumento: Maestro Carlos Augusto Zerga Morante
 - 1.7 Licenciatura/Maestría/Doctorado: Doctorado
 - 1.8 Criterios de aplicabilidad:
 - a) De 00 a 20% Improcedente (No válido, reformular)
 - b) De 21 a 80% Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
 - c) De 81 a 100% Aceptable-viable (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	DEFICIENTE (0-20%)	REGULAR (21-40%)	BUENO (41-60%)	MUY BUENO (61-80%)	EXCELENTE (81-100%)
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje preciso y apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende y valora los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en los aspectos teóricos-científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, indicadores e ítems.					X
9. METODOLOGÍA	Cumple con los propósitos y lineamientos metodológicos.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						100
TOTAL (PROMEDIO)						
TOTAL						

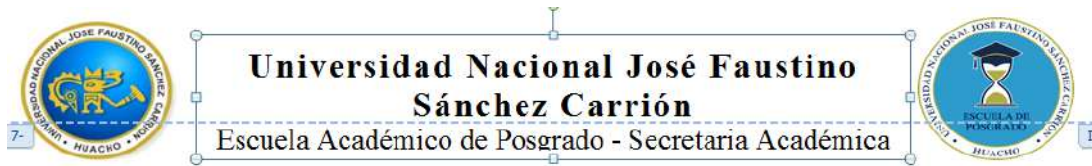
III. CALIFICACIÓN CUANTITATIVA/CUALITATIVA:

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.20) : $100 \times 0.20 = 20$
 VALORACIÓN CUALITATIVA : Válido Apliable
 OPINION DE APLICABILIDAD
 LUGAR Y FECHA

Firma y post firma del experto (sello)

DNI: 15624326
 Teléfono: 985248392

6.4. Modelo de consentimiento de investigación por la Escuela de Posgrado.



FACULTAD DE MEDICINA
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN
COMISIÓN DE ÉTICA



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Yo _____, alumno (a); profesor (a) [subrayar uno u otro] del curso de: _____ y de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en el proyecto de investigación denominado: _____, luego de haber conocido y comprendido en su totalidad, la información sobre dicho proyecto, riesgos si los hubiera y beneficios directos e indirectos de mi participación en el estudio, y en el entendido de que:

- Mi participación como alumno no repercutirá en mis actividades ni evaluaciones programadas en el curso, o en mi condición de profesor, no repercutirá en mis relaciones con mi institución de adscripción.
- No habrá ninguna sanción para mí en caso de no aceptar la invitación.
- Puedo retirarme del proyecto si lo considero conveniente a mis intereses, aún cuando el investigador responsable no lo solicite, informando mis razones para tal decisión en la Carta de Revocación respectiva si lo considero pertinente; pudiendo si así lo deseo, recuperar toda la información obtenida de mi participación.
- No haré ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por la participación en el estudio.
- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad.
- Si en los resultados de mi participación como alumno o profesor se hiciera evidente algún problema relacionado con mi proceso de enseñanza – aprendizaje, se me brindará orientación al respecto.
- Puedo solicitar, en el transcurso del estudio información actualizada sobre el mismo, al investigador responsable.
- También tengo acceso a las Comisiones de Investigación y Ética de la Facultad de Medicina en caso de que tenga una duda sobre mis derechos como participante en el estudio, al teléfono 56-23-22-98.

Lugar y Fecha: _____

Nombre y firma del participante: _____

Nombre y firma de quien proporcionó la información para fines de consentimiento

COMPONENTES	CARACTERISTICAS O RASGOS
Nombre	Cuestionario para medir el aprendizaje autónomo.
Autor	Mo. Carlos Augusto Zerga Morales
Propósito	Determinar la relación entre aprendizaje autónomo y locus de control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2020.
Descripción	El instrumento está compuesto por siete dimensiones que consta de 27 ítems, en escala de probabilidad que va de nunca a siempre con valores de 1 al 5.
Distribución de ítems por dimensiones	Estrategias de ampliación:1,2,3,4,5,6 Estrategias de colaboración:7,8,9,10,11,12 Estrategias de conceptualización:13,14,15,16,17,18 Estrategias preparación de exámenes:19,20,21,22,23,24, Estrategias de participación:25,26,27,28,29,30, Estrategias de planificación:31,32,33,34,35,36
Validación	5 jueces expertos: juicio cuantitativo 20 y juicio cualitativo: valido aplicar
Fiabilidad	Alfa de Cronbach de 0.846 que se interpreta como alto, según el baremo de alfa.
Administración	individual, encuesta online por Google Form, en el transcurso de una semana.
Unidad de investigación muestral	de Son de sexo masculino y femenino, que estudian en la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2020; con un promedio de edad entre 18 y 28 años.
Tiempo de aplicación	25 minutos incluyendo el periodo de orientación.
Codificación y tabulación	La codificación fue estructurada en la nube de Google drive. La tabulación fue registrada en el software Microsoft Office Excel, las que fueron exportadas al paquete estadístico SPSS – 23, con el cual se procedió a establecer la escala de confiabilidad y la frecuencia de los ítems.
Aspectos normativos	Protocolo de la escuela de posgrado con resolución del consejo universitario 0146-2020-cu-unjpsc. Que aprueban la guía para la elaboración de trabajos de investigación y tesis en los estudios de posgrado, del 15 de junio del 2020. La misma que guía. Se tomó en cuenta la normativa APA Versión sexta edición 2010
Significación	Los resultados obtenidos estadísticamente indican la viabilidad aplicativa del instrumento

6.6.2 base de datos locus de control

30 ESTUDIANTES PRUEBA PILOTO 31 AA - 21 LC - Microsoft Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador PDFelement

Q43

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
1	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31			
2	1	4	4	5	3	5	4	5	3	5	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
3	2	3	3	3	4	3	5	5	3	3	2	2	2	4	3	4	4	3	3	5	4	4	5	5	3	3	2	2	4	4	3	3		
4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4		
5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4			
6	5	5	4	3	4	4	5	5	3	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2		
7	6	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	1	1	5	3	1	3	1	1	3	3	1	4	5	3	3	5	5	4	4	3	1		
8	7	2	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2		
9	8	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
10	9	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3		
11	10	3	4	5	4	2	5	1	2	3	4	3	2	2	5	3	5	3	4	3	3	1	4	5	5	5	5	2	3	4	4	5		
12	11	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	4	3	3	1	3	2	4	3	5	5	5	4	4	3	3	1		
13	12	3	3	5	5	3	5	4	5	3	5	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	3	4	5	4	4	3	3	5	5	5	2		
14	13	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	4	3		
15	14	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3		
16	15	4	1	3	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
17	16	4	4	4	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	1	1	1	3	2	1	2	3	4	2	2	2	4	3	3	3	3		
18	17	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	2	4	2	3	2	2	5	4	4	4	2	4	4	5	5		
19	18	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2		
20	19	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2		
21	20	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1		
22	21	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5		
23	22	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4		
24	23	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3	3	5	3	3	4	3	4	3	4	5	3	1	2	4	5	3	1		
25	24	3	3	5	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	3	
26	25	3	5	2	5	3	5	5	3	5	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	2	5	5	4	4	4	5	4	4	3	1	2		
27	26	4	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2		
28	27	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	5	4	4	4	4	5	2	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4		
29	28	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3		
30	29	2	2	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	3	4	5	5	4	3	1	3	1	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3		
31	30	4	1	3	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
32																																		
33																																		
34																																		
35																																		
36																																		
37																																		
38																																		
39																																		
40																																		
41																																		
42																																		
43																																		
44																																		
45																																		
46																																		
47																																		
48																																		
49																																		
50																																		
51																																		
52																																		
53																																		
54																																		

Hoja1 Hoja2 Hoja3

Listo

COMPONENTES**CARACTERISTICAS O RASGOS**

Nombre	Cuestionario para medir el Locus de Control.
Autor	Mo. Carlos Augusto Zerga Morales
Propósito	Determinar la relación entre aprendizaje autónomo y locus de control en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.
Descripción	El instrumento está compuesto por dos dimensiones que consta de 22 ítems, en escala de probabilidad que va de nunca a siempre con valores de 1 al 5.
Distribución de ítems por dimensiones	de Locus de control interno: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, por Locus de control externo 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,
Validación	5 jueces expertos: juicios cuantitativos 20 y juicio cualitativo: valido aplicar
Fiabilidad	Alfa de Cronbach de 0.827 que se interpreta como alto, según el baremo de alfa.
Administración	individual, en Google Form, en el transcurso de una semana.
Unidad de investigación muestral	de Son de sexo masculino y femenino, que estudian en la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021; con un promedio de edad entre 18 y 28 años.
Tiempo aplicación	de 20 minutos incluyendo el periodo de orientación.
Codificación y tabulación	y La codificación fue manual y sistémica. La tabulación fue registrada en el software Microsoft Office Excel, las que fueron exportadas al paquete estadístico SPSS – 23, con el cual se procedió a establecer la escala de confiabilidad y la frecuencia de los ítems.
Aspectos normativos	Protocolo de la escuela de posgrado con resolución del consejo universitario 0146-2020-cu-unjpsc. Que aprueban la guía para la elaboración de trabajos de investigación y tesis en los estudios de posgrado, del 15 de junio del 2020. La misma que guía. Se tomó en cuenta la normativa APA Versión sexta edición 2010
Significación	Los resultados obtenidos estadísticamente indican la viabilidad aplicativa del instrumento

Dr. Ernesto Andrés Maguiña Arnao

ASESOR

Dr. Abraham William García Chapoñan

PRESIDENTE

Dr. Daniel Lecca Ascate

SECRETARIO

Dra. Gladys Margot Gavedia García

VOCAL

Dr. Jorge Alberto Palomino Way

VOCAL