

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**EL USO DE HERRAMIENTAS WEB 2.0 Y EL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE  
DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, 2021**

**PRESENTADO POR:**

**MIGUEL ANTONIO CABANILLAS PEZO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN**

**ASESOR:**

**Dr. SERGIO OSWALDO CARRASCO DÍAZ**

**HUACHO - 2021**

**EL USO DE HERRAMIENTAS WEB 2.0 Y EL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE  
DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, 2021**

**MIGUEL ANTONIO CABANILLAS PEZO**

**TESIS DE DOCTORADO**

**ASESOR: Dr. SERGIO OSWALDO CARRASCO DÍAZ**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
HUACHO  
2021**

## **DEDICATORIA**

La presente investigación va dedicada al ser supremo, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mis seres queridos mis padres Raquel y Carlos, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor y por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

A mi adorada esposa Flor del Pilar, mis hijos Miguel Antonio y Jesús Antonio, mi hermano Félix Arturo, que despiertan las ansias de seguir viviendo, para lograr la grada del éxito, en mi formación profesional.

*MIGUEL ANTONIO CABANILLAS PEZO*

## **AGRADECIMIENTO**

Mi gratitud, principalmente está dirigida al ser Supremo nuestro Dios Padre, por haberme dado la existencia y permitido llegar al final de mi carrera, a nuestro señor Jesucristo, que me ilumina y derrama bendiciones en mi vida familiar y profesional.

Con mucho afecto a todos los Docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión por sus sabias enseñanzas y a mi asesor DR. SERGIO OSWALDO CARRASCO DIAZ, quien me guio y me oriento en ésta ardua tarea. Gracias a todas las personas que ayudaron directa e indirectamente en la realización de esta investigación.

A los miembros del Tribunal de Honor quienes me permitieron contribuir en la presente investigación. Y el agradecimiento al DR. WILMER MAGNO JIMENEZ FERNANDEZ por sus enseñanzas durante mi formación profesional como Abogado.

*MIGUEL ANTONIO CABANILLAS PEZO*

# ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	10
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Formulación del problema	15
1.2.1 Problema general	15
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación de la investigación	16
1.5 Delimitaciones del estudio	17
1.6 Viabilidad del estudio	17
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes de la investigación	18
2.1.1 Investigaciones internacionales	18
2.1.2 Investigaciones nacionales	20
2.2 Bases teóricas	24
2.2.1 Herramientas web 2.0	24
2.3 Bases filosóficas	41
2.4 Definición de términos básicos	42
2.5 Hipótesis de investigación	44
2.5.1 Hipótesis general	44
2.5.2 Hipótesis específicas	44
2.6 Operacionalización de las variables	44
CAPÍTULO III	47
METODOLOGÍA	47

3.1	Diseño metodológico	47
3.2	Población y muestra	47
3.2.1	Población	47
3.2.2	Muestra	47
3.3	Técnicas de recolección de datos	48
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	49
CAPÍTULO IV		50
RESULTADOS		50
4.1	Análisis de resultados	50
4.2	Contrastación de hipótesis	81
CAPÍTULO V		87
DISCUSIÓN		87
5.1	Discusión de resultados	87
CAPÍTULO VI		90
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		90
6.1	Conclusiones	90
6.2	Recomendaciones	92
REFERENCIAS		93
ANEXOS		

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Cuadro de operacionalización de variables.	44
Tabla 2: Uso de servicios web de social Networking..	50
Tabla 3: Empleo de Servicios web de contenido.	51
Tabla 4: Uso de servicios web de organización social e inteligente de la nformación.	52
Tabla 5: Uso de servicios web de aplicaciones y servicios (mashup).	53
Tabla 6: Utilizas las aplicaciones como correos web.	54
Tabla 7: Utilizas las aplicaciones como los wikis.	55
Tabla 8: Uso de las aplicaciones como los blogs.	56
Tabla 9: Uso de las aplicaciones como las tiendas en línea.	57
Tabla 10: Utilizas las aplicaciones como la Wikipedia.	58
Tabla 11: Uso de las redes sociales como el Facebook.	59
Tabla 12: Uso del Facebook te permite interactuar con tus compañeros de clase.	60
Tabla 13: Uso de las redes sociales como el Instagram.	61
Tabla 14: Uso del Instagram te permite interactuar con tus compañeros de clase.	62
Tabla 15: En actividades académicas utilizas el LinkedIn.	63
Tabla 16: Uso de las redes sociales como el Twitter.	64
Tabla 17: El Twitter te permite interactuar con tus compañeros de clase.	65
Tabla 18: Uso de las redes sociales como el WhatsApps	66
Tabla 19: Uso del WhatsApp te permite interactuar con tus compañeros de clase.	67
Tabla 20: Uso de las redes sociales como el Facebook Messenger.	68
Tabla 21: Uso del Facebook Messenger con tus compañeros de clase.	69
Tabla 22: Uso de las redes sociales como el YouTube.	70
Tabla 23: Uso adecuado del YouTube para interactuar con tus compañeros.	71
Tabla 24: Realizas tareas académicas utilizando el Snapchat.	72
Tabla 25: Uso adecuado del Snapchat te permite interactuar con tus compañeros.	73
Tabla 26: Notas de la dimensión formación general.	74
Tabla 27: Notas de la dimensión formación profesional básica.	75
Tabla 28: Notas de la dimensión formación profesional especializada.	76
Tabla 29: Notas de las tres dimensiones.	77

Tabla 30: Estadísticos descriptivos de la variable: uso de herramientas web 2.0	78
Tabla 31: Estadísticos descriptivos de la variable: Aprendizaje cooperativo.	79
Tabla 32: Escala valorativa para la variable independiente y sus indicadores.	80
Tabla 33: Escala valorativa para la variable dependiente y sus indicadores.	80



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Uso de servicios web de social Networking..	50
Figura 2: Empleo de Servicios web de contenido.	51
Figura 3: Uso de servicios web de organización social e inteligente de la nformación.	52
Figura 4: Uso de servicios web de aplicaciones y servicios (mashup).	53
Figura 5: Utilizas las aplicaciones como correos web.	54
Figura 6: Utilizas las aplicaciones como los wikis.	55
Figura 7: Uso de las aplicaciones como los blogs.	56
Figura 8: Uso de las aplicaciones como las tiendas en línea.	57
Figura 9: Utilizas las aplicaciones como la Wikipedia.	58
Figura 10: Uso de las redes sociales como el Facebook.	59
Figura 11: Uso del Facebook te permite interactuar con tus compañeros de clase.	60
Figura 12: Uso de las redes sociales como el Instagram.	61
Figura 13: Uso del Instagram te permite interactuar con tus compañeros de clase.	62
Figura 14: En actividades académicas utilizas el LinkedIn.	63
Figura 15: Uso de las redes sociales como el Twitter.	64
Figura 16: El Twitter te permite interactuar con tus compañeros de clase.	65
Figura 17: Uso de las redes sociales como el WhatsApps	66
Figura 18: Uso del WhatsApp te permite interactuar con tus compañeros de clase.	67
Figura 19: Uso de las redes sociales como el Facebook Messenger.	68
Figura 20: Uso del Facebook Messenger con tus compañeros de clase.	69
Figura 21: Uso de las redes sociales como el YouTube.	70
Figura 22: Uso adecuado del YouTube para interactuar con tus compañeros.	71
Figura 23: Realizas tareas académicas utilizando el Snapchat.	72
Figura 24: Uso adecuado del Snapchat te permite interactuar con tus compañeros.	73
Figura 25: Notas de la dimensión formación general.	74
Figura 26: Notas de la dimensión formación profesional básica.	75
Figura 27: Notas de la dimensión formación profesional especializada.	76
Figura 28: Notas de las tres dimensiones.	77

## RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación que existe entre el uso las herramientas web 2.0 y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021. Métodos: El método científico se ha utilizado a nivel analítico y sintético y corresponde a una estimación correlacional y no empírica puesto que el trabajo metodológico abarca analizar las relaciones de las variables: Uso de herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo, también es un estudio de investigación cuantitativa. Resultados: El estudio ha verificado que el Uso de herramientas web 2.0 tiene una relación directa con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Conclusión: El uso de las herramientas web 2.0 está directamente relacionada en un muy alto grado de correlación (0,806) con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

*Palabras claves: Herramientas, web 2.0, aprendizaje, cooperativo.*

## **ABSTRACT**

**Objective:** To determine the relationship between the use of web 2.0 tools and Cooperative Learning in students of the Faculty of Law and Political Science of the National University José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021. **Methods:** The scientific method has been used at an analytical and synthetic level and corresponds to a correlational and non-empirical estimation since the methodological work includes analyzing the relationships of the variables: Use of web 2.0 tools and cooperative learning, it is also a quantitative research study. **Results:** The study has verified that the Use of web 2.0 tools has a direct relationship with the cooperative learning of students of the Faculty of Law and Political Science of the José Faustino Sánchez Carrión National University. **Conclusion:** The use of web 2.0 tools is directly related in a very high degree of correlation (0.806) with the cooperative learning of students of the Faculty of Law and Political Science of the José Faustino Sánchez Carrión National University.

*Keywords: Tools, web 2.0, learning, cooperative.*

# INTRODUCCIÓN

El uso de las herramientas web 2.0 se ha convertido en una necesidad imperiosa, dada las circunstancias de pandemia en que vive el mundo de hoy. La educación virtualizada a obligado inesperadamente a grandes y chicos, a alumnos y docentes, a directivos y administrativos a tener que capacitarse en tecnologías de la información y la comunicación, así como en el uso de las herramientas digitales y plataformas electrónicas donde se desarrolla el aula virtual.

Las herramientas web 2.0 tiene tres dimensiones: los servicios web, las aplicaciones web y las redes sociales. Cada una de estas dimensiones supone un conjunto de indicadores que deben demostrar las personas que la usan, en el caso específico los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El dominio y buen uso de las herramientas web 2.0 debe repercutir en el desarrollo de un aprendizaje cooperativo de calidad, siempre y cuando se le esté dando un uso eficaz y pertinente, de tal manera que favorezca formación profesional de los alumnos.

Las variables herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo se han analizado detalladamente y el resultado nos ha permitido conocer la relación existente entre ambas variables anteriormente mencionadas. El informe final, según el esquema de tesis se ha dividido en cinco capítulos.

Capítulo I: Planteamiento del problema, aquí se analiza puntos esenciales del hecho problemático y su incidencia en el contexto donde se ha identificado, se formula el problema general y específicos, al igual que el objetivo general y específicos de investigación, la justificación, se consigna la delimitación y la viabilidad del estudio de investigación.

Capítulo II: Marco teórico. En este punto consignamos los antecedentes teóricos, tratamos en detalle los temas ejes del estudio de investigación como son las variables uso de herramientas web 2.0 y aprendizaje cooperativo, realizamos un análisis filosófico de las variables, formulamos la hipótesis general y específicas y presentamos el cuadro de variables e indicadores.

Capítulo III: Metodología. Aquí hacemos referencia al método y diseño de investigación empleado en la investigación, así como procedimientos, técnicas e instrumentos empleados en la recogida de datos, procesamiento y presentación de resultados. Igualmente presentamos en cuadro de operacionalización de variables.

Capítulo IV: Resultados. En este punto realizamos el análisis de resultado y la prueba de hipótesis y presentamos las tablas y figuras estadísticas.

Capítulo V: Discusión. En este capítulo se realiza la discusión de los resultados obtenidos en la investigación con los obtenidos por otros autores cuyas conclusiones se han consignado en los antecedentes teóricos tanto nacionales como internacionales.

Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones: En esta parte de la investigación se consigna las conclusiones arribadas, así como las recomendaciones necesarias para resolver y superar el hecho problemático investigado.

El autor

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

El advenimiento de un estado de emergencia en salud, obligado por la pandemia iniciada a fines del año 2019 y comienzos del 2020 motivó que los gobiernos de todo el mundo decreten una cuarentena obligatoria en sus respectivos países. Casi todas las actividades económicas y de servicio quedaron paralizadas. Pasado algunos meses las circunstancias y necesidades comunes de la población como es la alimentación transporte, educación salud, se fueron reactivando poco a poco través del trabajo remoto por medio de plataformas virtuales electrónicas.

La educación en las universidades se empieza a realizar a través de los entornos virtuales, previamente capacitando a los docentes en el manejo de las bondades de las aulas virtuales y de diversos aplicativos para que pueda interactuar con los alumnos.

Las limitaciones que se presentaron eran enormes y numerosas. Los docentes demoraron mucha en adaptarse a esta nueva modalidad a distancia virtualizada a través de plataformas virtuales, es por ello que las capacitaciones se repetían una y otra vez con la finalidad de proporcionar mayores habilidades para un mejor trabajo en el aula virtual, tanto en la fase síncrona como asíncrona.

Con respecto a los alumnos, el problema fue mayor, pues en ellos, además de la poca experiencia en entornos virtuales, se agregaba a ellos, la carencia de los equipos tecnológicos y el acceso al internet, teniendo como facto su situación económica limitada.

García, Días, Sorte, Díaz, Leal y Gandra (2014) respecto a las limitaciones de los docentes en el uso de las herramientas tecnológicas digitales nos dicen:

El proceso de integración de las TIC ha sido más lento de lo previsto y son pocas las escuelas que tienen un éxito rotundo, lo que refuerza la necesidad de comprender mejor esta realidad y buscar planes alternativos para su implementación (Almerich, Suárez, Jornet & Orellana, 2011). Diversos estudios como los realizados por Paiva (2002) o Peralta y Costa (2007) demostraron que el uso de los ordenadores en el contexto educativo es raro, habiendo evidencias de que cuando se utiliza no se hace

de una forma metódica, planificada y pedagógicamente cuidada. Como señala Becker (2000) son pocos los maestros y educadores que usan ordenadores en sus escuelas de acuerdo con la parte constructiva y creativa que la tecnología parece ofrecer. Se entiende que tiene un papel secundario en las prácticas de los docentes (Peralta & Costa, 2007) debido a la falta de confianza para la integración de las tecnologías (Almerich et al., 2011; O'Dwyer, Russell, & Bebell 2005; Tearle, 2003), las competencias limitadas y la escasa utilización de los recursos tecnológicos, especialmente a nivel de funcionalidades, herramientas y acciones más avanzadas que permitan crear esos recursos y las oportunidades para crear ambientes de aprendizaje más ricos (Almerich et al., 2011). (p. 244)

Los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión tienen un retraso en la implementación de las redes sociales para beneficiar el aprendizaje cooperativo en la población estudiantil, es así que la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas no está alejada de este panorama. Durante el 2020 se presentaron innumerables capacitaciones a los docentes y estudiantes en el uso de las plataformas virtuales, sin embargo, se posponía cada vez el inicio de clases, por un lado, los estudiantes no contaban con los recursos informáticos ni el dominio de las herramientas Web 2.0 en el ámbito del aprendizaje cooperativo. Hasta la fecha se observa la brecha entre el uso social y académico de las Herramientas Web 2.0 y los recursos didácticos remotos. Es por esta razón, que realizo el presente estudio de investigación, cuyo propósito es conocer la relación entre las variables en estudio que son el uso de las herramientas web .0 y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre las Herramientas Web 2.0 y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cómo se relaciona el uso de los servicios web con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas?

- b) ¿En qué medida las aplicaciones web se relacionan con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas?
- c) ¿De qué manera el uso de las redes sociales se relaciona con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el uso de las herramientas web 2.0 y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación que existe entre el uso de los servicios web y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
- b) Conocer la relación que existe entre el uso de las aplicaciones web y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
- c) Explicar la relación que existe entre el uso de las redes sociales y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

### **1.4 Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación responde a la necesidad de conocer si el uso de las herramientas web 2.0 está relacionado o no con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Este estudio posee relevancia social por cuanto sus resultados permitirán mejorar el uso de las herramientas tecnológicas digitales para desarrollar mejor un aprendizaje cooperativo en los alumnos que estudian derecho y ciencias políticas de nuestra universidad.



El valor y utilidad práctica del presente estudio es que se podrá resolver el problema metodológico de investigación planteado, así como verificar la consistencia de la hipótesis de investigación.

El valor teórico de la investigación radica en la posibilidad de incorporar a la teoría científica los resultados de la investigación, en tanto se demuestre las características previstas en la variable de estudio consideradas en la formulación de la hipótesis general.

Los instrumentos y técnicas de investigación utilizadas en el presente estudio podrán ser utilizados en otros estudios similares, puesto que serán validadas con los resultados que se obtengan a través de ellas.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **1.5.1 Delimitación espacial:**

Lugar : Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.  
Distrito : Huaura  
Provincia : Huaura.  
Departamento : Lima.

### **1.5.2 Delimitación temporal:**

El presente estudio se realizará durante el año 2021.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

### **1.6.1 Viabilidad económica**

Para realizar la presente investigación cuento con los medios económicos necesarios.

### **1.6.2 Viabilidad metodológica**

Para la viabilidad metodológica tengo dominio en los procesamientos de diseño, tratamiento de la población y la muestra, así como en el procesamiento de datos y presentación de resultados empleando softwares estadísticos.

### **1.6.3 Viabilidad teórica**

Dispongo de la información teórica necesaria para estructurar el marco teórico de investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

En su investigación Álvarez (2015), titulada Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria: un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Objetivo: conocer las percepciones de profesores y alumnos de la UACH sobre el aprendizaje colaborativo y la mediación de las TIC en dicho proceso, así como sus experiencias de trabajo colaborativo. Metodología: En función del objeto de estudio y la literatura revisada, se ha optado por un diseño que integra un enfoque mixto, combinando estrategias metodológicas cuantitativas y cualitativas.(p.99) La población estudiada son los docentes y los alumnos de la UACH, que según estadísticas del año 2013, alcanzaban la cifra total de 2,755 docentes y 30,111 alumnos (UACH, 2014). La distribución del personal académico de acuerdo a la categoría profesional (tipo de contrato), la facultad de adscripción (unidad académica) y el sexo, conclusiones: se encontraron diferencias significativas estadísticamente entre la implementación de estrategias de CSCL y otras variables relacionadas con el profesorado, tales como la percepción hacia el apoyo de las TIC al aprendizaje colaborativo, conocimientos para utilizar herramientas TIC, experiencias de colaboración mediada con colegas y antigüedad en la labor docente. Por su parte, la información obtenida en las entrevistas permitió analizar más a fondo el discurso de los participantes en cuanto a sus percepciones y experiencias de aprendizaje colaborativo, y el rol de las TIC en estos procesos. Finalmente, se proporciona una serie de aspectos relevantes de las buenas prácticas concernientes a las situaciones, las interacciones y los efectos de aquellas experiencias que han sido calificadas como exitosas.

Camilli (2015), en su investigación titulada: *“Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis.”* Objetivo: comprobar estadísticamente si el aprendizaje cooperativo es eficaz como metodología de aprendizaje cuando se compara con el aprendizaje individual en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Metodología: Las fases propias de todo meta-análisis se resumen en la definición del problema, la revisión de la literatura, los criterios de

inclusión/exclusión para la selección de los estudios primarios, el análisis o integración de la evidencia de los estudios primarios, y por último, la interpretación y presentación de la evidencia acumulada. Conclusiones: Es la formación del profesorado la piedra angular de este desafío. Una de las competencias que se espera del profesor universitario para el ejercicio exitoso de su labor docente es la gestión de métodos de enseñanza o de actividades en conjunto con la planificación del diseño instructivo, el intercambio de información entre el profesor y el alumno durante el proceso de aprendizaje, el seguimiento y la evaluación pero también ofrecer espacios para el trabajo autónomo y en especial para la formación de grupos de trabajo. Igualmente, es el trabajo en grupo una competencia transversal demandada al alumno por estar presente en la mayoría de las titulaciones universitarias. Es asimismo una competencia profesional que solicita el mercado laboral para la búsqueda de empleabilidad. El aprendizaje cooperativo es un ejemplo de esa innovación metodológica porque las conclusiones provenientes de estudios meta-analíticos desde finales del siglo XX así lo confirman. Se trata de una metodología que no solo favorece el rendimiento académico sino además situaciones afectivas e interpersonales. La versatilidad de sus métodos es un hecho comprobado porque pueden aplicarse en diferentes edades y en una variedad de situaciones y contextos diversos. Los hallazgos obtenidos en el presente meta-análisis son un pequeño aporte a las contadas síntesis cuantitativas que se han realizado en el ámbito universitario, la última ya hace 12 años, en el 2002a con la finalidad de actualizar las evidencias empíricas en esta área del saber.

Moreno y otros (2014), en su tesis titulada: “*Planificando una metodología de trabajo v colaborativo para la resolución de actividades grupales domiciliarias*”. Objetivos: exponer la importancia de diseñar una metodología que permita la resolución de actividades grupales en forma colaborativa, fuera del ámbito académico. Metodología: diseñar una metodología que permita la resolución de actividades grupales en forma colaborativa, fuera del ámbito académico. Conclusiones: En forma conjunta los distintos recursos disponibles en la web pueden contribuir a la interacción de los alumnos para poder realizar trabajos prácticos domiciliarios en forma colaborativa. La tecnología está a disposición tan sólo falta encontrar la mejor manera de integrarla para conseguir una verdadera colaboración para la resolución de actividades que estimulen a los alumnos y mejoren de este modo el aprendizaje.

Sánchez (2015) en su tesis doctoral titulada: “*Uso de herramientas web 2.0 en educación superior. Estudio de caso*”. Presentada a la Facultad de Educación de la

Universidad de Burgos para optar el grado de doctor en educación. El objetivo de este estudio de caso fue favorecer un cambio en la experiencia del aprendizaje del alumnado que elabora las actividades de la asignatura con herramientas Web 2.0, a fin de analizar el cambio real de aprendizaje a través de las mismas, y en consonancia, introducir las modificaciones que fueran necesarias en el Programa futuro de la asignatura. Para ello, se empleó un diseño de investigación con métodos mixtos. Se usó una metodología cuantitativa con un diseño cuasi experimental pre-test/post-test donde se utilizó como técnica de investigación el cuestionario. El estudio antes/después estableció una medición previa a la realización de las actividades académicas y otra posterior, incluyendo un grupo de comparación que realizó las actividades de la forma en que se venía haciendo en cursos anteriores, y que se evaluó también antes y después con el fin de medir otras variables externas que cambiaran el efecto esperado por razones distintas a la realización de actividades con herramientas Web 2.0. La información obtenida se complementó con técnicas cualitativas. Se eligió un diseño cualitativo informado por la teoría fundamentada. Se escuchó a los alumnos de la asignatura formando grupos de discusión como técnica de investigación. La pretensión principal fue registrar puntos de vista, planteamientos, emociones y sentimientos de todos los alumnos en torno a las actividades que realizaron: la vivencia subjetiva en la experiencia del aprendizaje. Entre las conclusiones que se obtienen de este estudio podemos destacar que, aunque los alumnos han crecido en un ambiente tecnológico, no son capaces de aprovecharlo para mejorar su aprendizaje. Sin embargo, tras realizar las actividades con herramientas Web 2.0, los alumnos manifestaron obtener mayores beneficios en su aprendizaje, mejorar su nivel de competencia digital, y desarrollar una mejor actitud hacia el empleo de estas herramientas. Precisamente tuvieron mejor rendimiento académico que quienes las realizaron por el método tradicional. Aunque suponen un esfuerzo de aprendizaje añadido y requieren formación previa específica las consideran dentro de las actividades más prácticas. Además, son percibidas como importantes no sólo en el futuro profesional sino también en la vida en general.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

Ruiz (2019), en su tesis titulada: “*Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma.*” Presentada a la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Educación. Objetivo: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de la asignatura de Física de los estudiantes de Ingeniería de la Universidad

Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Metodología: enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos, por lo general son 10 fases, de manera secuencial y probatorio donde el orden es riguroso desde la concepción de una idea, seguida del planteamiento del problema, después realizaremos la revisión de la literatura actualizada, visualizando el alcance del estudio, para poder formular hipótesis y diseño de las variable, con esto se elegirá el diseño de investigación y con qué muestra se va a trabajar la investigación para recolectar los datos para hacer su respectivo análisis y finalmente realizar un reporte de resultados, dadas esta características este proyecto de investigación es de enfoque cuantitativo. Tipo investigaciones básicas, correlacional, no experimentales transversales correlacionales, La población del presente trabajo de investigación estuvo constituida por 102 estudiantes del 4° ciclo de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae que estén matriculados en el curso de física II. En esta investigación la muestra fue idéntica a la población de estudio. Este presente trabajo de investigación utilizo como instrumento de recolección de datos para la variable de aprendizaje cooperativo el cuestionario, cuyos autores son: Javier Fernández Rio, José A. Cecchini, Antonio Méndez Giménez, David Méndez Alonso y José A. Prieto. (2017) donde manifestaron que este instrumento fue diseñado el 2017; el cuestionario de aprendizaje cooperativo es un instrumento válido y fiable para evaluar los cinco componentes del aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación primaria, secundaria y bachillerato. (p. 287), La confiabilidad se realizó mediante el coeficiente Alfa Cronbach obteniendo como resultado 0.869, lo cual indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad. Conclusiones: Existen evidencias suficientes para afirmar que el aprendizaje cooperativo tiene relación positiva considerable ( $Rho = ,847$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para afirmar que la interdependencia positiva tiene relación directa media ( $Rho = ,583$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para afirmar que la responsabilidad individual y grupal tiene relación positiva considerable ( $Rho = ,803$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para afirmar que la interacción promotora tiene relación positiva media ( $Rho = ,741$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el

rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para afirmar que las habilidades sociales tienen relación positiva considerable ( $Rho = ,798$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018.

Lazo (2019), en su tesis titulada: “*Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017. Facultad de Humanidades UNFV*”. Presentada a la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad de San Pedro para optar el grado de académico de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica. Objetivos: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV. Metodología: el tipo de investigación es descriptiva correlacional. es no experimental, transversal, La población y muestra está conformada por 40 estudiantes matriculados en cursos pertenecientes al X ciclo de la carrera de Filosofía de la UNFV, en el semestre 2017 – II. Se empleó dos instrumentos para el recojo de la información sobre las dos variables del estudio: Test de Aprendizaje Cooperativo. Acta de notas (examen parcial). Conclusiones: Al contrastar la hipótesis general, se prueba que existe correlación positiva fuerte entre la variable aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ( $\rho = 0.698$ ;  $p = 0.000$ ). La mayoría de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV opinan que el nivel de aprendizaje cooperativo es “Regular”, representando un 57,5% del total, seguido por un 42,5% de estudiantes que presentan que el aprendizaje cooperativo es “Bueno”. No se encontraron estudiantes que opinen que el aprendizaje cooperativo sea “Malo”. Al aplicar el aprendizaje cooperativo en el aula se logró que la mayoría se ubicaran en un nivel de “Logro previsto” en su rendimiento académico, con un 62,5%, un menor porcentaje se da en el nivel “Logro destacado”, con un 37,5% de estudiantes del total. No se encontró estudiantes que se ubicaran en las categorías “En inicio” y “En proceso”. Existe correlación positiva fuerte entre la dimensión metodología del aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ( $\rho = 0.700$ ;  $p = 0.000$ ). Existe correlación positiva fuerte entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para

conseguir la competencia aprender a aprender con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ( $\rho = 0.824$ ;  $p = 0.000$ ). Existe correlación positiva fuerte entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ( $\rho = 0.612$ ;  $p = 0.000$ ).

Estrada (2013), en su título de investigación: *La aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la capacidad de manejo de información del área de Historia-Geografía y Economía, del segundo grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora del Perpetuo Socorro*. Objetivo: Aplicar estrategias de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la capacidad del manejo de información del área de Historia. Geografía y Economía del segundo grado de secundaria de la LE "Nuestra Señora del Perpetuo Socorro". Metodología: tipo de investigación Paradigma socio crítico enfocado en el tipo de investigación acción, unidades de investigación 20, 19 estudiantes y un docente, Técnicas e instrumentos de recolección de información. registro etnográfico. Encuesta, Entrevista, Diario de campo, Focos group y Lista de cotejo. Conclusiones. El Uso de estrategias de aprendizaje cooperativo, contribuye a superar las limitaciones que presentaban los alumnos del tercer grado "C", en la capacidad de manejo de información en lo referente a la recolección, organización, sistematización y comunicación de la información. La participación activa de los alumnos del tercer grado "C" en la sesión de aprendizaje sobre estrategias de aprendizaje cooperativo repercutió en el logro de un aprendizaje significativo en el área de historia -geografía y economía. Mediante la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo tal como se observó en los alumnos del tercer grado "C" mejoraron en el procesamiento y organización de la información, en el desarrollo de sus organizadores visuales de manera positiva, al trabajar y aprender cooperativamente. La interacción con el docente del área se mejoró parcialmente evidenciándose el diálogo mutuo durante el desarrollo de las actividades en el aula. La participación de los alumnos del tercer grado sesión "C", durante el trabajo en equipo en el área de Historia -geografía y economía, se caracterizó por un gran desempeño académico en todos sus integrantes de manera cooperativa en el trabajo en el aula.

Moreyra (2017) en su tesis titulada: "Influencia de herramientas web 2.0 en el aprendizaje de la educación física de los estudiantes de la Institución Educativa Germán Astete, La Perla – Callao, 2014" presentada a la universidad César Vallejo para optar el grado

de maestro en Administración de la Educación, tuvo como objetivo: determinar la influencia de las herramientas web 2.0 en el aprendizaje de la educación física de la muestra estudiada. Método: La investigación realizada fue de tipo aplicada y el diseño experimental, clase Cuasi-experimental. La población fue de 146 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes del nivel primaria de la institución educativa German Astete, La Perla-Callao 2014. Para los datos de soporte estadístico, se utilizó una Lista de Cotejo como instrumento de recolección de datos. Resultado y conclusiones Luego del procesamiento de los datos, mediante la prueba U. Mann Whitney encontrándose que el  $p < 0,05$  rechazándose la hipótesis nula, sin embargo se observa que antes de aplicar el programa propuesto los Grupos Control (GC) y Grupo Experimental (GE) iniciaron con un parecido promedio donde el nivel del nivel de logro del GC en el Pre Test presenta 0,0%, y del GE 10% mientras que en el Post Test presenta 20.0% y el GC 96.7% lo que demuestra que si existen diferencias significativas, de esta manera se valida la hipótesis de trabajo, llegándose a la siguiente conclusión: las herramientas web 2.0, influyen positivamente en el proceso de aprendizaje de la educación física de los alumnos de primaria, de la institución educativa German Astete de La Perla-Callao.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Herramientas web 2.0**

#### **2.2.1.1 Definición**

Con respecto a la categoría web 2.0 existen numerosas definiciones, cada una de ellas caracterizadas por la experiencia y conocimientos que posee el autor, así por ejemplo algunos consideran en su estructuración conceptual una postura más específica y puntualizada, y otros optan por una definición más global e inclusiva de aspectos más generales.

Para los generalistas la web 2.0 es el medio que ofrece la W3 para que los la comunidad de usuarios puedan interactuar empleando las tecnologías de la información y las comunicaciones.

Para los que precisan una definición más específica la web 2.0 es una herramienta universal que permite hacer uso de las servicios, aplicaciones, redes sociales y tecnologías para el intercambio de opiniones, información (escrita,



imágenes, videos, música, etc.) entre los miembros de una comunidad de usuarios a nivel mundial.

Sin duda las herramientas web 2.0 ha revolucionado todas las actividades humanas, incidiendo en sus costumbres, en sus hábitos, en su trabajo, en el estudio, en el entretenimiento, etc.

Algunas personas la utilizan para complementar sus trabajos o sus estudios, en cambio otras, les dan mal uso a estas herramientas tecnológicas, destinando la mayor parte de su tiempo en la búsqueda del entretenimiento y comunicación con otras personas de diferentes partes del mundo en busca de diálogos triviales.

Teniendo en cuenta estas anotaciones previas, podemos decir que las herramientas web 2.0 son el conjunto de servicios, aplicaciones, redes sociales y tecnologías que permiten a los miembros de una comunidad de usuarios interactuar en temas de trabajo, estudio, negocios o entretenimiento, etc., con la finalidad de hacer más eficiente o interesante la actividad que realizan.

Para ampliar y diversificar las definiciones sobre la web 2.0 citamos a varios autores:

Traverso y otros (2018) nos dicen que:

La Web 2.0 es la representación de la evolución de las aplicaciones tradicionales hacia aplicaciones web enfocadas al usuario final. Se trata de aplicaciones que generen colaboración y de servicios que reemplacen las aplicaciones de escritorio. Significa una nueva reconfiguración en la disposición de recursos, interacción entre usuarios y la conformación de redes sociales, en donde se publican contenidos construidos por un grupo de personas, compartiendo recursos y sobre todo se han puesto a disposición de miles o millones de personas aplicaciones gratuitas que van desde espacio virtual para publicar información, compartir motores de búsqueda, intercambiar archivos por medio de portales, etc. (p. 02)

Esta nueva versión hace referencia bondades tecnológicas más avanzadas y versátiles en el intercambio de creaciones y producciones entre los usuarios de la aldea global o de la gran red mundial de comunicaciones y el dinámico espiral de conocimientos, aplicables y trabajables en distintos ámbitos del saber humano.

En esta misma dirección el autor citado complementa su opinión con el siguiente enunciado:

El término Web 2.0 fue fijado por Tim O'Reilly en 2004 para referirse a una segunda generación en la historia de la Web, basada en comunidades de usuarios y una gama especial de servicios, como las redes sociales, los blogs, los wikis o las folcsonomías, que fomentan la colaboración y el intercambio ágil de información entre los usuarios. (Traverso, 2018, p. 02).

La versión Web 2.0 trae novedades tecnológicas que se presentan a través de servicios, aplicaciones, redes sociales y tecnologías que se ponen al servicio de quienes optan por emplearlas ya sea para el trabajo, el negocio, estudio, educación, entretenimiento, etc. En todos los casos tienen gran performance y ayudan eficientemente a facilitar la actividad que se realiza.

#### **2.2.1.2 Dimensiones de las herramientas Web 2.0**

Como dimensiones de las herramientas Web 2.0 podemos considerar a los servicios web.2.0, las aplicaciones Web 2.0 y las redes sociales.

##### **2.2.1.2.1 Los servicios web 2.0**

Es el conjunto de bondades tecnológicas que se basa en procedimientos y protocolos estandarizados para hacer uso de las herramientas digitales y poder. Las plataformas digitales pueden utilizar diversos programas e intercambiar información a través de ellos con los servicios de la web 2.0.

Cobo (2007b) al respecto nos dice:

Los servicios web 2.0 son aquellos que permiten al usuario el acceso y la participación en los lugares del ciberespacio que cubran sus necesidades, estos pueden ser agrupados en cuatro ejes que contribuyen al desarrollo de la Internet: a. Social Networking: describe todas aquellas herramientas diseñadas para la creación de espacios que promuevan o faciliten la conformación de comunidades e instancias de intercambio social; b. Contenidos: hace referencia a aquellas herramientas que favorecen la lectura y

la escritura en línea, así como su distribución e intercambio; c. Organización Social e Inteligente de la Información: herramientas y recursos para etiquetar, sindicarse e indexar, que facilitan el orden y almacenamiento de la información, así como de otros recursos disponibles en la Red; d. Aplicaciones y servicios (mashup): dentro de esta clasificación se incluye un sinnúmero de herramientas, softwares, plataformas en línea y un híbrido de recursos creados para ofrecer servicios de valor añadido al usuario final (p.63).

#### **2.2.1.2.2 Las aplicaciones web 2.0**

Son todas las herramientas digitales que nos ofrece las nuevas tecnologías de la información dentro del campo de la ingeniería del software y que los usuarios pueden utilizar a través de un servidor vía internet con la finalidad de intercambiar información y archivos diversos.

Las aplicaciones web son populares debido a lo práctico del navegador web como cliente ligero, a la independencia del sistema operativo, así como a la facilidad para actualizar y mantener aplicaciones web sin distribuir e instalar *software* a miles de usuarios potenciales. Existen aplicaciones como los correos web, wikis, blogs, tiendas en línea y la propia Wikipedia que son ejemplos bastante conocidos de aplicaciones web.

#### **Los correos web**

Es un cliente de correo electrónico, que provee una interfaz web que permite crear cuentas de e-mail que pueden ser revisadas a través de la web. Este servicio lo ofrecen muchos sitios web, en especial los portales y también los proveedores de acceso a internet (ISPs). Otras formas de acceder al correo electrónico pueden ser:

- Conectándose con un cliente de correo local a un servidor de correo remoto utilizando un protocolo *ad hoc* de transporte de correo, como IMAP o POP, descargar los correos y almacenarlos localmente.
- Utilizando un cliente de correo por consola (por ejemplo, Mutt).

El webmail permite listar, desplegar y borrar mediante un navegador web los correos almacenados en un servidor remoto. Los correos pueden consultarse posteriormente desde otro ordenador conectado a la misma red (por ejemplo, Internet) y que disponga de un navegador web.

Generalmente, también permite la redacción y el envío de correos, y no está limitado a la lectura de correo electrónico. Tenemos como ejemplo:

Existen empresas privadas que dan servicio de webmail, por ejemplo:

- AOL Mail
- Gmail
- GMX Mail
- Outlook.com
- Terra Networks
- Yahoo! Mail

También existen grupos que dan servicios de webmail, por ejemplo:

- Servicio basado en Squirrelmail.
- Open Mail Box.

## **Los wikis**

El término **wiki** (palabra que proviene del hawaiano *wiki*, «rápido»)<sup>2</sup> alude al nombre que recibe una comunidad virtual, cuyas páginas son editadas directamente desde el navegador, donde los mismos usuarios crean, modifican, corrigen o eliminan contenidos que, habitualmente, comparten. No tiene por qué ser necesariamente un sitio en la web, puesto que hay wikis instalables para uso en el escritorio de un computador personal o que pueden portarse en un llavero USB que lleven un entorno LAMP como, por ejemplo, XAMPP.

Los textos o «páginas *wiki*» tienen títulos únicos. Si se escribe el título de una página *wiki* en algún sitio de la *wiki* entre dobles corchetes ([[*Título de la página*]]), esta palabra se convierte en un «enlace web» a la página correspondiente. De este modo, en una página sobre «alpinismo» puede haber

una palabra como «piolet» o «brújula» que esté marcada como palabra perteneciente a un título de página *wiki*. La mayor parte de las implementaciones de *wikis* indican en el localizador de recursos uniforme (URL) de la página el propio título de la página *wiki* (en Wikipedia, ocurre así: <<https://es.wikipedia.org/wiki/Alpinismo>> es el URL de la página *wiki Alpinismo*), lo que facilita el uso y la aplicación general del enlace fuera del propio sitio web. Además, esto permite formar en muchas ocasiones una coherencia terminológica, y genera una ordenación *natural* del contenido.

Su principal tarea, a la que le debe su fama hasta el momento, ha sido la creación de enciclopedias colectivas, género al que pertenece Wikipedia. Existen muchas otras aplicaciones más cercanas a la coordinación de informaciones y acciones, o la puesta en común de conocimientos o textos dentro de grupos. La mayor parte de las *wikis* actuales conservan un historial de cambios que permite recuperar fácilmente cualquier estado anterior y ver qué usuario hizo cada cambio, lo cual facilita el mantenimiento conjunto y el control de usuarios nocivos. Habitualmente, sin necesidad de una revisión previa, se actualiza el contenido que muestra la página *wiki* editada.

### **Los blogs**

Se trata de un diario personal basado en Internet en el que el usuario puede publicar texto y material digital para que otros usuarios puedan comentarlo.

Sánchez (2015) respecto a los blogs nos dice:

Los proveedores de servicios web ofrecen a sus usuarios espacios y herramientas para publicar sus propios blogs (Blogger, <http://www.blogger.com>). Algunos fomentan la interacción sobre temas de interés para asemejarse a redes sociales (LiveJournal, <http://www.livejournal.com>). Existen motores de búsquedas para la “blogosfera”, como se conoce al conjunto de blogs y posts (Technorati, <http://technorati.com>). Algunos usuarios prefieren la brevedad, el capricho y los comentarios multimedia (Tumblr, <http://www.tumblr.com>). Si bien los sitios de microblogging sólo

permiten breves comentarios, éstos pueden publicarse desde otros dispositivos, como los teléfonos móviles; las actualizaciones pueden ser enviadas sólo a los usuarios seleccionados (Twitter, <http://twitter.com>). Estos sitios tienden a desarrollarse construyendo una comunidad de seguidores registrados con sus autores. (p. 39)

Tal y como quedó reflejado en el capítulo anterior, la Web 1.0 era una web de sólo lectura; la Web 2.0 es de lectura y escritura, es participativa por naturaleza. Como sostiene Nafría (2008), al respecto:

En ella los usuarios no suelen adoptar una actitud pasiva, sino al contrario: no sólo leen, también discuten, comentan, valoran, opinan, proponen, anuncian, enlazan, escriben, publican, intercambian, escogen, corrigen, comparten, etc., es decir, participan activamente, y con esta participación ayudan a elaborar el producto, llegando incluso a crearse un sentido de pertenencia. Estas cualidades lo hacen ideal para desarrollar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje. La Web 2.0, como también se indicó, no es una única entidad coherente, sino una amplia variedad de diferentes herramientas que ofrecen múltiples posibilidades. Probablemente algunas tendrán un papel muy limitado en la educación formal mientras que otras tendrán durante largo. (p. 51)

Merelo, Tricas y Escribano (2008) mencionan:

La llegada de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) a la escuela implica nuevas concepciones del proceso de Enseñanza-Aprendizaje. El énfasis se traslada desde la enseñanza hacia el aprendizaje estableciéndose nuevos roles y responsabilidades para el alumnado y para el profesorado. Cada vez más el proceso de Enseñanza-Aprendizaje se plantea mediante metodologías más activas que sitúan al estudiante en el centro de su propio aprendizaje y donde el profesorado tiene la misión de ser conductor del crecimiento personal y profesional del estudiante; pero también es una cuestión de actitud. (p. 51)

### **Tiendas en líneas**

Una tienda en línea (también conocida como tienda *online*, tienda virtual o tienda electrónica) se refiere a un tipo de comercio que usa como medio

principal para realizar sus transacciones un sitio web o una aplicación conectada a Internet. Constituye la herramienta principal del comercio electrónico.

Los vendedores de productos y servicios ponen a disposición de sus clientes una página web (o aplicación informática) en la que se pueden observar imágenes de los productos, leer sus especificaciones y finalmente, adquirirlos. Este servicio le da al cliente rapidez en la compra, la posibilidad de hacerlo desde cualquier lugar del mundo y a cualquier hora del día. Algunas tiendas en línea incluyen dentro de la propia página del producto los manuales de usuario de manera que el cliente puede darse una idea de antemano de lo que está adquiriendo. Igualmente, muchas tiendas en línea ofrecen a los compradores la posibilidad de calificar y evaluar el producto. Estas valoraciones se pueden llevar a cabo a través de la propia página o a través de aplicaciones de terceros, estando siempre visibles para cualquier visitante de la web.

Típicamente estos productos se pagan, usando un terminal punto de venta, mediante tarjeta de crédito, servicios de pagos como PayPal, para posteriormente enviarlos al cliente por correo o agencia de transporte, aunque según el país y la tienda puede haber otras opciones, como recoger en la tienda, la transferencia bancaria o el pago contra reembolso (pago en destino al recibir el pedido). Este último suele llevar asociada una comisión en la mayor parte de las tiendas en línea que lo ofrecen. También suelen ofrecerse métodos de pago alternativos más actuales como la transferencia directa bancaria que ofrecen las soluciones Sofort o Trustly, así como los sistemas que permiten realizar los pagos a plazos como Paga más tarde o Aplazame (del grupo Wiwinak).

La inmensa mayoría de tiendas en línea requieren la creación de un usuario en el sitio web a partir de datos como nombre, dirección y correo electrónico. Este último a veces es utilizado como medio de validación.

### **Wikipedia**

Wikipedia es una enciclopedia libre, políglota y editada de manera colaborativa. Es administrada por la Fundación Wikimedia, una organización sin ánimo de lucro cuya financiación está basada en donaciones. Sus más de 56 millones de artículos en 321 idiomas han sido redactados en conjunto por voluntarios de todo el mundo, lo que suma más de 2000 millones de ediciones,

y permite que cualquier persona pueda sumarse al proyecto para editarlos, a menos que la página se encuentre protegida contra vandalismos para evitar problemas o disputas.

Fue creada el 15 de enero de 2001 por Jimmy Wales y Larry Sanger,<sup>7</sup> y es la mayor y más popular obra de consulta en Internet. Desde su fundación, Wikipedia no solo ha ganado en popularidad —se encuentra entre los 15 sitios web más populares del mundo—, sino que además su éxito ha propiciado la aparición de proyectos humanos: Wikcionarios, Wikilibros, Wikiversidad, Wikiquote, Wikinoticias, Wikisource, Wikiespecies y Wikiviajes.

Existen tres características esenciales del proyecto Wikipedia que definen en conjunto su función en la web. El lema «La enciclopedia libre que todos pueden editar» explica los tres principios:

- Es una enciclopedia, entendida como soporte que permite la recopilación, el almacenamiento y la transmisión de la información de forma estructurada.
- Es un *wiki*, por lo que, con pequeñas excepciones, puede ser editada por cualquiera.
- Es de contenido abierto.

Según su cofundador, Jimmy Wales, el proyecto constituye «un esfuerzo para crear y distribuir una enciclopedia libre, de la más alta calidad posible, a cada persona del planeta, en su idioma», para lograr «un mundo en el que cada persona del planeta tenga acceso libre a la suma de todo el saber de la humanidad». Se desarrolla en el sitio Wikipedia.org haciendo uso de un *software wiki* —término originalmente usado para el WikiWikiWeb—.

Wikipedia ha recibido diversas críticas. Algunos la han acusado de parcialidad sistémica y de inconsistencias, con críticas sobre la política del proyecto enciclopédico de favorecer el consenso sobre las credenciales en su proceso editorial. Otras críticas han estado centradas en su susceptibilidad de ser vandalizada y en la aparición de información espuria o falta de verificación, aunque estudios eruditos sugieren que el vandalismo en general es deshecho con prontitud.



De las 321 ediciones, dieciocho superan el 1 000 000 de artículos: inglés, cebuano, sueco, alemán, francés, neerlandés, ruso, italiano, español, polaco, samareño, vietnamita, japonés, árabe egipcio, chino, árabe, portugués y ucraniano.

Una buena parte de sus ediciones idiomáticas está disponible para ser utilizada *offline*, distribuida en DVD u otros soportes. Muchas de sus ediciones han sido replicadas a través de Internet —mediante «espejos»— y han dado origen a enciclopedias derivadas —bifurcaciones— en otros sitios web.

Wikipedia ha sido criticada por exhibir sesgos sistémicos y por estar sujeta a manipulación y giro en temas controvertidos; Edwin Black ha criticado a Wikipedia por presentar una mezcla de "verdad, verdad a medias y algunas falsedades". Wikipedia también ha sido criticada por prejuicios de género, particularmente en su versión en inglés, donde la mayoría de los editores son hombres. Sin embargo, se han realizado maratones de edición para alentar a las editoras y aumentar la cobertura de temas relacionados con la mujer. Facebook anunció que para 2017 ayudaría a los lectores a detectar noticias falsas sugiriendo enlaces a artículos relacionados de Wikipedia. YouTube anunció un plan similar en 2018.

Es uno de los 15 sitios web más populares según la clasificación de Alexa, en enero de 2021 y la revista *The Economist* la colocó como el "decimotercer lugar más visitado en la web". Sin publicidad, está alojado por la Fundación Wikimedia, una organización sin fines de lucro estadounidense financiada principalmente a través de donaciones.

#### **2.2.1.2.2 Las redes sociales**

El acelerado y espectacular desarrollo y avance de la ciencia y la tecnología en campo de la informática y la cibernética ha permitido que los sistemas de comunicación sean cada vez, más asombrosos, versátiles y útiles, tan es así que ahora, es decir, hoy en día, disponemos de grandes y numerosos espacios en el internet donde podemos intercambiar información diversificadas con otras personas, sean estas naturales o jurídicas.

Las grandes ventajas que ofrecen estos espacios virtuales, a los que se denominan redes sociales, es que son administrados por los mismos usuarios, es decir, ellos mismos eligen cuando y como utilizarlos. Pueden seleccionar los archivos a enviar o intercambiar, pudiendo ser fotografías, textos, diseños, libros, revistas, infogramas, audios, videos, etc.,

Hütt (2012) respecto a las redes sociales nos dice:

En la actualidad no se habla de medios de comunicación, sino de medios de difusión, pasando así de un esquema tradicional a un proceso interactivo, cambiante y dinámico. Es decir, ya los medios de difusión involucran tanto los medios tradicionales como los espacios virtuales, dentro de los cuales destacan las redes sociales y los diversos mecanismos de interacción con grupos de personas con el apoyo de la tecnología (blogs, wikis, etc.). La principal regla en este último grupo es que no hay reglas; es decir, no hay censura, línea editorial o restricción que marque la pauta en este tipo de espacios. En razón de lo anterior, las empresas, y desde luego las personas, se han visto en la necesidad de establecer pautas y lineamientos propios para interactuar en este ámbito. Por ejemplo, qué tipo de fotografías o información comparto, con quién las comparto, cuáles son mis previsiones en materia de seguridad personal e informática, cuál es la sistematización que voy a establecer para la elaboración de mensajes en términos de frecuencia, tono y forma, así como también, cuáles van a ser mis políticas de respuesta y tratamiento de la información. Sobre estos últimos puntos, debemos recordar la primicia de “actos privados, consecuencias públicas”. Es decir, su vida privada deja de ser privada cuando usted decide hablar de ella en público, o bien ante una serie de receptores que están decodificando de manera permanente sus mensajes y elaborando sus propias conclusiones y conceptos sobre usted y sus acciones. La dinámica en este caso siempre es “personal”. Esto implica que usted tendrá la oportunidad de crear una imagen sobre usted mismo, la cual estará ligada de manera indivisoria con la percepción laboral y profesional que proyecte. En consecuencia, sea cauto con lo que escribe y

con las personas que admite en su entorno social virtual para evitar consecuencias desagradables. (p. 122)

Las redes sociales si bien constituyen medios electrónicos para interactuar con otras personas en forma sincrónica y asincrónica con diversos propósitos lícitos, no obstante personas inescrupulosas pueden emplearlas con fines malintencionados para cometer ilícitos o para perjudicar a otras personas, incurriendo en el delito de usurpación de identidad tipificado en nuestro ordenamiento penal vigente.

Las redes sociales más conocidas y usadas en nuestro medio son: Facebook, el Instagram, el LinkedIn, el Twitter, el WhatsApp, Facebook Messenger, YouTube y el Snapchat.

## **2.2.2 El aprendizaje cooperativo**

### **2.2.2.1 Antecedentes**

Dependiendo de la época o etapa de la historia del hombre y de la sociedad, los modelos educativos han tenido vigencia, unos más que otros en estrecha correspondencia con los paradigmas de convivencia y de pensamiento que en un momento dado ha tenido mayor influencia y dominio en la vida en sociedad. Esto significa que cada modelo de sociedad ha concebido un modelo de educación y esta a su vez ha desarrollado determinadas formas de aprender y asimilar la cultura imperante en el contexto.

A la par con los modelos de sociedad en el devenir de la historia de la educación se han presentado determinados enfoques como por el conductista, el cognitivista, el constructivismo, etc., en los que, el papel del alumno ha tomado formas diferentes. En algunos casos el desempeño ha sido individualista, en equipo, grupal, colativo, etc.

Es con el constructivismo donde el trabajo de interacción entre estudiantes y entre estos y el docente toma un matiz protagónico, pues se le da mayor importancia al intercambio de ideas, conductas, valores, y conocimientos entre alumnos. Es precisamente las prácticas de aprendizaje que se dan dentro del enfoque constructivista las que constituyen un antecedente muy importante para sentar las bases del aprendizaje cooperativo.

Hacia 1978 encontramos como pioneros del aprendizaje cooperativo a Ferrer y Guardia y a Freinet en esta misma época quienes sientan las bases primigenias de esta forma más eficaz de aprender.

Oviedo (1990) nos dice: “En la Escuela Moderna se incluyen en sus principios la ausencia de competición, basándose en el principio de solidaridad o apoyo mutuo que requiere la libre actividad cooperadora del estudiante con sus compañeros (p. 34).

García, Traver y Candela (2019) respecto a los antecedentes del aprendizaje cooperativo nos dicen:

En la obra de Freinet concretamente observamos que el concepto de educación está caracterizado por la cooperación entre maestros, entre alumnos y entre maestros y alumnos. Los tres elementos centrales de su concepción pedagógica son: • La valoración del niño como un sujeto único al que la pedagogía tiene la obligación de ayudar en su proceso de formación • La necesidad de crear unas técnicas adecuadas, en este sentido, que no solo tengan como objetivo el desarrollo de ciertas cualidades sino la totalidad del sujeto; y • La superación del intelectualismo de la vieja escuela, junto con la valoración educativa del juego-trabajo. Ahora bien, la verdadera revolución y las bases y principios del aprendizaje cooperativo surgieron en el campo de la Psicología Social. La investigación empírica sobre cooperación y competición no es algo nuevo; es una vieja tradición de la Psicología Social. Por ejemplo, ya en 1938 Thorndike investigó sobre si dos o más individuos resolvían los problemas mejor trabajando cooperativamente que trabajando aisladamente. Concluyó que la superioridad de “dos cabezas” sobre una era tan clara que resultaba inútil más investigación sobre este tema. (p. 23)

El aprendizaje cooperativo ha estado presente en las diferentes épocas de evolución de las sociedades, según sea la prevalencia o no de algún paradigma educativo, cuya característica principal ha sido la interacción entre alumnos con la finalidad de prender mutuamente, donde el uno se preocupa por el aprendizaje del otro.

Ovejero (1990) haciendo referencia a los antecedentes del aprendizaje cooperativo nos dice:

El constructivismo, al estudiar la interacción social y la construcción del conocimiento a través de los procesos interactivos, también puede considerarse como antecedente del aprendizaje cooperativo. Téngase en cuenta que los fundamentos de este van a estar directamente relacionados con la interacción social y la construcción social de la inteligencia. Si los procesos de socialización en la familia y la sociedad son importantes para el rendimiento académico, tal vez lo sea más aún la socialización, a través de la interacción social con los compañeros. Es que la inteligencia es un constructo social, producido socialmente. Desde este punto de vista, algo realmente fundamental para mejorar el desarrollo sociocognitivo de nuestros alumnos será obviamente la potenciación y adopción en clase de una adecuada interacción entre los alumnos. Estos dos puntos: interacción social y construcción del conocimiento los encontramos analizados y desarrollados fundamentalmente en las obras de Piaget y Vygotsky, que no analizaremos porque damos por supuesto su conocimiento. Su influencia en la concepción de la enseñanza-aprendizaje es innegable. Hoy, numerosos autores, consideran la importancia de la inteligencia social, los sentimientos y la afectividad en el desarrollo de la actividad mental. Esta perspectiva considera que la cualidad específica de la naturaleza humana no es la capacidad de comprender la organización del mundo, sino la constante interpretación del contenido de la mente de los demás, manifestada de diferentes formas: palabras, acciones, producciones. Esta capacidad nos permite aprender de otros y comprender nuestra propia mente. (p.25)

#### **2.2.2.1 Aspectos teóricos**

Sin duda, en referencia al concepto de aprendizaje cooperativo existen numerosas opiniones y propuestas, unas con mayor redundancia de categorías, otras más directas e ilustradas con ejemplos.

Para unos, es simplemente una forma de trabajo social que consiste en que el docente asigna una tarea o un trabajo de investigación teórica o fáctica a un

grupo de estudiantes, en la que cada integrante cumple una función esencial en el cumplimiento de la meta y el logro de resultados. En esta forma de aprendizaje los alumnos desarrollan una serie de competencias básicas, como, por ejemplo, la expresión y comprensión oral, la capacidad de exploración e investigación, el razonamiento, o grupal, así como actitudes y valores, todo por su puesto bajo la conducción del docente.

Otro grupo de autores en cambio lo definen diferenciándolo del trabajo colaborativo y competitivo, manifestando que estos, son formas de trabajo social, diferenciados únicamente por la dependencia del grupo de trabajo del docente el uno, y por la independencia del grupo en el otro, en cuando a la organización, estructuración y actividades desplegadas para realizar la tarea didáctica. Refieren también que el aprendizaje competitivo es más individualista, en la que importa solo el éxito individual y personal, al margen de los demás.

Díaz-Barriga y Hernández (2002), citado en Romero y otros (2019) al respecto nos dice.

La estructura del aprendizaje se la puede categorizar en varios puntos que son esenciales para un perfecto aprendizaje como se detallan a continuación: Individualista, Competitiva y Cooperativa. La idea de este tipo de aprendizaje es mostrar como una técnica pedagógica utilizada hace mucho tiempo, hoy en día vuelve a incorporarse en el aula de clase, pero con la diferencia que ya es soportada por el computador con el objetivo de mejorar o apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje. La motivación está en el hecho tradicional que los pedagogos han venido utilizando diferentes técnicas de aprendizaje en el aula de clase, sin embargo, el proceso enseñanza-aprendizaje a pesar del advenimiento de las tecnologías de la información ha estado limitado por el pizarrón, el cual ha tenido un exceso de linealidad y sobre todo hay una falta de historia lo que implica una separación con la tecnología y eso ha conllevado a emitir criterios errados porque muchas veces se ha creído de forma equivocada que la tecnología reemplaza al profesor, cuando lo que se hace con estos modelos es cambiar el rol del profesor y ver cómo estos

métodos pedagógicos pueden soportar los procesos de enseñanza-aprendizaje. (p. 53)

El autor citado sostiene que, en la actualidad, gracias al concurso de las tecnologías de la información y la comunicación las técnicas de aprendizaje social pueden aplicarse con mayor utilidad y versatilidad, no obstante, se debe considerar que las computadoras y toda la tecnología existente, no pueden reemplazar al profesor en el aula, pues la interacción presencial entre docente y alumno es primordial en el proceso de aprendizaje.

Romero et al (2019) fundamenta su opinión afirmando que.

En un entorno o ambiente competitivo, un integrante de grupo puede alcanzar sus objetivos, sí y sólo si, los demás no consiguen alcanzar los suyos. En un entorno o ambiente individualista que es por lo general el que se encuentra inmerso la mayoría de los países, el que un integrante del grupo puede alcanzar los objetivos no influye en el que los demás lo alcancen, es decir la persona se limita simplemente en hacer el trabajo muy bien y de alguna forma no le interesa si los demás lo hacen o no Finalmente, en un entorno cooperativo o colaborativo, lo importante es que cada integrante del grupo pueda alcanzar los objetivos, sí y sólo si, los demás lo alcanzan y esta es la gran diferencia, el individuo no puede lograr el éxito si las otras personas miembros del grupo no lo logran. (p. 55)

Una de las ventajas esenciales del trabajo cooperativo es que cada integrante del grupo de estudio se preocupa para que los demás también logren sus objetivos, pues el logro de cada uno por separado no beneficia al grupo, es decir, todos se preocupan por todos. Hay solidaridad entre los integrantes del grupo de trabajo.

La intención de organizar al alumnado para que trabaje de forma cooperativa es promover un tipo de aprendizaje diferente del que se da tradicionalmente en las aulas donde la gestión se centra en la actividad del profesorado y en su control absoluto sobre los procesos que se dan. Lejos de estimular aprendizajes estrictamente individuales fruto de la interacción entre el

alumno y el docente (o los recursos que este proporcione), el trabajo cooperativo busca aprendizajes nacidos de la interacción entre los chicos y chicas que constituyen un verdadero equipo de trabajo. Se usa el término interdependencia positiva para definir aquella situación en que el aprendizaje de los diferentes componentes del grupo depende de las acciones que realice cada uno de los miembros del equipo. Así cada chico, cada chica, es consciente de que su aprendizaje depende del aprendizaje de los demás integrantes y, a la vez, que el aprendizaje del resto de compañeros depende de su propio aprendizaje. Para estructurar sólidamente la interdependencia positiva se debe poner atención en que los esfuerzos de cada componente sean indispensables para el éxito del grupo: necesito lo que están haciendo los demás, necesitan eso que yo estoy haciendo. (Grau, 2017)

García, Traver y Candela (2019) sobre las características del aprendizaje cooperativo nos dicen:

Hemos asistido en los últimos años a un considerable incremento de la investigación sobre el aprendizaje cooperativo, quizá debido a la convicción de que estamos inmersos en una sociedad demasiado individualista, egoísta y competitiva, donde no abundan conductas desinteresadas, solidarias, de ayuda a los demás. La escuela, como subsistema del sistema social, ha reproducido estas valoraciones no solo con los contenidos transmitidos, sino también con la metodología empleada para transmitirlos. Mediante las propuestas educativas basadas en el aprendizaje cooperativo lo que se pretende es estructurar las relaciones e interacciones entre los alumnos y alumnas, de forma que, a la vez que aprenden los contenidos “académicos”, también se pueden desarrollar sentimientos de pertenencia, aceptación, apoyo y colaboración dentro del grupo, así como habilidades y roles sociales necesarios para mantener relaciones de interdependencia. La mayoría de las investigaciones educativas sobre las técnicas de aprendizaje en grupo cooperativo o Team learning, han sido principalmente dirigidas a valorar su eficacia para mejorar el rendimiento académico, el desarrollo de actitudes y valores y la integración social de los alumnos/as. (p. 35)



La mayoría de los modelos educativos promueven un aprendizaje competitivo basado en las iniciativas individuales, donde el éxito es para el mejor, por iniciativa propia. El que estudia triunfa, es el lema, pero el que no puede hacerlo por la influencia negativa de ciertos factores sociales, económicos o geográficos no triunfa, se queda relegado ahí, y no hay solidaridad para él, mientras los demás avanzan protegidos por modelos económicos neoliberales que alientan la libre competencia en todo el aspecto.

### **2.3 Bases filosóficas**

El presente estudio de investigación tiene como base filosófica al neopositivismo o positivismo lógico, por cuanto que, el tema a investigar está referido a conocimientos, que se han obtenido como resultado de investigaciones desarrolladas con la aplicación del método científico, en sus niveles de análisis y síntesis, cuyas conclusiones han sido verificadas en la práctica social. Los niveles de desarrollo alcanzado en tecnologías de la información y comunicación son gracias al enfoque filosófico del positivismo lógico.

Mora (2016) respecto a las bases filosóficas de la Web 2.0 nos dice:

Los recursos de la Web 2.0 actualmente están siendo empleados por la educación ya sea tradicional o la educación en línea y se constituye en un recurso que permite consolidar el proceso de enseñanza-aprendizaje; en tanto que, según Aguirre y Manasía (2008) estimula la reflexión, la producción y la recreación de conocimientos; es decir, abre nuevas formas de interactuar y crear conocimientos y prácticas en los entornos educativos. Asimismo, es pertinente acotar que la implementación de la Web 2.0 apoyada por procesos pedagógicos y didácticos bien definidos en la educación virtual es fundamental; en tanto que, éstos enrolan dentro de sí procesos de lecto-escritura los cuales permiten captar los contenidos educativos constituyendo espacios organizativos propicios para el desarrollo de habilidades de pensamiento, comunidades de aprendizaje y redes sociales con fines colaborativos, para tal fin se dinamizó el uso de estos recursos en los cursos por un promedio de un año, revisando sus distintos aportes y midiendo entorno a sus respuestas por una matriz categorial las habilidades de mayor dominio y usabilidad. (p. 8)

Las herramientas digitales enmarcadas dentro de la web 2.0 constituyen andes ventajas para el desarrollo de la educación virtual y a distancia, así como en la modalidad

presencial, por ello es que aportan posibilidades y ventajas para hacer de la educación un medio de progreso social.

Mora (2016) en referencia a las bases filosóficas de las herramientas tecnológicas afirma:

Ahora bien, mucho se ha discutido en torno a los objetos tecnológicos y su básica intervención dentro de la sociedad del conocimiento; así mismo, sobre el aporte a la construcción colaborativa de éste; sin embargo, es necesario resaltar que la simple instrumentalidad ya no es operante dentro del desarrollo, organización y producción de saberes colectivos, en tanto los objetos tecnológicos se convierten en meros artefactos que promueven nuevas formas de aprender y construir el mundo que habitamos. No obstante, en el proceso educativo, muchos de los docentes parecen conformarse únicamente con el acceso de sus estudiantes a las tecnologías, desconociendo que no sólo se trata de arribar a ellas, sino que por el contrario, el objetivo es el de construir, validar, crear conocimiento y prácticas de interacción con los otros. La vida se transforma a partir del uso de los medios; no podemos ser sólo consumidores, sino que debemos tratar de mejorar nuestras habilidades y competencias Gross, (2008). En suma, la idea es humanizar éstos entornos educativos virtuales mediados por herramientas tecno-pedagógicas y tecno-didácticas, dicho en otras palabras: el ejercicio metodológico pretendió hacer de éstas herramientas medios y no fines que conduzcan el que hacer educativo hacia nuevas rutas. (p. 9)

## **2.4 Definición de términos básicos**

### **a. Aprendizaje.**

Conjunto de fases y etapas en la que se dan diversas actividades previstas y ordenadas, con el propósito de alcanzar determinados objetivos curriculares, tales como conocimientos, habilidades y destrezas.

### **b. Aprendizaje cooperativo.**

Forma de aprendizaje en la que los alumnos trabajan en grupos formados y supervisados por el docente, el mismo que asigna roles y funciones específicas a cada integrante con la finalidad de que todos cumplan con la parte que le toca

trabajar y así puedan lograr los objetivos previstos que benefician a todos. La solidaridad es un valor muy practicado en esta forma de aprendizaje.

c. Aprendizaje colaborativo.

Esta forma de aprendizaje se caracteriza por la independencia de los estudiantes respecto a docente al momento de formar los grupos y asignar los respectivos roles de trabajo, cada integrante del grupo se desenvuelve de manera autónoma y ellos mismos se asignan las sus tareas, no obstante, algunos pueden no cumplir sus responsabilidades, y dejándolo para los otros más destacados que por demostrar mayor capacidad no dudan en cubrir estas debilidades de esta forma de trabajo didáctico en grupo.

d. Digital

Digital es un término asociado a la tecnología, aunque inicialmente se usaba para denotar todo lo referente a los dedos, se comenzó a utilizar cuando la ciencia tecnológica hizo su presencia en los diferentes campos en los que se le conoce. Lo importante entre las dos definiciones de digital que se conoce, podría ser la interacción que puede tener el ser humano con las computadoras o cualquier artilugio digital que comprenda una capacidad que sea aprovechada con los dedos.

e. Herramientas web 2.0

Es una herramienta universal que permite hacer uso de las servicios, aplicaciones, redes sociales y tecnologías para el intercambio de opiniones, información (escrita, imágenes, videos, música, etc.) entre los miembros de una comunidad de usuarios a nivel mundial.

f. Las aplicaciones web 2.0

Son todas las herramientas digitales que nos ofrece las nuevas tecnologías de la información dentro del campo de la ingeniería del software y que los usuarios pueden utilizar a través de un servidor vía internet con la finalidad de intercambiar información y archivos diversos.

g. Redes sociales

Las grandes ventajas que ofrecen estos espacios virtuales, a los que se denominan redes sociales, es que son administrados por los mismos usuarios, es decir, ellos mismos eligen cuando y como utilizarlos. Pueden seleccionarlos según sus necesidades.

h. Servicios Web

Es el conjunto de bondades tecnológicas que se basa en procedimientos y protocolos estandarizados para hacer uso de las herramientas digitales y poder. Las plataformas digitales pueden utilizar diversos programas e intercambiar información a través de ellos con los servicios de la web 2.0

## 2.5 Hipótesis de investigación

### 2.5.1 Hipótesis general

El uso las herramientas web 2.0 se relacionan directamente con el Aprendizaje Cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.

### 2.5.2 Hipótesis específicas

- a) El uso de los servicios web tienen relación directa con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
- b) El uso de las aplicaciones web se relacionan directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
- c) El uso de las redes sociales se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

## 2.6 Operacionalización de las variables

Tabla 1  
*Cuadro de operacionalización de variables.*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Vi: 1	Es una herramienta universal que permite hacer uso de los servicios,	1.1. Servicios web	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Social Networking.</li><li>▪ Contenido.</li><li>▪ Organización Social e</li></ul>	8 preguntas

USO DE HERRAMIENTAS WEB 2.0	aplicaciones, redes sociales y tecnologías para el intercambio de opiniones, información (escrita, imágenes, videos, música, etc.) entre los miembros de una comunidad de usuarios a nivel mundial.		Inteligente de la Información. ▪ Aplicaciones y servicios (mashup).	
		1.2. Aplicaciones Web	▪ Los correos web. ▪ Los wikis. ▪ Los blogs. ▪ Las tiendas en línea. ▪ La Wikipedia.	5 preguntas
		1.3 Redes sociales	▪ Facebook. ▪ Instagram. ▪ LinkedIn. ▪ Twitter. ▪ WhatsApp. ▪ Facebook Messenger. ▪ YouTube. ▪ Snapchat.	8 preguntas
Vd = V2 APRENDIZAJE COOPERATIVO	Es una forma de trabajo social entre estudiantes y consiste en que el docente asigna una tarea o un trabajo de investigación teórica o fáctica a un grupo de alumnos, en la que cada integrante cumple una función esencial en el cumplimiento de la meta y el logro de resultados. En esta forma de aprendizaje los	1. Habilidades cognitivas	1.1 Conocimientos generales. 1.2 Conocimientos básicos. 1.3 Conocimientos especializados.	2 preguntas 2 preguntas 2 preguntas
		2. Habilidades procedimentales	2.1. Procedimientos de aprendizaje. 2.2 Técnicas de aprendizaje. 2.3 Actividades didácticas.	2 preguntas 2 preguntas 2 preguntas

	<p>alumnos desarrollan una serie de competencias básicas, como, por ejemplo, la expresión y comprensión oral, la capacidad de exploración e investigación, el razonamiento, o grupal, así como actitudes y valores, todo por su puesto bajo la conducción del docente.</p>	<p>3. Formación de actitudes y valores.</p> <p>4. Habilidades sociales.</p>	<p>3.1 Actitudes</p> <p>3.2 valores.</p> <p>4.1 Básicas.</p> <p>4.2 Complejas</p>	<p>3 preguntas</p> <p>3 preguntas</p> <p>3 preguntas</p> <p>7 preguntas</p>
--	--	---	---	---

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Diseño metodológico**

Es no experimental, porque no va a realizarse manipulación intencional en la variable independiente, este estudio no tiene un grupo control ni mucho menos experimental; es considerado Transeccional denominado también transversal porque va a realizar el estudio de investigación en un determinado momento de tiempo que para este estudio es el periodo académico I en el año 2021; este tipo de diseño no experimental es correlacional porque me permitirá analizar y estudiar la relación que existe entre las variables independiente que es el uso de las herramientas Web 2.0 con la variable dependiente aprendizaje cooperativo

#### **3.2 Población y muestra**

##### **3.2.1 Población**

La población es todos los estudiantes de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión que en total son 543.

##### **3.2.2 Muestra**

La muestra es probabilística aleatoria estratificada y está constituida por 235 estudiantes y representa el 43% de la población.

Para calcular la muestra de estudio se ha empleado el procedimiento estadístico siguiente:

#### **a) Fórmula para calcular la muestra inicial**

$$\text{Fórmula: } n = \frac{Z^2 \cdot Pq}{E^2}$$

Donde:

n = Muestra inicial.

Z = Nivel de confianza.

p = Probabilidad de éxito.

q = Probabilidad de fracaso.

E = El error o nivel de precisión.

**b) Parámetros estadísticos empleados son:**

$$Z = 0.96$$

$$p = 0.60$$

$$q = 0,40$$

$$E = 0,04$$

**c) Fórmula para calcular la muestra ajustada:**

$$n_0 = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

Donde:

$n_0$  = Muestra ajustada.

n = Muestra inicial.

N = Población.

**d) Fórmula para calcular las submuestras, es decir las muestras de ciclo de estudio.**

$$S_n = \frac{SN}{N} (nt)$$

Donde:

$S_n$  = Submuestra.

SN = Subpoblación.

N = Población

nt = Muestra total.

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### **Escala de Likert.**

Se empleará la técnica de la observación y dentro de ella el instrumento escala de Likert, y será utilizada para recoger información de los estudiantes de la Facultad de Derecho



y Ciencias Políticas de sobre el uso que le dan a las herramientas Web 2.0 y la forma como desarrollan el proceso de aprendizaje.

### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

1. Estadísticos de tendencia central
  - Media
  - Mediana
  - Moda
2. Estadísticos de dispersión.
  - Desviación estándar
  - Varianza.
3. Tabla de frecuencias.
4. Razones y proporciones.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### I.- USO DE HERRAMIENTAS WEB

##### 1.1 Servicios web

- 1.- En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de social Networking.

Tabla 2  
Uso de servicios web de social Networking.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	26	0.11	11
b	Casi siempre	78	0.33	33
c	A veces	12	0.05	5
d	Casi nunca	53	0.23	23
e	Nunca	65	0.28	28
	total	235	1.00	100

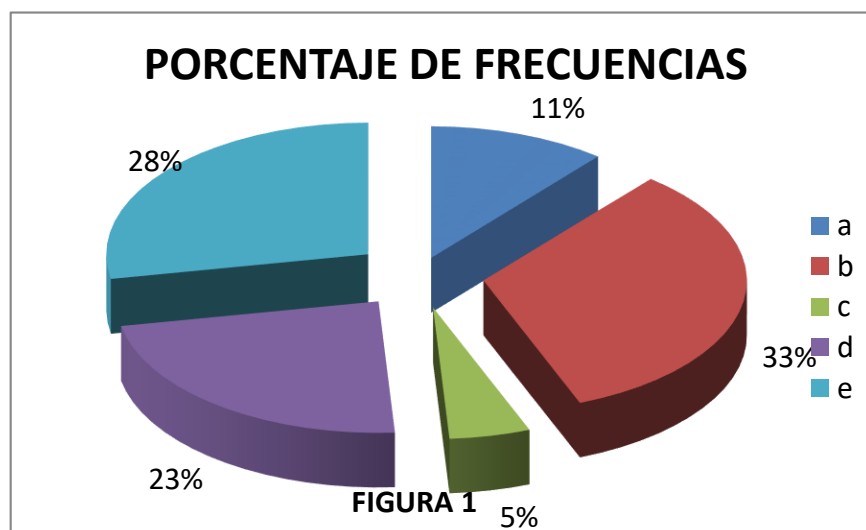


Figura 2: Uso de servicios web de social Networking.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de social Networking. Contestaron de la siguiente manera: 26(11%) dijeron siempre; 78(33%) dijeron casi siempre; 12(5%) dijeron a veces; 53(23%) dijeron casi nunca y 65(28%) dijeron nunca.

2.- En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de contenido.

Tabla 3  
*Empleo de Servicios web de contenido.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	65	0.28	28
b	Casi siempre	80	0.34	34
c	A veces	38	0.16	16
d	Casi nunca	38	0.16	16
e	Nunca	14	0.06	6
	total	235	1.00	100

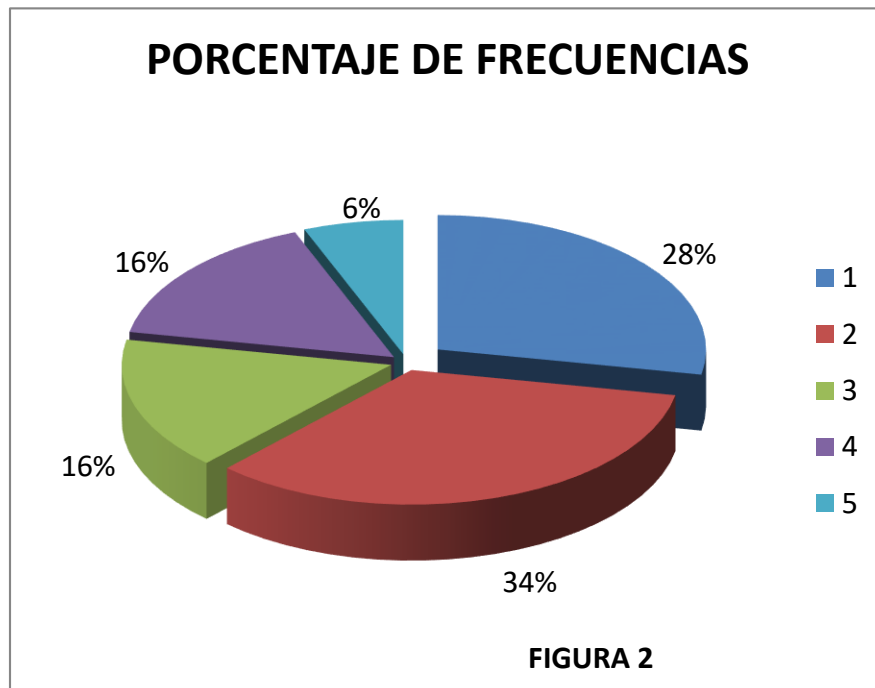


Figura 3: *Empleo de servicios web de contenido.*

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de contenido. Contestaron de la siguiente manera: 65(28%) dijeron siempre; 80(34%) dijeron casi siempre; 38(16%) dijeron a veces; 38(16%) dijeron casi nunca y 14(6%) dijeron nunca.

3.- En tus actividades que realizas como estudiante utilizas el Servicios web de organización social e inteligente de la información.

Tabla 4  
Utilización de servicios web de organización social e inteligente de la información.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	38	0.16	16
b	Casi siempre	80	0.34	34
c	A veces	65	0.28	28
d	Casi nunca	38	0.16	16
e	Nunca	14	0.06	6
		235	1.00	100

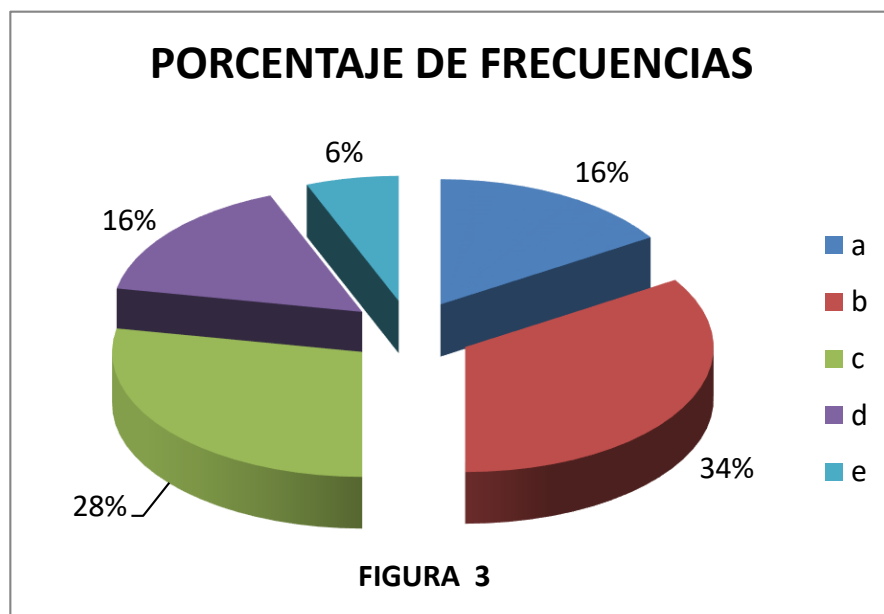


Figura 3: Utilización de servicios web de organización social e inteligente de la información.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En tus actividades que realizas como estudiante utilizas el Servicios web de organización social e inteligente de la información. Contestaron de la siguiente manera: 38(16%) dijeron siempre; 80(34%) dijeron casi siempre; 65(28%) dijeron a veces; 38(16%) dijeron casi nunca y 14(6%) dijeron nunca.

4.- En tus actividades que realizas como estudiante utilizas el Servicios web de Aplicaciones y servicios (mashup).

Tabla 5  
Uso de servicios web de aplicaciones y servicios (mashup).

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	26	0.11	11
b	Casi siempre	26	0.11	11
c	A veces	40	0.17	17
d	Casi nunca	39	0.17	17
e	Nunca	104	0.44	44
	Total	235	1.00	100

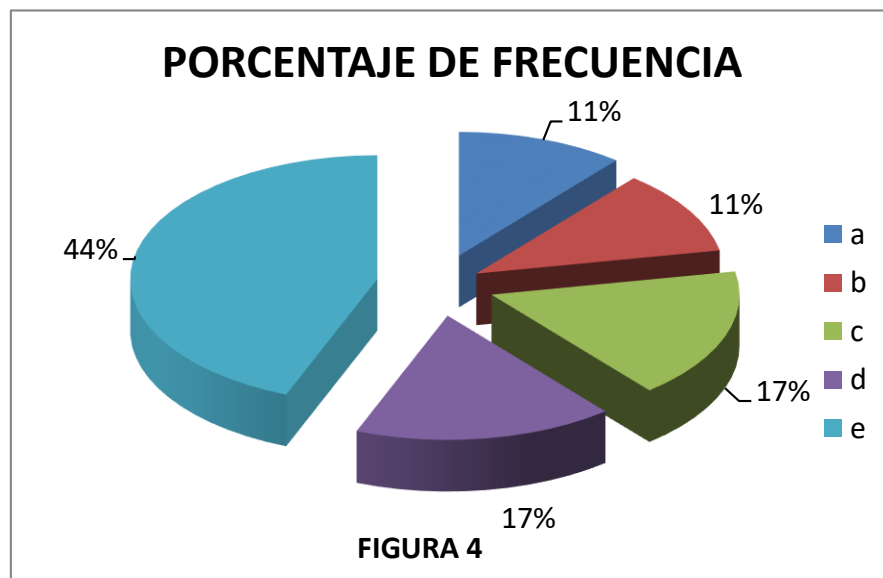


Figura 4: Uso de servicios web de aplicaciones y servicios

**Interpretación:**

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En tus actividades que realizas como estudiante utilizas el Servicios web de Aplicaciones y servicios (mashup). Contestaron de la siguiente manera: 26(11%) dijeron siempre; 26(11%) dijeron casi siempre; 40(17%) dijeron a veces; 39(17%) dijeron casi nunca y 104(44%) dijeron nunca.

## 1.2 Aplicaciones web

5.- En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como correos web.

Tabla 6  
Utilizas las aplicaciones como correos web.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	104	0.44	44
b	Casi siempre	103	0.44	44
c	A veces	28	0.12	12
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

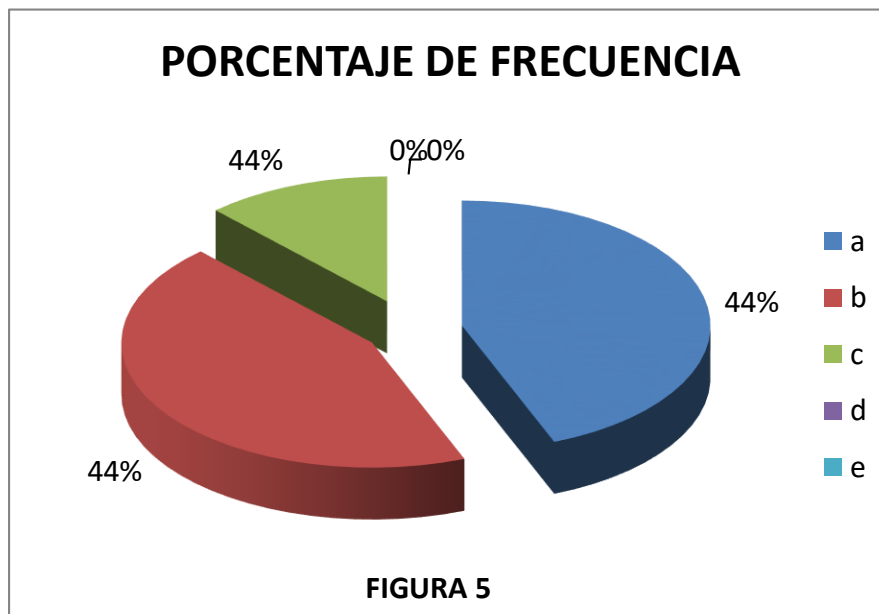


Figura 5: Utilizas las aplicaciones como correos web.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como correos web. Contestaron de la siguiente manera: 104(44%) dijeron siempre; 103(44%) dijeron casi siempre; 28(12%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

6.- En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como los wikis.

Tabla 7  
Utilizas las aplicaciones como los wikis.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	52	0.22	22
b	Casi siempre	27	0.11	11
c	A veces	39	0.17	17
d	Casi nunca	65	0.28	28
e	Nunca	52	0.22	22
	Total	235	1.00	100

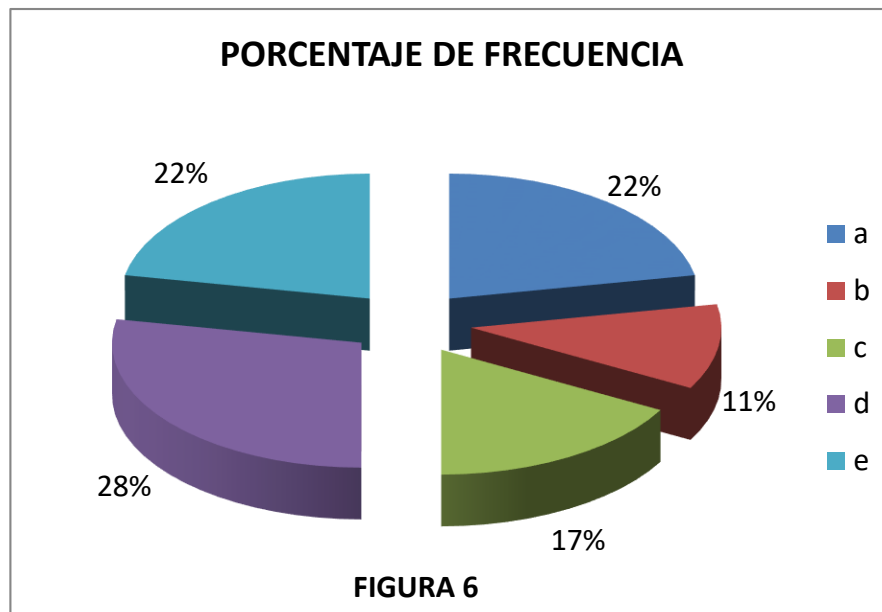


Figura 6: Utilizas las aplicaciones como los wikis.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como los wikis. Contestaron de la siguiente manera: 52(22%) dijeron siempre; 27(11%) dijeron casi siempre; 39(17%) dijeron a veces; 65(28%) dijeron casi nunca y 52(22%) dijeron nunca.

7.- En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como los blogs.

Tabla 8  
Uso de las aplicaciones como los blogs.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	38	0.16	16
b	Casi siempre	27	0.11	11
c	A veces	66	0.28	28
d	Casi nunca	91	0.39	39
e	Nunca	13	0.06	6
Total		235	1.00	100

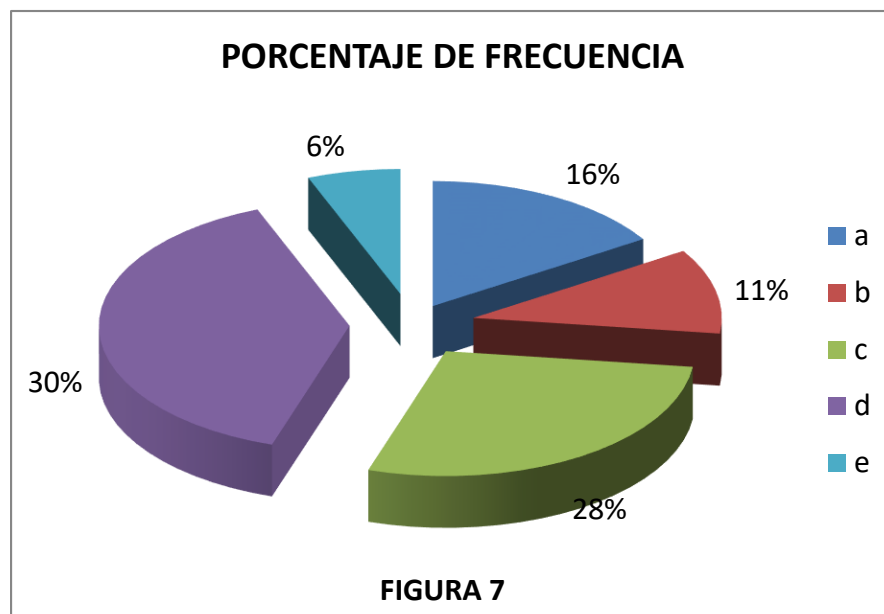


Figura 7: Uso de las aplicaciones como los blogs.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como los blogs. Contestaron de la siguiente manera: 38(16%) dijeron siempre; 27(11%) dijeron casi siempre; 66(28%) dijeron a veces; 91(39%) dijeron casi nunca y 13(6%) dijeron nunca.



8.- En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como las tiendas en línea.

Tabla 9  
Uso de las aplicaciones como las tiendas en línea.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	38	0.16	16
b	Casi siempre	0	0.00	0
c	A veces	66	0.28	28
d	Casi nunca	92	0.39	39
e	Nunca	39	0.17	17
Total		235	1.00	100

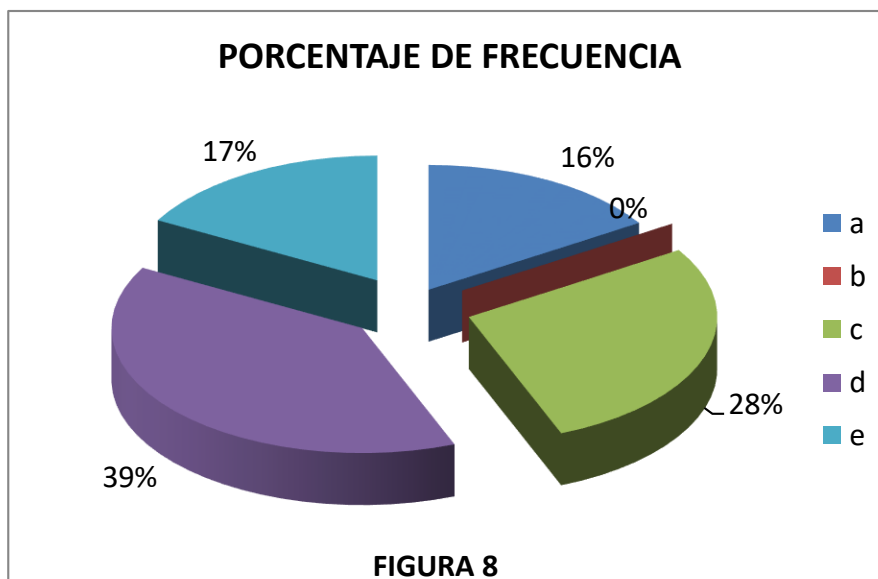


Figura 8: *Uso de las aplicaciones como las tiendas en línea.*

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como las tiendas en línea. Contestaron de la siguiente manera: 38(16%) dijeron siempre; 0(0%) dijeron casi siempre; 66(28%) dijeron a veces; 92(39%) dijeron casi nunca y 39(17%) dijeron nunca.

9.- En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como la Wikipedia.

Tabla 10  
Utilizas las aplicaciones como la Wikipedia.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	38	0.16	16
b	Casi siempre	0	0.00	0
c	A veces	106	0.45	45
d	Casi nunca	65	0.28	28
e	Nunca	26	0.11	11
Total		235	1.00	100

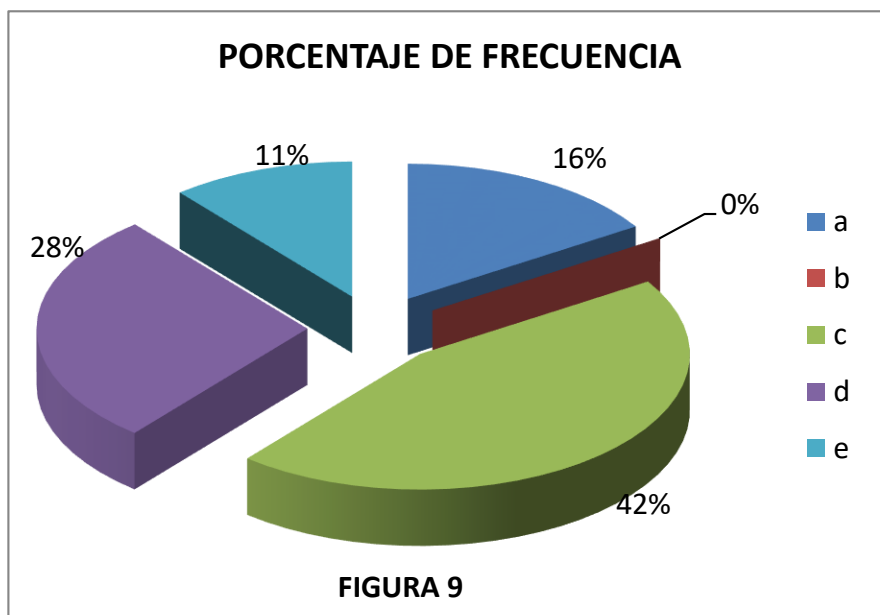


Figura 9: Utilizas las aplicaciones como la Wikipedia.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como la Wikipedia. Contestaron de la siguiente manera: 38(16%) dijeron siempre; 0(0%) dijeron casi siempre; 106(45%) dijeron a veces; 65(28%) dijeron casi nunca y 26(11%) dijeron nunca.

### 1.3 Redes sociales

10.- Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook.

Tabla 11  
Uso de las redes sociales como el Facebook.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	90	0.38	38
b	Casi siempre	52	0.22	22
c	A veces	80	0.34	34
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	13	0.06	6
	Total	235	1.00	100

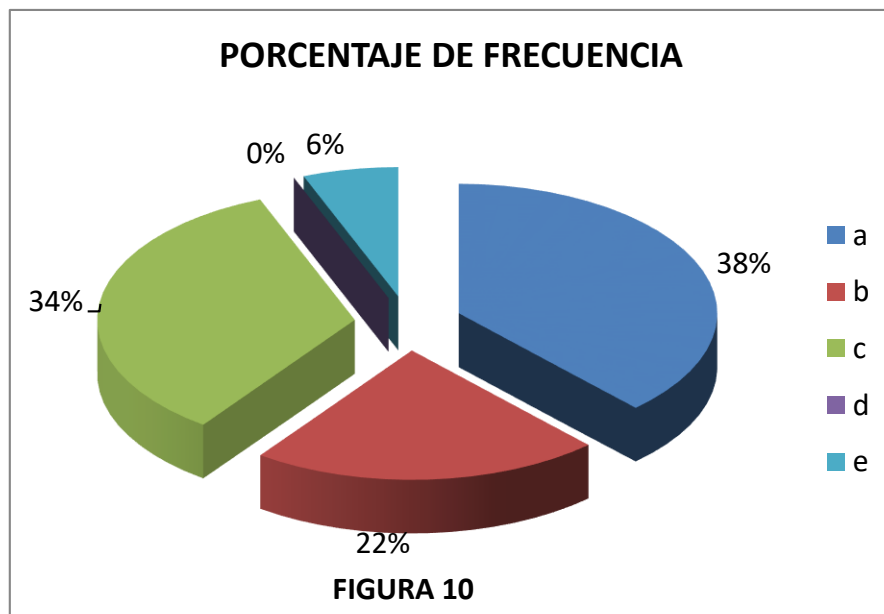


Figura 10: Uso de las redes sociales como el Facebook.

#### Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook. Contestaron de la siguiente manera: 90(38%) dijeron siempre; 52(22%) dijeron casi siempre; 80(34%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 13(06%) dijeron nunca.

11.- El uso adecuado del Facebook te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.

Tabla 12  
*Uso adecuado del Facebook te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	52	0.22	22
b	Casi siempre	26	0.11	11
c	A veces	144	0.61	61
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	13	0.06	6
	Total	235	1.00	100

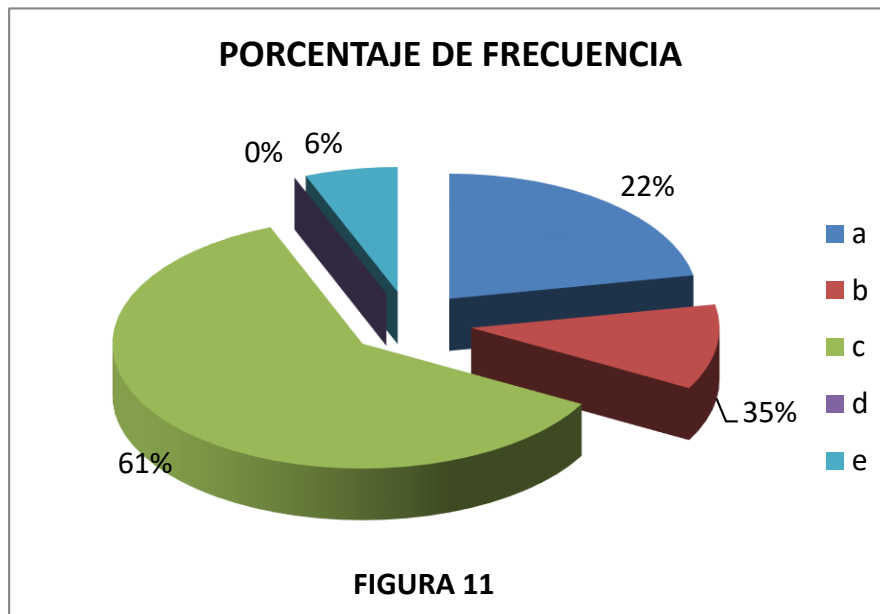


Figura 11: *Uso adecuado del Facebook te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: El uso adecuado del Facebook te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios. Contestaron de la siguiente manera: 52(22%) dijeron siempre; 26(11%) dijeron casi siempre; 144(61%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 13(06%) dijeron nunca.

12.- Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Instagram.

Tabla 13  
Uso de las redes sociales como el Instagram.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	0	0.00	0
b	Casi siempre	39	0.17	17
c	A veces	66	0.28	28
d	Casi nunca	38	0.16	16
e	Nunca	92	0.39	39
	Total	235	1.00	100

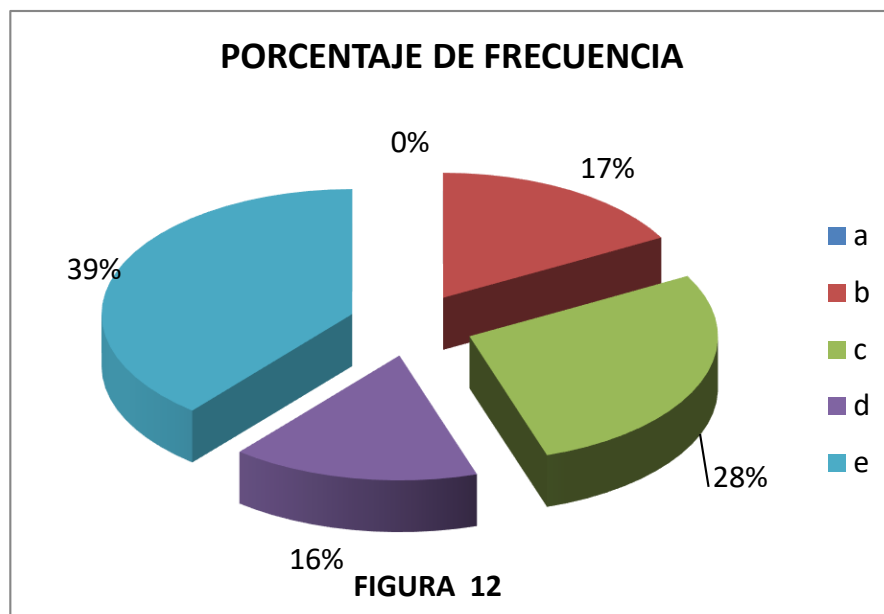


Figura 12: Uso de las redes sociales como el Instagram.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Instagram. Contestaron de la siguiente manera: 0(0%) dijeron siempre; 39(17%) dijeron casi siempre; 66(28%) dijeron a veces; 38(16%) dijeron casi nunca y 92(39%) dijeron nunca.

13.- El uso adecuado del Instagram te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.

Tabla 14

*Uso adecuado del Instagram te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	12	0.05	5
b	Casi siempre	27	0.11	11
c	A veces	66	0.28	28
d	Casi nunca	39	0.17	17
e	Nunca	91	0.39	39
	Total	235	1.00	100

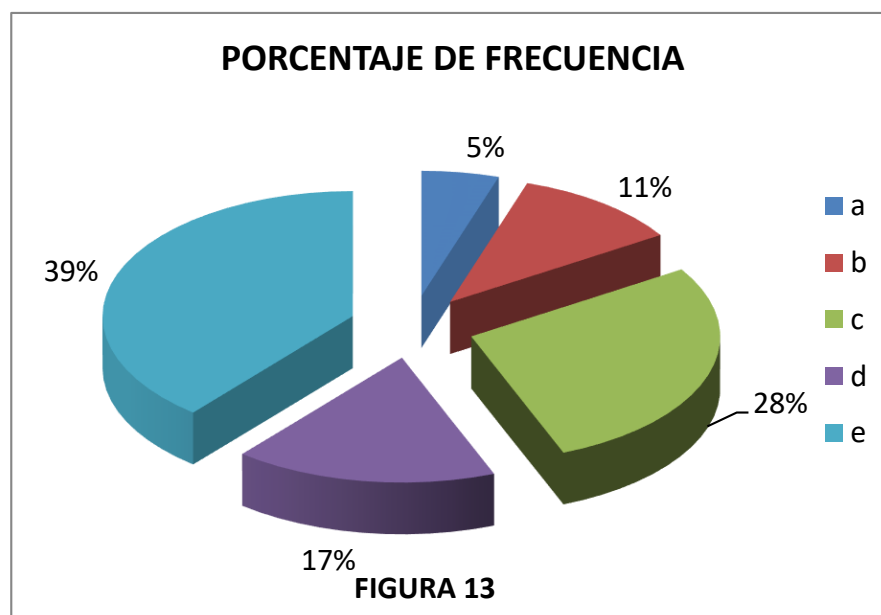


Figura 13: *Uso adecuado del Instagram te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: El uso adecuado del Instagram te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios. Contestaron de la siguiente manera: 12(5%) dijeron siempre; 27(11%) dijeron casi siempre; 66(28%) dijeron a veces; 39(17%) dijeron casi nunca y 91(39%) dijeron nunca.

14.- Para realizar trabajos de investigación como parte de tus actividades académicas utilizas el LinkedIn.

Tabla 15  
En actividades académicas utilizas el LinkedIn.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	0	0.00	0
b	Casi siempre	26	0.11	11
c	A veces	66	0.28	28
d	Casi nunca	13	0.06	6
e	Nunca	130	0.55	55
	Total	235	1.00	100

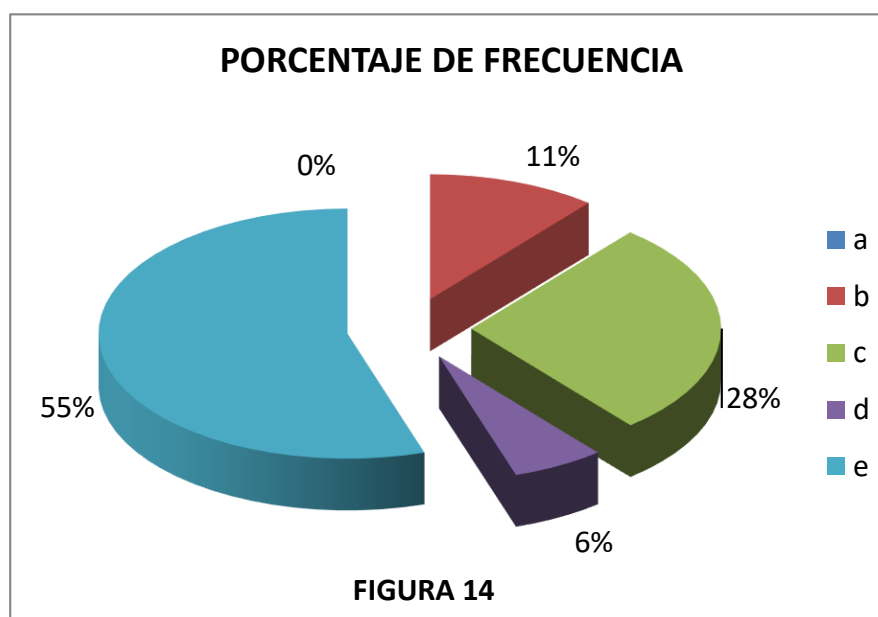


Figura 14: En actividades académicas utilizas el LinkedIn.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para realizar trabajos de investigación como parte de tus actividades académicas utilizas el LinkedIn. Contestaron de la siguiente manera: 0(0%) dijeron siempre; 26(11%) dijeron casi siempre; 66(28%) dijeron a veces; 13(6%) dijeron casi nunca y 130(55%) dijeron nunca.

15.- Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Twitter.

Tabla 16  
Usas las redes sociales como el Twitter.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	0	0.00	0
b	Casi siempre	12	0.05	5
c	A veces	54	0.23	23
d	Casi nunca	13	0.06	6
e	Nunca	156	0.66	66
	Total	235	1.00	100

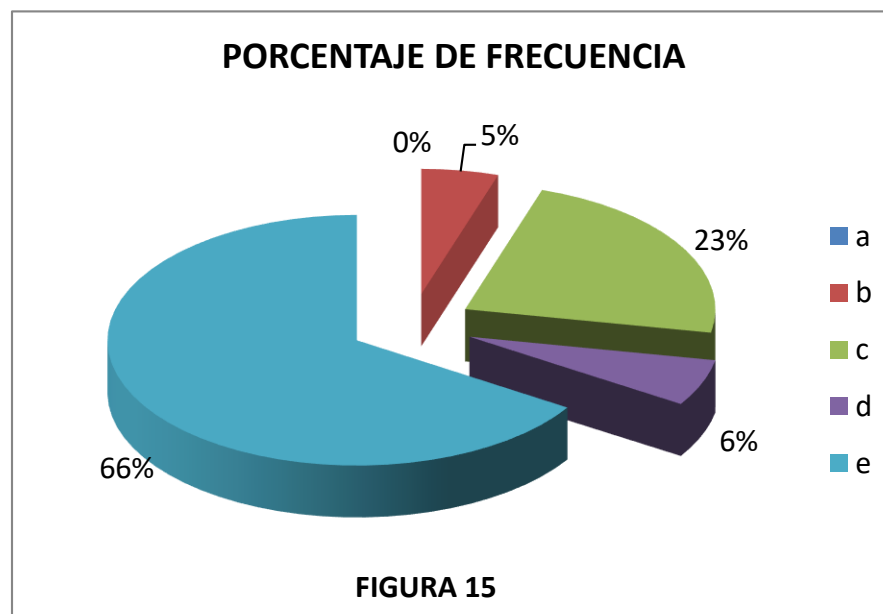


Figura 15: Usas las redes sociales como el Twitter.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Twitter. Contestaron de la siguiente manera: 0(0%) dijeron siempre; 12(5%) dijeron casi siempre; 54(23%) dijeron a veces; 13(6%) dijeron casi nunca y 156(66%) dijeron nunca.



16.- El uso adecuado del Twitter te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.

Tabla 17  
*El Twitter te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	0	0.00	0
b	Casi siempre	12	0.05	5
c	A veces	54	0.23	23
d	Casi nunca	26	0.11	11
e	Nunca	143	0.61	61
	Total	235	1.00	100

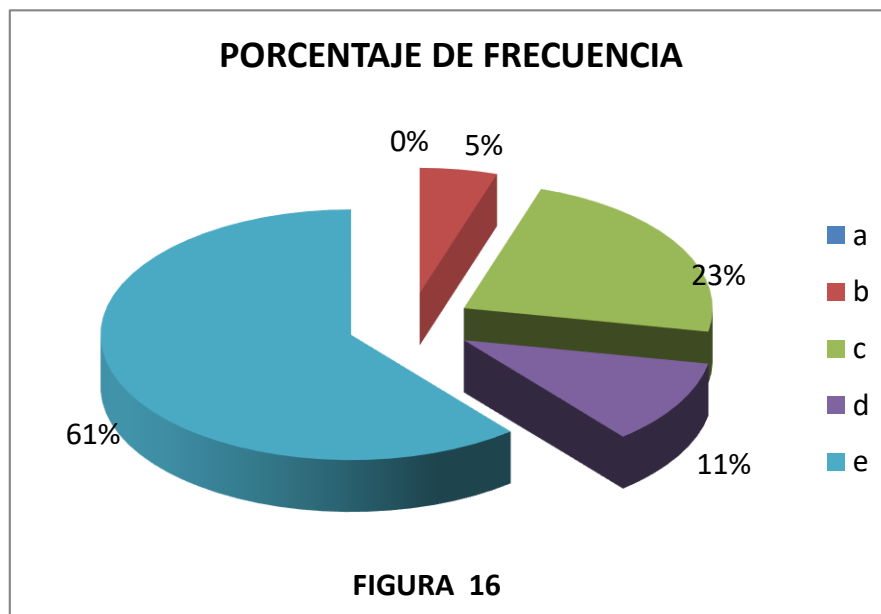


Figura 16: *El Twitter te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: El uso adecuado del Twitter te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios. Contestaron de la siguiente manera: 0(0%) dijeron siempre; 12(5%) dijeron casi siempre; 54(23%) dijeron a veces; 26(11%) dijeron casi nunca y 143(61%) dijeron nunca.

17.- Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el WhatsApp.

Tabla 18  
Usas las redes sociales como el WhatsApp.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	169	0.72	72
b	Casi siempre	39	0.17	17
c	A veces	27	0.11	11
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

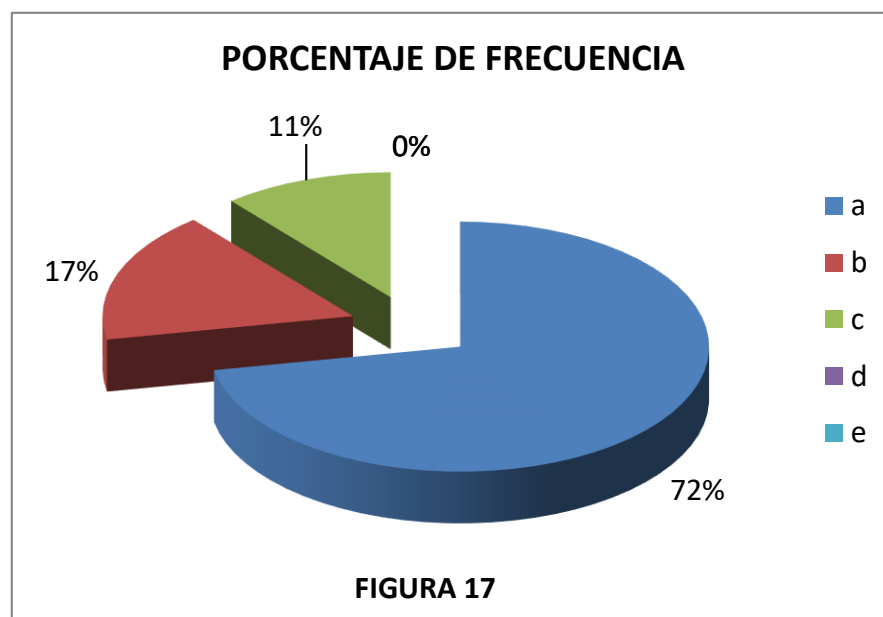


Figura 17: Usas las redes sociales como el WhatsApp.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el WhatsApp. Contestaron de la siguiente manera: 169(72%) dijeron siempre; 39(17%) dijeron casi siempre; 27(11%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

18.- El uso adecuado del WhatsApp te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.

Tabla 19  
*Uso adecuado del WhatsApp te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	156	0.66	66
b	Casi siempre	51	0.22	22
c	A veces	28	0.12	12
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

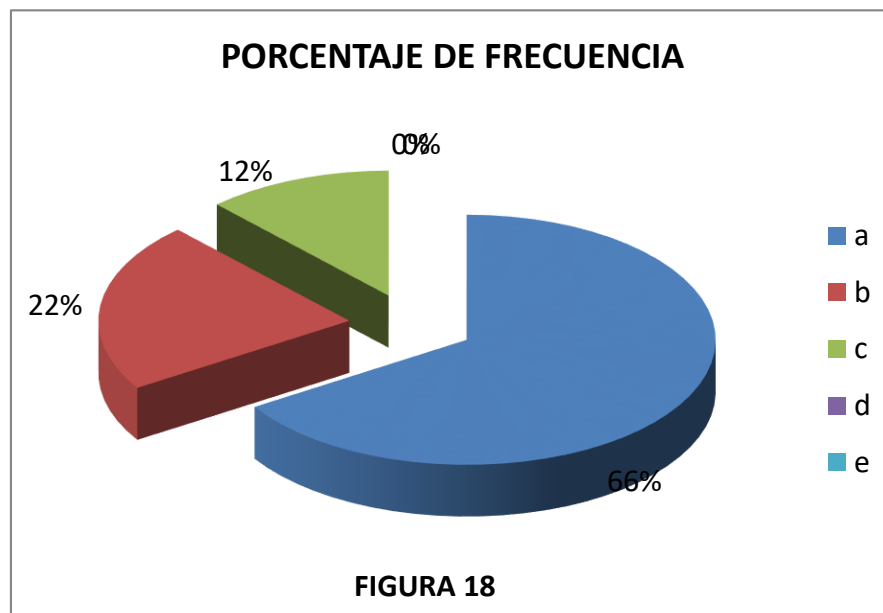


Figura 18: *Uso adecuado del WhatsApp te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: El uso adecuado del WhatsApp te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios. Contestaron de la siguiente manera: 156(66%) dijeron siempre; 51(22%) dijeron casi siempre; 28(12%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

19.- Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook Messenger.

Tabla 20  
Utilizas las redes sociales como el Facebook Messenger.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	39	0.17	17
b	Casi siempre	52	0.22	22
c	A veces	132	0.56	56
d	Casi nunca	12	0.05	5
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

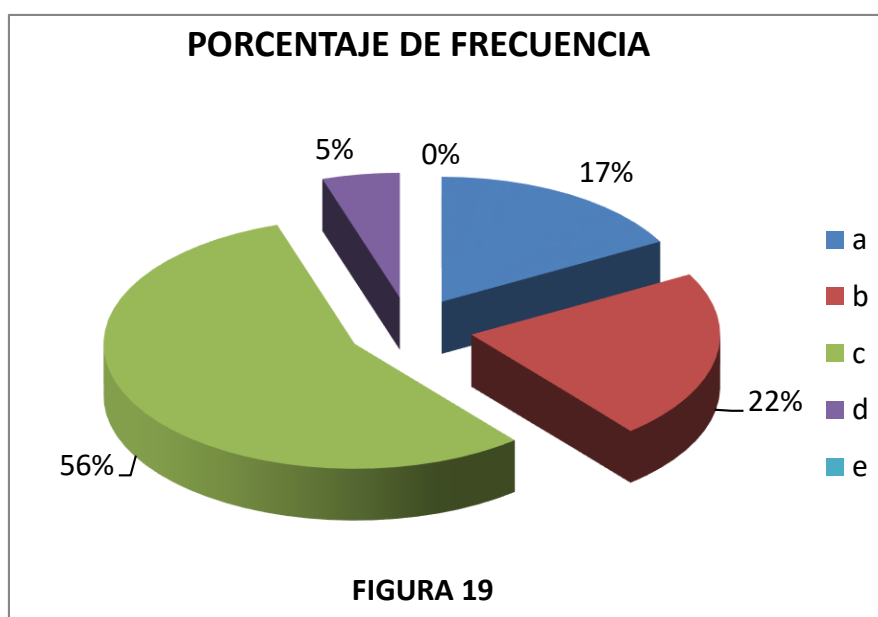


Figura 19: Utilizas las redes sociales como el Facebook Messenger.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook Messenger. Contestaron de la siguiente manera: 39(17%) dijeron siempre; 52(22%) dijeron casi siempre; 132(56%) dijeron a veces; 12(5%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

20.- El uso adecuado del Facebook Messenger te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.

Tabla 21

*Uso adecuado del Facebook Messenger te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	65	0.28	28
b	Casi siempre	52	0.22	22
c	A veces	106	0.45	45
d	Casi nunca	12	0.05	5
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

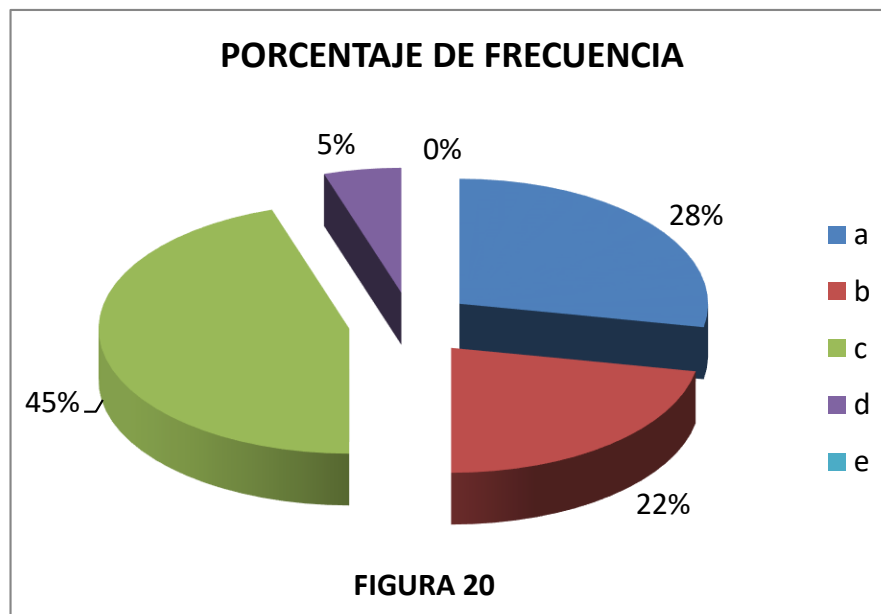


Figura 20: *Uso adecuado del Facebook Messenger te permite interactuar con tus compañeros de clase.*

**Interpretación:**

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook Messenger. Contestaron de la siguiente manera: 65(28%) dijeron siempre; 52(22%) dijeron casi siempre; 106(45%) dijeron a veces; 12(5%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

21.- Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el YouTube.

Tabla 22  
Uso de las redes sociales como el YouTube.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	65	0.28	28
b	Casi siempre	52	0.22	22
c	A veces	106	0.45	45
d	Casi nunca	12	0.05	5
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

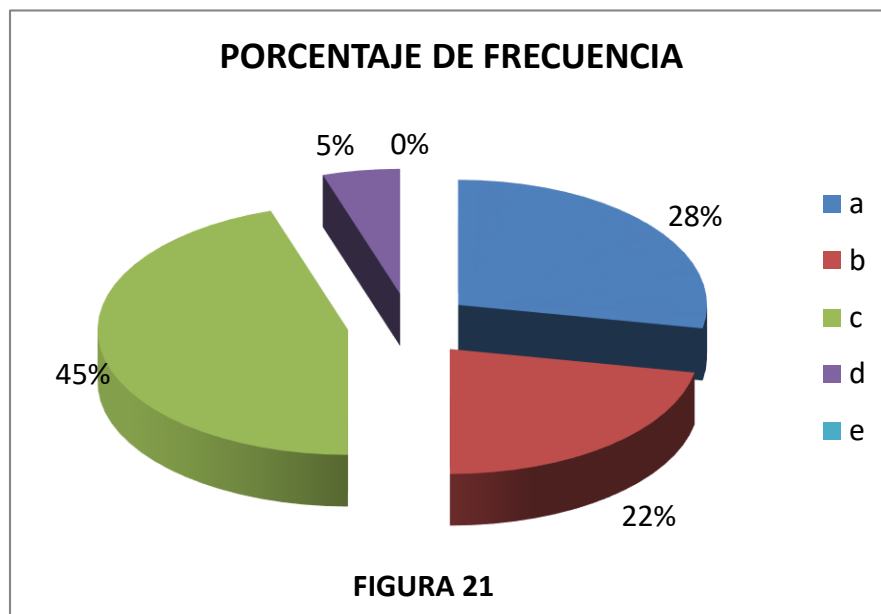


Figura 21: Uso de las redes sociales como el YouTube.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook Messenger. Contestaron de la siguiente manera: 65(28%) dijeron siempre; 52(22%) dijeron casi siempre; 106(45%) dijeron a veces; 12(5%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

22.- El uso adecuado del YouTube te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.

Tabla 23  
*Uso adecuado del YouTube para interactuar con tus compañeros.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	39	0.17	17
b	Casi siempre	78	0.33	33
c	A veces	80	0.34	34
d	Casi nunca	12	0.05	5
e	Nunca	26	0.11	11
	Total	235	1.00	100

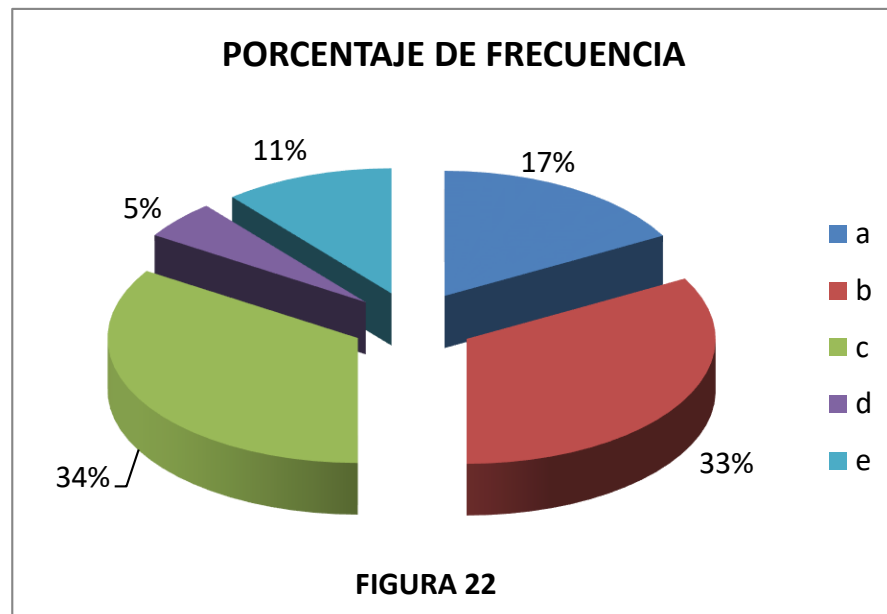


Figura 22: Uso adecuado del YouTube para interactuar con tus compañeros.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: El uso adecuado del YouTube te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios. Contestaron de la siguiente manera: 39(17%) dijeron siempre; 78(33%) dijeron casi siempre; 80(34%) dijeron a veces; 12(5%) dijeron casi nunca y 26(11%) dijeron nunca.

23.- Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Snapchat.

Tabla 24  
Realizas tareas académicas utilizando el Snapchat.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	0	0.00	0
b	Casi siempre	13	0.06	6
c	A veces	27	0.11	11
d	Casi nunca	39	0.17	17
e	Nunca	156	0.66	66
	Total	235	1.00	100

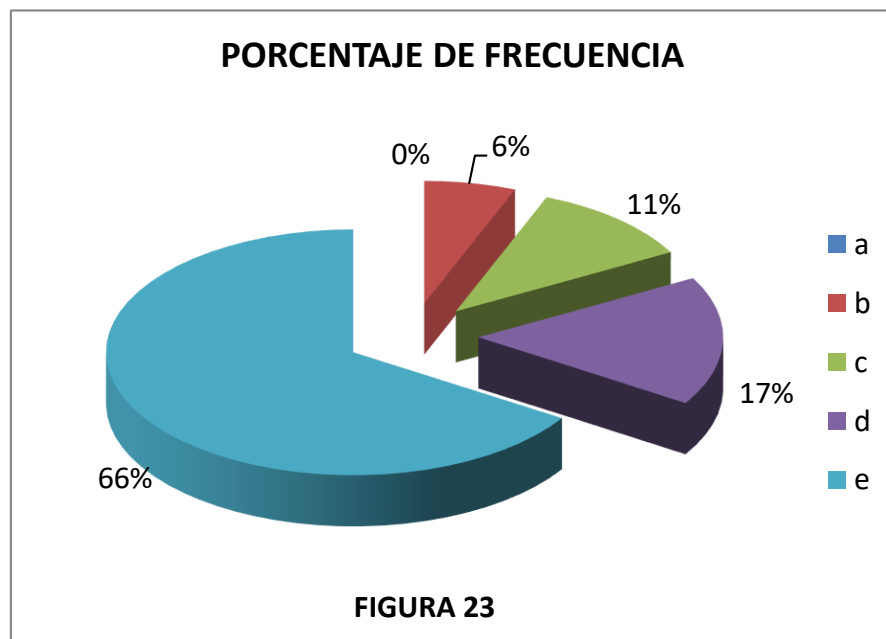


Figura 23: Realizas tareas académicas utilizando el Snapchat.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Snapchat. Contestaron de la siguiente manera: 0(0%) dijeron siempre; 13(6%) dijeron casi siempre; 27(11%) dijeron a veces; 39(17%) dijeron casi nunca y 156(66%) dijeron nunca.



24.- El uso adecuado del Snapchat te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.

Tabla 25

*Uso adecuado del Snapchat te permite interactuar con tus compañeros.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	0	0.00	0
b	Casi siempre	13	0.06	6
c	A veces	27	0.11	11
d	Casi nunca	39	0.17	17
e	Nunca	156	0.66	66
	Total	235	1.00	100

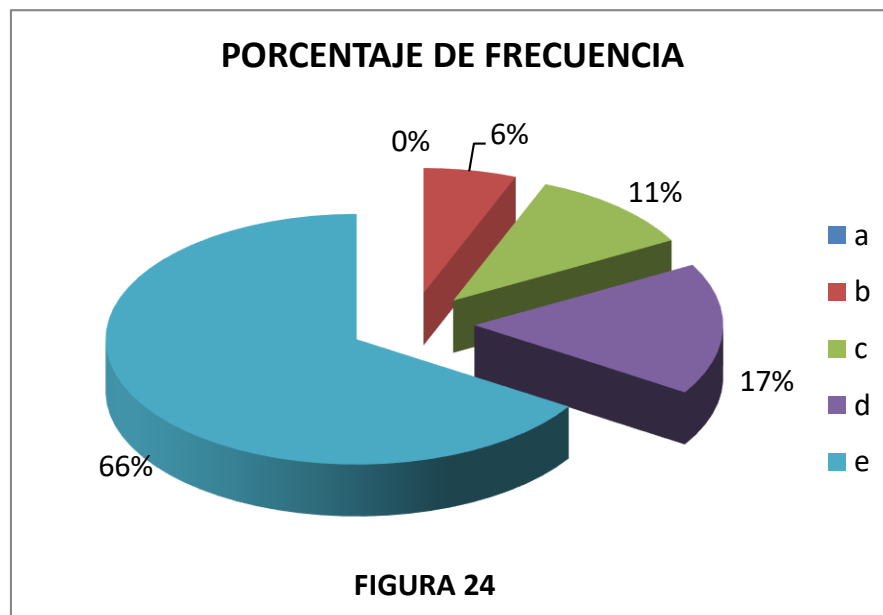


Figura 24: Uso adecuado del Snapchat te permite interactuar con tus compañeros.

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: El uso adecuado del Snapchat te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios. Contestaron de la siguiente manera: 0(0%) dijeron siempre; 13(6%) dijeron casi siempre; 27(11%) dijeron a veces; 39(17%) dijeron casi nunca y 156(66%) dijeron nunca.

## B. VARIABLE DEPENDIENTE

### II APRENDIZAJE COOPERATIVO

#### 2.1. FORMACION GENERAL

Tabla 26:

*Notas de la dimensión formación general.*

Li - Ls	Xi	ni	hi	Ni	Hi	%	$\bar{X} = \sum_{i=1}^{ni} \frac{Xi ni}{n}$
05 - 06.	5.5	7	0.02	7	0.02	2	0.10
07 - 08.	7.5	7	0.01	14	0.03	1	0.07
09 - 10.	9.5	21	0.10	35	0.13	10	0.99
11 - 12.	11.5	48	0.21	83	0.34	21	2.40
13 - 14	13.5	83	0.36	166	0.70	36	4.88
15 - 16	15.5	48	0.22	214	0.92	22	3.39
17 - 18	17.5	14	0.05	228	0.97	5	0.83
19 - 20	19.5	7	0.03	235	1.00	3	0.55

n = 235 1.00

100

14.21

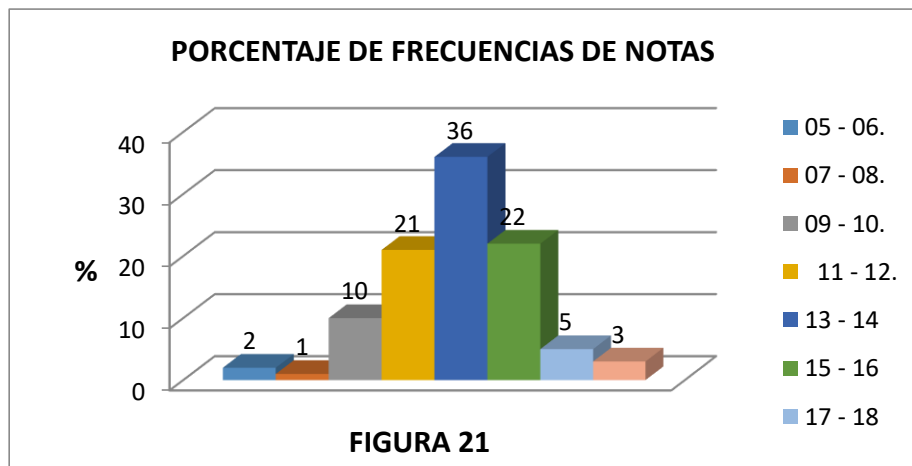


Figura 25: Notas de la dimensión formación general.

## Interpretación

De las evaluaciones realizadas a una muestra de 235 alumnos en la Dimensión Formación General se obtuvieron las siguientes notas: 83(36%) obtuvieron entre 13 y 14; 48(22%) obtuvieron entre 15 y 16; 48(21%) obtuvieron entre 11 y 12; 21(10%) obtuvieron entre 09 y 10; 7(5%) obtuvieron entre 17 y 18; 7(3%) obtuvieron entre

## 2.2. FORMACION PROFESIONAL BASICA

Tabla 27:

*Notas de la dimensión formación profesional básica.*

Li - Ls	Xi	ni	hi	Ni	Hi	%	$\bar{X} = \sum_{i=1}^m \frac{X_i n_i}{n}$
05 - 06.	5.5	7	0.02	7	0.02	2	0.10
07 - 08.	7.5	7	0.03	14	0.05	3	0.21
09 - 10.	9.5	21	0.09	35	0.14	9	0.90
11 - 12.	11.5	41	0.18	76	0.32	18	2.08
13 - 14	13.5	83	0.36	159	0.68	36	4.88
15 - 16	15.5	48	0.20	207	0.88	20	3.10
17 - 18	17.5	14	0.07	221	0.95	7	1.16
19 - 20	18.5	14	0.05	235	1.00	5	0.88
		n = 235	1.00			100	14.10

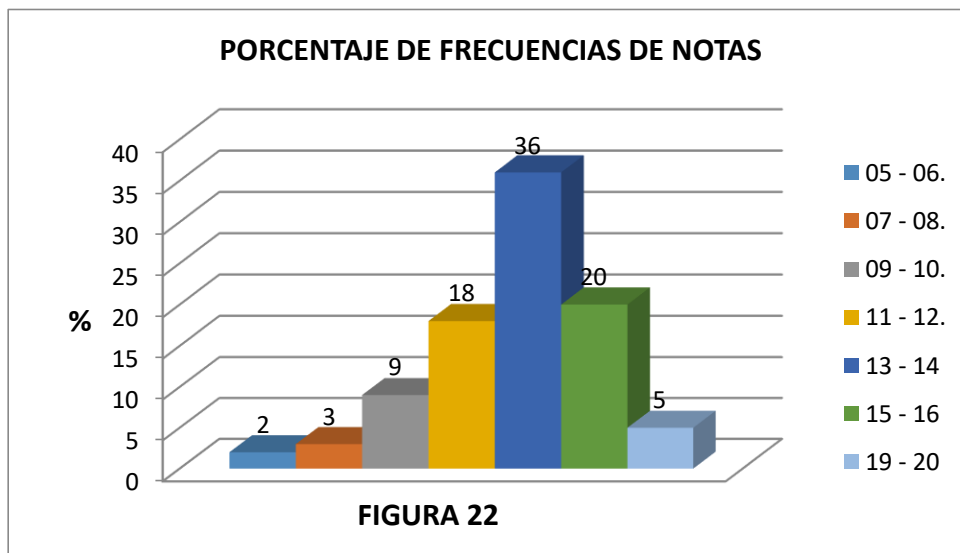


Figura 26: Notas de la dimensión formación profesional básica.

### Interpretación

De las evaluaciones realizadas a una muestra de 235 alumnos en la Dimensión Formación Profesional Básica se obtuvieron las siguientes notas: 83 (36%) obtuvieron entre 13 y 14; 48 (20%) obtuvieron entre 15 y 16; 41(18%) obtuvieron entre 11 y 12; 21(9%) obtuvieron entre 09 y 10; 14(7%) obtuvieron entre 17 y 18; 14(5%) obtuvieron entre 19 y 20; 7(3%) obtuvieron entre 07 y 08; y 7(2%) obtuvieron entre 05 y 06 de notas. El promedio de nota es 14.10.

### 2.3. FORMACION PROFESIONAL ESPECIALIZADA

Tabla 28:

Notas de la dimensión formación profesional especializada.

Li - Ls	Xi	ni	hi	Ni	Hi	%	$\bar{X} = \sum_{i=1}^{ni} \frac{Xini}{n}$
05 - 06.	5.5	7	0.01	7	0.01	1	0.05
07 - 08.	7.5	7	0.03	14	0.05	3	0.21
09 - 10.	9.5	21	0.07	35	0.11	7	0.72
11 - 12.	11.5	41	0.19	76	0.30	19	2.19
13 - 14	13.5	90	0.41	166	0.71	41	5.52
15 - 16	15.5	48	0.22	214	0.93	22	3.39
17 - 18	17.5	7	0.03	221	0.96	3	0.50
19 - 20	19.5	14	0.04	235	1.00	4	0.74

n = 235

1.00

100

15.02

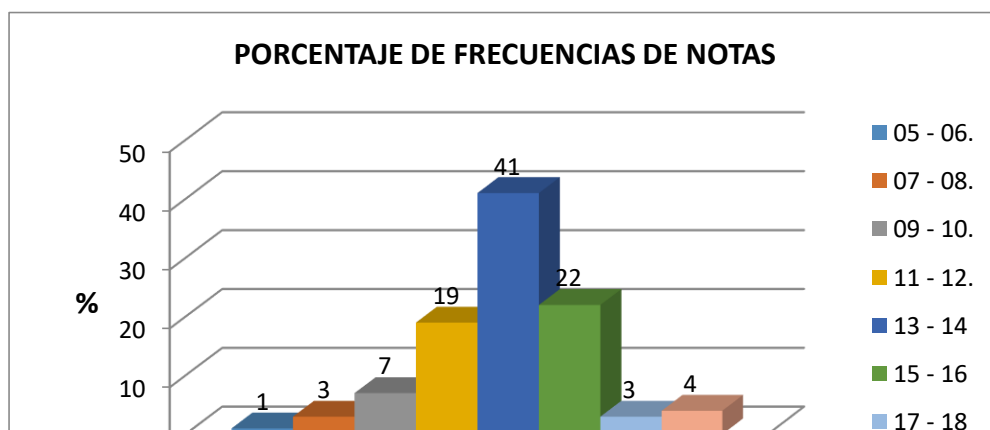


Figura 27: Notas de la dimensión formación profesional especializada.

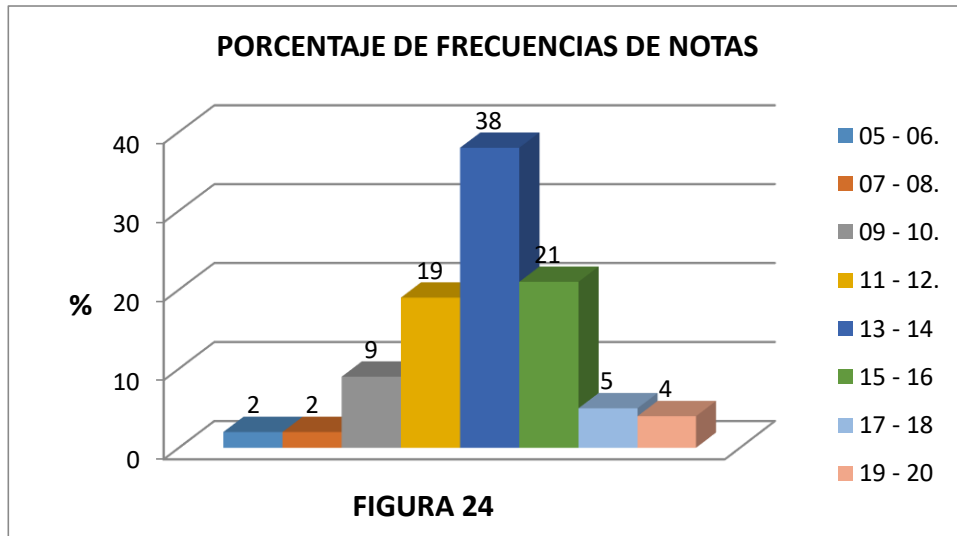
### Interpretación

De las evaluaciones realizadas a una muestra de 235 alumnos en la Dimensión Formación Profesional Especializada se obtuvieron las siguientes notas: 90 (41%) obtuvieron entre 13 y 14; 48 (22%) obtuvieron entre 15 y 16; 41(19%) obtuvieron entre 11 y 12; 21(7%) obtuvieron entre 09 y 10; 14(4%) obtuvieron entre 19 y 20; 7(3%) obtuvieron entre 17 y 18; 7(3%) obtuvieron entre 07 y 08, 7(1%) obtuvieron entre 05 y 06 de notas. El promedio de notas es 15.02.

2.4

Tabla 29:  
Notas de las tres dimensiones.

Li - Ls	Xi	ni	hi	Ni	Hi	%	$\bar{X} = \sum_{i=1}^n \frac{X_i n_i}{n}$
05 - 06.	5.5	7	0.02	7	0.02	2	0.10
07 - 08.	7.5	7	0.02	14	0.04	2	0.14
09 - 10.	9.5	21	0.09	35	0.13	9	0.90
11 - 12.	11.5	41	0.19	76	0.32	19	2.19
13 - 14	13.5	90	0.38	166	0.70	38	5.14
15 - 16	15.5	48	0.21	214	0.91	21	3.24
17 - 18	17.5	14	0.05	228	0.96	5	0.83
19 - 20	19.5	7	0.04	235	1.00	4	0.74
		n = 235	1.00			100	14.44



*Fuente. Elaboración propia (2021).*

Figura 28: Notas de las tres dimensiones.

### Interpretación

De las evaluaciones realizadas a una muestra de 235 alumnos en las tres dimensiones se obtuvieron las siguientes notas: 90 (38%) obtuvieron entre 13 y 14; 48(21%) obtuvieron entre 15 y 16; 41(19%) obtuvieron entre 11 y 12; 21(9%) obtuvieron entre 09 y 10; 14(5%) obtuvieron entre 17 y 18; 7(4%) obtuvieron entre 19 y 20; 7(2%) obtuvieron entre 07 y 08; y 7(2%) obtuvieron entre 05 y 06. El promedio de notas es 14.44.

### HERRAMIENTAS WEB 2.0

Tabla 30:

*Estadísticos descriptivos de la variable independiente: uso de herramientas web 2.0*

<b>Estadísticos</b>				
Especificaciones	Uso de herramientas web	Servicio Web	Aplicación Web	Redes Sociales

N	Válido	235	235	235	235
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,02	3,02	3,11	2,92
Mediana		3,00	3,00	3,00	3,00
Moda		3	4	2	3
Desv. Desviación		1,402	1,402	1,330	1,455
Varianza		1,966	1,966	1,769	2,117
Rango		4	4	4	4
Mínimo		1	1	1	1
Máximo		5	5	5	5
Suma		709	709	732	686
Percentiles	25	2,00	2,00	2,00	1,00
	50	3,00	3,00	3,00	3,00
	75	4,00	4,00	4,00	4,00

**ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:  
APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Tabla 31:

*Estadísticos descriptivos de la variable dependiente: Aprendizaje cooperativo.*

<b>Estadísticos</b>					
		Aprendizaje Cooperativo	Formación general	Formación profesional básica	Formación profesional especializada
N	Válido	235	235	235	235
	Perdidos	0	0	0	0

Media		3,18	3,16	3,22	3,18
Mediana		3,00	3,00	3,00	3,00
Moda		3	3	3	3
Desv. Desviación		,852	,852	,907	,878
Varianza		,726	,726	,823	,771
Rango		4	4	4	4
Mínimo		1	1	1	1
Máximo		5	5	5	5
Suma		743	743	757	747
Percentiles	25	3,00	3,00	3,00	3,00
	50	3,00	3,00	3,00	3,00
	75	4,00	4,00	4,00	4,00

### **ESCALA VALORATIVA PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE Y SUS INDICADORES**

Tabla 32:

*Escala valorativa para la variable independiente y sus indicadores*

CÓDIGO	CATEGORÍA	CUALIFICAIÓN	PUNTAJE	ESCALA VIGESIMAL
A	Totalmente de acuerdo	Excelente	5	18 – 20
B	De acuerdo	Bueno	4	15 – 17



C	Medianamente de acuerdo	Regular	3	11 – 14
d	En desacuerdo	Deficiente	2	08 – 10
e	Totalmente en desacuerdo	Pésimo	1	00 – 07

### ESCALA VALORATIVA PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE Y SUS INDICADORES

Tabla 33:

*Escala valorativa para la variable dependiente y sus indicadores*

CÓDIGO	CATEGORÍA	CUALIFICAIÓN	PUNTAJE	ESCALA VIGESIMAL
A	Siempre	Excelente	5	18 – 20
B	Casi siempre	Bueno	4	15 – 17
C	A veces	Regular	3	11 – 14
d	Casi nunca	Deficiente	2	08 – 10
e	Nunca	Pésimo	1	00 – 07

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### 4.2.1 PRUEBA DE LAS HIPOTESIS ESPECÍFICAS

#### PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

##### a) Hipótesis específica nula.

El uso de los servicios web no tienen relación directa con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

##### b) Hipótesis específica alternativa.

El uso de los servicios web tienen relación directa con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

**c) Regla para contrastar la hipótesis**

Si el valor  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  se rechaza  $H_0$ .

		Uso de los servicios web	Aprendizaje cooperativo.
Uso de los servicios web.	Correlación de Pearson	1	,806**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	235	235
Aprendizaje cooperativo.	Correlación de Pearson	,806**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,04 (bilateral).

**d) Interpretación**

Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$  rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso de los servicios web se relacionan directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
2. La correlación del uso de los servicios web con el rendimiento académico es de 80,6%.

**SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

**a) Hipótesis específica nula**

El uso de las aplicaciones web no se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

**b) Hipótesis específica alternativa**

El uso de las aplicaciones web se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

**c) Regla para contrastar la hipótesis**

Si el valor  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  se rechaza  $H_0$ .

**d) Estadístico para contrastar la hipótesis.**

		Uso de las aplicaciones web.	Aprendizaje cooperativo.
Uso de las aplicaciones web.	Correlación de Pearson	1	,862**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	235	235
Aprendizaje cooperativo.	Correlación de Pearson	,862**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,04 (bilateral).

**e) Interpretación**

Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso de las aplicaciones web se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
1. La correlación del uso de las aplicaciones web con el aprendizaje cooperativo es de 86,2%

**TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

**a) Hipótesis específica nula**

El uso de las redes sociales no se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

**b) Hipótesis específica alternativa**

El uso de las redes sociales se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

**c) Regla para contrastar la hipótesis**

Si el valor  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  se rechaza  $H_0$ .

**d) Estadístico para contrastar la hipótesis.**

		Uso de las redes sociales.	Aprendizaje cooperativo.
Uso de las redes sociales.	Correlación de Pearson	1	,814**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	235	235
Aprendizaje cooperativo.	Correlación de Pearson	,814**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,04 (bilateral).

**e) Interpretación**

Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso de las redes sociales se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
2. La correlación del uso de las redes sociales con el aprendizaje cooperativo 81,4%

#### **4.4.2 PRUEBA DE LA HIPOTESIS GENERAL**

**a. Hipótesis general nula**

El uso las herramientas web 2.0 no se relacionan directamente con el Aprendizaje Cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.

**b. Hipótesis general alternativa**

El uso las herramientas web 2.0 se relacionan directamente con el Aprendizaje Cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021.

**c) Regla para contrastar la hipótesis**

Si el valor  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  se rechaza  $H_0$ .

**d) Estadístico para contrastar la hipótesis.**

		Uso las herramientas web 2.0	Aprendizaje cooperativo.
Uso las herramientas web 2.0	Correlación de Pearson	1	,835(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	235	235
Aprendizaje cooperativo.	Correlación de Pearson	,835(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	235	235

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,04 (bilateral).

**e) Interpretación**

Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso las herramientas web 2.0 tienen relación directa con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
2. La correlación del uso las herramientas web 2.0 con el aprendizaje cooperativo es de 83,5%.



## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

#### **5.1 Discusión de resultados**

Luego de efectuar la contrastación de la hipótesis, tanto de la general como de las específicas, se verificó que existe una relación directa entre cada indicador de la variable situación socioeconómica, rendimiento académico, siendo respectivamente la primera independiente y la última dependiente, con las que se elaboraron las hipótesis específicas.

También se establece que existe una relación directa entre la variable uso las herramientas web 2.0 y la variable dependiente aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, así pues, se confirma la hipótesis alternativa, refiriéndose ésta a la relación existente entre ambas variables.

Por su parte Álvarez (2015) nos dice que se encontraron diferencias significativas estadísticamente entre la implementación de estrategias de CSCL y otras variables relacionadas con el profesorado, tales como la percepción hacia el apoyo de las TIC al aprendizaje colaborativo, conocimientos para utilizar herramientas TIC, experiencias de colaboración mediada con colegas y antigüedad en la labor docente. Por su parte, la información obtenida en las entrevistas permitió analizar más a fondo el discurso de los participantes en cuanto a sus percepciones y experiencias de aprendizaje colaborativo, y el rol de las TIC en estos procesos. Finalmente, se proporciona una serie de aspectos relevantes de las buenas prácticas concernientes a las situaciones, las interacciones y los efectos de aquellas experiencias que han sido calificadas como exitosas.

Camilli (2015), afirma en sus conclusiones que es la formación del profesorado la piedra angular de este desafío. Una de las competencias que se espera del profesor universitario para el ejercicio exitoso de su labor docente es la gestión de métodos de enseñanza o de actividades en conjunto con la planificación del diseño instructivo, el intercambio de información entre el profesor y el alumno durante el proceso de aprendizaje, el seguimiento y la evaluación pero también ofrecer espacios para el trabajo autónomo y en especial para la formación de grupos de trabajo. Igualmente, es el trabajo en grupo una

competencia transversal demandada al alumno por estar presente en la mayoría de las titulaciones universitarias. Es asimismo una competencia profesional que solicita el mercado laboral para la búsqueda de empleabilidad. El aprendizaje cooperativo es un ejemplo de esa innovación metodológica porque las conclusiones provenientes de estudios meta-analíticos desde finales del siglo XX así lo confirman. Se trata de una metodología que no solo favorece el rendimiento académico sino además situaciones afectivas e interpersonales. La versatilidad de sus métodos es un hecho comprobado porque pueden aplicarse en diferentes edades y en una variedad de situaciones y contextos diversos. Los hallazgos obtenidos en el presente meta-análisis son un pequeño aporte a las contadas síntesis cuantitativas que se han realizado en el ámbito universitario, la última ya hace 12 años, en el 2002a con la finalidad de actualizar las evidencias empíricas en esta área del saber.

Moreno y otros (2014), afirma en sus conclusiones que en forma conjunta los distintos recursos disponibles en la web pueden contribuir a la interacción de los alumnos para poder realizar trabajos prácticos domiciliarios en forma colaborativa. La tecnología está a disposición tan sólo falta encontrar la mejor manera de integrarla para conseguir una verdadera colaboración para la resolución de actividades que estimulen a los alumnos y mejoren de este modo el aprendizaje.

Ruiz (2019), en su afirma que existen evidencias suficientes para afirmar que el aprendizaje cooperativo tiene relación positiva considerable ( $Rho = ,847$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para afirmar que la interdependencia positiva tiene relación directa media ( $Rho = ,583$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para afirmar que la responsabilidad individual y grupal tiene relación positiva considerable ( $Rho = ,803$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para afirmar que la interacción promotora tiene relación positiva media ( $Rho = ,741$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018. Existen evidencias suficientes para



afirmar que las habilidades sociales tienen relación positiva considerable ( $Rho = ,798$ ) y significativa ( $p = ,000 < ,05$ ) con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018.

Estrada (2013), en afirma en sus conclusiones que el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo, contribuye a superar las limitaciones que presentaban los alumnos del tercer grado "C", en la capacidad de manejo de información en lo referente a la recolección, organización, sistematización y comunicación de la información. La participación activa de los alumnos del tercer grado "C" en la sesión de aprendizaje sobre estrategias de aprendizaje cooperativo repercutió en el logro de un aprendizaje significativo en el área de historia - geografía y economía. Mediante la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo tal como se observó en los alumnos del tercer grado "C" mejoraron en el procesamiento y organización de la información, en el desarrollo de sus organizadores visuales de manera positiva, al trabajar y aprender cooperativamente. La interacción con el docente del área se mejoró parcialmente evidenciándose el diálogo mutuo durante el desarrollo de las actividades en el aula. La participación de los alumnos del tercer grado sesión "C", durante el trabajo en equipo en el área de Historia -geografía y economía, se caracterizó por un gran desempeño académico en todos sus integrantes de manera cooperativa en el trabajo en el aula.

Moreyra (2017) afirma en sus conclusiones que luego del procesamiento de los datos, mediante la prueba U. Mann Whitney encontrándose que el  $p < 0,05$  rechazándose la hipótesis nula, sin embargo se observa que antes de aplicar el programa propuesto los Grupos Control (GC) y Grupo Experimental (GE) iniciaron con un parecido promedio donde el nivel del nivel de logro del GC en el Pre Test presenta 0,0%, y del GE 10% mientras que en el Post Test presenta 20.0% y el GC 96.7% lo que demuestra que si existen diferencias significativas, de esta manera se valida la hipótesis de trabajo, llegándose a la siguiente conclusión: las herramientas web 2.0, influyen positivamente en el proceso de aprendizaje de la educación física de los alumnos de primaria, de la institución educativa German Astete de La Perla-Callao.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

1. Se demostró que existe una la relación positiva alta (0,806) entre el uso de los servicios web y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

Se refiere esta relación al puntaje obtenido en el uso de los servicios web por los estudiantes que es de 3.02, por debajo del puntaje mayor que es de 5, y que es equivalente a “regular”, y el puntaje obtenido en el aprendizaje cooperativo es de 14.44, cuyo equivalente es “regular”, así afirmando una relación directa y positiva.

2. El uso de las aplicaciones web tiene una muy alta correlación (0,862) con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.

Se refiere esta relación a que el puntaje obtenido en el uso de las aplicaciones web es de 3.02 por debajo del mayor puntaje que es 5, y que equivale a “regular”, y el puntaje del aprendizaje cooperativo es de 14.44, cuyo valor es igual a “regular”, afirmando así una relación positiva muy alta.

3. El uso de las redes sociales tiene una muy alta correlación (0,814) con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.

La relación hace referencia a que el puntaje obtenido en el uso de las redes sociales es de 2.92 por debajo del mayor puntaje que es 5, y que equivale a “regular”, y el puntaje del aprendizaje cooperativo es de 14.44, que equivale es a “regular”, afirmando así una relación positiva muy alta.

4. En cuanto a la conclusión general se ha comprobado que el uso de las herramientas web 2.0 por los estudiantes está relacionada directamente en un grado de correlación muy alto (0,835) con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.
- . Se refiere esta relación a que el puntaje obtenido en el uso de las herramientas web 2.0 por los estudiantes es de 3.46, por debajo de su mayor puntaje que es de 5, lo que le da un valor equivalente a “regular”, y el puntaje del aprendizaje cooperativo es de 14.44, cuyo puntaje es equivalente a “regular”, afirmando así una relación media significativa entre el uso de las herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.

## 6.2 Recomendaciones

- 1.- Considerando que los puntajes obtenidos en el uso de los servicios web y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes son ambos de nivel regular, resulta necesario capacitar a los docentes en el uso y dominio de los servicios web y en la importancia que tiene el aprendizaje cooperativo para la formación profesional del futuro profesional del derecho.
- 2.- Puesto que los puntajes de uso de las aplicaciones web y aprendizaje cooperativo en los estudiantes son ambos de nivel regular, se precisa capacitar a los docentes en el manejo y uso de las aplicaciones web de tal manera que el trabajo docente sea más pertinentes a la necesidad de aprender de los estudiantes y con ello, para asegurar una formación profesional de calidad.
3. Los puntajes obtenidos en el uso de las redes sociales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes, son ambos de nivel regular, se precisa capacitar a los docentes en tecnologías de la información y de las comunicaciones, así como en el uso de las redes sociales y de esta manera se mejore la formación profesional del del estudiante de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
- 3.- Debido a que los puntajes del uso de las herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes son ambos de nivel regular, resulta necesario capacitar a los docentes en el uso y dominio de las tecnologías digitales y en la importancia que tiene el aprendizaje cooperativo para la formación profesional del futuro profesional del derecho.

## REFERENCIAS

Álvarez, V. (2015). *Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria: un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua*, Tesis para optar el grado de doctor en educación, Facultad de Educación, Universidad de Salamanca. Salamanca España.

Camillí, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*. Tesis para optar el grado de doctor en educación, Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid. Madrid España.

Moreno, E. et al (2016). Planificando una Metodología de Trabajo Colaborativo para la Resolución de Actividades Grupales Domiciliarias. *Revista WICC 2014 XVI Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación*, 1, 1074 de 1158.

Sánchez, (2015). *Uso de herramientas web 2.0 en educación superior. Estudio de caso*. Tesis para optar el grado de doctor en educación, Facultad de Educación, Universidad de Burgos. Castilla y León España.

Ruiz, J. (2019), en su tesis titulada: “*Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma*”. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación, Facultad de Educación, Universidad de cesar vallejo. Lima Perú.

Lazo, A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017*. Facultad de Humanidades UNFV. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación, Facultad de Educación, Universidad de cesar vallejo. Lima Perú.

Estrada, D. (2013). *Aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la capacidad de manejo de información del área de Historia-Geografía y Economía, del segundo grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora del Perpetuo Socorro*. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación, Facultad de Educación, Universidad de cesar vallejo. Lima Perú.

Tesis para optar el título de Lic. en Educación, Facultad de Educación, Universidad de Piura. Piura Perú.

Moreyra (2017). *Influencia de herramientas web 2.0 en el aprendizaje de la educación física de los estudiantes de la Institución Educativa Germán Astete, La Perla – Callao, 2014*. Tesis para optar el grado académico de maestro en administración de la educación, Facultad de Educación, Universidad de Cesar Vallejo. Lima Perú.

Traverso, H. (2017). Herramientas de la Web 2.0 aplicadas a la educación. *Revista Instituto A.P. de Ciencias Básicas y Aplicadas de la Universidad Nacional de Villa María*.

### **Referida a la metodología de investigación**

Ander, E. (1982). *Técnicas de Investigación Social*. 21ava Edición. Buenos Aires Argentina. Humanitas.

Alarcón, R. (1991). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima Perú Universidad Cayetano Heredia.

Arias, G. (1991). Fernando. *Introducción a la Metodología de la Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento*. México 1991. Trillas

Boundon, R. y Lazarsfeld, P. *Metodología de las Ciencias Sociales*, Editorial Lara. Barcelona España, Lara.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica. Aplicación en educación y otras ciencias sociales*. Primera Edición. Lima Perú, Editorial San Marcos.

Cervo, A. y Bervian, P. (1979). *Metodología de la Investigación Social*. Editorial Mc Graw Hill Latinoamericana S. A. Bogotá Colombia.

Carrillo, F. (1998). *La tesis y el trabajo de investigación universitaria*. Lima Perú 1998. Editorial Mc Graw Hill Latinoamericana

Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para administración y Economía*. Santa Fe de Bogotá Colombia. Editorial Printice Hall.

Salkind, N. (1997). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. México 1997. Editorial Printice Hall Universidad de Kansas.

# ANEXOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

**ESCALA DE LIKERT**

**VARIABLE A MEDIR: USO DE HERRAMIENTAS WEB 2.0**

**INSTRUCCIONES:** Estimados estudiantes a continuación se presentan un conjunto de ítems sobre el **USO DE HERRAMIENTAS WEB 2.0**, por favor responder con toda objetividad, pues de ello dependerá el éxito en el presente estudio de investigación. Marque con una (x) su respuesta en los recuadros valorados del 1 al 5.

N°	ITEMS	S	CS	AV	CN	N
		5	4	3	2	1
<b>I.</b>	<b>SERVICIOS WEB</b>					
1	En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de social Networking.					
2	En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de contenido.					
3	En tus actividades que realizas como estudiante utilizas el Servicios web de organización social e inteligente de la información.					
4	En tus actividades que realizas como estudiante utilizas el Servicios web de Aplicaciones y servicios (mashup).					
<b>1.2</b>	<b>APLICACIONES WEB</b>					
5	En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como correos web.					
6	En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como los wikis.					
7	En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como los blogs.					
8	En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como las tiendas en línea.					
9	En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como la Wikipedia.					



<b>1.3</b>	<b>REDES SOCIALES</b>					
10	Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook.					
11	El uso adecuado del Facebook te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.					
12	Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Instagram.					
13	El uso adecuado del Instagram te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.					
14	Para realizar trabajos de investigación como parte de tus actividades académicas utilizas el LinkedIn.					
15	Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Twitter.					
16	El uso adecuado del Twitter te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.					
17	Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el WhatsApp.					
18	El uso adecuado del WhatsApp te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.					
19	Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook Messenger.					
20	El uso adecuado del Facebook Messenger te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.					
21	Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el YouTube.					
22	El uso adecuado del YouTube te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.					

23	Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Snapchat.					
24	El uso adecuado del Snapchat te permite interactuar con tus compañeros de clase y te da buenos resultados en tus estudios.					

### ESCALA VALORATIVA

<b>CÓDIGO</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>VALORACIÓN CUALITATIVA</b>	<b>ESCALA VIGESIMAL</b>
a	Siempre	5	Excelente	18-20
b	Casi siempre	4	Bueno	15-17
c	A veces	3	Regular	11-14
d	Casi nunca	2	Deficiente	08-10
e	Nunca	1	Pésimo	Menos de 08

Abg. Miguel Antonio Cabanillas Pezo

Investigador

**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**ENCUESTA TIPO CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ASIGNATURA DE LÓGICO  
MATEMÁTICO DE LA DIMENSION FORMACION GENERAL**

**INSTRUCCIONES:** Estimado alumno a continuación se presentan un conjunto de preguntas sobre una de las asignaturas que llevas como parte de tu Formación Profesional General, léelas detenidamente y marque la respuesta correcta, sólo una de cinco alternativas es la acertada.

01 Evaluar la tabla de verdad de la proposición compuesta:

$$\neg (p \vee q) \rightarrow (\neg p \wedge \neg q)$$

02 Construir la tabla de verdad de la siguiente proposición:

$$\neg [(p \wedge \neg q) \rightarrow (q \rightarrow p)] \leftrightarrow (p \vee q)$$

03 Demostrar que la proposición dada es una contingencia.

$$[(\neg p \wedge \neg q) \rightarrow \neg p] \rightarrow \neg q$$

04 Si:  $(p \wedge \neg q) \rightarrow r$ ; es falsa, determinar los valores de verdad de: p, q y r.

05 Los valores de verdad de las proposiciones p, q, r y s son respectivamente V, F, F y V. Obtener los valores de verdad de:

I.  $[(p \vee q) \vee r] \wedge s$

II.  $r \rightarrow (s \wedge p)$

III.  $(p \vee r) \rightarrow (r \wedge \neg s)$

06 Si la proposición:

$$(p \wedge q) \rightarrow (q \rightarrow r)$$

es falsa, hallar el valor de verdad de las siguientes fórmulas:

I.  $\neg (p \vee r) \rightarrow (p \vee q)$

II.  $(p \vee \neg q) \rightarrow (\neg r \wedge q)$

III.  $(p \wedge q) \vee (q \wedge \neg r)$

07 Determinar el esquema más simple de la proposición:

$$[(p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q)] \vee (\neg p \wedge \neg q)$$

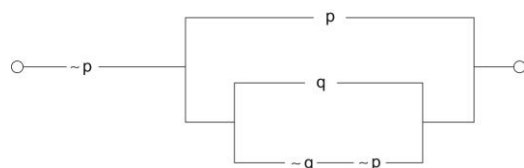
08 Determinar el esquema más simple de la proposición:

$$\neg [\neg (p \wedge q) \rightarrow \neg q] \vee p$$

09 Determinar el circuito lógico que representa el siguiente esquema molecular.

$$(p \vee q) \rightarrow [(\neg p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)]$$

10 Determinar la menor expresión que representa el circuito dado:



Abg. Miguel Antonio Cabanillas Pezo

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**ENCUESTA TIPO CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ASIGNATURA DE  
PSICOLOGÍA PLAN I DE LA DIMENSION FORMACION GENERAL**

**INSTRUCCIONES:** Estimado alumno a continuación se presentan un conjunto de preguntas sobre una de las asignaturas que llevas como parte de tu Formación General, léalas detenidamente y marque la respuesta correcta, sólo una de las cuatro alternativas es la acertada.

1. Considerado como Padre de la Psicología del Desarrollo:
  - a) Enrique Wallon
  - b) Stanley Hall
  - c) Ernest Haeckel
  - d) N.A.
2. Mencione las disciplinas científicas que se relacionan con la Psicología del Desarrollo:
  - a) .....
  - b) .....
  - c).....
  - d).....
  - e) .....
3. Según la Teoría de la Recapitulación, el período prenatal sería reflejo de la fase o período filogenético:
  - a) Del Idealismo S. XVIII
  - b) Fase acuática
  - c) Fase animal
  - d) N. A.
4. La fuerza que dinamiza la vida del hombre según Freud, se conoce con el nombre de:
  - a) Sexualidad
  - b) Lívido
  - c) Conciencia
  - d) N. A.
5. ¿Cuál es la desventaja de la técnica biográfica de bebés?
  - a) Refleja parcialidad
  - b) Sólo es válido durante el 1er año de vida
  - c) Explica el comportamiento del bebé.
  - d) N.A.
6. La motricidad en el ser humano se inicia con el:
  - a) Nacimiento
  - b) Cuando el niño se sienta
  - c) Desde la vida fetal
  - d) N. A.
7. La diferencia entre genotipo y fenotipo, está dado porque en el segundo:
  - a) Se muestran las características físicas
  - b) Se transmite la capacidad intelectual
  - c) Se transmite el temperamento
  - d) N. A.
8. Señale en cuál de las etapas del desarrollo físico el organismo humano logra un acelerado crecimiento:
  - a) En la Niñez
  - b) En el período embrionario
  - c) La Pubertad
  - d) N. A.
9. El proceso de aprendizaje del niño empieza desde:
  - a) La escuela
  - b) La socialización
  - c) La alimentación
  - d) El nacimiento
10. La adolescencia es un período importante ya que durante esta etapa se define:
  - a) El carácter
  - b) El amor
  - c) La personalidad
  - d) El temperamento

Abg. Miguel Antonio Cabanillas Pezo

UNIVERSIDAD NACIONAL

JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

ENCUESTA TIPO CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ASIGNATURA DE DERECHO PENAL PLAN I DE LA DIMENSION FORMACION PROFESIONAL BASICA

**INSTRUCCIONES:** Estimado alumnos a continuación se presentan un conjunto de preguntas sobre una de las asignaturas que llevas como parte de tu Formación Profesional básica, léalas detenidamente y marque la respuesta correcta, sólo una de cinco alternativas es la acertada.

- 01 El Código Penal vigente fue promulgado en el año:  
a) 1981  
b) 1990  
c) 1991  
d) 1992  
e) 1995
- 02 Principio de la Ley Penal que refiere que la pena, necesariamente, precisa de la lesión o puesta en peligro de bienes jurídicos tutelados por la ley:  
a) De garantía de la ejecución.  
b) De lesividad.  
c) De analogía.  
d) De legalidad.  
e) De finalidad preventiva.
- 03 La ley Penal es aplicable a hechos punibles cometidos en naves o aeronaves nacionales públicas, en donde se encuentren.  
V F
- 04 Según el principio de ubicuidad el lugar de comisión de un delito es aquél en el cual el autor o partícipe ha actuado u omitido la obligación de actuar o en el que se producen sus efectos.  
V F
- 05 El que obra por una fuerza física irresistible proveniente de un tercero o de la naturaleza: es una causal de inimputabilidad según el Código penal es su artículo:  
a) 15°  
b) 20°  
c) 13°  
d) 22°  
e) 18°
- 06 según el Código Penal vigente las penas aplicables son:  
a) .....  
b) .....  
c) .....  
d) .....
- 07 consiste en la obligación de permanecer los días sábados, domingos y feriados, hasta por un máximo de diez horas semanales, a disposición de una institución pública para participar en programas educativos, psicológicos, de formación laboral o culturales:  
a) Prestación de servicios comunales.  
b) Resocialización  
c) Limitación de días libres.  
d) Reeducción.  
e) Inhabilitación.
- 08 Es la privación de la función, cargo o comisión que ejercía el condenado, aunque provenga de elección popular;  
a) Destitución.  
b) Suspensión.  
c) Inhabilitación.  
d) Cesación.  
e) Sanción
- 09 La cultura y las costumbres no son presupuestos para fundamentar y determinar la pena:  
V F
- 10 Si el agente comete un nuevo delito doloso, es considerado delincuente habitual, siempre que se trate por lo menos de tres hechos punibles que se hayan perpetrado en un lapso que no exceda de cinco años:  
V F

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**ENCUESTA TIPO CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ASIGNATURA DE DERECHO  
PROCESAL PENAL I DE LA DIMENSION FORMACION PROFESIONAL BASICA**

**INSTRUCCIONES:** Estimado alumnos a continuación se presentan un conjunto de preguntas sobre una de las asignaturas que llevas como parte de tu Formación Profesional básica, léalas detenidamente y marque la respuesta correcta, sólo una de cinco alternativas es la acertada.

- 01 Para la aplicación del principio de oportunidad el Fiscal citará al imputado y al agraviado con el fin de realizar la diligencia de acuerdo. No será necesaria la referida diligencia si:
- a) No asisten las partes.
  - b) El agraviado se desiste de la denuncia.
  - c) El imputado y la víctima llegan a un acuerdo y este consta en instrumento público o documento privado legalizado notarialmente.
  - d) El imputado y la víctima llegan a un acuerdo, pero no comunican al fiscal.
  - e) El agraviado no asiste.
- 02 Según el nuevo Código Procesal Penal la cuestión previa procederá cuando:
- a) El agraviado no se haya ratificado en sede fiscal.
  - b) El denunciado no se haya presentado a las citaciones hechas por el fiscal.
  - c) El agraviado no ha apersonado abogado.
  - d) El Fiscal decide continuar con la Investigación Preparatoria omitiendo un requisito de procedibilidad explícitamente previsto en la Ley.
  - f) No se ha realizado la audiencia de aplicación del principio de oportunidad.
- 03 Se puede deducir una cuestión prejudicial de prescripción, cuando por el vencimiento de los plazos señalados por el Código Penal se haya extinguido la acción penal o el derecho de ejecución de la pena.
- V                      F
- 04 El actor civil podrá desistirse de su pretensión de reparación civil hasta antes del inicio de la Etapa Intermedia del proceso. Ello no perjudica su derecho a ejercerlo en la vía del proceso civil.
- V                      F
- 05 La competencia territorial se ejerce en primer orden por el lugar donde domicilia el imputado:
- V                      F
- 06 Indique cuatro causales de inhibición de un juez penal:
- a) .....
  - b) .....
  - c) .....
  - d) .....
- 07 Si en una audiencia en procesado altera el orden y es expulsado de la sala y el abogado defensor se solidariza y abandona la diligencia:
- a) Será sustituido por uno nombrado de oficio.
  - b) Se termina la audiencia.
  - c) Se suspende si aún no ha comenzado.
  - d) Se nombre oro abogado particular.
  - e) Se continua la audiencia.
- 08 Según el art. 82° del Código Procesal la defensa conjunta puede ejercerse de la siguiente forma:
- a) Todos pueden intervenir en la audiencia.
  - b) Solo uno puede hacerlo.
  - c) Pueden hacerlo solo dos.
  - d) No pueden consultar entre ellos.
  - f) El imputado decide cuantos deben participar.
- 09 La intervención del agraviado como actor civil no lo exime del deber de declarar como testigo en las actuaciones de la investigación y del juicio oral:
- V                      F
- 10 La constitución en actor civil deberá efectuarse después de la culminación de la Investigación Preparatoria.:
- V                      F

Abg. Miguel Antonio Cabanillas Pezo

---

**DR. SERGIO OSWALDO CARRASCO DÍAZ**  
**ASESOR**

---

**DR. RAYMUNDO JAVIER HIJAR GUZMAN**  
**PRESIDENTE**

---

**DRA. YANETH MARLUBE RIVERA MINAYA**  
**SECRETARIO**

---

**DR. EUSTORGIO GODOY BENAVENTE RAMIREZ**  
**VOCAL**

---

**DRA. ZILDA JULISSA FLORES CARBAJAL**  
**VOCAL**

# EL USO DE HERRAMIENTAS WEBB 2.0 Y EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, 2021

Miguel Antonio Cabanillas Pezo

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la relación que existe entre el uso las herramientas web 2.0 y el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021. **Material y métodos:** El método científico se ha utilizado a nivel analítico y sintético y corresponde a una estimación correlacional y no empírica puesto que el trabajo metodológico abarca analizar las relaciones de las variables: Uso de herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo, también es un estudio de investigación cuantitativa. **Resultados:** El estudio ha verificado que el Uso de herramientas web 2.0 tiene una relación directa con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. **Conclusión:** El uso de las herramientas web 2.0 está directamente relacionada en un muy alto grado de correlación (0,806) con el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

*Palabras claves: Herramientas, web 2.0, aprendizaje, cooperativo.*

## ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between the use of web 2.0 tools and Cooperative Learning in students of the Faculty of Law and Political Science of the National University José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, 2021. Methods: The scientific method has been used at an analytical and synthetic level and corresponds to a correlational and non-empirical estimation since the methodological work includes analyzing the relationships of the variables: Use of web 2.0 tools and cooperative learning, it is also a quantitative research study. Results: The study has verified that the Use of web 2.0 tools has a direct relationship with the cooperative learning of students of the Faculty of Law and Political Science of the José Faustino Sánchez Carrión National University. Conclusion: The use of web 2.0 tools is directly related in a very high degree of correlation (0.806) with the cooperative learning of



students of the Faculty of Law and Political Science of the José Faustino Sánchez Carrión National University.

*Keywords: Tools, web 2.0, learning, cooperative.*

## **INTRODUCCIÓN:**

El uso de las herramientas web 2.0 se ha convertido en una necesidad imperiosa, dada las circunstancias de pandemia en que vive el mundo de hoy. La educación virtualizada a obligado inesperadamente a grandes y chicos, a alumnos y docentes, a directivos y administrativos a tener que capacitarse en tecnologías de la información y la comunicación, así como en el uso de las herramientas digitales y plataformas electrónicas donde se desarrolla el aula virtual.

Las herramientas web 2.0 tiene tres dimensiones: los servicios web, las aplicaciones web y las redes sociales. Cada una de estas dimensiones supone un conjunto de indicadores que deben demostrar las personas que la usan, en el caso específico los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El dominio y buen uso de las herramientas web 2.0 debe repercutir en el desarrollo de un aprendizaje cooperativo de calidad, siempre y cuando se le esté dando un uso eficaz y pertinente, de tal manera que favorezca formación profesional de los alumnos.

Las variables herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo se han analizado detalladamente y el resultado nos ha permitido conocer la relación existente entre ambas variables anteriormente mencionadas.

En su investigación Álvarez (2015), titulada Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria: un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua nos dice que se encontraron diferencias significativas estadísticamente entre la implementación de estrategias de CSCL y otras variables relacionadas con el profesorado, tales como la percepción hacia el apoyo de las TIC al aprendizaje colaborativo, conocimientos para utilizar herramientas TIC, experiencias de colaboración mediada con colegas y antigüedad en la labor docente. Por su parte, la información obtenida en las entrevistas permitió analizar más a fondo el discurso

de los participantes en cuanto a sus percepciones y experiencias de aprendizaje colaborativo, y el rol de las TIC en estos procesos. Finalmente, se proporciona una serie de aspectos relevantes de las buenas prácticas concernientes a las situaciones, las interacciones y los efectos de aquellas experiencias que han sido calificadas como exitosas.

Camilli (2015), en su investigación titulada: *“Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis.”*, afirma en sus conclusiones que es la formación del profesorado la piedra angular de este desafío. Una de las competencias que se espera del profesor universitario para el ejercicio exitoso de su labor docente es la gestión de métodos de enseñanza o de actividades en conjunto con la planificación del diseño instructivo, el intercambio de información entre el profesor y el alumno durante el proceso de aprendizaje, el seguimiento y la evaluación pero también ofrecer espacios para el trabajo autónomo y en especial para la formación de grupos de trabajo. Igualmente, es el trabajo en grupo una competencia transversal demandada al alumno por estar presente en la mayoría de las titulaciones universitarias. Es asimismo una competencia profesional que solicita el mercado laboral para la búsqueda de empleabilidad. El aprendizaje cooperativo es un ejemplo de esa innovación metodológica porque las conclusiones provenientes de estudios meta-analíticos desde finales del siglo XX así lo confirman. Se trata de una metodología que no solo favorece el rendimiento académico sino además situaciones afectivas e interpersonales. La versatilidad de sus métodos es un hecho comprobado porque pueden aplicarse en diferentes edades y en una variedad de situaciones y contextos diversos.

Moreno y otros (2014), en su tesis titulada: *“Planificando una metodología de trabajo v colaborativo para la resolución de actividades grupales domiciliarias”*, afirma en sus conclusiones que en forma conjunta los distintos recursos disponibles en la web pueden contribuir a la interacción de los alumnos para poder realizar trabajos prácticos domiciliarios en forma colaborativa. La tecnología está a disposición tan sólo falta encontrar la mejor manera de integrarla para conseguir una verdadera colaboración para la resolución de actividades que estimulen a los alumnos y mejoren de este modo el aprendizaje.

Ruiz (2019), en su tesis titulada: "*Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma.*", en su trabajo afirma que existen evidencias suficientes para afirmar que el aprendizaje cooperativo tiene relación positiva considerable con el rendimiento académico de la asignatura de física. Existen evidencias suficientes para afirmar que la interdependencia positiva tiene relación directa media con el rendimiento académico de la asignatura de física. Existen evidencias suficientes para afirmar que la responsabilidad individual y grupal tiene relación positiva considerable con el rendimiento académico de la asignatura de física. Existen evidencias suficientes para afirmar que la interacción promotora tiene relación positiva media (y significativa con el rendimiento académico de la asignatura de física. Existen evidencias suficientes para afirmar que las habilidades sociales tienen relación positiva considerable y significativa con el rendimiento académico de la asignatura de física en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma, 2018.

Moreyra (2017) en su tesis titulada: "Influencia de herramientas web 2.0 en el aprendizaje de la educación física de los estudiantes de la Institución Educativa Germán Astete, La Perla – Callao, 2014", afirma en sus conclusiones que luego del procesamiento de los datos, mediante la prueba U. Mann Whitney encontrándose que el  $p < 0,05$  rechazándose la hipótesis nula, sin embargo se observa que antes de aplicar el programa propuesto los Grupos Control (GC) y Grupo Experimental (GE) iniciaron con un parecido promedio donde el nivel del nivel de logro del GC en el Pre Test presenta 0,0%, y del GE 10% mientras que en el Post Test presenta 20.0% y el GC 96.7% lo que demuestra que si existen diferencias significativas, de esta manera se valida la hipótesis de trabajo, llegándose a la siguiente conclusión: las herramientas web 2.0, influyen positivamente en el proceso de aprendizaje de la educación física de los alumnos de primaria, de la institución educativa German Astete de La Perla-Callao.

## **MATERIAL Y METODOS:**

Es no experimental, porque no va a realizarse manipulación intencional en la variable independiente, este estudio no tiene un grupo control ni mucho menos experimental; es considerado Transeccional denominado también transversal porque va a realizar el estudio de investigación en un determinado momento de tiempo que para este estudio es el periodo

académico I en el año 2021; este tipo de diseño no experimental es correlacional porque me permitirá analizar y estudiar la relación que existe entre las variables independiente que es el uso de las herramientas Web 2.0 con la variable dependiente aprendizaje cooperativo

**Población:** Constituidos por todos los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que suman 543.

**Muestra:** Para recoger información requerida, tomaremos una muestra de 235 estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Que representan el 43% de la población.

**Técnicas de recolección de datos:** Técnica encuesta, empleando la escala de Likert y herramienta formulario de preguntas, para la obtención de información.

**Técnicas para el procesamiento de la información:** Recogido los datos se procesará, los valederos, que se representarán estadística y porcentualmente en gráficas y tablas con sus respectivos índices.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de social Networking.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	26	0.11	11
b	Casi siempre	78	0.33	33
c	A veces	12	0.05	5
d	Casi nunca	53	0.23	23
e	Nunca	65	0.28	28
	total	235	1.00	100

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En tus actividades que realizas como estudiante utilizas los servicios web de social Networking. Contestaron de la siguiente manera: 26(11%) dijeron siempre; 78(33%) dijeron casi siempre; 12(5%) dijeron a veces; 53(23%) dijeron casi nunca y 65(28%) dijeron nunca.

2. En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como correos web.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	104	0.44	44
b	Casi siempre	103	0.44	44
c	A veces	28	0.12	12
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: En el desarrollo de tus actividades académicas como estudiante utilizas las aplicaciones como correos web. Contestaron de la siguiente manera: 104(44%) dijeron siempre; 103(44%) dijeron casi siempre; 28(12%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

3. Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	90	0.38	38
b	Casi siempre	52	0.22	22
c	A veces	80	0.34	34
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	13	0.06	6
	Total	235	1.00	100

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el Facebook. Contestaron de la siguiente manera: 90(38%) dijeron siempre; 52(22%) dijeron casi siempre; 80(34%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 13(6%) dijeron nunca.

4. Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el WhatsApp.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	169	0.72	72
b	Casi siempre	39	0.17	17
c	A veces	27	0.11	11
d	Casi nunca	0	0.00	0
e	Nunca	0	0.00	0
	Total	235	1.00	100

Interpretación:

De una muestra de 235 estudiantes, respecto al enunciado: Para comunicarte con tus compañeros y realizar tareas académicas utilizas las redes sociales como el WhatsApp. Contestaron de la siguiente manera: 169(72%) dijeron siempre; 39(17%) dijeron casi siempre; 27(11%) dijeron a veces; 0(0%) dijeron casi nunca y 0(0%) dijeron nunca.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### Respecto a la hipótesis general

Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$ , podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso las herramientas web 2.0 tienen relación directa con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
2. La correlación del uso las herramientas web 2.0 con el aprendizaje cooperativo es de 83,5%.

### Respecto a las hipótesis específicas

**HE1** Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$  podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso de los servicios web se relacionan directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
2. La correlación del uso de los servicios web con el rendimiento académico es de 80,6%.

**HE2** Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$ , podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso de las aplicaciones web se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
2. La correlación del uso de las aplicaciones web con el aprendizaje cooperativo es de 86,2%.

**HE3** Siendo el valor de  $p = 0,000 < 0,04$ , podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El uso de las redes sociales se relaciona directamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.
2. La correlación del uso de las redes sociales con el aprendizaje cooperativo es de 81,4%.

## **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Luego de efectuar la contrastación de las hipótesis, tanto de la general como de las específicas, se verificó que existe una relación directa entre cada indicador de la variable situación socioeconómica, rendimiento académico, siendo respectivamente la primera independiente y la última dependiente, con las que se elaboraron las hipótesis específicas.

También se establece que existe una relación directa entre la variable uso de las herramientas web 2.0 y la variable dependiente aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, así pues, se confirma la hipótesis alternativa, refiriéndose ésta a la relación existente entre ambas variables.

## **CONCLUSIONES**

1. Se demostró que existe una la relación positiva alta (0,806) entre el uso de los servicios web y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

Se refiere esta relación al puntaje obtenido en el uso de los servicios web por los estudiantes que es de 3.02, por debajo del puntaje mayor que es de 5, y que es equivalente a “regular”, y el puntaje obtenido en el aprendizaje cooperativo es de 14.44, cuyo equivalente es “regular”, así afirmando una relación directa y positiva.

2. El uso de las aplicaciones web tiene una muy alta correlación (0,862) con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.

Se refiere esta relación a que el puntaje obtenido en el uso de las aplicaciones web es de 3.02 por debajo del mayor puntaje que es 5, y que equivale a “regular”, y el puntaje del aprendizaje cooperativo es de 14.44, cuyo valor es igual a “regular”, afirmando así una relación positiva muy alta.

3. El uso de las redes sociales tiene una muy alta correlación (0,814) con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.

La relación hace referencia a que el puntaje obtenido en el uso de las redes sociales es de 2.92 por debajo del mayor puntaje que es 5, y que equivale a “regular”, y el puntaje del aprendizaje cooperativo es de 14.44, que equivale es a “regular”, afirmando así una relación positiva muy alta.

4. En cuanto a la conclusión general se ha comprobado que el uso de las herramientas web 2.0 por los estudiantes está relacionada directamente en un grado de correlación muy alto (0,835) con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.

Se refiere esta relación a que el puntaje obtenido en el uso de las herramientas web 2.0 por los estudiantes es de 3.46, por debajo de su mayor puntaje que es de 5, lo que le da un valor equivalente a “regular”, y el puntaje del aprendizaje cooperativo es de 14.44, cuyo puntaje es equivalente a “regular”, afirmando así una relación media significativa entre el uso de las



herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, 2021.

## **RECOMENDACIONES**

1. Considerando que los puntajes obtenidos en el uso de los servicios web y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes son ambos de nivel regular, resulta necesario capacitar a los docentes en el uso y dominio de los servicios web y en la importancia que tiene el aprendizaje cooperativo para la formación profesional del futuro profesional del derecho.
2. Puesto que los puntajes de uso de las aplicaciones web y aprendizaje cooperativo en los estudiantes son ambos de nivel regular, se precisa capacitar a los docentes en el manejo y uso de las aplicaciones web de tal manera que el trabajo docente sea más pertinente a la necesidad de aprender de los estudiantes y con ello, para asegurar una formación profesional de calidad.
3. Los puntajes obtenidos en el uso de las redes sociales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes, son ambos de nivel regular, se precisa capacitar a los docentes en tecnologías de la información y de las comunicaciones, así como en el uso de las redes sociales y de esta manera se mejore la formación profesional del estudiante de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

Debido a que los puntajes del uso de las herramientas web 2.0 y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes son ambos de nivel regular, resulta necesario capacitar a los docentes en el uso y dominio de las tecnologías digitales y en la importancia que tiene el aprendizaje cooperativo para la formación profesional del futuro profesional del derecho.

## **REFERENCIAS**

Álvarez, V. (2015). *Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria: un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua*, Tesis para optar el grado de doctor en educación, Facultad de Educación, Universidad de Salamanca. Salamanca España.

Camillí, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*. Tesis para optar el grado de doctor en educación, Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid. Madrid España.

Moreno, E. et al (2016). Planificando una Metodología de Trabajo Colaborativo para la Resolución de Actividades Grupales Domiciliarias. *Revista WICC 2014 XVI Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación*, 1, 1074 de 1158.

Sánchez, (2015). *Uso de herramientas web 2.0 en educación superior. Estudio de caso*. Tesis para optar el grado de doctor en educación, Facultad de Educación, Universidad de Burgos. Castilla y León España.

Ruiz, J. (2019), en su tesis titulada: "*Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la UCSS Tarma*". Tesis para optar el grado académico de maestro en educación, Facultad de Educación, Universidad de cesar vallejo. Lima Perú.

Lazo, A. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de Filosofía ciclo X-2017. Facultad de Humanidades UNFV*. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación, Facultad de Educación, Universidad de cesar vallejo. Lima Perú.

Estrada, D. (2013). *Aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la capacidad de manejo de información del área de Historia-Geografía y Economía, del segundo grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora del Perpetuo Socorro*. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación, Facultad de Educación, Universidad de cesar vallejo. Lima Perú.  
Tesis para optar el título de Lic. en Educación, Facultad de Educación, Universidad de Piura. Piura Perú.

Moreyra (2017). *Influencia de herramientas web 2.0 en el aprendizaje de la educación física de los estudiantes de la Institución Educativa Germán Astete, La Perla – Callao, 2014*. Tesis para optar el grado académico de maestro en administración de la educación, Facultad de Educación, Universidad de Cesar Vallejo. Lima Perú.

Traverso, H. (2017). Herramientas de la Web 2.0 aplicadas a la educación. *Revista Instituto A.P. de Ciencias Básicas y Aplicadas de la Universidad Nacional de Villa María*.

### **Referida a la metodología de investigación**

Ander, E. (1982). *Técnicas de Investigación Social*. 21ava Edición. Buenos Aires Argentina. Humanitas.

Alarcón, R. (1991). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima Perú Universidad Cayetano Heredia.

Arias, G. (1991). Fernando. *Introducción a la Metodología de la Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento*. México 1991. Trillas

Boundon, R. y Lazarsfeld, P. *Metodología de las Ciencias Sociales*, Editorial Lara. Barcelona España, Lara.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica. Aplicación en educación y otras ciencias sociales*. Primera Edición. Lima Perú, Editorial San Marcos.

Cervo, A. y Bervian, P. 1979). *Metodología de la Investigación Social*. Editorial Mc Graw Hill Latinoamericana S. A. Bogotá Colombia.

Carrillo, F. (1998). *La tesis y el trabajo de investigación universitaria*. Lima Perú 1998. Editorial Mc Graw Hill Latinoamericana

Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para administración y Economía*. Santa Fe de Bogotá Colombia. Editorial Printice Hall.

Salkind, N. (1997). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. México 1997. Editorial Printice Hall Universidad de Kansas.