

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**RELACION ENTRE LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE
UNIVERSITARIO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS
DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO**

PRESENTADO POR:

Mayra Leocadia León Prudencio

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

Dra. Lidia Alanya Sacca

HUACHO – 2021

**RELACION ENTRE LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE
UNIVERSITARIO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS
DOCENTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION
PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO**

Mayra Leocadia León Prudencio

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR:

Dra. Lidia Alanya Sacca

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN
UNIVERSITARIA**

**HUACHO
2020**

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada principalmente a Dios por todas sus bendiciones y ser fuente permanente de inspiración, al enseñarme a ser fuerte ante las dificultades con mucha fe y valor

A mi madre, por ser el pilar más importante de ejemplo y dedicación. A mi padre por su apoyo y guiarme por el buen camino de la vida y la superación profesional.

A mis familiares y a las numerosas personas que me permitieron avanzar en este proceso a través de sus motivaciones, consejos y orientaciones

Mayra Leocadia

AGRADECIMIENTO

La realización del presente trabajo de investigación no hubiera sido posible sin contar con el asesoramiento de la Dra. Lidia Alanya S. que compartió conmigo sus conocimientos, sugerencias y consejos en forma amable y respetuosa, a pesar de los tiempos difíciles y delicados ocasionados en la actualidad por la pandemia y el estado de confinamiento de la población.

Asimismo, agradezco a mis profesores de la universidad por haberme guiado a lo largo de mi formación profesional, y de manera especial a quienes me brindaron su atención al haber participado con sus respuestas en la aplicación del cuestionario, fortaleciendo este proyecto

Mayra Leocadia

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	Pág.	iii
AGRADECIMIENTO		iv
ÍNDICE GENERAL		v
Contenido de Tablas		viii
Contenido de Figuras		x
RESUMEN		xi
ABSTRACT		xii
INTRODUCCIÓN		xiii

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1.	Descripción de la realidad Problemática.....	15
1.2.	Formulación del Problema.....	17
	1.2.1. Problema General.	
	1.2.2. Problemas Específicos.	
1.3.	Objetivos de la Investigación.....	19
	1.3.1. Objetivo General.	
	1.3.2. Objetivos Específicos.	
1.4.	Justificación de la Investigación.....	20
1.5.	Delimitación del estudio	21
1.6.	Viabilidad del estudio	22

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

2.1.	Antecedentes de la Investigación	23
	2.1.1. Investigaciones internacionales	
	2.1.2. Investigaciones nacionales	
2.2.	Bases Teóricas	32
2.3.	Bases Filosóficas	53
2.4.	Definición de Términos Básicos.....	54
2.5.	Hipótesis de Investigación	58
	2.5.1. Hipótesis General.	
	2.5.2. Hipótesis Específicas.	
2.6.	Operacionalización de las variables	59

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.

3.1.	Diseño Metodológico	64
	3.1.1. Tipo.	
	3.1.2. Enfoque.	
3.2.	Población y Muestra.....	64
	3.2.1. Población	
	3.2.2. Muestra	
3.3.	Técnicas de recolección de datos	65
	3.3.1. Técnicas a Emplear	
	3.3.2. Descripción del Instrumento	
3.4.	Técnicas para el procesamiento de la información	69
3.5.	Matriz de consistencia	70

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados	72
4.2. Prueba de normalidad	86
4.3. Contrastación de hipótesis	87

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados	97
------------------------------------	----

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones	100
6.2. Recomendaciones	101

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales	104
7.2. Fuentes bibliográficas	105
7.3. Fuentes hemerográficas	108
7.4. Fuentes electrónicas	109

ANEXOS:

01. Instrumento para la toma de datos: Escala de Likert	112
02. Operacionalización de variables	116
03. Datos estadísticos	117

CONTENIDO DE TABLAS

01. Definición Operacional de las Características del fenómeno de estudio
02. Fiabilidad de las Propiedades de la “X”
03. Fiabilidad de las Propiedades de la “Y”
04. Secuencia Lógica del Proceso de Investigación
05. Dimensiones de la Variable Competencias del Docente Universitario
06. Nivel de funciones del Profesor Universitario
07. Nivel de Competencias Instrumentales
08. Nivel de Competencias Personales
09. Nivel de Competencias Sistémicas
10. Nivel de Competencias Específicas
11. Componentes de la Variable del Desempeño Profesional del Docente
12. Nivel del Desempeño de los Docentes
13. Nivel de Estrategias Didácticas
14. Niveles Alcanzados en los Medios y Materiales Didácticos
15. Niveles Alcanzados en las Capacidades Pedagógicas
16. Niveles Alcanzados en las Responsabilidades del Desempeño Laboral
17. Test de Bondad de Ajuste
18. El Rol que Cumple el Profesor Universitario y el Desempeño de sus funciones
19. El Rol que Cumple el Profesor Universitario y las Estrategias Metodológicas Utilizadas
20. El Rol que Cumple el Profesor Universitario y el uso de Medios y Materiales Didácticos

21. El Rol del Profesor Universitario y las Capacidades Pedagógicas Utilizadas
22. El Rol del Profesor Universitario y las Responsabilidades Asumidas en su
Desempeño Laboral
23. Definición Operacional de la Variable Independiente
24. Definición Operacional de la Variable Dependiente
25. Datos Estadísticos de la Variable “Y”

CONTENIDO DE FIGURAS

01. Componentes Dimensiones e indicadores del desempeño docente profesional
02. Tareas relacionadas con la evaluación de la labor docente
03. Resumen gráfico de la variable independiente
04. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias del docente universitario
05. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias instrumentales
06. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias personales
07. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias sistémicas
08. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias específicas
09. Resumen gráfico de la variable dependiente
10. Gráfica estadística sobre el nivel de desempeño de los docentes
11. Gráfica estadística sobre el nivel de las estrategias didácticas
12. Gráfica estadística sobre los niveles alcanzados respecto a los medios y materiales didácticos
13. Gráfica estadística sobre los niveles alcanzados en las capacidades pedagógicas
14. Gráfica estadística sobre los niveles alcanzados en las responsabilidades del desempeño laboral
15. Nivel de correlación de la hipótesis general
16. Grado de relación del primer supuesto específico
17. Nivel de relación de la segunda hipótesis específica
18. Grado de relación del tercer supuesto específico
19. Nivel de relación de la cuarta hipótesis específica

RESUMEN

Objetivos: Determinar la manera en que las competencias del docente universitario se relacionan con el desempeño en la utilización de las estrategias didácticas, los medios y materiales, las capacidades pedagógicas y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional. **Materiales y métodos:** Se toma en consideración las orientaciones formuladas por Hernández, et. al (2014), el desarrollo del presente estudio asume las características propias de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional y de corte transeccional. La población conformada por 50 docentes y para efectos del estudio el marco muestral se optó por el tipo no probabilístico de forma intencionada, en razón de las características y criterios, con una muestra conformada por 20 docentes. **Resultados:** Las variables de estudio como Competencias del Docente Universitario y el Desempeño de los Docentes de la Escuela, tiene una correlación de $r= 0,922$, con un valor $\text{Sig}<0,05$ lo cual admite la hipótesis de trabajo y se desestime la nula, con una magnitud muy buena; asimismo las dimensiones estrategias didácticas, medios y materiales y las capacidades pedagógicas tiene una correlación de $r= 0,692$, a un nivel de $\text{Sig}<0,05$ que representa una magnitud muy buena. Finalmente las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral, tiene una correlación de $r= 0,791$, con un nivel de $\text{Sig}<0,05$ que representa una magnitud buena. **Conclusiones:** Se evidencia estadísticamente que existe la correlación significativa de una magnitud buena y muy buena entre las variables Competencias del Docente Universitario y el Desempeño de los Docentes de la Escuela Primaria de la Universidad de Huacho. **Palabras clave:** Perfil competencial – Docente universitario – Desempeño profesional – Escuela Profesional – Nivel de estudios – Ámbito de estudios.

ABSTRACT

Objectives: To determine the way in which the competences of the university teacher are related to the performance in the use of the didactic strategies, the means and materials, the pedagogical capacities and the responsibilities assumed in the work performance of the teachers of the Professional School. **Materials and methods:** The guidelines formulated by Hernández, et. al (2014), the development of this study assumes the characteristics of a quantitative investigation, of a descriptive correlational type and of a transectional cut. The population made up of 50 teachers and for the purposes of the study the sampling frame was chosen for the non-probabilistic type intentionally, due to the characteristics and criteria, with a sample made up of 20 teachers. **Results:** The study variables such as University Teacher Competencies and School Teacher Performance have a correlation of $r = 0.922$, with a Sig value <0.05 which supports the working hypothesis and the null is rejected, with a very good magnitude; Likewise, the dimensions of didactic strategies, means and materials and pedagogical capacities have a correlation of $r = 0.692$, at a level of Sig <0.05 , which represents a very good magnitude. Finally, the competences of the university teacher and the responsibilities assumed in job performance have a correlation of $r = 0.791$, with a level of Sig <0.05 which represents a good magnitude. **Conclusions:** It is statistically evidenced that there is a significant correlation of a good and very good magnitude between the variables Competences of the University Teacher and the Performance of the Teachers of the Primary School of the University of Huacho. **Keywords:** Competency profile - University teacher - Professional performance - Professional School - Level of studies - Field of studies.

INTRODUCCIÓN

A mediados del siglo xx y particularmente al comienzo de la década del año 2000, se produce una espectacular expansión de los servicios de la educación superior universitaria, a escala mundial, del cual no somos ajenos. Pero también es la época en que se agudizaron los problemas de disparidad, respecto al acceso a educación universitaria, a la investigación y los recursos de que disponen, así como el de las oportunidades de enseñanza, ya sea por razones profesionales, personales u otros criterios de competencia.

Siguiendo esta perspectiva, es que nos propusimos desarrollar este estudio con el propósito de analizar el perfil requerido del profesorado universitario para realizar una docencia de calidad. A su vez, se quiere saber el grado de asociación existente entre dichas competencias con el ejercicio de las labores académicas efectuadas por los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de nuestra universidad.

El interés nuestro surge pues, de la necesidad de conocer el desenvolvimiento de los profesores y profesoras, en el ejercicio de la cátedra universitaria moderna, para ello establecimos el siguiente protocolo de investigación: El Primer Capítulo, contiene el problema, la determinación de los objetivos, su delimitación, justificación y la factibilidad de la investigación. El Segundo Capítulo, se relaciona con la recopilación de los antecedentes, investigaciones previas y las consideraciones teóricas en las que sustenta el proyecto. Se considera también un soporte conceptual de términos, se plantean las hipótesis de trabajo, para luego proceder con la operacionalización de los elementos correspondientes. En el

Tercer Capítulo, se encuentra toda la metodología utilizada para la investigación, el universo poblacional, la muestra, las técnicas de recopilación y procesamiento, así como la matriz de consistencia. El Cuarto Capítulo, contiene el análisis e interpretación de los resultados y la contrastación de las hipótesis. El Quinto Capítulo, sirve para discutir la información de los resultados obtenidos. En el Sexto Capítulo damos a conocer las conclusiones a las que arribamos en la investigación, alcanzando también las recomendaciones que consideramos pertinentes. Al final de la Tesis se encuentran las Referencias y los Anexos correspondientes como evidencias del trabajo realizado.

Mayra Leocadia

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

El ejercicio de la docencia universitaria, en la actualidad viene siendo influenciada por el proceso de la globalización, y las nuevas formas de conocimiento que emergen como ejes fundamentales en todas las actividades de la nueva sociedad, ampliando y transformando la vida social y económica del país incidiendo en nuevas formas de enseñanza y aprendizaje, incorporando nuevos conocimientos, competencias, y compromisos. En este nuevo contexto, el desempeño del docente universitario no es diferente a las competencias requeridas para otras profesiones. El profesor que labora en las aulas universitarias, tiene una inmensa responsabilidad social de formar futuros profesionales que puedan desempeñarse éticamente con eficiencia, calidad y liderazgo en las distintas actividades que desarrollen en el ejercicio de su profesión. No obstante, las nuevas necesidades de la sociedad, ha conseguido que la universidad logre considerar al interior de su organización nuevas preferencias, haciendo que la práctica profesional de la docencia se haya transformado en la actualidad en una actividad mucho más complicada de cumplir que hace algunos años, debido a que no sólo basta con ser un calificado profesional en una determinada área específica del conocimiento para considerar que se es un buen educador, de igual manera los títulos y capacitaciones que sustenta, no son la garantía para ser mejores profesores; pues lo que define su desempeño son sus

competencias, destrezas, y habilidades requeridos para poder desempeñarse de manera exitosa en su centro laboral.

Con el propósito de incrementar y buscar la eficiencia de la enseñanza que se imparten en los establecimientos educativos de nivel Superior, se han establecido estrategias orientadas a desarrollar políticas y acciones de formación y evaluación del desempeño profesional del docente universitario, con el objeto de poder emitir juicios de valor en pro de una mejora.

Bajo esta perspectiva, se ha podido percibir que los profesores y profesoras de la Escuela Profesional del nivel Primario de nuestra universidad, centran sus actividades en el desarrollo de la función docente, asumiéndola con mucha responsabilidad, no obstante, la investigación y las actividades de extensión presentan ciertas debilidades de carácter crítico y creador. Los hallazgos pudieron evidenciar una mayor preeminencia a la función docente asumida sólo como enseñanza, con una marcada resistencia frente al cambio, el uso de las Tic's, así como de la investigación. De otra parte se pudo encontrar también que los docentes arriba señalados cumplen con los horarios de clases, tienen una actitud respetuosa hacia los estudiantes, explican en clase con orden y claridad, hacen uso de un vocabulario especializado o técnico, cuando usan el pizarrón, los videos y transparencias lo hacen adecuadamente, ayudando a comprender mejor las explicaciones, favoreciendo en el planteo de preguntas y preocupándose por responderlas, así también; motivan a los

estudiantes por la asignatura. Durante las clases tratan de establecer relaciones con los contenidos educativos de otras materias presentando entre ellos algunos casos relacionados con su práctica profesional ejemplos aplicados a la vida profesional o la que acontece en nuestra existencia día tras día. De igual forma, hacen uso de la evaluación como centro de la comprensión de la asignatura; marcan los objetivos específicos de cada clase, sintetizando y subrayando los conceptos que consideran más importantes.

En la necesidad de poder emitir los juicios globales correspondientes y poder establecer las estrategias de intervención apropiadas, desarrollamos el presente estudio con la finalidad de analizar la situación de interdependencia existente entre las competencias, el ejercicio y calidad de la docencia universitaria en el contexto de nuestra casa superior de estudios, para propiciar la práctica evaluativa del docente universitario, como una consideración continua respecto a su trabajo profesional educativo, a fin de poder comprenderla y mejorarla.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema General.

¿De qué manera las competencias del docente universitario se relacionan con el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

1.2.2. Problemas Específicos.

Problema 1.

¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

Problema 2.

¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

Problema 3.

¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

Problema 4.

¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

1.3. Objetivos de la Investigación.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la manera en que las competencias del docente universitario se relacionan con el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

1.3.2. Objetivos Específicos.

Objetivo 1.

Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Objetivo 2.

Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos

utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Objetivo 3.

Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Objetivo 4.

Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

1.4. Justificación de la Investigación.

Es conveniente, el desarrollo de la presente investigación porque guarda la gran connotación de servir de fundamento en el plano académico al realizarse un análisis crítico de la correlación existente entre el rol que caracteriza al educador universitario y el desempeño laboral que vienen

mostrando los docentes de la Facultad de Educación, en la especialidad de Educación Primaria, de nuestra universidad.

Es relevante, porque el presente estudio, al desarrollar una línea investigativa de nuestra universidad intenta conocer la realidad de la labor que realiza el docente que presta sus servicios profesionales en nuestra casa superior de estudios. Además, servirá para evaluar el grado de concreción de las competencias previstas en la normativa vigente.

Tiene un valor teórico, debido a que se intenta resaltar la importancia de la investigación que ha sido y es un requisito indispensable para el docente universitario, pues en este nivel se le exige que combine su tarea con investigaciones que contribuyan a mejorar su práctica en sus aulas. Lo que conlleva a orientar el modelo de trabajo a seguir, recogiendo el conjunto de teorías, y antecedentes válidos para contextualizarlos y llevarlos a cabo haciendo uso de las tecnologías propias del estudio.

Tiene una utilidad metodológica, porque la investigación al contar con una base científica, puede dar lugar a nuevas plataformas metodológicas que ayuden a implementar acciones y poder entender los beneficios que presenta el conocimiento y la internalización de las competencias docentes universitarias que le permitan un desempeño profesional de calidad.

1.5. Delimitación del estudio.

A propósito de este proyecto, fue seleccionado intencionalmente y corresponde al año lectivo 2020 que en esta ocasión viene presentando características muy particulares debido a la pandemia del corona virus, el que también afectó en la marcha de las actividades académicas de las universidades, por lo que se enfocó únicamente en estudiar los aspectos que tienen que ver con la suficiencia profesional del educador universitario y el desempeño percibido, respecto a los docentes que laboran en nuestra casa superior de estudios.

1.6. Viabilidad del estudio.

De acuerdo con los estudios preliminares realizados, la temática elegida en razón de los factores investigables, consideró factible su ejecución debido a que la investigadora cuenta con los conocimientos previo en el área de interés, así como facilidad para el recojo de la información a través de diversas fuentes; por lo que pudo ejecutarse sin ningún inconveniente en el tiempo previsto, luego de haberse determinado con claridad los objetivos y contar con los recursos y el respaldo financiero correspondiente que fueron dispuestos por la misma investigadora.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.

2.1.1. Investigaciones internacionales.

Rodríguez M. (2014), realizó una investigación que tuvo como propósito el poder analizar y evaluar el desempeño del docente universitario articulando al uso de recursos tecnológicos buscando innovar los procesos de aprendizaje mediante la puesta en práctica de un modelo pedagógico. El trabajo de acuerdo a sus características forma parte de una investigación de carácter mixto al tomar los aspectos más relevantes del trabajo docente y la utilización de un cuestionario que posibilitó el contar con la información cuantitativa correspondiente respecto a la utilización de los TIC en la tarea del docente universitario. La población o universo de estudio está compuesta a la fecha por 75 universidades españolas, aunque no todas cuentan con una Facultad de Educación. De ellas se tomaron como muestra censal a los docentes de las 28 facultades de educación de la universidad española. entre las que, sin embargo, para realizar el estudio se optó por aplicar un cuestionario a una muestra accidental de 103 casos y otra fue dirigida sólo a 50 docentes. Además, se consideraron a 10 especialistas con el objeto de entrevistarlos. Al concluir el trabajo hace notar la existencia de 03 características el puntaje medio como son el de la planificación académica, la utilización de herramientas digitales y selección de herramientas tecnológicas.

Otro estudio interesante lo encontramos en la Universidad de Guayaquil, Ecuador a cargo de **López (2014)**, quien desarrolló un estudio basado en la elaboración de un diagnóstico para conocer el desempeño de los profesionales del Programa de Estudios de Ciencias naturales de la Universidad de Guayaquil, con la finalidad de poder actualizar y diseñar un nuevo sistema de evaluación en concordancia con el mandato constitucional y demás dispositivos vigentes. Metodológicamente la investigación presenta un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), utilizando para ello el método científico: analítico-sintético, deductivo-inductivo, y de investigación acción. Es de carácter descriptivo, explicativo y evaluativo, haciendo uso para ello de las fuentes primarias, las mismas que permitieron identificar la información deseada. La población de estudio, y muestra censal fue conformada en base a 3 directivos, 20 docentes y 283 alumnos universitarios que cursan estudios de Ingeniería Ambiental. Para la selección de los estudiantes se optó por una muestra estratificada recayendo en 74 de ellos. Finalmente, se hace mención que se pudo comprobar que el actual sistema de evaluación que se viene aplicando a los profesores y profesoras de la mencionada facultad presenta muchas deficiencias, produciéndose un sesgo en los resultados. A través de los informantes se pudo conocer también que, al no efectuarse la evaluación de forma participativa y sistemática, no contribuye con la mejora profesional; en virtud de lo cual, se propuso la necesidad de modificar el sistema de evaluación con una metodología que sea más socializada con los docentes y el tener que diseñar una nueva

encuesta de evaluación del desempeño docente, la misma que debe ser validada mediante un pilotaje, para luego efectuar los reajustes pertinentes antes de su generalización.

Por su parte, **Jiménez (2010)** desarrolló un trabajo de investigación que tuvo por finalidad conocer y reflexionar sobre la forma de trabajo que realiza el docente universitario, en concordancia con la formación competente de los estudiantes para que puedan lograr alcanzar los aprendizajes previstos. Metodológicamente, se hizo uso de un enfoque cualitativo mediante la investigación de campo y la Observación Participante. Con los datos obtenidos se hizo la categorización para realizar el análisis e interpretación de los mismos, tanto para el grupo testigo y el piloto. El universo de estudio fue conformado en base a los profesores y estudiantes universitarios de la Universidad Marista de Guadalajara, México. El diseño muestral , tiene un carácter especial, al haber considerado a la totalidad de los docentes y estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo Educativo Institucional basado en el programa por competencias, haciendo un total de 26 estudiantes y 22 docentes. Para ello se conformó el Grupo Testigo integrado por los estudiantes del primero y segundo semestre (10 estudiantes y 6 docentes); el Grupo Piloto compuesto por los estudiantes del tercero y cuarto semestre (9 estudiantes y 8 docentes), así como los estudiantes del quinto y sexto semestre (7 alumnos y 6 docentes). Finalmente, el estudio presenta diversas experiencias de análisis en razón a los proyectos que realizan los

estudiantes de acuerdo al logro de las competencias de cada uno de ellos. Así pudo establecerse que, en el grupo piloto, que la labor que realizan los profesores en el aula, son determinantes en razón de que repercuten en los estudiantes para que puedan alcanzar las competencias previstas, destacándose el correcto uso de sus métodos de trabajo. Se pudo conocer también que el rol de asesor que realiza el docente, es necesario en el proceso de socialización del conocimiento y la construcción del trabajo, lo cual influye de manera muy relevante en el logro del aprendizaje. Se pudo apreciar que los estudiantes reconocen en los profesores ciertas competencias que inciden en su desarrollo. Se puede decir que se da una relación directa entre los docentes y los educandos que desarrollan las tareas y el grado de conocimiento y coherencia respecto a la ejecución de los proyectos de clase.

Así también, **Cruz (2015)**, efectuó un estudio con la finalidad de poder conocer el grado de percepción con que cuentan los estudiantes universitarios del País Vasco, respecto a las capacidades mostradas por sus profesores durante el desarrollo de sus clases. La investigación metodológicamente se enmarca dentro de una propuesta descriptiva interpretativa, cuenta con un diseño no experimental e histórico esto, debido a que la medición se realizó en varios momentos, pero sin haberse manipulado ninguna de las variables, no existiendo grupos de comparación ni la asignación al azar, considerándose a la Encuesta como herramienta de trabajo del presente estudio. En cuanto al universo

poblacional, este estuvo conformado por 97 profesores que laboran en la Carrera Profesional de Informática. Respecto a la cantidad de alumnos del 2008 al 2011 fue de 4.620. La muestra es de tipo no probabilística, y para su mejor estudio se dividió en cuatro fases. Así en la 1ra. Fase (2008) se seleccionaron 267 alumnos, en la 2da. Fase (2011) participaron 165 alumnos, en la 4ta. Fase (2013) fueron seleccionados 41 docentes. Además, en la 4ta. Fase se tomó información de carácter cualitativo donde participaron 7 estudiantes y 3 docentes. Finalmente analizando cada uno de los datos obtenidos, se pudo evidenciar que las percepciones que tienen los educandos respecto al trabajo académico que realizan sus profesores resultó muy positivo en función al dictado de sus clases y las competencias personales. De otra parte, analizando los resultados de la percepción de los alumnos respecto a sus docentes en función a su competencia pedagógica, resulta también positiva lo que permitió deducir que existe una asociación significativa entre las percepciones de los alumnos y la competencia pedagógica de sus profesores. De igual forma, analizando el dominio de la competencia didáctica de parte de los docentes, esta llega a ser significativa en todas sus subcompetencias. Finalmente, al observar las percepciones de los estudiantes respecto a la competencia organizativa de sus profesores, se pudo notar que los estudiantes en Euskera (lengua vasca) percibieron de manera más alta la competencia positiva de sus docentes a diferencia de aquellos estudiantes de habla castellana. Al concluir la investigación, otro aspecto a resaltar es que se pudo elaborar y validar la encuesta que fue propuesta.

2.1.2. Investigaciones nacionales.

Amachi (2016) realizó un estudio con la finalidad de poder caracterizar el grado de interdependencia que existe entre el ejercicio profesional en el dictado de clases y el nivel de capacitación permanente como garantía de la labor académica universitaria de calidad. La investigación presenta un enfoque cuantitativo y descriptivo, de diseño correlacional y transversal, sin haberse manipulado deliberadamente ninguna de las variables; es a su vez de naturaleza correlacional. De otra parte, el universo poblacional, y muestra censal estuvo integrado por 55 docentes, de ellos 38 son profesores y 17 profesoras, los mismos que laboran en las localidades de Calca y Checacupe. La investigación concluye, al haberse verificado que realmente hay una correlación positiva del 95% entre la función docente y su nivel de preparación profesional, repercutiendo esta capacidad en la mejora de sus procesos de planeamiento escolar, la aplicación de estrategias didácticas y el adecuado uso de los medios y recursos tecnológicos.

De igual forma, **Guevara y Tupia (2015)**, con la finalidad de optar a su título profesional efectuó un trabajo de investigación con la finalidad de conocer el nivel de interdependencia que presentan las competencias deseadas con el ejercicio profesional de la docencia universitaria en la Escuela de Formación Profesional de Administración de Empresas. El estudio metodológicamente tiene un carácter descriptivo, y cuenta con un

diseño de forma transversal y correlacional; puesto que sólo se limitó a establecer el grado de asociación de las variables, sin pretender predecir su sentido de causalidad. El universo poblacional está compuesto por 16 docentes de tiempo completo y que trabajaban en la Escuela de Administración. La muestra seleccionada es de tipo no probabilística, de tipo censal, a quienes se les aplicó un test previamente estructurado. Los resultados obtenidos en la encuesta aplicada nos mostraron que los docentes pueden ser calificados como competentes, en la medida de haber adquirido un dominio significativo de los contenidos relacionados con su materia, mostrando una expectativa promedio de 44.4%, lo que presupone que se mantengan actualizados aportando con la sugerencia de nuevos contenidos; de otra parte, se ha podido observar también que, el 33.3% se caracteriza por presentar una expectativa negativa; pues sólo el 22.2% se pudo identificar con una expectativa positiva, caracterizada por la participación de sus estudiantes en clase, promoviendo el trabajo en equipo, vinculando la teoría con la práctica. Esto hace que se concluya mencionando que hay sólo una asociación parcial de las competencias y el desempeño de los docentes en la universidad, al no existir una correlación positiva entre la competencia didáctica y la práctica docente profesional.

Así también, **Ocampo (2016)**, con motivo de optar al Grado de Magister desarrolló un estudio con el objeto de poder determinar el grado de asociación existente entre el trabajo docente y la formación de

capacidades y habilidades de los cadetes durante el desarrollo del curso de administración. Metodológicamente el estudio corresponde a una investigación básica, orientada a proporcionar los requerimientos contextuales que puedan evidenciar la problemática tratada. Es a su vez una investigación descriptiva y de un enfoque cuantitativo y de diseño correlacional. El universo poblacional se encuentra conformado por 240 (5to.=133 y 4to.=107) estudiantes de la Escuela de Oficiales de la Policía. De otra parte, la el diseño muestral estuvo conformada por 40 (5to.=21 y 4to.=19) cadetes que llevan el curso de Administración, en su etapa de formación. Finalmente, la información obtenida pudo demostrar la existencia de una asociación positiva entre la práctica pedagógica y el rendimiento académico de los cadetes en el área administrativa. En relación a la metodología utilizada por los docentes durante el desarrollo de las clases, se ha podido percibir que éstas no aportan los elementos suficientes, debido a que los profesores en más del 80% continúan con sus clases tradicionales, enfatizando sólo en el aspecto cognitivo, haciendo que los estudiantes limiten sus facultades de reflexión y análisis. Estos resultados indudablemente no satisfacen las demandas de aprendizaje de los cadetes, pudiendo abstraer entonces que la principal causa de su bajo rendimiento académico en el curso de Administración se halla relacionado con el desempeño de los docentes.

Mientras que, **Argote (2018)** realizó un estudio para poder determinar el nivel de asociación que representa la eficiencia profesional del docente

universitario y la suficiencia académica de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana en la UNMSM. Metodológicamente es una investigación que presenta un enfoque cuantitativo básico, de método hipotético deductivo, y de carácter descriptivo, no experimental. La población durante el año 2018, estuvo representado por 1235 estudiantes: 1er.año = 180, 2do. año = 196, 3ro. = 191, 4to. = 133, 5to. = 222, 6to. = 162 y 7mo. = 151. La muestra es de tipo no probabilística, de tipo intencionado, correspondiéndole a los 191 estudiantes universitarios de dicha carrera profesional y que cursan el 3er. Año de estudios. La información obtenida demostró que el 58.2 % de los educandos opinan que sus docentes manifiestan un excelente nivel de competencia. A su vez consultados sobre el nivel competencia técnica que presentan sus docentes, el 65.6% opinaron que sus profesores muestran una excelente competencia técnica. De otra parte, consultados sobre el dominio de la competencia metodológica de sus docentes, el 59% opinaron que sus profesores vienen demostrando un significativo dominio metodológico. Se consultó también respecto al currículo universitario, al que el 74.6% manifestaron estar de acuerdo. Así también, se les formulo una pregunta respecto a la dimensión de su desarrollo profesional, al cual el 74% de los estudiantes opinaron que sus estudios en al Escuela de Medicina los conduce a un excelente desarrollo profesional. El estudio concluye mencionando que existe una relación significativa entre las variables de estudio.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. COMPETENCIAS PROFESIONALES DEL DOCENTE

UNIVERSITARIO.

a. Significado de las competencias.

Las competencias son definidas como las características esenciales que hacen capaz a un profesional para cumplir una determinada labor en una forma eficiente y eficaz. De manera general, el término competencia sirve para definir a una persona entendida, que combina sus saberes con sus capacidades y valores para cumplir de forma adecuada una determinada tarea (UNESCO, 2000).

Se pueden conceptuar las competencias en base a ciertas características relacionadas con la eficiencia de la labor desarrollada por un profesional en el cumplimiento de sus funciones, un primer aspecto tiene que ver con su *Carácter Operativo y Finalizado*, el mismo que se refleja en las acciones asumidas en el cumplimiento de acciones concretas. El segundo aspecto considera a la Competencia *como una Capacidad Aprendida*, que no es sino aquella competencia es adquirida a partir de los saberes previos y el aprendizaje teórico práctico. El tercer aspecto se expresa en que, la *Competencia es una noción estructurada*, la misma que integra una diversidad de condiciones, pensamientos y

caracteres para saber resolver un problema durante el cumplimiento de sus funciones. **(Arias y otros, 2018).**

b. Qué es ser un docente universitario

Se considera al docente universitario como un profesional poseedor de características muy importantes y que lo hacen una persona competente para asumir con eficiencia la función académica **(Bazán, 2016).**

De igual manera durante una disertación por el Día del Docente Universitario desarrollada en la Universidad de Piura, al abordar el tema de ¿Qué es ser profesor universitario? se dijo que, el rol del docente de la educación superior universitaria está inmerso dentro de un conjunto de conocimientos avanzados con destrezas para transmitirlos, y ante todo ser capaces de suscitar en los estudiantes, situaciones de aprendizaje humanista, crítica, reflexiva y realista para afrontar los retos que la educación demanda. De esta manera la docencia universitaria, no es meramente informativa, sino que su labor es también investigar y desarrollar el pensamiento crítico, con un comportamiento ético y moral, que contribuya a formar profesionales bien formados para lograr el cambio de la sociedad y el desarrollo del país **(Castillo, 2018).**

Así pues, del docente universitario encuentra su razón de ser al lograr la calidad en su acción educativa, gracias a su sólida formación

pedagógica, metodológica y didáctica, considerando la relación académica sensible a los preconceptos de sus alumnos y alumnas.

No cabe duda que las funciones del profesor universitario sólo tienen sentido si se logran relacionar las competencias profesionales descritas, siendo evidente que ninguna de ellas puede analizarse de manera aislada. Las funciones inherentes al trabajo universitario tienen que ver con su desempeño docente y su actividad investigadora, quedando la gestión como el compromiso personal de participación en la vida institucional **(Mas T., 2011)**.

c. Formación profesional del docente universitario.

Se dice que la formación del docente universitario es parte de un proceso de desarrollo personal y profesional, donde la acumulación de las experiencias, la preparación pedagógica, el comportamiento ético, y la interacción con sus pares contribuyen en su desempeño, en función de nuevos paradigmas y enfoques como producto de la complejidad de su nuevo rol, que va más allá de los conocimientos, y habilidades profesionales para adoptar una conducta sustentada en valores, vinculadas con el modelo deseable del concepto del saber, el saber ser y el saber hacer **(González y González, 2007)**.

Al tratar de hablar de la formación del profesor bajo la forma de docente universitario, se asume como problemática que éste al egresar toma partida de la forma de enseñanza dominante del cual fue objeto,

para luego, siendo profesional tienda a repetir en el aula las condiciones ideológicas y pedagógicas de la docencia recibida en su etapa de formación.

Este planteamiento, tiene que ver con el proceso de formación del profesor universitario, haciendo mención de las experiencias vividas como estudiantes al lado de sus compañeros y compañeras, estableciéndose una relación en cuanto a sus estudios y su desempeño profesional. De esta manera, su preparación como educador se torna en un aspecto muy importante a tener en cuenta, para que pueda enfrentar con éxito los desafíos del nuevo enfoque educativo **(Geiringer, 1989)**.

A su vez, un punto a tomar en cuenta es que, se ha venido observando que dentro del currículo formativo del profesor universitario es que, no se contempla como competencia del futuro profesional el área Psicopedagógica, déficit que irá repercutiendo negativamente en su actuación como educador. Lo que resulta ingenuo es que, pese a éstas limitaciones formativas las universidades sin dar mayor importancia a esta situación van a llegar a tomar los servicios de este personal sin cualificación pedagógica y la experiencia debida, para asumir un cargo tan delicado.

Esto hace incuestionable, la necesidad de una adecuada formación docente, para que pueda contar con una sólida formación académica y psicopedagógica que redunde en el desempeño docente y pueda

garantizar la calidad del servicio educativo de los estudiantes (**Tejada, 2011**).

d. Perfil y Competencias Profesionales del Docente Universitario.

El nuevo perfil del docente universitario, se basa en las competencias requeridas, para el cumplimiento de su función educadora para lograr calidad en los procesos formativos, siendo para ello necesario tomar en cuenta los cambios por los que viene atravesando la sociedad contemporánea en sus distintos ámbitos de acción, que van desde lo social, económico, político, hasta lo tecnológico, aspectos que han provocado la imperiosa necesidad de modificar y adaptar los modelos de enseñanza universitaria impactando también en el quehacer competencial del docente. En este marco, se aborda un paradigma de naturaleza formativa orientada al desarrollo de competencias de los futuros profesionales que se encuentran bajo su cargo, en especial en la universidad. Una lógica construcción del perfil es, a partir del nuevo programa de estudios, el tomar en cuenta las competencias asociadas al área de trabajo, la incorporación de modelos formativos pertinentes, el asegurar aprendizajes de calidad en los estudiantes, el saber establecer múltiples relaciones con el entorno, el tener la capacidad de renovar los métodos, prácticas y medios de transmisión del saber, buscar la participación activa del estudiante, el desarrollo de herramientas tecnológicas aprovechando la red internet, saber gestionar la información para transformarla en conocimiento, Saber trabajar en equipo , el asumir

un comportamiento ético, y el saber reubicarse en un escenario globalizado. Lo que implica modificar su actuación para adecuarse al nuevo concepto del modelo basado en competencias, las mismas que se plantean en el presente siglo XXI (**Perrenoud, 2001**)

Las características de un buen docente universitario, están basadas en su eficiente desenvolvimiento profesional y sus buenas cualidades personales, basadas entre otras, por su capacidad de escucha, respeto, empatía, vocación de servicio, dinamismo, y otros atributos indispensables para atender las demandas institucionales. En consecuencia, el perfil puede ser entendido como el conjunto de requisitos, habilidades, valores y condición académica con el que debe contar el profesor universitario para cumplir con su actividad laboral de manera altamente eficiente en concordancia con su misión educadora (**Sánchez y Jaimes, 1985**).

Por su parte tomando los conceptos de Zabala Miguel, 2003, se menciona que al igual que toda actividad, en el ámbito educativo universitario exige la presencia de ciertas competencias, para ser desarrolladas con eficiencia y calidad. No está de más recordar que, las competencias tienen que ser entendidas como aquellos saberes y capacidades demostradas para cumplir eficientemente las distintas funciones requeridas para las distintas áreas de trabajo. Los conocimientos de estas competencias se convierten en la práctica, en

herramientas de orientación muy importantes y ayudan a desarrollar de forma eficaz la función docente universitaria. Estas habilidades y aptitudes pueden resumirse en los siguientes aspectos: Primero, el contar con la capacidad de poder planificar el trabajo académico; Segundo, el saber seleccionar y priorizar los contenidos temáticos de acuerdo a las necesidades formativas de los estudiantes; Tercero, contar con la capacidad de gestionar pedagógicamente ofreciendo la información necesaria en base a explicaciones sencillas y comprensibles, que lleguen a los alumnas y alumnos, con la finalidad de que ellos al recepcionar el mensaje, lo comprendan y transformen en conocimientos e ideas; Cuarto, contar con la capacidad de hacer uso de las nuevas herramientas tecnológicas; Quinto, saber articular algunas competencias docentes que fueron señaladas anteriormente y tienen que ver con su capacidad metodológica y la organización de los ambientes de aprendizaje; Sexto, saber comunicarse y relacionarse con los alumnos y alumnas que son sujetos de formación; Séptimo, ejercer la tutorial y el acompañamiento de los estudiantes en cuanto a su desarrollo personal y formativo; Octavo, tiene que ver con la necesidad de evaluar como parte del currículo universitario (**Universidad de La Salle, 2004**).

A su vez, existe otra propuesta que sugiere que, dentro de las competencias docentes en el nivel universitario, se considere los siguientes aspectos:

- Debe tener conocimiento del desarrollo de aprendizaje de los estudiantes en su ámbito académico y natural.
- Debe saber organizar y planificar las situaciones pedagógicas y los procesos didácticos.
- Debe de saber hacer uso de procedimientos, técnicas y tecnologías didácticas adecuadas.
- Debe saber gestionar la progresión de la acción intencionada de la enseñanza y de las interacciones con los estudiantes.
- Debe de contar con sentido de responsabilidad y capacidad de respuesta ante los dilemas éticos de la profesión, evaluando, controlando y regulando la propia docencia y el aprendizaje.
- Demanda también, un evidente compromiso con uno mismo al estar convencido de su nivel de suficiencia profesional como docente universitario (**Valcárcel C., 2003**).

Otro estudio interesante trata sobre la calificación de profesor universitario para el presente siglo XXI y el requerimiento para efectuar ciertas modificaciones en cuanto a la forma en que efectúa la labor docente para ser vista como una cátedra de nivel universitario y adecuada a los nuevos tiempos que rigen nuestra sociedad, adoptando los cambios necesarios a las ideas tradicionales del “dictado de clases” al participar de un nuevo proceso de construcción de conocimientos que permitan alcanzar los propósitos de la educación superior en correspondencia con el desarrollo de la sociedad en su conjunto. Al

respecto, tomando en consideración los planteamientos dados por Ruíz, Jaraba & Romero, 2005, tomando en cuenta a los elementos cognitivos y motivacionales se lograron identificar cuatro competencias necesarias para el trabajo docente universitario, entre ellas tenemos las de carácter instrumental, las de índole personal, las de naturaleza sistemática y las específicas. A continuación, veamos brevemente cada una de ellas:

➤ ***Las competencias instrumentales***

Son consideradas también como competencias de orden metodológico o de procedimiento, y que son útiles porque sirven de medio para el cumplimiento de un determinado propósito entre los que destacan las habilidades organizativas, el manejo de la planificación, las destrezas informáticas y de gestión, el pensamiento crítico, las capacidades investigativas y de comunicación. Estas competencias, en la práctica son el resultado de la combinación de las destrezas manuales y las capacidades cognitivas.

➤ ***Las competencias de índole personal***

Se encuentran relacionadas con los comportamientos habituales que identifican a una persona en el cumplimiento de sus actividades, y está determinada por su competencia laboral, la aptitud para el trabajo colaborativo, el compromiso ético y la construcción de relaciones eficaces y honestas.

➤ ***Competencias sistémicas.***

Tiene que ver con la capacidad mental para la construcción de los procesos de síntesis de conjunto de todas sus partes y el grado de asociación que existe entre ellas. Significa contar con una capacidad de visualización e imaginación respecto a un fenómeno o realidad, para poder comprenderlo y caracterizarlo. Toma en cuenta las habilidades del docente, para contar con una visión de conjunto y poder planificar y replantear los procesos, diseñando un nuevo sistema que contribuyan en su mejora. Indicadores: Gestión institucional – Liderazgo – Creatividad e Innovación.

➤ ***Competencias específicas.***

Este tipo de competencias son conocidas también como funcionales. Tiene que ver con las capacidades o atributos personales que se requieren para el cumplimiento de su desempeño laboral, de acuerdo al cargo asignado. Esto quiere decir que, en una organización, no será necesario que todos los trabajadores cuenten con todas las competencias o las mismas exigencias, debido a que cada cual se desempeñará de acuerdo a los requerimientos y las funciones que le toque desempeñarse en el cargo asignado. Así pues, dependiendo del área de desempeño, cada trabajador podrá actuar adecuadamente sólo si cumple con sus aptitudes individuales y destrezas necesarias para el desempeño de su labor profesional. En la universidad, se reconoce que la idoneidad que muestran los educadores es un factor muy importante para asegurar la calidad del servicio educativo. Estas

competencias están orientadas a identificar su cualificación profesional concreta a través de sus saberes, su actividad docente y el manejo tecnológico de un campo profesional específico. Indicadores: Mediación del proceso de aprendizaje – Calidad del servicio – Mediación del proceso de aprendizaje – Tutoría y acompañamiento **(Clavijo, 2018)**.

De otra parte, en una experiencia efectuada en España, se diseñó una prueba de autoevaluación de las capacidades, para los docentes universitarios y conocer el nivel alcanzado por cada uno de ellos. El instrumento fue elaborado en base a 20 competencias con sus correspondientes indicadores. Para ello se tomó como perfil competencial del docente universitario una clasificación bastante sencilla y práctica, basada en el análisis de las competencias Transversales y Específicas.

Las Competencias Transversales se caracterizan porque atraviesan toda la actividad docente universitaria. Están referidas a los valores, las destrezas, actitudes y cualidades personales como parte de su actividad profesional cotidiana. Se refleja también la identidad y los principios institucionales en el que desempeña su actividad docente. En tanto que las Específicas, están más orientadas a la función docente y su actuación como profesor universitario. Indicadores: desarrollo de la docencia, investigación, extensión y gestión institucional **(Corbella y Aguilar – Feijoo, 2017)**.

2.2.2. EL DESEMPEÑO DOCENTE

a. Definición.

En el campo laboral, el desempeño está referido a la conducta expresada por una persona como resultado del ejercicio de una actividad, en cumplimiento de sus obligaciones, en una profesión, cargo u oficio. Sin embargo, esta función tiene como soporte a las competencias individuales alcanzadas en cuanto a conocimientos, experiencias, habilidades, actitudes, motivaciones, valores y responsabilidades que van a contribuir a poder alcanzar las metas institucionales previstas. De ahí que, la evaluación de los profesionales en el ejercicio de la docencia en el ámbito universitario se convierta en una necesidad, para comprender la calidad del ejercicio pedagógico de los profesores y poder analizar los resultados y progresos que se tienen en los servicios, valorando el efecto educacional, con el propósito de alcanzar los niveles mínimos aceptables de competencia (Sánchez & Teruel, 2004).

De igual forma, el nivel de desempeño apropiado del docente puede ser entendido, como la forma en que el educador realiza su desempeño laboral, demostrando sus competencias académicas inherentes a la planificación, el uso del espacio, el dominio y selección de contenidos, la elaboración de materiales de aprendizaje, la aplicación de metodologías y sistemas de evaluación, el desarrollo de habilidades lingüísticas, así como

la conducta asumida en el trato con los educandos, durante su proceso de aprendizaje (**Palomino, 2012**).

b. Factores del desempeño docente.

En un artículo publicado en una Revista de Investigación Educativa hace conocer las experiencias realizadas en la Universidad de Jaén, España en el que teniendo como antecedentes las experiencias desarrolladas en dieciocho universidades españolas, construyeron y aplicaron un cuestionario a los alumnos y alumnas de las diferentes facultades de dicha casa superior de estudios, con la finalidad de evaluar la docencia universitaria a partir de un enfoque formativo. El cuestionario construido toma en cuenta variables contempladas en base a cuatro factores: el Factor 1 (constituido por 6 ítems) está referido a la Interacción con el alumno, el Factor 2 (compuesto por 6 ítems) tiene que ver con la Metodología, en tanto que el Factor 3 (está constituido por 8 ítems) contempla las Obligaciones Docentes y Evaluación, y finalmente el Factor 4 (conformado por 4 ítems) considera a los Medios y Recursos.

Es preciso destacar que, el estudio al cumplir con el rigor de la investigación científica, al haber sido posible demostrar su fiabilidad estadística, los procesos y resultados obtenidos se convierten en un valioso instrumento para poder conocer el desempeño del docente universitario. (**López-Barajas y Ruíz Carrascosa, 2005**).

Por su parte, se habla del nivel de asociación que hay entre las condiciones de productividad y el desempeño profesional docente. Esto implica que las actitudes positivas que asume el mismo docente, se comportan como factores que contribuyen a la capacidad de crecimiento laboral y por lo tanto influir en su nivel de desempeño docente. A pesar de ello, es todavía desafiante poder entender el grado de relación que se presenta entre la satisfacción y el puesto de trabajo, debido a que no son del todo comprensibles, las manifestaciones de conducta frente al trabajo, mediante reacciones afectivas y cognitivas que incrementan o disminuyen extrínsecamente e intrínsecamente la efectividad en el desempeño docente, en el sitio de trabajo, al cumplir con sus funciones, actividades y obligaciones. Así, el profesional de la educación es el agente responsable de ayudar a que los educandos puedan contar con nuevas experiencias de aprendizaje y que a su vez logren adoptar nuevas formas de conducta, y de otro lado se encuentra la vocación de maestro, investigador, con formación ético, empático, con dominio de su especialidad y poseedor de conocimientos didácticos (Núñez, 2017).

c. Dimensiones del desempeño docente.

Un estudio realizado sobre el desempeño profesional del docente universitario asumió que, este tiene como soporte los siguientes componentes:

- **Las capacidades pedagógicas (Soporte pedagógico / dimensión cognitiva).**

Para caracterizar esta capacidad citando a Montenegro (2003) dice que, aquí debe de especificarse los rasgos profesionales y académicos del docente. Son los atributos que tiene que ver con la suficiencia profesional, y la forma cómo trasmite sus conocimientos, comprometiéndolos en su aprendizaje de manera crítica y proactiva.

➤ **Las competencias docentes (Pedagógicas y didácticas / dimensión instrumental).**

Al respecto, tomando los conceptos de Zavala (2007) expresa que esta competencia tiene por objeto demostrar la manera como se desenvuelve el docente durante sus actividades pedagógicas, en el área de su competencia, y tiene que ver con el nivel de conocimientos de su especialidad, la asistencia a clases, la elaboración de textos y otros de apoyo didáctico, el saber proporcionar retroalimentación a los estudiantes en función a sus evaluaciones, de ser el caso la supervisión de prácticas profesionales, la participación en comisiones de titulación o de grado, la tutoría de trabajos de pregrado y posgrado.

➤ **La satisfacción laboral (Competencias investigativas)**

Considerando los aportes desarrollados por Flores (2002), nos habla de esta capacidad para referirse a la actitud que asume el docente, en base a sus conceptos, valores, percepciones, y de sentirse reconocido frente a su desempeño profesional en el aula. Conducen a la satisfacción en el puesto de trabajo, el diseño y ejecución de proyectos de investigación, la publicación de artículos, libros y

monografías, su participación en congresos, obtención de becas de apoyo para las acciones de investigación, así como la pasantía en otras instituciones educativas. Será también importante que pueda compartir sus experiencias con sus pares en las diversas actividades educativas planificadas en la institución donde presta sus servicios.

➤ **Las actitudes del docente (Dimensión actitudinal)**

En este punto, refiriéndose a Ansa (2008) dice que, esta capacidad se halla relacionada a los procesos de índole psicológico del docente, tiende a asegurar la internalización y efectividad de la tarea educativa, donde las actitudes juegan un rol importante, más aún son de gran beneficio para llevar a cabo un eficiente proceso educativo. Así, por ejemplo, la relación de respeto y colaboración que debe existir con sus estudiantes y con sus pares docentes, la participación en actividades en actividades vinculadas a la educación, ciencia, tecnología y la cultura, el ejercicio del liderazgo, la capacidad de organización, motivación, dinamismo, actitud empática, puntualidad, actitud favorable hacia las personas con discapacidad, y demás ideas, sentimientos y acciones de un buen profesor que sea capaz de tomar la mejor decisión ante una situación (**Olivera, 2015**).

De otra parte, tomando como referencia la normativa del Ministerio de Educación se hace mención a la aplicación de cinco rúbricas orientadas a conocer la práctica docente, asignándose para cada rubro cuatro niveles de calificación, las mismas que son:

- La forma en que involucra a los escolares en el salón de clases.

Si el docente logra captar el interés, haciendo que los educandos logren involucrarse con entusiasmo en los proyectos de aprendizaje propuestos.

- La capacidad de generar procesos mentales creativos, de análisis, y reflexión crítica.

Es capaz de proponer diversas actividades de aprendizaje donde los estudiantes interactúen con sus pares, en la generación de ideas, y conceptos mediante el uso de estrategias de aprendizaje en el aula.

- El contar con las destrezas necesarias para saber evaluar el logro de los aprendizajes y la aplicación de estrategias de retroalimentación.

Demuestra capacidad para monitorear el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos y alumnas en el aula, teniendo en cuenta sus avances y dificultades, mediante acciones de acompañamiento y retroalimentación según sea el caso.

- El tener la habilidad para promover un ambiente de amistad y respeto.

Es respetuoso, cordial y empático con los educandos dentro del aula, desarrollando una comunicación sensible, comprensiva y armónica.

- El contar con la capacidad necesaria para velar por el correcto comportamiento de los estudiantes en el aula.

Es capaz de mantener un aula donde se regule positivamente las normas de comportamiento, haciendo uso oportuno de mecanismos

formativos que garanticen la normal marcha de las actividades de aprendizaje. (Web del Maestro CMF, 2019).

ASPECTOS	INDICIOS
<p>DESTREZAS PEDAGÓGICAS</p>	<p>1.1. Nivel de manejo de la Teoría Educativa y la del campo pedagógico teórico práctico.</p> <p>1.2. Aptitud en la planificación del proceso educativo.</p> <p>1.3. Efectividad para crear un ambiente ideal de trabajo</p> <p>1.4. Efectividad en los procesos comunicativos verbales, no verbales y para verbales.</p> <p>1.5. Capacidad psicológica y formación de valores.</p> <p>1.6. Efectividad de reflexión autocrítica sobre su desempeño en el aula.</p> <p>1.7. Calidad en la variedad de sus prácticas pedagógicas.</p> <p>1.8. Capacidad de motivación en el desarrollo de la materia a cargo.</p> <p>1.9. Capacidad para conocer la marcha educativa en el aula.</p> <p>1.10. Eficiencia de la puesta en práctica de su capacitación y auto preparación.</p>
<p>EMOCIONALIDAD</p>	<p>2.1. Demuestra permanentemente su predisposición natural para ejercer la docencia.</p> <p>2.2. Nivel de autovaloración</p> <p>2.3. Habilidad para asumir una actitud justa y real.</p> <p>2.4. Grado de satisfacción respecto a su desempeño docente.</p>
<p>RESPONSABILIDADES EN CUMPLIMIENTO DE LABORES</p>	<p>3.1. Grado de responsabilidad de su presencia puntual a la escuela y a sus actividades académicas de acuerdo a los horarios establecidos.</p> <p>3.2. Nivel de participación en las reuniones de trabajo docente.</p> <p>3.3. Calidad de desempeño docente alcanzado.</p> <p>3.4. Nivel de compromiso institucional.</p> <p>3.5. Efectividad de su desempeño autónomo en las actividades institucionales.</p>

<p>RELACIONES INTERPERSONALES</p>	<p>4.1. Valoración de las relaciones interpersonales. 4.2. Implicación empática en la problemática de sus estudiantes. 4.3. Capacidad de comportamiento asertivo con los estudiantes. 4.4. Habilidad para poder identificar las diferentes expectativas que muestran los estudiantes.</p>
<p>EFFECTOS DE SU ACTIVIDAD EDUCATIVA</p>	<p>5.1. Capacidad para conocer el rendimiento académico de sus alumnos. 5.2. Conocimiento valorativo de las cualidades deseables planificadas alcanzadas por los estudiantes en el aula. 5.3. Nivel de formación de sentimientos de patriotismo, y la valoración del medio ambiente y al hombre como parte de la sociedad.</p>

Nota. Elaboración propia, tomando como fuente a Montenegro, 2005.

Figura 1. Dimensiones e indicadores del desempeño docente profesional

En una revista de psicología educativa publicada por una universidad de la ciudad de Lima, se detalla y se justifica la necesidad de evaluar el desempeño del profesor universitario considerando cuatro dimensiones fundamentales:

- El dominio de lo enseñado.

Considera que, en la enseñanza es un requisito indispensable el que cada docente conozca y domine el tema y los contenidos de su curso y poder manejando adecuadamente.

- El conocimiento de la didáctica y su aplicación en el aula de clases.

Representa la habilidad del profesor o profesora para conducir sus sesiones de aprendizaje, comunicando las ideas y conceptos de manera clara y ordenada, verificando oportunamente el nivel de comprensión del tema impartido, estimulando el interés de los estudiantes para que se involucren en ella.

- El comportamiento mental del maestro.

Esta dimensión expresa que, las formas en que cotidianamente los docentes optan por cierto tipo de ideas, pensamientos, experiencias y convicciones van a influir decididamente en su forma de enseñar y evaluar. En consecuencia, estas visiones pasan a ser las determinantes que van a orientar las metodologías de trabajo, el uso de los recursos didácticos, así como la forma de evaluación, y su compromiso con su desempeño docente.

- La motivación, responsabilidad y autoeficacia docente.

En esta dimensión se toma en cuenta la autopercepción de su desempeño docente, al sentirse capacitado y responsable para desarrollar adecuadamente la asignatura a cargo, aunque para ello requiere de cierto grado de motivación y compromiso, lo que le otorga un alto sentido de autoeficacia y calidad docente. **(Guzmán, 2016).**

c. Funciones básicas para evaluar el desarrollo profesional docente.

Se considera como propósito que, para mejorar y asegurar la calidad de la enseñanza, se requiere de un proceso de evaluación en torno al desarrollo profesional de la labor que vienen realizando los profesores y profesoras en las aulas, talleres, laboratorios o espacios de práctica. De otra parte, sin llegar a desconocer estos fundamentos, se argumenta también que, usualmente que se ha venido aceptando durante todo este tiempo la autonomía y la libertad de cátedra del que gozan los educadores, durante el

desarrollo de sus clases, situación que debe de empezarse a replantear para mostrar las evidencias de su trabajo docente, juzgando la forma su labor y los resultados de su enseñanza. Se enfatiza a su vez que, la evaluación debe tener un carácter formativo en el que se busque la orientación oportuna y la optimización del desempeño, pudiendo estar asociada a estímulos para los docentes, a fin de que estas se conviertan en simples mecanismos de control **(Montenegro, 2007)**.

En tanto que otra propuesta considera que la evaluación del desempeño profesional docente debe de cumplir cuatro funciones básicas, como es el de carácter Diagnóstico, Instructivo, Educativo, y Desarrollador. La primera de ellas debe de orientarse a establecer el perfil de labor profesional o el diagnóstico del docente a partir de sus aciertos y desaciertos, que sirvan de base para programar las acciones de mejora correspondientes. En tanto que la función instructiva tiene que ver con el proceso de evaluación en sí mismo, dándose a conocer un conjunto de indicadores relacionados con el desempeño del docente, los mismos que se convertirán en herramientas necesarias para tomar conocimiento de ellos y puedan incorporar nuevas experiencias para las actividades de aprendizaje en el aula. De otra parte, la de carácter educacional, considera el grado de interdependencia que hay entre los resultados de la valoración profesional, las disposiciones cognitivas, afectivas y conductuales mostradas por los educadores en el desempeño de su labor. Esta función le permitirá al docente conocer la forma en que es percibido por sus pares, los alumnos y

alumnas, y comunidad educativa en conjunto, pudiendo trazar estrategias que le permitan su mejora. Finalmente tenemos la función Desarrolladora, donde el docente luego de tomar conocimiento de sus acciones, es capaz de realizar una autocrítica sobre su desempeño, y encuentra la necesidad de establecer una actitud desarrolladora para poder perfeccionar su trabajo académico y sus relaciones interpersonales **(Valdés, 2004)**.

FUNCION DIAGNÓSTICA (Caracterizar su desempeño profesional)	FUNCIÓN INSTRUCTIVA (Evaluación en sí mismo)
FUNCIÓN EDUCATIVA (Percibe su trabajo docente)	FUNCIÓN DESARROLLADORA (Logra conocer y desarrollar su trabajo)

Nota. Elaborado tomando como fuente a Valdés, 2004.

Figura 2. *Funciones de la evaluación del desempeño docente*

2.3. Bases filosóficas.

Este trabajo investigativo, reflexiona sobre los fundamentos filosóficos, científicos y tecnológicos centrados en competencias básicas y específicas que orienta a los docentes a llevar a cabo su función y poder generar una nueva cultura de la calidad. El ejercicio de la profesión docente es uno de los factores clave para que los educandos puedan alcanzar éxito en sus actividades de aprendizaje. Dentro de esta perspectiva es que se hace necesario poner mucho énfasis en el proceso de formación profesional, y analizar a los diferentes actores que participan de estos momentos desde la cotidianidad, de un modo concreto, y a partir de una reflexión compartida se puedan posibilitar el intercambio de los puntos de vista para posibilitar el análisis del rendimiento de éstos en el marco de la normativa de las competencias señaladas para el ejercicio de la docencia universitaria. En consecuencia, mientras que la competencia se puede nominar como un modelo general

de la forma de actuar o comportarse, el desempeño en tanto puede entenderse como el grado de cumplimiento de las funciones que fueron previstas, la misma que se encuentra relacionada con los estudiantes, el propio docente y al entorno.

2.4. Definición de términos básicos.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

El aprendizaje significativo, se fundamenta en la actividad cognitiva relacionada con el conocimiento adquirido y los nuevos saberes obtenidos de manera arbitraria o sustantiva, aunque no se trata solo de una simple relación, muy por el contrario, en esta etapa los nuevos pasan a tomar un nuevo significado para los educandos. A manera de síntesis, se podría decir que este tipo de aprendizaje es el resultado de un proceso generado por la mente humana, al apropiarse de las nuevas informaciones de manera no literal pero que necesita la predisposición del sujeto por aprender aquello que potencialmente le resulta interesante y significativo, pasando a formar parte de las nuevas ideas de su estructura cognitiva **(Rodríguez, 2004).**

AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA

No es sino la imagen mental, la idea o la autopercepción de cómo somos tanto física como psicológicamente; es decir es el resultado de la percepción de quién y cómo somos. Esta imagen que nos formamos en interacción con nuestro entorno, y que nos aceptamos a nosotros mismos

puede coincidir o no con la idea que los demás tienen de nosotros. Esta capacidad personal, forma parte de nuestra autoestima. Quiere decir, que la autoestima vendría a ser el resultado emocional que surge de evaluarnos positivamente en cada situación, sobre todo el estimar y aceptar nuestro autoconcepto, aunque este no permanece fijo debido a que se manifiesta de acuerdo a las circunstancias y el de relacionarnos con los demás, pues se va modificando a lo largo de nuestra vida. Así, una autoestima saludable y objetiva nos permitirá actuar con los demás de manera positiva (**Escudero, 2014**).

CLIMA DE LA CLASE.

Es el ambiente creado en el aula como resultado de las acciones realizadas por el docente, y que están vinculadas con la creación de condiciones que susciten la motivación por aprender de los estudiantes. Este se caracteriza por las relaciones personales dentro de la cordialidad, donde el profesor y los estudiantes se respeten y ayuden mutuamente, donde el alumno y/o alumna tenga la oportunidad de educarse en un clima de aula agradable y se sienta protagonista de su propio aprendizaje. (**Carlos – Guzmán, 2016**).

COMPETENCIA DOCENTE.

Se encuentra relacionado con la suficiencia profesional del docente, y que es posible demostrarlo en su desenvolvimiento durante el desarrollo de sus actividades de aprendizaje. Para ello es fundamental que el

docente cuente con la formación académica, que se halle comprometido con su trabajo y que cuente con los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para enfrentar de forma satisfactoria las situaciones en la que se enfrenten en su quehacer profesional. **(Olivera, 2015).**

DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE.

Tiene que ver con la parte operativa de su labor profesional para llevar a cabo en forma eficaz y eficiente las funciones inherentes a la profesión y al desarrollo de su actividad educativa. Busca articular la intencionalidad de la educación y la ejecución de las funciones inherentes a su cargo con una visión integrada, reflexiva y renovada, expresando su competencia hacia el logro de los aprendizajes esperados. **(Núñez, 2017).**

ENSEÑAR.

Enseñar implica una actividad planificada, organizada y dirigida por el maestro de forma propositiva, a fin de generar aprendizajes que tengan significación en los educandos, haciendo uso para ello de determinados métodos de trabajo, de recursos y estrategias de enseñanza. En este proceso sistemático se pueden identificar tres fases importantes: el planeamiento, la conducción del aprendizaje y el contenido programado que se espera alcanzar, los mismos que deben ser evaluados permanentemente **(Carlos - Guzmán, 2016).**

GESTIÓN DE LA CLASE.

La gestión es entendida como la capacidad del maestro para desarrollar las actividades escolares que implican el manejo adecuado de un conjunto de reglas y disposiciones que garanticen el clima favorable, que sirva a los propósitos educativos permitiendo un uso eficaz del tiempo, y las buenas relaciones interpersonales que logren aumentar las oportunidades de aprendizaje (**Gauthier 1997**).

HABILIDADES COMUNICATIVAS.

Consiste en la capacidad de comunicación, haciendo uso de las habilidades del lenguaje verbal y no verbal, para comprender, interpretar y elaborar contenidos educativos, con el fin de participar positivamente en los diferentes momentos comunicativos producidos al entorno de nuestra sociedad y comunidad en particular. Nuestra actividad diaria requiere de un intercambio continuo de mensajes, muy simples hasta los de mayor complejidad. Es entonces que didácticamente, el docente irá luego jerarquizando unos y subordinando los otros indistintamente, de acuerdo con la naturaleza del tratado y los objetivos que se esté desarrollando. (**Cassany, et.al, 2000**).

RÚBRICA.

La rúbrica es una herramienta de evaluación formativa y sumativa que influye significativamente en el desempeño docente. Se entiende por rúbrica la delineación de criterios y estándares de evaluación relacionados con los aprendizajes que fueron alcanzados por los alumnos

y alumnas de acuerdo a las competencias previstas. Permite que los educadores y los escolares puedan conocer el grado de su desempeño, de acuerdo a criterios específicos previamente estandarizados (**Web del Maestro CMF, 2019**).

2.5. Hipótesis de investigación.

2.5.1. Hipótesis General.

Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

2.5.2. Hipótesis Específicas.

Hipótesis 1.

Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Hipótesis 2.

Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela

Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Hipótesis 3.

Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Hipótesis 4.

Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

2.6. Operacionalización de las variables

Las competencias del docente universitario y su relación con el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho (ver tabla 1).

Tabla 1: Definición Operacional de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE: Competencias del docente universitario	1. Competencias instrumentales 2. Competencias personales	1.1. Conocimiento científico especializado. 1.2. Capacidad de análisis y síntesis. 1.3. Habilidades comunicativas. 1.4. Capacidad y disposición para la planificación. 1.5. Conocimientos psicopedagógicos relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje. 1.6. Conocimiento y capacidad frente a las Tics. 2.1. Habilidad para el manejo de las relaciones interpersonales. 2.2. Capacidad de trabajo en equipo. 2.3. Comportamiento ético. 2.4. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones. 2.5. Tolerancia frente a la diversidad. 2.6. Capacidad y habilidad en el uso de la plataforma tecnológica.	01. ¿Cuenta con el conocimiento científico especializado al área de su competencia? 02. ¿Manifiesta habilidad para simplificar y clarificar los tópicos relacionados con su área? 03. ¿Logra transmitir las ideas con claridad? 04. ¿Planifica sus clases haciendo uso de las metodologías de aprendizaje? 05. ¿Pone de manifiesto sus conocimientos psicopedagógicos vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje, al desarrollo curricular, y a la organización institucional? 06. ¿Utiliza las Tics como herramienta didáctica para transmitir y motivar a los estudiantes? 07. ¿Muestra solvencia en el manejo de las relaciones interpersonales? 08. ¿Muestra solvencia en el manejo de las relaciones interpersonales? 09. ¿Cuenta con un alto nivel de sensibilidad social y sentido ético? 10. ¿Se considera una persona con alto espíritu de responsabilidad, perseverancia y disciplina? 11. ¿Sabe afrontar sus propias debilidades y errores sin temor de asumirlas? 12. ¿Demuestra capacidad y habilidad para poder hacer uso de las Tics como herramienta didáctica? 13. ¿Aplica formas sistematizadas para evaluar sus acciones realizando los cambios pertinentes basados en la información	ALTO: 80.5 - 100% MODERADO : 50.5 – 80.0% BAJO: -50.0%

	<p>3. Competencias sistémicas</p> <p>4. Competencias específicas</p>	<p>3.1. Capacidad de investigación. 3.2. Aprendizaje autónomo. 3.3. Alta autoestima. 3.4. Liderazgo. 3.5. Disposición para la negociación. 3.6. Interés e iniciativa para preparar nuevas perspectivas.</p> <p>4.1. Manejo de las nuevas tecnologías. 4.2. Incorporación de las nuevas tecnologías. 4.3. Mantenimiento de una relación tutorial a través de la red. 4.4. Manejo de los dispositivos técnicos. 4.5. Posibilita nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje. 4.6. Manejo de las informaciones con propósitos didácticos.</p>	<p>obtenida?</p> <p>14. ¿Asume una actitud constante de aprendizaje, estudiando y buscando las soluciones cada día, para responder con claridad y suficiencia profesional?</p> <p>15. ¿Posee una conciencia crítica, personal e independiente?</p> <p>16. ¿Tiene como característica la capacidad de mostrar coherencia entre lo que dice, hace y proyecta?</p> <p>17. ¿Cuenta con la disposición de generar un diálogo fluido con los estudiantes en el aula?</p> <p>18. ¿Crea entornos para el aprendizaje crítico natural motivando a los estudiantes para que descubran su encuentro con los problemas haciendo uso de los conocimientos adquiridos?</p> <p>19. ¿El uso de las nuevas tecnologías se ha convertido para usted en una herramienta insustituible?</p> <p>20. ¿La incorporación de las nuevas tecnologías se han convertido para usted en una herramienta insustituible?</p> <p>21. ¿Logra mantener una relación tutorial fluida con sus estudiantes a través de la red?</p> <p>22. ¿Cuenta con una competencia básica para el manejo de los dispositivos técnicos?</p> <p>23. ¿Prepara con oportunidad la información y las guías de aprendizaje, así como su monitoreo haciendo uso de la red?</p> <p>24. ¿Logra comprender y manejar los mecanismos de la informatización con propósitos didácticos?</p>	
--	--	--	--	--

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE DEPENDIENTE: Desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria	1. Estrategias didácticas 2. Medios y materiales didácticos 3. Capacidades pedagógicas	1.1. Metodología y contenidos. 1.2. Procedimientos que emplea. 1.3. Metodología de trabajo. 1.4. Actividades de aprendizaje. 1.5. Suficiencia en el uso de estrategias didácticas. 1.6. Coherencia en el uso de las estrategias didácticas. 2.1. Empleo de medios y materiales didácticos. 2.2. Selección de medios y materiales didácticos. 2.3. Clasificación de los medios y materiales didácticos. 2.4. Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos. 2.5. Manejo informático. 2.6. Conoce los fundamentos del Aula Virtual. 3.1. Grado de dominio de los contenidos que imparte. 3.2. Calidad de comunicación verbal y no verbal. 3.3. Contribución a la formación de valores y al desarrollo. 3.4. Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica. 3.5. Evaluación y monitoreo de las actividades de aprendizaje. 3.6. Labor investigativa.	01. ¿Define con claridad la metodología y contenidos de su asignatura a cargo? 02. ¿Considera que imparte sus clases con claridad, organización y coherencia? 03. ¿La metodología de enseñanza utilizada resulta adecuada a las características de los estudiantes y de la asignatura? 04. ¿Demuestra dominio de la asignatura que imparte respondiendo con precisión a las preguntas que le hacen? 05. ¿Sus clases están bien preparadas? 06. ¿Existe coherencia entre la parte teórica y práctica de la asignatura que imparte? 07. ¿Considera que los problemas, ejemplos o prácticas que plantea están bien pensadas para el contexto de su asignatura? 08. ¿Los medios y materiales requeridos para el desarrollo de su asignatura, son los más apropiados? 09. ¿Las fuentes bibliográficas y material didáctico recomendado resultan útil para el desarrollo de su asignatura? 10. ¿Logra diseñar y elaborar oportunamente los medios y materiales didácticos adecuados a su temática a tratar? 11. ¿Hace uso de los recursos informáticos en el desarrollo de sus clases? 12. ¿Cumple a cabalidad sus funciones docentes haciendo uso del Aula Virtual? 13. ¿Hace conocer oportunamente a los estudiantes los objetivos/competencias del curso y de cada tema? 14. ¿Motiva y facilita la participación de los estudiantes en clase? 15. ¿Participa activamente en la formación de valores y el desarrollo de las capacidades	ALTO: 80.5 - 100% MODERADO : 50.5 – 80.0% BAJO: -50.0%

	<p>4. Responsabilidades en el desempeño laboral</p>	<p>4.1. Asistencia y puntualidad a las sesiones de clase. 4.2. Cumplimiento de la normativa. 4.3. Relación profesor-alumno. 4.4. Grado de programación de la clase. 4.5. Desempeño en el aula. 4.6. Cumplimiento de la carga docente asignada.</p>	<p>valorativas de los estudiantes? 16. ¿Conoce, analiza y evalúa sobre la calidad de su enseñanza formulándose actividades de mejora? 17. ¿Los exámenes/evaluaciones programadas se ajustan a los objetivos/competencias y a los contenidos de la clase? 18. ¿Propicia conocimientos y/o su innovación mediante una investigación rigurosa 19. ¿Cumple con responsabilidad y puntualidad con el horario de clases? 20. ¿Cumple con el programa de la asignatura planteado al inicio del curso? 21. ¿Existe una buena relación entre usted y los estudiantes? 22. ¿A contribuido a que sus alumnos comprendan la importancia de su curso? 23. ¿Muestra permanente interés para que sus alumnos o alumnas aprendan? 24. ¿Cumple a cabalidad con su carga lectiva y no lectiva programada para el Semestre Académico?</p>	
--	---	---	---	--

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico.

Tomando en consideración las orientaciones formuladas por **Hernández, et. al (2014)**, el desarrollo del presente estudio asumirá las características propias de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional y de cohorte transeccional. El modelo estadísticamente corresponde al siguiente diseño de investigación:

$$M = X - Y$$

M = Diseño muestral.

Ox = Variable Independiente (Competencia del docente universitario)

Oy = Variable Dependiente (Desempeño de los docentes de EPEP)

– = Asociación de variables

3.2. Población y muestra.

3.2.1. Población.

Para el desarrollo de este proyecto se tomó en cuenta a la población conformada por 50 docentes que a la fecha vienen laborando en la Escuela Profesional de Educación Primaria, de nuestra casa superior de estudios.

A propósito, se conceptúa como población al conjunto de unidades que representan el fenómeno que se desea investigar en el cual cada una de los elementos que lo conforman tienen una

característica común y dan origen a la información requerida. **(Tamayo y Tamayo, 2004).**

3.2.2. Muestra.

Para efectos del estudio nuestro marco muestral se optó por el tipo no probabilístico y de forma intencionada, en razón de las características y criterios a tomados en cuenta para el eficaz cumplimiento de la toma de la información. Esta muestra estuvo conformada por 20 docentes, de ambos sexos, y que forman parte de la población especificada líneas arriba.

Al respecto, **Quezada (2010)** nos habla de la técnica del muestreo no probabilístico donde la muestra queda a criterio del responsable de la investigación.

3.3. Técnicas de recolección de datos.

3.3.1. Técnicas a emplear.

En relación al uso de técnicas utilizadas en la investigación, **Sánchez y Reyes (2015)** lo conceptuaban como las herramientas utilizadas le van a permitir al investigador, el obtener la información necesaria de acuerdo al objetivo de estudio. Estas pueden variar y logran ser seleccionadas en función al tipo de estudio que se desee efectuar. A su vez considera que, estas técnicas pueden ser de carácter directo o indirecto.

De acuerdo a estos lineamientos, nuestra técnica a ser seleccionada durante el desarrollo de esta investigación, fue el de la encuesta, la cual fue aplicada a todos los docentes que fueron seleccionados en la muestra.

3.3.2. Descripción de los instrumentos.

Sobre el particular, **Corral (2008)**, considera que, en la investigación científica, generalmente la información requerida, se encuentran sustentados por los hallazgos obtenidos de la realidad, siendo el cuestionario el de mayor difusión. Este instrumento se encuentra conformado por un conjunto de preguntas cuidadosamente diseñadas que van a servir para viabilizar el recojo de la información, de acuerdo a las necesidades del estudio, las mismas que previamente fueron establecidas de acuerdo al objeto de estudio. De esta manera, como parte de nuestra investigación, a fin de poder probar nuestras hipótesis planteadas, hicimos uso del instrumento conocido como *cuestionario* estructurado en base a respuestas cerradas y en escala politómica de tipo Likert.

. Validez del instrumento.

En esta parte, lo que se pretende es medir la capacidad de los reactivos o preguntas que corresponden a nuestro cuestionario y saber cómo estos se ajustan a las necesidades del evento que se desea medir y poder corroborar su pertinencia. Para ello éste fue

sometido al criterio de profesionales en educación, los mismos que actuaron en calidad de Jueces Expertos, y que fue integrado por la Mg. Angélica G. Torres Matos y el Mg. Julio S. Gamboa Campos, quienes verificaron el contenido en la formulación de las preguntas de acuerdo a los temas de estudio que fueron propuestos. Luego de haberse verificado y analizado, nos hicieron llegar sus sugerencias y su posterior aprobación, otorgándose en el primer caso una valoración del 93% y en el segundo del 92%. Fue también aplicada una Prueba Piloto antes de su generalización.

. Confiabilidad del instrumento.

Esta es una medida de estabilidad que sirve para verificar la precisión en la medición de nuestro instrumento, sometido a idénticas condiciones para lograr iguales resultados. En nuestro caso, al estar estructurado en base a respuestas politómicas hicimos uso del coeficiente de Cronbach, cuyos resultados damos a conocer:

Tabla 2: *Fiabilidad dela variable X*

Coefficiente de Cronbach	N
,898	24

Estadísticos total-elemento			
Media de la escala *	Varianza de la escala *	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach *

DB1	42,77	73,192	,272	,916
DB2	42,92	63,244	,851	,898
DB3	43,46	69,936	,367	,915
DB4	43,00	66,833	,700	,904
DB5	43,23	64,692	,808	,900
DB6	43,00	72,000	,356	,914
DB7	43,15	63,808	,823	,899
DB8	43,31	66,231	,587	,908
DB9	43,15	63,641	,835	,898
DB10	42,85	69,474	,644	,907
DB11	42,54	77,103	-,077	,924
DB12	42,85	69,474	,644	,907
DB13	42,54	77,103	-,077	,924
DB14	42,77	73,192	,272	,916
DB15	42,92	63,244	,851	,898
DB16	43,46	69,936	,367	,915
DB17	43,00	66,833	,700	,904
DB18	43,23	64,692	,808	,900
DB19	43,00	72,000	,356	,914
DB20	43,15	63,808	,823	,899
DB21	43,31	66,231	,587	,908
DB22	43,15	63,808	,823	,899
DB23	43,31	66,231	,587	,908
DB24	43,15	63,641	,835	,898

Nota. *Si se elimina el elemento

Respuesta. Al obtenerse el Alfa de Cronbach de 0.898 de acuerdo a la escala se muestra una excelente confiabilidad.

Tabla 3: *Fiabilidad de la variable Y*

Coefficiente de Cronbach	N
,868	24

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala *	Varianza de la escala *	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach *
DS1	42,15	62,808	,809	,868
DS2	42,92	67,410	,400	,890
DS3	41,85	70,141	,381	,887
DS4	42,38	66,423	,680	,875
DS5	42,31	72,897	,287	,889
DS6	42,00	69,000	,637	,878
DS7	41,85	74,308	,220	,891
DS8	42,15	63,974	,806	,869
DS9	42,00	74,833	,076	,901
DS10	42,77	58,026	,859	,863
DS11	42,15	65,808	,677	,875
DS12	42,38	67,256	,619	,877
DS13	42,31	66,564	,702	,874
DS14	42,08	67,077	,632	,877
DS15	41,92	70,244	,620	,880

DS16	42,15	62,808	,809	,868
DS17	42,92	67,410	,400	,890
DS18	41,85	70,141	,381	,887
DS19	42,38	66,423	,680	,875
DS20	42,31	72,897	,287	,889
DS21	42,00	69,000	,637	,878
DS22	41,85	74,308	,220	,891
DS23	42,15	63,974	,806	,869
DS24	42,00	74,833	,076	,901

Nota. *Si se elimina el elemento

Respuesta. Al obtenerse el Alfa de Cronbach de 0,868 de acuerdo a la escala se muestra una excelente confiabilidad.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.

Este proceso nos sirve para visualizar el desarrollo de la presente investigación, cuyo estudio de caso corresponde a una metodología cuantitativa descriptiva, para el cual fueron tomados en consideración los aspectos relacionados con la estadística descriptiva (al organizar, describir y presentar datos cuantitativos a través de medidas de tendencia central y medidas de variabilidad) e inferencial (al hacer las generalizaciones de la población mediante el estudio de la muestra de dicha población. Prueba de hipótesis), donde el valor del análisis resulta de la capacidad que se tuvo para procesar y producir la información elaborada. En un primer momento, fue importante organizar las pruebas o cuestionarios antes de iniciar con el proceso de análisis, una vez identificados se trabajó con un banco de datos en Excel y la utilización del programa estadístico SPSS. Se construyeron tablas y gráficas para facilitar el proceso de análisis, pero también se utilizaron procedimientos estadísticos para determinar el grado de magnitud de la asociación entre las variables.

3.5. Matriz de consistencia

Tabla 4: *Secuencia Lógica del Proceso de Investigación*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿De qué manera las competencias del docente universitario se relacionan con el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la manera en que las competencias del docente universitario se relacionan con el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>1. Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p>	<p>Variable Independiente: Competencias del docente universitario.</p> <p>DIMENSIONES INDICADORES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Competencias instrumentales. 1.1-1.2-1.3-1.4-1.5-1.6 2. Competencias personales. 2.7-2.8-2.9-2.10-2.11-2.12 3. Competencias sistémicas. 3.13-3.14-3.15-3.16-3.17-3.18 4. Competencias específicas 4.19-4.20-4.21-4.22-4.23-4.24 <p>Variable Dependiente: Desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria.</p>

<p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?</p>	<p>2. Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>3. Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>4. Identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p>	<p>2. Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>3. Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>4. Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p>	<p style="text-align: center;">DIMENSIONES INDICADORES</p> <p>1. Estrategias didácticas. 1.1-1.2-1.3-1.4-1.5-1.6</p> <p>2. Medios y materiales didácticos. 2.7-2.8-2.9-2.10-2.11-2.12</p> <p>3. Capacidades pedagógicas. 3.13-3.14-3.15-3.16-3.17-3.18</p> <p>4. Responsabilidades en el desempeño laboral. 4.19-4.20-4.21-4.22-4.23-4.24</p>
--	--	---	--

CAPÍTULO IV; RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 5: Dimensiones de la Variable Competencias del Docente Universitario

Niveles	Competencias instrumentales		Competencias personales		Competencias sistémicas		Competencias específicas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	4,0%	3	12,0%	1	4,0%	1	4,0%
Moderado	8	32,0%	9	36,0%	11	44,0%	11	44,0%
Alto	16	64,0%	13	52,0%	13	52,0%	13	52,0%
Total	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%

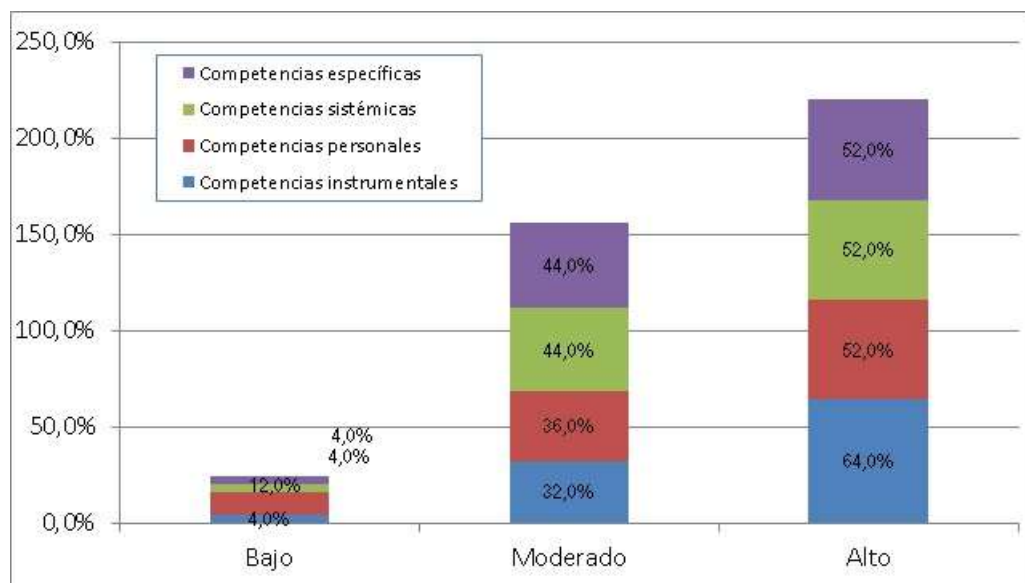


Figura 3. Resumen gráfico de la variable independiente

Nota. El gráfico representa cada una de las dimensiones observadas de la variable independiente evidenciándose lo siguiente:

- En la dimensión de las habilidades instrumentales, se nota que 64,0% de los docentes se ubicaron en la escala más alta, el 32,0% consiguieron hacerlo moderadamente y el 4,0% lograron ubicarse en la escala baja.
- En la dimensión de las competencias personales de los docentes, el 52,0% se ubicó en la escala superior, mientras que 36,0% lo hizo moderadamente, en tanto que el 12,0% lograron ubicarse en la escala inferior.
- En cuanto a las competencias sistémicas desarrolladas por los docentes, el 52,0% se ubicó en la escala superior, en tanto que el 44,0% se mostró y el 4,0% lograron hacerlo en la escala inferior. un nivel bajo.
- Respecto a las competencias específicas, el 52,0% de los docentes alcanzaron un puntaje superior, mientras que el 44,0% se mostraron moderadamente y el 4,0% lograron un puntaje bajo.

Tabla 6: Nivel de Competencias del Docente Universitario

Categoría	ni	%
Bajo	1	4,0%
Moderado	7	28,0%
Alto	17	68,0%
Total	25	100,0%

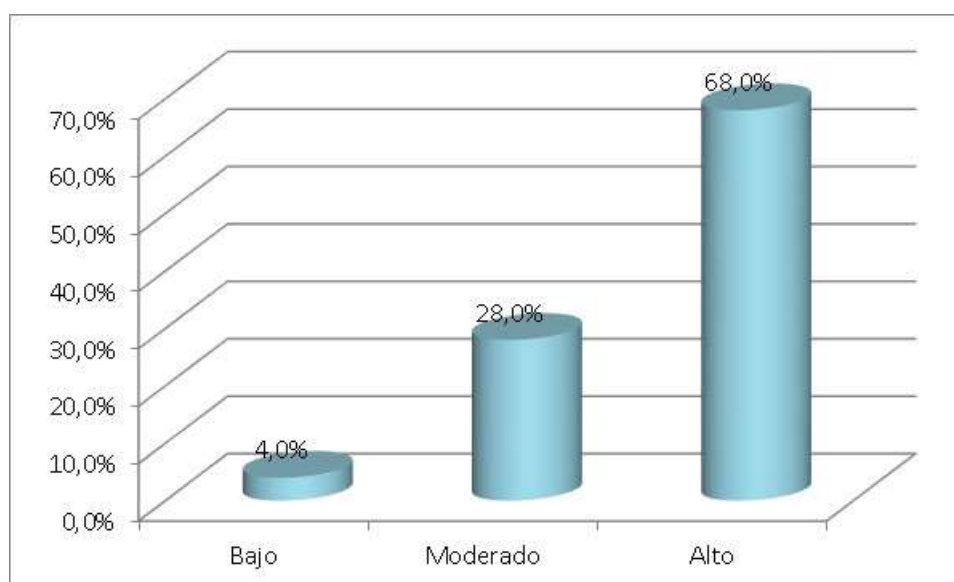


Figura 4. Gráfica Estadística sobre el nivel de Competencias del Docente Universitario

Nota. En el gráfico relacionado con el desempeño efectuado por el profesor en la universidad, se puede observar que el 68,0% alcanzó un nivel alto, el 28,0% consiguieron hacerlo moderadamente y el 4,0% alcanzó ubicarse en la escala inferior.

Tabla 7: Nivel de Competencias Instrumentales

Categoría	ni	%
Bajo	1	4,0%
Moderado	8	32,0%
Alto	16	64,0%
Total	25	100,0%

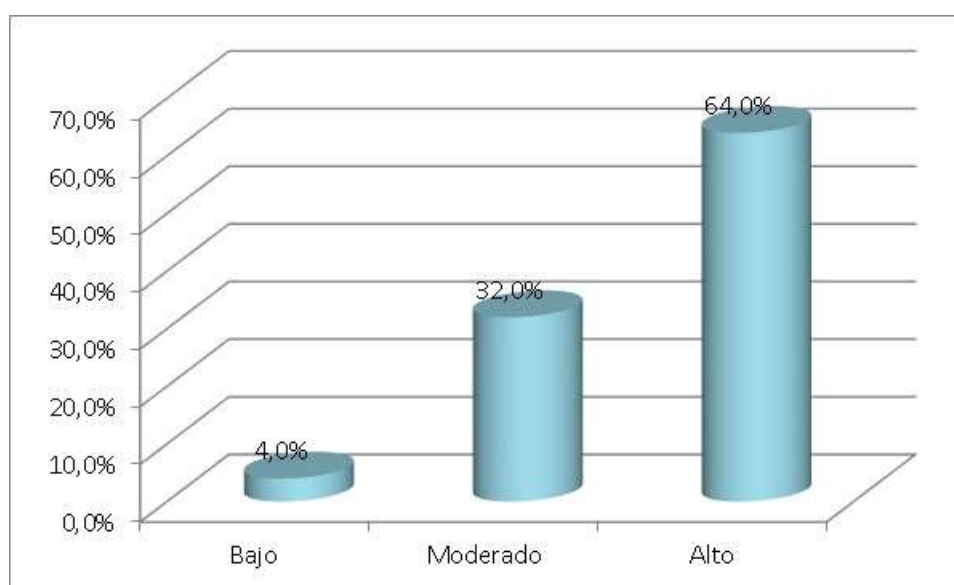


Figura 5- Gráfica estadística sobre el nivel de competencias instrumentales

Nota. El gráfico representa la variable de las competencias instrumentales donde el

64,0% de docentes alcanzaron un nivel alto, el 32,0% consiguieron hacerlo moderadamente y el 4,0% alcanzó hacerlo en la escala inferior.

Tabla 8: Nivel de Competencias Personales

Categoría	ni	%
Bajo	3	12,0%
Moderado	9	36,0%
Alto	13	52,0%
Total	25	100,0%

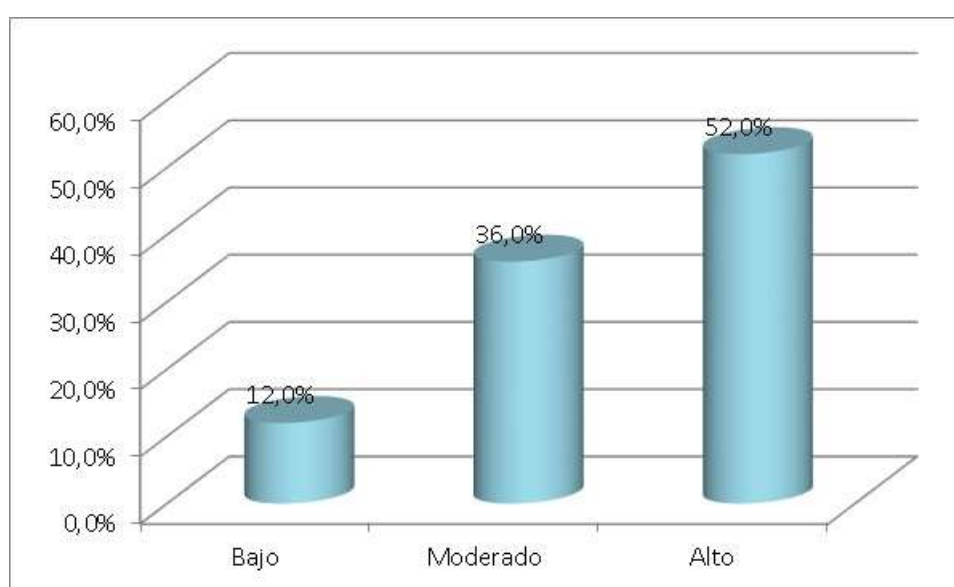


Figura 6. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias personales

Nota. El gráfico representa la variable competencias personales donde el 52,0% de docentes alcanzaron un nivel alto, el 36,0% consiguieron hacerlo moderadamente y el 12,0% obtuvieron un puntaje inferior.

Tabla 9: Nivel de Competencias Sistémicas

Categoría	ni	%
Bajo	1	4,0%
Moderado	11	44,0%
Alto	13	52,0%
Total	25	100,0%

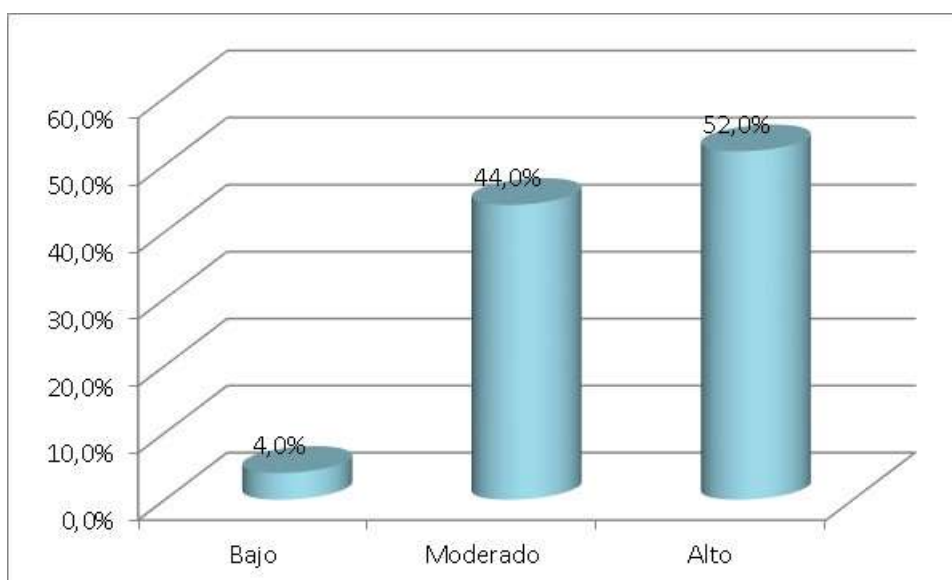


Figura 7. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias sistémicas

Nota. El gráfico representa a la variable de las competencias sistémicas donde el 52,0% de docentes alcanzaron un nivel alto, el 44,0% consiguieron hacerlo moderadamente y el 4,0% se ubicaron dentro de un puntaje inferior.

Tabla 10: Nivel de Competencias Específicas

Categoría	ni	%
Bajo	1	4,0%
Moderado	11	44,0%
Alto	13	52,0%
Total	25	100,0%

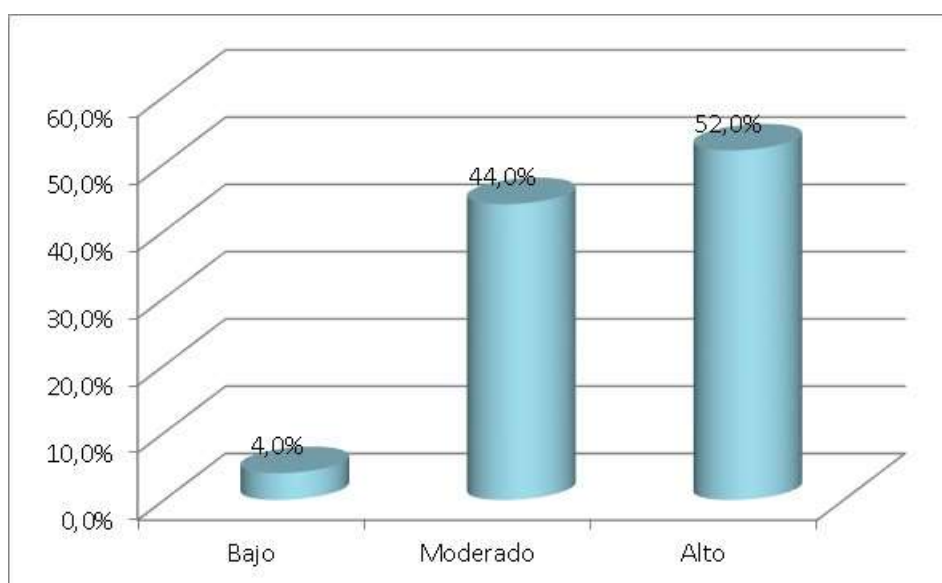


Figura 8. Gráfica estadística sobre el nivel de competencias específicas

Nota. El gráfico representa a la variable de las competencias específicas donde el 52,0% de docentes se ubicó en el nivel superior, mientras que el 44,0% lo hizo moderadamente y el otro 4,0% restante se ubicó en la escala inferior.

Tabla 11. Componentes de la Variable Desempeño Docente

Niveles	Estrategias didácticas		Medios y materiales didácticos		Capacidades pedagógicas		Responsabilidades en el desempeño laboral	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	4,0%	2	8,0%	2	8,0%	1	4,0%
Moderado	7	28,0%	8	32,0%	9	36,0%	5	20,0%
Alto	17	68,0%	15	60,0%	14	56,0%	19	76,0%
Total	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%

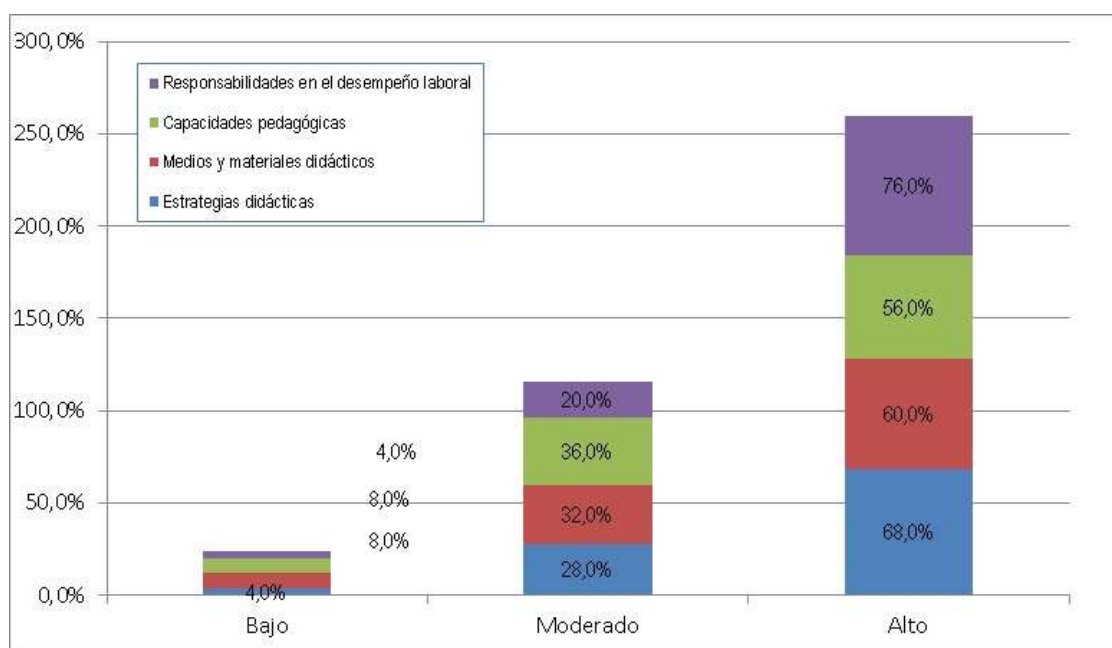


Figura 9. Resumen gráfico respecto a la variable dependiente

Nota. El gráfico representa las dimensiones de la variable dependiente donde se puede afirmar que:

- En la cuanto a las estrategias pedagógicas relacionadas con el ejercicio profesional, el 68,0% de los profesores alcanzaron un puntaje superior de la escala, mientras que el 28,0% lo hizo moderadamente y el otro 4,0% lograron hacerlo en la escala inferior.
- En la dimensión de los medios y materiales didácticos relacionados con el ejerció profesional el 60,0% de los profesores lograron ubicarse en la escala superior, en tanto que el 32,0% se mostraron moderadamente y el 8,0% lograron hacerlo en la escala inferior.
- En la dimensión de las capacidades pedagógicas relacionadas con el desempeño docente, el 56,0% de los profesores se ubicaron en la parte superior de la escala, en tanto que el 36,0% mostro moderadamente y el 8,0% restante lograron ubicarse en la escala inferior.
- En el componente de las responsabilidades respecto al desempeño laboral, el 76,0% de los docentes alcanzaron ubicarse en la escala superior, mientras que, el 20,0% se mostró moderadamente y el otro 4,0% restante lo hicieron en la escala más baja.

Tabla 12: *Grado de Desempeño de los Docentes*

Categoría/Nivel	ni	%
Bajo	1	4,0%
Moderado	5	20,0%
Alto	19	76,0%
Total	25	100,0%

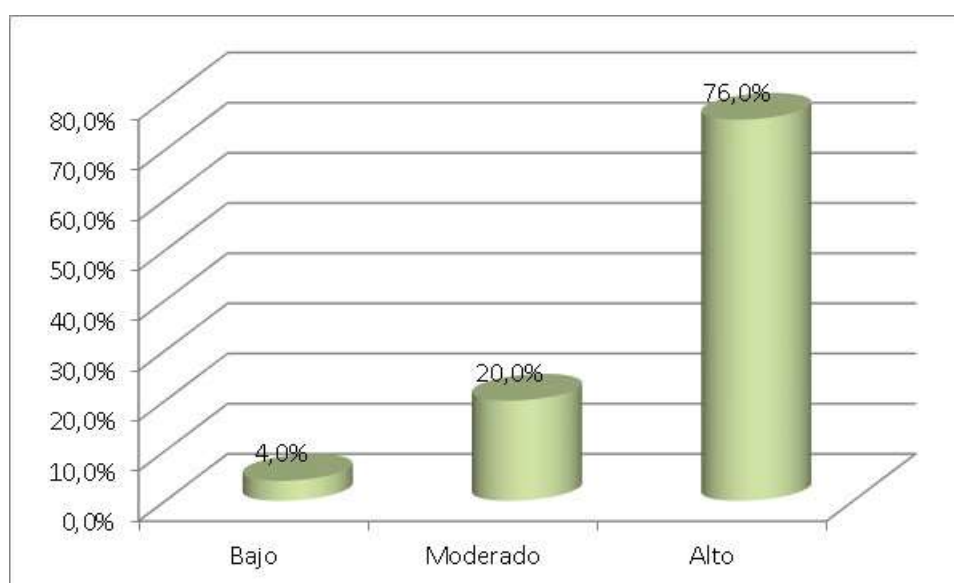


Figura 10. *Gráfica estadística sobre el ejercicio profesional en la docencia*

Nota. El gráfico representa al ejercicio profesional desarrollado en la docencia donde observamos que el 76,0% de profesores alcanzaron un puntaje alto, mientras que el 20,0% de ellos lo hizo moderadamente, y el 4,0% restante se ubicaron en la escala inferior.

Tabla 13: Nivel de las Estrategias Didácticas

Categoría	ni	%
Bajo	1	4,0%
Moderado	7	28,0%
Alto	17	68,0%
Total	25	100,0%

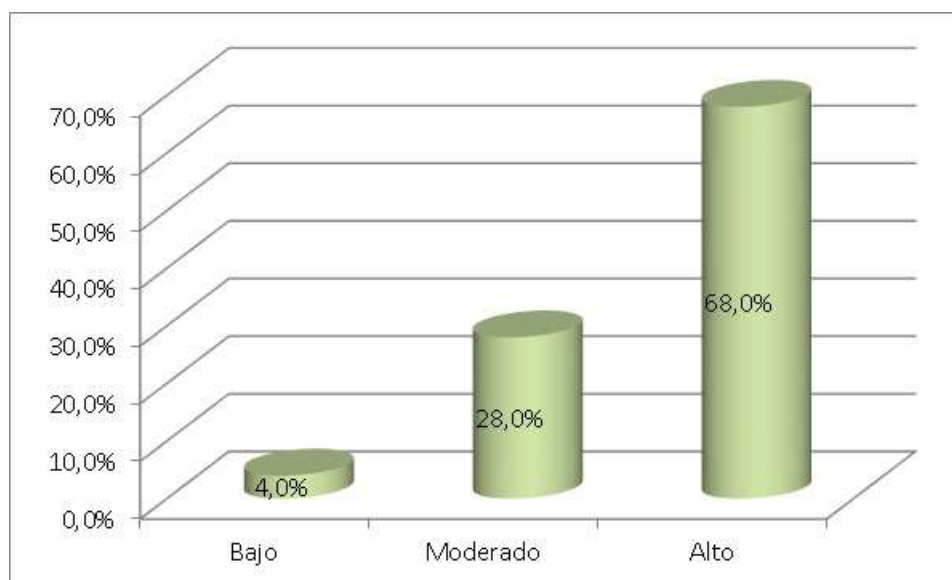


Figura 11. Gráfica estadística sobre el nivel de las estrategias didácticas

Nota. El gráfico representa la variable de las estrategias didácticas donde el 68,0% de docentes alcanzaron un nivel alto, el 28,0% lograron hacerlo moderadamente, mientras que el 4,0% se ubicaron en la escala inferior.

Tabla 14: Magnitud alcanzada en los Medios y Materiales Didácticos

Categoría	ni	%
Bajo	2	8,0%
Moderado	8	32,0%
Alto	15	60,0%
Total	25	100,0%

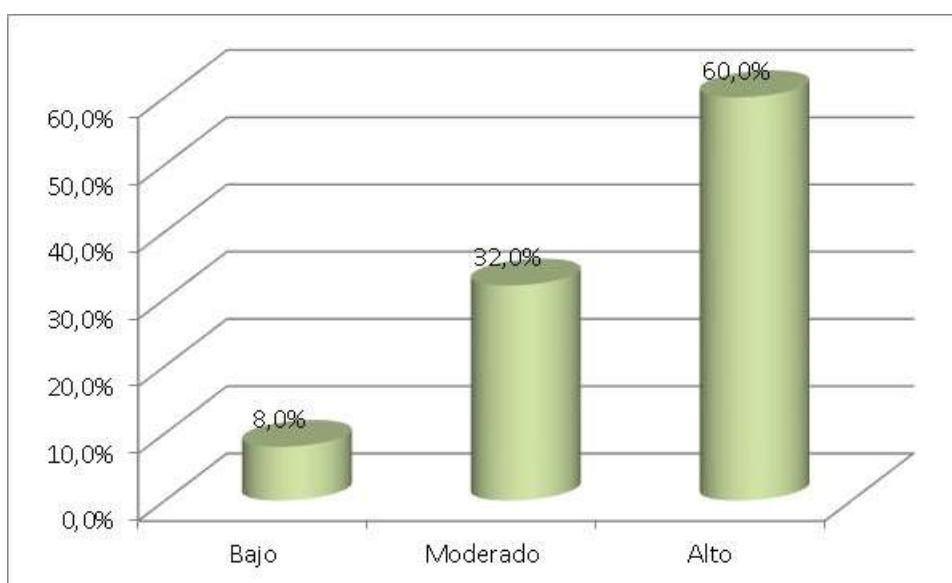


Figura 12. Gráfica estadística sobre los niveles alcanzados respecto a las herramientas facilitadoras del aprendizaje

Nota. El gráfico representa a la variable de los recursos de aprendizaje escolar donde el 60,0% de docentes lograron ubicarse en la escala superior, en tanto que, el 32,0% tuvo una respuesta moderada y el 8,0% se ubicó en la escala inferior.

Tabla 15: *Niveles Alcanzados en las Capacidades Pedagógicas*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	8,0%
Moderado	9	36,0%
Alto	14	56,0%
Total	25	100,0%

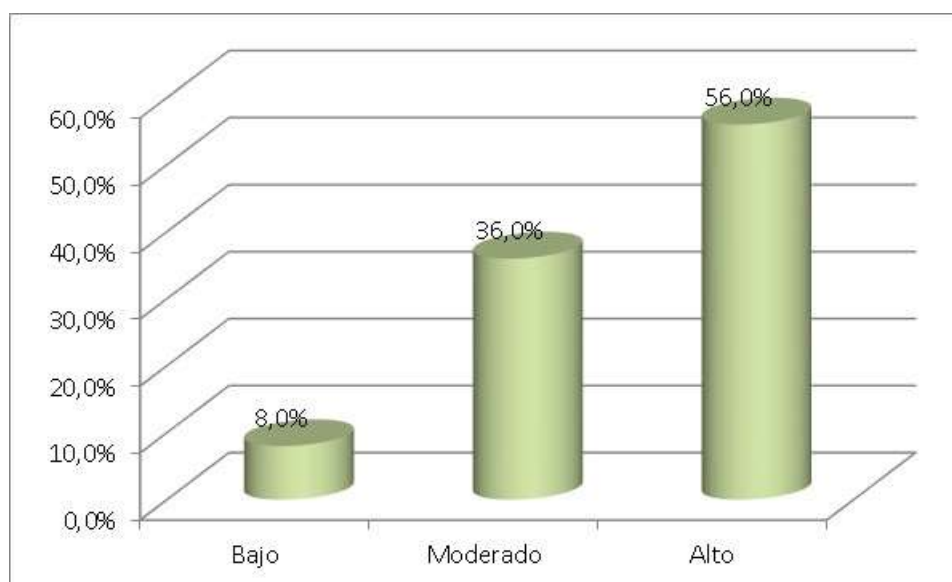


Figura 13. *Gráfica estadística sobre los niveles alcanzados en las capacidades pedagógicas*

Nota. El gráfico representa a la variable de las capacidades pedagógicas donde el 56,0% de docentes alcanzaron un puntaje superior, el 36,0% consiguieron hacerlo solo moderadamente, en tanto que el 8,0% obtuvieron un puntaje inferior de la escala.

Tabla 16: Niveles Alcanzados en las Responsabilidades del Desempeño Laboral

Categoría	ni	%
Bajo	1	4,0%
Moderado	5	20,0%
Alto	19	76,0%
Total	25	100,0%

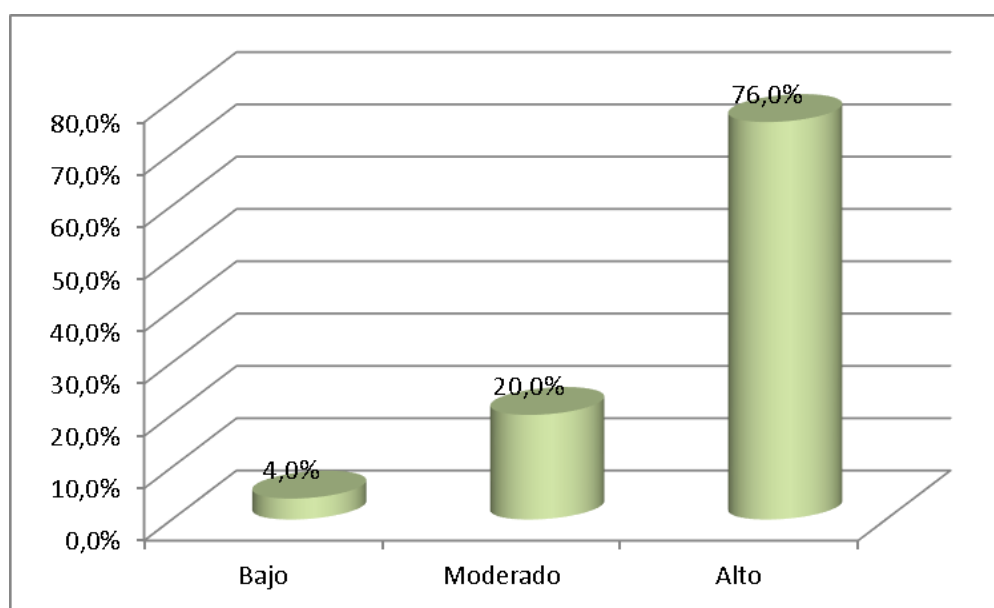


Figura 14. Gráfica estadística sobre los niveles alcanzados en las responsabilidades del desempeño laboral

Nota. El gráfico representa la variable de las responsabilidades en el desempeño laboral donde el 76,0% de docentes alcanzaron un nivel alto, el 20,0% consiguieron hacerlo moderadamente, y el 4,0% obtuvieron un puntaje inferior de la escala.

4.2. Test de fiabilidad

Tabla 17: Prueba de Bondad de Ajuste de curvas

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk *		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias instrumentales	,893	25	,013
Competencias personales	,842	25	,001
Competencias sistémicas	,925	25	,068
Competencias específicas	,889	25	,011
Competencias del docente universitario	,881	25	,007
Estrategias didácticas	,896	25	,015
Medios y materiales didácticos	,914	25	,037
Capacidades pedagógicas	,861	25	,003
Responsabilidades en el desempeño laboral	,819	25	,000
Desempeño de los docentes	,897	25	,016

Nota. Aplicación del contraste de ajuste para determinar si una muestra aleatoria presenta distribución normal.

4.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

H₀: No existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Tabla 18: *Competencias del Docente Universitario y el Desempeño de los Docentes de la Escuela*

		Correlaciones		
			Competencia s del docente universitario	Desempeño de los docentes
Rho de Spearman	Competencias del docente universitario	Coeficiente de correlación	1,000	,922**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Desempeño de los docentes	Coeficiente de correlación	,922**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

Nota. **. Tendencia significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al observar los datos encontramos una correlación de $r=0,922$, con un valor $Sig < 0,05$ haciéndose que se admita la hipótesis de trabajo y se desestime la nula. Con lo que se puede evidenciar que hay un nivel de asociación significancia entre las variables. La misma que representa una magnitud muy buena.

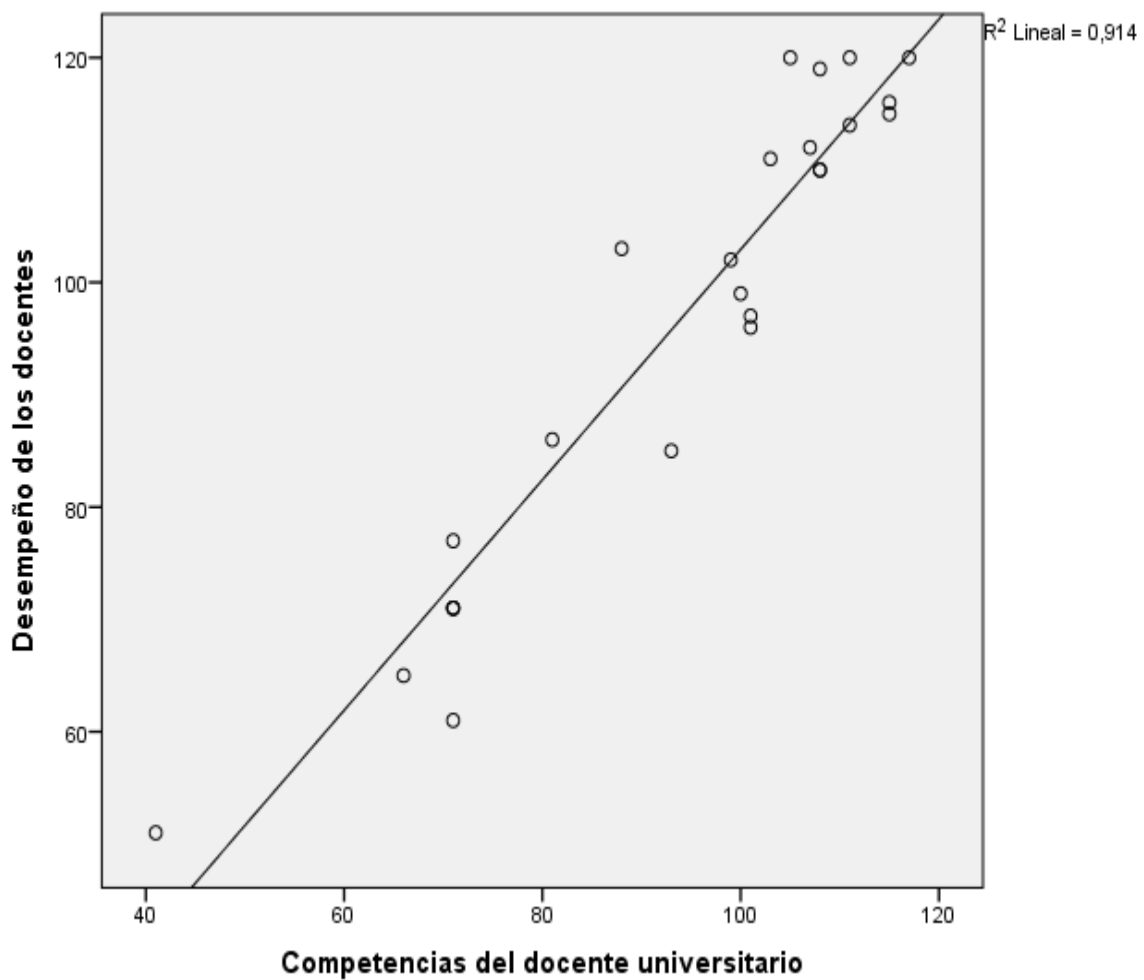


Figura 15. Nivel de correlación de la hipótesis general

Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho

H0: No existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho

Tabla 19: *Las Competencias del Docente Universitario y las Estrategias Didácticas Utilizadas*

		Correlaciones		
			Competencias del docente universitario	Estrategias didácticas
Rho de Spearman	Competencias del docente universitario	Coeficiente de correlación	1,000	,905**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	,905**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

Nota. **. Tendencia significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al observar los datos encontramos una correlación de $r=0,905$, a un nivel de $\text{Sig}<0,05$ haciéndose que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la afirmación contraria. Por lo que se puede evidenciar que hay una interdependencia significativa entre las variables de estudio. Lo que representa una magnitud muy buena.

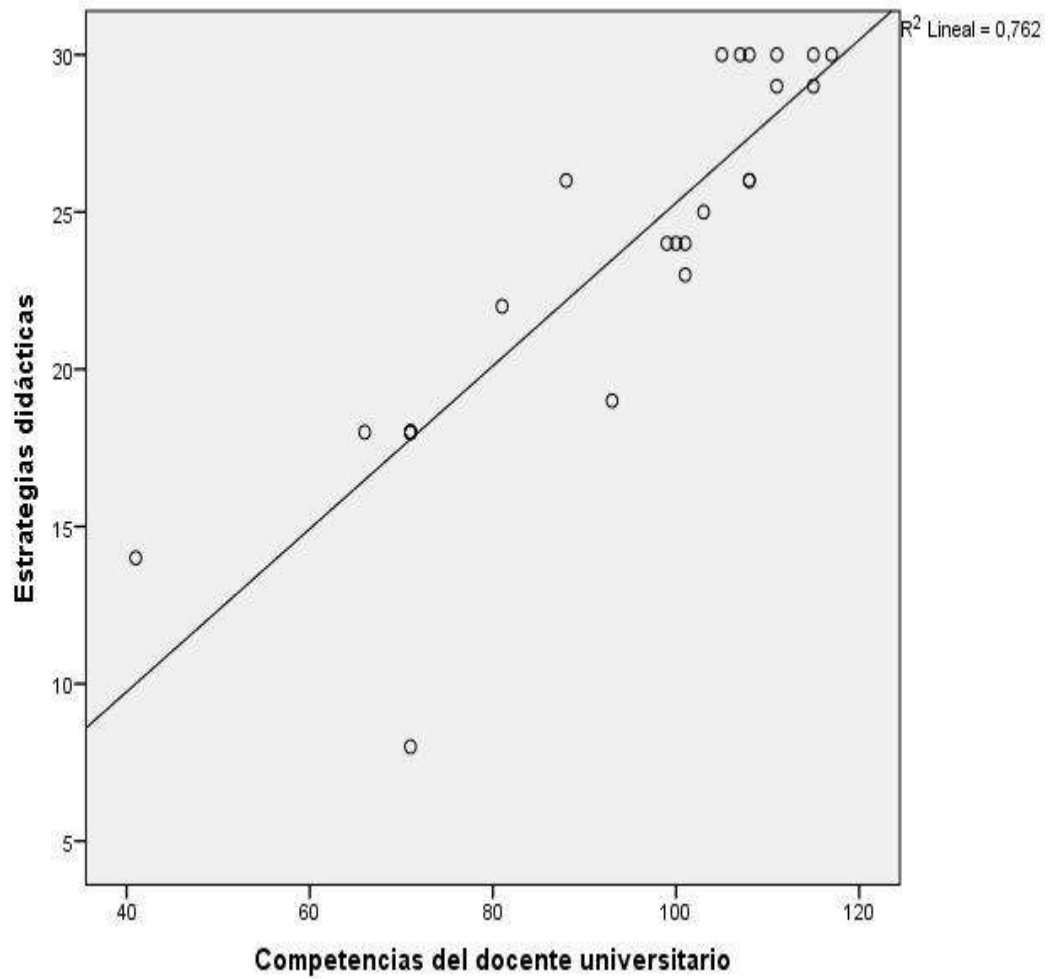


Figura 16. Nivel de correlación de las competencias del docente universitario y las estrategias didácticas utilizadas

Hipótesis específica 2

H2: Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

H₀: No existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados en el desempeño de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Tabla 20: *Las Competencias del Docente Universitario y los Medios y Materiales Didácticos Utilizados*

		Correlaciones		
			Competencias del docente universitario	Medios y materiales didácticos
Rho de Spearman	Competencias del docente universitario	Coefficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Medios y materiales didácticos	Coefficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

Nota. **. Tendencia significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al observar los datos encontramos una correlación de $r = 0,880$, a un nivel de $\text{Sig} < 0,05$ haciéndose que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la afirmación contraria. Por lo que se puede evidenciar que hay una interdependencia significativa entre las variables de estudio. Lo que representa una magnitud muy buena.

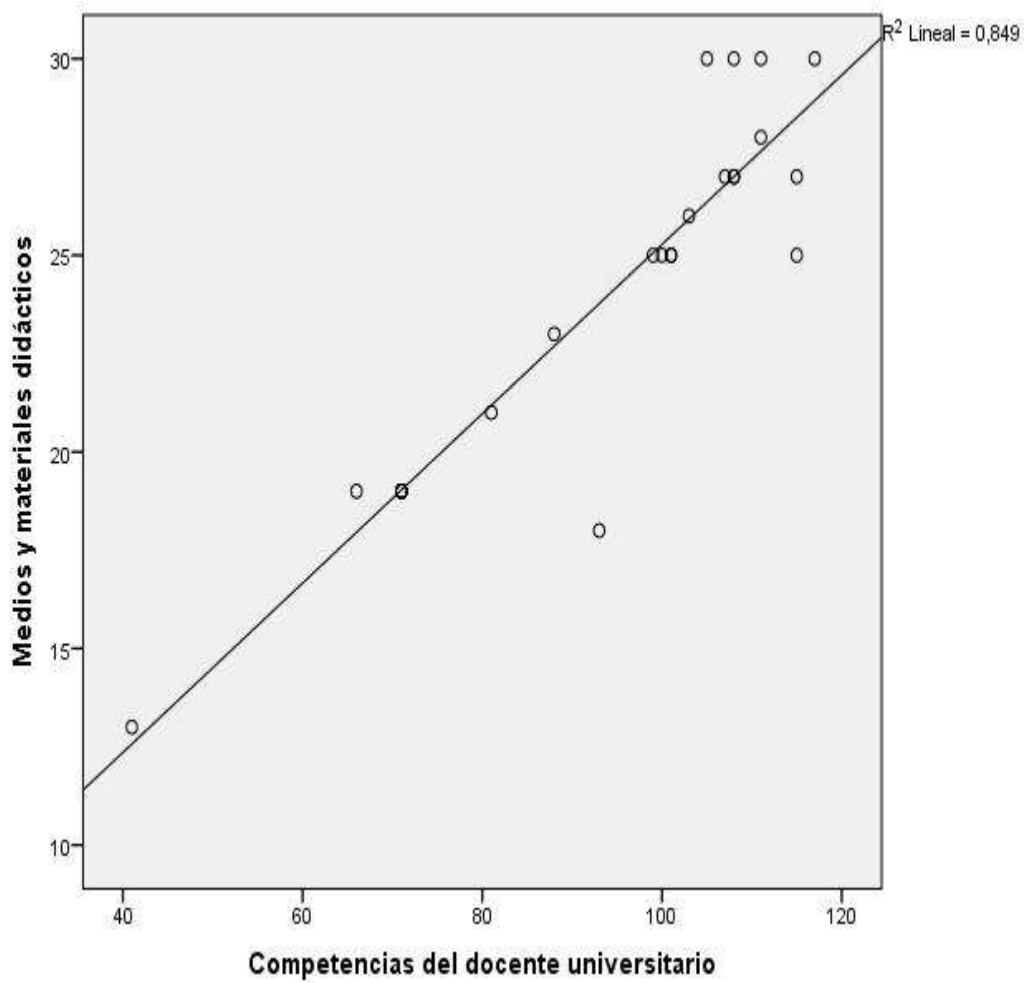


Figura 17. Nivel de correlación de las competencias del docente universitario y los medios y materiales didácticos utilizados

Hipótesis específica 3

H3: Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho

H₀: No existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Tabla 21: *Las Competencias del Docente Universitario y las Capacidades Pedagógicas Utilizadas*

		Correlaciones			
			Competencias del docente universitario	Capacidades pedagógicas	
Rho de Spearman	Competencias del docente universitario	Coeficiente de correlación	1,000	,692**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
			N	25	25
	Capacidades pedagógicas	Coeficiente de correlación	,692**	1,000	
Sig. (bilateral)		,000	.		
		N	25	25	

Nota. **. Tendencia significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al observar los datos encontramos una correlación de $r= 0,692$, a un nivel de $\text{Sig}<0,05$ haciéndose que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la afirmación contraria. Por lo que se puede evidenciar que hay una interdependencia significativa entre las variables de estudio. Lo que representa una magnitud buena.

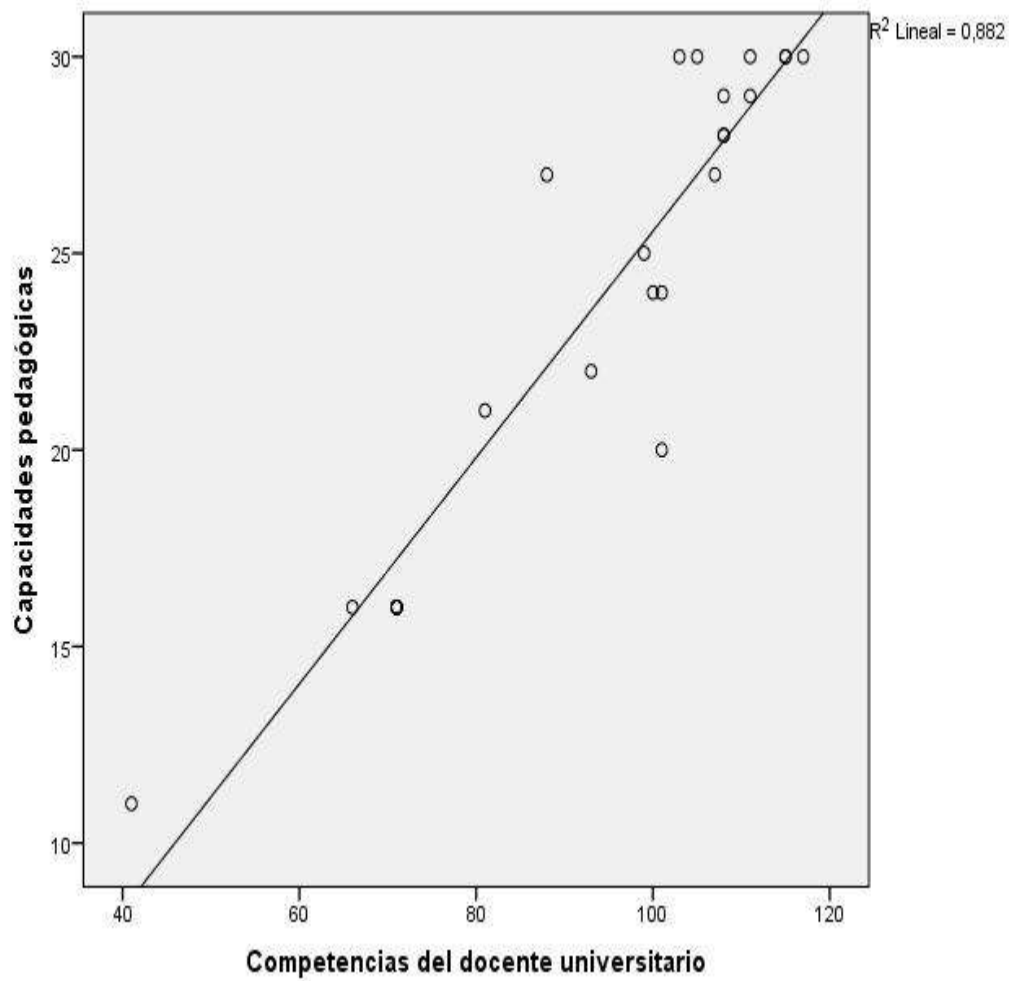


Figura 18. Nivel de correlación de las funciones del profesor universitario y las capacidades pedagógicas utilizadas

Hipótesis específica 4

H4: Existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho

H₀: No existe una relación significativa positiva entre las competencias del docente universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral de los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Tabla 22: Las Competencias del Docente Universitario y las Responsabilidades Asumidas en el Desempeño Laboral

Correlaciones				
			Competencia s del docente universitario	Responsabili dades en el desempeño laboral
Rho de Spearman	Competencias del docente universitario	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
	Responsabilidades en el desempeño laboral	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

Nota. **. Tendencia significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Al observar los datos encontramos una correlación de $r= 0,791$, con un nivel de $\text{Sig}<0,05$ haciéndose que se admita la hipótesis de trabajo y se rechace la afirmación contraria. Esto hace que se puede evidenciar hay una interdependencia significativa entre las variables de estudio. Lo que representa una magnitud buena.

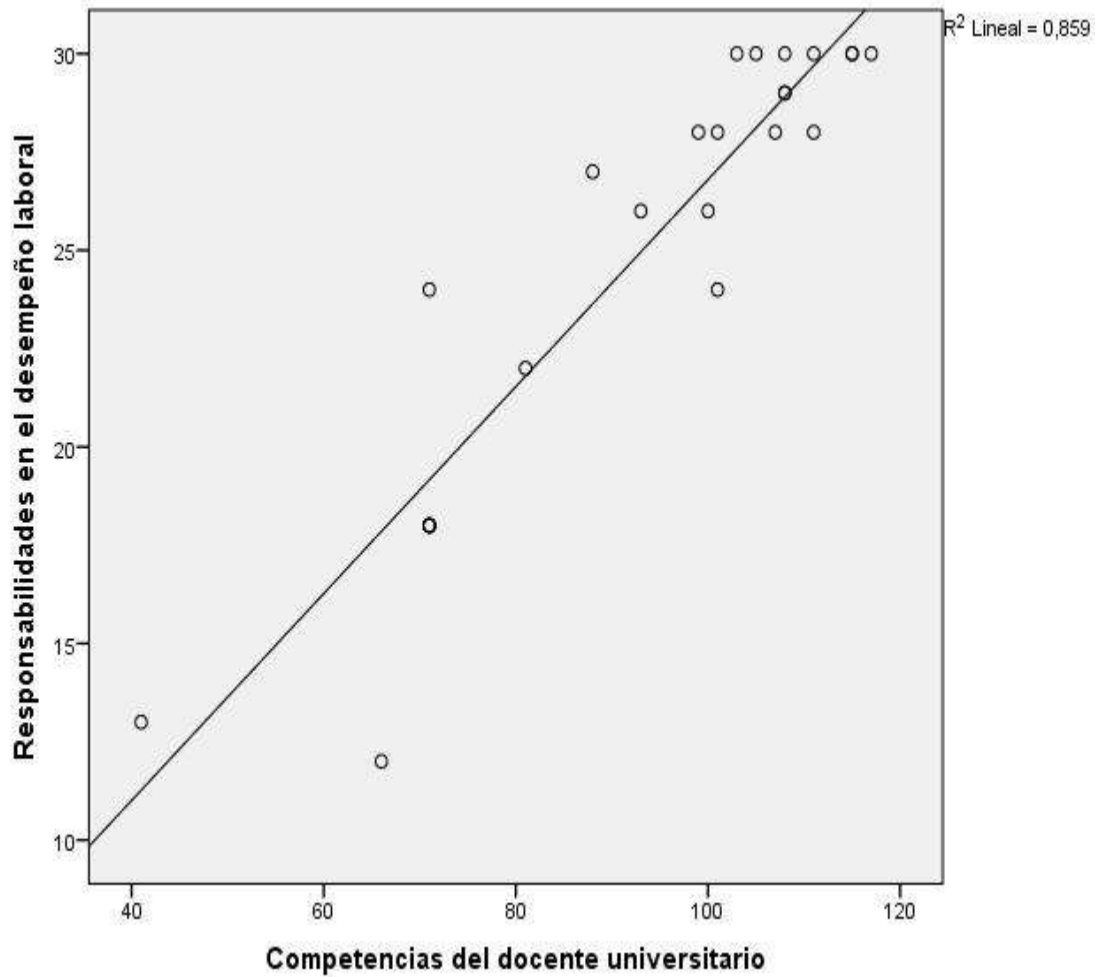


Figura 19. Nivel de correlación de las funciones del profesor universitario y las responsabilidades asumidas en el desempeño laboral

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Una docencia de calidad en el ámbito universitario, es inherente su formación y al ejercicio profesional, expresada en sus conocimientos, destrezas, actitudes y valores, dentro de un marco de sentido creador y crítico de participación en la dinámica académico-organizativa e institucional, operacionalizable por competencias. De este modo, el docente universitario podrá tener también sus propias peculiaridades personales, teóricas y didácticas tanto en su propia área como del ámbito pedagógico, los que le permitirán progresar en su perfil competencial asumido, adecuado a las necesidades del colectivo. Resulta pues evidente hay una interdependencia significativa, entre las funciones establecidas para el educador de las instituciones superiores y el desarrollo de sus funciones como profesor universitario.

Dentro de esta línea expuesta, el presente estudio tuvo por finalidad conocer y analizar el nivel de asociación existente entre los elementos intervinientes, de la educación universitaria. Para ello tomamos como referencia algunas investigaciones realizadas respecto al tema a tratar. Rodríguez M. (2014), al igual que nosotros, preocupados por caracterizar la manera en que se vienen cumpliendo con las competencias profesionales en los centros de formación superior y la actuación del profesor universitario es que desarrolló un estudio con la finalidad de poder analizar y evaluar el ejercicio profesional del educador universitario, articulando

las funciones pedagógicas y tecnológicas, buscando innovar y mejorar los aspectos metodológicos mediante el diseño y ejecución de un proyecto pedagógico. De otra parte, López (2014) se interesó por elaborar un perfil situacional para evaluar la labor pedagógica que desarrollan los docentes universitarios, con el propósito de actualizar y diseñar un nuevo sistema de evaluación que garantice un servicio educativo de calidad. A su vez, Jiménez (2010) realizó otro trabajo de investigación a fin de poder conocer, interpretar y comprender la forma en que el desempeño profesional del docente universitario logre alcanzar los aprendizajes previstos. En tanto que, Cruz (2015) efectuó un estudio con el propósito de poder conocer de cerca, las percepciones que tienen los estudiantes universitarios respecto a las competencias de sus docentes. En el ámbito nacional, Amachi (2016) desarrolló también una investigación, para poder establecer cuál es el grado de interdependencia que presenta la labor didáctica del profesor universitario y su situación relacionada con la capacitación profesional. Mientras que, Guevara y Tupia (2015) efectuaron un estudio con el objeto de conocer el grado de relación que presentan las competencias deseadas de la educación superior y el desempeño de los docentes universitarios. De igual manera, Ocampo (2016) desarrolló otro estudio orientado a conocer el nivel de interdependencia que hay entre la labor realizada por el profesor en las aulas universitarias y sus destrezas y habilidades mostradas en la enseñanza de sus asignaturas a cargo. Dentro de esta perspectiva tenemos también a Argote (2018) que realizó un trabajo de investigación, con el propósito de identificar la asociación que

presentan las competencias del profesor universitario y su formación profesional.

De otra manera, sabemos que, el fenómeno de la globalización caracterizada por los avances en la ciencia y la tecnología, han generado una sociedad basada en la información y el conocimiento están repercutiendo y transformando la vida universitaria para atender las demandas educativas, como responsables de la producción científica y la formación de profesionales competentes. De esta forma, las universidades deben de enfrentar adecuadamente, para lograr la calidad en su acción educativa.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- 1. Primera:** Las competencias de los docentes universitarios se encuentran significativamente relacionadas con el muy buen desempeño mostrado por los profesores que laboran en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, como lo prueba la correlación obtenida que le da un valor de $r = 0,922$ de magnitud muy buena.
- 2. Segunda:** Se reveló una correspondencia directamente positiva entre las competencias de los docentes universitarios y el muy buen uso de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes de la Escuela Profesional durante el desempeño de sus labores, como lo prueba la correlación obtenida que le da un valor de $r = 0,905$ de magnitud muy buena.
- 3. Tercera:** Se reveló una correspondencia directamente positiva entre las competencias de los docentes universitarios y el muy buen uso de los recursos pedagógicos y materiales didácticos utilizados por los docentes de la Escuela Profesional durante el desempeño de sus labores, como lo prueba la correlación obtenida que le da un valor de $r = 0,880$ de magnitud muy buena.
- 4. Cuarta:** Se reveló una correspondencia directamente positiva entre las competencias de los docentes universitarios y el buen uso de las destrezas pedagógicas utilizadas por los docentes de la Escuela Profesional durante el desempeño de sus labores, como lo prueba la correlación obtenida que le da un valor de $r = 0,692$ de magnitud buena.

5. **Quinta:** Se reveló una correspondencia directamente positiva entre las competencias de los docentes universitarios y las buenas prácticas de sus responsabilidades asumidas por los docentes de la Escuela Profesional durante el desempeño de sus labores, como lo prueba la correlación obtenida que le da un valor de $r = 0,791$ de magnitud buena.

6.2. Recomendaciones

1. **Primera:** Las actividades profesionales del docente universitario se encuentran enmarcadas en la actualidad dentro de un contexto cambiante, debido principalmente al desarrollo vertiginoso de la ciencia, la investigación y la comunicación, los mismos que requieren de la innovación en metodologías docentes traducidas en un reto para los profesores que deseen mejorar sus competencias docentes y los servicios de calidad de la educación superior. Para ello se sugiere desarrollar grupos de discusión con sus pares de características homogéneas para fortalecer las acciones aplicadas a esta nueva realidad.
2. **Segunda:** El docente universitario, requiere además de las competencias propias que debe dominar, el tener que ser partícipe de una nueva cultura universitaria, para desempeñar una docencia proactiva basa en la promoción de la investigación y la utilización de metodologías participativas, para afrontar las necesidades educativas semipresenciales y/o virtuales, buscando más aún en este actual confinamiento social

generado por el covid-19 nuevas formas de impartir conocimientos, ya no sólo pensando en la educación como una simple transferencia de conocimientos y la repetición de temáticas, sino como un espacio donde se formen profesionalmente y se fomente el pensamiento crítico..

3. **Tercera:** El profesor universitario además de enseñar, puede llegar a convertirse en un modelo a seguir para sus discípulos, por ello, es responsable de dotarlos de conocimientos y valores que los beneficie para toda su vida. Debe practicarse entre otros, el valor de la puntualidad, la empatía y la participación, para que los alumnos fortalezcan su sensibilidad y puedan interactuar fortaleciendo su autoestima y puedan expresar libremente lo que sienten y piensan.

5. **Cuarta:** En la práctica académica universitaria existe la necesidad de que cada docente analice los criterios y fundamentos de sus competencias didácticas y pedagógicas, mediante una revisión continua y permanente de las referencias documentales, bibliográficas, hemerográficas y electrónicas que le permitan verificar las aportaciones teóricas de autores que han desarrollado, investigaciones relacionadas con su actividad profesional, con el objeto de proponer habilidades conceptuales, procedimentales, actitudinales y el desarrollo de estrategias que coadyuven en su desempeño profesional de calidad.

5. **Quinta:** El desempeño docente es un concepto que se va construyendo de acuerdo a múltiples aspectos que lo determinan, haciéndose sobre todo alusión a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente; por lo que se hace necesario que todo docente universitario, de forma permanente evalúe su perfil competencial, para que pueda percibir el sentido de su función identificando sus fortalezas y limitaciones, y a partir de estos resultados sean capaces de potenciar su formación y desarrollo profesional.

REFERENCIAS

7.1. Fuentes Documentales.

Amachi Amezquita M. (2016). *Desempeño docente y formación profesional permanentemente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quispe Tito de Cusco, 2015* (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Argote Casachagua Y. A. (2018). *Competencia docente y formación profesional en estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2018* (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

Cruz Iglesias E. (2015). *Las competencias del profesorado universitario: un enfoque desde la perspectiva del alumno, análisis de un centro universitario* (Tesis Doctoral). Donostia, San Sebastián, Comunidad Autónoma Española: Universidad del País Vasco, Euskal Herreriko Unibertsitatea.

Guevara Miranda Á. R. y Tupia Ccenta L. (2015). *Análisis de la relación entre las competencias deseadas y el desempeño del docente universitario* (Tesis de Licenciatura). Ayacucho, Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- Jiménez Padilla H. (2010). *Relación entre el desempeño profesional del docente y las competencias adquiridas por el alumnado de la Universidad Marista de Guadalajara* (Tesis Doctoral). Oviedo, España: Universidad de Oviedo.
- López Flores M. C. (2014). *Evaluación del desempeño docente de la Carrera de Ingeniería Ambiental de la Facultad de Ciencias Naturales, Universidad de Guayaquil, frente al Reglamento de Escalafón y Carrera Docente. Propuesta de un sistema de evaluación alternativo* (Tesis de Maestría). Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Núñez Salinas L. M. (2017). *Satisfacción laboral y desempeño docente en la Institución Educativa Pública General Prado del distrito de Bellavista, Callao, 2015* (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Ocampo Huamán W. E. (2016). *El desempeño docente y su relación con el aprendizaje en el curso de Administración de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Chorrillos, 2012* (Tesis de Maestría). Chosica, Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Olivera Espinoza J. (2015). *Recursos informáticos y desempeño docente en la Facultad de Ingeniería Universidad Peruana los Andes Filial – Lima 2015* (Tesis de

Licenciatura). Huancayo, Perú: Universidad Peruana Los Andes.

Palomino Zamudio F. C. (2012). *El desempeño y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres* (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos/Unidad de Post-Grado.

Rodríguez Beneroso M. (2014). *Análisis y Evaluación de la Docencia Universitaria Mediada con Tecnología* (Tesis Doctoral). Bellaterra, España: Universidad Autónoma de Barcelona/ Departamento de Pedagogía Aplicada.

7.2. Fuentes Bibliográficas.

Cassany, Luna y Sanz (2000). *Enseñar lengua*, 5ta. Ed., Barcelona, España: Edit. Graó.

Gauthier C. (1997). *Pour une théorie de la pédagogie. Recherches contemporaines sur le savoir des enseimants*. Francia: De Boeck Université.

Geiringer A. (1989). *La práctica odontológica en Venezuela*. Valencia: Edit. Alfa.

Hernández R., Fernández C. y Batista P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill.

- Montenegro A. I. (2005). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, Modelos e Instrumentos*. Bogotá, Colombia: Coop. Magisterio.
- Montenegro Aldana, Ignacio A. (2007). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, Modelos e Instrumentos*. Segunda edición. Bogotá, D.C. Colombia: Arte Joven.
- Quezada N. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Macro.
- Rodriguez Palmero L. (2004). *La Teoría del aprendizaje significativo*. Pamplona, España: C.E.D. /Santa Cruz de Tenerife.
- Sánchez Carlessi H. y Reyes Meza C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Edit. Mantaro.
- Sánchez B. y Jaimes R. (1985). *Entropía para la educación superior del siglo XXI (ESDICES)*. Maracay, Venezuela: Editorial Universitaria.
- Tamayo y Tamayo M. (2004). *El proceso de investigación científica*. México: Limusa.
- Valcárcel Cases M. (2003). *Programa de estudios y análisis destinado a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario: la Preparación del Profesorado Universitario Español para la Convergencia Europea en Educación Superior*. Córdoba, España.
- Zavala Trías S. (2012). *Guía a la Redacción Estilo APA*. 6ta. Edición: Edit. UMET.

7.3. Fuentes Hemerográficas.

Castillo G. (2018). *¿Qué es ser un profesor universitario?*
Universidad de Piura. Diario El Tiempo del 11 de julio del
2018.

Corbella Ruiz M. y Aguilar Feijoo R. M. (2017). *Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación.* En: Revista iberoamericana de educación superior vol.8, no.21, México feb. 2017 (scielo.org.mx /scielo.php?script=sci_attext&pid=S...)

Corral Y. (2008). *Diseño de cuestionarios para recolección de datos.*
Universidad de Carabobo, Venezuela. Revista Ciencias de la Educación, Segunda Etapa/Año 2010/vol.20/N°36/Valencia, Julio-diciembre.

Clavijo Cáceres D. (2018). *Competencias del docente universitario en el siglo XXI.* Caracas, Venezuela. Revista Espacios Vol.39 (N°20).

González R. M. y Gonzáles V. (2007). *Diagnóstico de necesidades y estrategias de formación docente en las Universidades.*
Revista Iberoamericana de Educación N°43.

López-Barajas D. M. y Ruíz Carrascosa J. (2005). *La Evaluación de la Docencia Universitaria. Dimensiones y Variables más relevantes.* Universidad de Jaén, España, Facultad de

Humanidades y Ciencias de la Educación, Departamento de Pedagogía. Revista de Investigación Educativa, 2005, Vol.23, nº1, págs.57-84.

Más Torelló Ó. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Barcelona. En: Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, Vol.15,3/Universitat Autònoma de Barcelona (ugr.es/-recfpro/rev153COL1.pdf).

Perrenoud P. (2001). *La formación de los docentes en el siglo XXI*. Santiago, Chile: Revista de Tecnología Educativa, XIV, N°3.

Sánchez M. & Teruel M. (2004). *La Formación del Docente*. En: Revista Interuniversitaria de formación del profesorado.

Tejada J. (2011). *El profesor universitario: sus competencias y formación*. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol.15,3.

7.4. Fuentes electrónicas.

Arias Gómez L. Arias Gómez E. Arias Gómez J. Ortiz Molina M. M. y Garza García G. del C. (2018). *Perfil y Competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE*. Recuperado: 25-03-20 de: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/competencias-docente-universitario.html>

Bazán Zurita H. (2016). *Qué es ser docente universitario*. Cajamarca, Perú. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo/UPAGU. Recuperado: 25-03-20 de: <http://www.upagu.edu.pe/es/que-es-ser-docente-universitario/>

Carlos-Guzmán J. (2016). *¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje*. Revista de Psicología Educativa, Propósitos y Representaciones, Vol.4, Núm. 2. Publicada por la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, Perú. Recuperado: 20-03-20 de: <http://revista.usil.edu.pe/index.php/pyr/view/124/229>

Escudero M. (2014). *¿Qué es la autoestima?: La diferencia entre la autoestima y el autoconcepto*. Madrid, España. Recuperado: 25-03-20 de: <http://www.manuelescudero.com/texto-de-videos-psicología/que-es-la-autoestima/>

UNESCO (2000). *Desafíos de la educación*. Recuperado: 25-04-20 de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001591/1591s.pdf>

Universidad La Salle (2004). *Competencias Profesionales del Docente Universitario*. México. Recuperado: 28-03-20 de: <http://www.>

ulsa.edu.mx/formacionintegral/htm/10_competencias_doc
entes.html.

Valdés V. (2004). *Evaluación del Desempeño Docente*. En: Encuentro Iberoamericano sobre el Desempeño Docente. Recuperado: 25-04-20 de: <http://www.campus-oci.org/de/rifad01.html>

Web del Maestro CMF (2019). *Para evaluar a docentes MINEDU aplicará estas 5 rúbricas*. Recuperado 20-03-20 de: http://www.webdel_maestrocmf.com/portal/para-evaluar-a-docentesd-minedu-aplicara-estass-5-.....

ANEXO 1

ESCALA DE LIKERT SOBRE LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE UNIVERSITARIO Y EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES

DATOS GENERALES:

Institución: Escuela Profesional de Educación Primaria – U.N.J.F.S.C.

Nivel de estudios: Universitaria

Responsable de la encuesta: Bach. Mayra León Prudencio

Año/Semestre: 2020 - I

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN:

El presente cuestionario en escala de Lickert forman parte de un estudio y tienen como propósito identificar el nivel de relación que existe entre las competencias del docente universitario y su desempeño en la Escuela Profesional de Educación Primaria.

DISPOSICIONES:

Estimado(a) docente, a continuación, se le presenta una serie de afirmaciones acerca de las competencias del docente universitario y su práctica pedagógica en la Escuela Profesional de Educación Primaria.

Agradeceremos leer atentamente el siguiente cuestionario y responder a todas las afirmaciones marcando con una (X) el nivel de frecuencia alcanzado, para lo cual debe tomar en cuenta el código de valoración correspondiente. Recuerde por favor que, cada docente presenta su propio ritmo de trabajo profesional, por lo tanto, no existen respuestas correctas o incorrectas.

ESCALA DE VALORACIÓN:

- 1 = Nunca
- 2 = Raramente
- 3 = Ocasionalmente
- 4 = Frecuentemente
- 5 = Muy frecuentemente

CUESTIONARIO:

N°	ASPECTOS OBSERVADOS	NIVEL DE LOGRO
01	Cuenta con el conocimiento científico especializado al área de su competencia.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
02	Manifiesta habilidad para simplificar y clarificar los tópicos relacionados con su área.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
03	Logra transmitir las ideas con claridad.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
04	Planifica sus clases haciendo uso de las metodologías de aprendizaje....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
05	Pone de manifiesto sus conocimientos psicopedagógicos vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje, al desarrollo curricular, y a la organización institucional.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
06	Utiliza las Tics como herramienta didáctica para transmitir y motivar a sus estudiantes.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
07	Muestra solvencia en el manejo de las relaciones interpersonales.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
08	Muestra un alto compromiso para trabajar en equipo.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
09	Cuenta con un alto nivel de sensibilidad social y sentido ético.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
10	Se considera una persona con alto sentido de responsabilidad, perseverante y disciplinado.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
11	Sabe afrontar sus propias debilidades y errores sin temor a asumirlos....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
12	Demuestra capacidad y habilidad para poder hacer uso de las Tics como herramientas didácticas.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
13	Aplica normas sistematizadas para evaluar sus acciones, realizando los cambios pertinentes basados en la información obtenidas.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
14	Asume una actitud constante de aprendizaje, estudiando y buscando las soluciones cada día, para responder con claridad y suficiencia profesional...	1 – 2 – 3 – 4 – 5
15	Posee una conciencia crítica, personal e independiente.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
16	Tiene como característica la capacidad de mostrar coherencia sobre lo que dice, hace y proyecta.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
17	Cuenta con la disposición de generar un diálogo fluido con los estudiantes de su aula.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
18	Crea entornos para el aprendizaje crítico natural, motivando a sus estudiantes para que descubran su encuentro con problemas haciendo uso de los conocimientos adquiridos.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
19	El uso de las nuevas tecnologías, se han convertido para usted en herramientas insustituibles..... La incorporación de las nuevas tecnologías constituye para usted una nueva	1 – 2 – 3 – 4 – 5

20	oportunidad para transformar la docencia universitaria.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
21	Logra mantener una relación tutorial fluida con sus estudiantes a través de la red.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
22	Cuenta con las competencias básicas para el manejo de los dispositivos tecnológicos.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
23	Prepara con oportunidad la información y las guías de aprendizaje, así como su monitoreo haciendo uso de la red.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
24	Logra comprender y manejar los mecanismos de la informatización con propósitos didácticos.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
25	Define con claridad la metodología y contenidos de su asignatura a cargo...	1 – 2 – 3 – 4 – 5
26	Considera que imparte sus clases con claridad, organización y coherencia...	1 – 2 – 3 – 4 – 5
27	La metodología de enseñanza utilizada resulta adecuada a las características de los estudiantes y de la asignatura.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
28	Demuestra dominio en la asignatura que imparte respondiendo con precisión a las preguntas que le hacen.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
29	Sus clases están bien preparadas.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
30	Existe coherencia entre la parte teórica y la práctica, en la asignatura que imparte.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
31	Considera que los problemas, ejemplos o prácticas que plantea están bien pensadas para el contexto de su asignatura a cargo.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
32	Los medios y materiales requeridos para el desarrollo de su asignatura son los más apropiados.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
33	Las fuentes bibliográficas y material didáctico recomendado resultan útil para el desarrollo de su asignatura.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
34	Logra diseñar y elaborar oportunamente los medios y materiales didácticos adecuados a la temática a tratar.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
35	Hace uso efectivo de los recursos informáticos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
36	Cumple a cabalidad sus funciones docentes haciendo uso del aula virtual...	1 – 2 – 3 – 4 – 5
37	Hace conocer oportunamente a los estudiantes los objetivos/competencias del curso y de cada tema.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
38	Motiva y facilita la participación de sus estudiantes en clases.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
39	Participa activamente en la formación de valores y el desarrollo de las capacidades valorativas de sus estudiantes.....	1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Conoce, analiza y evalúa sobre la calidad de su enseñanza formulándose actividades de mejora.....	

40		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Los exámenes/evaluaciones programadas se ajustan a los objetivos/ competencias y a los contenidos de las clases.....	
41		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Propicia conocimientos y/o innovaciones mediante el uso de una investigación rigurosa.....	
42		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Cumple con responsabilidad y puntualidad con el horario de clases.....	
		1 – 2 – 3 – 4 – 5
43		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Cumple con el programa de la asignatura planteado al inicio del curso....	
		1 – 2 – 3 – 4 – 5
44		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Existe una buena relación entre usted y los estudiantes.....	
		1 – 2 – 3 – 4 – 5
45		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Ha contribuido a que sus alumnos comprendan la importancia del aprendizaje de su asignatura.....	
46		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Muestra permanente interés para que sus estudiantes aprendan.....	
		1 – 2 – 3 – 4 – 5
47		1 – 2 – 3 – 4 – 5
	Cumple a cabalidad con su carga lectiva y no lectiva programada para el Semestre Académico.....	
48		1 – 2 – 3 – 4 – 5

ANEXO 2
MARCO METODOLÓGICO

Tabla 23: *Definición Operacional de la Variable X*

Aspectos	Indicadores	N	Categorías	Intervalos
Competencias instrumentales		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Competencias personales		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Competencias sistémicas		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Competencias específicas		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Competencias del docente universitario		24	Bajo	24 -55
			Moderado	56 -87
			Alto	88 -120

Tabla 24: *Definición Operacional de la Variable Y*

Aspectos	Indicadores	N	Categorías	Intervalos
Estrategias didácticas		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Medios y materiales didácticos		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Capacidades pedagógicas		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Responsabilidades en el desempeño laboral		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Desempeño de los docentes		24	Bajo	24 -55
			Moderado	56 -87
			Alto	88 -120

ANEXO 3

Tabla 25: Datos Estadísticos de la Variable X

N	Competencias del docente universitario																												ST1	V1
	Competencias instrumentales							Competencias personales						Competencias sistémicas						Competencias específicas										
	1	2	3	4	5	6	S1	7	8	9	10	11	12	S2	13	14	15	16	17	18	S3	19	20	21	22	23	24	S4		
1	5	5	4	5	4	5	28	5	4	5	5	4	4	27	4	5	4	4	4	5	26	4	5	5	4	5	4	27	108	Alto
2	5	2	2	2	2	4	17	4	2	2	1	4	2	15	4	4	3	4	3	3	21	4	3	3	2	2	4	18	71	Moderado
3	5	5	4	5	4	5	28	5	4	5	5	4	4	27	4	5	4	4	4	5	26	4	5	5	4	5	4	27	108	Alto
4	4	3	4	4	3	4	22	3	3	4	4	4	4	22	2	4	3	4	4	2	19	4	4	2	3	2	3	18	81	Moderado
5	2	1	1	1	1	2	8	4	1	2	1	2	1	11	2	1	2	4	1	2	12	1	1	1	1	2	4	10	41	Bajo
6	4	4	4	4	5	4	25	5	5	4	5	4	4	27	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	101	Alto
7	5	2	2	2	2	4	17	4	2	2	1	4	2	15	4	4	3	4	3	3	21	4	3	3	2	2	4	18	71	Moderado
8	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	4	3	23	4	3	3	4	4	4	22	3	3	4	4	4	3	21	88	Alto
9	5	2	2	2	5	5	21	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	4	5	5	28	108	Alto
10	4	4	5	4	5	4	26	5	5	5	4	4	4	27	4	5	5	5	5	5	29	4	4	4	4	4	5	25	107	Alto
11	5	2	2	2	2	4	17	4	2	2	1	4	2	15	4	4	3	4	3	3	21	4	3	3	2	2	4	18	71	Moderado
12	4	4	3	5	4	5	25	5	4	5	5	4	3	26	4	4	5	4	5	4	26	4	5	4	3	4	4	24	101	Alto
13	4	4	4	5	4	4	25	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	99	Alto
14	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	5	4	28	4	5	5	5	5	5	29	115	Alto
15	5	2	2	2	2	4	17	4	2	2	1	4	2	15	4	4	3	4	3	3	21	4	3	3	2	2	4	18	71	Moderado
16	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	5	5	5	30	4	5	4	5	5	4	27	115	Alto
17	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	5	30	4	5	2	2	2	2	17	5	4	5	5	5	5	29	105	Alto
18	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	5	5	29	5	4	5	5	5	5	29	117	Alto
19	4	4	5	5	5	4	27	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	5	5	26	4	4	4	4	4	4	24	103	Alto
20	5	5	4	3	3	3	23	5	3	5	3	4	3	23	2	5	5	5	5	5	27	5	3	3	3	2	4	20	93	Alto
21	5	2	2	2	2	4	17	4	2	1	1	1	1	10	4	4	3	4	3	3	21	4	3	3	2	2	4	18	66	Moderado
22	5	5	5	5	4	5	29	4	4	5	5	4	5	27	4	4	5	5	5	4	27	4	5	4	5	5	5	28	111	Alto
23	4	4	5	4	4	4	25	4	4	4	5	4	4	25	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	4	5	4	25	100	Alto
24	5	2	2	2	2	4	17	4	2	2	1	4	2	15	4	4	3	4	3	3	21	4	3	3	2	2	4	18	71	Moderado
25	4	4	4	5	4	4	25	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	5	29	5	4	5	5	4	5	28	111	Alto

ANEXO 4

Tabla 26: Datos Estadísticos de la Variable Y

N	Desempeño de los docentes																												ST2	V2
	Estrategias didácticas							Medios y materiales didácticos					Capacidades pedagógicas						Responsabilidades en el desempeño laboral											
	1	2	3	4	5	6	S5	7	8	9	10	11	12	S6	13	14	15	16	17	18	S7	19	20	21	22	23	24	S8		
1	4	5	4	4	4	5	26	4	4	4	5	5	5	27	5	5	5	4	5	4	28	5	5	5	5	4	5	29	110	Alto
2	2	2	4	2	4	4	18	4	4	2	2	2	5	19	4	2	2	2	2	4	16	5	2	2	2	5	2	18	71	Moderado
3	4	5	4	4	4	5	26	4	4	4	5	5	5	27	5	5	5	4	5	4	28	5	5	5	5	4	5	29	110	Alto
4	3	3	4	4	4	4	22	4	3	4	3	3	4	21	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	3	4	3	22	86	Moderado
5	4	1	1	2	1	5	14	4	1	1	1	1	5	13	5	1	1	1	1	2	11	1	2	2	4	2	2	13	51	Bajo
6	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	97	Alto
7	2	1	1	1	1	2	8	4	4	2	2	2	5	19	4	2	2	2	2	4	16	5	2	2	2	5	2	18	61	Moderado
8	4	4	4	4	5	5	26	4	5	4	4	3	3	23	4	5	5	4	4	5	27	5	5	4	4	5	27	103	Alto	
9	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30	119	Alto
10	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	4	5	27	5	5	5	4	4	4	27	4	4	5	5	5	5	28	112	Alto
11	2	2	4	2	4	4	18	4	4	2	2	2	5	19	4	2	2	2	2	4	16	5	5	5	5	2	2	24	77	Moderado
12	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	5	25	5	4	5	2	2	2	20	5	4	5	4	5	5	28	96	Alto
13	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	5	4	25	5	4	4	5	4	3	25	5	5	4	4	5	5	28	102	Alto
14	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	115	Alto
15	2	2	4	2	4	4	18	4	4	2	2	2	5	19	4	2	2	2	2	4	16	5	2	2	2	5	2	18	71	Moderado
16	4	5	5	5	5	5	29	5	4	4	4	5	5	27	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	116	Alto
17	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	120	Alto
18	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	120	Alto
19	4	4	4	4	5	4	25	5	4	4	4	4	5	26	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	111	Alto
20	4	4	2	5	2	2	19	4	4	4	2	3	1	18	3	4	4	4	3	4	22	4	4	5	4	5	4	26	85	Moderado
21	2	2	4	2	4	4	18	4	4	2	2	2	5	19	4	2	2	2	2	4	16	5	2	2	1	1	1	12	65	Moderado
22	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	120	Alto
23	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	5	26	99	Alto
24	2	2	4	2	4	4	18	4	4	2	2	2	5	19	4	2	2	2	2	4	16	5	2	2	2	5	2	18	71	Moderado
25	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	4	4	5	28	4	5	5	5	5	5	29	5	4	4	5	5	5	28	114	Alto

**RELACIÓN ENTRE LAS COMPETENCIAS DEL DOCENTE
UNIVERSITARIO Y EL DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS
DOCENTES EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO**

Asesor:

Dra. LIDIA ALANYA SACCSA

Presidente:

Dr. RAYMUNDO JAVIER HIJAR GUZMAN

Secretario:

Dra. VICTORIA FLOR CARRILLO TORRES

Vocal:

Dra. YANETH MARLUBE RIVERA MINAYA