

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**MATERIALES DIDACTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 672 – 9 DE
OCTUBRE – SAYAN 2019**

PRESENTADO POR:

AUTOR

RIVERA CASTILLO, GISELLA EVELYN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
GESTION EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA**

ASESOR:

DOCTORA: DELIA VIOLETA VILLAFUERE CASTRO

HUACHO -2021

TÍTULO

**MATERIALES DIDACTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 672 – 9 DE
OCTUBRE – SAYAN 2019**

PRESENTADO POR:

AUTOR

RIVERA CASTILLO, GISELLA EVELYN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTION
EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PSICOMOTRICIDAD**

ASESOR:

DOCTORA: DELIA VIOLETA VILLAFUERE CASTRO

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

HUACHO

2021

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a mi querida familia, que me ha acompañado y apoyado en todos los momentos en que la he necesitado.

A mis padres, por su incansable confianza, dedicación y amor. A mis hermanos, por siempre acompañarme y aconsejarme.

A Darío, mi esposo, por su paciencia y su amor, y por permanecer a mi lado durante toda esta etapa de formación personal y profesional; y, especialmente, para el regalo más grande que Dios me supo entregar, a mi hija Lia Cristal Vásquez Rivera, quien es la persona más importante en mi vida y la que me dio más fuerzas y motivos para luchar y salir adelante.

Guísela Evelyn Rivera Castillo

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios, por haber permitido alcanzar uno de mis sueños y mis metas trazadas.

Agradezco también a mi querida familia que con su cariño y comprensión apoyaron en mi formación profesional, brindándome valores que me permitieron culminar este proceso con éxito.

Mi agradecimiento también es a las siguientes Instituciones: A la UNJFSC, a la I. E N° 672 – 9 de octubre, y así mismo al apoyo de las docentes, estudiantes y padres de familia que estuvieron presto a colaborar permitiendo que se llegue a la culminación exitosa de mi investigación.

Guísela Evelyn Rivera Castillo

ÌNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iii
INDICE	iv
RESUMEN	v
ABSTRAC	vi

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Formulación del Problema	10
1.2.1 Problema General	10
1.2.2 Problemas Específicos	11
1.3. Objetivos de la Investigación	11
1.3.1 Objetivo General	12
1.3.2 Objetivos Específicos	12
1.4. Justificación de la Investigación	13
1.5. Delimitación del estudio	14
1.6. Viabilidad del estudio	14

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.1.1 Investigaciones internacionales	15
2.1.2 Investigaciones nacionales	17
2.2. Bases Teóricas	20
2.3. Bases filosóficas	37
2.4. Definición de términos básicos	55
2.5. Hipótesis de investigación	55
2.5.1 Hipótesis General	55
2.5.2 Hipótesis específicas	55

2.6 Operacionalización de variables	56
-------------------------------------	----

**CAPÍTULO III
METODOLOGÍA**

3.1. Diseño metodológico	58
3.2. Población y muestra	58
3.3. Técnicas de recolección de datos	59
3.4. Técnicas para el procesamiento de la información	59

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

4.1 Análisis de resultados	61
4.2 Contrastación de hipótesis	73

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultado	85
----------------------------	----

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones	86
6.2 Recomendaciones	88

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas	89
----------------------------	----

ANEXOS

RESUMEN

En la tabla N° 01 y en la figura N° 01, se lee que: el 26,32% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales estructurados, el 26,32% muestra un regular empleo de los materiales estructurados, el 21,05% muestra un alto empleo de los materiales estructurados y el 26,32% muestra un sobresaliente empleo de los materiales estructurados. La tabla N° 02 y en la figura N° 02, se lee que: el 15,79%, muestra un bajo empleo de los materiales no estructurados, el 36,84% muestra un regular empleo de los materiales no estructurados, el 21,05% muestra un alto empleo de los materiales no estructurados y el 26,32% muestra un sobresaliente empleo de los materiales no estructurados. Tabla N° 03 y en la figura N° 03, se lee que: el 21,05% de los niños, muestra un bajo empleo de los materiales gráficos, el 26,32% muestra un regular empleo de los materiales gráficos, el 34,21% muestra un alto empleo de los materiales gráficos y el 18,42% muestra un sobresaliente empleo de los materiales gráficos. Tabla N° 04 y en la figura N° 04, se lee que: el 18,42% de los niños, muestra un bajo empleo de los materiales didácticos, el 34,21% muestra un regular empleo de los materiales didácticos, el 28,95% muestra un alto empleo de los materiales didácticos y el 18,42% muestra un sobresaliente empleo de los materiales didácticos. Tabla N° 05 y en la figura N° 05, se lee que: el 10,53% de los niños, muestra un bajo desarrollo de la motricidad facial, el 44,74% muestra un regular desarrollo de la motricidad facial, el 31,58% muestra un alto desarrollo de la motricidad facial y el 13,16% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad facial. Tabla N° 06 y en la figura N° 06, se lee que: el 21,05% de los niños de la, muestra un bajo desarrollo de la motricidad gestual, el 23,68% muestra un regular desarrollo de la motricidad gestual, el 23,68% muestra un alto desarrollo de la motricidad gestual y el 31,58% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad gestual. Tabla N° 07 y en la figura N° 07, se lee que:

el 5,26% de los niños, muestra un bajo desarrollo de la motricidad manual, el 23,68% muestra un regular desarrollo de la motricidad manual, el 44,74% muestra un alto desarrollo de la motricidad manual y el 26,32% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad manual. En la tabla N° 08 y en la figura N° 08, se lee que: el 10,53% de los niños, muestra un bajo desarrollo de la motricidad fina, el 44,74% muestra un regular desarrollo de la motricidad fina, el 28,95% muestra un alto desarrollo de la motricidad fina y el 15,79% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad fina.

Palabras claves: Materiales didácticos, desarrollo, motricidad, fina, niños

ABSTRAC

In table N ° 01 and in figure N ° 01, it is read that: 26.32% of the children of the Initial Educational Institution No. 672 - October 9 - Sayán - 2019, show a low use of structured materials, 26.32% show a regular use of structured materials, 21.05% show a high use of structured materials and 26.32% show an outstanding use of structured materials. Table N ° 02 and in figure N ° 02, it is read that: 15.79% show a low use of unstructured materials, 36.84% show a regular use of unstructured materials, 21 .05% show a high use of unstructured materials and 26.32% show an outstanding use of unstructured materials. Table N ° 03 and in figure N ° 03, it is read that: 21.05% of the children show a low use of graphic materials, 26.32% show a regular use of graphic materials, 34, 21% show a high use of graphic materials and 18.42% show an outstanding use of graphic materials. Table N ° 04 and in figure N ° 04, it is read that: 18.42% of the children show a low use of teaching materials, 34.21% show a regular use of teaching materials, 28 , 95% show a high use of teaching materials and 18.42% show an outstanding use of teaching materials Table N ° 05 and in figure N ° 05, it is read that: 10.53% of the children show a low development of facial motor skills, 44.74% show a regular development of facial motor skills, 31 58% show a high development of facial motor skills and 13.16% show an outstanding development of facial motor skills. Table N ° 06 and in figure N ° 06, it is read that: 21.05% of the children of the, show a low development of gestural motor skills, 23.68% show a regular development of gestural motor skills, 23.68% show a high development of gestural motor skills and 31.58% show an outstanding development of gestural motor skills. Table N ° 07 and in figure N ° 07, it is read that: 5.26% of the children show a low development of manual motor skills, 23.68% show a regular development of manual motor skills, 44, 74% show a high development of manual motor skills and 26.32% show an outstanding development of manual motor skills.

Keywords: Teaching materials, development, motor skills, fine, children

INTRODUCCIÒN

El Sistema educativo ha venido evolucionando cuando nace los primeros planteamientos del conocimiento que trajo consigo las formas de pensar analizar y donde irradia la luz del conocimiento surgieron en Grecia posterior mente esto fue evolucionando que trajo cambios innovativos a nivel internacional y nacional, este conocimiento trajo cambios en el sistema de vida de las personas sociedades y ciudades familias que hoy ha la actualidad la mayor preocupación son los niños por que son el futura de nuevas generaciones:

La motricidad refleja todos los movimientos del ser humano. Estos movimientos determinan el comportamiento motor de los niños (as) de 1 a 6 años que se manifiesta por medio de habilidades motrices básicas, que expresan a su vez los movimientos naturaleza del hombre.
Catalina González (1998)

Como hace mención el autor Vigosky, para construir el aprendizaje tiene que ser significativo ha través de la observación que los maestros muestran en las cesiones de clases a través de mapas, laminas y a manipular fichas lógicas, cajitas de sorpresa, juegos dominós que con ello va a ir construyendo su aprendizaje los niños.

Algunos autores RR. Rival, Paoletti y Portman plantean que la motricidad no es la simple descripción de conductas motrices y la forma en que los movimientos se modifican, sino también los procesos que sustentan los cambios que se producen en dicha conducta.

Guísela Evelyn Rivera Castillo

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La educación a nivel mundial es un factor importante en el avance de toda sociedad, es por ello que siempre se ha preocupado por encontrar los recursos necesarios que ayuden en la labor pedagógica del docente ya que a través de ella se puede mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Los materiales didácticos “son elementos indispensables en educación infantil por el alto marco de influencia que ejercen estos en el proceso de enseñanza/aprendizaje en los niños y niñas” (Moreno, 2013, p. 329).

Nuestro país a través del Ministerio de Educación promueve lineamientos para la dotación de materiales didácticos para la Educación Básica, los cuales tienen la finalidad de favorecer el logro de aprendizajes de los estudiantes de todos los niveles: inicial, primaria y secundaria. Estos materiales que responden a contenidos de aprendizajes del Currículo Nacional se distribuyen de forma gratuita de acuerdo a las características del niño y la niña considerando también el contexto donde se desenvuelven.

En la educación inicial la enseñanza se basa en el uso de material concreto, la labor del docente no solo consiste en transmitir conceptos al niño o niña, sino también debe de facilitar la manipulación de materiales concretos en sus actividades de aprendizaje que les permitan afianzar los conocimientos aprendidos. Uno de los aprendizajes importantes en esta etapa de la educación tiene que ver con el desarrollo de la motricidad fina, a través de ella se mejora las habilidades de experimentación y aprendizaje del entorno de la niña y el niño, de la misma manera cumple un papel central en el aprendizaje del área de comunicación, su buen desarrollo permitirá que el niño a los 6 años pueda tener una buena escritura y para llegar a ello tiene que pasar por un proceso paulatino desarrollando la habilidad grafomotriz y terminando con la evolución de la escritura, es por ello que MINEDU ha considerado dotar de materiales concretos a las instituciones educativas del nivel inicial donde un 96,5% de instituciones educativas de ese nivel recibió los módulos educativos (kits) (INEI, 2016, p.15)

El trabajo del docente en el nivel inicial también se apoya en el uso del material gráfico, lo cual el estado también ha considerado en diseñar y difundir los cuadernos de trabajo, de estas actividades realizadas por el MINEDU se tiene un reporte del año 2016 donde arroja que el 81,1% de instituciones educativas de nivel inicial recibió los cuadernos de trabajo “Aprendemos Jugando” para niños y niñas de 4 y 5 años, el cual sirve de apoyo a la labor docente. (INEI, 2016, p.15)

Se ha observado que algunos docentes no le prestan la importancia al uso de estos materiales didácticos durante el desarrollo de las sesiones de aprendizajes aun conociendo la gran importancia que tienen en el quehacer educativo por ser elementos indispensables en la enseñanza de los estudiantes, si bien es cierto que no se cuenta con materiales suficientes para el alcance de todos los niños y niñas, en el aula cualquier material es útil como recurso en el proceso de enseñanza y aprendizaje para ellos es necesario que el docente tenga conocimiento de la función que tiene cada uno para realizar la clasificación, selección y utilidad de los mismos en la práctica pedagógica ya no todos nos llevan a un determinado objetivo.

La maduración motriz de los niños y niñas se da a partir de los cuatro años de edad, el docente tiene que proponer y ofrecer materiales de acorde al desarrollo motriz fino, materiales que impliquen ejercicios para la precisión en los dedos, coordinación óculo – manual y concentración ya que es fundamental su dominio para adquirir determinadas habilidades posteriores como la escritura. Tendrán que fortalecer los músculos de las manos y las muñecas que se utilizan en este proceso, antes de que puedan aprender a escribir” (Moreno & López, 2018)

Por todo lo expuesto, es necesario conocer la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina considerando que es una investigación de gran relevancia que servirá de apoyo a los docentes de la educación inicial en su práctica pedagógica.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019?

¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019?

¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica

El presente estudio permite aportar teóricamente para adquirir información sobre los aspectos de los materiales didácticos en la educación inicial y la problemática que presenta su uso para desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas, los resultados obtenidos en este estudio serán de utilidad para aquellas maestras que se dedican a la enseñanza de la motricidad fina

Justificación práctica

El estudio se realiza por la necesidad de conocer los materiales didácticos que son utilizados en las instituciones educativas del nivel inicial y a su vez de mejorar la enseñanza y desarrollo de la psicomotricidad fina.

1.5 Delimitación de la investigación.

Delimitación Temporal

El desarrollo del estudio se llevará en el segundo semestre del año escolar 2019.

Delimitación Espacial

La investigación se desarrollará en la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Delimitación Social

La investigación se realizará con los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Delimitación Conceptual

El estudio está sustentado en la teoría del constructivismo con sus exponentes Jean Piaget, Lev Vigotsky y David Ausubel.

1.6 Vialidad de la investigación

1.6.1 Evaluación Técnica

La investigación cuenta con los elementos necesarios para su tratamiento de acuerdo a las normas establecidas en la Escuela de Posgrado.

1.6.2 Evaluación Ambiental

La investigación no genera ningún impacto ambiental negativo que pueda afectar la integridad del ser humano como del mismo ambiente y los seres que habitan en ella.

1.6.3 Evaluación Financiera

La investigación está garantizada por la investigadora quien asumirá el financiamiento del proyecto.

1.6.4 Evaluación Social

La investigación cuenta con un equipo profesional de trabajo para tratar los aspectos metodológicos, estadísticos y pedagógicos.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Martín & Torres (2015) En la tesis: *“La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teo tiste Arocha de gallegos”*. Para optar por el Título de Licenciada en Educación. Mención Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica. Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación Escuela de Educación- Tuvo como objetivo general Comprender la relación de la motricidad fina en el desarrollo integral de los niños y niñas de 3 a 5 años del C.E.I “Teo tiste Arocha de gallegos”. La presente investigación surge a partir de la escasa implementación de actividades para el desarrollo de la psicomotricidad fina. Metodológicamente fue una investigación bajo el Paradigma Pos- positivista, bajo el enfoque Cualitativo y con un diseño de Investigación Etnográfica, los informantes claves estuvieron distribuidos en el grupo de 3 y 5 años de edad cronológica. Para la recolección de la información se emplearon registros descriptivos que permitieron señalar los acontecimientos que surgieron en las jornadas diarias, asimismo, como técnica de recolección de datos se utilizó la observación participante y la técnica de la fotografía, posteriormente se hizo levantamiento de categorización y macro categorías, fueron un total de 131 categorías y 3 macro categorías, cabe destacar que se obtuvo como resultado que había poca motivación, poca participación y poco interés por parte de los infantes en la realización de la mayoría de las actividades, además cabe destacar que hubo poco conocimiento de las docentes en cuanto a la importancia del desarrollo de la psicomotricidad.

Velasco, M. (2016) *Material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina de niñas y niños de preparatoria de la escuela de educación básica bilingüe “Latinoamérica Unida”, en la ciudad de Quito. Año lectivo 2013-2014*. Trabajo teórico de titulación previo a la obtención de la Licenciatura en Ciencias de la Educación Mención: Profesora Parvulario. Universidad

Central del Ecuador Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. El objetivo general del presente trabajo fue determinar de qué manera aporta la utilización de material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina, identificando qué tipo de material didáctico manipulan, indagando qué parámetros son determinantes para un mejor desarrollo de la motricidad fina y además proponiendo las estrategias para dar solución al problema. Su estudio se lo realizó en una pequeña población en donde participaron docentes, niños y niñas de dicha institución. El presente trabajo investigativo estuvo basado en el enfoque cuali-cuantitativo, el nivel de profundidad del estudio fue descriptivo, la modalidad del trabajo fue socio-educativo, se tomó la investigación de campo y bibliográfica-documental para la cual se aplicó técnicas tales como la observación y la encuesta con sus respectivos instrumentos como son el registro de observación y el cuestionario. Los hallazgos más importantes fueron el material didáctico es aquel recurso que proporciona al niño una experiencia indirecta de la realidad, el mismo que al ser utilizado por la maestra y el niño, permite la adquisición de habilidades, destrezas, consolidación de los aprendizajes previos y estimula la fusión de los sentidos en especial de la visión, el oído y el tacto, lo cual repercute en una mejor movilidad de sus manos, dedos, así como sus habilidades y destrezas. La motricidad fina se va afianzando a medida que los niños y niñas tienen espacios de trabajo en hojas de aplicación prácticas y fáciles de realizar, pero siempre con estrategias que les llame la atención en su presentación.

Verdesoto (2013) En la tesis: *“El material didáctico y su incidencia en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños y niñas del primer grado de educación básica de la escuela “Nueve de Octubre” de la Parroquia Huachi Grande, Cantón Ambato, provincia de Tungurahua”*. Informe final del trabajo de graduación o Titulación previo a la obtención del título de licenciada en Ciencias de la Educación, Mención: Educación Parvulario. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación Carrera de Educación Parvulario, modalidad Semipresencial. Universidad Técnica de Ambato. La investigadora tiene por objetivo realizar un análisis detallada sobre todas las falencias y desajustes que ocasiona la falta de Material Didáctico y en su Desarrollo de la Psicomotricidad de los niños/as de primer Año de Educación Básica de la Escuela Nueve de Octubre de la Ciudad de Ambato. Los objetivos específicos son Diagnosticar la situación en que se encuentran los niños en cuanto al manejo del Material Didáctico, se identificaran las variables, dentro del marco teórico se realizó una

fundamentación bibliográfica; la metodología que se utilizó, está basada en la recolección directa de información mediante la encuesta; empleando los tipos como el exploratoria, descriptivo y correlacionado; se operacionaliza las variables: La independiente. Material Didáctico y la dependiente el Desarrollo de la Psicomotricidad. Se propone diseñar una guía didáctica para desarrollar la Psicomotricidad de los niños y mejorar sus destrezas y habilidades. Aplicar adecuadamente la ejecución de material didáctico y para que así los niños desarrollen de mejor su psicomotricidad.

Yance. (2017 En la tesis *“Uso de los materiales didácticos y su incidencia en la motricidad fina en los estudiantes de primer grado de la escuela fiscal mixta seis de octubre, del recinto las Cañitas, Cantón Babahoyo, provincia de los Ríos”*. Para la obtención del título de: licenciada en Ciencias de la Educación: Mención Educación Parvularia Portada. Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo. Se formuló el objetivo general: Dar a conocer a través del trabajo de investigación, la importancia que tiene la utilización del uso de los materiales didácticos y su incidencia en la motricidad fina de los estudiantes de primer grado. Los métodos y técnicas utilizadas fueron: el método científico, inductivo deductivo, descriptivo, estadístico; los mismas que se utilizaron con el fin de describir y explicar, el material didáctico por parte de las maestras y el desarrollo de la motricidad fina de los niños, las técnicas que se aplicó son las siguientes: la revisión documental, para la recolección de la información y elaboración del marco teórico. Los instrumentos utilizados fueron la encuesta aplicada a las maestras de la Escuela de Educación Básica “6 de octubre” para conocer el material didáctico que utilizan en el proceso enseñanza-aprendizaje; aplicando a los niños para determinar el desarrollo de la motricidad fina. En el marco de la aplicación y análisis de los objetivos hemos podido comprobar que del total de la población investigada el 100% de maestras utilizan material didáctico en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que permite desarrollar habilidades y destrezas que posibilita que el educador ofrezca situaciones de aprendizaje entretenidas y significativas, crear en los niños hábitos de orden, cuidado de los materiales y compartir con sus compañeros no solo materiales sino experiencias que ayudan al desarrollo integral del niño, para convertirlo en un ser capaz de responder a las expectativas actuales de un mundo donde la ciencia y la tecnología han alcanzado límites imponderables.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Quilla; Salgado & Silva (2019) En la tesis: “*Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial – Ñaña*”. Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación, Facultad de Educación Inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Tuvo como objetivo de: Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial - Ñaña. La metodología empleada corresponde a los estudios no experimentales, descriptivo correlacional. Se contó con la participación de 66 estudiantes, siendo ellos elegidos bajo un muestreo no probabilística. Para medir las variables se utilizó las Listas de cotejo una por cada variable. En los principales resultados descriptivos se pudo observar que el 59,1% (39) realizan el uso inadecuado de los materiales didácticos y el 63,6% (42) tienen una motricidad fina en inicio. Su principal conclusión fue que: Los materiales didácticos se relacionan significativamente en el desarrollo de la motricidad fina en niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial - Ñaña. ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,704; Correlación positiva alta).

Ayala. (2018) En la tesis: “*Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial. Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Educación. Universidad Cesar Vallejo*”. El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del material didáctico no estructurado en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 3 años en instituciones públicas. La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de diseño pre experimental y de nivel explicativo: “Se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa – efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. la muestra fue constituida por 28 estudiantes entre niñas y niños de 3 años de la sección “Talentedos” de la institución educativa 001 Niño Jesús de Praga. Los resultados muestran que los materiales didácticos no estructurados influyen significativamente en el desarrollo en la motricidad fina en los niños de tres años en la institución pública dado que el valor de p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96.

Vilca. (2017) En la tesis: "*La motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 3 años de edad de la institución educativa inicial progreso de la ciudad de puno del año 2016*" Para optar el título profesional de: licenciado en educación inicial. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Tuvo como objetivo: Determinar la motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje de la pre- escritura en los niños y niñas de 3 años de edad de la I.E.I "Progreso" de la ciudad de Puno del año 2017. La metodología de investigación cuasi experimental, con una muestra de 20 estudiantes del tercer grado A y 20 estudiantes del tercer grado B. La investigación concluye que la motricidad fina como elemento didáctico influye positivamente en el aprendizaje de la pre- escritura en los niños y niñas de 3 años de edad de la Institución Educativa Inicial "Progreso" de la ciudad de Puno del año 2016, por lo tanto, se puede decir que dichas actividades fueron de suma importancia por que estimulan al inicio de la escritura en el Nivel Inicial

Simón. (2018) En la tesis: "Taller de dibujo para mejorar la motricidad fina en los estudiantes de 6to. Grado del nivel primario de la I. E. Pedro M. Ureña – Trujillo 2017" Tesis para optar licenciatura en Educación Artística. Escuela Superior de Formación Artística Pública Bellas Artes "Macedonio De La Torre". Trujillo, Perú. Su objetivo general fue: Demostrar que la aplicación de un Taller de Dibujo mejora la Motricidad fina en los estudiantes del 6° grado del nivel primario de la I. E. Pedro M. Ureña, Trujillo 2017. El presente trabajo es una investigación de tipo experimental su diseño corresponde al tipo pre experimental. Con la finalidad de obtener datos e información relevante para la investigación, se eligieron técnicas y se diseñaron instrumentos que luego de ser aplicados contribuyeron a responder a la problemática planteada en el presente estudio. A partir de la obtención de los datos, estos fueron sometidos a cálculos matemáticos y estadísticos. Los resultados estadísticos arrojan que hay diferencia significativa entre los resultados del Pre-Test y los del Post Test cuyos promedios han mejorado significativamente después de la ejecución del taller de dibujo para mejorar la motricidad fina, con estos resultados estadísticos favorables queda demostrado que la estrategia de talleres contribuye al logro del objetivo planteado en la presente investigación.

Florián. (2019) El cajón peruano como medio didáctico, para mejorar el desarrollo de la psicomotricidad en los niños de cuatro y cinco años de la I.E.P “San Juan Bautista de La Salle” de la ciudad de Trujillo en el año 2018. “Carlos Valderrama” Escuela Profesional de Educación Musical. Trujillo, Perú. La investigación se realizó con niños de cuatro y cinco años del nivel inicial. El tipo de investigación es aplicada y el diseño utilizado es el pre experimental. El instrumento utilizado para recoger datos referentes a la psicomotricidad de los niños fue la guía de observación. Los datos recogidos y analizados nos permitieron concluir que nuestra hipótesis planteada es verdadera, es decir que la utilización del cajón como medio didáctico influyó de manera significativa en el desarrollo de la psicomotricidad entre los niños de cuatro y cinco años de la I.E. P “San Juan Bautista de la Salle” de la ciudad de Trujillo en el año 2018.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Bases teóricas de Materiales Didácticos

Para el desarrollo de la variable es necesario definir los materiales didácticos:

Ogalde (1999) menciona que los materiales didácticos son “denominados auxiliares didácticos o medios didácticos, pueden ser cualquier tipo de material diseñado y elaborado con la intención de facilitar un proceso de enseñanza- aprendizaje, son empleados por los docentes como vehículos y soportes para la trasmisión de mensajes educativos”. (pág. 46)

Los materiales didácticos son todos los estímulos que se encuentran en el ambiente que rodea al niño, no solo se limita a enriquecer conocimientos sino también sirve como soporte del proceso de aprendizaje.

Para Moreno (2013) “son elementos indispensables en educación infantil por el alto marco de influencia que ejercen estos en el proceso de enseñanza/aprendizaje en los niños y niñas” (p. 329) de la misma manera lo considera como “elementos mediadores entre el educador y el entorno que lo rodea”. (p.330)

Otra definición es la de Cebrián que considera a los materiales didácticos como “Todos los objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o

itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad. Estando siempre sujetos al análisis de los contextos y principios didácticos o introducidos en un programa de enseñanza, favorecen la reconstrucción del conocimiento y de los significados culturales del currículum” (Cebrián, S/f. citado por Navarrete, 2017, p.13)

Para MINEDU (2016) “los materiales y recursos educativos corresponden a aquellos instrumentos que apoyan el desarrollo de los procesos enseñanza aprendizaje”

En educación inicial los materiales tienen una gran importancia por ser elementos indispensables en el desarrollo de la enseñanza de los estudiantes, es por ello la necesidad de la clasificación, selección y utilidad de los mismos en la práctica pedagógica. En el aula cualquier material es útil como recurso en el proceso de enseñanza y aprendizaje sin embargo no todos nos llevan a un determinado objetivo para el desarrollo de la capacidad de los estudiantes.

Importancia de los materiales didácticos

Para el Ministerio de Educación de Ecuador, “el uso de material concreto desde los primeros años ofrece a los estudiantes la posibilidad de manipular, indagar, descubrir, observar, al mismo tiempo que se ejercita la práctica de normas de convivencia y el desarrollo de valores como por ejemplo: la cooperación, solidaridad, respeto, tolerancia, la protección del medioambiente, entre otros” (Ministerio de Educación de Ecuador (s/f) Importancia del uso de material didáctico en la Educación Inicial)

Es necesario conocer los tipos de materiales para cada edad del niño y la niña, su importancia en la educación radica en la selección adecuada para su desarrollo, para ello se tiene que realizar una selección que considere las siguientes características que nos recomienda MINEDU (2012):

- ☒ Materiales seguros y resistentes, en los que prevalezca la calidad y la calidez, y que no ofrezcan riesgos de accidentes. Se debe evitar los materiales muy pequeños que puedan ser tragados, también aquellos puntiagudos o con bordes

filudos o cortantes, los que son demasiado pesados y los que no se encuentren en buen estado de conservación.

- ☒ Materiales saludables, es preferible que sean reciclables y que colaboren con la salud integral del ambiente, de la familia y del servicio de cuidado infantil de la comunidad. Es necesario evitar que contengan insumos tóxicos, especialmente debemos tener cuidado con los plásticos. Debemos evitar que contengan plomo, colorantes no permitidos u otro tipo de componentes ya que un niño o niña al llevárselo a la boca podría poner en riesgo su salud. Deben ser posibles de lavar.
- ☒ Los materiales que el adulto le propone al niño deben tener la condición de poder ser transformables por ellos, por ello no son pertinentes ni adecuados los materiales o juguetes que “juegan solos” como las muñecas que hablan, los autos a control remoto o aquellos juguetes para bebés que se activan apretando botones. (MINEDU, 2012, p. 27)

Luego de ver las recomendaciones del Ministerio de educación en cuanto a la selección de materiales, se debe de tener en cuenta los distintos tipos de materiales que deben tener las aulas para que los niños y niñas de educación inicial desarrollen las diferentes capacidades y competencias que tiene que adquirir durante su paso por el nivel inicial, estos materiales servirán como apoyo al docente para que desarrolle en sus estudiantes las competencias de acuerdo a su edad:

- ☒ Materiales de manipulación, observación y experimentación; arena, agua, barcos, coches, botes y cajas de plásticos y cartón, tubos, juegos de medida, objetos de la naturaleza como semillas, huesos de frutas, conchas, piñas, plantas.
- ☒ Materiales que desarrollan el pensamiento lógico; enseres que permitan comprar, asociar, ordenar, clasificar, seriar, contar, medir, como juguetes, ropa, comida, carretes de hilo, lanas, cajas o palos con diferentes tamaños, colores, texturas y medidas de capacidad, dominó, cartas, bloques lógicos, juego de mesa, ábacos, dinero de mentira, cinta métrica.
- ☒ Materiales para representación y simulación; sirven para iniciar su conocimiento del mundo, ya que el niño necesita imitar aquellas situaciones de la

vida del adulto a través de la simbolización. Importante el guiñol o teatro de títeres.

☒ ¡Materiales no estructurados; botones, palos, bolsas, cuerdas.

☒ ¡Materiales recogidos de la comunidad; vajillas, objetos de cocina, maquillaje, bisutería, ropa y zapatos de adulto, bolsas, carteras, ropas de bebé, peine, cepillos, sombreros.

☒ ¡Materiales comprados; mercados, casitas de muñecas, maletín médico, de carpintero, teléfono, máquina de fotos.

☒ ¡Material para el desarrollo de la expresión oral; sirven para la adquisición básica del lenguaje, que pueden servir todo el material descrito anteriormente, pero también tenemos que hacer mención a: Colecciones de imágenes; láminas murales para hacer preguntas en relación a la imaginación sensorial, visual (colores, formas), auditiva (ruidos, ej. ¿qué hacen los perros?), gustativa (dulce, salado), táctil (cosas ásperas, suaves, frías), y olfativas. Relaciones lógicas, cosas que hay en casa, en el campo, cosas que hay en todas las láminas, arriba o abajo. Situación del tiempo (día, noche, verano), de causa o efecto (porque llevan paraguas, porque está subido a la escalera), de número, cantidad, volumen.

¡La grabadora; muy útil para el lenguaje, realizando dos actividades básicas, escuchar y grabar.

Libros para ver y contar.

¡Materiales para la expresión plástica y musical; están relacionadas con el lenguaje y apoyan la comunicación y expresión oral. También cumplen con el desarrollo de la habilidad manual, donde es más importante el proceso que el resultado. (Moreno, 2013, La manipulación de los materiales como recurso didáctico, p. 332)

Beneficios en la educación inicial de los materiales didácticos.

Los materiales didácticos actúan como mediador del aprendizaje entre el estudiante y el docente durante todo el proceso de aprendizaje, sus beneficios en el campo educativo son los siguientes:

☒ Facilitan la enseñanza y el logro de las capacidades propuestas en el área.

- ☒ Ayudan a que el estudiante exprese sus conocimientos previos.
- ☒ Benefician a la relación de conocimientos ya adquiridos en su entorno del estudiante con los nuevos conocimientos.
- ☒ Estimulan la transferencia de los conocimientos a situaciones diferentes.
- ☒ Despiertan el interés al momento que se encuentran en contacto con lo real y atraen la atención de los estudiantes preparándolos para recibir el nuevo aprendizaje.
- ☒ Su diseño permite que se presenten la información adecuada, con conceptos claros o ayudando a explicar los puntos más controvertidos.
- ☒ Su representación lo más cercano a lo real permite tener experiencias simuladas cercanas a la realidad, influyendo positivamente en la motivación, retención y comprensión por parte del estudiante.
- ☒ Su uso permite que podamos viajar en el tiempo observando documentales y videos de historia como la segunda guerra mundial.
- ☒ Promueven las actividades y ejercicios que estimulan el aprendizaje.
- ☒ Estimulan la creatividad.

Finalidad de los materiales didácticos

Los materiales didácticos son aquellos que facilitan la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes dentro del aula, durante el desarrollo de las actividades pedagógica, donde el estudiante puede estimular todas las funciones de sus sentidos.

También tienen la finalidad de presentar una gran variedad de experiencias a los estudiantes. Generar situaciones en las que se estimule la curiosidad del alumno (interrogación). El descubrimiento de nuevas situaciones, la creatividad, la innovación, a experimentación y la toma de decisiones (Díaz, 2014, p.8).

MINEDU (2017) considera las siguientes finalidades de los materiales didácticos:

- ☒ Despertar el interés por aprender del estudiante: lo dispone favorablemente para iniciar y mantener la atención en el proceso de aprendizaje. Las características del material, el aspecto físico, la novedad, la variedad en su presentación, generan el

interés de los estudiantes y los estimulan a seguir aprendiendo de manera significativa.

☒ Ayudar a fijar los aprendizajes: facilita las conexiones entre la información nueva y los saberes previos. Los aprendizajes obtenidos con el empleo de recursos y materiales educativos se fijan o retienen por más tiempo, y se actualizan con menos esfuerzo, dadas las múltiples relaciones que se han establecido. Está demostrado que mientras más relaciones se establecen en la estructura cognitiva, los aprendizajes resultarán más significativos.

☒ Estimular la imaginación y la capacidad de abstracción: facilita la imaginación de otras formas y modelos a partir de lo observado. Facilita el traslado en el tiempo y en el espacio para imaginar costumbres o formas de vida, favoreciendo así la ubicación y comprensión de categorías tan complejas como el espacio y el tiempo. Enriquecen la experiencia sensorial de los estudiantes y posibilitan la construcción de imágenes mentales.

☒ Favorecer la activación de los procesos cognitivos, afectivos y sociales: se debe relacionar el material educativo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Por ejemplo: mostrando fotografías, maquetas, gráficos si su canal sensorial predominante es el visual. Si el canal predominante es el auditivo, aprenderán mejor si escuchan sonidos, música, etc. Si el canal predominante es el táctil lograrán aprender con mayor facilidad a través de la manipulación.

☒ Permitir economizar tiempo “Una imagen vale más que mil palabras”: los recursos y materiales educativos concretos, permiten explicar con rapidez y precisión conceptos y procesos complejos, ahorrando las palabras. El tiempo que se emplea para hacer que los estudiantes comprendan un concepto mediante las palabras, es mayor que el que se emplea si se hace mediante una maqueta o representación determinada.

☒ Desarrollar la curiosidad y el emprendimiento: promueve que los estudiantes sean más observadores, estimulan sus capacidades sensoriales y mediante la manipulación, exploran objetos. Incluso pueden usar recursos de su medio para crearlos, de esta forma se convierten en exploradores y emprendedores, pues descubren nuevas posibilidades de uso en materiales.

☒ Estimular la participación activa y el trabajo en equipo: implica la disposición para trabajar en forma activa, manipulando objetos y activando el potencial cognitivo, afectivo y social. El trabajo activo requiere romper con el aislamiento, para acostumbrarse a trabajar con los demás, relacionarse, comunicarse y aprender en forma cooperativa. (MINEDU, 2017, pp. 9 – 10)

Las finalidades que cumplen los materiales en el aprendizaje del estudiante dependen también del docente y la forma como lo presente al momento del desarrollo de la sesión de aprendizaje.

Clasificación de materiales didácticos en Inicial.

Para el desarrollo de la investigación se ha considerado las siguientes clasificaciones de materiales didácticos en la educación inicial que concuerdan con las dimensiones del estudio.

Materiales estructurados.

Para Díaz (2014) citado por Ayala (2018) lo definen como material educativo “expresamente diseñado y elaborado en fábricas o talleres de producción de material didáctico con recursos propios de la localidad para el desarrollo de un contenido curricular específico, tales como: bloques lógicos, material para ensartar, enhebrar y otros”. (p.26)

El currículo Nacional se divide por capacidades y competencias que el niño y la niña tienen que lograr durante la educación inicial, para ello es necesario que el docente se apoye en materiales concretos que permitan un mejor aprendizaje de los estudiantes, estos materiales ya vienen elaborados con un fin para cada contenido académico siendo “necesario compatibilizar dicha información con el nivel de desarrollo madurativo de cada niño y niña de manera que podamos elegir materiales pertinentes” (MINEDU, 2012, p. 23)

Juego de encaje
Juego de vasos lógicos
Pelotas de plástico
Cubos con orificios para encajar
Tambor, instrumentos musicales
Balde
Carretilla
Cubos
Juego de títeres
Libros de cuentos
Rampa de psicomotricidad
Set de sólidos geométricos
Juego de bloques de construcción
Juego de dominó
Juego de tiras largas
Juego de ortogonio
Dados numéricos
Figuriformas
Tablero de plantado
Tangram

Materiales no estructurados

Este tipo de materiales son “elaborados por los mismos actores educativos que sirva para estimular la curiosidad del niño y proporcionarle experiencias, puede ser empleado como material didáctico recursos naturales y material recuperable propios de la zona y otros elementos de uso cotidiano”. (Díaz, 2014, citado por Ayala, 2018, p.26)

Este tipo de material se encuentra en el entorno del niño y la niña, no ha sido pensado para usarlo pedagógicamente, pero ofrece muchas posibilidades al estudiante para aprender, manipular, investigar, explorar, en conclusión, no responden a ningún objetivo pedagógico, pero pueden ser utilizados para tal fin, como, por ejemplo:

Botellas plásticas pequeñas

Palos

Cajas

Tapas roscas

Corchos

Ganchos

de

ropa

Botones

Telas

Cartón

Conos de papel

Latas

Tubos

Conos plásticos de hilos

Espojas

Ruleros

Materiales gráficos

Son materiales impresos que tienen la finalidad de reforzar el aprendizaje del estudiante. Díaz (2014) citado por Ayala (2018) manifiesta que “es aquel material que representa a los objetos reales en dibujos, figuras y siluetas. Tales como cuentos, láminas, etc”. (p.26)

En la actualidad el MINEDU (2019) distribuye los materiales gráficos impresos a todas las Instituciones Educativas a nivel nacional, su elaboración cumple con los siguientes procesos:

Planificación: Consiste en elaborar la ficha técnica y la matriz de contenidos, que define: a quien va dirigido el texto, la intención pedagógica; de considerar necesario, el prototipo, maqueta o unidad modelo, así como el cronograma para obtener el documento.

Textualización: consiste en redactar los contenidos textuales, realizar la ilustración, diagramación, corrección de estilo y edición inicial a fin de obtener el primer borrador del documento con fines de revisión de contenidos por parte de la unidad orgánica de la Educación Básica para posterior validación.

Corrección para obtener el documento final: consiste en incorporar los ajustes en el contenido textual, gráfico, lenguaje, realizar la ilustración, diagramación, corrección de estilo y edición final y cuidado de edición del documento final, luego de la validación. (Resolución Viceministerial N° 053 – 2019- MINEDU, p.24)

Los textos de material gráfico impreso que se distribuyen son los siguientes:

- ☐ Aprendemos jugando: cuaderno de trabajo para niños y niñas de 5 años , Cuaderno de trabajo para niños y niñas de 5 años. Texto para el año escolar 2018.
- ☐ Aprendemos jugando: cuaderno de trabajo para niños y niñas de 4 años , Cuaderno de trabajo para niños y niñas de 4 años. Texto para el año escolar 2018.
- ☐ Aprendemos jugando: cuaderno de trabajo, 4 años , Cuaderno de trabajo para niños y niñas de 4 años.
- ☐ Aprendemos jugando: cuaderno de trabajo, 5 años , Cuaderno de trabajo para niños y niñas de 5 años. (repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6496)

2.2.2. Bases teóricas de Motricidad Fina.

La psicomotricidad

Es la técnica que influye en el acto intencional o significativo para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica y que relaciona al niño con el entorno. (Santiago, 2008, p.11)

Wallon considera a la psicomotricidad como la conexión entre lo psíquico y motriz, afirmando que el niño se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento. (Cruzado, 2008)

Para Wallon, citado por Vila, I. (1986) El movimiento prefigura las distintas direcciones que podrá tomar la actividad psíquica y adopta tres formas, teniendo cada uno su rol asignado en la evolución psíquica del ser humano:

- Movimientos pasivos o exógenos que son el reflejo de equilibrarían y reacciones a la gravedad.
- Movimientos activos o autógenos que configuran los desplazamientos corporales y la relación con el medio exterior como la locomoción y la prehensión.
- Reacciones posturales manifiestas en el lenguaje corporal. El movimiento no solo es una actividad motriz sino también es una actividad psíquica (p. 57)

Existen dos tipos de psicomotricidad:

Motricidad gruesa

Conde (2007) manifiesta que “La motricidad gruesa comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño/a especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego y a las aptitudes motrices de manos, brazos, pierna y pies.” (p.2)

La motricidad gruesa ayuda al desarrollo del niño y la niña, y a través de ella, se mejora la auto-imagen, comportamiento; pero si en dado caso la persona no cuenta con actividades físicas dentro del aula o en el hogar, puede causar consecuencias como inseguridad de sí mismo, desarrollar sentimientos inadecuados. (Santizo, 2018, p.53)

La motricidad gruesa consiste es la capacidad de contraer grupos musculares distintos de una manera independiente, llevando movimientos que incluyen a varios segmentos corporales. Para que sea efectiva la coordinación psicomotriz es necesaria la combinación entre el esquema corporal y el control del cuerpo. Esta coordinación dinámica exige la capacidad de sincronizar los movimientos de diferentes partes del cuerpo. Por ejemplo salta, brincar en un pie, sobre llantas etc. (Pazmiño & Proaño, 2009, p.26)

Motricidad fina

Para las autoras Magaña, De los Ángeles, y Pineda (2003) la motricidad fina le permite a los niños a desarrollar actividades como:

Coser, dibujar, colorear, tejer, ensartar objetos pequeños en hilos. Asimismo, es el de desarrollar los músculos que se utilizan para la realización de actividades que requieren precisión y seguridad y necesitan de la coordinación del movimiento ocular, junto con el movimiento de la mano y el pie. (p.15)

La psicomotricidad fina comprende el desarrollo de los músculos de la cara, manos y pies, así como también la coordinación ojo – mano.

Es el control de los movimientos finos del cuerpo al contrario de los movimientos gruesos, también se refiere a la coordinación de las funciones neurológicas, esqueléticas y musculares

usadas para producir movimientos precisos, como por ejemplo tomar un objeto pequeño con dos dedos en pinza, en lugar de tomarlo con toda la mano. (ECURED, Motricidad fina)

Tomando las ideas de Granda y Endara (2012) donde señalan que la motricidad fina se desarrolla a través del uso de materiales didácticos que le permitan al niño a realizar las siguientes actividades:

Coger – examinar – desmigalar – dejar – meter – lanzar – recortar. Vestirse – desvestirse – comer – asearse. Trabajos con arcillas. Modelados con materiales diferente. Pintar: trazos, dibujar, escribir. Tocar instrumentos musicales.: Acompañar. Trabajos con herramientas: Soltar – apretar – desarmar – punzado – coser – hacer bolillos. Juegos: Canicas – tabas – chapas – cromos – imitar – hacer pitos. Bailes: Sevillanas, danzas, palmas, etc. Otras acciones diversas. (p.21)

La motricidad fina juega un papel importante en el desarrollo de la inteligencia, debido a que el niño y la niña experimentan y educa a través de los materiales del entorno y del mismo ambiente donde se desenvuelve. Así mismo, este aprendizaje demanda de una serie de movimientos principalmente en los dedos de las manos, teniendo como principal desarrollo en la precisión y concentración para ejecutar las distintas actividades, con el objetivo de que el niño y la niña puedan lograr más adelante a aprender a escribir tomando el lápiz de una manera correcta (Santizo, 2018, p.61).

La motricidad fina cuenta con las siguientes divisiones:

- ☐ Coordinación ojo-mano: Silva (1985), indica que la coordinación ojo-mano, desarrolla la coordinación entre ambos movimientos, permitiendo la ejecución necesaria para poder desarrollar distintas acciones, tales como: rebotar, encestar, lanzar, trepar, etc. (Silva, 1985, citado por Santizo, 2018, p. 63)
- ☐ Coordinación ojo-pie: Señala que en la coordinación ojo-pie, el ser humano adquiere una gran habilidad para poder golpear objetos.
- ☐ Coordinación ocular: La coordinación ocular ayuda al proceso de la lectura, es decir, los movimientos que realiza la persona de izquierda a derecha o incluso arriba o abajo. Nitch, (2013), citado por Santizo, 2018, p. 62)

- ☐ Relajación: Indica que la relajación en la vida del ser humano es fundamental para tranquilizar y calmar todo su organismo, luego de haber realizado una actividad física; ya que esto ayuda a su cuerpo a descansar e interiorizar lo que se ha experimentado con el cuerpo Ardanaz, (2009), citado por Santizo, 2018, p. 63)
- ☐ Ritmo: El ritmo se enfoca en crear un movimiento, permitiéndole al ser humano poderse movilizar de un lado a otro, utilizando sus extremidades como desee, acorde con el ritmo de la música, es decir, rápidos o lentos. (Mijangos,2005, citado por Santizo, 2018, p. 63)
- ☐ Coordinación fonética: La coordinación fonética representa el lenguaje oral; a través de ella un individuo puede expresarse ante las demás personas. Así mismo es importante que desde los primeros años de vida del infante, se le estimule colocando diferentes tipos de sonidos y palabras, con el fin de que el niño las escuche y las pueda producir por sí solo. Ardenas, (2008), citado por Santizo, 2018, p. 63)

Ventajas de la motricidad.

- ☐ Se Fortalecen los músculos de las personas.
- ☐ Se desarrolla el equilibrio.
- ☐ Ayuda a desarrollar la capacidad cognitiva
- ☐ Ayuda a prevenir diferentes patologías
- ☐ Mantenemos el ritmo.
- ☐ Podemos realizar deportes que necesitan de un gran esfuerzo físico o equilibrio.
- ☐ Desarrollamos una buena caligrafía en la escritura.
- ☐ Ganamos confianza en nosotros mismos al poder realizar actividades que requieren de la motricidad de nuestro cuerpo.
- ☐ Desarrollamos la agilidad.
- ☐ Noción de situación y orientación en relación al espacio.
- ☐ Podemos explorar y conocer nuestro entorno al movilizarnos.
- ☐ Organización del espacio y tiempo.

Todas las ventajas que nos brinda el buen desarrollo motriz nos servirán en todo el proceso pedagógico para que el estudiante pueda aprender las distintas áreas curriculares, como aprender a escribir en el área de comunicación “el no desarrollo de esta función psicomotora básica puede traer dificultades para el niño a nivel de lectura y escritura, influenciando directamente en su desempeño escolar”. (Quilla; Salgado & Silva, 2019, p.50). Otra ventaja del desarrollo motriz es el de ubicarse en el espacio, conocer su cuerpo en relación al entorno que ayudara en el desarrollo de las áreas de personal social, matemática, entre otras.

Dimensiones de motricidad fina

Motricidad facial

Para Villavicencio (2013) “El dominio facial dará la posibilidad de Comunicación y relación con otros niños, utilizando los gestos voluntarios e involuntarios de la cara, este es un aspecto importante” (p.19) en el desarrollo de las personas, la motricidad facial tiene dos etapas, el dominio muscular y el medio de comunicación:

1.- El del dominio muscular de la cara, a través de ella el niño y la niña pueden expresar sus emociones, se puede observar sus sentimientos y el estado emocional en que se encuentran. El objetivo principal en esta etapa es el dominio sin problemas de los músculos del rostro.

2.- El medio de expresión y de comunicación en relación que tenemos con las demás personas que se encuentran en nuestro entorno, esta comunicación se realiza a través del cuerpo, con nuestros gestos que presenta nuestra cara, sean voluntarios o involuntarios. Por ejemplo se aprende que una sonrisa expresa felicidad, que abrir la boca y los ojos a la vez expresan asombro o sorpresa. Cuando se llega a dominar los músculos de la cara se puede responder a través de los gestos ampliando las posibilidades de comunicación.

Motricidad gestual

Para Villavicencio (2013) El dominio de la mano, de los dedos es una condición primordial para que aquello pueda tener precisión en sus respuestas, se pueden proponer actividades para

lograr estos niveles de dominio, pero se tiene que considerar que recién a los 10 años lo van a poder desarrollar de una manera segura, una mano ayudará a otra para Poder trabajar cuando se necesite algo de precisión. (p.19)

La motricidad gestual está dirigida al dominio de las manos, al conjunto de los dedos, los niños y niñas llegan a comprender que una mano ayuda a la otra a poder realizar distintos trabajos o actividades que quiera realizar. Aprenden a tener control en la mano usando los dedos en su conjunto o separado. Este proceso de desarrollo se puede trabajar desde los 3 años con actividades sencillas, a los 5 años se le puede dar actividades más complejas donde se requiera más precisión, el desarrollo del nivel del dominio se consigue a los 10 años

Motricidad manual

Esta se refiere a la capacidad de coordinar la visión y el movimiento, por ejemplo, cuando de quiere tomar algún objeto, se debe de acompañar los movimientos de las manos hacia ese determinado objeto, esta coordinación también puede ser llamada de óculo manual, es imprescindible para la adquisición de la escritura, conocimiento fundamental en la adquisición de nuevos saberes pedagógicos (Quilla; Salgado & Silva, 2019, p.50).

La Guiainfantil (2016) describe el proceso del desarrollo motriz manual en los niños y niñas hasta los 5 años:

De 0 a 2 meses, el reflejo prensil está presente en las manos del recién nacido. Cuando se roza su palma, cerrará el puño en un acto inconsciente. Este reflejo desaparece alrededor de los cinco meses y, mientras tanto, el recién nacido no tendrá mucho control sobre sus manos.

De 2 a 4 meses, la coordinación ojo-mano comienza a desarrollarse entre los 2 y 4 meses. Así empieza una etapa de práctica llamada 'ensayo y error', que sucede al ver los objetos y tratar de agarrarlos con las manos.

De 4 a 5 meses, la mayoría de los bebés pueden agarrar un objeto, mirando solamente el objeto y no sus manos. Este logro, denominado 'máximo nivel de alcance', se considera una base importante en el desarrollo de la motricidad fina.

De 6 a 9 meses A los seis meses, los bebés ya pueden sostener con facilidad un pequeño objeto durante un corto periodo de tiempo y muchos comienzan a golpear lo que tienen entre sus manos.

De 9 a 12 meses, prefieren observar los objetos antes de agarrarlos con sus manos. Así, tocará el objeto con la mano entera, pero será capaz de empujarlo usando sólo su dedo índice.

De 12 a 15 meses, el bebé realizará uno de los logros motrices finos más significativos de su evolución, que consiste en aprender a hacer las tenazas con las manos, usando los dedos para pellizcar los objetos y para separar las piezas pequeñas de las grandes.

De 1 a 3 años, en esta etapa, los bebés desarrollan la capacidad de manipular objetos de manera más compleja, insertando piezas en juguetes de ensamblaje o de construcción (pueden hacer torres de hasta 6 cubos), manipulando las páginas de un libro, cerrando y abriendo cajones, usando juguetes de arrastre con cuerdas o cintas y empujando palancas.

De 3 a 4 años A esta edad deben aprender a atarse los cordones de los zapatos y a abrocharse los botones. A los tres años, su control sobre el lápiz es mayor y se demuestra al dibujar un círculo o a una persona, aunque sus trazos son aún muy simples. En clase, a los cuatro años, aprenderán a utilizar las tijeras, a copiar formas geométricas y letras, y a hacer objetos con plastilina de dos o tres partes.

A los 5 años Están preparados para cortar, pegar y trazar formas. Sus dibujos tienen trazos definidos y formas identificables. (Guiainfantil, 2016, Desarrollo de la psicomotricidad fina)

Teoría del Constructivismo

Esta teoría se enfoca en la construcción del aprendizaje por la misma persona, cada exponente tiene su propio sustento científico:

Teoría cognitiva de J. Piaget.

Etapa sensorio motor (0-2 años)

Cuando el niño nace no tiene conocimiento de la existencia de los objetos, posee una serie de conductas innatas (reflejos) que van ejercitándose, modificándose, coordinándose

paralelamente a la actividad que se desarrolla con los objetos. Pueden hacer pequeñas relaciones causa-efecto. Estos logros tienen sus limitaciones, no pueden comprender el mundo más allá de las propiedades de los objetos, ni del efecto que producen sus acciones sobre ellas. No dispone del porqué de sus conductas y su conocimiento es privado, es decir, no recibe influencias de las experiencias de otros. (Morris; Tello & Culqui, 2014, p.27)

Las motricidades de los niños y niñas se van a desarrollar en sus primeros años de vida permitiendo a su vez el desarrollo de su inteligencia, teniendo hasta los dos años inteligencia sensorio motriz y de los dos a siete años pasa de la acción a la reflexión, accediendo a la imitación, juego simbólico, lenguaje, dibujo...permitiéndole una mejor adaptación. (Cruzado, 2008, fundamentos teóricos de la psicomotriz)

Etapas preoperacional (2 – 7 años)

En esta fase preoperacional las personas empiezan a ganar la capacidad de ponerse en el lugar de los demás, actuar y jugar siguiendo roles ficticios y utilizar objetos de carácter simbólico. Sin embargo, el egocentrismo sigue estando muy presente en esta fase, lo cual se traduce en serias dificultades para acceder a pensamientos y reflexiones de tipo relativamente abstracto. Además, en esta etapa aún no se ha ganado la capacidad para manipular información siguiendo las normas de la lógica para extraer conclusiones formalmente válidas, y tampoco se pueden realizar correctamente operaciones mentales complejas típicas de la vida adulta (de ahí el nombre de este período de desarrollo cognitivo). Por eso, el *pensamiento mágico* basado en asociaciones simples y arbitrarias está muy presente en la manera de interiorizar la información acerca de cómo funciona el mundo. Triglia, s/f, Las 4 etapas del desarrollo cognitivo de Jean Piaget)

Teoría del Aprendizaje significativo Ausubel

Ausubel desarrolla un modelo cognitivista apoyado en los materiales, para que el aprendizaje sea significativo, el niño o la niña deben estar predispuestos para el nuevo aprendizaje y contar con material didáctico que tenga significatividad lógica, previamente organizado y seleccionado por el docente.

Puede existir la posibilidad que los conceptos que pueden servir de anclaje y sustento al nuevo conocimiento, no existan; para interiorizar el nuevo aprendizaje es necesario que el estudiante cuente con algunos significados, si no los tiene se utilizan los llamados organizadores previos que presenta García (2001) citado por Viera (2003):

1) Organizador expositivo. Se emplea en aquellos casos en que el alumno tiene muy pocos o ningún conocimiento sobre la materia. Su función es proporcionar los inclusores necesarios para integrar la nueva información, procurando que éstos pongan en relación las ideas existentes con el nuevo material, más específico.

2) Organizador comparativo. En este caso el alumno está relativamente familiarizado con el tema a tratar o, al menos, éste puede ponerse en relación con ideas ya adquiridas; en tales circunstancias, la función del organizador previo es proporcionar el soporte conceptual y facilitar la discriminabilidad entre las ideas nuevas y las ya aprendidas, señalando similitudes y diferencias. (García, 2001, citado por Viera, 2003, p. 26)

2.2 Bases filosóficas

El autor sostiene que el niño y la niña desarrollan su aprendizaje de acuerdo al entorno y la interacción social. Para este proceso de aprendizaje Vigotsky, distingue tres zonas de desarrollo:

- Zona de desarrollo actual: Es todo aquello que el ser humano logra realizar y comprender en un momento dado por sí solo, es decir, está determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema. Llanccce, (2018) p.35).

- Zona de desarrollo próximo: Es la etapa de mayor potencialidad del aprendizaje. El mayor nivel de desarrollo y del aprendizaje ocurre cuando el educando recibe mayor apoyo y orientación de los adultos y de sus compañeros que dominan la materia; mas no así por sí solo, mientras más rica y constante sea la interacción con otras personas, ampliaremos nuestro conocimiento. (Llanccce, 2018, p.35).

- Zona de desarrollo potencial: El nivel de desarrollo potencial de una persona está constituido por lo que pueda hacer con el apoyo de otras personas o de instrumentos mediadores externos (Llanccce, 2018, p.35).

2.3 Definición de términos básicos

Materiales didácticos: “son elementos indispensables en educación infantil por el alto marco de influencia que ejercen estos en el proceso de enseñanza/aprendizaje en los niños y niñas” (Moreno, 2013, p. 329)

Material estructurado: “diseñado y elaborado en fábricas o talleres de producción de material didáctico con recursos propios de la localidad para el desarrollo de un contenido curricular específico, tales como: bloques lógicos, material para ensartar, enhebrar y otros”. (Díaz, 2014, citado por Ayala, 2018, p.26)

Material no estructurado: “elaborados por los mismos actores educativos que sirva para estimular la curiosidad del niño y proporcionarle experiencias, puede ser empleado como material didáctico recursos naturales y material recuperable propios de la zona y otros elementos de uso cotidiano”. (Díaz, 2014, citado por Ayala, 2018, p.26)

Motricidad fina: comprende el desarrollo de los músculos de la cara, manos y pies, así como también la coordinación ojo – mano.

Motricidad gruesa: comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño/a especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego y a las aptitudes motrices de manos, brazos, pierna y pies.” (Conde, 2007, p.2)

2.4 Formulación de la Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

2.4.2 Hipótesis específica

Existe una relación significativa entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Existe una relación significativa entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán - 2019

Existe una relación significativa entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

2.5 Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Instrumento
Materiales Didácticos “los materiales y recursos educativos corresponden a aquellos instrumentos que apoyan el desarrollo de los procesos enseñanza aprendizaje” MINEDU (2016)	Materiales estructurados	<input type="checkbox"/> Arman circuitos <input type="checkbox"/> Arma figuras encajando en su respectivo cuadrado <input type="checkbox"/> Inserta el pasador por cada uno de los orificios.	Lista de cotejo.
	Materiales no estructurados	<input type="checkbox"/> Coloca los ganchos en el cordel <input type="checkbox"/> Traspasa agua de un recipiente a otro sin derramar <input type="checkbox"/> Pegan semillas sobre los números <input type="checkbox"/> Abren candados con facilidad	
	Materiales gráficos	<input type="checkbox"/> Realiza la técnica del soplo con facilidad. (sorbete-tempera) <input type="checkbox"/> Calca diferentes figuras <input type="checkbox"/> Armar un dibujo libre con la técnica del moteado	
Motricidad Fina comprende el desarrollo de los músculos de la cara, manos y pies, así como también la coordinación ojo – mano	Motricidad facial	<input type="checkbox"/> Ejercicios faciales: <input type="checkbox"/> Juega a ser monstruo <input type="checkbox"/> Hace caretas de cartón. <input type="checkbox"/> Realiza diferentes estados de ánimos. <input type="checkbox"/> Ejercicios linguales. <input type="checkbox"/> Saca y mete la lengua manteniendo la lengua abierta. <input type="checkbox"/> Abre la boca sacando la lengua y la mueve de arriba hacia abajo <input type="checkbox"/> Se limpia los dientes superiores e inferiores con la lengua.	Lista de cotejo.

		<input type="checkbox"/> Saca un poco de lengua y la muerde ligeramente. <input type="checkbox"/> Ejercicios labiales <input type="checkbox"/> Aprieta fuerte los labios y afloja. <input type="checkbox"/> Sonríe sin enseñar los dientes. <input type="checkbox"/> Da besos sonoros y silenciosos	
	Motricidad gestual	<input type="checkbox"/> Cuenta una historia con sus dedos. <input type="checkbox"/> Usa los títeres. <input type="checkbox"/> Realiza la separación de los dedos.	
	Motricidad manual	<input type="checkbox"/> Busca objetos pequeños de la misma forma la pinza y las llena en un recipiente. <input type="checkbox"/> Siente las diferentes texturas y las reconoce. <input type="checkbox"/> Enrosca tapas <input type="checkbox"/> Desenrosca tapas. <input type="checkbox"/> Recorta con tijera: <input type="checkbox"/> líneas rectas, <input type="checkbox"/> líneas oblicuas, <input type="checkbox"/> líneas mixtas. <input type="checkbox"/> Recortas siluetas con las manos <input type="checkbox"/> Hace un dibujo libre <input type="checkbox"/> Trazas líneas: curvas, rectas, diagonales <input type="checkbox"/> Colorea respetando márgenes. <input type="checkbox"/> Puntea contorno de siluetas. <input type="checkbox"/> Embolia con el dedo pulgar y el índice	

CAPÍTULO III

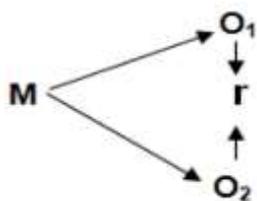
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1 Diseño y Nivel de la investigación

La investigación es de tipo no experimental, ya que en su proceso no manipula variables, para Hernández y otros (2010) esta investigación “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.149)

De diseño descriptivo – correlacional, Hernández (2010) manifiesta que su propósito “es comprender el comportamiento que tendrá un grupo de individuos en una variable, a partir del valor que tiene en las variables relacionadas” (p. 63).

Para medir las variables se presenta el siguiente esquema:



Del esquema se desprende:

M = Muestra

V1 = Materiales didácticos

V2 = Motricidad fina.

r = Correlación entre ambas variables.

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Según Carrasco (2007) la población es el “Conjunto de todos los elementos que forman parte del espacio territorial al que pertenece el problema de investigación” (p. 236) siendo la población estudiantil los niños y niñas de la especialidad de inicial de Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019

3.2.2 Muestra

Para Hernández y otros (2010) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175) la muestra es no probabilística intencional y está compuesta por 28 estudiantes.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Se utilizará la técnica de la observación.

Instrumento: Para el estudio se utilizará el instrumento de la lista de cotejo.

Ficha Técnica del Instrumento de Materiales Didácticos.

Denominación: Lista de cotejo para medir los materiales didácticos

Autor y año : Lizbeth Sofía Quilla Añamuro; Kelly Elena Salgado Calla & Elizabeth Esther Silva Paredes.

Objetivo : Obtener de información acerca del nivel de Percepción sobre el uso de los materiales didácticos.

Alcances : Niños de educación inicial.

Duración : 10 y 15 minutos aproximadamente.

Material : Papel y lapicero

Descripción : La lista de cotejo tiene 20 ítems, con dos respuestas: Si y No.

Puntuación : Cada ítem admite una puntuación de cero a uno: Si (1), y No (0)

Interpretación: Evalúa la dimensión de las variables material didáctico.

Ficha Técnica del Instrumento de Motricidad Fina.

Denominación : Lista de cotejo para medir la motricidad fina.

Autor y año : Lizbeth Sofía Quilla Aña muro; Kelly Elena Salgado Calla & Elizabeth Esther Silva Paredes.

Objetivo : Obtener de información acerca del uso de los materiales didácticos.

Alcances : Niños de educación inicial.

Duración : 20 y 50 minutos aproximadamente.

Material : Papel y lapicero

Descripción : La lista de cotejo consta de 32 ítems, tiene dos respuestas: Si y No.

Puntuación : Cada ítem admite una puntuación de cero a uno: Si (1), y No (0)

Interpretación: Evalúa la dimensión de las variables motricidades finas.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

Para el procesamiento y análisis de datos utilizaremos los siguientes instrumentos:

- ☒ Tabulación o cuadros.
- ☒ Se aplicará el estadístico SPSS versión 22.
- ☒ Análisis e interpretación de los datos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

A continuación, se presenta los resultados del trabajo mediante una descripción estadística en dos niveles, el nivel descriptivo y el nivel inferencial. Nuestros datos fueron obtenidos aplicando dos listas cotejo, una para cada variable de estudio, en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

4.1.1. Variable 1: Materiales didácticos

Tabla 1

Materiales estructurados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	26,3	26,3	26,3
	Regular	10	26,3	26,3	52,6
	Alto	8	21,1	21,1	73,7
	Sobresaliente	10	26,3	26,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

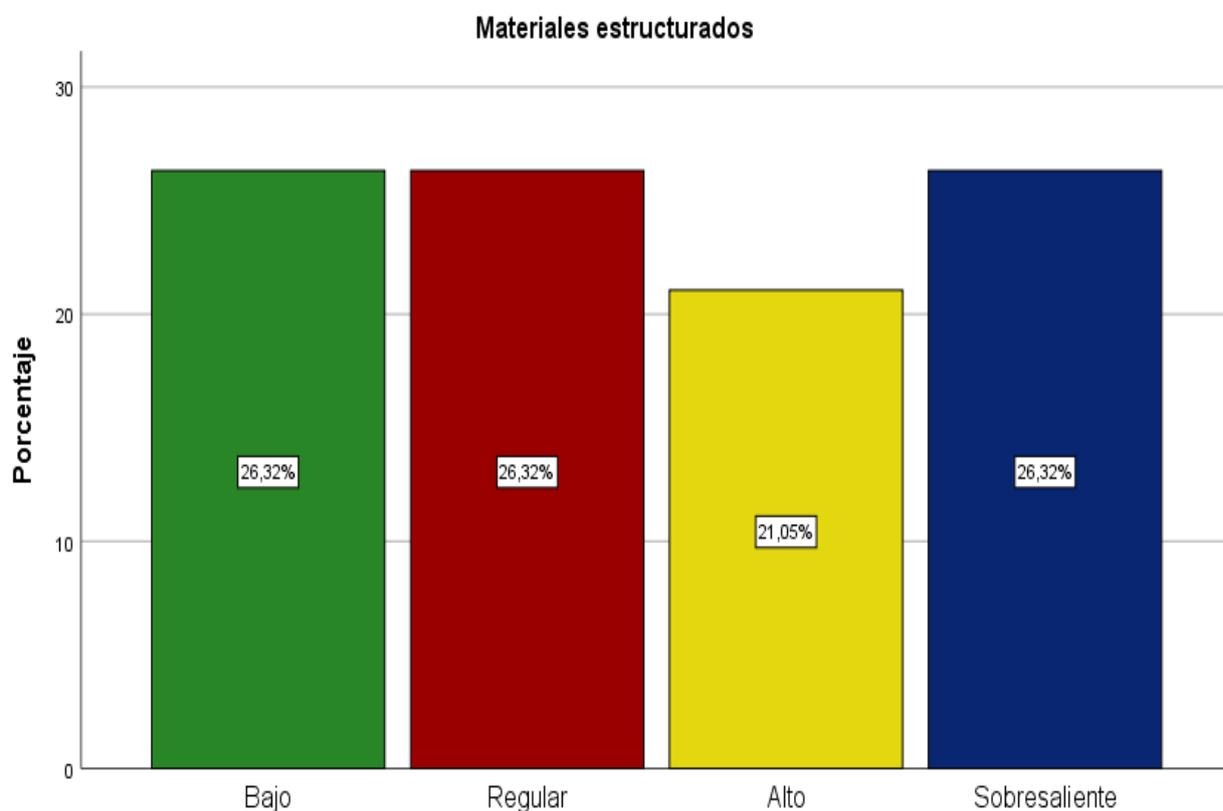


Figura 1. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 01 y en la figura N° 01, se lee que: el 26,32% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales estructurados, el 26,32% muestra un regular empleo de los materiales estructurados, el 21,05% muestra un alto empleo de los materiales estructurados y el 26,32% muestra un sobresaliente empleo de los materiales estructurados.

Tabla 2

Materiales no estructurados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	15,8	15,8	15,8
	Regular	14	36,8	36,8	52,6
	Alto	8	21,1	21,1	73,7
	Sobresaliente	10	26,3	26,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

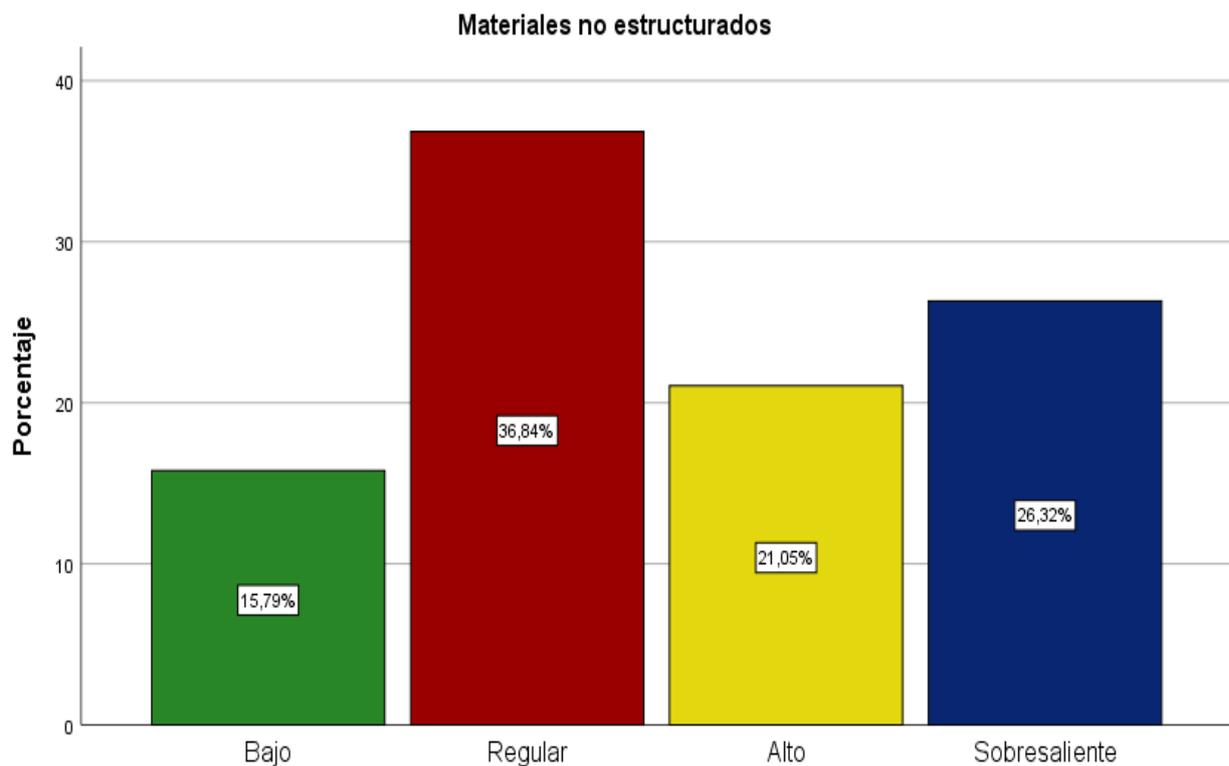


Figura 2. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 02 y en la figura N° 02, se lee que: el 15,79% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales no estructurados, el 36,84% muestra un regular empleo de los materiales no estructurados, el 21,05% muestra un alto empleo de los materiales no estructurados y el 26,32% muestra un sobresaliente empleo de los materiales no estructurados.

Tabla 3

Materiales gráficos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	21,1	21,1	21,1
	Regular	10	26,3	26,3	47,4
	Alto	13	34,2	34,2	81,6
	Sobresaliente	7	18,4	18,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

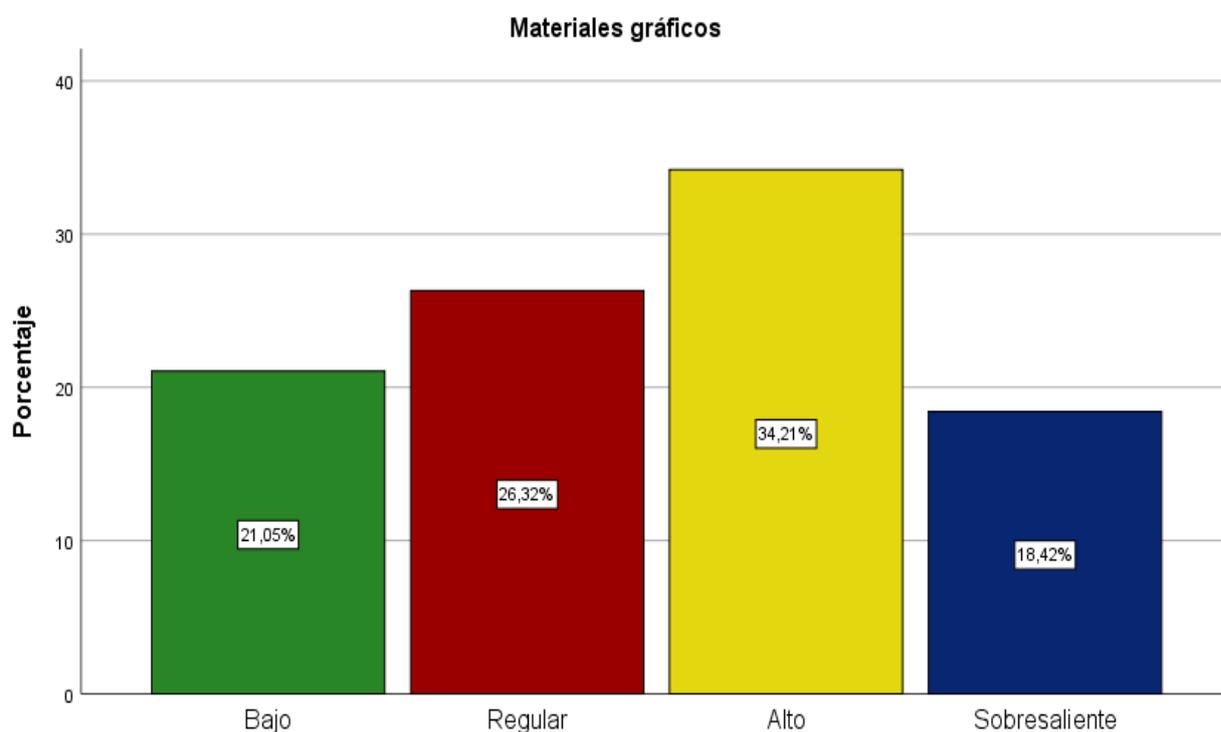


Figura 3. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 03 y en la figura N° 03, se lee que: el 21,05% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales gráficos, el 26,32% muestra un regular empleo de los materiales gráficos, el 34,21% muestra un alto empleo de los materiales gráficos y el 18,42% muestra un sobresaliente empleo de los materiales gráficos.

Tabla 4

Materiales didácticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	18,4	18,4	18,4
	Regular	13	34,2	34,2	52,6
	Alto	11	28,9	28,9	81,6
	Sobresaliente	7	18,4	18,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

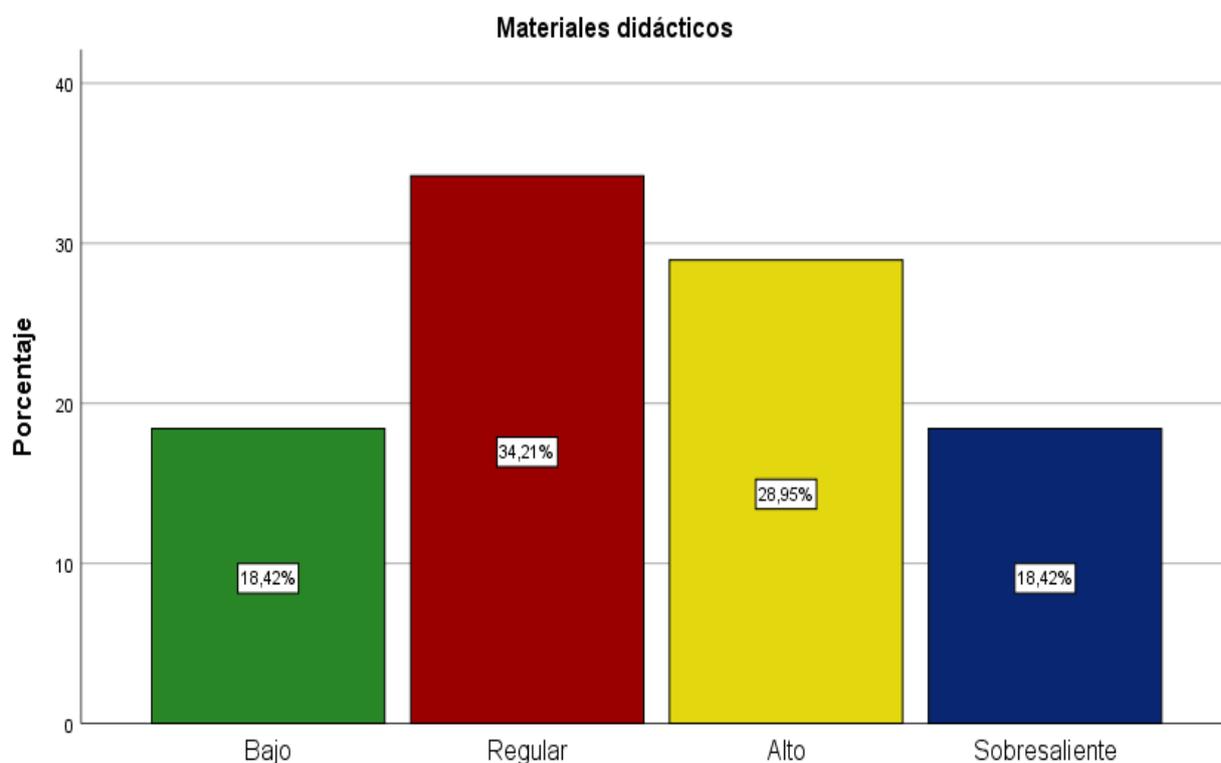


Figura 4. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 04 y en la figura N° 04, se lee que: el 18,42% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales didácticos, el 34,21% muestra un regular empleo de los materiales didácticos, el 28,95% muestra un alto empleo de los materiales didácticos y el 18,42% muestra un sobresaliente empleo de los materiales didácticos.

4.1.2. Variable 2: Motricidad fina

Tabla 5

Motricidad facial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	10,5	10,5	10,5
	Regular	17	44,7	44,7	55,3
	Alto	12	31,6	31,6	86,8
	Sobresaliente	5	13,2	13,2	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

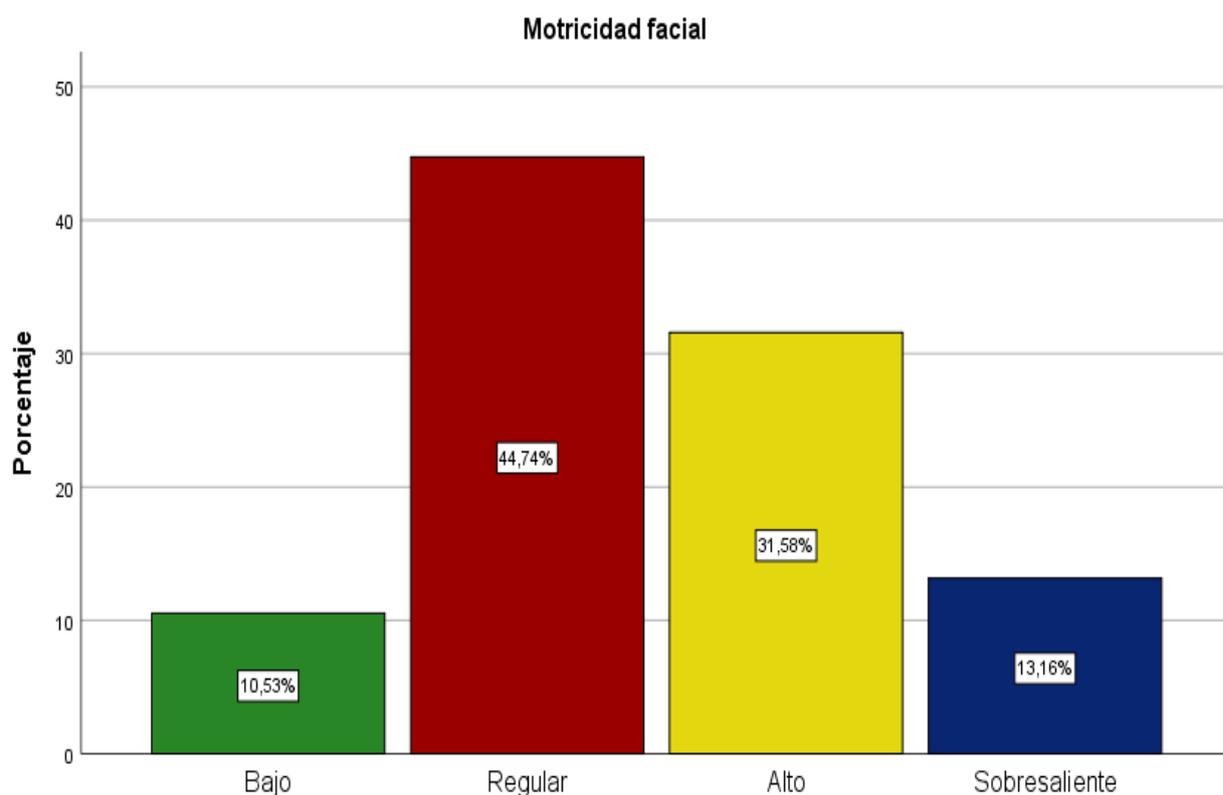


Figura 5. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 05 y en la figura N° 05, se lee que: el 10,53% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la motricidad facial, el 44,74% muestra un regular desarrollo de la motricidad facial, el 31,58% muestra un alto desarrollo de la motricidad facial y el 13,16% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad facial.

Tabla 6

Motricidad gestual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	21,1	21,1	21,1
	Regular	9	23,7	23,7	44,7
	Alto	9	23,7	23,7	68,4
	Sobresaliente	12	31,6	31,6	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

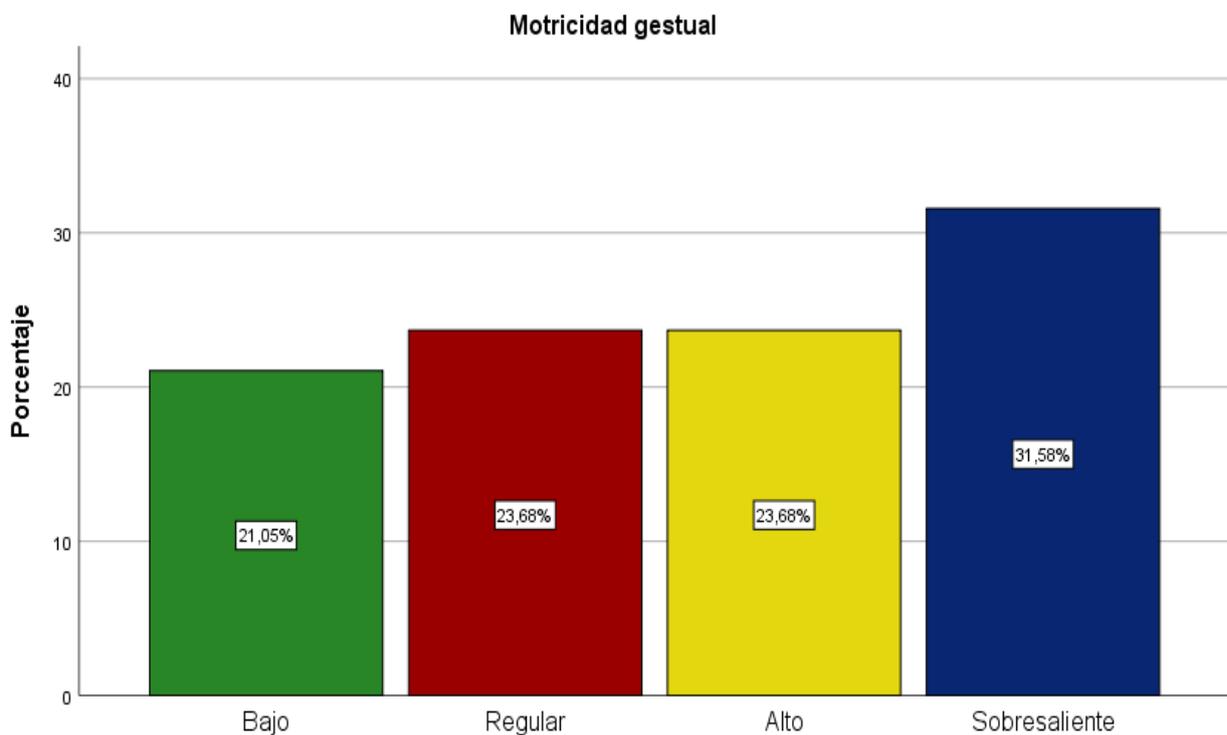


Figura 6. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 06 y en la figura N° 06, se lee que: el 21,05% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la motricidad gestual, el 23,68% muestra un regular desarrollo de la motricidad gestual, el 23,68% muestra un alto desarrollo de la motricidad gestual y el 31,58% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad gestual.

Tabla 7

Motricidad manual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	5,3	5,3	5,3
	Regular	9	23,7	23,7	28,9
	Alto	17	44,7	44,7	73,7
	Sobresaliente	10	26,3	26,3	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

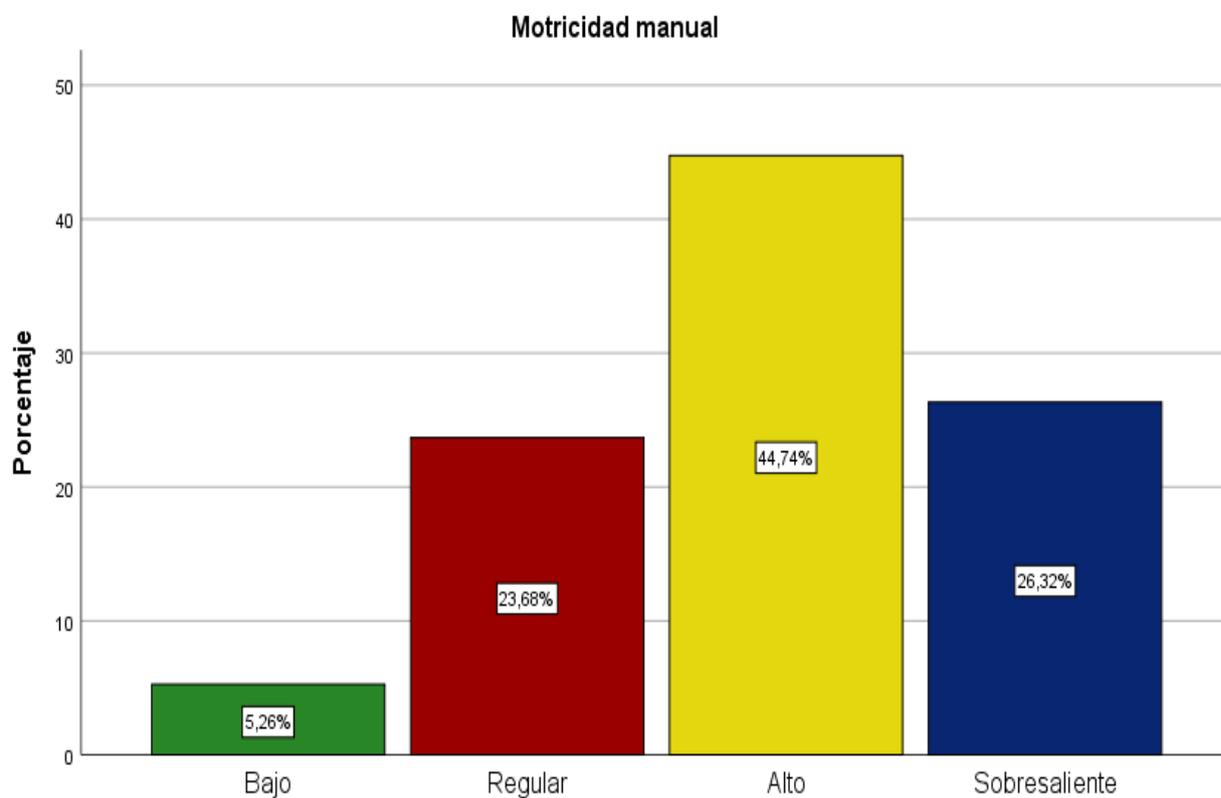


Figura 7. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 07 y en la figura N° 07, se lee que: el 5,26% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la motricidad manual, el 23,68% muestra un regular desarrollo de la motricidad manual, el 44,74% muestra un alto desarrollo de la motricidad manual y el 26,32% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad manual.

Tabla 8

Motricidad fina

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	10,5	10,5	10,5
	Regular	17	44,7	44,7	55,3
	Alto	11	28,9	28,9	84,2
	Sobresaliente	6	15,8	15,8	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Gráficamente se visualiza de la siguiente manera:

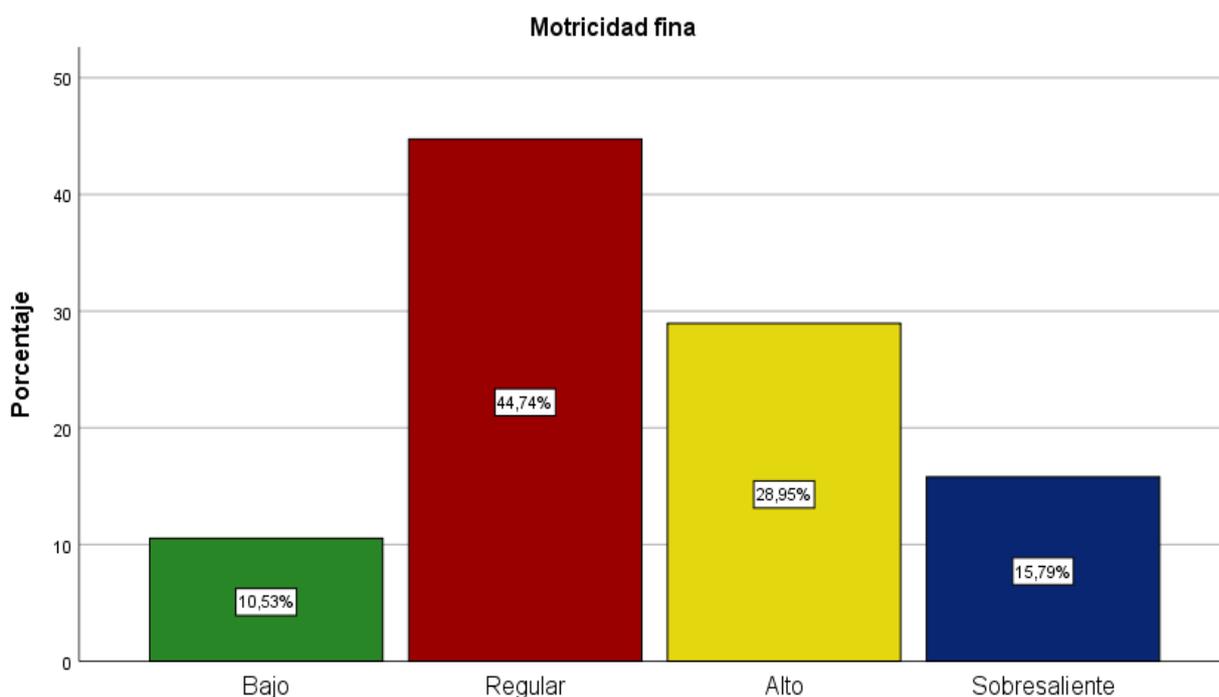


Figura 8. Elaboración propia en base al instrumento aplicado a los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

En la tabla N° 08 y en la figura N° 08, se lee que: el 10,53% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la

motricidad fina, el 44,74% muestra un regular desarrollo de la motricidad fina, el 28,95% muestra un alto desarrollo de la motricidad fina y el 15,79% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad fina.

4.2. **Contrastación de hipótesis**

4.2.1 **Prueba de la hipótesis general**

Nuestra hipótesis de trabajo que se ha planteado es la siguiente:

Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Las hipótesis estadísticas respectivamente son:

Ho: No existe una relación significativa entre el empleo de los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Determinando el nivel de significancia para este caso es $\alpha = 0.05 = 5\%$

La tabla de contingencia asociada es:

Tabla 9

*Tabla cruzada Materiales didácticos*Motricidad fina*

		Motricidad fina				Total
		Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente	
Materiales Bajo didácticos	Recuento	3	4	0	0	7
	% dentro de Motricidad fina	75,0%	23,5%	0,0%	0,0%	18,4%
	% del total	7,9%	10,5%	0,0%	0,0%	18,4%
	<hr/>					
Regular	Recuento	1	8	3	1	13
	% dentro de Motricidad fina	25,0%	47,1%	27,3%	16,7%	34,2%
	% del total	2,6%	21,1%	7,9%	2,6%	34,2%
	<hr/>					
Alto	Recuento	0	5	5	1	11
	% dentro de Motricidad fina	0,0%	29,4%	45,5%	16,7%	28,9%
	% del total	0,0%	13,2%	13,2%	2,6%	28,9%
	<hr/>					
Sobresaliente	Recuento	0	0	3	4	7
	% dentro de Motricidad fina	0,0%	0,0%	27,3%	66,7%	18,4%
	% del total	0,0%	0,0%	7,9%	10,5%	18,4%
	<hr/>					
Total	Recuento	4	17	11	6	38
	% dentro de Motricidad fina	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	10,5%	44,7%	28,9%	15,8%	100,0%
	<hr/>					

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS
 Interpretaciones a partir de la tabla anterior:

☐ El 75,0% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre

- Sayán – 2019, que muestra un bajo empleo de los materiales didácticos también tiene un bajo desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 47,1% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un regular empleo de los materiales didácticos también tiene un regular desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 45,5% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un alto empleo de los materiales didácticos también tiene un alto desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 66,7% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un sobresaliente empleo de los materiales didácticos también tiene un sobresaliente desarrollo de la motricidad fina.

Aplicando la prueba Tau.b de Kendall, se tiene:

Tabla 10

Correlaciones

			Motricidad fina	Materiales didácticos
Tau_b de Kendall	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Materiales didácticos	Coefficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS

Toma de decisión:

Dado que el valor de significancia del estadístico es $p = 0,000$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces rechazamos la hipótesis nula y en consecuencia afirmamos que; existe una relación

significativa entre el empleo de los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, sin probabilidad de error.

El grado de relación entre ambas variables que es de 0,619

4.2.2 Prueba de las hipótesis específicas

Prueba de la hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre el empleo de los materiales estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Determinando el nivel de significancia, en este caso es $\alpha = 0.05 = 5\%$.

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

Tabla 11

Tabla cruzada Materiales estructurados Motricidad fina*

		Motricidad fina				Total	
		Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente		
Materiales estructurados	Bajo	Recuento	4	6	0	0	10
		% dentro de Motricidad fina	100,0%	35,3%	0,0%	0,0%	26,3%

	% del total	10,5%	15,8%	0,0%	0,0%	26,3%
Regular	Recuento	0	4	4	2	10
	% dentro de	0,0%	23,5%	36,4%	33,3%	26,3%
	Motricidad fina					
	% del total	0,0%	10,5%	10,5%	5,3%	26,3%
Alto	Recuento	0	4	4	0	8
	% dentro de	0,0%	23,5%	36,4%	0,0%	21,1%
	Motricidad fina					
	% del total	0,0%	10,5%	10,5%	0,0%	21,1%
Sobresaliente	Recuento	0	3	3	4	10
	% dentro de	0,0%	17,6%	27,3%	66,7%	26,3%
	Motricidad fina					
	% del total	0,0%	7,9%	7,9%	10,5%	26,3%
Total	Recuento	4	17	11	6	38
	% dentro de	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Motricidad fina					
	% del total	10,5%	44,7%	28,9%	15,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretaciones

- ☒ El 100,0% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un bajo empleo de los materiales estructurados también tiene un bajo desarrollo de la motricidad fina.
- ☒ El 23,5% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un regular empleo de los materiales estructurados también tiene un regular desarrollo de la motricidad fina.
- ☒ El 36,4% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un alto empleo de los materiales estructurados también tiene un alto desarrollo de la motricidad fina.
- ☒ El 66,7% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un sobresaliente empleo de los materiales

estructurados también tiene un sobresaliente desarrollo de la motricidad fina.

Aplicando la prueba Tau.b de Kendall, se tiene:

Tabla 12

Correlaciones

			Materiales estructurados	Motricidad fina
Tau_b de Kendall	Materiales estructurados	Coefficiente de correlación	1,000	,486**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	38	38
	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Toma de decisión:

Dado que el valor de significancia del estadístico es $p = 0,001$ menor que $\alpha = 0,05$, entonces rechazamos la hipótesis nula y afirmamos que existe una relación significativa entre el empleo de los materiales estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, con una probabilidad de error de 0.1%.

El grado de relación entre ambas variables que es de 0,486.

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre el empleo de los materiales no estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales no estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.

Determinando el nivel de significancia, en éste caso es $\alpha = 0.05 = 5\%$.

La tabla de contingencia asociada es la siguiente:

Tabla 13

Tabla cruzada Materiales no estructurados Motricidad fina*

		Motricidad fina				Total	
		Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente		
Materiales no estructurados	Bajo	Recuento	2	4	0	0	6
		% dentro de Motricidad fina	50,0%	23,5%	0,0%	0,0%	15,8%
		% del total	5,3%	10,5%	0,0%	0,0%	15,8%
	Regular	Recuento	2	9	3	0	14
	% dentro de Motricidad fina	50,0%	52,9%	27,3%	0,0%	36,8%	
	% del total	5,3%	23,7%	7,9%	0,0%	36,8%	
	Alto	Recuento	0	2	4	2	8
	% dentro de Motricidad fina	0,0%	11,8%	36,4%	33,3%	21,1%	
	% del total	0,0%	5,3%	10,5%	5,3%	21,1%	
	Sobresaliente	Recuento	0	2	4	4	10

	% dentro de Motricidad fina	0,0%	11,8%	36,4%	66,7%	26,3%
	% del total	0,0%	5,3%	10,5%	10,5%	26,3%
Total	Recuento	4	17	11	6	38
	% dentro de Motricidad fina	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	10,5%	44,7%	28,9%	15,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretaciones

- ☐ El 50,0% de los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestran un bajo empleo de los materiales no estructurados también tiene un bajo desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 52,9% de los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un regular empleo de los materiales no estructurados también tiene un regular desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 36,4% de los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un alto empleo de los materiales no estructurados también tiene un alto desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 66,7% de los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, que muestra un sobresaliente empleo de los materiales no estructurados también tiene un sobresaliente desarrollo de la motricidad fina.

Aplicando la prueba Tau.b de Kendall, se tiene:

Tabla 14
Correlaciones

			Motricidad fina	Materiales no estructurados
Tau_b de Kendall	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	1,000	,591**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Materiales no estructurados	Coefficiente de correlación	,591**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Toma de decisión:

Dado que el valor de significancia del estadístico es $p = 0,000$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces rechazamos la hipótesis nula y afirmamos que existe una relación significativa entre el empleo de los materiales no estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019. Sin alguna probabilidad de error.

El grado de relación entre ambas variables que es de 0,591.

Prueba de la hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre el empleo los materiales gráficos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre el empleo los materiales gráficos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019.

Determinando el nivel de significancia, en este caso es $\alpha = 0.05 = 5\%$.

La tabla de contingencia asociada correspondiente, es la siguiente:

Tabla 15

Tabla cruzada Materiales gráficos Motricidad fina*

		Motricidad fina				Total	
		Bajo	Regular	Alto	Sobresaliente		
Materiales gráficos	Recuento	4	3	1	0	8	
	% dentro de Motricidad fina	100,0%	17,6%	9,1%	0,0%	21,1%	
	% del total	10,5%	7,9%	2,6%	0,0%	21,1%	
	Regular	Recuento	0	9	1	0	10
Regular	% dentro de Motricidad fina	0,0%	52,9%	9,1%	0,0%	26,3%	
	% del total	0,0%	23,7%	2,6%	0,0%	26,3%	
	Alto	Recuento	0	4	5	4	13
	Alto	% dentro de Motricidad fina	0,0%	23,5%	45,5%	66,7%	34,2%
% del total		0,0%	10,5%	13,2%	10,5%	34,2%	
Sobresaliente		Recuento	0	1	4	2	7
Sobresaliente		% dentro de Motricidad fina	0,0%	5,9%	36,4%	33,3%	18,4%
	% del total	0,0%	2,6%	10,5%	5,3%	18,4%	

Total	Recuento	4	17	11	6	38
	% dentro de Motricidad fina	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	10,5%	44,7%	28,9%	15,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Interpretaciones

- ☐ El 100,0% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019, que muestra un bajo empleo de los materiales gráficos también tienen un bajo desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 52,9% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019, que muestra un regular empleo de los materiales gráficos también tienen un regular desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 45,5% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019, que muestra un alto empleo de los materiales gráficos también tienen un alto desarrollo de la motricidad fina.
- ☐ El 33,3% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019, que muestra un sobresaliente empleo de los materiales gráficos también muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad fina.

Aplicando la prueba Tau._b de Kendall correspondiente, se tiene:

Tabla 16

Correlaciones

	Materiales gráficos	Motricidad fina
--	---------------------	-----------------

Tau_b de Kendall	Materiales gráficos	Coefficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	38	38
	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con apoyo del programa SPSS.

Toma de decisión:

Dado que el valor de significancia del estadístico es $p = 0,000$; menor que $\alpha = 0,05$, entonces rechazamos la hipótesis nula y afirmamos que existe una relación significativa entre el empleo los materiales gráficos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019. Sin alguna probabilidad de error.

El grado de relación entre ambas variables que es de 0,597.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis general que establece que existe relación de dependencia y guardan relación:

Verdesoto (2013) En la tesis: “*El material didáctico y su incidencia en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños y niñas del primer grado de educación básica de la escuela “Nueve de Octubre” de la Parroquia Huachi Grande, Cantón Ambato, provincia de Tungurahua*”. Informe final del trabajo de graduación o Titulación previo a la obtención del título de licenciada en Ciencias de la Educación, Mención: Educación Parvulario. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación Carrera de Educación Parvulario, modalidad Semipresencial. Universidad Técnica de Ambato. La investigadora tiene por objetivo realizar un análisis detallada sobre todas las falencias y desajustes que ocasiona la falta de Material Didáctico y en su Desarrollo de la Psicomotricidad de los niños/as de primer Año de Educación Básica de la Escuela Nueve de Octubre de la Ciudad de Ambato. Los objetivos específicos son Diagnosticar la situación en que se encuentran los niños en cuanto al manejo del Material Didáctico, se identificaran las variables, la metodología que se utilizó, está basada en la recolección directa de información mediante la encuesta; empleando los tipos como el exploratoria, descriptivo y correlacionado; se operacionaliza las variables: La independiente. Material Didáctico y la dependiente el Desarrollo de la Psicomotricidad.

Pero en lo que no concuerda en la referida autora con nuestro estudio no existe el resultado a enfoque de la investigación actual que es Existe una relación significativa entre materiales didácticos y desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de la institución educativa inicial n° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019; Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019. Determinando el nivel de significancia para este caso es $\alpha = 0.05 = 5\%$.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos del estudio realizado y de su posterior análisis e interpretación se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: En la tabla N° 01 y en la figura N° 01, se lee que: el 26,32% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales estructurados, el 26,32% muestra un regular empleo de los materiales estructurados, el 21,05% muestra un alto empleo de los materiales estructurados y el 26,32% muestra un sobresaliente empleo de los materiales estructurados.

En la tabla N° 02 y en la figura N° 02, se lee que: el 15,79% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales no estructurados, el 36,84% muestra un regular empleo de los materiales no estructurados, el 21,05% muestra un alto empleo de los materiales no estructurados y el 26,32% muestra un sobresaliente empleo de los materiales no estructurados.

SEGUNDO: En la tabla N° 03 y en la figura N° 03, se lee que: el 21,05% de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales gráficos, el 26,32% muestra un regular empleo de los materiales gráficos, el 34,21% muestra un alto empleo de los materiales gráficos y el 18,42% muestra un sobresaliente empleo de los materiales gráficos.

En la tabla N° 04 y en la figura N° 04, se lee que: el 18,42% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo empleo de los materiales didácticos, el 34,21% muestra un regular empleo de los materiales didácticos, el

28,95% muestra un alto empleo de los materiales didácticos y el 18,42% muestra un sobresaliente empleo de los materiales didácticos.

TERCERO: En la tabla N° 05 y en la figura N° 05, se lee que: el 10,53% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la motricidad facial, el 44,74% muestra un regular desarrollo de la motricidad facial, el 31,58% muestra un alto desarrollo de la motricidad facial y el 13,16% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad facial.

En la tabla N° 06 y en la figura N° 06, se lee que: el 21,05% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la motricidad gestual, el 23,68% muestra un regular desarrollo de la motricidad gestual, el 23,68% muestra un alto desarrollo de la motricidad gestual y el 31,58% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad gestual

CUARTO: En la tabla N° 07 y en la figura N° 07, se lee que: el 5,26% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la motricidad manual, el 23,68% muestra un regular desarrollo de la motricidad manual, el 44,74% muestra un alto desarrollo de la motricidad manual y el 26,32% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad manual

En la tabla N° 08 y en la figura N° 08, se lee que: el 10,53% de los niños de la Institución Educativa Inicial N.° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019, muestra un bajo desarrollo de la motricidad fina, el 44,74% muestra un regular desarrollo de la motricidad fina, el 28,95% muestra un alto desarrollo de la motricidad fina y el 15,79% muestra un sobresaliente desarrollo de la motricidad fina.

6.2 Recomendaciones

Considerar en el desarrollo de las sesiones temas relacionadas a las dos variables materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N.º 672 – 9 de octubre – Sayán, que sean empleando dinámicas de interacción social y valoración de los niños.

Realizar las coordinaciones se pueda orientar a los padres sobre estrategia de materiales didácticos que compren a sus niños es unas técnicas para el fortalecimiento de la construcción del aprendizaje de los niños.

Se recomienda emplear materiales gráficos también tienen un bajo desarrollo de la motricidad fina como el rasgado y el pintado; como utilización de materiales gráficos.

Motivar a los padres a desarrollar un mayor nivel de participación con sus hijos puesto que ayuda bastante en la coordinación de dialogo, socialización de los niños y cantos infantiles.

CAPITULO VII

FUENTES BIBLIOGRAFICA

5.1. Fuentes bibliográficas

Ayala, C. (2018) Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial. Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Lima Perú.

Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima, Perú.

Díaz, A. (2014). Materiales educativos aplicables a la educación inicial y primaria. Cusco: Perú

Granda, A. y Endara, D. (2012). Diseño y aplicación de recursos didácticos para el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 – 6 años de edad de la Escuela Carlos Montúfar del Barrio Chan tilín Chico perteneciente a Pealó, Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi en el año lectivo 2010-2011. (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Cotopaxi, Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/251/1/T-UTC-0269.pdf>

Florián. (2019) “El cajón peruano como medio didáctico, para mejorar el desarrollo de la psicomotricidad en los niños de cuatro y cinco años de la I.E.P “San Juan Bautista de La Salle” de la ciudad de Trujillo en el año 2018. “Carlos Valderrama” Escuela Profesional de Educación Musical. Trujillo, Perú.

Hernández, R; Fernández, C & Baptista, M. (2010) Metodología de la investigación. Quinta edición por: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México

Llance, F. (2018) Uso de estrategias didácticas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de v ciclo en el curso de contabilidad de sociedades de la escuela

- profesional de contabilidad de ULADECH Católica Ayacucho – 2018. Tesis para optar el grado de magister en educación con mención en docencia, currículo e investigación. Facultad de Educación y Humanidades, Programa de Posgrado. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Magaña, C., De los Ángeles, S., y Pineda, A. (2003). Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y niñas de educación Parvularia, tesis de pregrado. Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador.
- Martín, G. & Torres, M. (2015) La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de gallegos. Para optar por el Título de Licenciada en Educación. Mención Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica. Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación Escuela de Educación.
- MINEDU (2012) Materiales educativos para los niños y niñas de 0 a 3 años, Guía de orientación. Lima, Perú.
- Moreno, F. (2013) La manipulación de los materiales como recurso didáctico en educación infantil Universidad Católica San Antonio de Murcia. Obtenido de: <file:///C:/Users/BRAD/Downloads/42040-Texto%20del%20art%C3%ADculo-59325-3-10-20130701.pdf>
- Morris, A; Tello, C. & Culqui, B. (2014) Influencia de los materiales didácticos en el aprendizaje de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial "María Reiche"-2013. Para la obtención del título profesional de licenciado en educación especialidad inicial. Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Perú.
- Navarrete, P. (2017) Importancia de los materiales didácticos en el aprendizaje de las matemáticas. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de Jaén.
- Ogalde, I. (1999). Los Materiales Didácticos. México. D.F. Edit: Trillas.
- Pazmiño, M. & Proaño, P. (2009) Elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para el desarrollo de la motricidad gruesa mediante la estimulación en niños/as de dos a tres

- años en la guardería del Barrio Patatán, Eloy Alfaro, periodo 2008 – 2009. Tesis presentada previa a la obtención del Título de: Licenciada en ciencias de la Educación mención Parvularia. Universidad Técnica de Cotopaxi. Latacunga- Ecuador.
- Quilla, L; Salgado, K. & Silva, E. (2019) “Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial – Ñaña”. Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación, Facultad de Educación Inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Santiago, M. (2008) Desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa en preescolar. Universidad Pedagógica Nacional. Campeche, México.
- Santizo, V. (2018) "Manual de psicomotricidad fina y gruesa “ver, tocar y aprender” para la fundación amigos de San Nicolás". Para optar la Licenciatura en Educación Inicial y Preprimaria. Facultad de Humanidades, Universidad Rafael Landívar. Guatemala de la Asunción, Guatemala.
- Simón, R. (2018) “Taller de dibujo para mejorar la motricidad fina en los estudiantes de 6to. Grado del nivel primario de la I. E. Pedro M. Ureña – Trujillo 2017” Tesis para optar licenciatura en Educación Artística. Escuela Superior de Formación Artística Pública Bellas Artes “Macedonio De La Torre”. Trujillo, Perú.
- Resolución Ministerial N°287-2016-MINEDU, aprueba el “Documento prospectivo al 2030 del sector educación”.
- Velasco, M. (2016) Material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina de niñas y niños de preparatoria de la escuela de educación básica bilingüe “Latinoamérica Unida”, en la ciudad de Quito. Año lectivo 2013-2014. Trabajo teórico de titulación previo a la obtención de la Licenciatura en Ciencias de la Educación Mención: Profesora Parvularia. Universidad Central del Ecuador Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Quito, Ecuador.
- Verdesoto, A. (2013) El material didáctico y su incidencia en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños y niñas del primer grado de educación básica de la escuela “Nueve de Octubre” de la Parroquia Huachi Grande, Cantón Ambato, provincia de Tungurahua” . Informe final del trabajo de graduación o Titulación

previo a la obtención del título de licenciada en Ciencias de la Educación, Mención: Educación Parvularia. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación Carrera de Educación Parvularia, modalidad Semipresencial. Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador.

Vilca, M. (2017) "La motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños y niñas de 3 años de edad de la institución educativa inicial progreso de la ciudad de Puno del año 2016" Para optar el título profesional de: licenciado en educación inicial. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.

Villavicencio, N. (2013) Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la Lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la Escuela "Nicolás Copérnico" de la ciudad de Quito. (Tesis licenciatura en educación parvulario) universidad central de Ecuador. Quito-Ecuador. 2013

Yance, I. (2017) Uso de los materiales didácticos y su incidencia en la motricidad fina en los estudiantes de primer grado de la escuela fiscal mixta seis de octubre, del recinto las Cañitas, Cantón Babahoyo, provincia de los Ríos. Para la obtención del título de: licenciada en Ciencias de la Educación: Mención Educación Parvularia Portada. Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. Universidad Técnica de Babahoyo. Babahoyo, Ecuador.

5.2. Fuentes electrónicas

Conde, J. (2007) <http://pedagogiafilos.spaces.live.com>.

Cruzado. (2008) fundamentos teóricos de la psicomotriz. Obtenido de: <http://maestrasjardinerasaula3.blogspot.com/2008/07/fundamentos-tericos-de-la-psicomotriz.html>

ECURED. (s/f) Motricidad fina. Obtenido en: https://www.ecured.cu/Motricidad_fina

Guiainfantil (2016) Desarrollo de la psicomotricidad fina. Evolución de la psicomotricidad fina en los niños, por edades. Obtenido de: <https://www.guiainfantil.com/1600/desarrollo-de-la-psicomotricidad-fina.html>

Ministerio de Educación de Ecuador (s/f) Importancia del uso de material didáctico en la Educación Inicial. Obtenido de: <https://educacion.gob.ec/tips-de-uso/>

Moreno, I. & López, Y. (2018) El tratamiento a la motricidad fina en la educación preescolar. Obtenido de: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/09/motricidad-fina-preescolar.html>

Trigla, A. Las 4 etapas del desarrollo cognitivo de Jean Piaget. Un resumen sobre la teoría del psicólogo suizo. Obtenido de: <https://psicologiymente.com/desarrollo/etapas-desarrollo-cognitivo-jean-piaget>.

Viera, T. (2003) El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>

ANEXO

LISTA DE COTEJO

MATERIALES DIDÁCTICOS

Nombre del niño: Edad:

Aula:.....Institución Educativa:

	DIMENSIONES/ITEMS	SI	NO	Observación
	DIMENSIÓN 1: MATERIALES ESTRUCTURADOS			
01	Arma un circuito con bloques de madera.			
02	Realiza encajes con facilidad			
03	Enhebra pasados en cuentas.			

04	Construye figuras con los bloques lógicos			
05	Arma rompecabezas de 50 piezas.			
	DIMENSIÓN 2: MATERIALES NO ESTRUCTURADOS			
06	Coloca los ganchos en el cordel.			
07	Traspasa agua de un recipiente a otro sin derramar			
08	Pega semillas sobre los números.			
09	Abre candados con facilidad			
10	Traspasa arena a un recipiente con un embudo.			
11	Hace un muñeco con cono de papel			
12	Exprime 3 esponjas en 1.			
13	Arma un collar con fideos.			
	DIMENSIÓN 3: MATERIALES GRAFICOS			
14	Realiza la técnica del soplo con sorbete y tempera.			
15	Calca diferentes figuras.			
16	Motea un dibujo libre.			
17	Realiza la técnica del látigo sin salirse del contorno de la hoja.			
18	Dibuja a su familia.			
19	Sella con chapas dentro del dibujo.			
20	Obtiene un dibujo sorpresa doblando el papel en 4 con las témperas.			

LISTA DE COTEJO

MOTRICIDAD FINA

Nombre del niño: Edad:

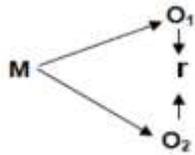
Aula:.....Institución Educativa:

	DIMENSIONES/ITEMS	SI	NO	Observación
	DIMENSIÓN 1: MOTRICIDAD FACIAL			
01	Realiza diversos ejercicios faciales: soplar, fruncir los labios y dar besos			
02	Imita gestos vistos en imágenes.			
03	Juega a ser monstruo.			
04	Guiña un ojo al sonido del silbato.			
05	Hace diferentes estados de ánimo: feliz, triste, enojado y sorprendido.			
06	Saca y mete la lengua manteniendo la boca abierta.			
07	Abre la boca sacando la lengua y la mueve de arriba hacia abajo.			
08	Se limpia los dientes superiores e inferiores.			
09	Saca un poco la lengua y la muerde ligeramente			
10	Aprieta fuerte los labios y afloja.			
11	Sonríe sin enseñar los dientes.			
12	Da besos sonoros y silenciosos.			
	DIMENSIÓN 2: MOTRICIDAD GESTUAL			
13	Cuenta una historia con sus dedos			
14	Realiza mímica gestual con títeres.			
15	Abotona y desabotona una camisa en dos minutos			
16	Abre y cierra las manos en puño suavemente.			
17	Desenvuelve el chupetín con la yema de los dedos.			
18	Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.			
19	Realiza separación de dedos.			
20	Realiza sombra con las manos.			
	DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD MANUAL			
21	Recoge objetos pequeños con una pinza.			
22	Siente diferentes texturas y las reconoce			
23	Enrosca y desenrosca tapas de botella.			

24	Moldea diferentes figuras con plastilina.			
25	Recorta con tijera: líneas rectas, oblicuas, mixtas y curvas.			
26	Recorta siluetas con las manos			
27	Manipula el punzón (pulgar, índice y medio) para hacer agujeros en una imagen.			
28	Traza líneas con crayola: curvas rectas y diagonales.			
29	Colorea respetando márgenes.			
30	Embolilla con el dedo pulgar y el índice.			
31	Transcribe diversos signos.			
32	Pinta con temperas utilizando el dedo índice.			

MATERIALES DIDACTICOS Y DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION

EDUCATIVA INICIAL N° 672 – 9 DE OCTUBRE – SAYAN - 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGIAS	POBLACION
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán - 2019</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Materiales didácticos</p> <p>Variable 2</p> <p>Motricidad fina</p>	<p>Materiales estructurados</p> <p>Materiales no estructurados</p> <p>Materiales gráficos</p> <p>Motricidad facial.</p> <p>Motricidad gestual.</p> <p>Motricidad manual</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño de la investigación</p> <p>Descriptivo – Correlacional.</p> <p>Formalización:</p>  <p>Donde: M = Muestra V1= Materiales Didácticos V2= Motricidad fina. r= Correlación entre ambas variables.</p>	<p>Población</p> <p>La población de estudio está constituida por todos los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán - 2019 matriculados en el año escolar 2019.</p> <p>Muestra</p> <p>Estará conformada por 28 estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán - 2019 matriculados en el año escolar 2019.</p> <p>Instrumento</p> <p>Lista de Cotejo.</p>

<p>¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en los estudiantes de la Institución Educativa N°</p> <p>¿Qué relación existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019?</p>	<p>la motricidad gestual en los estudiantes de la Institución Educativa N°</p> <p>Determinar la relación que existe entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.</p>	<p>Existe una relación significativa entre el empleo de los materiales no estructurados y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa N° 672 – 9 de octubre – Sayán – 2019.</p> <p>Existe una relación significativa entre el empleo los materiales gráficos y el desarrollo de la motricidad fina en los niños de la Institución Educativa Inicial N° 672 – 9 De octubre – Sayán – 2019.</p>				
---	--	--	--	--	--	--

MIEMBROS DEL JURADO

.....

Dra. DELIA VIOLETA VILLAFUERE CASTRO

ASESORA

.....

PRESIDENTE : DR.DANIEL LECCA ASCATE

.....

SECRETARIA : DRA.YANETH MARLUBE RIVERA MINAYA

.....

VOCAL : MG.ZILDA JULISSA FLORES CARBAJAL